

From cirovampiro@DOHgeocities.com Sun Aug 15 19:03:19 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: I CROP CICLES FALSI SONO PIU' BELLI DI QUELLI "VERI"
From: "Lorenzo Lutti" <cirovampiro@DOHgeocities.com>
Date: Sun, 15 Aug 1999 19:03:19 +0200

Alex <torinesi@tin.it> wrote in message news:7mlakk\$mtb\$1@nslave1.tin.it...

[CICAP]

>Senti, con tutto il rispetto, ma credi veramente a questa premessa? Gia' il
>nome dell'associazione e' a mio avviso piuttosto indicativo: comitato CONTRO
>le affermazioni....

La cosa piu` indicativa e` che criticate un'associazione di cui non sapete
nemmeno cosa significhi l'acronimo. Compliment per il collegament.

Bye! Lorenzo Lutti (<http://members.tripod.it/fidocad>)

From NOikstef@tin.itSPAM Thu Jul 15 22:40:36 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: I CROP CICLES FALSI SONO PIU' BELLI DI QUELLI "VERI"
From: "Crispino Stefano" <NOikstef@tin.itSPAM>
Date: Thu, 15 Jul 1999 22:40:36 +0200

Massimiliano Teso <maxy.t@ELIMINAtiscalinet.it> wrote in message
378d090f.1942682@news.flashnet.it...

> Salve a Tutti
>
> Ho notato con piacere il "civile" dibattito su falsi crop circles.
> Diciamo la verita', quello realizzato dall'amico Garlaschelli, non e'
> venuto benissimo. O meglio, la foto e' stata fatta qualche giorno
> dopo, quando vento e intemperie avevano rovinato un po' la formazione
> e, purtroppo la fotografia, fatta in condizioni d'ombra non ottimali,
> non ha reso giustizia alla formazione (le immagini piu' piccole
> infatti sono migliori). Possiamo dire pero' che il crop circle e' al
> di sotto dello standard...

Qual e' stato il motivo per cui il crop e' stato fotografato giorni dopo?
Non si sarebbero ottenuti maggiori risultati a favore del falso
fotografandolo subito?

> Facciamo pero' un paio di considerazioni: in Inghilterra eventuali
> burloni (detti cirlclemakers) fanno questo tipo di formazioni ormai da
> molti anni e, naturalmente hanno acquisito molta esperienza.

Oh si', addirittura dal diciassettesimo secolo. Non dimentichiamoci (ma
sembra che molti lo ignorino) che i cerchi nel grano sono un fenomeno che
risale probabilmente sino al periodo in cui l'uomo ha cominciato a coltivare
i cereali. Piu' concretamente pero', abbiamo testimonianze di crop circles
sin dal 1600, epoca in cui furono prodotte alcune stampe che mostravano il
Diavolo piegare le spighe di alcuni campi cerealicoli. Ci si dimentica,

spesso e volentieri, che i fenomeni collegati agli ufo esistono sin dai tempi dei romani, poiche' e' ovviamente molto piu' difficile tirare fuori la teoria dei palloni sonda... ;-)

- > L'esperimento di Garlaschelli, invece, è il primo di questo tipo...
- > non si puo' chiedere ad un artista di far diventare la sua prima opera
- > un capolavoro.
- > Purtroppo quello che non capisco e' perche' i grandi fautori del
- > mistero, i grandi ricercatori del paranormale che sparano contro le
- > esperienze del CICAP (che, senza presunzione cerca di indagare
- > razionalmente),

La differenza fra scienza e scientismo e' molto semplice e filosoficamente definita da un sacco di tempo. Per il CICAP indagare qualcosa razionalmente significa semplicemente dimostrarne, a volte in modo completamente diverso dalla fenomenologia usuale, la riproducibilita' di un qualsiasi fenomeno ritenuto paranormale. Questo ovviamente costituisce una parte dell'indagine, ma di sicuro non copre piu' del 10% delle analisi necessarie. Difatti non ho mai visto nessun esponente del CICAP prendere posizione pro o contro le indagini fatte, all'interno dei crop circles, sulle eventuali alterazioni magnetiche o sulle alterazioni ormonali subite dalle piante. E questo non puo' essere definito certamente un comportamento razionale. Quindi il CICAP basa la sua esistenza per prima cosa sulla notorieta' dei suoi esponenti, e poi sul fatto che per contraddire il suddetto comitato bisognerebbe dimostrare che un certo fenomeno non e' riproducibile a priori, piuttosto che stabilire se lo e' o no veramente. I vari Garlaschelli, Polidoro, Hack, Angela hanno avuto un facile gioco nel dimostrare che i crop circles possono essere riprodotti a mano, ma non possono essere per questo ringraziati di aver provato che i crop circles sono tutti delle bufale.

- > invece di sbraitare e fondare comitati di controllo
- > sui controllori (posso iscrivermi anche io? :-)), invece di leggere
- > le storielle presentate dalle varie rivistine presenti in edicola, non
- > fanno qualche piccola ricerca....

Come d'altronde dovrebbero fare gli stessi esponenti del CICAP prima di aprire bocca.

- > Nel mio piccolo io ho trovato questo sito
- > http://www.head-space.org/circlemakers/exhibit_a.html
- > Andatevi a rifare gli occhi con crop circles da infarto fatti da mano
- > umana (con 5 dita invece che 4).
- > Perche' le loro formazioni sono cosi' belle? Perche' hanno avuto
- > spazio e tempo per allenarsi.

A questo punto sorge sempre la solita domanda: a che pro? Perche' dei burloni dovrebbero mettersi a costruire delle figure nel grano cosi' imponenti? Non potrebbero ricavare piu' soldi se ammettessero di essere 'artisti del grano' e vendessero le loro opere? Ma a queste domande il CICAP non rispondera', perche' adesso si pascera' beato sugli allori dopo aver fatto una miserrima figurina (quelli 'reali' sono grandi il triplo e decine di volte piu' complessi), convinto ancora una volta di aver vinto la propria battaglia contro le tenebre dell'ignoranza scientifica in Italia.

> Io vivo a Ciampino, in provincia di Roma, se qualcuno mi mette a
> disposizione un campo per tutta l'estate, vi assicuro crop circles
> almeno decenti e, magari, il prossimo anno ne vedremo ancora di piu'
> belli etc.. Che raccoglie la sfida?

Io lo farei volentieri, se avessi la proprieta' suddetta. Scommettiamo che
ti stanceresti non appena passati sei mesi?

Saluti,
Stefano

From calvelli@ntt.it Thu Jul 15 22:55:44 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: I CROP CICLES FALSI SONO PIU' BELLI DI QUELLI "VERI"
From: Alberto Calvelli <calvelli@ntt.it>
Date: Thu, 15 Jul 1999 22:55:44 +0200

Massimiliano Teso ha scritto:

> Purtroppo quello che non capisco e' perche' i grandi fautori del
> mistero, i grandi ricercatori del paranormale che sparano contro le
> esperienze del CICAP (che, senza presunzione cerca di indagare
> razionalmente), invece di sbraitare e fondare comitati di controllo
> sui controllori (posso iscrivermi anche io? :-)), invece di leggere
> le storielle presentate dalle varie rivistine presenti in edicola, non
> fanno qualche piccola ricerca....

anch'io ho partecipato al civile (senza virgolette) dibattito.....
non entro nella questione crop=extraterrestri o crop=terrestri ma ribadisco
la mia prima uscita: il crop di Garlaschelli trattasi di una figurina che doveva
e poteva essere evitata..... ma cosa si e' dimostrato? che anche una
normalissima persona e' in grado di realizzare un crop? e doveva
venircelo a dire Garlaschelli con il suo disegno?
il lupo perde il pelo.....

Ciao,
Alberto

From giocomai@tin.it Thu Jul 15 00:48:43 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: SETI@home
From: "MindTheGap" <giocomai@tin.it>
Date: Thu, 15 Jul 1999 00:48:43 +0200

Bè, se ti consola, io ho cominciato da poche ore, ma facendo rapidi calcoli

per finire la mi aUnit, ci vorranno tra le 50 e le 60 ore!!!
Credo proprio che i pacchi di dati siano tutti da 300 K

ciao

P.S.: Io, come vi ho detto ho cominciato da poco, così ho creato un club solo per me. Che ne direste di fare un club dove tutti quelli del NG si uniscono?

--

Mind The Gap!

C6: mindthegap

ICQ: 43122104

[Http://www.geocities.com/area51/omega/1852](http://www.geocities.com/area51/omega/1852)

From giocomai@tin.it Thu Jul 15 00:53:36 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo,tin.it.hobby.ufologia
Subject: R: Messaggio mandato nello spazio....
From: "MindTheGap" <giocomai@tin.it>
Date: Thu, 15 Jul 1999 00:53:36 +0200

Facendo rapidi calcoli, anche se degli alieni captassero i nostri messaggi, li capissero, rispondessero e noi riuscissimo a ricevere la loro risposta, probabilmente passerebber migliaia di anni, ma....
Come dice il proverbio, tentar non nuoce!

--

Mind The Gap!

C6: mindthegap

ICQ: 43122104

[Http://www.geocities.com/area51/omega/1852](http://www.geocities.com/area51/omega/1852)

From 0544993764@iol.it Thu Jul 15 02:28:27 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Gruppo GEHENNA cerca consulenti.
From: "F.2005" <0544993764@iol.it>
Date: Thu, 15 Jul 1999 00:28:27 -0000

Il gruppo GEHENNA arruola consulenti, per ricerche sul paranormale o fenomeni ufologici.
Si richiede serietà e competenza nei campi sopraindicati.
Disponibilità di ritrovarsi in chat o videoconferenze almeno una volta a settimana, tranne riunioni in casi speciali, che verranno comunicate tramite posta elettronica o messaggio SMS.
Sopralluogo nei posti dove si sono verificati avvistamenti, ricerca di materiale fotografico o video.

Per informazioni contattare "Frank": 0544993764@iol.it

From an.digaetano@iol.it Thu Jul 15 07:34:13 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Padre Balducci sul "Times" : ET esiste
From: "an.digaetano" <an.digaetano@iol.it>
Date: Thu, 15 Jul 1999 07:34:13 +0200

an.digaetano ha scritto nel messaggio ...

>Mons.Balducci mi ha dichiarato di aver smentito il testo dell'articolo
>apparso sul "Times". Contestualmente mi ha anticipato il contenuto del suo
>intervento al congresso di San Marino.
>
><http://users.iol.it/an.digaetano>
>
>

From an.digaetano@iol.it Thu Jul 15 07:34:44 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il caso dell' UFO-SOLAR
From: "an.digaetano" <an.digaetano@iol.it>
Date: Thu, 15 Jul 1999 07:34:44 +0200

an.digaetano ha scritto nel messaggio ...

>Dai un'occhiata all'intervista concessa dal maresciallo Cecconi ad Antonio
>Chiumento alla pagina Web:
>
><http://users.iol.it/an.digaetano/Cecconi.htm>
>
>

From shastra@exploit.it Thu Jul 15 07:44:22 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: R: Chupacabras
From: "Jack III" <shastra@exploit.it>
Date: Thu, 15 Jul 1999 07:44:22 +0200

Bernardo Mattiucci <secol-company@arcmedia.it> wrote in message
378D6E05.78D72CAF@arcmedia.it...
> Ci sto per l'organizzare qualche cosa.....vengo anche io...

Visto che pare frequenti i dintorni di Portorico, erchè non andarlo a
cercare ??
Al massimo sarebbe una vacanza come tante altre.....

From secol-company@arcmedia.it Thu Jul 15 18:30:24 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: R: R: Chupacabras
From: Bernardo Mattiucci <secol-company@arcmedia.it>
Date: Thu, 15 Jul 1999 18:30:24 +0200

Bisognerebbe organizzare un gruppo di ricerca, fare delle ricerche a priori, studiarne i comportamenti e gli eventuali punti deboli. Attrezzarsi di macchine fotografiche e videocamere (anche all'infrarosso), patente internazionale, mappe del luogo ed infine biglietto aereo.

A quel punto partiamo per tornare solo quando lo abbiamo scovato.

Chi e' con me?

Se ci decidiamo subito rinuncio alle ferie estive....(fine agosto ed inizio settembre)

From shastra@exploit.it Thu Jul 15 07:50:29 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: I CROP CICLES FALSI SONO PIU' BELLI DI QUELLI "VERI"
From: "Jack III" <shastra@exploit.it>
Date: Thu, 15 Jul 1999 07:50:29 +0200

I crop circles, per me sono sempre stati una bufala enorme !!
Qualcuno in tutti questi anni si è mai posto la domanda come mai certe "creazioni artistiche" si trovano solo nei campi di grano e dove c'e l' erba alta ??

From andymaxx@dada.it Thu Jul 15 13:58:49 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: I CROP CICLES FALSI SONO PIU' BELLI DI QUELLI "VERI"
From: "Andrea Massironi" <andymaxx@dada.it>
Date: Thu, 15 Jul 1999 13:58:49 +0200

credo anche io che siano una bufala... per quanto io odii il cicap.....
Però sono molto bellini...
Opere d'arte...

AMX

Jack III <shastra@exploit.it> wrote in message
932017975.229857@claudia.ihnet.it...

> I crop circles, per me sono sempre stati una bufala enorme !!
> Qualcuno in tutti questi anni si è mai posto la domanda come mai certe
> "creazioni artistiche" si trovano solo nei campi di grano e dove c'e l'
> erba alta ??
>
>

From shastra@exploit.it Thu Jul 15 07:54:26 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Gli UFO in Italia...
From: "Jack III" <shastra@exploit.it>
Date: Thu, 15 Jul 1999 07:54:26 +0200

Mi piacerebbe conoscere le storie dei vari avvistamenti (possibilmente recenti..) sul territorio italiano, e quali fenomeni sono stati riscontrati in quei casi.

Ciao a tutti,

Jack III

From ufologo@crosswinds.net Thu Jul 15 09:10:06 1999
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: mostra ufologica e conferenze a Roma
From: ufologo@crosswinds.net ("Fabrizio Monaco")
Date: 15 Jul 1999 09:10:06 +0200

Da domani 16/7/1999 a Roma in piazzale dei caduti nei lager (zona eur-cecchignola) si aprira la manifestazione estiva "L'ombelico del mondo" all'interno della quale il CISETI (Comitato internazionale per lo Studio delle Intelligenze Extraterrestri) ha allestito una mostra fotografica ufologica. Presso lo stand del CISETI sara' anche possibile segnalare le proprie esperienze ed iscriversi all'associazione parlando direttamente con un incaricato.

Ogni mercoledi ci sara' una conferenza sul tema UFO e Alieni con ospiti nazionali e internazionali.

Per informazioni sul programma si prega di rivolgersi in mail oppure allo 06-51965329

grazie

Fabrizio Monaco

Coordinatore Internazionale CISETI (Comitato Internazionale per lo Studio delle Intelligenze Extraterrestri)

Per segnalare avvistamenti ufo chiamare lo 06-51965329

<http://www.ciseti.u4l.com>
<http://www.fabriziomonaco.u4l.com>

--

Posted from dot.crosswinds.net [204.50.152.131]
via Mailgate.ORG Server - <http://www.mailgate.org>

From alessandroerobi@tiscalinet.it Thu Jul 15 16:03:36 1999
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: mostra ufologica e conferenze a Roma

From: "Robby" <alessandroerobi@tiscalinet.it>
Date: Thu, 15 Jul 1999 16:03:36 +0200

Vorrei sapere a che ore abbia inizio
"Fabrizio Monaco" ha scritto nel messaggio
002a01bece8c\$532aa6c0\$d36464c2@iridium.it>...
Da domani 16/7/1999 a Roma in piazzale dei caduti nei lager (zona
eur-cecchignola) si aprira la manifestazione estiva "L'ombelico del mondo"
all'interno della quale il CISETI (Comitato internazionale per lo Studio
delle Intelligenze Extraterrestri) ha allestito una mostra fotografica
ufologica. Presso lo stand del CISETI sara' anche possibile segnalare le

proprie esperienze ed iscriversi all'associazione parlando direttamente con
un incaricato.

Ogni mercoledi ci sara' una conferenza sul tema UFO e Alieni con ospiti
nazionali e internazionali.

Per informazioni sul programma si prega di rivolgersi in mail oppure allo
06-51965329

grazie

Fabrizio Monaco

Coordinatore Internazionale CISETI (Comitato Internazionale per lo Studio
delle Intelligenze Extraterrestri)

Per segnalare avvistamenti ufo chiamare lo 06-51965329

<http://www.ciseti.u4l.com>

<http://www.fabriziomonaco.u4l.com>

--

Posted from dot.crosswinds.net [204.50.152.131]

via Mailgate.ORG Server - <http://www.mailgate.org>

From F.Monaco@GIPAstm.it Thu Jul 15 23:56:29 1999

Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo

Subject: Re: mostra ufologica e conferenze a Roma

From: "Fabrizio Monaco" <F.Monaco@GIPAstm.it>

Date: Thu, 15 Jul 1999 23:56:29 +0200

Robby ha scritto nel messaggio <7mkpgg\$9n\$1@aquila.tiscalinet.it>...
>Vorrei sapere a che ore abbia inizio

ogni sera dalle 20 in poi...

ciao

Fabrizio

From andymaxx@dada.it Thu Jul 15 09:59:16 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: ufo e il triangolo delle bermude
From: "Andrea Massironi" <andymaxx@dada.it>
Date: Thu, 15 Jul 1999 09:59:16 +0200

Grazie per l'apprezzamento.....
L'ipotesi era saltata fuori qualche anno fa.....
qualche incompetente l'aveva insabbiata affermando che le navicelle
partendo da sott'acqua non sarebbero state in grado di staccarsi dalla
superficie....

L'incompetente in questione non aveva nemmeno pensato a una propulsione
antigravitazionale...

Qualcunaltro ha notizie???

Andrea

Robby <alessandroerobi@tiscalinet.it> wrote in message
7mirf8\$a5b\$1@aquila.tiscalinet.it...

- > L'ipotesi di Andrea è interessantissima e io non ci avevo ancora
- > pensato;però Ambrogio Fogar; infatti nel suo libro dice:
- > Sarebbero occorsi grossi lavori preparatori per proteggere la zona della
- > corrente che veniva da sud (qui già fa intendere che lui già aveva pensato
- a
- > un istallazione sottomarina anzi a una costruzione artificiale).
- > In un'altra frase dice:Sull'isola nessuno aveva mai pensato che potesse
- > essere artificiale ;quella era una novità che avevano portato gli
- americani.
- > Qui fa già riferimento al popolo americano
- > In un'altra frase dice:la guida conosceva bene la leggenda della fontana
- > della giovinezza.....,Joe ci ha anche confinato di conoscere una
- > buca azzurra che si trovava alcune migli più a nord vicino ad alcuni
- scogli.
- > Nella prima fase della frase l'autore per risolvere il rompicapo cerca di
- > andare sulle leggende ,e poi cerca un'entrata secondaria o una buca per
- > accedere alla fontana della giovinezza.
- > Poi dice:intanto la Passagemaker continuava a percorrere la zona
- > circonscritta dalle boe;..... trainandosi a poppa il lungo cavo
- a
- > cui è applicato il sensore.
- > Qui non convinte dalla leggenda cercano di far diventare realtà l'ipotesi
- > di una costruzione artificiale
- >
- > Se vuoi io posso continuare a darti informazioni ma sarebbe meglio che
- > cercassi il libro di cui ho trovato spunto
- >
- >
- > TITOLO : l'ultima leggenda
- > AUTORE: Ambrogio Fogar
- > CASA :Rizzoli

> E' UN PO' VECCHIOTTO MA NON HO TROVATO DI MEGLIO
> ANNO:1977
>
>

From budsevn@tin.it Thu Jul 15 11:18:32 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Il caso Guardian non è un falso!
From: "Maurizio A." <budsevn@tin.it>
Date: Thu, 15 Jul 1999 10:18:32 +0100

In sostegno ai dubbi sul caso Guardian anche il CUN al contrario di quello
che si dice, si pone delle riflessioni!
<http://www.cun-italia.net/news/newrete91.htm>
questa è ufologia 'intelligente' proiettata più sullo studio dei casi
che al sensazionalismo. Grosso salto di qualità per noi appassionati.

From edoardo.russo@torino.alpcom.it Thu Jul 15 12:17:51 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: UFOTEL n. 225 - 14/07/99
From: edoardo.russo@torino.alpcom.it (Edoardo Russo (C.I.S.U.))
Date: Thu, 15 Jul 1999 10:17:51 GMT

011-54.52.94

Servizio UFOTEL
Attualita' ufologica al telefono
Notiziario settimanale aggiornato ogni mercoledi' pomeriggio
a cura del C.I.S.U., Centro Italiano Studi Ufologici
casella postale 82, 10100 Torino
tel. (011) 329.02.79 - fax (011) 54.50.33
e-mail cisu@ufo.it

Aggiornamento numero 225 - 14 luglio '99

In sommario:

- Avvistamento a Viterbo
- Nuova spiegazione per il caso Arnold?
- Articoli ufologici sulle riviste illustrate
- Comunicato per gli iscritti al CISU

AVVISTAMENTO A VITERBO

Intorno alle ore 23.30 di martedi' 13 luglio diverse persone (fra cui
un giornalista ed un iscritto al CISU) hanno osservato per alcuni
minuti il lento passaggio sopra Viterbo di uno strano oggetto di

colore rosso intenso, inizialmente di forma triangolare poi sigariforme, di dimensioni apparenti poco piu' grandi di un aereo. Secondo alcuni testimoni, in cielo erano anche presenti due elicotteri che procedevano nella stessa direzione della luce [collaborazione di Angelo Ferlicca].

NUOVA SPIEGAZIONE PER IL CASO ARNOLD?

Come quasi ogni anno, con l'arrivo dell'estate arriva una "nuova" proposta di spiegazione dello storico "primo avvistamento" di nove dischi volanti: quello del pilota privato Kenneth Arnold, avvenuto il 24 giugno 1947 sopra il Monte Rainier, nello stato americano del Washington.

Dopo i miraggi, gli aerei supersonici e le meteore diurne, che sono state proposte negli anni, tocca questa volta... ai pellicani bianchi! E' questa infatti l'originale ipotesi avanzata dall'ufologo inglese James Easton, che negli ultimi mesi ha raccolto vario materiale a sostegno della tesi [comunicato stampa di James Easton, 14 luglio].

Come prevedibile, ci sono state vivaci reazioni da parte dei colleghi, che vanno dallo sdegnato all'adesione acritica, con tutta la gamma intermedia ["Project-1947", dal 11 al 14 luglio; "UFO Research List", 13 e 14 luglio; "UFO Updates", 14 luglio].

ARTICOLI UFOLOGICI SULLE RIVISTE ILLUSTRATE

Gli UFO e argomenti collegati sono in sommario su due diverse riviste a grande tiratura, giunte in edicola questa settimana.

Il mensile "Focus" dedica in servizio alla realizzazione di un "cerchio nel grano" da parte di esponenti del CICAP (Comitato Italiano per il Controllo delle Affermazioni sul Paranormale), nell'intento di dimostrare la fattibilita' "umana" delle formazioni di tracce che da ormai vent'anni compaiono soprattutto nei campi di cereali inglesi ["Focus", luglio/agosto]. Sulla valutazione del risultato ottenuto stanno gia' fervendo le polemiche nei dibattiti telematici ["Ufoitalia", dal 10 al 14 luglio; "it.discussioni.ufo", dal 12 al 14 luglio].

Piu' strettamente ufologico - almeno in apparenza - e' invece l'articolo di Diego Gabutti sul settimanale "Specchio", supplemento al quotidiano "La Stampa", che in occasione del trentennale dello sbarco sulla Luna riepiloga la storia del cinema di fantascienza ispirato agli UFO, con commenti inutilmente sarcastici sull'argomento ["Specchio", 10 luglio; collaborazione di Marcello Pupilli].

COMUNICATO PER GLI ISCRITTI AL CISU

Sono in spedizione i numeri da 139 a 142 di "UFO - Notiziario Archivio Stampa", la selezione mensile delle notizie ufologiche pubblicate sui

giornali e le riviste non specializzate italiani.

Il notiziario e' stato inviato agli iscritti nella categoria "benemeriti" ed agli abbonati.

Hanno collaborato a questa edizione:
Angelo Ferlicca, Marcello Pupilli

In redazione:
Edoardo Russo.

Prossimo aggiornamento: mercoledì pomeriggio, 21 luglio.

Per segnalare notizie o avvistamenti, per chiedere informazioni su attività e pubblicazioni del C.I.S.U., o per richiedere materiale informativo sulla rivista "UFO" (che è distribuita nelle Librerie Feltrinelli in tutta Italia o per abbonamento postale), potete lasciare un messaggio con nome, indirizzo, numero di telefono e motivo della chiamata dopo il segnale acustico, oppure chiamare la segreteria del Centro, allo 011-329.02.79, oppure mandare un fax al numero 011-54.50.33, oppure ancora scrivere al C.I.S.U., casella postale 82, 10100 Torino o mandare un messaggio di posta elettronica a: cisu@ufo.it

In caso di avvistamenti, garantiamo ai testimoni la massima riservatezza, ma non verranno prese in considerazione segnalazioni anonime.

- - - -

Edoardo Russo Centro Italiano Studi Ufologici
CISU - P.O.Box 82 - 10100 Torino - Italia - phone +39-011-3290279 fax 545033
e-mail: edoardo.russo@torino.alpcom.it - <http://www.arpnet.it/ufo>

From malian6@yahoo.it Thu Jul 15 12:18:02 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ma =?iso-8859-1?Q?perch=E8?=
From: Tristan <malian6@yahoo.it>
Date: Thu, 15 Jul 1999 12:18:02 +0200

Forse il Sig.Calvelli è un pò duro di comprendonio o i paraocchi che porta sono eccessivamente grandi...
senza offesa naturalmente...(dopotutto un commento me lo sono meritato visto che mi sono letto l'interessantissima diatriba).
Una curiosità, sig.Calvelli, lei è credente??
Bye.

Max

From spetznaz72@hotmail.com Thu Jul 15 13:26:28 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Altra ipotesi sui rapimenti di Rodolfo
From: spetznaz72@hotmail.com (InverNo arKannone)
Date: Thu, 15 Jul 1999 11:26:28 GMT

On 14 Jul 1999 16:58:34 GMT, "Rodolfo Messori"

<wesley.crusher@tiscalinet.it> wrote:

>Ma le cicatrici che ho non sono certo dovute alla mia mente *stressata*.

Premetto che io credo a quello che dici, anche se ho ancora qualche dubbio. Però non sono convinto che il "fattore mente" non sia influente in questo caso.

Ho letto attentamente i tuoi post e mi sono fatto un'idea, forse personale, ma con precisi riscontri (che, se ti interessa, potremmo discutere assieme). Credo che i rapimenti a cui sei sottoposto non siano "fisici", ma mentali. Gli alieni non asportano il tuo corpo, trasferiscono solo la tua mente nel loro ambiente.

Mi chiederai allora perché hai delle cicatrici "fisiche". Ebbene, la mente è assai più forte del corpo: quando gli alieni ti trascinando nella realtà psichica, tutto ciò che avviene lì si riflette qui, nella realtà pratica. E' la tua mente che, convinta di essere stata ferita, "convince" anche il corpo, il quale genera le ferite.

Ho già visto cose simili accadere, magari possiamo approfondire, se la cosa ti interessa.

Tra l'altro questo spiegherebbe anche il perché delle strane modifiche alla realtà fisica (es. la pistola che non spara).

>Gli omini che ho visto io sono grey. Ne ho visti di razze diverse, ma tutti >grey.

Potrebbero non essere creature aliene, bensì degli avatar umani.

>Ti sbagli di grosso: nessuna delle cicatrici che ho puo' essere dovuta a

>qualcosa di terrestre in quanto c'e' una precisione inimmaginabile.

Non pensi che la mente possa concepire una tale precisione?

>Allora fammi capire: credi agli ufo e non agli alieni? E chi secondo te >guida i velivoli?

Non credo che UFO=alieni. Troppo primitiva come tecnologia. L'unico sistema di spostarsi tra spazi intergalattici è usare poteri mentali.

Probabilmente gli ufo "concreti" sono esperimenti terrestri, quelli ad aspetto energetico sono degli pseudopodi psionici, talvolta di origine umana talvolta aliena (intesa come senziente ma inumana, non solo come extraterrestre).

Un saluto Rodolfo, e sii forte.

InverNo Arkannone

From wesley.crusher@tiscalinet.it Thu Jul 15 20:14:45 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Altra ipotesi sui rapimenti di Rodolfo

From: "Rodolfo Messori" <wesley.crusher@tiscalinet.it>

Date: 15 Jul 1999 18:14:45 GMT

InverNo arKannone <spetznaz72@hotmail.com> scritto nell'articolo

<378dc543.16898528@news.interbusiness.it>...

> On 14 Jul 1999 16:58:34 GMT, "Rodolfo Messori"

> <wesley.crusher@tiscalinet.it> wrote:

>

> >Ma le cicatrici che ho non sono certo dovute alla mia mente *stressata*.

>>>>

> Premetto che io credo a quello che dici, anche se ho ancora qualche
> dubbio. Però non sono convinto che il "fattore mente" non sia
> influente in questo caso.

Certo, il fattore mentale e' importante, infatti, sono stato rapito la
primo volta quando sono morto e durante l'esperienza di pre-morte loro, io
credo, hanno fatto in modo di resuscitarmi. tuttavia, secondo me vivono in
un'altra galassia, magari anche in un'altra dimensione.

> Ho letto attentamente i tuoi post e mi sono fatto un'idea, forse
> personale, ma con precisi riscontri (che, se ti interessa, potremmo
> discutere assieme). Credo che i rapimenti a cui sei sottoposto non
> siano "fisici", ma mentali. Gli alieni non asportano il tuo corpo,
> trasferiscono solo la tua mente nel loro ambiente.

Eppure il dolore che provo e' fisico e anche i contatti fisici con gli
alieni li sento. Pensa, uno di loro mi ha persino dato uno schiaffo.

> Mi chiederai allora perché hai delle cicatrici "fisiche". Ebbene, la
> mente è assai più forte del corpo: quando gli alieni ti trascinando
> nella realtà psichica, tutto ciò che avviene lì si riflette qui,
> nella realtà pratica. E' la tua mente che, convinta di essere stata
> ferita, "convince" anche il corpo, il quale genera le ferite.

Una spiegazione che non mi convince troppo. Non ho mai sentito casi di una
mente che abbia infetto al corpo cicatrici e di quella precisione.

> Ho già visto cose simili accadere, magari possiamo approfondire, se
> la cosa ti interessa.

OK, sono tutt'orecchi, spara pure.

> Tra l'altro questo spiegherebbe anche il perché delle strane
> modifiche alla realtà fisica (es. la pistola che non spara).

Gli alieni utilizzano fasci d'energie blu di diverse intensità che
bloccano ed inibiscono.

>

> >Gli omini che ho visto io sono grey. Ne ho visti di razze diverse, ma

tutti
> >grey.
> Potrebbero non essere creature aliene, bensì degli avatar umani.

Cosa signifivica atavar?

>
> >Ti sbagli di grosso: nessuna delle cicatrici che ho puo' essere dovuta a
> >qualcosa di terrestre in quanto c'e' una precisione inimmaginabile.
> Non pensi che la mente possa concepire una tale precisione?

Non lo penso minimamente. Inoltre piu' volte ho detto che i resoconti dei rapimenti che ho fatto in questo ng e' solo una minima parte delle esperienze che ho visuto. Ci sono altre cose sotto e ultimamente sto realizzando le mappe stellari.

>
> >Allora fammi capire: credi agli ufo e non agli alieni? E chi secondo te
> >guida i velivoli?
> Non credo che UFO=alieni. Troppo primitiva come tecnologia. L'unico

Le loro astronavi sono invece modernissime. Non so con certezza come fanno a ricoprire quelle distanze, di certo non utilizzano combustibile, ma energia pura.

> sistema di spostarsi tra spazi intergalattici è usare poteri mentali.

O anche energia.

InverNo Arkannone
>

Miao
Rodolfo

From spetznaz72@hotmail.com Mon Jul 19 14:21:44 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Altra ipotesi sui rapimenti di Rodolfo
From: spetznaz72@hotmail.com (InverNo arKannone)
Date: Mon, 19 Jul 1999 12:21:44 GMT

On 15 Jul 1999 18:14:45 GMT, "Rodolfo Messoro"
<wesley.crusher@tiscalinet.it> wrote:

>Certo, il fattore mentale e' importante, infatti, sono stato rapito la
>primo volta quando sono morto e durante l'esperienza di pre-morte loro, io

>credo, hanno fatto in modo di resuscitarmi. tuttavia, secondo me vivono in
>un'altra galassia, magari anche in un'altra dimensione.
Certo, questo è possibile, però è anche probabile che non siano qui
"fisicamente", ma solo mentalmente.

>Eppure il dolore che provo e' fisico e anche i contatti fisici con gli
>alieni li sento. Pensa, uno di loro mi ha persino dato uno schiaffo.
Come ti dicevo la mente è più forte del corpo. Se ti colpiscono e
feriscono nel piano psichico le ferite ed il dolore si ricreeranno
anche sul piano materiale.

>Una spiegazione che non mi convince troppo. Non ho mai sentito casi di una
>mente che abbia infetto al corpo cicatrici e di quella precisione.
>> Ho già visto cose simili accadere, magari possiamo approfondire, se
>> la cosa ti interessa.

>OK, sono tutt'orecchi, spara pure.

Ti faccio un esempio di esperienza personale, se poi vuoi
approfondire fammelo sapere:

in India esistono delle persone con forti poteri mentali, costoro
sono in grado di provocare lacerazioni, lividi, anche la morte, con
il pensiero. Riescono a "strappare" la mente delle persone dal piano
fisico ed a portarli nel piano psionico, ricreando lì una realtà
fittizia ma che alle persone soggette al fenomeno sembra concreta.

>> Tra l'altro questo spiegherebbe anche il perché delle strane
>> modifiche alla realtà fisica (es. la pistola che non spara).
>Gli alieni utilizzano fasci d'energie blu di diverse intensità che
>bloccano ed inibiscono.

Il fascio d'energia può essere reale, come può essere che tu in quei
momenti ti trovi in un piano psichico.

>Cosa significherebbe avatar?

L'avatar è, in generale, la rappresentazione psionica di una mente
fisica.

>> >Ti sbagli di grosso: nessuna delle cicatrici che ho potuto essere dovuta a
>> >qualcosa di terrestre in quanto c'è una precisione inimmaginabile.
>> Non pensi che la mente possa concepire una tale precisione?
>Non lo penso minimamente. Inoltre più volte ho detto che i resoconti dei
>rapimenti che ho fatto in questo tempo sono solo una minima parte delle
>esperienze che ho vissuto. Ci sono altre cose sotto e ultimamente sto
>realizzando le mappe stellari.

Certo se hai altre esperienze da raccontare le ascolterei volentieri.

Comunque la mente ha un potere potenziale inimmaginabile per chi non
conosca la forza delle tecniche della Pura Mente.

Ho visto persone tagliate a metà con un "semplice" pensiero, che
continuavano a camminare o a fare ciò che stavano facendo non
rendendosi conto di essere state colpite, da quanto era sottile (a
livelli che definirei atomici) la ferita, fin quando, a volte dopo
anche un minuto, non cadevano a terra letteralmente ridotti a pezzi.

>Le loro astronavi sono invece modernissime. Non so con certezza come fanno
>a ricoprire quelle distanze, di certo non utilizzano combustibile, ma
>energia pura.

>> sistema di spostarsi tra spazi intergalattici è usare poteri mentali.
>O anche energia.
Credo sia più probabile la possibilità mentale. Le astronavi dove ti portano non sono reali, sono proiezioni psioniche.

Ciao,
InverNo Arkannone

>Miao
>Rodolfo
???

From RS@bgb.ch Wed Jul 21 14:11:32 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Altra ipotesi sui rapimenti di Rodolfo
From: "Roberto Sforza" <RS@bgb.ch>
Date: 21 Jul 1999 13:11:32 +0100

> Ti faccio un esempio di esperienza personale, se poi vuoi
> approfondire fammelo sapere:
> in India esistono delle persone con forti poteri mentali, costoro
> sono in grado di provocare lacerazioni, lividi, anche la morte, con
> il pensiero. Riescono a "strappare" la mente delle persone dal piano
> fisico ed a portarli nel piano psionico, ricreando lì una realtà
> fittizia ma che alle persone soggette al fenomeno sembra concreta.

Fin qui sono d'accordo, la mia semplice mente riesce ad accettare ciò

> Comunque la mente ha un potere potenziale inimmaginabile per chi non
> conosca la forza delle tecniche della Pura Mente.

Anche qui sono d'accordo

> Ho visto persone tagliate a metà con un "semplice" pensiero, che
> continuavano a camminare o a fare ciò che stavano facendo non
> rendendosi conto di essere state colpite, da quanto era sottile (a
> livelli che definirei atomici) la ferita, fin quando, a volte dopo
> anche un minuto, non cadevano a terra letteralmente ridotti a pezzi.

qui ho dei problemi, non metto in dubbio che tu abbia visto una cosa del genere,
ma che gusto ci trova uno a tagliare in 2 le persone, a quale scopo?
L'unica volta che ho visto una cosa del genere era in "Ken il Guerriero"
ed è un fumetto molto violento.
Frequenti brutte compagnie? :-)

Roberto Sforza

From spetznaz72@hotmail.com Wed Jul 21 14:36:12 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Altra ipotesi sui rapimenti di Rodolfo
From: spetznaz72@hotmail.com (InverNo arKannone)
Date: Wed, 21 Jul 1999 12:36:12 GMT

On 21 Jul 1999 13:11:32 +0100, "Roberto Sforza" <RS@bgb.ch> wrote:

>qui ho dei problemi, non metto in dubbio che tu abbia visto una cosa del
>genere,
>ma che gusto ci trova uno a tagliare in 2 le persone, a quale scopo?
>L'unica volta che ho visto una cosa del genere era in "Ken il Guerriero"
>ed è un fumetto molto violento.
>Frequenti brutte compagnie? :-)
E' una domanda retorica? Ci sono attualmente circa 50 guerre in corso
su questo pianeta, migliaia di omicidi al giorno, violenze di ogni
genere e tu mi stai qui a sindacare su un paio di persone affettate?
Eddai!
Sì, ma su "Ken" non lo facevano psionicamente, eh!
...diciamo di sì, ma io sono il più brutto...

Ciao Roberto.
InverNo

From lfrancesco@GIGIO.iol.it Wed Jul 21 18:52:40 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Altra ipotesi sui rapimenti di Rodolfo
From: lfrancesco@GIGIO.iol.it (Francesco L)
Date: Wed, 21 Jul 1999 16:52:40 GMT

InverNo arKannone scrive:

>E' una domanda retorica? Ci sono attualmente circa 50 guerre in corso
>su questo pianeta, migliaia di omicidi al giorno, violenze di ogni
>genere e tu mi stai qui a sindacare su un paio di persone affettate?
>Eddai!
>Sì, ma su "Ken" non lo facevano psionicamente, eh!
>...diciamo di sì, ma io sono il più brutto...

Questo non giustifica l'affettamento di due poveretti eh.....sempre che
non fossero dei delinquenti ovviamente. ;-)

--

Francesco L
togliere "GIGIO." dall'indirizzo e-mail

From spetznaz72@hotmail.com Thu Jul 22 09:12:09 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Altra ipotesi sui rapimenti di Rodolfo
From: spetznaz72@hotmail.com (InverNo arKannone)
Date: Thu, 22 Jul 1999 07:12:09 GMT

On Wed, 21 Jul 1999 16:52:40 GMT, lfrancesco@GIGIO.iol.it (Francesco
L) wrote:

>Questo non giustifica l'affettamento di due poveretti eh.....sempre che
>non fossero dei delinquenti ovviamente. ;-)
Più o meno... Più che altro è che avevamo fame...
Ciao,

InverNo

From lfrancesco@GIGIO.iol.it Thu Jul 22 18:29:45 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Altra ipotesi sui rapimenti di Rodolfo
From: lfrancesco@GIGIO.iol.it (Francesco L)
Date: Thu, 22 Jul 1999 16:29:45 GMT

InverNo arKannone scrive:

>On Wed, 21 Jul 1999 16:52:40 GMT, lfrancesco@GIGIO.iol.it (Francesco
>L) wrote:
>
>>Questo non giustifica l'affettamento di due poveretti eh.....sempre che
>>non fossero dei delinquenti ovviamente. ;-)
>Più o meno... Più che altro è che avevamo fame...
>Ciao,
> InverNo

A proposito, ti ho scritto due messaggi via e-mail....ti sono arrivati?

--

Francesco L
togliere "GIGIO." dall'indirizzo e-mail

From spetznaz72@hotmail.com Fri Jul 23 09:39:53 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Altra ipotesi sui rapimenti di Rodolfo
From: spetznaz72@hotmail.com (InverNo arKannone)
Date: Fri, 23 Jul 1999 07:39:53 GMT

On Thu, 22 Jul 1999 16:29:45 GMT, lfrancesco@GIGIO.iol.it (Francesco L) wrote:

>A proposito, ti ho scritto due messaggi via e-mail....ti sono arrivati?
Li ho appena letti, sì.
Preferisci affrontare l'argomento via mail o magari spostarci su IDM?
Ciao.

From lfrancesco@GIGIO.iol.it Fri Jul 23 10:19:29 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Altra ipotesi sui rapimenti di Rodolfo
From: lfrancesco@GIGIO.iol.it (Francesco L)
Date: Fri, 23 Jul 1999 08:19:29 GMT

InverNo arKannone scrive:

>>A proposito, ti ho scritto due messaggi via e-mail....ti sono arrivati?
>Li ho appena letti, sì.
>Preferisci affrontare l'argomento via mail o magari spostarci su IDM?
>Ciao.

Via mail se è possibile.

Grazie ancora per l'interessamento!

--

Francesco L
togliere "GIGIO." dall'indirizzo e-mail

From lfrancesco@GIGIO.iol.it Thu Jul 22 18:29:46 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Altra ipotesi sui rapimenti di Rodolfo
From: lfrancesco@GIGIO.iol.it (Francesco L)
Date: Thu, 22 Jul 1999 16:29:46 GMT

InverNo arKannone scrive:

>Probabilmente gli ufo "concreti" sono esperimenti terrestri, quelli ad
>aspetto energetico sono degli pseudopodi psionici, talvolta di
>origine umana talvolta aliena (intesa come senziente ma inumana, non
>solo come extraterrestre).

Cioè come alieni potresti intendere degli esseri viventi da sempre vissuti
sulla terra ma magari non basati su una struttura del carbonio?

--

Francesco L
togliere "GIGIO." dall'indirizzo e-mail

From spetznaz72@hotmail.com Fri Jul 23 09:38:44 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Altra ipotesi sui rapimenti di Rodolfo
From: spetznaz72@hotmail.com (InverNo arKannone)
Date: Fri, 23 Jul 1999 07:38:44 GMT

On Thu, 22 Jul 1999 16:29:46 GMT, lfrancesco@GIGIO.iol.it (Francesco
L) wrote:

>Cioè come alieni potresti intendere degli esseri viventi da sempre vissuti
>sulla terra ma magari non basati su una struttura del carbonio?

No, in questo caso non parlavo di alieni bensì di UFO, intesi come
manifestazioni "non fisiche".

C'è pure da dire che l'ipotesi che tu hai citato non è così raminga:
potrebbero benissimo esserci altre forme di vita senzienti sul
"nostro" pianeta, ma talmente diverse da noi da essere al momento
inconoscibili (un assurdo, tanto per chiarire: una forma di vita di
dimensioni inferiori a quelle atomiche).

Oppure pensiamo ai delfini, per anni visti come dei "pesci", ma che
sono stati recentemente scoperti come forme di vita di
un'intelligenza (sia logica che emotiva) a dir poco notevole
notevole.

E non dimentichiamo le galline che sanno contare fino a cinque... :)

Ciao Francesco,
InverNo

From an.digaetano@iol.it Thu Jul 15 15:08:40 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il caso dell' UFO-SOLAR
From: "an.digaetano" <an.digaetano@iol.it>
Date: Thu, 15 Jul 1999 15:08:40 +0200

Dai un'occhiata all'intervista concessa dal maresciallo Cecconi ad Antonio Chiumento alla pagina Web:

<http://users.iol.it/an.digaetano/Cecconi.htm>

From an.digaetano@iol.it Thu Jul 15 15:09:58 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Padre Balducci sul "Times" : ET esiste
From: "an.digaetano" <an.digaetano@iol.it>
Date: Thu, 15 Jul 1999 15:09:58 +0200

Mons.Balducci mi ha dichiarato di aver smentito il testo dell'articolo apparso sul "Times". Contestualmente mi ha anticipato il contenuto del suo intervento al congresso di San Marino.
<http://users.iol.it/an.digaetano>

From alessandroerobi@tiscalinet.it Thu Jul 15 16:03:30 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Nasa, U.F.O.,LUNA
From: "Robby" <alessandroerobi@tiscalinet.it>
Date: Thu, 15 Jul 1999 16:03:30 +0200

Ma ci siamo andati davvero sulla luna?
Le foto riguardanti l'allunaggio sono false?

UFO E ASTRONAUTI

Prima di arrivare sul suolo lunare, nel 1969,la navicella Apollo 11 ebbe un incontro ravvicinato con un oggetto volante non identificato.
Durante il volo verso la luna gli astronauti riferirono di aver osservato un grosso oggetto a forma di lettera "L" come una valigia aperta poi sotto i loro occhi cambio di forma e sparì;di cosa si trattasse non si capì mai.
Nell'agosto del 1965 durante la missione Gemini

From w@w.gov Fri Jul 16 18:59:33 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Nasa, U.F.O.,LUNA
From: "Mr. Wolf" <w@w.gov>
Date: Fri, 16 Jul 1999 18:59:33 +0200

Robby ha scritto:

>[snip]
>Nell'agosto del 1965 durante la missione Gemini

interessante, peccato che non hai finito di scriv

From cristian@harno.it Thu Jul 15 17:30:01 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: I CROP CICLES veri SONO PIU' BELLI DI QUELLI "Falsi" I"
From: cristian <cristian@harno.it>
Date: Thu, 15 Jul 1999 17:30:01 +0200

Massimiliano Teso wrote:

>
> Ho notato con piacere il "civile" dibattito su falsi crop circles.
> Diciamo la verita', quello realizzato dall'amico Garlaschelli, non e'
> venuto benissimo. O meglio, la foto e' stata fatta qualche giorno
> dopo, quando vento e intemperie avevano rovinato un po' la formazione
> e, purtroppo la fotografia, fatta in condizioni d'ombra non ottimali,
> non ha reso giustizia alla formazione (le immagini piu' piccole
> infatti sono migliori). Possiamo dire pero' che il crop circle e' al
> di sotto dello standard...

"Al di sotto dello standard" e ' un gentile molto eufemismo per quella figuraccia.. mi ricorda quando qualche disegnatore od art director mi portano dei disegni per cercare lavoro e dicono:

" questo l'ho fatto in fretta, ma posso far di meglio..."

....ma mi chiedo,che senso ha dimostrare la riproducibilita' di un qualsiasi fenomeno, cosa che e' assolutamente scontata?
E oltretutto farlo male?

Io stesso (sono multimedia art director) con una banale attrezzatura tecnica alla portata di un qualsiasi studio, posso tranquillamente realizzare un filmato ufo con caratteristiche di realismo e veridicita quasi perfette, per non parlare delle immagini fotografiche, con un Photoshop, un buon grafico te ne sforna mille, un milione di foto,Ufo od altro perfette.

(e quindi anche il "concorso per la migliore foto "paranormale" finta bandito dal cicap e' decisamente inutile..o quantomeno molto in ritardo sui tempi)

Ma la riproducibilita' non e' il nucleo della discussione.

Un fenomeno esiste, ed ha delle peculiari caratteristiche. Che le spiegazioni siano di ordne

Ufologico, Mistico, Sociologico o Millenaristico, questo e' un altro paio di maniche.

E' importante la volonta' di indagare su un argomento senza preconcetti.

Le stesse accuse che il Cicap muove ai vari creduloni, sono da riprodurre e rivolgersi al Cicap stesso.

Il Cicap possiede una forma di religiosita' estrema, che gli impedisce di avere un atteggiamento obiettivo su un qualsiasi fenomeno che non sia ritenuto consono. Per dirla con altre parole, non ha la volonta' politica di andare a fare ricerche sul campo, partendo dal preconcetto di non possibilita'.

>

> Facciamo pero' un paio di considerazioni: in Inghilterra eventuali

> burloni (detti circlemakers) fanno questo tipo di formazioni ormai da

> molti anni e, naturalmente hanno acquisito molta esperienza.

Ripeto, ma se questa e' la spiega ufficiale del Cicap, continuo a pensare che comunque un mistero sotto c'e'. Cosa spinge squadre di burloni, notte dopo notte, da 20 anni, ogni notte, senza farsi vedere da anima viva, a fare quel lavoraccio che e' fare crop circles?. Che fatica!

E comunque qualcuno ancora deve fare un crop-circle senza spezzare le spighe, ma piegandole ad angolo retto sui nodi di crescita. (come i crop "veri") che io sappia nessuno dei circlemakers ci e' mai riuscito.

>

>

> L'esperimento di Garlaschelli, invece, è il primo di questo tipo...

> non si puo' chiedere ad un artista di far diventare la sua prima opera

> un capolavoro.

Piu' che un artista, per citare una grande rubrica di Cuore, mi sembrano "braccia rubate all'agricoltura". Ripeto, se non si sa fare si sta a casina.

Oltretutto perche fai piu danni che altro.

>

> Purtroppo quello che non capisco e' perche' i grandi fautori del

> mistero, i grandi ricercatori del paranormale che sparano contro le

> esperienze del CICAP (che, senza presunzione cerca di indagare

> razionalmente), invece di sbraitare e fondare comitati di controllo

> sui controllori (posso iscrivermi anche io? :-)),

Il CicaCicaps sara presto una pagina aperta alla collaborazione di tutti.

Anche se come ha detto in faccia a Steno Ferluga una sera al costanzo
Vauro Senesi
" a me i comitati di controllo per principio mi stanno sui coglioni"

>

- > <http://www.head-space.org/circlemakers/exhibit_a.html>
- > Andatevi a rifare gli occhi con crop circles da infarto fatti da mano
- > umana (con 5 dita invece che 4).

La cosa veramente carina del sito e' il programma per macintosh uso
photoshop
per farsi i cropcircles da soli. Scaricatelo perche' e' stupendo.
Nel sito non dicono, comunque, di aver fatto loro le foto che si vedono.
Anzi le segnalano riprendendole dal sito
<http://cropcircleconnector.com/.....>
QUIN

>

- > Perche' le loro formazioni sono cosi' belle? Perche' hanno avuto
- > spazio e tempo per allenarsi.
- > Io vivo a Ciampino, in provincia di Roma, se qualcuno mi mette a
- > disposizione un campo per tutta l'estate, vi assicuro crop circles
- > almeno decenti e, magari, il prossimo anno ne vedremo ancora di piu'
- > belli etc.. Che raccoglie la sfida?

From secol-company@arcmedia.it Thu Jul 15 18:44:25 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Alla ricerca del Chupacabras
From: Bernardo Mattiucci <secol-company@arcmedia.it>
Date: Thu, 15 Jul 1999 18:44:25 +0200

Allora, si parte?

chi vuol venire a dare la caccia a questo essere misterioso?

Ho trovato delle info ai seguenti indirizzi....presto le riporterò sul
mio sito web.... (vi avverto quando le inserisco).

<http://www.geocities.com/~alfafox/chupapic.htm>
<http://www.princeton.edu/~accion/chupa.html>

Se ne conoscete altri....fatevi avanti

Bernardo

From torinesi@tin.it Thu Jul 15 20:48:11 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri

Subject: Re: Alla ricerca del Chupacabras
From: "Alex" <torinesi@tin.it>
Date: Thu, 15 Jul 1999 20:48:11 +0200

Bernardo Mattiucci ha scritto nel messaggio
<378E0FE9.357F6A12@arcmedia.it>...
>Allora, si parte?
>
>chi vuol venire a dare la caccia a questo essere misterioso?

Se ne avessi la possibilità ti seguirei
Ciao

Alessandro Torinesi

From m.marchi@tiscalinet.it Fri Jul 16 10:39:40 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: Alla ricerca del Chupacabras
From: "zekke97" <m.marchi@tiscalinet.it>
Date: Fri, 16 Jul 1999 10:39:40 +0200

>chi vuol venire a dare la caccia a questo essere misterioso?
>
>
Non è molto consigliabile andare alla loro caccia. Sono loro che vanno a caccia e voi diverreste delle prede. Forse anche più (uuuhhmmmm) succulente di quelle Sudamericane. Infatti, per questi esseri, la carne bianca degli europei risulta più tenera, più dolce e più (rrrruuuuuuutttttttthhhh) digeribile.

ciao ciccio ciccio.

From no@mail.me Mon Jul 19 14:12:04 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: Alla ricerca del Chupacabras
From: "Cosmo" <no@mail.me>
Date: Mon, 19 Jul 1999 14:12:04 +0200

Bernardo Mattiucci ha scritto nel messaggio
<378E0FE9.357F6A12@arcmedia.it>...
>Allora, si parte?
>
>chi vuol venire a dare la caccia a questo essere misterioso?

Scusa, e quando li troverai cosa penserai di dirgli?!

>
>
>Ho trovato delle info ai seguenti indirizzi....presto le riporterò sul
>mio sito web.... (vi avverto quando le inserisco).
>
><http://www.geocities.com/~alfafox/chupapic.htm>
><http://www.princeton.edu/~accion/chupa.html>
>
>Se ne conoscete altri....fatevi avanti
>
>
>Bernardo

From NOikstef@tin.itSPAM Thu Jul 15 18:47:58 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: (OT) Re: ALTRE CONSIDERAZIONI
From: "Crispino Stefano" <NOikstef@tin.itSPAM>
Date: Thu, 15 Jul 1999 18:47:58 +0200

Mettere OT nel subject mi sembrava doveroso.

InverNo arKannone <spetznaz72@hotmail.com> wrote in message
378c49ea.5227446@news.interbusiness.it...

> Si suppone che gli universi non siano comunicanti a $t_0 + t$, ma sono
> comunicanti a t_0 , essendo, di fatto, lo stesso universo nel momento
> in cui lo stato probabilistico è indeterminato. Sarebbe interessante
> vedere se la "comunicazione" in t_0 è sufficiente a violare la
> causalità.

Diciamo allora che non tutti gli universi sono collegati (di fatto sono uno solo) a t_0 , in quanto a $t_0 - t$ sarebbero ancora connessi, il che è assurdo, ma che esiste una classe di universi connessi a t_0 che non lo saranno più a $t_0 + t$. Possiamo dire quindi, che il numero di universi è 1 al tempo t_0 corrispondente all'istante del Big Bang, mentre al tempo $t = t_0 + Dt$ (dove Dt è un incremento finito) esisteranno n universi, dove n è il numero di stati previsti dalla MQ per tutti i quanti (inteso come nome descrivente una particella-onda) nell'istante t_0 . All'istante $t' = t + Dt$ avremmo $S(1,n) = s_n$ universi, dove $S(1,n)$ è la sommatoria che va da uno ad n ed s_n è il numero di stati previsti dalla MQ per l'universo n . Per la causalità in t_0 , è difficile dirlo. Formalmente, penso che il problema non venga modificato, in quanto a t_0 non abbiamo infiniti universi comunicanti, ma uno solo. Il problema sorge a $t_0 + dt$ (dove dt è infinitesimo), poiché la RG limita la violazione della causalità a tempi inferiori al tempo di Planck (10^{-43} sec.), ma la MQ, a scale così piccole di tempo, è valida solo per energie enormi. Non sappiamo cosa succeda al di sotto...

> Il principio di indeterminazione dimostra che 2 "universi", in linea
> probabilistica, sono indeterminabili simultaneamente in un tempo $t_0 +$
> t , ma non mi risulta che ciò sia stato dimostrato anche per t_0 .

Se ho capito bene, non mi sembra un grosso problema: basta porre $t_0 = t' + Dt$, e quindi l'indeterminazione verrebbe dimostrata per tutti gli istanti

tranne quello iniziale (nel nostro caso il Big Crunch).

- > Molto precisa e sintetica la spiegazione della sincronizzazione del
- > tempo, complimenti :)

Gia', peccato pero' scoprire che era sbagliata :-(. Difatti la definizione e' valida solo per una cosmologia che possiede una singolarita' nel passato (ma ce l'hanno quasi tutte) e che abbia la stessa velocita' di espansione nello spazio... Un metodo piu' preciso e' dire che il rapporto fra volumi rimane costante, oppure che i volumi dipendono, a meno di costanti, dallo stesso parametro. Questo e' approssimativamente vero per molti degli universi in cui la metrica e' circa la stessa, ma che dire ad esempio di quelli in cui la violazione della simmetria CP non e' sufficiente a far prevalere la materia piuttosto che l'antimateria? Definire la sincronizzazione degli universi e' piu' difficile di quanto pensassi.

- > L'insieme degli universi non può essere infinito, perchè prodotto di
- > n stati (finiti), e perché con numero infinito di universi, anche se
- > assolutamente "incomunicanti", si ricadrebbe lo stesso nel paradosso
- > dell'autogenerazione, in quanto ad ogni stato probabilistico
- > corrisponderebbe automaticamente uno stato fisico.

Infiniti era effettivamente un'approssimazione per 'un numero veramente incalcolabile'. Comunque potrebbero diventare infiniti al limite per $t \rightarrow$ infinito in universi aperti o piatti che riescono a non cadere nella morte termica (piuttosto difficile, e' vero).

- > Non ho ben capito a cosa ti riferisci con "un tutto 'organico'",
- > potresti chiarirmi il termine? grazie

Ad esempio che potrebbero avere la stessa metrica. Oppure che potrebbero terminare tutti nello stesso momento nel Big Crunch (per quelli chiusi, ovviamente).

- > L'insieme degli universi a livello astronomico si può considerare
- > come una ridondanza di stati in un elemento finito (determinato dal
- > valore di c nel tempo -età- dell'universo), per cui non solo il tempo
- > è una funzione costante e sincronizzata (scusa l'eccessiva
- > semplificazione), ma lo sono pure lo spazio e gli stati energetici.
- > Questo verrebbe contraddetto se gli universi fossero effettivamente
- > in numero infinito, in quanto almeno un livello probabilistico
- > ammetterebbe la presenza di uno stato non delimitato.

E questo potrebbe accadere in casi molto particolari di Big Crunch (ad esempio una contrazione su una sola dimensione), che ridurrebbero la densita' di energia di certe regioni dell'universo ad infinita in un tempo finito (da Tipler, 'The point Omega').

- > Un saluto,
- > Invero Arkannone

Ciao,
Stefano

From spetznaz72@hotmail.com Mon Jul 19 15:25:50 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: (OT) Re: ALTRE CONSIDERAZIONI
From: spetznaz72@hotmail.com (InverNo arKannone)
Date: Mon, 19 Jul 1999 13:25:50 GMT

On Thu, 15 Jul 1999 18:47:58 +0200, "Crispino Stefano"
<NOikstef@tin.itSPAM> wrote:

>Mettere OT nel subject mi sembrava doveroso.

Hai fatto bene :)

In IDM saremmo IT, visto che potremmo rientrare nell'argomento "E'
possibile dimostrare scientificamente la preveggenza", ma con gli
UFO... Sempre che gli ET non siano preveggenti :)

>Diciamo allora che non tutti gli universi sono collegati (di fatto sono uno
>solo) a t_0 , in quanto a $t_0 - t$ sarebbero ancora connessi, il che e' assurdo,
>ma che esiste una classe di universi connessi a t_0 che non lo saranno piu' a
> $t_0 + t$. Possiamo dire quindi, che il numero di universi e' 1 al tempo t_0
>corrispondente all'istante del Big Bang, mentre al tempo $t = t_0 + Dt$ (dove
> Dt e' un incremento finito) esisteranno n universi, dove n e' il numero di
>stati previsti dalla MQ per tutti i quanti (inteso come nome descrivente una
>particella-onda) nell'istante t_0 . All'istante $t' = t + Dt$ avremmo $S(1,n) =$
> s_n universi, dove $S(1,n)$ e' la sommatoria che va da uno ad n ed s_n e' il
>numero di stati previsti dalla MQ per l'universo n . Per la causalita' in t_0 ,
>e' difficile dirlo. Formalmente, penso che il problema non venga modificato,
>in quanto a t_0 non abbiamo infiniti universi comunicanti, ma uno solo. Il
>problema sorge a $t_0 + dt$ (dove dt e' infinitesimo), poiche' la RG limita la
>violazione della causalita' a tempi inferiori al tempo di Planck (10^{-43}
>sec.), ma la MQ, a scale cosi' piccole di tempo, e' valida solo per energie
>enormi. Non sappiamo cosa succeda al di sotto...

Certo! Si inizia considerando un singolo universo a t_0 , per poi
vedere il numero incrementare a t_1 ($t_0 + Dt$).

E per questo però si può dire che in t_0 tutti gli universi relativi a
quello considerato sono collegati (non è valida la tua ipotesi
relativa a $t_0 - t$, in quanto il numero di universi in $t_0 - t$ non può
che essere inferiore di quello in t_0) proprio perchè,

probabilisticamente e deterministicamente, sono in un unico stato.

Teoricamente il numero di universi passa da 1 a n quando si verifica
l'incremento di t , ma se in t non si verifica alcun cambiamento di
stato (statisticamente è assolutamente improbabile, forse è meglio
dire impossibile) allora n rimarrà =1.

Riguardo alla causalità con Dt infinitesimo ($->0$) direi che è un
argomento assai interessante. Mi vorrei consultare prima, però, così
a freddo, direi che le ipotesi più plausibili mi sembrano due:

1. t si modifica in modo costante ma i cambiamenti di stato correlati
si modificano a "balzi" tra livelli di stato (come avviene in fisica
atomica, tanto per fare un esempio banale);

2. t si modifica in modo non lineare, ma questo causerebbe dei "gorgi" temporali (eccetto nel caso che anche la varianza spaziale non proceda a balzi, per cui si potrebbero immaginare i vari universi come cerchi in uno stagno, però con il centro in spostamento lungo la funzione di t)

>> Il principio di indeterminazione dimostra che 2 "universi", in linea
>> probabilistica, sono indeterminabili simultaneamente in un tempo $t_0 +$
>> t , ma non mi risulta che ciò sia stato dimostrato anche per t_0 .
>Se ho capito bene, non mi sembra un grosso problema: basta porre $t_0 = t' +$
> Dt , e quindi l'indeterminazione verrebbe dimostrata per tutti gli istanti
>tranne quello iniziale (nel nostro caso il Big Crunch).
Certo, l'indeterminazione è dimostrata in t_0+t , il problema è in t_0 .
L'unica spiegazione plausibile potrebbe (il condizionale è d'obbligo,
mi piacerebbe sapere cosa ne pensi tu) essere: in t_0 i limiti
dell'universo sono di entità 0 (la famosa singolarità) per cui il
numero di universi non può che essere 1. Se così non fosse il limite
della singolarità eccederebbe rispetto a t_0 di un tempo $Dt=t_0^0=1$,
per cui ci troveremmo già in t_1 .
Scusa ma non ho ben capito perché ti riferisci al Big Crunch come
istante iniziale.

>Gia', peccato pero' scoprire che era sbagliata :-(. Difatti la definizione
>e' valida solo per una cosmologia che possiede una singolarita' nel passato
>(ma ce l'hanno quasi tutte) e che abbia la stessa velocita' di espansione
>nello spazio...
Perché sbagliata? :)
Non ci riferiamo forse al nostro universo (o insieme di universi) che
si presuppone parta da una singolarità e che si espanda in maniera
costante (a semplificare così finirò, se non l'ho già fatto, per
scrivere qualche castronata estrema...)?

>Un metodo piu' preciso e' dire che il rapporto fra volumi
>rimane costante, oppure che i volumi dipendono, a meno di costanti, dallo
>stesso parametro. Questo e' approssimativamente vero per molti degli
>universi in cui la metrica e' circa la stessa, ma che dire ad esempio di
>quelli in cui la violazione della simmetria CP non e' sufficiente a far
>prevalere la materia piuttosto che l'antimateria? Definire la
>sincronizzazione degli universi e' piu' difficile di quanto pensassi.
Il problema è che se supponiamo tutti gli universi come sottoinsiemi
di un "universo primo" la difficoltà svanisce, però se tentiamo di
ipotizzare più universi "slegati" il tutto diventerebbe impossibile.
Però cadrebbe anche la teoria del Big Bang... forse questo indica che
non abbiamo intrapreso la strada più corretta :)

>Infiniti era effettivamente un'approssimazione per 'un numero veramente
>incalcolabile'. Comunque potrebbero diventare infiniti al limite per $t \rightarrow$
>infinito in universi aperti o piatti che riescono a non cadere nella morte
>termica (piuttosto difficile, e' vero).
Se $t \rightarrow$ infinito (che scatole non poter usare simboli!) interverrebbe
il processo entropico (universo aperto) o il Big Crunch (chiuso) a
"limitare" n .

>> Non ho ben capito a cosa ti riferisci con "un tutto 'organico'",

>> potresti chiarirmi il termine? grazie

>Ad esempio che potrebbero avere la stessa metrica. Oppure che potrebbero
>terminare tutti nello stesso momento nel Big Crunch (per quelli chiusi,
>ovviamente).

Avevo capito il concetto, non avevo però ben capito il senso del
termine "organico".

>> L'insieme degli universi a livello astronomico si può considerare
>> come una ridondanza di stati in un elemento finito (determinato dal
>> valore di c nel tempo -età- dell'universo), per cui non solo il tempo
>> è una funzione costante e sincronizzata (scusa l'eccessiva
>> semplificazione), ma lo sono pure lo spazio e gli stati energetici.
>> Questo verrebbe contraddetto se gli universi fossero effettivamente
>> in numero infinito, in quanto almeno un livello probabilistico
>> ammetterebbe la presenza di uno stato non delimitato.

>

>E questo potrebbe accadere in casi molto particolari di Big Crunch (ad
>esempio una contrazione su una sola dimensione), che ridurrebbero la
>densità di energia di certe regioni dell'universo ad infinita in un tempo
>finito (da Tipler, 'The point Omega').

Certo, però in riferimento ad un "punto" (regione), non come
contrazione globale. Se così fosse ed effettivamente si verificasse
una contrazione su una sola dimensione ci si troverebbe nel paradosso
di avere uno spazio finito in un tempo infinito in un solo istante
finito (o viceversa: spazio infinito in uno spazio finito in tempo
finito). Questo paradosso potrebbe sussistere, però contraddirebbe la
formula relativistica eccetto se fosse in spostamento a velocità $>c$
in riferimento a se stesso (lacerazione dimensionale), altro
paradosso.

Ciao,

Inverno Arkannone

From wesley.crusher@tiscalinet.it Thu Jul 15 18:55:56 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Per Rodolfo, Wesley, Antonio

From: "Rodolfo Messore" <wesley.crusher@tiscalinet.it>

Date: 15 Jul 1999 16:55:56 GMT

Andrea Massironi <andymaxx@dada.it> scritto nell'articolo
<378c5ace.0@news.dada.it>...

>

> Rodolfo Messore <wesley.crusher@tiscalinet.it> wrote in message
> 01becd98\$4d3fc320\$LocalHost@antonior...

> >

> >

> > Andrea Massironi <andymaxx@dada.it> scritto nell'articolo
> > <3789b198.0@news.dada.it>...

> > >

> > > Rodolfo Messore <wesley.crusher@tiscalinet.it> wrote in message
> > > 01beb39f\$4341a4a0\$LocalHost@antonior...

> > > >

> >
> >
> > > hehehehe.... paura di che?
> > > degli alienini?
> > > hehehehe..... te l'ho detto....
> > > La carabina a piombini è sempre carica per loro.....
> >
> > Beh, l'arma non ti servira' a nulla: per loro e' solo un goiopcattolo
> > insignificante.
>
> Dipende dove gliela metti..... :-)

L'arma s'imceppa prima ancora che io riesca a puntarla.

> > > P.S. non mi hai indotto a fare niente.... I miei dati e il cellulare
> sono
> > > contenuti anche nella mia scheda
> > > informazioni di ICQ da sempre.....
> >
> > Beh, allora peggio per te.
> >
> Ma peggio che?
> Ok che internet è piena di matti.... ma i miei dati sono anche
sull'elenco
> del telefono.....

Qualche pazzopotrebbe prenderti di mira e bersagliarti con telefonate anonime o scherzi telefonici di pessimo gusto o potrebbe dare il tuo numero di cellulare ai suoi creditori e cosi' via. Sei stato proprio un booby ad aver divulgato i tuoi dati, specialmente il numero del cellulare.

> cosa vuoi che nasconda?

Ah, non lo so, questi devi saperlo tu.

> > > > Ciao sciocco
> > > > Rodolfo
> > > >
> > > > PS: scherzo, naturalmente. Ma perche' lo hai fatto?
> > >
> > > Per dimostrarti che le bestionline grigie non mi fanno nessuna paura
e

E tu credi che gli ometti, saputo il tuo indirizzo vengano da te? Guarda che loro sanno tutto e non c'e' bisogno che tu svelassi certe cose.

> > > che non c'è bisogno di fare i congiurati carbonari.... tanto se qualche
> > > servizio segreto
> >
> > E' questo invece quello che e' accaduto.
> >
> In che film?

Nella tua mente.

> >
> >
> > > ti vuole beccare non sarà certo un nickname a salvarti.....
> > > cosa credi? che le varie CIA,NSA,FBI,SISMI eccetera siano dei cretini?
> >
> > Ricorda la legge sulla privacy e poi parla.
> >
> Scusa?????? Ma tu credi veramente che la legge sulla privacy
> valga per i servizi segreti....

Bello, deve esserci un motivo valido per infrangere la legge sulla privacy ed io fino a questomomento non ho commesso alcun reato. Inoltre credi proprio che i servizi segreti etc perdano il tempo appresso a degli siocchi come voi? Siete voi gli illusi.

> HAHHAHAHAH!!! Illuso.....
> Addirittura un semplice poliziotto ha accesso a tutti i tuoi dati quando e
> come vuole!

L'illuso sei tu, unpoliziotto ha meglio da fare che discutere di ufo in un ng dove cavolate se ne dicono, soprattutto da parte degli scettici.

Miao
rodolfo

From gofpierpaoli@ti.tws.it Thu Jul 15 21:15:43 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Per Rodolfo, Wesley, Antonio
From: gofpierpaoli@ti.tws.it (Goffredo Pierpaoli)
Date: Thu, 15 Jul 1999 19:15:43 GMT

On 15 Jul 1999 16:55:56 GMT, "Rodolfo Messoro"
<wesley.crusher@tiscalinet.it> wrote:

>L'arma s'imceppa prima ancora che io riesca a puntarla.

In che modo? Non riuscivi a mettere il colpo in canna? il carrello
otturatore non si arretrava? Il cane (sia se a revolver che a
automatica/semi automatica) non si muoveva?

Oppure hai premuto il grilletto PRIMA ancora di PUNTARE??? (se fai
cosi', a te in un poligono ti buttano fuori a calci nel culo e ti
denunciano anche! Uno che conosco in questo modo s'e' sparato su un
piede!!!)

Ciao : Goffredo Pierpaoli

Il 27 Giugno 1980, 19 anni or sono, accadde qualche cosa
nei nostri cieli. Oggi notiamo un incredibile silenzio.
Silenzio dei 'media', silenzio dei politici, anche di
quelli che lottarono per il raggiungimento dell'inizio
della verita'.

NON DIMENTICHIAMO IL CIELO DI USTICA

per rispondere via email mettere ri al pisti di ti.

From wesley.crusher@tiscalinet.it Thu Jul 15 18:55:57 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: RITORNIAMO ALL'UFOLOGIA!!!
From: "Rodolfo Messore" <wesley.crusher@tiscalinet.it>
Date: 15 Jul 1999 16:55:57 GMT

Andrea Massironi <andymaxx@dada.it> scritto nell'articolo
<378c5b79.0@news.dada.it>...
>
> Rodolfo Messore <wesley.crusher@tiscalinet.it> wrote in message
> 01becd96\$1ae8b780\$LocalHost@antonior...
> >
> >
> > Alberto Calvelli <calvelli@ntt.it> scritto nell'articolo
> > <378A22C4.9DC6B314@ntt.it>...
> > >
> > >
> > > Rodolfo Messore ha scritto:
> > >
> > > > Ti sbagli di grosso. Ho il porto d'armi. Quindi non mi sono
inventato
> > > > nulla, ma ho detto solo la verita'.
> > >
> > > bene, hai il porto d'armi e chiaramente:
> > >
> > > > (e ti assicuro che ero spaventatidssimo
> > > > prche' odio le armi).
> > > >
> > >

> > > e cosa ci fai con il porto d'armi? Rodolfo, Rodolfo.....

Tel'ho detto, per difesa personale. Non e' bello essere rapiti ogni sabato dagli alieni.

> > >

> > > Ciao,

> > > Alberto

> > >

> > >

> >

> > Legittima difesa personale, bello.

>

> O "difesa personale"

> o "legittima difesa".

difesa personale.

> la legittima difesa è un azione... una fattispecie giuridica.

> La difesa personale (come causale per il porto d'armi) in italia

> esiste solo per particolari categorie..... tipo orafi, portavalori, guardie

> giurate.....

> Se non fai parte di queste categorie... non hai il porto d'armi.

>

Ma allora non molli, vedo. Con queste domanducce vuoi riuscire a scoprire il lavoro che faccio e di cui sono stato messo in aspettativa.Sciocco, lo so che esistono 3 tipi di porto d'armi: porto di pistola per difesa pewsionale, porto di fucile per uso di caccia e porto di fucile per uso sportivo. Tuttavia non ho intenzione di continuare quest'assurdo discorso sul porto d'armi che mi sembra proprio OT e non ha nulla a che fare con gli alieni o gli ufo. Mi sembra che ti stai un po' arrampicando sugli specchi. Non so quanti anni hai, ma ti assicuro che non sono nato ieri e nella mia vita ho fatto di tutto e non e' ceto un pivello come te a prendermi in giro. Prima di trendere certe stupide trappole, informati un po' meglio.

Miao
Rodolfo

From gofpierpaoli@ti.tws.it Thu Jul 15 21:15:37 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: RITORNIAMO ALL'UFOLOGIA!!!

From: gofpierpaoli@ti.tws.it (Goffredo Pierpaoli)

Date: Thu, 15 Jul 1999 19:15:37 GMT

On 15 Jul 1999 16:55:57 GMT, "Rodolfo Messoro"

<wesley.crusher@tiscalinet.it> wrote:

ti dissero : "e cosa ci fai con il porto d'armi? Rodolfo,
Rodolfo....."

>Tel'ho detto, per difesa personale. Non e' bello essere rapiti ogni sabato
>dagli alieni.

...

>difesa personale.

Ah! Allora sei stato all'ufficio X e poi all'ufficio Y e hai chiesto :
"gli alieni irrompono in casa mia tutti i sabato sera, voglio un porto
d'armi per difendermi"

... e quelli te lo hanno dato! Ah! Ah! Ah! Ah!

Ti e' stato poi detto :

>> Se non fai parte di queste categorie... non hai il porto d'armi.

>Ma allora non molli, vedo. Con queste domanducce vuoi riuscire a scoprire
>il lavoro che faccio e di cui sono stato messo in aspettativa.

se per lavoro hai bisogno di un *porto d'armi* e ora sei in
aspettativa... ADDIO PORTO D'ARMI....

>Sciocco, lo

>so che esistono 3 tipi di porto d'armi: porto di pistola per difesa
>pewrsonale, porto di fucile per uso di caccia e porto di fucile per uso
>sportivo.

Dimentichi l'uso della pistola per usi sportivi (che puo' essere anche
una pistola da difesa, come una cal. 9x21 ma semiautomatica). Ma in
questo caso avresti dovuto parlare di "carta verde"... e del fatto che
l'arma la puoi usare solo in determinati giorni, in determinate fasce
orarie, trasportandola su specifici persorsi e usandola solo in un
poligono dichiarato (dopo esserti iscritto al TSN). Se poi l'arma la
tieni a casa (mi sembra piu' che ovvio!) e ti ci *difendi*, questo non
significa che hai il "porto d'armi" : basta infatti aver fatto la
specifica denuncia di detenzione dell'arma (pistola o fucile che sia,
non cambia nulla, basta che per acquistarla hai fatto almeno altre
dichiarazioni all'autorita' e/o sei in possesso di licenza di
caccia...)

Dimentichi poi che con la licenza da caccia puoi acquistare e detenere
fino ad un max di 3 armi corte, ma questo non significa che avere
un'arma (denunciata) significhi anche avere... un *porto d'armi*.

Se tu non hai il porto d'armi per un *reale* e *specifico* motivo, NON
HAI un "porto d'armi", hai solo un'arma (denunciata). Il che e' moolto
ma moolto diverso.

>Tuttavia non ho intenzione di continuare quest'assurdo discorso
>sul porto d'armi che mi sembra proprio OT e non ha nulla a che fare con gli
>alieni o gli ufo.

Ha invece a che fare con gli "alieni" : lo hai detto tu, no?, che hai il "porto d'armi" e che con "una pistola" ti ci sei difeso (senza successo) dagli "alieni".

Per esempio... ancora non hai risposto su come ti si sia bloccata l'arma durante il momento di necessita'. Ti chiederei poi se DOPO quell'evento l'arma continuava a funzionare o no (qualche volta basta andare a provarla dove e' possibile... : quante volte l'hai fatto e dove?).

E poi... la tua psicologa dovrebbe almeno sconsigliarti l'uso di un'arma in quei momenti di particolare tensione.

A proposito : per avere un'arma col *porto d'armi* devi periodicamente sottoporli a dei tests psicologici. Quando e' che hai fatto l'ultimo? Sai... in certi casi potrebbero ritirartelo o non dartelo affatto. (Bada bene, non ti sto offendendo, ma e' cosi' che funzionano le cose quando hai un *porto d'armi*).

Ciao : Goffredo Pierpaoli

Il 27 Giugno 1980, 19 anni or sono, accadde qualche cosa nei nostri cieli. Oggi notiamo un incredibile silenzio. Silenzio dei 'media', silenzio dei politici, anche di quelli che lottarono per il raggiungimento dell'inizio della verita'.

NON DIMENTICHIAMO IL CIELO DI USTICA

per rispondere via email mettere ri al pisti di ti.

From wesley.crusher@tiscalinet.it Fri Jul 16 19:54:27 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: RITORNIAMO ALL'UFOLOGIA!!!
From: "Rodolfo Messore" <wesley.crusher@tiscalinet.it>
Date: 16 Jul 1999 17:54:27 GMT

Goffredo Pierpaoli <gofpierpaoli@ti.tws.it> scritto nell'articolo <378e332f.8255833@news.iunet.it>...
> On 15 Jul 1999 16:55:57 GMT, "Rodolfo Messore"
> <wesley.crusher@tiscalinet.it> wrote:
>
> ti dissero : "e cosa ci fai con il porto d'armi? Rodolfo,
> Rodolfo....."
>
> >Tel'ho detto, per difesa personale. Non e' bello essere rapiti ogni
sabato
> >dagli alieni.
> ...
> >difesa personale.

>
> Ah! Allora sei stato all'ufficio X e poi all'ufficio Y e hai chiesto :
> "gli alieni irrompono in casa mia tutti i sabato sera, voglio un porto
> d'armi per difendermi"

Per ottenere il porto d'armi ho agito nel seguente modo:

1- ho presentato domanda in carta da bollo al prefetto della mia provincia
tramite il Comando di Stazione Carabinieri della mia citta' di residenza
(in cui ho precisato l'attivita' che svolgo ed i motivi per cui ho chiesto
il rilascio della licenza)
2-ho presentato ricevuta del versamento di £170000 per tassa di concessione
governativa sul conto corrente postale...
3-ho presentato ricevuta di versamento di £4000 su c7c a favore della
tesoreria provinciale dello stato etc....
4-ho fornito 2 fotografie formato tessera, recenti, a capo scoperto, di cui
1 autenticata
5-ho fornito una marca da bollo
6-certificato di idoneita' in bollo rilasciato dalla USL
7-congedo militare
8-stato di famiglia, residenza etc
Spero che tu sia soddisfatto adesso.

> ... e quelli te lo hanno dato! Ah! Ah! Ah! Ah!
>
> Ti e' stato poi detto :
>
> >> Se non fai parte di queste categorie... non hai il porto d'armi.
>
> >Ma allora non molli, vedo. Con queste domanducce vuoi riuscire a
scoprire
> >il lavoro che faccio e di cui sono stato messo in aspettativa.
>
> se per lavoro hai bisogno di un *porto d'armi* e ora sei in
> aspettativa... ADDIO PORTO D'ARMI....

Infatti, ho dovuto riconsegnare la pistola.

> Se tu non hai il porto d'armi per un *reale* e *specifico* motivo, NON
> HAI un "porto d'armi", hai solo un'arma (denunciata). Il che e' molto
> ma molto diverso.

No guarda, ho il porto d'armi.

>
> >Tuttavia non ho intenzione di continuare quest'assurdo discorso
> >sul porto d'armi che mi sembra proprio OT e non ha nulla a che fare con
gli

> >alieni o gli ufo.
>
> Ha invece a che fare con gli "alieni" : lo hai detto tu, no?, che hai
> il "porto d'armi" e che con "una pistola" ti ci sei difeso (senza
> successo) dagli "alieni".

Certo, ma questo e' successo una sola volta e durante uno dei primi rapimenti.

>
> Per esempio... ancora non hai risposto su come ti si sia bloccata
> l'arma durante il momento di necessita'. Ti chiederei poi se DOPO

A questo ti ho risposto su: l'arma si bloccava, inceppava, irrigidiva, impossibile caricarla.

> quell'evento l'arma continuava a funzionare o no (qualche volta basta
> andare a provarla dove e' possibile... : quante volte l'hai fatto e
> dove?).

Al poligono di tiro.

>
> E poi... la tua psicologa dovrebbe almeno sconsigliarti l'uso di
> un'arma in quei momenti di particolare tensione.

Ti ho detto che era nei primi rapimenti, durante le prime seduta dalla psicologa ed infatti lei mi ha sconsigliato di riusarla.

>
> A proposito : per avere un'arma col *porto d'armi* devi periodicamente
> sottoporsi a dei tests psicologici. Quando e' che hai fatto l'ultimo?
> Sai... in certi casi potrebbero ritirartelo o non dartelo affatto.
> (Bada bene, non ti sto offendendo, ma e' cosi' che funzionano le cose
> quando hai un *porto d'armi*).

Mi sembra di averti risposto in maniera esauriente. Adesso basta con questi stupidi interrogatori e tentativi di sondarmi. L'argomento pistole e' OT e con la mia storia non c'entra nulla. E' solo una scusa per carpirmi informazioni circa il tipo di lavoro che svolgo.

Sull'argomento non ti rispondero' piu', altrimenti verrei meno alla mia teoria che e' quella di non fornire prove. Mi sembra di aver fatto uno strappo alla regola per te,ma solo per dimostrarti che ho veramente il porto d'armi. Adesso te le pongo io delle domande: hai una pistola? Hai un porto d'armi? questo e' connesso alla tua attivita' lavorativa?

Ciao
Rodolfo

From gofpierpaoli@ti.tws.it Sat Jul 17 02:58:57 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: RITORNIAMO ALL'UFOLOGIA!!!
From: gofpierpaoli@ti.tws.it (Goffredo Pierpaoli)
Date: Sat, 17 Jul 1999 00:58:57 GMT

On 16 Jul 1999 17:54:27 GMT, "Rodolfo Messori"
<wesley.crusher@tiscalinet.it> wrote:

>> Ah! Allora sei stato all'ufficio X e poi all'ufficio Y e hai chiesto :
>> "gli alieni irrompono in casa mia tutti i sabato sera, voglio un porto
>> d'armi per difendermi"

>Per ottenere il porto d'armi ho agito nel seguente modo:
>1- ho presentato domanda in carta da bollo al prefetto della mia provincia
>tramite il Comando di Stazione Carabinieri della mia citta' di residenza
>(in cui ho precisato l'attivita' che svolgo ed i motivi per cui ho chiesto
>il rilascio della licenza)
>2-ho presentato ricevuta del versamento di £170000 per tassa di concessione
>governativa sul conto corrente postale...
>3-ho presentato ricevuta di versamento di £4000 su c7c a favore della
>tesoreria provinciale dello stato....
>4-ho fornito 2 fotografie formato tessera, recenti, a capo scoperto, di cui
>1 autenticata
>5-ho fornito una marca da bollo
>6-certificato di idoneita' in bollo rilasciato dalla USL
>7-congedo militare
>8-stato di famiglia, residenza etc
>Spero che tu sia soddisfatto adesso.

Non molto. Queste cose le puoi trovare su qualunque rivista o testo
adibito all'uso delle armi, oppure le puoi chiedere alla tua locale
Questura, Prefettura o a un qualunque comando dei CC... : ma nel tuo
elenco manca una cosa particolare (leggi sotto).

>> se per lavoro hai bisogno di un *porto d'armi* e ora sei in
>> aspettativa... ADDIO PORTO D'ARMI....

>Infatti, ho dovuto riconsegnare la pistola.

Ok, l'hai riconsegnata... quindi *non hai piu' il porto d'armi*

>> Se tu non hai il porto d'armi per un *reale* e *specifico* motivo, NON
>> HAI un "porto d'armi", hai solo un'arma (denunciata). Il che e' molto
>> ma molto diverso.

>No guarda, ho il porto d'armi.

[leggi sotto N. 1] Caso mai... l'AVEVI... (leggi sotto). Perche' metti

ancora al PRESENTE il verbo AVERE?? E poi ERI o non ERI in "aspettativa"?

Il porto d'armi viene rilasciato (a meno che non lavori nelle Forze dell'Ordine) se : sei un commerciante con un certo giro d'affari, se sei stato minacciato e la minaccia risulta provata agli organi inquirenti, se sei un porta valori o un gioielliere, se hai un distributore di carburanti in localita' lontana da stazioni delle forze dell'ordine o se queste non pattugliano frequentemente la tua zona di attivita', se sei un medico adibito al pronto soccorso ed intervento notturno, se sei un farmacista, se trasporti o lavori/vendi armi e/o esplosivi, se lavori come guardia armata privata etc.

>> >Tuttavia non ho intenzione di continuare quest'assurdo discorso
>> >sul porto d'armi che mi sembra proprio OT e non ha nulla a che fare con
>> >gli alieni o gli ufo.

>> Ha invece a che fare con gli "alieni" : lo hai detto tu, no?, che hai
>> il "porto d'armi" e che con "una pistola" ti ci sei difeso (senza
>> successo) dagli "alieni".

>Certo, ma questo e' successo una sola volta e durante uno dei primi
>rapimenti.

Uno dei primi rapimenti. Ok... ma leggi sotto.

>> Per esempio... ancora non hai risposto su come ti si sia bloccata
>> l'arma durante il momento di necessita'. Ti chiederei poi se DOPO

>A questo ti ho risposto su: l'arma si bloccava, inceppava, irrigidiva,
>impossibile caricarla.

Bloccava, inceppava, impossibile caricarla. Cazzo... ma allora non ci capisci eh? Se si bloccava e' un conto (e dove?); se si inceppava e' un altro conto (e dove?), se era impossibile caricarla e' un altro conto ancora (e come?). Secondo me... tu di pistole e di armi in genere ne capisci poco e inizio a pensare che forse neanche ne hai avuta mai una in mano (a parte, sempre forse, quando hai fatto il militare).

>> E poi... la tua psicologa dovrebbe almeno sconsigliarti l'uso di
>> un'arma in quei momenti di particolare tensione.

>Ti ho detto che era nei primi rapimenti, durante le prime seduta dalla
>psicologa ed infatti lei mi ha sconsigliato di riusarla.

[leggi sotto N. 2] Non solo avrebbe dovuto sconsigliarti di usarla (la psicologa o la *psichiatra*)... ma addirittura avrebbe dovuto informare entro brevissimo tempo la tua locale Prefettura del tuo (momentaneo) stato alterato; a questo punto la Prefettura competente ti avrebbe notificato il ritiro del porto d'armi (ma anche il solo normale libretto personale per la licenza di porto di fucile, la famosa "licenza da caccia", col sequestro delle armi in tuo possesso) e... non avresti potuto piu' possedere ne' un porto d'armi e ne'

un'arma.

Forse non conosci le procedure che intercorrono tra *medici curanti* (*anche generici*) di un paziente... e le competenze dell'Ufficio della Prefettura responsabile per i porti d'arma e per la supervisione *annuale* di chi detiene armi, così come manco sai che la stessa Prefettura, di conserva con le forse dell'ordine, si informa in continuazione su di te e sul tuo stato psicofisico. Mi spiace... ma sei sempre meno credibile : continua così, continua ad inventarti tutto.

Le info che hai fornito su armi, difesa personale, uso di armi e *quantità* di proiettili* detenibili (al quale non hai stranamente risposto e che è notificato al possessore delle armi dal locale ufficio YY, anche se tale numero fosse un esiguo numero di colpi, denunciabili a loro volta ogni qual volta ne spari, usi o ne acquisti altri, per uso personale o in un poligono e solo fino ad un certo calibro...), modalità per detenere armi o un porto d'armi (sempre al max per semiautomatiche, ma non l'hai detto...), assoggettamento *annuale* alla visita di controllo psicoattitudinale presso il Centro di Igiene Mentale della locale ASL etc... sono già utili a definire tutto. Mi spiace... ti sei arrotondato su te stesso e non hai passato la prova :))

>> A proposito : per avere un'arma col *porto d'armi* devi periodicamente
>> sottoporli a dei tests psicologici. Quando è che hai fatto l'ultimo?
>> Sai... in certi casi potrebbero ritirartelo o non dartelo affatto.
>> (Bada bene, non ti sto offendendo, ma è così che funzionano le cose
>> quando hai un *porto d'armi*).

>Mi sembra di averti risposto in maniera esauriente.

[leggi sotto N. 3] No! La visita *periodica* è comunque ANNUALE, e solo se NON hai avuto a che fare con psicologi e/o psichiatri... altrimenti quella visita NON LA RIFARAI MAI PIU' per continuare ad avere armi, porto d'armi, proiettili, licenze varie o speciali, fucili, polveri da sparo etc.

>Adesso basta con questi
>stupidi interrogatori e tentativi di sondarmi. L'argomento pistole è OT e
>con la mia storia non c'entra nulla.

Ti risbagli! La questione della pistola l'hai avviata TU. Riprovaci ancora... SAM.

>E' solo una scusa per carpirmi
>informazioni circa il tipo di lavoro che svolgo.

Guarda che a me del lavoro che fai tu non interessa nulla. L'unica informazione era capire quanto veritiere e/o reali fossero le tue esperienze. In effetti bastava ed avanzava già l'impossibilità, da parte tua, a discutere sulle tue "cicatrici". Ma quanto hai fornito e' più che sufficiente per farmi capire che non erano reali. Questo ovviamente non limita in alcuna maniera la tua *personale esperienza*

vissuta come una proiezione nel reale, anzi la avvalora, come potrebbe
altresi' avvalorare quella del troll vero e proprio.

>Sull'argomento non ti rispondero' piu', altrimenti verrei meno alla mia
>teoria che e' quella di non fornire prove.

Le hai gia' fornite, anche se hai gia' detto molte volte che non vuoi
fornire delle prove.

>Mi sembra di aver fatto uno
>strappo alla regola per te,ma solo per dimostrarti che ho veramente il
>porto d'armi.

Aridaje... forse che LO AVEVI. Lo vedi come ti contraddici facilmente?
(leggi "sopra" i "leggi sotto N. 2 e N. 3)

A quanto segue ti rispondo qui sommariamente e sinteticamente, ma
seguira' in contemporanea una mia mail sulla tua Mail Box.

>Adesso te le pongo io delle domande: hai una pistola?

no

>Hai un porto d'armi?

mai avuto in vita mia

>questo e' connesso alla tua attivita' lavorativa?

Il porti d'armi no, ma la conoscenza sulla tecnica, la balistica e la
detenzione di diverse armi si. Come MIB devo per forza sapere queste
cose, altrimenti come faccio a sapere quando uno mi dice che ha usato
un'arma contro un mio simile?? :))

Ciao : Goffredo Pierpaoli

Il 27 Giugno 1980, 19 anni or sono, accadde qualche cosa
nei nostri cieli. Oggi notiamo un incredibile silenzio.
Silenzio dei 'media', silenzio dei politici, anche di
quelli che lottarono per il raggiungimento dell'inizio
della verita'.

NON DIMENTICHIAMO IL CIELO DI USTICA

per rispondere via email mettere ri al pisti di ti.

From wesley.crusher@tiscalinet.it Sat Jul 24 05:48:48 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: RITORNIAMO ALL'UFOLOGIA!!!
From: "Rodolfo Messore " <wesley.crusher@tiscalinet.it>
Date: 24 Jul 1999 03:48:48 GMT

Goffredo Pierpaoli <gofpierpaoli@ti.tws.it> scritto nell'articolo
<378fd515.9194157@news.iunet.it>...
> On 16 Jul 1999 17:54:27 GMT, "Rodolfo Messori"
> <wesley.crusher@tiscalinet.it> wrote:

> >7-congedo militare
> >8-stato di famiglia, residenza etc
> >Spero che tu sia soddisfatto adesso.
>
> Non molto. Queste cose le puoi trovare su qualunque rivista o testo
> adibito all'uso delle armi, oppure le puoi chiedere alla tua locale
> Questura, Prefettura o a un qualunque comando dei CC... : ma nel tuo
> elenco manca una cosa particolare (leggi sotto).

Ridaje con questa stiria della pistola. Ma allora ti sei proprio fissato?

>
> >> se per lavoro hai bisogno di un *porto d'armi* e ora sei in
> >> aspettativa... ADDIO PORTO D'ARMI....
>
> >Infatti, ho dovuto riconsegnare la pistola.
>
> Ok, l'hai riconsegnata... quindi *non hai piu' il porto d'armi*
>
> >> Se tu non hai il porto d'armi per un *reale* e *specifico* motivo, NON
> >> HAI un "porto d'armi", hai solo un'arma (denunciata). Il che e' moolto
> >> ma moolto diverso.
>
> >No guarda, ho il porto d'armi.
>
> [leggi sotto N. 1] Caso mai... l'AVEVI... (leggi sotto). Perche' metti
> ancora al PRESENTE il verbo AVERE?? E poi ERI o non ERI in
> "aspettativa"?

Ho usato il presente per dirti che non solo ho l'arma denunciata, anzi, la
avevo prima di andare in aspetativa, ma anche il porto d'armi. Il presente
si riferisce alla tua affermazione, non alle relazioni temporali col mio
lavoro.

>
> Il porto d'armi viene rilasciato (a meno che non lavori nelle Forze
> dell'Ordine) se : sei un commerciante con un certo giro d'affari, se
> sei stato minacciato e la minaccia risulta provata agli organi
> inquirenti, se sei un porta valori o un gioielliere, se hai un
> distributore di carburanti in localita' lontana da stazioni delle
> forze dell'ordine o se queste non pattugliano frequentemente la tua
> zona di attivita', se sei un medico adibito al pronto soccorso ed
> intervento notturno, se sei un farmacista, se trasporti o lavori/vendi
> armi e/o esplosivi, se lavori come guardia armata privata etc.

Faccio parte di una di queste categorie.

>
> >> >Tuttavia non ho intenzione di continuare quest'assurdo discorso
> >> >sul porto d'armi che mi sembra proprio OT e non ha nulla a che fare
con
> >> >gli alieni o gli ufo.
>
> >> Ha invece a che fare con gli "alieni" : lo hai detto tu, no?, che hai
> >> il "porto d'armi" e che con "una pistola" ti ci sei difeso (senza
> >> successo) dagli "alieni".

E' solo un particolare insignificante di tutta la storia estrapolato da te
senza un senso, ma se messo nel suo contesto acquista un significato
oggettivo.

>
> >Certo, ma questo e' successo una sola volta e durante uno dei primi
> >rapimenti.
>
> Uno dei primi rapimenti. Ok... ma leggi sotto.

Questo dovrebbe farti pensare molto.

>
> >> Per esempio... ancora non hai risposto su come ti si sia bloccata
> >> l'arma durante il momento di necessita'. Ti chiederei poi se DOPO
>
> >A questo ti ho risposto su: l'arma si bloccava, inceppava, irrigidiva,
> >impossibile caricarla.
>
> Bloccava, inceppava, impossibile caricarla. Cazzo... ma allora non ci
> capisci eh? Se si bloccava e' un conto (e dove?); se si inceppava e'
> un altro conto (e dove?), se era impossibile caricarla e' un altro

Forse sei tu che non capisci nulla: ho usato tutti questi sinonimi per
dirti che quella cazzo di arma non funzionava e non voleva saperne. Ma se
tu vuoi vedere b la' dove c'e' a allora questo e' un altro conto. A volte
e' necessario non solo saper leggere letteralmente, ma anche fra le righe.

> conto ancora (e come?). Secondo me... tu di pistole e di armi in
> genere ne capisci poco e inizio a pensare che forse neanche ne hai
> avuta mai una in mano (a parte, sempre forse, quando hai fatto il
> militare).

Ti sbagli di grosso, certo, non ho avuto molte occasioni di usarla(a parte al poligono) ne' sono un costruttore di armi,. ma so il fatto mio.

>
> >> E poi... la tua psicologa dovrebbe almeno sconsigliarti l'uso di
> >> un'arma in quei momenti di particolare tensione.
>
> >Ti ho detto che era nei primi rapimenti, durante le prime seduta dalla
> >psicologa ed infatti lei mi ha sconsigliato di riusarla.
>
> [leggi sotto N. 2] Non solo avrebbe dovuto sconsigliarti di usarla (la
> psicologa o la *psichiatra*)... ma addirittura avrebbe dovuto
> informare entro brevissimo tempo la tua locale Prefettura del tuo
> (momentaneo) stato alterato; a questo punto la Prefettura competente
> ti avrebbe notificato il ritiro del porto d'armi (ma anche il solo
> normale libretto personale per la licenza di porto di fucile, la
> famosa "licenza da caccia", col sequestro delle armi in tuo possesso)
> e... non avresti potuto piu' possedere ne' un porto d'armi e ne'
> un'arma.

Dimentichi che la psicologa e' anche una mia carissima amica e certo il tuo migliore amico non ti va a denunciare su 2 piedi.

>
> Forse non conosci le procedure che intercorrono tra *medici curanti*
> (*anche generici*) di un paziente... e le competenze dell'Ufficio
> della Prefettura responsabile per i porti d'arma e per la supervisione
> *annuale* di chi detiene armi, cosi' come manco sai che la stessa
> Prefettura, di conserva con le forze dell'ordine, si informa in
> continuazione su di te e sul tuo stato psicofisico. Mi spiace... ma
> sei sempre meno credibile : continua cosi', continua ad inventarti
> tutto.

Non mi invento proprio nulla, sei tu che ti ostini a vedere spettri, mi sembra di essere stato molto chiaro.

>
> Le info che hai fornito su armi, difesa personale, uso di armi e
> *quantita' di proiettili* detenibili (al quale non hai stranamente
> risposto e che e' notificato al possessore delle armi dal locale
> ufficio YY, anche se tale numero fosse un esiguo numero di colpi,
> denunciabili a loro volta ogni qual volta ne spari, usi o ne acquisti
> altri, per uso personale o in un poligono e solo fino ad un certo
> calibro...), modalita' per detenere armi o un porto d'armi (sempre al
> max per semiautomatiche, ma non l'hai detto...), assoggettamento
> *annuale* alla visita di controllo psicoattitudinale presso il Centro
> di Igiene Mentale della locale ASL etc... sono gia' utili a definire

> tutto. Mi spiace... ti sei arrotolato su te stesso e non hai passato
> la prova :))

Ma io non mi sono mai sottoposto a nessuna prova o meglio agguato che tu mi hai teso. Deliberatamente ho voluto tralasciare alcune questioni per confermare il fatto che non fornirò mai prove.

>
> >> A proposito : per avere un'arma col *porto d'armi* devi periodicamente
> >> sottoporsi a dei tests psicologici. Quando e' che hai fatto l'ultimo?
> >> Sai... in certi casi potrebbero ritirartelo o non dartelo affatto.
> >> (Bada bene, non ti sto offendendo, ma e' cosi' che funzionano le cose
> >> quando hai un *porto d'armi*).

>
> >Mi sembra di averti risposto in maniera esauriente.

>
> [leggi sotto N. 3] No! La visita *periodica* e' comunque ANNUALE, e
> solo se NON hai avuto a che fare con psicologi e/o psichiatri...
> altrimenti quella visita NON LA RIFARAI MAI PIU' per continuare ad
> avere armi, porto d'armi, proiettili, licenze varie o speciali,
> fucili, polveri da sparo etc.

Il tuo discorso e' sempre piu' assurdo.

>
> >Adesso basta con questi
> >stupidi interrogatori e tentativi di sondarmi. L'argomento pistole e' OT
e
> >con la mia storia non c'entra nulla.

>
> Ti risbagli! La questione della pistola l'hai avviata TU. Riprovaci
> ancora... SAM.

No, guarda sei stato tu a bombardarmi di domande su questa benedetta pistola. Hai preso un particolare e ne hai costruito un mausoleo.

>
> >E' solo una scusa per carpirmi
> >informazioni circa il tipo di lavoro che svolgo.

>
> Guarda che a me del lavoro che fai tu non interessa nulla. L'unica

Scusa, ma ne dubito.

> informazione era capire quanto veritiere e/o reali fossero le tue
> esperienze. In effetti bastava ed avanzava gia' l'impossibilita', da

- > parte tua, a discutere sulle tue "cicatrici". Ma quanto hai fornito e'
- > piu' che sufficiente per farmi capire che non erano reali. Questo

Sulle cicatrici mi sembra di non aver fornito alcun particolare che ti autorizzassero a dire che non sono reali.

- > ovviamente non limita in alcuna maniera la tua *personale esperienza*
- > vissuta come una proiezione nel reale, anzi la avvalorata, come potrebbe
- > altresì avvalorare quella del troll vero e proprio.

Per vedere chi e' questo stupido clown basta guardarti allo specchio.

- >
- > >Sull'argomento non ti rispondero' piu', altrimenti verrei meno alla mia
- > >teoria che e' quella di non fornire prove.
- >
- > Le hai già fornite, anche se hai già detto molte volte che non vuoi
- > fornire delle prove.
- >
- > >Mi sembra di aver fatto uno
- > >strappo alla regola per te,ma solo per dimostrarti che ho veramente il
- > >porto d'armi.
- >
- > Aridaje... forse che LO AVEVI. Lo vedi come ti contraddici facilmente?
- > (leggi "sopra" i "leggi sotto N. 2 e N. 3)

Leggi tu le risposte che ho dato circa l'uso dei tempi che ho fatto.

- >
- > A quanto segue ti rispondo qui sommariamente e sinteticamente, ma
- > seguirà in contemporanea una mia mail sulla tua Mail Box.

E' meglio discutere in privato di questioni OT che non interessano a nessuno.

Riassumo, visto che sei duro e freddo come un pezzo di marmo:
Ho il porto d'armi e la pistola, o, meglio, li avevo prima di andare in aspettativa, visto che sono indispensabili per il mio lavoro. Ho usato l'arma contro gli alieni, ma la rivoltella non funzionava in nessun modo(e qui ho utilizzato i vari sinonimi per dare l'idea che la pistola non voleva saperne). La psicologa non mi ha denunciato perché e' una mia carissima amica ne' mi ha fatto mai pensare che lo avrebbe fatto, anche se mi ha consigliato di non usare più la pistola che ho dovuto riconsegnare dopo pochi giorni vista l'aspettativa.
Questo e' tutto quello che ho da dirti: se non ti soddisfa allora non c'e' verso di farti ragionare in modo lucido ed io con scettici incalliti non voglio più avere niente a che fare e stupido io che vi fornisco queste spiegazioni che non meritate affatto.

Ciao
Rodolfo

From wesley.crusher@tiscalinet.it Thu Jul 15 18:55:58 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Beta project!!!!!! Folle perchè lo divulghi!!!
From: "Rodolfo Messoro" <wesley.crusher@tiscalinet.it>
Date: 15 Jul 1999 16:55:58 GMT

Andrea Massironi <andymaxx@dada.it> scritto nell'articolo
<378c593f.0@news.dada.it>...
> l mio amico di orine ti saluta.....

Andrea, non essere volgare.

> Ha preso la navetta di stamane per casa... ma ha detto che
> torna sulla terra Sabato Sera.. deve rapire qualcuno...lo fa tutti i
> sabati.....

Chissa' mai chi e' questo povero sfortunato.

> Poveraccio quello che je capita sotto (ogni riferimanto a persone di
questa
> lista è puramente casuale)....

Altro che casuale, e' voluto e predeterminato.

> Dopo il rapimento va a puttane a rimini....

Frequenti anche le donnacce? Mi deludi.

>
> HAHAHAHAHHA!!

Ridi senza motivo, fati contrololare o forse sei semplicemente un
pagliaccetto.

Miao
Rodolfo

From wesley.crusher@tiscalinet.it Thu Jul 15 18:55:59 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Abduction
From: "Rodolfo Messori" <wesley.crusher@tiscalinet.it>
Date: 15 Jul 1999 16:55:59 GMT

Jack III <shastra@exploit.it> scritto nell'articolo
<931980000.190463@claudia.ihnet.it>...

> Innanzitutto, non so bene a cosa credere fintanto che non ci saranno dei
> dati oggettivi, che potranno avvalorare la presenza di vita
extraterrestre a
> pilotare quelli che definiamo UFO.

Povero San Tommaso, non credi se non vedi, allora non crederai mai.

> circa le cicatrici ci sarebbe da discutere un pò, soprattutto con
qualche
> esperto del settore, perchè quello che noi conosciamo della chirurgia
> tradizionale, non ci aiuta affatto a risolvere certi quesiti...

Cicatrici realizzate con una tecnica sconosciuta. Spiegami tu.

> Comunque, si può ipotizzare che a livello di ricerca, esistano già
tecniche
> di microchirurgia e nanotecnologie, tra l' altro mi è capitato di vedere
su
> alcune riviste scientifiche dei progetti dell' Olympus, di micro robot
> proprio destinati ad interventi di microchirurgia.

Non si tratta affatto del mio caso.

> Per i grigi, come ti ho detto può darsi che sia una proiezione della
nostra
> mente dinnanzi ad un forte stress emotivo...

Beh, ci sono moltissime persone che affermano di essere stati rapite dagli
alieni. Pensi che siano tutte stressate? quando sono stato rapito per la
prima volta, ti assicuro che mentalmente stavo meglio di te, anche se sotto
shock a causa dell'incidente.

> Comunque sappi che dopo aver letto il libro di John Mack sulle abduction,
mi
> sono trovato a rivivere un forte stress, con tanto di dermatite

seborroica

> al volto, chissa che nel mio passato non ci sia davvero qualcosa ??

prova ad andare da uno psicologo e a sottoporti ad ipnosi regressiva, qualcosa potrai scoprire. La dermatiter ce l'ho anch'io, ma come hai fatto a mandarla via? Uso delle creme, ma se salto un giorno, addio.

> Comunque parliamone se ti va, sono molto curioso su tutto ciò che riguarda
> questo fenomeno.

Io sono qui a rispondere a tutte le vostre domande purché coerenti col mio caso e non fornirò spiegazioni a scettici investigatori di serie B.

>
> Ciao,
>
> Jack III

Miao
rodolfo

From wesley.crusher@tiscalinet.it Thu Jul 15 18:56:02 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: RAPIMENTO SHOCK: SONO VENUTI DI NUOVO
From: "Rodolfo Messoro" <wesley.crusher@tiscalinet.it>
Date: 15 Jul 1999 16:56:02 GMT

Salve a tutti,
Sono stato dalla psicologa e mi sono sottoposto ad una nuova seduta di ipnosi. Lei mi aspettava tutta sorridente, poi, col suo tono suadente mi ha confortato e sono flippato nel regno dei sogni, no,nzi, nel regno delle mie realtà'.
Sabato il rapimento si è consumato di nuovo, secondo un copione un po' troppo millimetrico. Sono venuti a prendermi. La solita luce blu, le solite mie resistenze vane, la solita astronave triangolare, i soliti alieni grigi dalle diverse razze. A bordo dell'astronave ho tentato di comunicare con loro, di farmi spiegare il perché di questi rapimenti, ma loro non mi hanno degnato di una sola risposta: mi guardavano con quegli occhi impietosi e si guardavano a vicenda: poi uno di loro si è avvicinato e mi ha appioppato un sonoro ceffone, con quelle sue manine affilate e impossibili. Dal monitor ho visto le fatidiche mappe stellari e mi è sembrato che stavamo andando addirittura in un'altra galassia, forse quella di Andromeda. Sulla nave spaziale c'era gravità e mi hanno anche fatto mangiare una cosa gelatinosa e schifilosa. Arrivati sul pianeta l'astronave si è posata e siamo scesi fluttuando. Il pianeta era bellissimo, ma subito mi aspettava l'altra astronave, meta degli spietati esperimenti. Ho colto un attimo di distrazione degli alieni ed ho tentato di scappare sull'astronave che mi ha portato lì, agli alieni hanno subito bloccato coi loro fasci di energia

paralizzanti e questa volta sono stati piu' crudeli che mai. C'erano bambini alieni che mi guardavano e si avvicinavano e mi annusavano, poi si guardavano ed uno mi ha fulminato cogli occhi di ghiaccio, inespressivi. I loro visi erano vuoti, senza emozioni, blank come fogli dicarta trasparenti. Mi sembra che non ci sia un capo, ne' esistano gerarchie ne' organi sessuali. Sono svestiti e mostrano un po' di pancetta, non sono molto ripugnanti, ma per me bruttissimi. Ho tentato ancora una volta di comunicare ed ho ricevuto risposte estranianti, voci mentali che mi dicevano di temere, di non tentare resistenze, di ubbidire ai loro omandi. Così' sono statodotto nell'astronacve degli esperimenti e il calvario e' incominciato. La sedia fredda era li' ad aspettarmi. Questa volte mi hanno sottoposto a torture sessuali, ma non sto qui a descrivervi i particolari raccapriccianti e gli strumenti di terrore che hanno usato: piu' volte sono svenuto e piu' volte mi hanno riainato e proseguito a violentarmi, mentre il casco sulla mia testa svelava loro osa pensavo e riproponeva i miei pensieri sotto forma di immagini: e' stato spaventoso ed umiliante: ho visto cosa pensavo e cioe' che li odiavo e che volevo che morissero tutti quei bastardi aguzzini senza un briciolo di pietà'. Finitigli esperimenti ho cercato di convincerli a fammi vedere le loro citta', ma non mi hnno risposto. Mentre mi riconducevano sull'astronave per partire uno di loro si e' avvicinato e, senza farsi vedere dagli altri, mi ha iniettato un liquido: ha detto mentalmente che era epr il mio bene e che mi avrebbe aiutato a lenire il dolore post esperimenti. Questo atto di carita' e' stato pero' punito dagli altri: gli alieni grigi suoi compagni se ne sono accorti e la loro vendetta e' stata implacabile: con un fascio di energia blu lo hanno smembrato e poi lui e' scoppiato. Il loro liquido osangue blu mi e' schizzato tutto in faccia e sono svenuto. Al mio risveglio stavo nel mio letto.

Questo e' tutto il resoconto. La psicologa e' rimasta sconvolta dalla testimonianza e mi ha consigliato di non tentare piu' di scappare durante i rapimenti. Seguirono i suoi consigli ciecamente.

Questo e' tutto. Alla prossima.

Rodolfo

From caerario@tin.it Thu Jul 15 21:19:11 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: RAPIMENTO SHOCK: SONO VENUTI DI NUOVO

From: "Casimiro Erario" <caerario@tin.it>

Date: Thu, 15 Jul 1999 21:19:11 +0200

A questo punto, mi dispiace dirtelo, credo che più che di un sostegno psicologico tu abbia bisogno di un sostegno psichiatrico!
Ma come pretendi che qualcuno possa crederti? Ti rendi conto di quello che scrivi e di come lo scrivi?
Penso che nemmeno l'essere maggiormente bendisposto in tutta la galassia possa continuare a seguirti nelle tue farneticazioni degne sì di una ricerca, ma ripeto, di carattere psichiatrico.
All'inizio credevo che avessi realmente bisogno d'aiuto, ma una persona che persevera in comportamenti simili ai tuoi (tu menti altrimenti sei pazzo) a mio parere ad un certo punto deve buttare la maschera o deve ritirarsi in buon ordine.
N.B. sono stato estremamente franco e sicuramente un pò troppo brusco nel manifestarti il mio pensiero, ma sempre nel massimo rispetto e senza intenti offensivi, cerca di rimanere in questo ambito altrimenti evita di rispondermi.
P.S. credo che a questo punto solo mostrando delle evidenti prove fisiche tu possa recuperare un briciolo di credibilità.
Casimiro.

From edoardo.russo@torino.alpcom.it Fri Jul 16 10:06:36 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: RAPIMENTO SHOCK: SONO VENUTI DI NUOVO
From: edoardo.russo@torino.alpcom.it (Edoardo Russo (C.I.S.U.))
Date: Fri, 16 Jul 1999 08:06:36 GMT

In data Thu, 15 Jul 1999 21:19:11 +0200, "Casimiro Erario"
<caerario@tin.it> scriveva:

>A questo punto, mi dispiace dirtelo, credo che più che di un sostegno
>psicologico tu abbia bisogno di un sostegno psichiatrico!
>Ma come pretendi che qualcuno possa crederti? Ti rendi conto di quello che
>scrivi e di come lo scrivi?
[...]
>P.S. credo che a questo punto solo mostrando delle evidenti prove fisiche
>tu possa recuperare un briciolo di credibilità.

Chiedo scusa se intervengo per criticare.

E se si dimostrasse un po' piu' di rispetto e tolleranza per il testimone?

Perche' porre sempre il problema in termini di "crederci" o "non crederci"? E' possibile anche solo "ascoltare" e sospendere il giudizio, no?

Mettiamo il caso che Rodolfo sia sincero e ci stia raccontando quello che lui "ricorda" (non sto dicendo che si tratti di esperienze reali, oggettive, ecc.; ne' sto dicendo il contrario). Il fatto che

dall'ipnosi emergano contenuti apparentemente illogici o incredibili non ci autorizza a trarre conclusioni affrettate (e non sufficientemente documentate) su eventuali sue patologie psichiatriche.

Ne' si puo' pretendere che un qualsiasi testimone (di luci notturne cosi' come di un abduction) DEBBA esibire delle prove fisiche.

Il fenomeno dei "rapimenti alieni" e' estremamente complesso ed articolato: entrano in gioco molteplici componenti anche legate alla psiche, ma non abbiamo una risposta bella e pronta (che si tratti di invasori alieni o di allucinazioni).

Spesso il protagonista dell'abduction patisce, soffre la sua condizione. Il ruolo del suo interlocutore (psicologo, familiare, amico, studioso di ufologia, ecc.) e' estremamente delicato e carico di implicazioni e responsabilita' a vari livelli (etico, civile, ecc.). Su questo esiste un dibattito in letteratura specializzata (non intendo le riviste che si trovano in edicola dalle nostre parti, naturalmente).

L'insulto e l'invettiva non fanno parte (non dovrebbero fare parte) del bagaglio culturale con cui affrontare l'argomento.

Saluti

- - - -

Edoardo Russo Centro Italiano Studi Ufologici
CISU - P.O.Box 82 - 10100 Torino - Italia - phone +39-011-3290279 fax 545033
e-mail: edoardo.russo@torino.alpcom.it - <http://www.arpnet.it/ufu>

From wesley.crusher@tiscalinet.it Sat Jul 17 00:11:15 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: RAPIMENTO SHOCK: SONO VENUTI DI NUOVO
From: "Rodolfo Messoro" <wesley.crusher@tiscalinet.it>
Date: 16 Jul 1999 22:11:15 GMT

Edoardo Russo (C.I.S.U.) <edoardo.russo@torino.alpcom.it> scritto nell'articolo <378ee61d.1949233@news.polito.it>...

> In data Thu, 15 Jul 1999 21:19:11 +0200, "Casimiro Erario"

> <caerario@tin.it> scriveva:

>

> >A questo punto, mi dispiace dirtelo, credo che più che di un sostegno

> >psicologico tu abbia bisogno di un sostegno psichiatrico!

> >Ma come pretendi che qualcuno possa crederti? Ti rendi conto di quello che

> >scrivi e di come lo scrivi?

> [...]

> >P.S. credo che a questo punto solo mostrando delle evidenti prove fisiche

> >tu possa recuperare un briciolo di credibilità.

>

- > Chiedo scusa se intervengo per criticare.
- >
- > E se si dimostrasse un po' piu' di rispetto e tolleranza per il
- > testimone?

Hai perfettamente ragione: fino a questo momento ho solo trovato offese e critiche anche pesanti.

- >
- > Perche' porre sempre il problema in termini di "crederci" o "non
- > crederci"? E' possibile anche solo "ascoltare" e sospendere il
- > giudizio, no?

Infatti, era proprio questo che mi proponevo di fare.

- >
- > Mettiamo il caso che Rodolfo sia sincero e ci stia raccontando quello
- > che lui "ricorda" (non sto dicendo che si tratti di esperienze reali,
- > oggettive, ecc.; ne' sto dicendo il contrario). Il fatto che
- > dall'ipnosi emergano contenuti apparentemente illogici o incredibili
- > non ci autorizza a trarre conclusioni affrettate (e non
- > sufficientemente documentate) su eventuali sue patologie
- > psichiatriche.

Finalmente qualcuno che ha capito quello che volevo dire perfettamente.

- >
- > Ne' si puo' pretendere che un qualsiasi testimone (di luci notturne
- > cosi' come di un abduction) DEBBA esibire delle prove fisiche.

Nesuno mi puo' costringere ad esibire prove.

- >
- > Il fenomeno dei "rapimenti alieni" e' estremamente complesso ed
- > articolato: entrano in gioco molteplici componenti anche legate alla
- > psiche, ma non abbiamo una risposta bella e pronta (che si tratti di
- > invasori alieni o di allucinazioni).

Difatti io non ho risposte che vi possano soddisfare: ho solo la mia storia, prendere o lasciare.

- >
- > Spesso il protagonista dell'abduction patisce, soffre la sua
- > condizione. Il ruolo del suo interlocutore (psicologo, familiare,
- > amico, studioso di ufologia, ecc.) e' estremamente delicato e carico

> di implicazioni e responsabilita' a vari livelli (etico, civile,
> ecc.). Su questo esiste un dibattito in letteratura specializzata (non
> intendo le riviste che si trovano in edicola dalle nostre parti,
> naturalmente).

Nessuno mai si e' preoccupato della mia delicata situazione mentale. Tutti
mi avete criticato senza sentir ragioni. Vorrei vedere se fosse vostra
madre ad essere rapita cosa fareste: la critichereste come avete fatto a
me?

>
> L'insulto e l'invettiva non fanno parte (non dovrebbero fare parte)
> del bagaglio culturale con cui affrontare l'argomento.

Alcune persone mi hanno offeso dal piu' profondo.

>
> Saluti
>
> - - - -
> Edoardo Russo Centro Italiano Studi
Ufologici
> CISU - P.O.Box 82 - 10100 Torino - Italia - phone +39-011-3290279 fax
545033
> e-mail: edoardo.russo@torino.alpcom.it -
<http://www.arpnet.it/ufo>

Ti ringrazio per l'intervento: tu si che mi hai veramete capito.

Ciao
Rodolfo

>

From caerario@tin.it Sat Jul 17 01:12:51 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: RAPIMENTO SHOCK: SONO VENUTI DI NUOVO
From: "Casimiro Erario" <caerario@tin.it>
Date: Sat, 17 Jul 1999 01:12:51 +0200

Edoardo Russo (C.I.S.U.) ha scritto nel messaggio
<378ee61d.1949233@news.polito.it>...
>In data Thu, 15 Jul 1999 21:19:11 +0200, "Casimiro Erario"
><caerario@tin.it> scriveva:
>
>>A questo punto, mi dispiace dirtelo, credo che più che di un sostegno
>>psicologico tu abbia bisogno di un sostegno psichiatrico!
>>Ma come pretendi che qualcuno possa crederti? Ti rendi conto di quello che

>>scrivi e di come lo scrivi?

>[...]

>>P.S. credo che a questo punto solo mostrando delle evidenti prove fisiche

>>tu possa recuperare un briciolo di credibilità.

>

>Chiedo scusa se intervengo per criticare.

>

>E se si dimostrasse un po' piu' di rispetto e tolleranza per il

>testimone?

- - - mi sembra di aver detto chiaramente di non avere nessuna intenzione di offendere il soggetto, é vero l'ho chiamato pazzo, ma questa é stata una provocazione premeditata, l'ho fatto per renderlo consapevole della situazione in cui si sta cacciando. Mi spiego meglio: se continua con il suo atteggiamento di vittima incompresa (vuoi degli alieni che senza motivo se la prendono con lui- cfr. i primi post quando afferma "perché sono così malvagi? Perché proprio con me?- vuoi di quelli che lo criticano tutti "scettici" e "invidiosi") rifiutando completamente l'ipotesi di essere confutato e nel contempo non fa nessun passo verso chi, in buona fede, credo, gli ha proposto di sottoporsi ad una sorta di verifica non fosse altro che per cercare di capire qual'é la causa dei suoi disturbi, così facendo, ripeto, corre il rischio di perdere l'interesse anche da parte delle menti più aperte e tolleranti del NG.

>Perche' porre sempre il problema in termini di "crederci" o "non

>crederci"? E' possibile anche solo "ascoltare" e sospendere il

>giudizio, no?

>

>Mettiamo il caso che Rodolfo sia sincero e ci stia raccontando quello

>che lui "ricorda" (non sto dicendo che si tratti di esperienze reali,

>oggettive, ecc.; ne' sto dicendo il contrario). Il fatto che

>dall'ipnosi emergano contenuti apparentemente illogici o incredibili

>non ci autorizza a trarre conclusioni affrettate (e non

>sufficientemente documentate) su eventuali sue patologie

>psichiatriche.

- - - come fa ad essere sicuro che Rodolfo si sottoponga realmente a sedute di ipnosi se si é sempre rifiutato di fornirci la benché minima notizia sulla professionista che lo segue (non pretendo di conoscerne il nome, non mi interessa, desidererei solamente appurare che le sedute si svolgano realmente)

>Ne' si puo' pretendere che un qualsiasi testimone (di luci notturne

>cosi' come di un abduction) DEBBA esibire delle prove fisiche.

- - - se permette una persona che racconta le sue esperienze in un NG rifiutando qualsiasi contatto con un gruppo di ricerca ufologica (che come minimo preserverebbe la sua privacy) non può essere considerato un testimone degno di essere preso in considerazione, a meno che non si voglia lasciare la disciplina in pasto a mitomani o peggio ancora lestofanti (non mi fraintendete, non sto parlando del soggetto in questione, la mia é solo una considerazione di carattere metodologico).

>Il fenomeno dei "rapimenti alieni" e' estremamente complesso ed

>articolato: entrano in gioco molteplici componenti anche legate alla

>psiche, ma non abbiamo una risposta bella e pronta (che si tratti di

>invasori alieni o di allucinazioni).

>

>Spesso il protagonista dell'abduction patisce, soffre la sua
>condizione. Il ruolo del suo interlocutore (psicologo, familiare,
>amico, studioso di ufologia, ecc.) e' estremamente delicato e carico
>di implicazioni e responsabilita' a vari livelli (etico, civile,
>ecc.). Su questo esiste un dibattito in letteratura specializzata (non
>intendo le riviste che si trovano in edicola dalle nostre parti,
>naturalmente).

>

>L'insulto e l'invettiva non fanno parte (non dovrebbero fare parte)
>del bagaglio culturale con cui affrontare l'argomento.

- - - Chiedo scusa se le mie parole possano essere state scambiate per
insulti o per invettive, non era mia intenzione offendere nessuno, quanto al
fatto di ascoltare, o meglio leggere in silenzio, sospendendo i giudizi, mi
dispiace ma non fa parte del mio modo di intendere una discussione,
preferisco essere preso per un attaccabrighe piuttosto che per un PARACULO.

Un saluto da Casimiro .

Saluti

>

>- - - -

>Edoardo Russo Centro Italiano Studi Ufologici
>CISU - P.O.Box 82 - 10100 Torino - Italia - phone +39-011-3290279 fax
545033
>e-mail: edoardo.russo@torino.alpcom.it - <http://www.arpnet.it/ufo>

From xasab@global.it Sat Jul 17 03:40:29 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: RAPIMENTO SHOCK: SONO VENUTI DI NUOVO
From: xasab@global.it (XAS)
Date: Sat, 17 Jul 1999 01:40:29 GMT

On Sat, 17 Jul 1999 01:12:51 +0200, "Casimiro Erario"
<caerario@tin.it> wrote:

>

>Edoardo Russo (C.I.S.U.) ha scritto nel messaggio
><378ee61d.1949233@news.polito.it>...
>>In data Thu, 15 Jul 1999 21:19:11 +0200, "Casimiro Erario"
>><caerario@tin.it> scriveva:
>>
>>>A questo punto, mi dispiace dirtelo, credo che più che di un sostegno
>>>psicologico tu abbia bisogno di un sostegno psichiatrico!

Credo che qui sopra si spieghi tutto,
La critica di Edoardo secondo me ha ragione di essere solo in un
confronto "reale" e non "virtuale" mi spiego:
se davanti a me ci fosse Rodolfo credo non ci sarebbe nessun

"linciaggio"

nel NG teoricamente non si sa con chi si ha a che fare...

e per questo si è probabilmente tutti più sospettosi.

Chiunque qui si finge chissà chi!

Come posso essere sicuro che Russo sia proprio lui e non magari Eros Ramazzotti?

In altri NG c'è gente che si diverte a cambiar sesso, opinione, credo, personalità ecc...

Saremo un'eccezione?

XAS :o)

From gofpierpaoli@ti.tws.it Sat Jul 17 16:57:17 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: RAPIMENTO SHOCK: SONO VENUTI DI NUOVO

From: gofpierpaoli@ti.tws.it (Goffredo Pierpaoli)

Date: Sat, 17 Jul 1999 14:57:17 GMT

On Sat, 17 Jul 1999 01:40:29 GMT, xasab@global.it (XAS) wrote:

>In altri NG c'è gente che si diverte a cambiar sesso, opinione, credo,
>personalità ecc...

Per il sesso allora, dovro' stare piu' attento alla mia ragazza. Ecco,
non vorrei che quella dopo aver postato qualche cosa, mi si presenti
qui con i calzoncini pieni sul davanti...

Ciao : Goffredo Pierpaoli

Il 27 Giugno 1980, 19 anni or sono, accadde qualche cosa
nei nostri cieli. Oggi notiamo un incredibile silenzio.
Silenzio dei 'media', silenzio dei politici, anche di
quelli che lottarono per il raggiungimento dell'inizio
della verita'.

NON DIMENTICHIAMO IL CIELO DI USTICA

per rispondere via email mettere ri al pisti di ti.

From xasab@global.it Sun Jul 18 03:10:37 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: RAPIMENTO SHOCK: SONO VENUTI DI NUOVO

From: xasab@global.it (XAS)

Date: Sun, 18 Jul 1999 01:10:37 GMT

On Sat, 17 Jul 1999 14:57:17 GMT, gofpierpaoli@ti.tws.it (Goffredo Pierpaoli) wrote:

>Per il sesso allora, dovro' stare piu' attento alla mia ragazza. Ecco,
>non vorrei che quella dopo aver postato qualche cosa, mi si presenti
>qui con i calzoncini pieni sul davanti...

>

>Ciao : Goffredo Pierpaoli

Sempre grande! :o))
XAS.

From wesley.crusher@tiscalinet.it Sat Jul 24 05:48:52 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: RAPIMENTO SHOCK: SONO VENUTI DI NUOVO
From: "Rodolfo Messoro " <wesley.crusher@tiscalinet.it>
Date: 24 Jul 1999 03:48:52 GMT

Casimiro Erario <caerario@tin.it> scritto nell'articolo
<7mof9r\$b6u\$1@nslave1.tin.it>...

>

> Edoardo Russo (C.I.S.U.) ha scritto nel messaggio

> <378ee61d.1949233@news.polito.it>...

> >In data Thu, 15 Jul 1999 21:19:11 +0200, "Casimiro Erario"

> ><caerario@tin.it> scriveva:

> >E se si dimostrasse un po' piu' di rispetto e tolleranza per il

> >testimone?

>

> - - - mi sembra di aver detto chiaramente di non avere nessuna intenzione
di

> offendere il soggetto, é vero l'ho chiamato pazzo, ma questa é stata una

Se pazzo non significa offendere qualcuno, allora non so proprio cosa
dirti.

> provocazione premeditata, l'ho fatto per renderlo consapevole della

> situazione in cui si sta cacciando. Mi spiego meglio: se continua con il
suo

Non faccio uso ne' adesso ne' in passato di sostanze stupefacenti o
allucinogeni.

> atteggiamento di vittima incompresa (vuoi degli alieni che senza motivo
se

Siete voi che mi imolate a vittima, non ho certo scelto io questa
posizione, ma sono stati i vostri attacchi feroci.

> la prendono con lui- cfr. i primi post quando afferma "perché sono così
> malvagi? Perché proprio con me?- vuoi di quelli che lo criticano tutti

Se non sbaglio in uno dei miei post mi sembra di aver dato una

spiegazione sul perché dei rapimenti che accadono proprio a me: in realtà gli alieni mi hanno salvato la vita dopo l'incidente e per questo sono in debito con loro e per ripagarli dovevo sottopormi agli esperimenti. Ti consiglio di leggere più attentamente i miei messaggi e non così superficialmente come ti ostini a fare.

- > "scettici" e "invidiosi") rifiutando completamente l'ipotesi di essere
- > confutato e nel contempo non fa nessun passo verso chi, in buona fede,
- > credo, gli ha proposto di sottoporsi ad una sorta di verifica non fosse
- > altro che per cercare di capire qual'è la causa dei suoi disturbi, così

Queste verifiche a dire il vero hanno più l'aspetto di trappole tese per non so quale motivo. Non mi ha mai detto nessuno in questo momento che mi voleva aiutare sul serio, ma solo che dovevo fornire prove e basta. Questa è intolleranza allo stadio puro e se io cerco di fare un passo in avanti voi me ne fate fare 3 indietro.

- > facendo, ripeto, corre il rischio di perdere l'interesse anche da parte
- > delle menti più aperte e tolleranti del NG.
- > >Perché porre sempre il problema in termini di "crederci" o "non
- > >crederci"? È possibile anche solo "ascoltare" e sospendere il
- > >giudizio, no?

Infatti, io vi ho chiesto non di credere o non credere, questi sono fatti vostri, ma di ascoltare e di aiutarmi a capire. Continuo a constatare che leggo i miei messaggi molto superficialmente e quindi non mi meraviglio del perché siate così scettici.

- > >
- > >Mettiamo il caso che Rodolfo sia sincero e ci stia raccontando quello
- > >che lui "ricorda" (non sto dicendo che si tratti di esperienze reali,
- > >oggettive, ecc.; ne sto dicendo il contrario). Il fatto che
- > >dall'ipnosi emergano contenuti apparentemente illogici o incredibili
- > >non ci autorizza a trarre conclusioni affrettate (e non
- > >sufficientemente documentate) su eventuali sue patologie
- > >psichiatriche.
- >
- > - - - come fa ad essere sicuro che Rodolfo si sottoponga realmente a
- > sedute
- > di ipnosi se si è sempre rifiutato di fornirci la benché minima notizia
- > sulla professionista che lo segue (non pretendo di conoscerne il nome,
- > non
- > mi interessa, desidererei solamente appurare che le sedute si svolgano
- > realmente)

La regressione ipnotica emerge dai nastri in possesso della psicologa che alla fine della seduta riascoltiamo. Mi sembra a questo punto difficile

asserire che neanche le registrazioni sono reali; la psicologa non ha certo creato sotterfugi per falsificare e riprodurre la mia voce. Io non so quale il nome o il tipo di terapia che mi sta facendoseguire la psicologa ne' lei e' autorizzata a dirvelo. Inoltre c'e' stato chi ha chiesto di voler parlare con lei, quindi, di conoscerla di persona e di sapere anche il suo nome e cognome.

>
> >Ne' si puo' pretendere che un qualsiasi testimone (di luci notturne
> >cosi' come di un abduction) DEBBA esibire delle prove fisiche.
>
> - - - se permette una persona che racconta le sue esperienze in un NG
> rifiutando qualsiasi contatto con un gruppo di ricerca ufologica (che
come
> minimo preserverebbe la sua privacy) non può essere considerato un
testimone
> degno di essere preso in considerazione, a meno che non si voglia
lasciare
> la disciplina in pasto a mitomani o peggio ancora lestofanti (non mi

Come ti permetti di accusarmi e darmi del truffatore? Le tue sono accuse bell'e buone, anche se magistralmente indirette. Ti prego di non utilizzare piu' questi termini con me: ladro lo saria tu.

> fraintendete, non sto parlando del soggetto in questione, la mia é solo
una
> considerazione di carattere metodologico).
> >Il fenomeno dei "rapimenti alieni" e' estremamente complesso ed
> >articolato: entrano in gioco molteplici componenti anche legate alla
> >psiche, ma non abbiamo una risposta bella e pronta (che si tratti di
> >invasori alieni o di allucinazioni).
> >
> >Spesso il protagonista dell'abduction patisce, soffre la sua
> >condizione. Il ruolo del suo interlocutore (psicologo, familiare,
> >amico, studioso di ufologia, ecc.) e' estremamente delicato e carico
> >di implicazioni e responsabilita' a vari livelli (etico, civile,
> >ecc.). Su questo esiste un dibattito in letteratura specializzata (non
> >intendo le riviste che si trovano in edicola dalle nostre parti,
> >naturalmente).
> >
> >L'insulto e l'invettiva non fanno parte (non dovrebbero fare parte)
> >del bagaglio culturale con cui affrontare l'argomento.
>
>
> - - - Chiedo scusa se le mie parole possano essere state scambiate per
> insulti o per invettive, non era mia intenzione offendere nessuno, quanto
al

Non ci credo affatto: almeno abbi il coraggio di ammettere che hai scritto solo per inveire contro di me usando termini degli di calunnie e

diffamazioni. Poi dici chi e' che fa la parte della vittima: prima butti il sasso e poi nascondi la mao, prima accusi apertamente usando epiteti da denuncia e poi dici che non era tua intenzione offendere. O scrvi una cosa o un'altra.

> fatto di ascoltare, o meglio leggere in silenzio, sospendendo i giudizi, mi
> dispiace ma non fa parte del mio modo di intendere una discussione,
> preferisco essere preso per un attaccabrighe piuttosto che per un PARACULO.

Tra attaccare brighe ed insultare c'e' una differenza abissale.

Ciao
Rodolfo

PS: se sento ancora accuse di questo tipo, mi dispiace, ma dovrò procedere legalmente: quel che e' trioppo e' troppo. Certo, e' giusto essere scettici, ma questo non dà a nessuno il diritto di chiamare pazzi o lestofanti.

From lfrancesco@GIGIO.iol.it Sat Jul 24 13:25:12 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: RAPIMENTO SHOCK: SONO VENUTI DI NUOVO
From: lfrancesco@GIGIO.iol.it (Francesco L.)
Date: Sat, 24 Jul 1999 11:25:12 GMT

Rodolfo Messori scrive:

>> "scettici" e "invidiosi") rifiutando completamente l'ipotesi di essere
>> confutato e nel contempo non fa nessun passo verso chi, in buona fede,
>> credo, gli ha proposto di sottoporsi ad una sorta di verifica non fosse
>> altro che per cercare di capire qual'è la causa dei suoi disturbi, così

>Queste verifiche a dire il vero hanno più l'aspetto di trappole tese per
>non so quale motivo. Non mi ha mai detto nessuno in questo ng che mi voleva
>aiutare sul serio, ma solo che dovevo fornire prove e basta. Questa e'
>intolleranza allo stadio puro e se io cerco di fare un passo in avanti voi
>me ne fate fare 3 indietro.

Vedi in giro ci sono molti ciarlatani o persone che vogliono solo prendere in giro la gente (diciamo il 95%), e finché non si dà ALMENO una debole prova di quello che dici, è difficile crederti PIENAMENTE. Questo non vuol dire però che IO NON ti voglia dare una mano, è che preferirei avere delle cose sui cui poi aiutarti, ed essere sicuro di quello che dici.

>PS: se sento ancora accuse di questo tipo, mi dispiace, ma dovrò procedere
>legalmente: quel che è trippo è troppo. Certo, è giusto essere
>scettici, ma questo non dà a nessuno il diritto di chiamare pazzi o
>lesto-fanti.

SCUSAMI MA QUA SI VA SUL RIDICOLO!!!!

Non credo che si possa denunciare la gente per queste cose.....

--

Francesco L
togliere "GIGIO." dall'indirizzo e-mail

From caerario@tin.it Sat Jul 24 16:52:32 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: RAPIMENTO SHOCK: SONO VENUTI DI NUOVO
From: "Casimiro Erario" <caerario@tin.it>
Date: Sat, 24 Jul 1999 16:52:32 +0200

>Rodolfo

>

>PS: se sento ancora accuse di questo tipo, mi dispiace, ma dovrò procedere
>legalmente: quel che è trippo è troppo. Certo, è giusto essere
>scettici, ma questo non dà a nessuno il diritto di chiamare pazzi o
>lesto-fanti.

La mia come ho detto chiaramente in ITALIANO era una riflessione di carattere metodologico e te la ripeto: un testimone che come te rifiuta di fornire le prove delle sue esperienze non è degno di entrare nel novero delle persone attendibili. Tutti gli individui che sono stati considerati testimoni attendibili hanno addotto prove che sono state suffragate da terzi in genere medici che hanno confermato i risultati delle sedute di ipnosi regressiva. Tutti gli altri in ufologia sono definiti in genere: abili mentitori, mitomani, persone non in possesso delle piene capacità mentali. Ora rileggi i tuoi post e vedi in quale categoria puoi riconoscerti. Da SOLO, a prescindere dal giudizio degli altri. Quanto alle denunce fai pure il mio nome lo sai. Io da parte mia non cambio certo idea per una minaccia anzi ...quanto all'epiteto di LADRO lo rispedisco al mittente: c'è una bella differenza fra MALATO DI MENTE, BUGIARDO e LADRO.
Casimiro.

From wesley.crusher@tiscalinet.it Fri Jul 16 14:37:23 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: RAPIMENTO SHOCK: SONO VENUTI DI NUOVO
From: "Rodolfo Messoro" <wesley.crusher@tiscalinet.it>
Date: 16 Jul 1999 12:37:23 GMT

Casimiro Erario <caerario@tin.it> scritto nell'articolo

<7mlc88\$a9m\$1@nslave1.tin.it>...

- > A questo punto, mi dispiace dirtelo, credo che più che di un sostegno
- > psicologico tu abbia bisogno di un sostegno psichiatrico!

Io non penso affatto: sono lucidissimo, forse un po' stressato, ma tutto sommato chi non lo e'?

- > Ma come pretendi che qualcuno possa crederti? Ti rendi conto di quello che
- > scrivi e di come lo scrivi?

Ripeto per l'ennesima volta che io non ho mai preteso che voi mi crediate, ma quante volte debbo dirlo?

Mi rendo perfettamente conto di quello che scrivo, sono in pieno possesso delle mie facoltà mentali. Cosa significa "e di come lo scrivi?". Forse ho fatto un po' troppi errori grammaticali nel messaggio, ma ho 1000 cose da fare e ho scritto il messaggio in fretta e furia visto che più persone in questo ng premevano per sapere cosa mi fosse accaduto Sabato.

- > Penso che nemmeno l'essere maggiormente bendisposto in tutta la galassia
- > possa continuare a seguirti nelle tue farneticazioni degne sì di una

Persone che mi credono ci sono. Io non pretendo nulla da scettici incalliti come voi.

- > ricerca, ma ripeto, di carattere psichiatrico.

Ed io ti ripeto che non sono pazzo.

- > All'inizio credevo che avessi realmente bisogno d'aiuto, ma una persona che
- > persevera in comportamenti simili ai tuoi (tu menti altrimenti sei pazzo)
- a

Scusa, ma come ti permetti di dammi del pazzo? Pensa a te e alla tua salute mentale prima di calunniarmi.

- > mio parere ad un certo punto deve buttare la maschera o deve ritirarsi in
- > buon ordine.

Non devo gittare alcuna maschera perché non ne ho né ho intenzione di ritirarmi. Mi farò sentire in questo ng e nessuno potrà impedirmelo.

> N.B. sono stato estremamente franco e sicuramente un pò troppo brusco nel
> manifestarti il mio pensiero, ma sempre nel massimo rispetto e senza
intenti
> offensivi, cerca di rimanere in questo ambito altrimenti evita di
> rispondermi.

Ti assicuro che mi hai offeso invece. Io pero' sono molto piu' civile e
tollerante di te.

> P.S. credo che a questo punto solo mostrando delle evidenti prove
fisiche
> tu possa recuperare un briciolo di credibilità.

E invece non ho intenzione di fornire la benché minima prova perché anche
se le fornissi gente come te starebbe lì a criticarmi, ad umiliarmi e a
sondarmi. La psicologa ha detto che non ho affatto bisogno di questo
Calvario. Non uscirò di scena, ma continuerò i miei resoconti. Questo
dovrebbe dimostrarvi che c'è un barlume di verità in tutto quello che
dico.

> Casimiro.

Miao
Rodolfo

PS: d'ora in poi, se vuoi farmi attacchi più precisi fammeli in privato.
Il mio indirizzo e-mail lo conosci. sono stanco di dover rispondere a
messaggi deliberatamente OT.

From lfrancesco@GIGIO.iol.it Wed Jul 21 10:50:41 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: RAPIMENTO SHOCK: SONO VENUTI DI NUOVO
From: lfrancesco@GIGIO.iol.it (Francesco L.)
Date: Wed, 21 Jul 1999 08:50:41 GMT

Rodolfo Messoro scrive:

>> Penso che nemmeno l'essere maggiormente bendisposto in tutta la galassia
>> possa continuare a seguirti nelle tue farneticazioni degne sì di una
>
>Persone che mi credono ci sono. Io non pretendo nulla da scettici incalliti

>come voi.

Scusate se intervengo ma qua proprio devo dire una cosa: non sempre si hanno le prove per dimostrare un fatto, purtroppo, però si ha sempre una teoria che potrebbe confutare quello che è accaduto. Il fatto è che, in ogni caso, per dimostrare alla fine la teoria ci vogliono prove. Tu Rodolfo dovresti ad esempio rivolgerti **SERIAMENTE DI PERSONA** (se ritieni questi fatti pericolosi per la tua persona) a delle persone specializzate in materia come lo stesso Edoardo Russo. Io personalmente sono disposto a credere alle persone fintantochè vanno alla ricerca di prove per dimostrare le loro teorie. Se invece non fanno niente per dimostrarle o lo fanno solo per rompere le palle alla gente, allora io non sono più disposto a credere.

--

Francesco L
togliere "GIGIO." dall'indirizzo e-mail

From simodag@tin.it Thu Jul 15 22:37:43 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: RAPIMENTO SHOCK: SONO VENUTI DI NUOVO
From: "Simone" <simodag@tin.it>
Date: Thu, 15 Jul 1999 22:37:43 +0200

Ma piantala col raccontare stronzate! Ti diverti o sei davvero deficiente?
Secondo me dovresti andarci davvero dallo psicologo anzi dovresti andare da uno psichiatra! MA sei normale?
Ti consiglio di sparire da questo newsgroup al piu' presto e di smetterla di prendere per i fondelli tutti quelli che in questo newsgroup discutono seriamente di una ipotesi extraterrestre!
Torna su it.fan.startrek o vai a giocare con la tua playstation!

Non ti conviene rispondere, sarebbe inutile.

Simone

Rodolfo Messoro ha scritto nel messaggio
<01beced8\$158a5e40\$LocalHost@antonior>...

>

>Salve a tutti,
>Sono stato dalla psicologa e mi sono sottoposto ad una nuova seduta di
>ipnosi. Lei mi aspettava tutta sorridente, poi, col suo tono suadente mi ha
>confortato e sono flippato nel regno dei sogni, no,nzi, nel regno delle mie
>realta'.
>Sabato il rapimeto si e' consumato di nuovo, secondo un copione un po'
>troppo millimetrico. Sono venuti a prendermi. La solita luce blu,le solite
>mie resistenze vane, la solita atronave triangolare, i soliti alieni grigi
>dalle diverse razze. A bordo dell'astronave ho tentato di comunicare con
>loro, di farmi spiegare il perche' di questi rapimeti, ma loro non mi hanno
>degnato di una sola risposta: mi guardavano con quegli occhi impietosi e si
>guardavano a vicenda: poi uno di loro si e' avvicinato e mi ha appioppato un
>sonoro ceffone
[...]

From wesley.crusher@tiscalinet.it Fri Jul 16 19:54:30 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: RAPIMENTO SHOCK: SONO VENUTI DI NUOVO
From: "Rodolfo Messoro" <wesley.crusher@tiscalinet.it>
Date: 16 Jul 1999 17:54:30 GMT

Simone <simodag@tin.it> scritto nell'articolo
<7mlh1r\$3gd\$1@nslave1.tin.it>...
> Ma piantala col raccontare stronzate! Ti diverti o sei davvero
deficiente?
> Secondo me dovresti andarci davvero dallo psicologo anzi dovresti andare
da
> uno psichiatra! MA sei normale?

Ecco qui un'altro scettico frustrato, vediamo un po' cosa farnetica.

> Ti consiglio di sparire da questo newsgroup al piu' presto e di smetterla
di
> prendere per i fondelli tutti quelli che in questo newsgroup discutono
> seriamente di una ipotesi extraterrestre!

E invece non sparirò affatto. Il ng è libero ed io ho intenzione di
postare i miei resoconti. Se non vuoi sentirmi allora sparisci tu.

> Torna su it.fan.startrek o vai a giocare con la tua playstation!
>
> Non ti conviene rispondere, sarebbe inutile.

E infatti non ti risponderò. Alla play ci giocano i miei fratelli, Star
Trk mi piace ed anche discuterne. Anche io ho hobby come tutti voi
professionisti angosciati dal duro lavoro.

Se la risposta a questo messaggio è critica, non ti rispondo.

Ciao
Rodolfo

From llelmoll@tin.it Thu Jul 15 23:21:17 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: RAPIMENTO SHOCK: SONO VENUTI DI NUOVO
From: "Elmo" <llelmoll@tin.it>
Date: Thu, 15 Jul 1999 23:21:17 +0200

> ho visto le fatidiche mappe stellari e mi è sembrato che stavamo andando

> addirittura in un'altra galassia, forse quella di Andromeda. Sulla nave
> spaziale c'era gravita' e mi hanno anche fatto mangiare una cosa

Come fai dire che era andromeda??

Saluti

P.S. Il resto lo ignoro.

From wesley.crusher@tiscalinet.it Fri Jul 16 19:54:31 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: RAPIMENTO SHOCK: SONO VENUTI DI NUOVO
From: "Rodolfo Messoro" <wesley.crusher@tiscalinet.it>
Date: 16 Jul 1999 17:54:31 GMT

Elmo <llelmoll@tin.it> scritto nell'articolo
<7mlje9\$3\$1@nslave1.tin.it>...
> > ho visto le fatidiche mappe stellari e mi e' sembrato che stavamo
andando
> > addirittura in un'altra galassia, forse quella di Andromeda. Sulla nave
> > spaziale c'era gravita' e mi hanno anche fatto mangiare una cosa
>
> Come fai dire che era andromeda??

Perche' all'entrata la galassia era simile alla nostra, anche se un po'
piu' piccola.
non sono un astrofisico, ho solo supposto che possa trattarsi di Andromeda.

>
> Saluti
>
> P.S. Il resto lo ignoro.

Non e' certo pèositivo questo tuo comportamento.

Rodolfo

From xasab@global.it Sat Jul 17 04:02:36 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: RAPIMENTO SHOCK: SONO VENUTI DI NUOVO
From: xasab@global.it (XAS)
Date: Sat, 17 Jul 1999 02:02:36 GMT

On 16 Jul 1999 17:54:31 GMT, "Rodolfo Messoro"
<wesley.crusher@tiscalinet.it> wrote:

>Perche' all'entrata la galassia era simile alla nostra, anche se un po'
>piu' piccola.
>non sono un astrofisico, ho solo supposto che possa trattarsi di Andromeda.

All'entrata? non ci vorrai dire che hai visto la galassia nella sua
"interezza" mentre eravate in manovra di avvicinamento?
Hai "fatto" il DAMS oppure i rapimenti li vivi probabilmente e
veramente nel profondo della tua "psiche"!

>> Saluti
>>
>> P.S. Il resto lo ignoro.
>
>Non e' certo pèositivo questo tuo comportamento.
>
>Rodolfo

Di più nin sò :o) e non ti arrabbiare sempre, probabilmente soffri
veramente...
Avevi promesso di non rispondermi più
e sinceramente non capisco perchè tu continui a postare in questo NG
che è riuscito a far sparire pure Joshy, sarà vero che fa parte della
cura consigliata dalla psicologa?
Ma qui non c'è nessuno che si inventi psicologo/a e ci chiarisca
questi (a noi strani) metodi di cura?
Io sapevo che il confronto, andava fatto di persona e con individui
che hanno "problemi" pure loro, così da non riconoscersi in quei
poveretti...
Che la psicologa ci consideri noi i "poveretti"?

Psicologa di Rodolfo IO TI INVOCO, CI SEI? ;o))
XAS.

From wesley.crusher@tiscalinet.it Sat Jul 24 05:48:53 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: RAPIMENTO SHOCK: SONO VENUTI DI NUOVO

From: "Rodolfo Messoro " <wesley.crusher@tiscalinet.it>
Date: 24 Jul 1999 03:48:53 GMT

XAS <xasab@global.it> scritto nell'articolo
<378fe0cb.9926297@news1.global.it>...
> On 16 Jul 1999 17:54:31 GMT, "Rodolfo Messoro"
> <wesley.crusher@tiscalinet.it> wrote:
>
>
> >Perche' all'entrata la galassia era simile alla nostra, anche se un po'
> >piu' piccola.
> >non sono un astrofisico, ho solo supposto che possa trattarsi di
Andromeda.
>
> All'entrata? non ci vorrai dire che hai visto la galassia nella sua
> "interezza" mentre eravate in manovra di avvicinamento?

Da lontano, nel monitor ho visto ricostruita a computer o con altri
strumenti alieni una galassia che somigliava a quella di Andromeda.

> Hai "fatto" il DAMS oppure i rapimenti li vivi probabilmente e
> veramente nel profondo della tua "psiche"!

Non ho fatto il DAMS ne' vivo i rapimenti dalla mia psiche.

>
> >> Saluti
> >>
> >> P.S. Il resto lo ignoro.
> >
> >Non e' certo pèositivo questo tuo comportamento.
> >
> >Rodolfo
>
> Di più nin sò :o) e non ti arrabbiare sempre, probabilmente soffri
> veramente...
> Avevi promesso di non rispondermi più
> e sinceramente non capisco perchè tu continui a postare in questo NG

Rispondo perche' devo farmi sentire in quest'oceano d'incomprensioni.

> che è riuscito a far sparire pure Joshy, sarà vero che fa parte della
> cura consigliata dalla psicologa?

Ma io non sono Joshy; ui miei casi sono molto piu' attuali ne' vi
sbarazzerete di me cosi' facilmente.

- > Ma qui non c'è nessuno che si inventi psicologo/a e ci chiarisca
- > questi (a noi strani) metodi di cura?

Adesso, oltre a giocare alla Signora Gialli giocate anche a Sigmund Freud?
CE ne saranno risate da fare.

- > Io sapevo che il confronto, andava fatto di persona e con individui
- > che hanno "problemi" pure loro, così da non riconoscersi in quei
- > poveretti...
- > Che la psicologa ci consideri noi i "poveretti"?

La psicologa, vincolata dal segreto professionale, non e' tenuta a fornirvi
alcuna informazione sul mio caso.

- >
- > Psicologa di Rodolfo IO TI INVOCO, CI SEI? ;o))

Vedi sopra.

- > XAS.
 - >
- Rodolfo>

From lfrancesco@GIGIO.iol.it Sat Jul 24 13:25:13 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: RAPIMENTO SHOCK: SONO VENUTI DI NUOVO
From: lfrancesco@GIGIO.iol.it (Francesco L)
Date: Sat, 24 Jul 1999 11:25:13 GMT

Rodolfo Messorè scrive:

- >> Ma qui non c'è nessuno che si inventi psicologo/a e ci chiarisca
- >> questi (a noi strani) metodi di cura?
- >
- >Adesso, oltre a giocare alla Signora Gialli giocate anche a Sigmund Freud?
- >CE ne saranno risate da fare.

Certi ti offendono, altri cercano di aiutarti (come me o XAS).

- >> Io sapevo che il confronto, andava fatto di persona e con individui
- >> che hanno "problemi" pure loro, così da non riconoscersi in quei
- >> poveretti...
- >> Che la psicologa ci consideri noi i "poveretti"?

- >La psicologa, vincolata dal segreto professionale, non e' tenuta a fornirvi
- >alcuna informazione sul mio caso.

Ok questo è vero, però perchè scrivi sull'NG se poi non vuoi alcun aiuto?
Se ci stai prendendo in giro dillo prima che ti mettiamo nel Kill-filter o
per lo meno occupi meno banda.

DACCI UNA PROVA CHE VUOI AIUTO!!!!!!!!!!!!

--

Francesco L
togliere "GIGIO." dall'indirizzo e-mail

From xasab@global.it Sat Jul 24 19:01:24 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: RAPIMENTO SHOCK: SONO VENUTI DI NUOVO
From: xasab@global.it (XAS)
Date: Sat, 24 Jul 1999 17:01:24 GMT

On 24 Jul 1999 03:48:53 GMT, "Rodolfo Messoro "
<wesley.crusher@tiscalinet.it> wrote:

>> Di più nin sò :o) e non ti arrabbiare sempre, probabilmente soffri
>> veramente...
>> Avevi promesso di non rispondermi più
>> e sinceramente non capisco perchè tu continui a postare in questo NG
>
>Rispondo perche' devo farmi sentire in quest'oceano d'incomprensioni.
>Rodolfo>
Bentornato!
XAS

From xasab@global.it Fri Jul 16 02:44:53 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: RAPIMENTO SHOCK: SONO VENUTI DI NUOVO
From: xasab@global.it (XAS)
Date: Fri, 16 Jul 1999 00:44:53 GMT

Santo cielo!

From wesley.crusher@tiscalinet.it Fri Jul 16 19:54:32 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: RAPIMENTO SHOCK: SONO VENUTI DI NUOVO
From: "Rodolfo Messoro" <wesley.crusher@tiscalinet.it>
Date: 16 Jul 1999 17:54:32 GMT

XAS <xasab@global.it> scritto nell'articolo
<378e8060.2523934@news1.global.it>...
> Santo cielo!
>

Santi Numi!

rodolfo

From m.marchi@tiscalinet.it Fri Jul 16 10:24:57 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: RAPIMENTO SHOCK: SONO VENUTI DI NUOVO

From: "zekke97" <m.marchi@tiscalinet.it>

Date: Fri, 16 Jul 1999 10:24:57 +0200

>Sabato il rapimeto si e' consumato di nuovo, secondo un copione un po'
>troppo millimetrico. Sono venuti a prendermi. La solita luce blu,le solite
>mie resistenze vane, la solita astronave triangolare, i soliti alieni grigi
>dalle diverse razze. A bordo dell'astronave ho tentato di comunicare con
>loro, di farmi spiegare il perche' di questi rapimenti, ma loro non mi hanno
>degnato di una sola risposta: mi guardavano con quegli occhi impietosi e si
>guardavano a vicenda: poi uno di loro si e' avvicinato e mi ha appioppato un
>sonoro ceffone, con quelle sue manine affilate e impossibili.

Dunque un ceffone? Poco probabile che usino la violenza. Loro riescono a farti del male solo usando il pensiero. Posto che abbiano una cosa che si chiami *pensiero*.

Dal monitor ho visto le fatidiche mappe stellari e mi e' sembrato che stavamo andando
>addirittura in un'altra galassia, forse quella di Andromeda. Sulla nave
>spaziale c'era gravita' e mi hanno anche fatto mangiare una cosa gelatinosa
>e schifilosa.

Dal monitor? Hai per caso notato se il monitor era di forma convenzionale, cioè come quello con cui ti osservano mentre scrivi? Oppure, hai notato se poteva essere al plasma o a tubo catodico? Il contesto nel quale figurava il *monitor*, era simile ad una normale consolle di tipo *terrestre*?

Arrivati sul pianeta l'astronave si e' posata e siamo scesi
>fluttuando. Il pianeta era bellissimo, ma subito mi aspettava l'altra
>astronave, meta degli spietati esperimenti. Ho colto un attimo di distrazione
>degli alieni ed ho tentato di scappare sull'astronave che mi ha portato
>li, mglia alieni hanno subblito bloccati coi loro fasci di energia
>paralizzanti e questa volta sono stati piu' crudeli che mai.

Un pianeta? Era bellissimo? Come descriveresti il loro bellissimo pianeta? Hai notato delle costruzioni? Dei monumenti? Dei parchi o giardini? Una illuminazione di tipo *solare* o *lunare*? L'atmosfera era respirabile ed aveva un odore simile a quella terrestre?

La sedia fredda era li' ad aspettarmi. Questa volta mi hanno
>sottoposto a torture sessuali, ma non sto qui a descrivervi i particolari
>raccapriccianti e gli strumenti di terrore che hanno usato: piu' volte sono
>svenuto e piu' volte mi hanno riainato e proseguito a violentarmi, mentre
>il casco sulla mia testa svelava loro cosa pensavo e riproponeva i miei
>pensieri sotto forma di immagini: e' stato spaventoso ed umiliante: ho
>visto cosa pensavo e cioe' che li odiavo e che volevo che morissero tutti
>quei bastardi aguzzini senza un briciolo di pietà. Finitigli esperimenti ho
>cercato di convincerli a farmi vedere le loro città, ma non mi hanno
>risposto.

Sei per caso riuscito a calcolare quanto tempo era trascorso, più o meno, durante il viaggio di *andata*? E il tempo totale della durata del *rapimento*?

Mentre mi riconducevano sull'astronave per partire uno di loro si >e' avvicinato e, senza farsi vedere dagli altri, mi ha iniettato un >liquido: ha detto mentalmente che era epr il mio bene e che mi avrebbe >aiutato a lenire il dolore post esperimenti.

Perchè non sei corso a farti fare un prelievo ed un'analisi tossicologica del sangue, appena rientrato sulla terra? Ti è rimasta qualche macchia della gelatina o del sangue blu, sui vestiti?

La tua psicologa, inoltre, sei sicuro che sia rimasta sconvolta dal resoconto del tuo racconto? Sei sicuro che non ti abbia violentato lei mentre eri in stato di ipnosi? E che poi non ti abbia iniettato degli allucinogeni? Non sto scherzando! Dico seriamente!

From wesley.crusher@tiscalinet.it Fri Jul 16 19:54:34 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: RAPIMENTO SHOCK: SONO VENUTI DI NUOVO
From: "Rodolfo Messore" <wesley.crusher@tiscalinet.it>
Date: 16 Jul 1999 17:54:34 GMT

zekke97 <m.marchi@tiscalinet.it> scritto nell'articolo
<7mmre4\$g53\$1@aquila.tiscalinet.it>...
> >Sabato il rapimeto si e' consumato di nuovo, secondo un copione un po'
> >troppo millimetrico. Sono venuti a prendermi. La solita luce blu,le
solite
> >mie resistenze vane, la solita atronave triangolare, i soliti alieni
grigi
> >dalle diverse razze. A bordo dell'astronave ho tentato di comunicare con
> >loro, di farmi spiegare il perche' di questi rapimeti, ma loro non mi
hanno
> >degnato di una sola risposta: mi guardavano con quegli occhi impietosi e
si
> >guardavano a vicenda: poi uno di loro si e' avvicinato e mi ha appioppato
un
> >sonoro ceffone, con quelle sue manine affilate e impossibili.
>
> Dunque un ceffone? Poco probabile che usino la violenza. Loro riescono a
> farti del male solo usando il pensiero. Posto che abbiano una cosa che si
> chiami *pensiero*.

Invece uasano anche violenza fisica, anche se raramente.

>
>
> Dal monitor ho visto le fatidiche mappe stellari e mi e' sembrato che
> stavamo andando
> >addirittura in un'altra galassia, forse quella di Andromeda. Sulla nave
> >spaziale c'era gravita' e mi hanno anche fatto mangiare una cosa
gelatinosa
> >e schifiltosa.
>
> Dal monitor? Hai per caso notato se il monitor era di forma
convenzionale,
> cioè come quello con cui ti osservano mentre scrivi? Oppure, hai notato
se

Cosa? Dici che mentre scrivo questi messaggi loro mi osservano? Non penso
proprio. cmq il monitor e' grande, ma ce ne sono di diversi tipi.

> poteva essere al plasma o a tubo catodico? Il contesto nel quale figurava
il
> *monitor*, era simile ad una normale consolle di tipo *terrestre*?
>
> Arrivati sul pianeta l'astronave si e' posata e siamo scesi
> >fluttuando. I pianeta era bellissimo, ma subito mi aspettava l'altra
> >astronave, meta degli spietati esperimenti. Ho colto u attimo di
distrazione
> >degli alieni ed ho tentato di scappare sull'astronave che mi ha portato
> >li, mgli alienimi hanno subblito bloccati coi loro fasci di energia
> >paralizzanti e questa volta sono stati piu' crudeli che mai.
>
> Un pianeta? Era bellissimo? Come descriveresti il loro bellissimo
pianeta?

Per i colori che sulla terra non ho mai visto.

> Hai notato delle costruzioni? Dei monumenti? Dei parchi o giardini? Una

Atterro sempre in una zona semi-deserta, ma stupenda. All'orizzonte si
vedono monti, ma nessuna costruzione: che vivano sottoterra?

> illuminazione di tipo *solare* o *lunare*? L'atmosfera era respirabile ed

Ah, non lo so come e' illuminato il loro pianeta.

> aveva un odore simile a quella terrestre?

L'atmosfera era un po' pungente, come se mi trovassi a molti metri
d'altezza, facevo fatica a respirare.

>
> La sedia fredda era lì ad aspettarmi. Questa volta mi hanno
> >sottoposto a torture sessuali, ma non sto qui a descrivervi i
particolari
> >raccapriccianti e gli strumenti di terrore che hanno usato: più volte
sono
> >svenuto e più volte mi hanno riainato e proseguito a violentarmi,
mentre
> >il casco sulla mia testa svelava loro cosa pensavo e riproponeva i miei
> >pensieri sotto forma di immagini: è stato spaventoso ed umiliante: ho
> >visto cosa pensavo e cioè che li odiavo e che volevo che morissero tutti
> >quei bastardi aguzzini senza un briciolo di pietà. Finitigli esperimenti
ho
> >cercato di convincerli a farmi vedere le loro città, ma non mi hanno
> >risposto.
>
>
> Sei per caso riuscito a calcolare quanto tempo era trascorso, più o meno,
> durante il viaggio di *andata*? E il tempo totale della durata del
> *rapimento*?

Il viaggio mi sembra durato 3 ore all'andata e gli esperimenti anche sulle
3 ore.

>
> Mentre mi riconducevano sull'astronave per partire uno di loro si
> >è avvicinato e, senza farsi vedere dagli altri, mi ha iniettato un
> >liquido: ha detto mentalmente che era per il mio bene e che mi avrebbe
> >aiutato a lenire il dolore post esperimenti.
>
> Perché non sei corso a farti fare un prelievo ed un'analisi tossicologica

Perché sono un po' sconvolto e inoltre non vorrei essere preso per pazzo da
medici e vari.

> del sangue, appena rientrato sulla terra? Ti è rimasta qualche macchia
della
> gelatina o del sangue blu, sui vestiti?

Non c'era nulla, anche se la pelle era un po' appiccaticcia. I vestiti non
li avevo quando mi sono svegliato.

>
> La tua psicologa, inoltre, sei sicuro che sia rimasta sconvolta dal
> resoconto del tuo racconto? Sei sicuro che non ti abbia violentato lei
> mentre eri in stato di ipnosi? E che poi non ti abbia iniettato degli

> allucinogeni? Non sto scherzando! Dico seriamente!

Non penso, sai, durante l'ipnosi mantengo sempre un minimo di coscienza. Lei e' rimasta mervigliata, sbalordita, attonita dalle mie esperienze. Non faccio uso di allucinogeni o di sostanze stupefacenti. E non ho crisi di astinenza.

Rodolfo.

PS: Caro Zecche, ma non eri tu in contatto cogli alieni? Cosa dicono in mio propositto?

Rodolfo

From xasab@global.it Sat Jul 17 04:11:57 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: RAPIMENTO SHOCK: SONO VENUTI DI NUOVO
From: xasab@global.it (XAS)
Date: Sat, 17 Jul 1999 02:11:57 GMT

On 16 Jul 1999 17:54:34 GMT, "Rodolfo Messoro"
<wesley.crusher@tiscalinet.it> wrote:

>Perche' sono un po' sconvolto e inoltre non vorrei essere preso per pazzo da
>medici e vari.

>Rodolfo

Hei! ma ti hanno scambiato la o con la a per farti uno scherzo...
Troppo spesso ti sbagli è strano sai, quell'errore solitamente non
capita... sei ...? :o) ;o) oppure?
XAS.

From pradarca@iol.it Fri Jul 16 13:22:31 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: RAPIMENTO SHOCK: SONO VENUTI DI NUOVO
From: "Valeria" <pradarca@iol.it>
Date: Fri, 16 Jul 1999 13:22:31 +0200

Caro Rodolfo,
so che sicuramente per quello che dirò mi prenderai per scema, ma è un'idea
cretina che mi è venuta immediatamente da quando hai cominciato a
raccontarci dei tuoi rapimenti, ma che ho deciso di dirti solo dopo aver
letto l'ultimo.

Ma scusa un attimo, se i rapimenti avvengono solo di sabato notte, non puoi
passare queste notti con qualcuno vicino? Al di là del fatto che io creda o no
ai tuoi rapimenti da parte degli UFO, anche se si tratta solo della tua
immaginazione (ti prego non ammazzarmi) avere qualcuno vicino ti darebbe più
sicurezza.

Non hai proprio nessuno disposto ad aiutarti...?

So che non è questo il PUNTO del problema nè tantomeno un modo per
risolverlo, ma credo che a provare ci guadagneresti e basta!

Ciao e auguri

Valeria
pradarca@iol.it

From bevi@drink.com Sun Jul 18 11:56:39 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: RAPIMENTO SHOCK: SONO VENUTI DI NUOVO
From: "ti sei bevuto qualcosa" <bevi@drink.com>
Date: Sun, 18 Jul 1999 12:56:39 +0300

Rodolfo Messoro ha scritto nel messaggio
<01beced8\$158a5e40\$LocalHost@antonior>...
>
>Salve a tutti,
>Sono stato dalla psicologa e mi sono sottoposto ad una nuova seduta di
>ipnosi

sapevo già che esistevano visionari e pazzi... grazie della conferma.

From spetznaz72@hotmail.com Mon Jul 19 16:12:52 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: RAPIMENTO SHOCK: SONO VENUTI DI NUOVO
From: spetznaz72@hotmail.com (InverNo arKannone)
Date: Mon, 19 Jul 1999 14:12:52 GMT

On 15 Jul 1999 16:56:02 GMT, "Rodolfo Messoro"
<wesley.crusher@tiscalinet.it> wrote:

>Salve a tutti,
>...cut...

Ciao Rodolfo... quanta crudeltà!!!
Già sei sottoposto a torture da queste creature mostruose, in più
devi sorbirti questo mare di critiche e insulti...

Ma passiamo ad altro: credo proprio che alcune cose che hai scritto
avvalorino la mia tesi. In particolare la "visione esterna della
galassia" (è un simbolo molto usato in discipline di meditazione
tantrica per slegare il corpo dalla mente), il simbolismo delle
creature (il sangue blu, il tipo di violenze, la sedia fredda), il
pianeta spoglio e contemporaneamente familiare ed alieno (il piano
metapsichico fa questo effetto, le prime volte che lo si visita,
anche se può avere apparenze diversissime).

A questo punto non posso che crederti indiscriminatamente: troppi
dettagli, troppa determinazione. Avresti tutto da perdere a
raccontare questa cosa, per cui non puoi che essere sincero.

Voglio provare ad aiutarti: consulterò altri della mia fratellanza, useremo le nostre capacità psioniche per capire se questa/e creatura/e è umana o aliena, perché ti fa ciò, e lo fermeremo. Mi prendo questo impegno: farò tutto il possibile per aiutarti.

Un saluto,
InverNo Arkannone

From lfrancesco@GIGIO.iol.it Wed Jul 21 10:50:41 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: RAPIMENTO SHOCK: SONO VENUTI DI NUOVO
From: lfrancesco@GIGIO.iol.it (Francesco L)
Date: Wed, 21 Jul 1999 08:50:41 GMT

InverNo arKannone scrive:

>Voglio provare ad aiutarti: consulterò altri della mia fratellanza,
>useremo le nostre capacità psioniche per capire se questa/e
>creatura/e è umana o aliena, perché ti fa ciò, e lo fermeremo. Mi
>prendo questo impegno: farò tutto il possibile per aiutarti.

Scusate, com'è che voi usate le vostre capacità psioniche?

--

Francesco L
togliere "GIGIO." dall'indirizzo e-mail

From spetznaz72@hotmail.com Wed Jul 21 13:10:05 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: RAPIMENTO SHOCK: SONO VENUTI DI NUOVO
From: spetznaz72@hotmail.com (InverNo arKannone)
Date: Wed, 21 Jul 1999 11:10:05 GMT

On Wed, 21 Jul 1999 08:50:41 GMT, lfrancesco@GIGIO.iol.it (Francesco L) wrote:

>Scusate, com'è che voi usate le vostre capacità psioniche?
Vuoi sapere il modo "pratico"? Beh, non è facile da spiegare, ci vogliono particolari talenti innati e anni di addestramento (il KGB insegna...).

Vedila un po' così: tutte le menti senzienti hanno una sorta di "luce" (che uno psionico può vedere) e tutte sono collegate in una "rete" che, praticamente, è rappresentata dai rapporti coscienti tra individui e tra costoro e l'ambiente.

Uno psionico capace può interagire con queste linee psioniche per alterarle, con fini positivi o negativi. Può curare disturbi di personalità come può causare fobie, paranoie o allucinazioni.

Gli psionici, quando si spostano all'interno di questa "rete", di questo piano astrale, usano presentarsi con degli avatar, che sono le immagini mentali recepite dagli altri soggetti (attivi o passivi).

Bada però che ogni psionico ha caratteristiche ben determinate, io ad esempio sono un abile empate, però devo stare a corte distanze dai

"soggetti", altri riescono a leggere immagini a centinaia di km di distanza, altri possono alterare i campi probabilistici. Ecco, molto in sintesi. Se vuoi sapere altro...

Ciao.
InverNo

From calvelli@ntt.it Wed Jul 21 18:08:26 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: RAPIMENTO SHOCK: SONO VENUTI DI NUOVO
From: Alberto Calvelli <calvelli@ntt.it>
Date: Wed, 21 Jul 1999 18:08:26 +0200

InverNo arKannone ha scritto:

> On Wed, 21 Jul 1999 08:50:41 GMT, lfrancesco@GIGIO.iol.it (Francesco
> L) wrote:
>
> >Scusate, com'è che voi usate le vostre capacità psioniche?
> Vuoi sapere il modo "pratico"? Beh, non è facile da spiegare, ci
> vogliono particolari talenti innati e anni di addestramento (il KGB
> insegna...).

>
> Ecco, molto in sintesi. Se vuoi sapere altro...
>

rispondo io.....si grazie :)

Ciao,
Alberto

From spetznaz72@hotmail.com Thu Jul 22 09:21:41 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: RAPIMENTO SHOCK: SONO VENUTI DI NUOVO
From: spetznaz72@hotmail.com (InverNo arKannone)
Date: Thu, 22 Jul 1999 07:21:41 GMT

On Wed, 21 Jul 1999 18:08:26 +0200, Alberto Calvelli
<calvelli@ntt.it> wrote:

>> Ecco, molto in sintesi. Se vuoi sapere altro...
>rispondo io.....si grazie :)

Ciao Alberto, mi metti alle strette, ci sarebbe tanto da dire. Non è che puoi darmi qualche "punto d'orientamento"? Non so... se hai domande specifiche... Vuoi info sul lato storico, quello meditativo, quello teologico, quello scientifico?
Evito di passarvi degli url, visto che in rete si trovano solo associazioni di cialtroni, taroccati e ladri.

Ciao,
InverNo

From calvelli@ntt.it Thu Jul 22 22:15:48 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: RAPIMENTO SHOCK: SONO VENUTI DI NUOVO
From: Alberto Calvelli <calvelli@ntt.it>
Date: Thu, 22 Jul 1999 22:15:48 +0200

InverNo arKannone ha scritto:

> Ciao Alberto, mi metti alle strette, ci sarebbe tanto da dire. Non è
> che puoi darmi qualche "punto d'orientamento"? Non so... se hai
> domande specifiche... Vuoi info sul lato storico, quello meditativo,
> quello teologico, quello scientifico?

volevo sapere qualcosa di piu' su quest'argomento.....che per caso la
psionica a cui ti riferisci e' quella di Campbell?

> Evito di passarvi degli url, visto che in rete si trovano solo
> associazioni di cialtroni, taroccati e ladri.
>

evita.....evita..... :)

Ciao,
Alberto

From spetznaz72@hotmail.com Fri Jul 23 09:44:58 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: RAPIMENTO SHOCK: SONO VENUTI DI NUOVO
From: spetznaz72@hotmail.com (InverNo arKannone)
Date: Fri, 23 Jul 1999 07:44:58 GMT

On Thu, 22 Jul 1999 22:15:48 +0200, Alberto Calvelli
<calvelli@ntt.it> wrote:

>volevo sapere qualcosa di piu' su quest'argomento.....che per caso la
>psionica a cui ti riferisci e' quella di Campbell?

Decisamente no... :)

Mi riferisco più che altro alle capacità mentali che molte discipline
orientali (in particolare indiane), indiane (d'America), africane
allenano.

Argomenti poi ripresi in maniera disgustosa, superficiale e
approssimativa dalla new age, santoni e "correlati" vari...

>evita.....evita..... :)

Detto, fatto.

Ciao,
InverNo

From calvelli@ntt.it Sat Jul 24 19:16:02 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: RAPIMENTO SHOCK: SONO VENUTI DI NUOVO
From: Alberto Calvelli <calvelli@ntt.it>
Date: Sat, 24 Jul 1999 19:16:02 +0200

InverNo arKannone ha scritto:

> On Thu, 22 Jul 1999 22:15:48 +0200, Alberto Calvelli
> <calvelli@ntt.it> wrote:
>
> > volevo sapere qualcosa di piu' su quest'argomento.....che per caso la
> > psionica a cui ti riferisci e' quella di Campbell?
> Decisamente no... :)
> Mi riferisco più che altro alle capacità mentali che molte discipline
> orientali (in particolare indiane), indiane (d'America), africane
> allenano.

tipo? lo so, ritorniamo al punto di partenza, ma sinceramente non saprei
cosa domandarti....che so, non riesci a dirmelo in quattro parole?

Ciao,
Alberto

From spetznaz72@hotmail.com Mon Jul 26 09:47:31 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: RAPIMENTO SHOCK: SONO VENUTI DI NUOVO
From: spetznaz72@hotmail.com (arKannone)
Date: Mon, 26 Jul 1999 07:47:31 GMT

On Sat, 24 Jul 1999 19:16:02 +0200, Alberto Calvelli
<calvelli@ntt.it> wrote:

> tipo? lo so, ritorniamo al punto di partenza, ma sinceramente non saprei
> cosa domandarti....che so, non riesci a dirmelo in quattro parole?
Facciamo così: appena ho un attimo di tempo ti mando una mail di
chiarimento, va bene?

Ciao Alberto,
InverNo

From calvelli@ntt.it Mon Jul 26 23:02:08 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: RAPIMENTO SHOCK: SONO VENUTI DI NUOVO
From: Alberto Calvelli <calvelli@ntt.it>
Date: Mon, 26 Jul 1999 23:02:08 +0200

arKannone ha scritto:

> On Sat, 24 Jul 1999 19:16:02 +0200, Alberto Calvelli
> <calvelli@ntt.it> wrote:
>
> >tipo? lo so, ritorniamo al punto di partenza, ma sinceramente non saprei
> >cosa domandarti....che so, non riesci a dirmelo in quattro parole?
> Facciamo così: appena ho un attimo di tempo ti mando una mail di
> chiarimento, va bene?
>

bene, grazie

Ciao,
Alberto

From r.franceschelli@flashmail.com Mon Jul 19 21:36:09 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: RAPIMENTO SHOCK: SONO VENUTI DI NUOVO
From: r.franceschelli@flashmail.com (Remo Franceschelli)
Date: Mon, 19 Jul 1999 19:36:09 GMT

Il 15 Jul 1999 16:56:02 GMT, "Rodolfo Messoro"
<wesley.crusher@tiscalinet.it> ha scritto:

>
>Salve a tutti,
...
Caro Rodolfo,
ti avevo inviato a fine Giugno una mail al tuo vecchio indirizzo su
Flashnet, ma non ho ricevuto risposte e penso che tu non l'abbia
visto/ricevuto, così te lo ricopio di seguito:

Ciao!

Ho visto che hai ricevuto un sacco di reply sul ng e non voglio
rubarti troppo tempo, ma dirti soltanto alcune cose (non ho letto
tutti i msg e forse queste cose di sono già state dette):
1) hai fatto molto bene a confidarti la ng!!
2) cerca di capire se il rapimento avviene fisicamente e tu vieni
trasportato in un altro luogo, oppure se invece è una specie di
"viaggio mentale" nel senso che in realtà tu sei sempre nel letto di
casa tua. In questo caso è spiegato il fatto che nessuno si accorga
delle tue assenze e dovrai agire prevalentemente in maniera psichica.
Per capire se vieni rapito fisicamente, cerca qualunque metodo che
possa attestare un tuo spostamento:
a) legati con uno spago il braccio al letto e guarda alla mattina se
sei ancora legato

b) copriti le circatrici e i punti su cui vengono operati gli interventi con dei cerotti e garze ben attaccate e idem guarda alla mattina se ci sono ancora

c) se hai il pc in camera e una web cam, guarda se hai la possibilita' di salvare sull'hd un'istantanea della tua stanza ogni minuto, poi lascia il pc e la web cam accesi tutta la notte a registrare la tua presenza. Se hai questa strumentazione e vuoi usarla, contattami e vedro' di darti qualche consiglio.

3) quando vieni rapito non abbandonarti al loro volere, ma cerca di essere il piu' attivo possibile per memorizzare il massimo di dettagli che vedi e cerca di interagire con gli oggetti che ti vedi attorno

Non sono affatto un esperto ma sono solo consigli ok ?!
Ti saluto, e non scordarti di essere un Privilegiato

Aggiungo ora:

Visto che i rapimenti continuano e i testimoni non danno segno di ricordarsi gli avvenimenti dell'intera serata, affidati agli strumenti informatici! Con poca spesa puoi comprare dei dispositivi che non si scordano molto facilmente quello che registrano e sono _digitali_ per cui campi magnetici, ecc. piu' difficilmente li faranno saltare; se ti interessa questa soluzione fammelo sapere che procediamo per passi.

Attendo una tua risposta, ciao
Remo Franceschelli
r.franceschelli@flashmail.com
ICQ# 25535629

From xasab@global.it Tue Jul 20 03:59:01 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: RAPIMENTO SHOCK: SONO VENUTI DI NUOVO
From: xasab@global.it (XAS)
Date: Tue, 20 Jul 1999 01:59:01 GMT

On Mon, 19 Jul 1999 19:36:09 GMT, r.franceschelli@flashmail.com (Remo Franceschelli) wrote:

>Il 15 Jul 1999 16:56:02 GMT, "Rodolfo Messoro"
><wesley.crusher@tiscalinet.it> ha scritto:
>
>>
>>Salve a tutti,
>...

>1) hai fatto molto bene a confidarti la ng!!
Perchè...

>2) cerca di capire se il rapimento avviene fisicamente e tu vieni
>trasportato in un altro luogo, oppure se invece e' una specie di
>"viaggio mentale" nel senso che in realta' tu sei sempre nel letto di
>casa tua. In questo caso e' spiegato il fatto che nessuno si accorga
>delle tue assenze e dovrai agire prevalentemente in maniera psichica.
>Per capire se vieni rapito fisicamente, cerca qualunque metodo che

>possa attestare un tuo spostamento:

>a) legati con uno spago il braccio al letto e guarda alla mattina se

>sei ancora legato

Hai fatto male a non leggere tutti i post...

Sarebbe spezzato sicuramente... e potrebbe farlo lui stesso

inconsiamente comunque... chissà coi denti o un coltello?

>b) copriti le cicatrici e i punti su cui vengono operati gli

>interventi con dei cerotti e garze ben attaccate e idem guarda alla

>mattina se ci sono ancora

Credo dovresti sapere che non ci sarebbero più... potrebbe levarli lui

stesso inconsiamente... coi ...denti?

>c) se hai il pc in camera e una web cam, guarda se hai la possibilità

>di salvare sull'hd un'istantanea della tua stanza ogni minuto, poi

>lascia il pc e la web cam accesi tutta la notte a registrare la tua

>presenza. Se hai questa strumentazione e vuoi usarla, contattami e

>vedro' di darti qualche consiglio.

Vedi... si bloccherebbe come la pistola e la telecamera...

>3) quando vieni rapito non abbandonarti al loro volere, ma cerca di

>essere il più attivo possibile per memorizzare il massimo di dettagli

>che vedi e cerca di interagire con gli oggetti che ti vedi attorno

Gli è stato detto che ciò è molto male...

>

>Non sono affatto un esperto ma sono solo consigli ok ?!

>Ti saluto, e non scordarti di essere un Privilegiato

Ci fa cicca cicca tutti i giorni...

>Privilegiato

Scusa ma a te piacerebbe soffrire!

Alludi che lui si diverta allora?

Vorresti prendere il suo posto?

Allora, hai forse intuito (anche tu) un suo autocompiacimento forse?

>Aggiungo ora:

>Visto che i rapimenti continuano e i testimoni non danno segno di

>ricordarsi gli avvenimenti dell'intera serata, affidati agli strumenti

>informatici! Con poca spesa puoi comprare dei dispositivi che non si

>scordano molto facilmente quello che registrano e sono _digitali_ per

>cui campi magnetici, ecc. più difficilmente li faranno saltare; se ti

>interessa questa soluzione fammelo sapere che procediamo per passi.

Questa chi te l'ha detta?

Come avrai capito, non c'è modo di fare nulla, nemmeno tu, là

presente, col tuo superPC, potresti aiutarlo,

come pare, non sarà il stupido "silicio tecnologico" a capire il

problema...

ma un concreto aiuto, sembra già provenire da persone che finalmente,

hanno capito tutto! Lungi dalla tecnologia... cmq!

Spero di non toccare l'altrui suscettibilità.

Forza ragazzi!!!
XAS

From r.franceschelli@flashmail.com Tue Jul 20 19:04:02 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: RAPIMENTO SHOCK: SONO VENUTI DI NUOVO
From: r.franceschelli@flashmail.com (Remo Franceschelli)
Date: Tue, 20 Jul 1999 17:04:02 GMT

Il Tue, 20 Jul 1999 01:59:01 GMT, xasab@global.it (XAS) ha scritto:

...
>

>>2) cerca di capire se il rapimento avviene fisicamente e tu vieni
>>trasportato in un altro luogo, oppure se invece e' una specie di
>>"viaggio mentale" nel senso che in realta' tu sei sempre nel letto di
>>casa tua. In questo caso e' spiegato il fatto che nessuno si accorga
>>delle tue assenze e dovrai agire prevalentemente in maniera psichica.
>>Per capire se vieni rapito fisicamente, cerca qualunque metodo che
>>possa attestare un tuo spostamento:
>>a) legati con uno spago il braccio al letto e guarda alla mattina se
>>sei ancora legato
>Hai fatto male a non leggere tutti i post...
>Sarebbe spezzato sicuramente... e potrebbe farlo lui stesso
>inconsiamente comunque... chissa coi denti o un coltello?

>
Se se lo fosse rotto lui stesso allora ha dei problemi mentali.
Io penso che ci sia qualche (seppur vaga) possibilità che si tratti di
un vero rapimento ufo, almeno finchè non saremo in grado di dimostrare
il contrario.

>>b) copriti le circatrici e i punti su cui vengono operati gli
>>interventi con dei cerotti e garze ben attaccate e idem guarda alla
>>mattina se ci sono ancora
>Credo dovresti sapere che non ci sarebbero più... potrebbe levarli lui
>stesso inconsiamente... coi ...denti?

v. sopra

>>c) se hai il pc in camera e una web cam, guarda se hai la possibilita'
>>di salvare sull'hd un'istantanea della tua stanza ogni minuto, poi
>>lascia il pc e la web cam accesi tutta la notte a registrare la tua
>>presenza. Se hai questa strumentazione e vuoi usarla, contattami e
>>vedro' di darti qualche consiglio.
>Vedi... si bloccherebbe come la pistola e la telecamera...

Non penso proprio... secondo me non si bloccherebbe proprio un bel
niente... se solo abitasse vicino a casa mia, gli farei io un bel
sistemone "anti-rapimento"...

>
>>3) quando vieni rapito non abbandonarti al loro volere, ma cerca di
>>essere il piu' attivo possibile per memorizzare il massimo di dettagli
>>che vedi e cerca di interagire con gli oggetti che ti vedi attorno
>Gli è stato detto che ciò è molto male...

>

E allora? Io cerco le prove dei rapimenti

>

>>Privilegiato

>Scusa ma a te piacerebbe soffrire!

No

>Alludi che lui si diverta allora?

No

>Vorresti prendere il suo posto?

No, ma sicuramente se fossi al suo posto sarei in grado di DIMOSTRARE quanto affermo e la gente smetterebbe di prendermi per matto, inoltre contribuirei a fare una delle scoperte più importanti della storia

>Allora, hai forse intuito (anche tu) un suo autocompiacimento forse?

>

Certo che no, cmq lui è una persona (a quanto pare) molto particolare e non dovrebbe vedere solo i lati *negativi* dell'esperienza..

>Questa chi te l'ha detta?

>

>Come avrai capito, non c'è modo di fare nulla, nemmeno tu, là

>presente, col tuo superPC, potresti aiutarlo,

>come pare, non sarà il stupido "silicio tecnologico" a capire il

>problema...

>ma un concreto aiuto, sembra già provenire da persone che finalmente,

>hanno capito tutto! Lungi dalla tecnologia... cmq!

>

Il mio "silicio tecnologico" è in grado di dimostrare quanto affermato da Rodolfo, e questa secondo me è l'unica strada possibile per guarirlo dai suoi problemi.

Se si scopre che è lui ad essere matto, pazienza, vorrà dire che è un matto come tanti altri e spero che non intasi più il ng con le sue "visioni" e che si faccia curare da chi di dovere... ma se invece non fosse così??

se i rapimenti di Rodolfo avvengono veramente, allora penso che sia compito di ciascun partecipante di IDU di cercare di aiutarlo a scoprire LA VERITA'.

ok? ;-) Bye

Remo Franceschelli

r.franceschelli@flashmail.com

ICQ# 25535629

From xasab@global.it Wed Jul 21 01:19:00 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: RAPIMENTO SHOCK: SONO VENUTI DI NUOVO

From: xasab@global.it (XAS)

Date: Tue, 20 Jul 1999 23:19:00 GMT

On Tue, 20 Jul 1999 17:04:02 GMT, r.franceschelli@flashmail.com (Remo Franceschelli) wrote:

>Il Tue, 20 Jul 1999 01:59:01 GMT, xasab@global.it (XAS) ha scritto:

>...

>>

>>Sarebbe spezzato sicuramente... e potrebbe farlo lui stesso

>>inconsiamente comunque...

>>

>Se se lo fosse rotto lui stesso allora ha dei problemi mentali.

Sai cosa significa inconsiamente?

>>>b) copriti le circatrici e i punti su cui vengono operati gli

>>>interventi con dei cerotti e garze ben attaccate

>>Credo dovresti sapere che non ci sarebbero più... potrebbe levarli lui

>>stesso inconsiamente... coi ...denti?

>v. sopra

V.sopra!

>>>c) se hai il pc in camera e una web cam, guarda se hai la possibilita'

>>>di salvare sull'hd un'istantanea della tua stanza ogni minuto, poi

>>>lascia il pc e la web cam accesi tutta la notte a registrare la tua

>>>presenza. Se hai questa strumentazione e vuoi usarla, contattami e

>>>vedro' di darti qualche consiglio.

>>Vedi... si bloccherebbe come la pistola e la telecamera...

>

>Non penso proprio... secondo me non si bloccherebbe proprio un bel

>niente... se solo abitasse vicino a casa mia, gli farei io un bel

>sistemone "anti-rapimento"...

Chi sei Hal9000?

Avrai tecnologie aliene...

Che differenza c'è a livello elettronico tra una telecamera ed una webcam+PC?

>>>3) quando vieni rapito non abbandonarti al loro volere, ma cerca di

>>>essere il piu' attivo possibile per memorizzare il massimo di dettagli

>>>che vedi e cerca di interagire con gli oggetti che ti vedi attorno

>>Gli è stato detto che ciò è molto male...

>>

>E allora? Io cerco le prove dei rapimenti

OK! Giusto...

>>Vorresti prendere il suo posto?

>

>No, ma sicuramente se fossi al suo posto sarei in grado di DIMOSTRARE

>quanto affermo e la gente smetterebbe di prendermi per matto, inoltre

>contribuirei a fare una delle scoperte più importanti della storia

Su questo siamo d'accordo... ma da qui ad arrivare alla sua fortuna...

>>Allora, hai forse intuito (anche tu) un suo autocompiacimento forse?

>>

>Certo che no, cmq lui è una persona (a quanto pare) molto particolare

>e non dovrebbe vedere solo i lati *negativi* dell'esperienza..

Non hai letto tutti i post quindi...

>Il mio "silicio tecnologico" è in grado di dimostrare quanto affermato
>da Rodolfo, e questa secondo me è l'unica strada possibile per
>guarirlo dai suoi problemi.
>Se si scopre che è lui ad essere matto, pazienza, vorrà dire che è un
>matto come tanti altri e spero che non intasi più il ng con le sue
>"visioni" e che si faccia curare da chi di dovere... ma se invece non
>fosse così??
>se i rapimenti di Rodolfo avvengono veramente, allora penso che sia
>compito di ciascun partecipante di IDU di cercare di aiutarlo a
>scoprire LA VERITA'.
>ok? ;-) Bye
>Remo Franceschelli
>r.franceschelli@flashmail.com
>ICQ# 25535629

Inutile dirti che quando ho iniziato a lavorare nel campo informatico
si programmava su Digital Vac Z81 Zilog etc... vero?

So bene cosa fa la tecnologia...

Cambiamo discorso... sei allora sicuro che Rodolfo, voglia essere
aiutato a scoprire la verità. magari anche quella vera?

XAS.

PS speriamo bene...

From r.franceschelli@flashmail.com Thu Jul 22 01:11:16 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: RAPIMENTO SHOCK: SONO VENUTI DI NUOVO
From: r.franceschelli@flashmail.com (Remo Franceschelli)
Date: Wed, 21 Jul 1999 23:11:16 GMT

Il Tue, 20 Jul 1999 23:19:00 GMT, su it.discussioni.ufo hai scritto:

>>Non penso proprio... secondo me non si bloccherebbe proprio un bel
>>niente... se solo abitasse vicino a casa mia, gli farei io un bel
>>sistemone "anti-rapimento"...
>Chi sei Hal9000?
>Avrai tecnologie aliene...
>Che differenza c'è a livello elettronico tra una telecamera ed una
>webcam+PC?

Le telecamere hanno molti più componenti analogici suscettibili a
campi magnetici e disturbi, ma soprattutto se si fermano va beh, non
puoi farci nulla e buonanotte.

Se uno si installa il PC appositamente per fare da "guardiano" e si
imposta mille programmi di logging, sa esattamente se e quando il
sistema si è bloccato, se è stato riavviato il sistema operativo, per
quanto tempo il sistema è stato "down", ecc. ecc. (non penso che ci
sia bisogno che ti indichi le infinite possibilità che si possono
avere).

Per questo penso che sia un po' più difficilino far "scordare" gli
avvenimenti al computer che non ai fratellini di Rodolfo.

...

>Inutile dirti che quando ho iniziato a lavorare nel campo informatico
>si programmava su Digital Vac Z81 Zilog etc... vero?

>So bene cosa fà la tecnologia...

Ah bene...

io ho cominciato su un 286 con win3.0 e avevo 10 anni :-)

>Cambiamo discorso... sei allora sicuro che Rodolfo, voglia essere

>aiutato a scoprire la verità. magari anche quella vera?

>XAS.

>PS speriamo bene...

Hai ragione, lui potrebbe non voler scoprire la verità ma a questo punto non si deve certamente aspettare l'aiuto di chi, come me, cerca proprio quella.

Ciao

Remo Franceschelli

r.franceschelli@flashmail.com

ICQ# 25535629

From xasab@global.it Thu Jul 22 03:46:36 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: RAPIMENTO SHOCK: SONO VENUTI DI NUOVO

From: xasab@global.it (XAS)

Date: Thu, 22 Jul 1999 01:46:36 GMT

On Wed, 21 Jul 1999 23:11:16 GMT, r.franceschelli@flashmail.com (Remo Franceschelli) wrote:

>Il Tue, 20 Jul 1999 23:19:00 GMT, su it.discussioni.ufo hai scritto:

>

>>>Non penso proprio... secondo me non si bloccherebbe proprio un bel

>>>niente... se solo abitasse vicino a casa mia, gli farei io un bel

>>>sistemone "anti-rapimento"...

>>Chi sei Hal9000?

>>Avrai tecnologie aliene...

>>Che differenza c'è a livello elettronico tra una telecamera ed una

>>webcam+PC?

>

>Le telecamere hanno molti più componenti analogici suscettibili a

>campi magnetici e disturbi, ma soprattutto se si fermano va beh, non

>puoi farci nulla e buonanotte.

>Se uno si installa il PC appositamente per fare da "guardiano" e si

>imposta mille programmi di logging, sa esattamente se e quando il

>sistema si è bloccato, se è stato riavviato il sistema operativo, per

>quanto tempo il sistema è stato "down", ecc. ecc. (non penso che ci

>sia bisogno che ti indichi le infinite possibilità che si possono

>avere).

>Per questo penso che sia un po' più difficilino far "scordare" gli

>avvenimenti al computer che non ai fratellini di Rodolfo.

>

>...

>>Inutile dirti che quando ho iniziato a lavorare nel campo informatico

>>si programmava su Digital Vac Z81 Zilog etc... vero?

>>So bene cosa fà la tecnologia...

>
>Ah bene...
>io ho cominciato su un 286 con win3.0 e avevo 10 anni :-)
>
>>Cambiamo discorso... sei allora sicuro che Rodolfo, voglia essere
>>aiutato a scoprire la verità. magari anche quella vera?
>>XAS.
>>PS speriamo bene...
>
>Hai ragione, lui potrebbe non voler scoprire la verità ma a questo
>punto non si deve certamente aspettare l'aiuto di chi, come me, cerca
>proprio quella.
>
>Ciao
>Remo Franceschelli
>r.franceschelli@flashmail.com
>ICQ# 25535629

Hai visto? Rodolfo sembra essere sparito!
Sai di chi è il merito? Qui avevi ragione... merito del PC! il suo
naturalmente...
;o)
XAS

From r.franceschelli@flashmail.com Fri Jul 23 13:46:31 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: RAPIMENTO SHOCK: SONO VENUTI DI NUOVO
From: r.franceschelli@flashmail.com (Remo Franceschelli)
Date: Fri, 23 Jul 1999 11:46:31 GMT

Il Thu, 22 Jul 1999 01:46:36 GMT, xasab@global.it (XAS) ha scritto:

>Hai visto? Rodolfo sembra essere sparito!
>Sai di chi è il merito? Qui avevi ragione... merito del PC! il suo
>naturalmente...
> ;o)
>XAS

Già... deve aver down-cloccato la cpu ;-))
Saluti,
Remo Franceschelli
r.franceschelli@flashmail.com
ICQ# 25535629

From spetznaz72@hotmail.com Thu Jul 22 09:26:40 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: RAPIMENTO SHOCK: SONO VENUTI DI NUOVO
From: spetznaz72@hotmail.com (InverNo arKannone)
Date: Thu, 22 Jul 1999 07:26:40 GMT

On Wed, 21 Jul 1999 23:11:16 GMT, r.franceschelli@flashmail.com (Remo Franceschelli) wrote:

>Le telecamere hanno molti più componenti analogici suscettibili a
>campi magnetici e disturbi, ma soprattutto se si fermano va beh, non
>puoi farci nulla e buonanotte.
>Se uno si installa il PC appositamente per fare da "guardiano" e si
>imposta mille programmi di logging, sa esattamente se e quando il
>sistema si è bloccato, se è stato riavviato il sistema operativo, per
>quanto tempo il sistema è stato "down", ecc. ecc. (non penso che ci
>sia bisogno che ti indichi le infinite possibilità che si possono
>avere).
>Per questo penso che sia un po' più difficilino far "scordare" gli
>avvenimenti al computer che non ai fratellini di Rodolfo.
Non vorrei sembrare polemico ma vuoi dire che un componente analogico
(o meccanico, magari) è più suscettibile ai campi magnetici di uno
digitale?
Certo, mille programmi di logging... passa con un magnete sopra l'HD
e vedi a cosa ti servono i programmi di logging: a spendere altre
300K£ per un HD nuovo!
Non credo che gli alieni stiano lì a fare uno shutdown...

>>Inutile dirti che quando ho iniziato a lavorare nel campo informatico
>>si programmava su Digital Vac Z81 Zilog etc... vero?
>>So bene cosa fa la tecnologia...
>Ah bene...
>io ho cominciato su un 286 con win3.0 e avevo 10 anni :-)
Ah, sei giovane. Io ho cominciato con un vic20 a 12 anni... facciamo
una gara? Che si vince? :)

>>Cambiamo discorso... sei allora sicuro che Rodolfo, voglia essere
>>aiutato a scoprire la verità. magari anche quella vera?
>>XAS.
>>PS speriamo bene...
>Hai ragione, lui potrebbe non voler scoprire la verità ma a questo
>punto non si deve certamente aspettare l'aiuto di chi, come me, cerca
>proprio quella.
Polemici!!!

Ciao,
InverNo

From r.franceschelli@flashmail.com Fri Jul 23 13:46:32 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: RAPIMENTO SHOCK: SONO VENUTI DI NUOVO
From: r.franceschelli@flashmail.com (Remo Franceschelli)
Date: Fri, 23 Jul 1999 11:46:32 GMT

Il Thu, 22 Jul 1999 07:26:40 GMT, spetznaz72@hotmail.com (InverNo
arKannone) ha scritto:

...
>Non vorrei sembrare polemico ma vuoi dire che un componente analogico
>(o meccanico, magari) è più suscettibile ai campi magnetici di uno
>digitale?
>Certo, mille programmi di logging... passa con un magnete sopra l'HD
>e vedi a cosa ti servono i programmi di logging: a spendere altre
>300K£ per un HD nuovo!

>Non credo che gli alieni stiano li a fare uno shutdown...

>

Ok neanch'io voglio sembrare polemico ma ti assicuro che un hd fuso, per me, è una prova più che sufficiente...

...

>Ah, sei giovane. Io ho cominciato con un vic20 a 12 anni... facciamo
>una gara? Che si vince? :)

Boh? L'importante è vincere :-)

...

>Polemici!!!

Ma va!

Si faceva per dire... 8-]

>

>Ciao,

> InverNo

Ciao,

Remo Franceschelli

r.franceschelli@flashmail.com

ICQ# 25535629

From spetznaz72@hotmail.com Fri Jul 23 15:31:20 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: RAPIMENTO SHOCK: SONO VENUTI DI NUOVO

From: spetznaz72@hotmail.com (arKannone)

Date: Fri, 23 Jul 1999 13:31:20 GMT

On Fri, 23 Jul 1999 11:46:32 GMT, r.franceschelli@flashmail.com (Remo Franceschelli) wrote:

>Ok neanch'io voglio sembrare polemico ma ti assicuro che un hd fuso,

>per me, è una prova più che sufficiente...

Siamo proprio polemiciii... ma polemici dentro!

Dicevo solo che per fondere un HD ci vuole un po' di fatica, per sputtanargli i dati (digitali) basta appoggiarci sopra un cellulare...

>Boh? L'importante è vincere :-)

Chiediamo una sovvenzione a qualcuno?

>>Polemici!!!

>Ma va!

>Si faceva per dire... 8-]

Anche Xas mi ha preso in giro, dopo il mio post sul forno a microonde...

Aiò, scherzavo! ...in questi giorni sono in vena di fare il pagliaccio (si vede che sento l'arrivo delle vacanze) :o)

Ciao Remo,

InverNo

P.S.: è mia opinione, non suffragata da prove, che Rodolfo abbia sparato al pc, scambiando il salvaschermo per un alieno...

From damassuc@tin.it Tue Jul 20 01:42:13 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: RAPIMENTO SHOCK: SONO VENUTI DI NUOVO
From: PLUG-IN <damassuc@tin.it>
Date: Tue, 20 Jul 1999 01:42:13 +0200

Rodolfo Messoro wrote:

>
> Questo e' tutto il resoconto. La psicologa e' rimasta sconvolta dalla
> testimonianza e mi ha consigliato di non tentare piu' di scappare durante i
> rapimenti. Seguiro' i suoi consigli ciecamente.
> Questo e' tutto. Alla prossima.
> Rodolfo

RODOLFO SCUSI.....MA L'ARANCIATA L'HA PAGATA???

From damassuc@tin.it Tue Jul 20 02:11:26 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: RAPIMENTO SHOCK: SONO VENUTI DI NUOVO
From: PLUG-IN <damassuc@tin.it>
Date: Tue, 20 Jul 1999 02:11:26 +0200

RODOLFO MI CHIEDO COME, DOPO CHE I TUOI ALIENI TI HANNO
VIOLENTATO SESSUALMENTE IN TUTTI I MODI, TI POSSA
ESSERE VENUTO IN MENTE DI CHIEDERE LORO DI FARTI VISITARE LE LORO CITTA'???!!!!!
non vorrei essere troppo malizioso.....MA NON TI HANNO FATTO MALE???
SALUTII!!

From ip.forni@isiline.it Thu Jul 15 19:02:09 1999
Newsgroups: it.cultura.fantascienza,it.hobby.radioamatori,it.discussioni.ufo
Subject: Ultima chiamamta per it.scienza.astronomia.seti!!!
From: Forni <ip.forni@isiline.it>
Date: Thu, 15 Jul 1999 19:02:09 +0200

Scusatemi tutti per il disturbo, ma la votazione scadrà fra poco.

E' in corso la procedura di voto per l'approvazione del newsgroup
it.scienza.astronomia.seti.
Oltre ad essere il punto di riferimento per tutti quelli che hanno
scaricato lo screen saver del Seti@home sarà anche un ottimo luogo di
discussione per diversi argomenti, principalmente: radioastronomia,
anche amatoriale; progetto SETI; bioastronomia...
Vi invito tutti, quindi, a dedicare un attimo del vostro tempo per

andare a votare per l'approvazione del NG it.scienza.astronomia.seti.
La procedura è la seguente:
Per votare (una persona, un voto!) devi RISPONDERE al messaggio CFV:
it.scienza.astronomia.seti nei newsgroup it.news.votazioni entro il
19/07/1999:
col tuo newsreader, seleziona "Rispondi al gruppo", o "Group Reply", o
"Followup", o "Re: News", o "Discussion". NON DEVI rispondere
privatamente, ne` scrivere un messaggio nuovo. Conserva le cinque righe
seguenti e aggiungi nella riga "Indirizzo email" il tuo indirizzo tra
le parentesi quadre.

```
##### inizio testo #####  
# Nome gruppo: [it.scienza.astronomia.seti]  
# Voto: [SI]  
# Indirizzo email: [   ]  
##### fine testo #####
```

MI RACCOMANDO!!!!!! ;-)
ciao, Ippolito

From \$\$\$giordart@tin.it Thu Jul 15 22:15:53 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: (OT) Non compro piu' queste riviste!!!
From: "Giordart" <\$\$\$giordart@tin.it>
Date: Thu, 15 Jul 1999 22:15:53 +0200

Scusate l'OT ma ho deciso di non comprare piu' Notiziario Ufo (ora Ufo
Network) e Dossier Alieni.

Motivo?

Ho capito che per farsi delle risate e' meglio leggersi certi
post....:-))))))!!!!

A proposito, se vi interessa vendo gli arretrati, naturalmente al prezzo di
copertina!!

Ciao Ciao

Vado a mangiarmi un bella pizza "volante".

--

Giordart

----Rispondete anche via e-mail togliendo \$\$\$---

From utuNOSPAM@hotmail.com Fri Jul 16 19:09:36 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: (OT) Non compro piu' queste riviste!!!
From: utuNOSPAM@hotmail.com (Gudea)
Date: Fri, 16 Jul 1999 17:09:36 GMT

On Thu, 15 Jul 1999 22:15:53 +0200, "Giordart" <\$\$\$giordart@tin.it>
wrote:

>Scusate l'OT ma ho deciso di non comprare piu' Notiziario Ufo (ora Ufo
>Network) e Dossier Alieni.

Solo un appunto. Il vecchio "Notiziario UFO", organo del CUN, non si è
trasformato in "UFO Network", che niente a vedere ha con il CUN, bensì
in "UFO Notiziario".

Saluti

Federico Rosati

From \$\$\$giordart@tin.it Fri Jul 16 19:39:22 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: (OT) Non compro piu' queste riviste!!!
From: "Giordart" <\$\$\$giordart@tin.it>
Date: Fri, 16 Jul 1999 19:39:22 +0200

Hai ragione, chiedo venia!:-)
Ciao

--

Giordart

----Rispondete anche via e-mail togliendo \$\$\$---
Gudea ha scritto nel messaggio <378f66ad.8002739@diesel.cu.mi.it>...
>On Thu, 15 Jul 1999 22:15:53 +0200, "Giordart" <\$\$\$giordart@tin.it>
>wrote:
>
>>Scusate l'OT ma ho deciso di non comprare piu' Notiziario Ufo (ora Ufo
>>Network) e Dossier Alieni.
>
>Solo un appunto. Il vecchio "Notiziario UFO", organo del CUN, non si è
>trasformato in "UFO Network", che niente a vedere ha con il CUN, bensì
>in "UFO Notiziario".
>
>Saluti
>
>Federico Rosati
>

From gabbiatia@tiscalinet.it Thu Jul 15 22:23:38 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Rivelazioni dall'aldila'
From: gabbiatia@tiscalinet.it (anna)
Date: 15 Jul 1999 22:23:38 +0200

-----542813A0189424B1057957B1
Content-Type: text/plain; charset=us-ascii
Content-Transfer-Encoding: 7bit

Be se avete un po di pazienza e leggete queste lettere ricevute tramite
psicoscrittura si parla anche di extraterrestri.

<http://web.tiscalinet.it/gabbiatianna>

-----542813A0189424B1057957B1

Content-Type: text/html; charset=us-ascii

Content-Transfer-Encoding: 7bit

<!doctype html public "-//w3c//dtd html 4.0 transitional//en">

<html>

Be se avete un po di pazienza e leggete queste lettere ricevute tramite
psicoscrittura si parla anche di extraterrestri.

 http://web.tiscalinet.it/gabbiatianna</html>

-----542813A0189424B1057957B1--

--

Posted from crux.tiscalinet.it [195.130.224.59]

via Mailgate.ORG Server - <http://www.mailgate.org>

From NOikstef@tin.itSPAM Thu Jul 15 22:40:33 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: R: I CROP CICLES FALSI SONO PIU' BELLI DI QUELLI "VERI"

From: "Crispino Stefano" <NOikstef@tin.itSPAM>

Date: Thu, 15 Jul 1999 22:40:33 +0200

Goffredo Pierpaoli <gofpierpaoli@ti.tws.it> wrote in message
378deb95.9715492@news.iunet.it...

> Certamente. Io mi domando un'altra cosa : quanto dura fuori
> dall'Italia un crop circle dopo essere stato assoggettato alle
> intemperie naturali? Le foto che pubblicano sulle riviste e sui libri
> dedicati ai c.c. sono veritiere circa la data "dello scatto"? Infatti
> puo' accadere che lo fotografino appena realizzato, ma non anche dopo
> che c'e' stato un temporale nella zona o un po' di vento alto. In
> condizioni di confronto sulle intemperie potrebbe accadere che un
> c.c. inglese sia praticamente identico a quello immortalato per Focus
> dal Garlaschelli.

Difficile, visto che in tutte le zone del globo in cui sono apparsi (non
solo in Inghilterra, ricordiamoci) le condizioni metereologiche sono delle
piu' varie. BTW, i crop circles sono stati lungamente studiati, e molto
meglio di quanto hanno fatto i vari esponenti del CICAP (ma dire studiato
forse e' un po' troppo), e le formazioni hanno avuto anche decine di
testimoni. I tratti salienti che accompagnano quasi tutte le formazioni sono
un brusio, simile a quello provocato dai campi elettrici molto intensi, e le
improvvisi apparizioni, che sembra non impieghino mai piu' di due ore per
formarsi, oltre ovviamente all'intensificarsi di fenomeni legati alle LN. Ma
ovviamente, per il CICAP si trattera' della solita ondata di migliaia di
allucinazioni collettive :-)

> A leggere le risposte che hanno fornito tali fautori "anti Cicap"
> probabilmente la storia dell'articolo di Focus sui Crop C. e' stato
> solo un loro pretesto per... riattaccare bottega non costruttivamente

- > contro il Cicap. Se su Focus il Cicap o chi per lui anziche' di c.c.
- > avesse parlato di qualche altra "controversa" questione, la reazione
- > dei "fautori" penso che sarebbe stata uguale : non costruttiva ma solo
- > denigratoria.

Di denigratorio nei confronti della scienza c'e' solamente la pretesa del CICAP di assommarsi su di se' tutte le pretese di rigore e scientificita', tralasciando ovviamente le implicite accuse ai sostenitori di altre ipotesi di essere scientificamente deficienti o facile preda di illusioni.

Sinceramente non capisco come non facciano i membri stessi a non trovare analogie fra le loro convinzioni e le convinzioni religiose, basati sui dogmi imposti da cui una semplice riflessione personale e' vista come ridicola o pericolosa, ma comunque perseguibile. Sono pero' nel conempo molto fiducioso che alla fine sara' il buon senso a trionfare, da qualsiasi parte si trovi in questo momento.

- > e' quello che ho cercato di spiegargli. In pratica occorre dare tempo
- > al tempo per perfezionare l'arte...
- >
- > Io sto attendendo l'accesso, da parte di un mio amico, ad un campo di
- > graminacee per fare un test. Poi magari ci passera' sopra anche un
- > ufo... extraterrestre. Staremo a vedere.

Allora ricordati di includere le modificazioni magnetiche e ormonali, nonche' ricorda di cronometrare i tuoi sforzi, poiche' i crop devono apparire in meno di due ore, che sia di giorno o di notte, e che nessuno abbia la possibilita' di vederti. Inoltre ricorda di scegliere uno di quei periodi in cui le persone hanno quelle strane epidemie di allucinazioni, in modo tale che prima di qualsiasi dei tuoi crop ci siano frequenti avvistamenti di luci nel cielo.

> Ciao : Goffredo Pierpaoli

Ciao,
Stefano

From gofpierpaoli@ti.tws.it Fri Jul 16 20:33:50 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: R: I CROP CICLES FALSI SONO PIU' BELLI DI QUELLI "VERI"
From: gofpierpaoli@ti.tws.it (Goffredo Pierpaoli)
Date: Fri, 16 Jul 1999 18:33:50 GMT

On Thu, 15 Jul 1999 22:40:33 +0200, "Crispino Stefano"
<NOikstef@tin.itSPAM> wrote:

- >BTW, i crop circles sono stati lungamente studiati, e molto
- >meglio di quanto hanno fatto i vari esponenti del CICAP (ma dire studiato
- >forse e' un po' troppo), e le formazioni hanno avuto anche decine di
- >testimoni.

Ok, ammettiamo pure che il CICAP non abbia lungamente studiato i crop circles. Da chi allora sarebbero stati lungamente "studiati" e "molto meglio"? E dove stanno tutti questi per lo piu' ignoti e silenziosi testimoni?

>I tratti salienti che accompagnano quasi tutte le formazioni sono
>un brusio, simile a quello provocato dai campi elettrici molto intensi,

questo me lo devi proprio spiegare! Non tanto il fatto che un campo elettrico possa provocare "brusii" (lo so che succede quando un campo elettrico supera certi valori...), QUANTO come fai ad essere cosi' SICURO che quello che hai letto sia vero... o inventato!

Hai per caso avuto accesso a dati registrati strumentalmente (e non solo co' le recchie o "l'anima") da operatori *indipendenti*, alle analisi di Fourier applicate su quei rumori, ai dati sulle correlazioni tra intensita' di campo elettrico e intensita' dei "brusii" etc.?? Beh, se cosi' non e'... e' meglio tacere, perche' questo a casa mia si chiama tal volta "radio scarpa" :

lo scrive Tizio che lo copia da Caio; Tiburzio legge Tizio e lo dice a Vetustio; Vetustio lo riscrive arricchendolo di particolari fantasmagorici; poi arriva Furbasco che scopre la gallina dalle uova d'oro e lo dice in tibbu' scrivendoci sopra il "de furbis gallo et de bella gallina"... e cosi' TUTTI parlano della cosa. Siccome sono TANTI che *raccontano* la stessa cosa, questa deve essere per forza VERA. E cosi' fu che quello che aveva inizialmente scritto CAIO, pur avendo un piccolo fondamento di verita'... ormai e' andato perduto nei meandri della sublime amplificazione di ARRS (Antica Radio Roma Scarpa).

Non me ne vogliano i latinisti e gli storici, era solo un esempio "analogico" :((

>improvvisi apparizioni, che sembra non impieghino mai piu' di due ore per
>formarsi, oltre ovviamente all'intensificarsi di fenomeni legati alle LN. Ma
>ovviamente, per il CICAP si trattera' della solita ondata di migliaia di
>allucinazioni collettive :-)

Non ricordo se il Cicap abbia invocato l'allucinazione collettiva per i crop circles; loro ne hanno realizzato uno, anche se un po' scornacchiato : "allucinazioni" forse possono esistere in coloro che credono a tutto passivamente. Spero che non sia il tuo caso, pero', perche' altrimenti sul NG rimaniamo in pochi :))

>> dei "fautori" penso che sarebbe stata uguale : non costruttiva ma solo
>> denigratoria.

>Di denigratorio nei confronti della scienza c'e' solamente la pretesa del
>CICAP di assommarsi su di se' tutte le pretese di rigore e scientificita',

direi di... PRATICITA', tie' :))

>tralasciando ovviamente le implicite accuse ai sostenitori di altre ipotesi
>di essere scientificamente deficienti o facile preda di illusioni.

Scusa, ma quali sarebbero queste altre ipotesi basate sul nulla piu' nulla che nulla non c'e'?? E quali ne sarebbero i riscontri *pratici*? Io non riesco a vederli. E fare un'ipotesi, secondo te... significa essere "scientifici"?? Per me NO, ma e' solo una mia opinione.. e poi dipende sempre dal genere di ipotesi alle quali, magari, si vuole credere ad occhi chiusi (o aperti, a questo punto non ha piu' molta importanza).

>Sono pero' nel conempo
>molto fiducioso che alla fine sara' il buon senso a trionfare, da qualsiasi
>parte si trovi in questo momento.

ecco, giusto, mi auguro anche io che trionfi il buon senso, ma la vedo molto brutta di questi tempi... Sembra piu' che altro prevalere sempre il cattivo o lo storpiato senso...

>> Io sto attendendo l'accesso, da parte di un mio amico, ad un campo di
>> graminacee per fare un test. Poi magari ci passera' sopra anche un
>> ufo... extraterrestre. Staremo a vedere.

>Allora ricordati di includere le modificazioni magnetiche e ormonali,

ormonali... e' la seconda volta che sento questo termine in relazione alle piante, sulle discussioni che si stanno svolgendo dul NG circa i crop circles.

La domanda che segue non e' rivolta specificatamente a te, Crispino Stefano, ma un po' a tutti i "fautori parlanti" sui crop circles.

Visto che hai nominato "ormonali", non e' che puoi dirmi da quali fonti tu l'abbia adottato... e quali specifiche analisi chimiche siano state condotte sulle "modificazioni ormonali" delle graminacee abbinate ad un crop? Seriamente parlando, ci terrei molto a saperlo; cosi' bene o male potro' ampliare il mio gia' misero back ground e, come si dice, non si smette mai di imparare.

Vabbe', ormoni, che sarebbero poi dei messaggeri chimici detti, per le piante, *fitormoni*. Quali in particolare vengono alterati nelle graminacee assoggetate all'azione di un crop circles? Le auxine, le gibberelline, l'abscissina, talune particolari vitamine, i ritardatori della crescita, la dormina, l'etilene... o alcune catene di adenina e cinetina??? Beh, tra le tante stupidate lette sui crop circles (modifiche magnetiche, della sensibilita' ESP, rumori elettromagnetici, attivita' "energetiche" etc)... non mi e' MAI capitata un'analisi accurata e soprattutto *scientifica* sulla chimica delle modificazioni dei fitormoni delle piante o dell'alterazione cellulare delle stesse, per quanto moolti di quelli che parlano di crop circles se ne riempiano la bocca... forse solo per sentito dire (o letto, nei soliti posti "mysteriosi").

Ad esempio nell'abscissione del *cotone*, l'acido abscissico e' presente in piccole frazioni di micro grammi per ogni pianta, con la massima attivita' per le piante piu' giovani. Non mi sembra che

analisi chimiche qualitative e quantitative siano presenti nei "reperti" da crop circles presentati sulle "rivistine" e sui "libercoli" che ne parlano con tanta enfasi, a meno che non se le tengano gelosamente custodite nel cassetto per sfruttarle poi o per evitare figuracce : chesso', un bel saggio sull'inaspettata abbondanza di citocinina per ritardare la senescenza della pianta, sull'alterato metabolismo della pianta o sulla diversa e *anormale* velocita' di divisione cellulare in una pianta. Ma se venissero pubblicate queste cose sulle "rivistine" o dette nei "congressini" dei replicanti, potrebbero accadere, penso, quattro cose

1) l'oggetto "crop circles" si sgonfierebbe di una parte del suo bel "fascinoso mistero" e non godrebbe piu' di una buona parte dell'attenzione che molti gli danno

2) l'oggetto "crop circles" sarebbe enormemente valutato da una buona parte della cominuta' scientifica che si occupa di graminacee e incrementerebbe il suo "fascino misterioso"

3) gli autori si beccherebbero un bel "premio Nobel" per delle importanti scoperte (magari potrebbero servire per sfamare una buona parte dell'umanita', anziche' lmantenere piene le sole tasche di molti scrittori senza scrupoli)

4) gli autori si farebbero una bella buca proprio in mezzo ad un campo di grano (non e' la rosa... non e' il tulipano...) dove c'era un crop circles...

>nonche' ricorda di cronometrare i tuoi sforzi, poiche' i crop devono
>apparire in meno di due ore, che sia di giorno o di notte, e che nessuno
>abbia la possibilita' di vederti.

Come dicono tutti queglii *ignoti* testimoni che hanno avuto la FORTUNA di vederne comparire uno... dal nulla?? :))

>Inoltre ricorda di scegliere uno di quei
>periodi in cui le persone hanno quelle strane epidemie di allucinazioni,

beh, questo potrebbe accadere anche sempre :)), ma sarebbe meglio senza allucinazioni.

>in
>modo tale che prima di qualsiasi dei tuoi crop ci siano frequenti
>avvistamenti di luci nel cielo.

Sempre come dicono tutti queglii *ignoti* testimoni che hanno avuto la fortuna di vedere comparire un crop circles dal nulla... dopo che sopra ci erano passati tanti burloni ufetti e i soliti elicotteri neri?? :)))

Ciao : Goffredo Pierpaoli

Il 27 Giugno 1980, 19 anni or sono, accadde qualche cosa

nei nostri cieli. Oggi notiamo un incredibile silenzio.
Silenzio dei 'media', silenzio dei politici, anche di
quelli che lottarono per il raggiungimento dell'inizio
della verita'.

NON DIMENTICHIAMO IL CIELO DI USTICA

per rispondere via email mettere ri al pisti di ti.

From xasab@global.it Sat Jul 17 03:14:46 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: R: I CROP CICLES FALSI SONO PIU' BELLI DI QUELLI "VERI"
From: xasab@global.it (XAS)
Date: Sat, 17 Jul 1999 01:14:46 GMT

Goffredo
sarebbe possibile ottenere i famosi cerchi con un "qualsiasi"
generatore di campo magnetico?

Sicuramente si otterranno con altri "strumenti"...
ma spesso si cita lo strano aggrovigliamento delle messi...
è di poco la notizia che sotto le zolle all'interno dei "crop"
sarebbero stati ritrovati oggetti/masse (!?) metallici/e;
Convogliatori dell'energia magnetica?
Tracce spesso circolari piene e no, molte rette, mandelbrot ma mai una
bella scritta o frase!
Perche?
Forse qualche raro disegno tipo natzca...
Sarebbe forse più difficile ottenerli col sistema sopra citato?
E' fantascienza?
Satelliti in grado di crearli con una forza a noi "popolo"
sconosciuta?
Energie proprie della terra?
Ma si verificano nei campi d'orzo?
OK! basta divagare mi interessa moltissimo un tuo parere sulla mia
domanda principale.
Grazie, XAS.

From gofpierpaoli@ti.tws.it Sat Jul 17 16:57:06 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: R: I CROP CICLES FALSI SONO PIU' BELLI DI QUELLI "VERI"
From: gofpierpaoli@ti.tws.it (Goffredo Pierpaoli)
Date: Sat, 17 Jul 1999 14:57:06 GMT

On Sat, 17 Jul 1999 01:14:46 GMT, xasab@global.it (XAS) wrote:

>Goffredo
>sarebbe possibile ottenere i famosi cerchi con un "qualsiasi"
>generatore di campo magnetico?

beh, sul nostro pianeta gia' esiste un campo magnetico naturale :)) ma
non e' capace di tanti crop...

Comunque penso di NO e non vedo la necessita' di far intervenire il

misterioso magnetismo per "generare" un crop circle. Sarebbe un po' come domandarsi perche' il buon Michelangelo non avesse dipinto la Cappella Sistina utilizzando, al posto dei suoi pennelli, le sole ali di una mosca rossa :))

Comunque il magnetismo interagisce solo con materiali sensibili al magnetismo stesso; pero' non ho mai visto delle graminacee che, per quanto possano essere sede in minima e moolto minima quantita' di ferrobatteri per fini puramente nutrizionali, risentissero del campo di una vicina calamita o di quella che si trova dagli sfascia carrozze. Certo, tu magari pensi a piu' elevate intensita' di campo magnetico : prova allora a vedere se una spiga di grano puo' risentirne. Inoltre piu' che un semplice campo magnetico, si dovrebbe pensare ad un campo magnetico modulato, quindi variabile. Beh... se anche fosse, lo si dovrebbe percepire (ed individuare) anche fuori dall'area di un crop circle. Ma stranamente la cosa non e' stata mai notata :))

>Sicuramente si otterranno con altri "strumenti"...

certo : basta un bastone... con una carota attaccata sotto :))

>ma spesso si cita lo strano aggrovigliamento delle messi...

lo si cita spesso. Ma tu ne hai mai avuta una di spiga "aggrovigliata" dopo la comparsa di un crop? Io no. Quelle che ho potuto vedere io erano aggrovigliate a causa dell'azione meccanica ed umana, dopo una normale fase di raccolto.

>è di poco la notizia che sotto le zolle all'interno dei "crop"
>sarebbero stati ritrovati oggetti/masse (!?) metallici/e;

E se ne sono accorti cosi' tardi, dopo le centinaia, ma che dico!, le migliaia di crop circles ritrovati? Ahhhh, questi Indiana Jones dei crop non li facevo cosi'... distratti!

>Convogliatori dell'energia magnetica?

Convogliatori "dell'energia" magnetica? E che roba e'? Roba con la quale ci si puo' "propulgere" (non mi viene la parola adatta, ma intendevo : fare propulsioni magnetiche a largo rendimento).

>Tracce spesso circolari piene e no, molte rette, mandelbrot ma mai una
>bella scritta o frase!

Gia', frattali alla Mandelbrot un po' scarrozzati pero', buoni da vedersi "bene" solo da lontano. Ma se vai nel particolare, non e' piu' garantito il seme del frattale o la sua ricorsivita'.

Piuttosto, ti sei mai chiesto questa cosa? :

come mai gli pseudo frattali, nei crop circles, sono comparsi SOLO moolto DOPO che Benoit Mandelbrot tratto' di frattali, mi sembra, nel 1986 (pur essendo gia' noti in matematica da prima)?

Gia'... nei crop vedi in genere pittogrammi che si rifanno ai simboli dell'astrologia, dell'esoterismo, a qualche forma di culto, a qualche spezzone mal fatto di orbite astronomiche e... ai frattali di Mandelbrot. Mai, dico MAI una volta che 'ste intelligenze fulminee generatrici di cotanti pittogrammi... lasciassero un pittogramma chesso'?, con qualche cosa che verra' scoperta (es. nel campo della Teoria dei Numeri, di altre branche della matematica o della scienza e della tecnica) tra dieci o quindici anni, cosi' da far ricordare in futuro a qualcuno CHE tali cose erano gia' state *viste* anni prima che venissero formalizzate da noi...

Troppo difficile... per gli uomini, forse?? Direi di si, quindi rispecchiano i *limiti* della nostra attuale cultura...

>Perche?

Troppo difficile... per gli uomini, forse?? Direi di si, quindi rispecchiano i *limiti* della nostra cultura...

>Forse qualche raro disegno tipo natzca...

naaaaa! Anche se a tale imitazione prima o poi ci si arrivera' (magari e' gia' stata fatta!). Forse anche a riprodurre i disegni dei "madonnari", qualli fatti sulle piazze : poi si dira' che ci sono troppe affinita' tra madonne scolpite sui campi di grano... e la religiosita' iconoclasta degli... extraterrestri, pardon!, dei generatori di crop circles, per cui uscira' allo scoperto il solito prete che benedira' il tutto :))

>Sarebbe forse più difficile ottenerli col sistema sopra citato?

>E' fantascienza?

Si

>Satelliti in grado di crearli con una forza a noi "popolo"

>sconosciuta?

>Energie proprie della terra?

Naaaaa! Non si buttano soldi inutilmente lanciando un satellite... per fare un crop. Bene o male potrebbe essere intercettato dal NORAD, dagli astrofili e da chi la sera si apposta per osservare gli oggetti nel cielo (tra cui proprio la ricerca di satelliti artificiali... o meno).

>Ma si verificano nei campi d'orzo?

Non solo quello "Bimbo". Da qualche parte che fomentava per i crop=realizzazioni "aliene" ho letto che i crop possono essere realizzati dall'alto *ovunque* (dall'alto perche' e' piu' suggestivo e piu' vicino alla latente idea di ET) : in collina, in pianura, sul grano, nell'orzo, sui granturco etc. Pero'... se e' tanto facile realizzarli dall'alto... come mai 'sti ometti verdi sul marrone grigiastro non ne fanno uno in verticale, su una bella scogliera a 90

gradi e piena zeppa di erba?

Troppo difficile... per gli uomini, forse?? Direi di sì, quindi rispecchiano i *limiti* della nostra cultura e "fatica".

>OK! basta divagare mi interessa moltissimo un tuo parere sulla mia
>domanda principale.

Sì, hai ragione : non divaghiamo troppo, altrimenti finiamo per smontare il giocattolo misterioso a coloro che preferiscono mantenersi sul mistero dei crop. E dopo chi li sente più, tra sette anti-Cicap, tra delusi dell'ultima ora, tra credulons e osannatori dell'artista ET un po' folle??? E poi, sempre dopo, addio conferenzine sugli stupefacenti e misteriosi crops, sul loro labile abbinamento con LN e elicotteri neri (al buio??) e sulle illusioni da vendere e svendere...

Ciao : Goffredo Pierpaoli

Il 27 Giugno 1980, 19 anni or sono, accadde qualche cosa nei nostri cieli. Oggi notiamo un incredibile silenzio. Silenzio dei 'media', silenzio dei politici, anche di quelli che lottarono per il raggiungimento dell'inizio della verità'.

NON DIMENTICHIAMO IL CIELO DI USTICA

per rispondere via email mettere ri al pisti di ti.

From NOikstef@tin.itSPAM Thu Jul 15 22:44:37 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: A proposito del CicaCicap
From: "Crispino Stefano" <NOikstef@tin.itSPAM>
Date: Thu, 15 Jul 1999 22:44:37 +0200

Non ho molta esperienza su come si fonda un club, ma mi pare che serva prima di tutto un manifesto. Questo è il mio modesto contributo. Ovviamente sono graditissime, soprattutto per il bene comune, ipotesi alternative e critiche costruttive.

CicaCicap

ovvero

Comitato Italiano per il Controllo delle Affermazioni del Comitato Italiano
per il Controllo delle Affermazioni sul Paranormale

" Il comitato italiano per il controllo delle affermazioni del comitato italiano per il controllo delle affermazioni sul paranormale (o più brevemente CicaCicap) si vuole costituire come punto d'incontro per tutti coloro che, non soddisfatti del comportamento del Comitato Italiano per il Controllo delle Affermazioni sul Paranormale, abbiano intenzione di svolgere un'analisi critica, condotta il più possibile sui binari del rigore, della razionalità e dell'assenza di pregiudizi, sull'operato del comitato

suddetto. Il Cicacicap non nasce come associazione intesa a denigrare, diffamare o calunniare in alcun modo i soci o qualsiasi ente o organizzazione avente a che fare con il Cicap, e anzi condanna tale atteggiamento come contrario agli scopi che ne ispirano l'esistenza. I soci del Cicacicap credono fermamente che: a) sia necessaria un'opera di revisione critica di tutte le affermazioni riguardanti i fenomeni cosiddetti 'paranormali', e b) tale opera di revisione non sia stata compiuta efficacemente dal Cicap. Il Cicacicap si auspica, inoltre, di favorire con la sua opera la diffusione di una cultura attenta nei confronti del sistema sociale e scientifico comunemente accettato, nonché di pervenire ad un proficuo e costruttivo scambio di opinioni fra persone che hanno, nei confronti dei fenomeni indagati dal Cicap, interpretazioni e pareri discordanti. "

Ciao,
Stefano

From cristian@harno.it Fri Jul 16 12:01:54 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: A proposito del CicaCicap
From: cristian <cristian@harno.it>
Date: Fri, 16 Jul 1999 12:01:54 +0200

Ottimo! Stavo elaborando qualcosa in questi giorni, ma questo e' perfetto!
Nella Home sara inserito!
saluti

Crispino Stefano wrote:

- > Non ho molta esperienza su come si fonda un club, ma mi pare che serva prima
- > di tutto un manifesto. Questo e' il mio modesto contributo. Ovviamente sono
- > graditissime, soprattutto per il bene comune, ipotesi alternative e critiche
- > costruttive.
- >
- > CicaCicap
- >
- > ovvero
- >
- > Comitato Italiano per il Controllo delle Affermazioni del Comitato Italiano
- > per il Controllo delle Affermazioni sul Paranormale
- >
- > " Il comitato italiano per il controllo delle affermazioni del comitato
- > italiano per il controllo delle affermazioni sul paranormale (o piu'
- > brevemente CicaCicap) si vuole costituire come punto d'incontro per tutti
- > coloro che, non soddisfatti del comportamento del Comitato Italiano per il
- > Controllo delle Affermazioni sul Paranormale, abbiano intenzione di svolgere
- > un'analisi critica, condotta il piu' possibile sui binari del rigore, della
- > razionalita' e dell'assenza di pregiudizi, sull'operato del comitato

> suddetto. Il Cicacicap non nasce come associazione intesa a denigrare,
> diffamare o calunniare in alcun modo i soci o qualsiasi ente o
> organizzazione avente a che fare con il Cicap, e anzi condanna tale
> atteggiamento come contrario agli scopi che ne ispirano l'esistenza. I soci
> del Cicacicap credono fermamente che: a) sia necessaria un'opera di
> revisione critica di tutte le affermazioni riguardanti i fenomeni cosiddetti
> 'paranormali', e b) tale opera di revisione non sia stata compiuta
> efficacemente dal Cicap. Il Cicacicap si auspica, inoltre, di favorire con
> la sua opera la diffusione di una cultura attenta nei confronti del sistema
> sociale e scientifico comunemente accettato, nonche' di pervenire ad un
> proficuo e costruttivo scambio di opinioni fra persone che hanno, nei
> confronti dei fenomeni indagati dal Cicap, interpretazioni e pareri
> discordanti. "
>
> Ciao,
> Stefano

From torinesi@tin.it Fri Jul 16 15:26:13 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: A proposito del CicaCicap
From: "Alex" <torinesi@tin.it>
Date: Fri, 16 Jul 1999 15:26:13 +0200

Crispino Stefano ha scritto nel messaggio <7mliip\$10u\$3@nslave1.tin.it>...
>Non ho molta esperienza su come si fonda un club, ma mi pare che serva
prima
>di tutto un manifesto. Questo e' il mio modesto contributo. Ovviamente sono
>graditissime, soprattutto per il bene comune, ipotesi alternative e
critiche
>costruttive.
>

Approvo: non fa una piega.

Alessandro Torinesi

From Cicap@cicaciop.com Sun Jul 18 11:55:03 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: A proposito del CicaCicap
From: "Cicaciop" <Cicap@cicaciop.com>
Date: Sun, 18 Jul 1999 12:55:03 +0300

Alex ha scritto nel messaggio <7mnc44\$k3g\$1@nslave1.tin.it>...
>
>Crispino Stefano ha scritto nel messaggio <7mliip\$10u\$3@nslave1.tin.it>...
>>Non ho molta esperienza su come si fonda un club, ma mi pare che serva

>prima
>>di tutto un manifesto. Questo e' il mio modesto contributo. Ovviamente
sono
>>graditissime, soprattutto per il bene comune, ipotesi alternative e
>critiche
>>costruttive.
>>

si vede che siete tutti ufologi .. eh ?

Quando vi fanno il culo e vi prendono a pesci in faccia, dimostrandovi che
dite fesserie, allora sì che vi incazzate eh ? eh eh ...

From calvelli@ntt.it Thu Jul 15 22:56:35 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ma perchè
From: Alberto Calvelli <calvelli@ntt.it>
Date: Thu, 15 Jul 1999 22:56:35 +0200

Tristan ha scritto:

> Forse il Sig.Calvelli è un pò duro di comprendonio o i paraocchi che
> porta sono eccessivamente grandi...

mi spieghi allora la sua ipotesi riguardo la costruzione delle piramidi
non dimenticando:

- le fonti scritte (Erodoto in primis)
- i reperti materiali (sculture)
- i documenti dell'epoca
- i resti di rampe
- un centinaio di anni di egittologia

e dato che ci siamo si legga per benino i principi della ricerca archeologica,
attendendo una sua risposta.

> senza offesa naturalmente...(dopotutto un commento me lo sono meritato
> visto che mi sono letto l'interessantissima diatriba).
> Una curiosità, sig.Calvelli, lei è credente??

ha qualche attinenza con il discorso?

Saluti,
Alberto

From calvelli@ntt.it Thu Jul 15 22:59:52 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Riassumendo caro Rodolfo.....

From: Alberto Calvelli <calvelli@ntt.it>
Date: Thu, 15 Jul 1999 22:59:52 +0200

Evito di ribattere alle cose (=sinonimo delicato) che hai detto sulla mia vita privata in quanto:

- a- non frega nulla a nessuno
- b- non ne devo rendere conto a te
- c- sono fatti (=sinonimo delicato) miei

Nel msg "Re: sono nuovo" di mercoledì scorso scrivevi:

>Non ho mai usato termini volgari e ho fornito tutte le spiegazioni che
>volevate, ne' mi sono rifiutato di rispondere ad un solo messaggio

>Ho risposto a tutti e dicendo tutto.

tutto tranne a queste mie semplicissime domande:

potresti almeno chiedere alla tua psicologa che tipo di analisi esegue su di te?
quale metodo usa? quale scuola psicoanalitica segue?
(msg "Re: Per *Roberto* dell'8/7 delle 18:53)

hai risposto, infatti:

>Boh, io non me ne intendo di psicologia, la lascio fare visto che e'
>espertissima. Ha curato una donna che ha tentato 3 volte il suicidio ed ora
>sta benissimo, meglio di te e me.
(msg "Re: Per *Roberto* del 9/7 delle 23:55)

Sono o non sono delle semplici domande? basta chiederlo alla tua
psicologa.....

Ciao,
Alberto

From biaraf@tiscalinet.it Thu Jul 15 23:44:32 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Cosa è seti@home!?!?!
From: "Gamma2Lambda" <biaraf@tiscalinet.it>
Date: Thu, 15 Jul 1999 22:44:32 +0100

Capisco di essere OT ma non saprei proprio a chi chiedere _)

From birossy@tin.it Fri Jul 16 21:43:39 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Cosa è seti@home!?!?!?

From: "Rossana" <birossy@tin.it>
Date: Fri, 16 Jul 1999 21:43:39 +0200

Ciao, io sono nuova del gruppo, ma è già da due giorni che stò utilizzando il programma del SETI per analizzare i dati.
Praticamente si tratta di un programma che elabora dei dati scaricati sul proprio computer e poi li rimanda indietro, ma non so se si riesce a vedere qualcosa di concreto!!
Ciao

From Jabar@lycosmail.com Sun Jul 18 11:52:19 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Cosa è seti@home!?!?!?
From: "Jabar" <Jabar@lycosmail.com>
Date: Sun, 18 Jul 1999 12:52:19 +0300

Gamma2Lambda ha scritto nel messaggio <7mlhgs\$rd8\$1@aquila.tiscalinet.it>...
>Capisco di essere OT ma non saprei proprio a chi chiedere _)

è OT QUI SUL NEWS ... c'e' il newsgroup seti...

che si sta formando ...
p.s.
comunque è il più grosso progetto SERIO che si sia mai realizzato fino ad oggi.
Siamo in 800 mila persone ormai che partecipiamo ed elaboriamo pacchetti.

qui trovi qualcosa...

<http://www.geocities.com/Area51/Dimension/5189/setiitalia.htm>

From giocomai@tin.it Thu Jul 15 23:52:10 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Possibile avvistamento? E soprattutto, di cosa????
From: "MindTheGap" <giocomai@tin.it>
Date: Thu, 15 Jul 1999 23:52:10 +0200

Quasi sicuramente tua madre ha visto un fulmine globulare.
Se vuoi saper bene cosa sono vai al sito:
http://www.fis.unipr.it/~albino/ball_lightning.html

E' un po' difficile, ma se vuoi ti dico cos'è in due parole:
un fulmine globulare è una sfera di luce che può essere di varie dimensioni (da quelle di una pallina, ad alcuni metri di diametro). E' un evento naturale, che può succedere ed è ampiamente dimostrato da scienziati. L'unico problema è che è poco conosciuto e per questo molti avvistamenti UFO sono da ricondurre semplicemente ai BL (l'abbreviazione di Ball Lightning,

traduzione in inglese).

La descrizione di tua madre calza perfettamente. Si calcola che in una vita media di 80 anni si abbia lo 0,5% circa di possibilità di vederne uno, se on ricordo male e avolte dura solo pochissimi secondi quindi può sembrare un abbaglio.

Vi consiglio di segnalarlo al CISU (se non trovate la pagina chiedetemela e ve la cerco) per descrivere quello che ha visto tua madre. Quello dei fulmini globulari è un importante argomento di ricerca, quindi ogni testimonianza è importante.

ciao, e se posso esservi utile, chiedetemi pure

Mind The Gap!

C6: mindthegap

ICQ: 43122104

[Http://www.geocities.com/area51/omega/1852](http://www.geocities.com/area51/omega/1852)

From stenross@tin.it Fri Jul 16 00:36:10 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: prova

From: "Stefano Rossi" <stenross@tin.it>

Date: Fri, 16 Jul 1999 00:36:10 +0200

Messaggio di prova da Stefano

From NOSPAM@tin.it Fri Jul 16 01:07:01 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: R: I CROP CICLES FALSI SONO PIU' BELLI DI QUELLI "VERI"

From: "Borneo" <NOSPAM@tin.it>

Date: Fri, 16 Jul 1999 01:07:01 +0200

- > Nel mio piccolo io ho trovato questo sito
- > <http://www.head-space.org/circlemakers/exhibit_a.html>
- > Andatevi a rifare gli occhi con crop circles da infarto fatti da mano
- > umana (con 5 dita invece che 4).

Prima di tutto, se noti bene le immagini li mostrate sono un "best of" e ovviamente non c'è scritto che siano opera di coloro che hanno il sito...e' solo un sottile truccetto in cui sei caduto visto il contesto in cui sono inserite. Poi quel gruppo di circlemakers capeggiato da certo Robert Irving (figura ben conosciuta ai ricercatori) non può di certo essere preso come "prova" su cui appoggiare il proprio giusto scetticismo.

Lo stesso Robert Irving ha fatto dichiarazioni piuttosto strane riguardo a "globi di luce" visti volare durante le sue performance (tra l'altro mai documentate, tranne che per un documentario per il quale la NBC ha commissionato sotto pagamento un cerchio), a pittogrammi da lui solo pensati e poi materializzati e tante altre sciocchezze.

Il cerchio fatto dal Prof. Garlaschelli è completamente inutile visto il

risultato. Tralasciando la geometria un po' sbilenca mancano le caratteristiche piu' importanti come i vortici e le spirali su piu' strati obbiettivamente difficilissime da riprodurre usando rastrello legacci e paletti (infatti hanno evitato di fare un cerchio interamente vuoto ove magari il centro da cui parte la spirale non corrisponde al centro del cerchio).
Insomma un lavoro utile solo a provare che i crop circles non sono il risultato di buontemponi che decidono di andare a fare un cerchio dopo una serata in un pub a East Kennet o a Grasdorf.

Saluti

> Perche' le loro formazioni sono cosi' belle? Perche' hanno avuto
> spazio e tempo per allenarsi.
> Io vivo a Ciampino, in provincia di Roma, se qualcuno mi mette a
> disposizione un campo per tutta l'estate, vi assicuro crop circles
> almeno decenti e, magari, il prossimo anno ne vedremo ancora di piu'
> belli etc.. Che raccoglie la sfida?
>

From Ass.Graal@valsugana.com Fri Jul 16 01:11:42 1999
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Gia, ma il cicap lo sa di Rockfeller?
From: "Ass.Graal" <Ass.Graal@valsugana.com>
Date: Fri, 16 Jul 1999 01:11:42 +0200

Public_Enemy ha scritto nel messaggio
<7mg601\$ds6\$1@fe1.cs.interbusiness.it>...
>
>cristian <cristian@harno.it> wrote in message 378B11B8.599824@harno.it...
>> E ovviamente (mi ero totalmente dimenticato) non citano nemmeno la
>> notizia che
>> la fondazione Rockfeller abbia deciso (notizia di questi ultimi mesi)
>> dopo l'indagine degli ufo- e conseguente rapporto Sturrock, -
>> di indagare in maniera reale sui cropcircles.
>> Il rapporto sturrock, per quanto "tranquillizzante", aveva ammesso,
>> fatto abbastanza
>> dirompente per la scienza ufficiale, che riguardo agli Ufo qualcosa c'e'
>> e va studiato
>> con la massima attenzione....ma anche questo il Cicap fa finta che non
>> esista....
>> P.S:
>>
>> Credo proprio che la faro' la pagina del CICACICAP...
>
>bisogno di aiuto e/o pubblicit ? a tua completa disposizione :)
>

>
>>
>> stay tuned.....
>>
>> cristian
>
>byez
>>
>Conta pure sulla nostra Associazione per aiuto e pubblicità qualora volessi davvero realizzare la pagina di controllo sulle osservazioni del Cicap. E' ora di finirla con questi inquisitori travestiti da scienziati!...
Ciao
Antonio Bruno.
ass.graal@valsugana.com
>

From cirovampiro@DOHgeocities.com Sun Aug 15 19:03:31 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Gia, ma il cicap lo sa di Rockfeller?
From: "Lorenzo Lutti" <cirovampiro@DOHgeocities.com>
Date: Sun, 15 Aug 1999 19:03:31 +0200

Ass.Graal <Ass.Graal@valsugana.com> wrote in message
news:378e69ef.0@news.valsugana.com...

>>Conta pure sulla nostra Associazione per aiuto e pubblicità qualora volessi
>davvero realizzare la pagina di controllo sulle osservazioni del Cicap. E'
>ora di finirla con questi inquisitori travestiti da scienziati!...

Capisco. Gente come la Montalcini o Rubbia e` "travestita da scienziato"...

Comunque la liberta` di opinione e` sacra e nessuno impedisce di controbattere con aneddotica e spazzatura varia al lavoro del CICAP.

Fortunatamente, pero`, non e` detto che qualcuno presti attenzione a tali argomenti.

Bye! Lorenzo Lutti (<http://members.tripod.it/fidocad>)

From maxy.t@ELIMINAtiscalinet.it Fri Jul 16 01:31:10 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: CROP CIRCLES: ALCUNE CONSIDERAZIONI
From: maxy.t@ELIMINAtiscalinet.it (Massimiliano Teso)
Date: Thu, 15 Jul 1999 23:31:10 GMT

Salve a Tutti

Ho visto con piacere che il dibattito sui crop circles si sta facendo animato. Condensero' le mie riflessioni su questa mail:

Atteggiamento mio personale e del CICAP: personalmente il mio atteggiamento e' seria ricerca della verita'. Non mi cambia niente (anzi sarei felice) il dover ammettere un mistero. L'atteggiamento del CICAP (a parte qualche infelice uscita di qualche esponente) non e' quello di smascherare ma di ricercare, se poi c'e' anche da smascherare (nel senso di rendere pubblico un fatto presentato diversamente da com'e' in realta') ben venga...

Diavoli e crop circles: la raffigurazione del diavolo che sembra creare un crop circles e' unica nel suo genere e molto probabilmente non ricollegabile al fenomeno dei cerchi nel grano. Il Diavolo raffigurato infatti sta falciando il grano e non piegandolo (ha una falce in mano e le spighe risultano inequivocabilmente tagliate). La formazione potrebbe sembrare simile ad un crop circle ma non lo e' affatto. Dal punto di vista storico questo fenomeno non esiste prima degli anni '20.

Alterazioni magnetiche e genetiche: nessuno studio serio e' stato fatto in merito o, comunque, non sono stati resi noti i risultati se non con aneddoti o dichiarazioni senza dati alla mano. Se poi ci fidiamo di cio' che viene scritto su certe riviste allora.... Vogliamo i dati. Scetticismo significa analisi..a tendo i dati da analizzare sulle presunte mutazioni genetiche e sui campi elettromagnetici anomali.

Testimonianze sulla rapidita' di formazione dei cerchi : dalle testimonianze dei creatori di cerchi e dalle loro dimostrazioni si evince che la creazione di un cerchi, anche di notte, non richiede molto tempo (naturalmente tutto dipende dalla complessita' e dal numero di persone implicate).

Perche' i circlemakers fanno i cerchi?: forse per lo stesso motivo per cui gruppi di ragazzi spendono soldi e passano notti insonni a fare murales o forse per tanti altri motivi che non conosciamo.. ma a questo punto si entra nei "misteri" della sociologia e non del paranormale.

Qual e' la qualita' dei crop circles falsi rispetto a quelli definiti veri?: basta andare a vedere le foto su questo sito <http://www.head-space.org/circlemakers/exhibit_a.html>. Varie dimostrazioni hanno evidenziato che piegare il grano senza spezzarlo non e' assolutamente difficile. Considerate che in alcune occasioni sono stati chiamati i cosi' detti esperti di crop circles che hanno dichiarato genuine formazioni completamente fasulle fatte in occasioni di trasmissioni televisive.

C'e un mistero dietro ai crop circles?: sarebbe presuntuoso rispondere assolutamente no! E' un fenomeno interessante che vale la pena studiare. Non cerchiamo pero' misteri da tutte le parti... se ci sono dati che possano confermare la reale anomalia di queste formazioni ben vengano, sarebbe un bel passo avanti per la scienza poter studiare fenomeni ancora ignoti. Se pero' cosi' non e' non soffermiamoci a pensare a quanto sarebbe stato bello se il mistero si fosse mantenuto..... ci sono altri misteri da indagare....

Massimiliano Teso

http://web.tiscalinet.it/Massimiliano_Teso

From torinesi@tin.it Fri Jul 16 15:26:59 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: CROP CIRCLES: ALCUNE CONSIDERAZIONI
From: "Alex" <torinesi@tin.it>
Date: Fri, 16 Jul 1999 15:26:59 +0200

Massimiliano Teso ha scritto nel messaggio
<378e6d82.1881079@news.flashnet.it>...

>Atteggiamento mio personale e del CICAP: personalmente il mio
>atteggiamento e' seria ricerca della verita'. Non mi cambia niente
>(anzi sarei felice) il dover ammettere un mistero. L'atteggiamento del
>CICAP (a parte qualche infelice uscita di qualche esponente) non e'
>quello di smascherare ma di ricercare, se poi c'e' anche da
>smascherare (nel senso di rendere pubblico un fatto presentato
>diversamente da com'e' in realta') ben venga...

Non metto in dubbio il tuo personale atteggiamento. Per quanto riguarda il
CICAP invece e' sufficiente sentire parlare in televisione i suoi satrapi
per capirne l'atteggiamento estremamente fideista, dogmatico e scienista.
Per quanto riguarda poi la ricerca della verita' continuo a sostenere che
non e' questa la spinta del CICAP. Il CICAP si affanna a voler a tutti i
costi dimostrare che QUALUNQUE fenomeno apparentemente o realmente insolito
e singolare E' DI NATURA CONVENZIONALE, UMANA E PERTANTO BANALMENTE
SPIEGABILE.

Dal punto di vista storico questo fenomeno non esiste prima
>degli anni '20.

Non e' vero. O meglio non in questi termini. E' vero che le formazioni
complesse con raffigurati i pittogrammi sono relativamente recenti e il loro
grado di complessita' cresce anno per anno (raffigurazioni simboliche
cabalistiche e di frattali); ma e' altrettanto vero che tracce al suolo
circolari in campi di cereali sono raccontate gia' dal secolo scorso (vedi
catalogo Magonia di J. Vallee). Possiamo poi discutere se considerare queste
tracce come semplici tracce al suolo oppure come veri e propri crop
circles.

>
>Alterazioni magnetiche e genetiche: nessuno studio serio e' stato
>fatto in merito o, comunque, non sono stati resi noti i risultati se
>non con aneddoti o dichiarazioni senza dati alla mano.

Consiglio di leggere le pubblicazioni di Colin Andrews massimo studioso del
fenomeno nonche' ingegnere elettrotecnico.

>
>Testimonianze sulla rapidita' di formazione dei cerchi : dalle
>testimonianze dei creatori di cerchi e dalle loro dimostrazioni si
>evincesse che la creazione di un cerchi, anche di notte, non richiede
>molto tempo (naturalmente tutto dipende dalla complessita' e dal
>numero di persone implicate).

Anche pochi minuti al buio senza, ripeto, lasciare la benché minima traccia?

>
>Perche' i circlemakers fanno i cerchi?: forse per lo stesso motivo per
>cui gruppi di ragazzi spendono soldi e passano notti insonni a fare
>murales o forse per tanti altri motivi che non conosciamo.. ma a
>questo punto si entra nei "misteri" della sociologia e non del
>paranormale.
>
>Qual e' la qualita' dei crop circles falsi rispetto a quelli definiti
>veri?: basta andare a vedere le foto su questo sito
><http://www.head-space.org/circlemakers/exhibit_a.html>. Varie
>dimostrazioni hanno evidenziato che piegare il grano senza spezzarlo
>non e' assolutamente difficile.

Tutto si puo' fare. Il problema e': con quanto tempo a disposizione, con quali mezzi (anche finanziari), con quante persone, con quanta invisibilita' (visto che in tutti questi anni non e' mai stato visto all'opera un solo circlemaker da nessun testimone)

>C'e un mistero dietro ai crop circles?: sarebbe presuntuoso rispondere
>assolutamente no! E' un fenomeno interessante che vale la pena
>studiare.

E' proprio questo il punto focale. Studiare. Il tentativo del CICAP NON e' uno studio ma un tentativo (peraltro mal riuscito) di smascherare i "burloni responsabili della loro formazione". Chi ha riprodotto quel crop e' partito deliberatamente con l'intento di dimostrare la propria posizione preconcepita senza valutare altre ipotesi (ossia senza studiare!)

Non cerchiamo però misteri da tutte le parti... se ci sono
>dati che possano confermare la reale anomalia di queste formazioni ben
>vengano, sarebbe un bel passo avanti per la scienza poter studiare
>fenomeni ancora ignoti. Se però così non e' non soffermiamoci a
>pensare a quanto sarebbe stato bello se il mistero si fosse
>mantenuto..... ci sono altri misteri da indagare....

Scusa ma quest'ultima affermazione suona tanto come: non fermiamo gli scippatori, ci sono ben altri reati da punire! Non posso essere d'accordo
Saluti

Alessandro Torinesi

From maxy.t@ELIMINAtiscalinet.it Fri Jul 16 22:28:33 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: CROP CIRCLES: ALCUNE CONSIDERAZIONI
From: maxy.t@ELIMINAtiscalinet.it (Massimiliano Teso)
Date: Fri, 16 Jul 1999 20:28:33 GMT

On Fri, 16 Jul 1999 15:26:59 +0200, "Alex" <torinesi@tin.it> wrote:

>
>Massimiliano Teso ha scritto nel messaggio
><378e6d82.1881079@news.flashnet.it>...
>
>>Atteggiamento mio personale e del CICAP: personalmente il mio
>>atteggiamento e' seria ricerca della verita'. Non mi cambia niente
>>(anzi sarei felice) il dover ammettere un mistero. L'atteggiamento del
>>CICAP (a parte qualche infelice uscita di qualche esponente) non e'
>>quello di smascherare ma di ricercare, se poi c'e' anche da
>>smascherare (nel senso di rendere pubblico un fatto presentato
>>diversamente da com'e' in realta') ben venga...
>
>Non metto in dubbio il tuo personale atteggiamento. Per quanto riguarda il
>CICAP invece e' sufficiente sentire parlare in televisione i suoi satrapi
>per capirne l'atteggiamento estremamente fideista, dogmatico e scienista.

Ma hai mai letto Scienza & Paranormale? Cambieresti idea

>Per quanto riguarda poi la ricerca della verita' continuo a sostenere che
>non e' questa la spinta del CICAP. Il CICAP si affanna a voler a tutti i
>costi dimostrare che QUALUNQUE fenomeno apparentemente o realmente insolito
>e singolare E' DI NATURA CONVENZIONALE, UMANA E PERTANTO BANALMENTE
>SPIEGABILE.

E continui a sostenere cose sbagliate (naturalmente dal mio punto di vista). Esistono tanti fenomeni insoliti in tutte le materie scientifiche. Sono fenomeni osservati scientificamente e riproducibili e non per questo il CICAP si affanna a smontarli. Cio' che ci interessa (almeno come la vedo io) e' investigare in maniera razionale. Tanto per fare un esempio: facciamo conto che i crop circles siano veramente un mistero e che ci siano elementi non spiegabili.. ma per quale cavolo di motivo devono essere stati gli extraterrestri?

>
>Dal punto di vista storico questo fenomeno non esiste prima
>>degli anni '20.
>
>
>Non e' vero. O meglio non in questi termini. E' vero che le formazioni
>complesse con raffigurati i pittogrammi sono relativamente recenti e il loro

>grado di complessita' cresce anno per anno (raffigurazioni simboliche
>cabalistiche e di frattali); ma e' altrettanto vero che tracce al suolo
>circolari in campi di cereali sono raccontate gia' dal secolo scorso (vedi
>catalogo Magonia di J. Vallee). Possiamo poi discutere se considerare queste
>tracce come semplici tracce al suolo oppure come veri e propri crop
>circles.
>

Di che tracce si parla? I crop circles hanno delle caratteristiche ben definite... qualunque traccia al suolo circolare non puo' rientrare in questa categoria.

>>
>>Alterazioni magnetiche e genetiche: nessuno studio serio e' stato
>>fatto in merito o, comunque, non sono stati resi noti i risultati se
>>non con aneddoti o dichiarazioni senza dati alla mano.
>
>Consiglio di leggere le pubblicazioni di Colin Andrews massimo studioso del
>fenomeno nonche' ingegnere elettrotecnico.
>>

A me non interessa chi ha detto cosa, mi interessano i dati (veri pero', non filtrati e interpretati). Dove sono?

>>Testimonianze sulla rapidita' di formazione dei cerchi : dalle
>>testimonianze dei creatori di cerchi e dalle loro dimostrazioni si
>>evince che la creazione di un cerchi, anche di notte, non richiede
>>molto tempo (naturalmente tutto dipende dalla complessita' e dal
>>numero di persone implicate).
>
>Anche pochi minuti al buio senza, ripeto, lasciare la benche' minima
>traccia?
>

1) non si tratta di pochi minuti ma di qualche ora
2) non l'ho detto io che ci riescono ma chi li fa (e lo hanno anche dimostrato)

>>
>>Perche' i circlemakers fanno i cerchi?: forse per lo stesso motivo per
>>cui gruppi di ragazzi spendono soldi e passano notti insonni a fare
>>murales o forse per tanti altri motivi che non conosciamo.. ma a
>>questo punto si entra nei "misteri" della sociologia e non del
>>paranormale.
>>
>>Qual e' la qualita' dei crop circles falsi rispetto a quelli definiti
>>veri?: basta andare a vedere le foto su questo sito
>><http://www.head-space.org/circlemakers/exhibit_a.html>. Varie
>>dimostrazioni hanno evidenziato che piegare il grano senza spezzarlo
>>non e' assolutamente difficile.
>
>Tutto si puo' fare. Il problema e': con quanto tempo a disposizione, con
>quali mezzi (anche finanziari), con quante persone, con quanta invisibilita'
>(visto che in tutti questi anni non e' mai stato visto all'opera un solo

>circlemaker da nessun testimone)
>

Ma come, fin'ora erano impossibili da fare e ora tutto si puo' fare?
Boh.

Quali mezzi? semplici corde, bastoni e rulli da giardino, a volte si usano anche attrezzi autoprodotti.

Quanti soldi servono? il costo delle attrezzature che vedi sopra piu' la benzina (meno di qualunque altro hobby :))

L'affermazione riguardo l'invisibilita' dei circlemakers e' errata.

Alcuni sono stati colti in fragrante e, almeno in un occasione, sono stati filmati all'infrarosso.

>>C'e un mistero dietro ai crop circles?: sarebbe presuntuoso rispondere

>>assolutamente no! E' un fenomeno interessante che vale la pena

>>studiare.

>

>E' proprio questo il punto focale. Studiare. Il tentativo del CICAP NON e'

>uno studio ma un tentativo (peraltro mal riuscito) di smascherare i "burloni

>responsabili della loro formazione". Chi ha riprodotto quel crop e' partito

>deliberatamente con l'intento di dimostrare la propria posizione preconcetta

>senza valutare altre ipotesi (ossia senza studiare!)

Studiare significa sperimentare e si sperimenta partendo dalle ipotesi piu' semplici per arrivare a quelle piu' complicate. L'ipotesi del falso e' la piu' economica e, fino a prove contrarie che attendo, anche la piu' esplicativa.

Provare a creare un crop circle non significa smascherare ma vedere se effettivamente la cosa e' fattibile. Se vai sul mio sito, nella sezione novita' torverai una bella foto di crop circle... dimmi cosa ne pensi.

>

>Non cerchiamo pero' misteri da tutte le parti... se ci sono

>>dati che possano confermare la reale anomalia di queste formazioni ben

>>vengano, sarebbe un bel passo avanti per la scienza poter studiare

>>fenomeni ancora ignoti. Se pero' cosi' non e' non soffermiamoci a

>>pensare a quanto sarebbe stato bello se il mistero si fosse

>>mantenuto..... ci sono altri misteri da indagare....

>

>

>Scusa ma quest'ultima affermazione suona tanto come: non fermiamo gli

>scippatori, ci sono ben altri reati da punire! Non posso essere d'accordo

>Saluti

>

Ti e' suonata male, dovrebbe suonare cosi': se dopo tanti studi e ricerche si e' scoperto che non ci sono scippatori in citta' e tanti altri reati da punire, sarebbe meglio concentrare gli sforzi in altre direzioni...

>Alessandro Torinesi

>

>

>
>
>
>
>
>

Massimiliano Teso

http://web.tiscalinet.it/Massimiliano_Teso

From torinesi@tin.it Sat Jul 17 10:02:39 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: CROP CIRCLES: ALCUNE CONSIDERAZIONI
From: "Alex" <torinesi@tin.it>
Date: Sat, 17 Jul 1999 10:02:39 +0200

Massimiliano Teso ha scritto nel messaggio
<378f7048.626643@news.flashnet.it>...

>Ma hai mai letto Scienza & Paranormale? Cambieresti idea

Francamente no. Diciamo che mi bastano le apparizioni televisive di quei
saccenti guru che in maniera molto arrogante approfittano ell'enorme potere
politico e mediatico a loro disposizione per lanciare i loro strali e il
loro verbo quasi fossero una sorta di Crociati alla difesa del Santo
Sepolcro della scienza.

>E continui a sostenere cose sbagliate (naturalmente dal mio punto di
>vista). Esistono tanti fenomeni insoliti in tutte le materie
>scientifiche. Sono fenomeni osservati scientificamente e riproducibili
>e non per questo il CICAP si affanna a smontarli.

Mi dispiace contraddirti ma non e' come pensi. Un esempio? Nel 1995 venne
diffusa la famosa autopsia all'alieno (Santilli footage). In una nota
trasmissione televisiva furono mesi a confronto ufologi e membri del CICAP.
Tengo a precisare che all'epoca non era stata ancora fatta nessuna analisi,
ricerca o indagine completa finalizzata ad appurare la realtà o meno di
quanto raffigurato. Pertanto era scientificamente impossibile sbilanciarsi a
favore o contro quanto mostrato. Infatti da parte di gran parte degli ospiti
intervenuti fu manifestata una grande prudenza nei giudizi. Soltanto un noto
esponente del CICAP guardando in TV alcuni spezzoni del filmato affermo' con
tanta sicurezza e arroganza che si trattava ovviamente di un manichino,
conclusione a cui non si azzardo' ad arrivare nemmeno un notissimo
anatomo-patologo che in vita sua qualche corpo l'aveva sicuramente visto e
analizzato. Non contesto la veridicità o meno della conclusione. L'obiezione
e' solamente metodologica: applicando il metodo scientifico (e il CICAP si
dice alfiere di questa cosa) non era possibile tirare alcuna conclusione. Ma
l'atteggiamento preconconcetto da mastino del potere scientifico ha prevalso.
Potrei citarti altri episodi di questo tipo ma andremmo fuori tema.

<Cio' che ci
>interessa (almeno come la vedo io) e' investigare in maniera
>razionale.

Pienamente d'accordo. Allora pero' non facciamo fare le ricerche al CICAP per manifesta incapacità a considerare potenziali spiegazioni al di fuori del noto come reali.

Tanto per fare un esempio: facciamo conto che i crop
>circles siano veramente un mistero e che ci siano elementi non
>spiegabili.. ma per quale cavolo di motivo devono essere stati gli
>extraterrestri?

Personalmente non l'ho mai sostenuto; anche perche' l'unico elemento che potrebbe legare il fenomeno ad una realtà extraterrestre e l'osservazione da parte di alcuni testimoni di LN in prossimità dei luoghi dove appaiono le formazioni. Francamente un po' poco per considerare automatica la spiegazione ET.

Per quanto mi riguarda non so dare una possibile motivazione a questo fenomeno. Ed e' qui la sostanziale differenza tra me (e tanti credo come me) e il CICAP: non ci affanniamo a voler trovare a tutti i costi una spiegazione razionale o una contraffazione. Semplicemente diciamo che al momento NESSUNO e' in grado di fornire dettagli e conclusioni pertanto e' necessario investigare e studiare considerando TUTTE le ipotesi anche quelle piu' inverosimili o bizzarre.

>Di che tracce si parla? I crop circles hanno delle caratteristiche ben
>definite... qualunque traccia al suolo circolare non puo' rientrare in
>questa categoria.

E' opinabile. Vorrei sapere qual'e' il criterio scientifico o meglio il protocollo che stabilisce l'appartenenza di una traccia regolare e geometrica rinvenuta su un campo di cereali alla categoria dei crop.

>A me non interessa chi ha detto cosa, mi interessano i dati (veri
>pero', non filtrati e interpretati). Dove sono?

Io ho citato uno dei massimi esperti mondiali. Se poi con tipico atteggiamento CICAP lo si vuole ignorare e' pienamente legittimo. Per risponderti comunque ti rimando al post di Borneo in cui credo abbia fornito ampie delucidazioni.

>1) non si tratta di pochi minuti ma di qualche ora
>2) non l'ho detto io che ci riescono ma chi li fa (e lo hanno anche
>dimostrato)

Ho potuto personalmente parlare con una studiosa americana che si occupa di crop e che e' stata testimone oculare della formazione di un crop nel giro

di pochi minuti. Ovviamente libero di non crederci.

>Ma come, fin'ora erano impossibili da fare e ora tutto si puo' fare?

>Boh.

Ho solo risposto alla tua affermazione. Il fatto che si possa riprodurre un fenomeno non dimostra nulla sulla natura e origine del fenomeno stesso. Anche il fulmini globulari (che il CICAP conosce bene perche' secondo loro responsabili di gran parte degli avvistamenti UFO) sono stati parzialmente riprodotti in laboratorio; questo non significa che i FG che si vedono in cielo siano causati dall'uomo.

>Quali mezzi? semplici corde, bastoni e rulli da giardino, a volte si

>usano anche attrezzi autoprodotti.

>Quanti soldi servono? il costo delle attrezzature che vedi sopra piu'

>la benzina (meno di qualunque altro hobby :))

Proprio un bel hobby. Praticato in tutto il mondo, con le stesse attrezzature, le stesse modalità e gli stessi intenti. O forse sono dei semplici burloni inglesi che prendono l'aereo e si spostano da continente in continente per giocare?

>L'affermazione riguardo l'invisibilità dei circlemakers e' errata.

>Alcuni sono stati colti in fragrante e, almeno in un occasione, sono

>stati filmati all'infrarosso.

Anche alcune foto UFO son state deliberatamente contraffatte. Pensi che cio' si sufficiente a spiegare il fenomeno UFO?

>Studiare significa sperimentare e si sperimenta partendo dalle ipotesi

>piu' semplici per arrivare a quelle piu' complicate. L'ipotesi del

>falso e' la piu' economica e, fino a prove contrarie che attendo,

>anche la piu' esplicativa.

Il sillogismo e': poiche' il metodo scientifico del CICAP parte considerando come maggiormente esplicativa per i fenomeni misteriosi la contraffazione e poichè il falso e' la motivazione piu' semplice in caso di mistero ergo tutti i misteri sono dei falsi. Nella logica CICAP non fa una grinza!

>Provare a creare un crop circle non significa smascherare ma vedere se

>effettivamente la cosa e' fattibile. Se vai sul mio sito, nella

>sezione novita' torverai una bella foto di crop circle... dimmi cosa

>ne pensi.

L'ho visto. Notevole non c'e' che dire. Continuo a pensare che non dimostri nulla. Anche delle opere di Cezanne o Michelangelo sono state fatte delle copie. Non dicono nulla pero' sulla storia e sul genio artistico di tali personaggi.

>Ti e' suonata male, dovrebbe suonare cosi': se dopo tanti studi e
>ricerche si e' scoperto che non ci sono scippatori in citta' e tanti
>altri reati da punire, sarebbe meglio concentrare gli sforzi in altre
>direzioni...

Purtroppo gli scippatori esistono e i misteri anche, con buona pace del
CICAP.

Alessandro Torinesi

From maxy.t@ELIMINAtiscalinet.it Sat Jul 17 12:13:08 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: CROP CIRCLES: ALCUNE CONSIDERAZIONI
From: maxy.t@ELIMINAtiscalinet.it (Massimiliano Teso)
Date: Sat, 17 Jul 1999 10:13:08 GMT

On Sat, 17 Jul 1999 10:02:39 +0200, "Alex" <torinesi@tin.it> wrote:

>
>Massimiliano Teso ha scritto nel messaggio
><378f7048.626643@news.flashnet.it>...
>
>>Ma hai mai letto Scienza & Paranormale? Cambieresti idea
>
>
>Francamente no. Diciamo che mi bastano le apparizioni televisive di quei
>saccenti guru che in maniera molto arrogante approfittano ell'enorme potere
>politico e mediatico a loro disposizione per lanciare i loro strali e il
>loro verbo quasi fossero una sorta di Crociati alla difesa del Santo
>Sepolcro della scienza.

Continuo ad invitarti a leggere S&P. Non devi nemmeno cacciare una
lira. Se vai sul sito <www.cicap.org> potrai riceverne una copia
gratis.

>
>>E continui a sostenere cose sbagliate (naturalmente dal mio punto di
>>vista). Esistono tanti fenomeni insoliti in tutte le materie
>>scientifiche. Sono fenomeni osservati scientificamente e riproducibili
>>e non per questo il CICAP si affanna a smontarli.
>
>Mi dispiace contraddirti ma non e' come pensi. Un esempio? Nel 1995 venne
>diffusa la famosa autopsia all'alieno (Santilli footage). In una nota
>trasmissione televisiva furono mesi a confronto ufologi e membri del CICAP.
>Tengo a precisare che all'epoca non era stata ancora fatta nessuna analisi,
>ricerca o indagine completa finalizzata ad appurare la realt  o meno di
>quanto raffigurato. Pertanto era scientificamente impossibile sbilanciarsi a
>favore o contro quanto mostrato. Infatti da parte di gran parte degli ospiti
>intervenuati fu manifestata una grande prudenza nei giudizi. Soltanto un noto
>esponente del CICAP guardando in TV alcuni spezzoni del filmato affermo' con

> tanta sicurezza e arroganza che si trattava ovviamente di un manichino,
> conclusione a cui non si azzardo' ad arrivare nemmeno un notissimo
> anatomo-patologo che in vita sua qualche corpo l'aveva sicuramente visto e
> analizzato. Non contesto la veridicità o meno della conclusione. L'obiezione
> e' solamente metodologica: applicando il metodo scientifico (e il CICAP si
> dice alfiere di questa cosa) non era possibile tirare alcuna conclusione. Ma
> l'atteggiamento preconcepito da mastino del potere scientifico ha prevalso.
> Potrei citarti altri episodi di questo tipo ma andremmo fuori tema.
>

Ho studiato minuziosamente il caso Santilli e ho visto e rivisto la trasmissione che citi. Neanche a me sono piaciute le uscite della Hack e quindi pace....

Per quanto riguarda Baima Bollone non e' vero che non lo ha classificato come manichino, anzi. All'inizio della trasmissione ha detto una frase emblematica e un po' sibillina ma, naturalmente, per non smontare le spiegazioni successive si e' mantenuto. Nelle conclusioni ha esplicitamente detto che per la realizzazione dell'essere potrebbe essere stato utilizzato del materiale autoptico con del cerone per nascondere ombellico e capezzoli. Non e' vero, inoltre, che all'epoca della trasmissione non vi erano dati. Si sapeva che, malgrado le notizie diffuse dal CUN, Santilli non aveva fatto analizzare la pellicola malgrado le richieste della Kodak. Con questi dati alla mano si parte dall'ipotesi piu' semplice (falso!), si vede se regge e poi si va avanti. Cosa poteva smontare l'ipotesi del falso? Se fossero state fatte le analisi (MAI FATE) sulla pellicola e fosse risultata del '47 la storia del falso diveniva piu' complicata..... Sull'argomento ti rimando ad una mia prossima pubblicazione in uscita ad Ottobre.

>
><Cio' che ci
>> interessa (almeno come la vedo io) e' investigare in maniera
>> razionale.
>
> Pienamente d'accordo. Allora pero' non facciamo fare le ricerche al CICAP
> per manifesta incapacità a considerare potenziali spiegazioni al di fuori
> del noto come reali.
>

Non e' vero che non si prendono in considerazione. Vogliamo prima scartare le spiegazioni convenzionali? O vogliamo partire subito da quelle cosi' dette ignote? Mi spieghi di fronte ad un presunto caso paranormale (come investigatore) qual'e' il tuo metodo?
Ad esempio: In una serata nuvolosa un gruppo di persone vede fluttuare per aria dei dischi in formazione che si muovono velocemente. Da che ipotesi inizi?

> Tanto per fare un esempio: facciamo conto che i crop
>> circles siano veramente un mistero e che ci siano elementi non
>> spiegabili.. ma per quale cavolo di motivo devono essere stati gli
>> extraterrestri?
>

>
>Personalmente non l'ho mai sostenuto; anche perche' l'unico elemento che
>potrebbe legare il fenomeno ad una realtà extraterrestre e l'osservazione da
>parte di alcuni testimoni di LN in prossimità dei luoghi dove appaiono le
>formazioni. Francamente un po' poco per considerare automatica la
>spiegazione ET.

Considera inoltre che non e' mai stata rilevata una stretta
correlazione tra i due fenomeni.

>Per quanto mi riguarda non so dare una possibile motivazione a questo
>fenomeno. Ed e' qui la sostanziale differenza tra me (e tanti credo come me)
>e il CICAP: non ci affanniamo a voler trovare a tutti i costi una
>spiegazione razionale o una contraffazione. Semplicemente diciamo che al
>momento NESSUNO e' in grado di fornire dettagli e conclusioni pertanto e'
>necessario investigare e studiare considerando TUTTE le ipotesi anche quelle
>piu' inverosimili o bizzarre.

La scienza non e' mai conclusiva (se domani qualcosa invece di cadere
per terra andasse per aria si dovrebbe rivedere la teoria della forza
di gravita'). Si considerano delle ipotesi e si cerca di falsificarle.
Le spiegazioni che si danno sono piu' o meno plausibili di altre.
Qual'e' il dato o l'esperimento che potrebbe o puo' falsificare
l'ipotesi del falso nei crop circles?

>
>
>>Di che tracce si parla? I crop circles hanno delle caratteristiche ben
>>definite... qualunque traccia al suolo circolare non puo' rientrare in
>>questa categoria.
>
>
>E' opinabile. Vorrei sapere qual'e' il criterio scientifico o meglio il
>protocollo che stabilisce l'appartenenza di una traccia regolare e
>geometrica rinvenuta su un campo di cereali alla categoria dei crop.
>

Non ho classificato io i crop circles. Un cerchio delle streghe lo
metti tra i crop circles?

>>A me non interessa chi ha detto cosa, mi interessano i dati (veri
>>pero', non filtrati e interpretati). Dove sono?
>
>
>Io ho citato uno dei massimi esperti mondiali. Se poi con tipico
>atteggiamento CICAP lo si vuole ignorare e' pienamente legittimo. Per
>risponderti comunque ti rimando al post di Borneo in cui credo abbia fornito
>ampie delucidazioni.
>

Wilson e' un esperto autodefinitosi. Ti ripeto che non mi interessa
chi dice cosa, mi interessano i dati. Dove sono i dati di
Wilson..pero' parlo di DATI...

>>1) non si tratta di pochi minuti ma di qualche ora
>>2) non l'ho detto io che ci riescono ma chi li fa (e lo hanno anche
>>dimostrato)
>
>
>Ho potuto personalmente parlare con una studiosa americana che si occupa di
>crop e che e' stata testimone oculare della formazione di un crop nel giro
>di pochi minuti. Ovviamente libero di non crederci.
>

Non stiamo parlando di religione ma di ricerca scietifica. Il verbo credere non deve nemmeno essere preso in considerazione. Io ieri ho visto un fantasma, ma non ho nessun dato per dimostrarlo. Puoi credermi o no, ma, dal punto di vista scientifico il mio episodio praticamente non esiste se non come testimonianza....
Che prove ha al riguardo questa studiosa? C'erano altre persone? In che luogo ha visto formarsi il crop circles? Quli erano le condizioni meteorologiche?

>>Ma come, fin'ora erano impossibili da fare e ora tutto si puo' fare?
>>Boh.
>
>
>Ho solo risposto alla tua affermazione. Il fatto che si possa riprodurre un
>fenomeno non dimostra nulla sulla natura e origine del fenomeno stesso.
>Anche il fulmini globulari (che il CICAP conosce bene perche' secondo loro
>responsabili di gran parte degli avvistamenti UFO) sono stati parzialmente
>riprodotti in laboratorio; questo non significa che i FG che si vedono in
>cielo siano causati dall'uomo.

Il fatto che si possa riproidurre un fenomeno invece e' importantissimo. Se non si riuscisse a riprodurlo sarebbe un mistero per definizione...

Riprodurre un fenomeno (se possibile) ci aiuta a capirlo e a vedere se, ad esempio, il falso puo' essere preso in considerazione.
Il fatto che si possa riprodurre un crop circles ha portato gli studiosi a montare telecamere infrarosse per vedere se realmente le cose stavano cosi' e, almeno in un occasione, sono stati filmati i circlemakers. Se non escono nuovi fattori che possano falsificare l'ipotesi del falso essa rimane la piu' esplicativa.

>
>
>>Quali mezzi? semplici corde, bastoni e rulli da giardino, a volte si
>>usano anche attrezzi autoprodotti.
>>Quanti soldi servono? il costo delle attrezzature che vedi sopra piu'
>>la benzina (meno di qualunque altro hobby :))
>
>Proprio un bel hobby. Praticato in tutto il mondo, con le stesse
>attrezzature, le stesse modalità e gli stessi intenti. O forse sono dei
>semplici burloni inglesi che prendono l'aereo e si spostano da continente in
>continente per giocare?
>

Parla con un sociologo e fatti spiegare come lo spirito di emulazione si diffonda nel mondo. Come mai i murales si fanno in Italia come in America? Come mai certe mode si diffondono in tutto il mondo? C'ome mai....

Comunque se vuoi iniziare a creare crop circles vai sul sito dei circlemakers e clicca sulla Beginner Guide.

>

>>L'affermazione riguardo l'invisibilit  dei circlemakers   errata.

>>Alcuni sono stati colti in flagrante e, almeno in un'occasione, sono

>>stati filmati all'infrarosso.

>

>

>Anche alcune foto UFO son state deliberatamente contraffatte. Pensi che cio'

>si   sufficiente a spiegare il fenomeno UFO?

>

Assolutamente no! A parte il fatto che l'argomento UFO   molto piu' complesso data l'elusivit  del fenomeno. Diverso   per i crop circles. Io non ho una spiegazione per i fenomeni UFO ma penso che alcune ipotesi (terrestre, naturale, psico sociologia) insieme siano molto, ma molto, piu' probabili di altre (extraterrestre, parafisica, etc..). Perche'? Perche' le prime sono piu' economiche e abbiamo dei dati che le supportano mentre le seconde non hanno alcun dato certo a favore.

>>Studiare significa sperimentare e si sperimenta partendo dalle ipotesi

>>piu' semplici per arrivare a quelle piu' complicate. L'ipotesi del

>>falso   la piu' economica e, fino a prove contrarie che attendo,

>>anche la piu' esplicativa.

>

>Il sillogismo  : poich  il metodo scientifico del CICAP parte considerando

>come maggiormente esplicativa per i fenomeni misteriosi la contraffazione e

>poich  il falso   la motivazione piu' semplice in caso di mistero ergo

>tutti i misteri sono dei falsi. Nella logica CICAP non fa una grinza!

>

Ti spiego il mio ragionamento:

1) Sono apparse delle formazioni strane nel 1980 in Inghilterra ->

potrebbero essere dei fenomeni naturali sconosciuti

2) Le formazioni si complicano -> Meaden elabora una teoria per spiegarle

3) Nascono i pittogrammi -> La spiegazione naturale non regge piu', bisogna trovarne altre

4) Confessano i primi circlemakers -> L'ipotesi del falso sembra esplicativa

5) I circlemakers si specializzano e creano formazioni perfette -> Non ci sono dati che rendano inapplicabile l'ipotesi del falso

6) Escono dati di variazioni magnetiche e genetiche non riproducibili

-> Non ci sono dati certi in proposito e quindi per ora non li prendo in considerazione (chi ha questi dati potrebbe mandarmeli o indicarmi dove trovarli?)

7) FUTURO: Nessuno riesce a riprodurre alcune caratteristiche riscontrate nei crop circles -> L'ipotesi del falso non regge piu', bisogna trovarne altre.

Mi spieghi il tuo ragionamento?

>>Provare a creare un crop circle non significa smascherare ma vedere se
>>effettivamente la cosa e' fattibile. Se vai sul mio sito, nella
>>sezione novita' troverai una bella foto di crop circle... dimmi cosa
>>ne pensi.
>
>
>L'ho visto. Notevole non c'e' che dire. Continuo a pensare che non dimostri
>nulla. Anche delle opere di Cezanne o Michelangelo sono state fatte delle
>copie. Non dicono nulla pero' sulla storia e sul genio artistico di tali
>personaggi.
>

Come non ti dicono nulla!!!! Ti dicono che Michelangelo era un uomo e non un alieno e che chiunque, con il giusto genio, puo' riprodurre le sue opere. Se nessuno riuscisse a riprodurre un'opera allora si potrebbe prospettare un'origine divina dell'autore originale :)

>>Ti e' suonata male, dovrebbe suonare cosi': se dopo tanti studi e
>>ricerche si e' scoperto che non ci sono scippatori in citta' e tanti
>>altri reati da punire, sarebbe meglio concentrare gli sforzi in altre
>>direzioni...
>
>
>Purtroppo gli scippatori esistono e i misteri anche, con buona pace del
>CICAP.
>

Non ha risposto al passaggio logico ma hai fatto una battuta che indica la mancanza di argomentazioni (senza offesa).

>Alessandro Torinesi
>
>
>

Massimiliano Teso

http://web.tiscalinet.it/Massimiliano_Teso

From torinesi@tin.it Sun Jul 18 00:57:07 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: CROP CIRCLES: ALCUNE CONSIDERAZIONI
From: "Alex" <torinesi@tin.it>
Date: Sun, 18 Jul 1999 00:57:07 +0200

Prima di continuare nella nostra discussione voglio fare una premessa e porti una domanda. La premessa e' che se gli altri frequentatori del NG ritengono che stiamo eccessivamente prolungando questo scambio di vedute non ho, per quanto mi riguarda, nessun problema a continuare in privato. La domanda e': fai parte del CICAP o sei solo un difensore d'ufficio?

>Continuo ad invitarti a leggere S&P. Non devi nemmeno cacciare una
>lira. Se vai sul sito <www.cicap.org> potrai riceverne una copia
>gratis.

Lo faro'. Allo stesso tempo ti invito a leggere "L'anima scientifica" di Giuseppe Sermonti ed. Solfanelli (purtroppo non e' gratis ma sono poche pagine quindi non costa molto)

>Ho studiato minuziosamente il caso Santilli e ho visto e rivisto la
>trasmissione che citi. Neanche a me sono piaciute le uscite della
>Hack e quindi pace....

Almeno su un punto siamo d'accordo

>Per quanto riguarda Baima Bollone non e' vero che non lo ha
>classificato come manichino, anzi. All'inizio della trasmissione ha
>detto una frase emblematica e un po' sibillina ma, naturalmente, per
>non smontare le spiegazioni successive si e' mantenuto. Nelle
>conclusioni ha esplicitamente detto che per la realizzazione
>dell'essere potrebbe essere stato utilizzato del materiale autoptico
>con del cerone per nascondere ombellico e capezzoli.

Sei vago. Ti ricordo che la spiegazione data da Baima Bollone era di "nonsense biologico" e che l'uso del condizionale che tu stesso fai e' piuttosto indicativo.

>Non e' vero, inoltre, che all'epoca della trasmissione non vi erano
>dati. Si sapeva che, malgrado le notizie diffuse dal CUN, Santilli non
>aveva fatto analizzare la pellicola malgrado le richieste della Kodak.

Santilli diffuse la notizia del suo filmato il 3 marzo 1995. La trasmissione avvenne qualche mese dopo (non ricordo esattamente la data ma se credi posso essere piu' preciso); non esisteva il tempo materiale per eseguire delle accurate analisi e stabilire quindi la natura del filmato. Tant' e' che a 4 anni e mezzo di distanza non si ha ancora nessuna PROVA che il filmato sia vero come non si ha nessuna PROVA che il filmato sia falso.

>Con questi dati alla mano si parte dall'ipotesi piu' semplice
>(falso!), si vede se regge e poi si va avanti.

E gia' qui siamo distanti anni luce. Perche' dovrei partire con l'idea (io direi preconcetto) che debba necessariamente essere falso? O meglio: perche' dovrei partire necessariamente con una posizione (qualunque essa sia) prima ancora di aver studiato, analizzato e magari modellizzato il fenomeno ? Non credi che questo approccio condizioni consciamente o inconsciamente tutta l'indagine? Mi risponderai che siccome non esiste nessuna prova della realt  ET del fenomeno UFO non ha senso avallare tale ipotesi. Ma se la scienza vera si

fosse storicamente comportata (cosa che forse ha anche fatto) in questo modo perche' molte teorie considerate eretiche o fuorvianti si sarebbero poi mostrate giuste?

Cosa poteva smontare

>l'ipotesi del faslo? Se fossero state fatte le analisi (MAI FATE)
>sulla pellicola e fosse risultata del '47 la storia del falso diveniva
>piu' complicata..... Sull'argomento ti rimando ad una mia prossima
>pubblicazione in uscita ad Ottobre.
>

Ti ripeto che a oggi, luglio 1999, non esiste nessuna prova inequivocabile che il filmato sia vero o sia falso

>Non e' vero che non si prendono in considerazione. Vogliamo prima
>scartare le spiegazioni convenzionali? O vogliamo partire subito da
>quelle cosi' dette ignote? Mi spieghi di fronte ad un presunto caso
>paranormale (come investigatore) qual'e' il tuo metodo?

Non ho mai detto (me ne devi dare atto) che bisogna scartare le spiegazioni convenzionali. Dico che di fronte ad un fenomeno nuovo, insolito, misterioso, non prontamente dimostrabile le spiegazioni convenzionali devono essere messe sullo stesso piano di quelle che magari ti sembrano piu' antipatiche o piu' scomode. Poi il lavoro di studio e di analisi stabilirà un risultato (e quindi una spiegazione) piuttosto che un altro. E questo il CICAP non lo fa per sua stessa definizione.

>Ad esempio: In una serata nuvolosa un gruppo di persone vede fluttuare
>per aria dei dischi in formazione che si muovono velocemente. Da che
>ipotesi inizi?
>

Troppi pochi elementi. Comunque non ne scarto nessuna a priori. Anzi scarterei l'ipotesi dell'allucinazione collettiva (non ci crede piu' nessuno ormai e forse non ci ha creduto mai nessuno). Tu invece cercheresti ostinatamente di dimostrare che magari la formazione di dischi (e gia' qui hai definito una forma, una geometria e magari una dimensione) che emette luce intermittente, si sposta con movimenti impossibili per qualunque velivolo conosciuto ed e' capace di accelerazioni ad un numero enorme di G sia dato da un semplice fenomeno meteo.

N.B.: ho soltanto citato alcune caratteristiche comuni a molti avvistamenti, non mi sono inventato nulla.

>Considera inoltre che non e' mai stata rilevata una stretta
>correlazione tra i due fenomeni.

Esatto

>La scienza non e' mai conclusiva (se domani qualcosa invece di cadere
>per terra andasse per aria si dovrebbe rivedere la teoria della forza
>di gravita').

Sei sicuro che tra questi ipotetici "revisori delle teoria della gravità" si possa comprendere anche il CICAP? E poi se la scienza non e' mai conclusiva

come spieghi che il CICAP ha sempre una spiegazione per tutto?

- >Si considerano delle ipotesi e si cerca di falsificarle.
- >Le spiegazioni che si danno sono piu' o meno plausibili di altre.
- >Qual'e' il dato o l'esperimento che potrebbe o puo' falsificare
- >l'ipotesi del falso nei crop circles?

Giuro che non conosco l'origine di questo fenomeno. Se al CICAP avete cosi' tante certezze io vi invidio.

Potrei anche risponderti: qual'e' l'elemento che determina in maniera sicura, inequivocabile e soddisfacente la spiegazione del falso? La sua riproducibilita'? La riproducibilità e' una condizione necessaria (forse) ma non sufficiente. Anche la scrittura etrusca puo' essere riprodotta ma non se ne conosce ne l'origine ne il significato.

- >Non ho classificato io i crop circles. Un cerchio delle streghe lo
- >metti tra i crop circles?

No perche' gli hai gia' dato una spiegazione nota, accertata e completamente priva di mistero: il cerchio sabbatico. I crop invece hanno a mio avviso una natura ancora ignota e quindi difficilmente classificabile (parliamo di 2 insiemi differenti).

- >
- >Wilson e' un esperto autodefinitosi. Ti ripeto che non mi interessa
- >chi dice cosa, mi interessano i dati. Dove sono i dati di
- >Wilson..pero' parlo di DATI...

Non ho mai parlato di Wilson (non so nemmeno chi sia) ma di Andrews, Colin Andrews

- >Non stiamo parlando di religione ma di ricerca scientifica.

Chiaramente nel sistema di indagine CICAP il testimone di un evento non ha la benché minima rilevanza. Non fa una piega.

- >Il verbo
- >credere non deve nemmeno essere preso in considerazione. Io ieri ho
- >visto un fantasma, ma non ho nessun dato per dimostrarlo. Puoi
- >credermi o no, ma, dal punto di vista scientifico il mio episodio
- >praticamente non esiste se non come testimonianza....

Ti sembra poco partire da una testimonianza per indagare su un evento nuovo o comunque singolare? Ti ricordo che le scoperte di alcune rare specie animali sono partite dalla testimonianza di chi le vide per primo. La scoperta di alcune popolazioni tribali della Nuova Guinea o dell'Amazzonia sono state fatte sulla base delle testimonianze di persone che le avevano viste (e non dirmi che comunque erano li e chiunque le poteva studiare liberamente poiche' fino ad allora per la scienza ufficiale non erano li)

- >Che prove ha al riguardo questa studiosa? C'erano altre persone? In
- >che luogo ha visto formarsi il crop circles? Quali erano le condizioni
- >meteorologiche?
- >

Era insieme al marito, in Inghilterra; ignoro le condizioni meteo del momento.

>Il fatto che si possa riprodurre un fenomeno invece e'
>importantissimo. Se non si riuscisse a riprodurlo sarebbe un mistero
>per definizione...
>Riprodurre un fenomeno (se possibile) ci aiuta a capirlo e a vedere
>se, ad esempio, il falso puo' essere preso in considerazione.
>Il fatto che si possa riprodurre un crop circles ha portato gli
>studiosi a montare telecamere infrarosse per vedere se realmente le
>cose stavano cosi' e, almeno in un'occasione, sono stati filmati i
>circlemakers. Se non escono nuovi fattori che possano falsificare
>l'ipotesi del falso essa rimane la piu' esplicativa.

Le telecamere hanno dimostrato che alcuni crop sono stati contraffatti.
Nulla di piu'. Se io falsifico una foto UFO dimostro solo che ho prodotto un
falso non che il fenomeno UFO e' un falso

>Parla con un sociologo e fatti spiegare come lo spirito di emulazione
>si diffonda nel mondo. Come mai i murali si fanno in Italia come in
>America? Come mai certe mode si diffondono in tutto il mondo? COME
>mai....
>Comunque se vuoi iniziare a creare crop circles vai sul sito dei
>circlemakers e clicca sulla Beginner Guide.

Hai dapprima definito i crop come un fenomeno da studiare ora li releggi ad
una moda giovanile magari un po' new age. Mi sembrano due giudizi
estremamente lontani uno dall'altro.

>Assolutamente no! A parte il fatto che l'argomento UFO e' molto piu'
>complesso data l'elusivita' del fenomeno. Diverso e' per i crop
>circles. Io non ho una spiegazione per i fenomeni UFO ma penso che
>alcune ipotesi (terrestre, naturale, psico sociologia) insieme siano
>molto, ma molto, piu' probabili di altre (extraterrestre, parafisica,
>etc..). Perche'? Perche' le prime sono piu' economiche e abbiamo dei
>dati che le supportano mentre le seconde non hanno alcun dato certo a
>favore.

Visione economicistica anche del fenomeno UFO: singolare. Cosa intendi poi
quando affermi "...penso che alcune ipotesi (terrestre, naturale, psico
sociologia) insieme siano molto, ma molto, piu' probabili di altre
(extraterrestre, parafisica, etc.)"? Significa che comunque consideri
possibili per quanto improbabili le altre spiegazioni oppure che tali
spiegazioni non vadano nemmeno considerate se non per smontarle e dimostrare
la loro infondatezza gia' in partenza? Capirai che la differenza non e'
sottile ma e' sostanziale.

>Ti spiego il mio ragionamento:
>1) Sono apparse delle formazioni strane nel 1980 in Inghilterra ->
>potrebbero essere dei fenomeni naturali sconosciuti

>2) Le formazioni si complicano -> Meaden elabora una teoria per
>spiegarle
>3) Nascono i pittogrammi -> La spiegazione naturale non regge piu',
>bisogna trovarne altre
>4) Confessano i primi circlemakers -> L'ipotesi del falso sembra
>esplicativa

Ma chi ha confessato! I 2 vecchietti inglesi? Per carita', e' stata ormai
superata la fase del credito ai 2 arzilli personaggi

>5) I circlemakers si specializzano e creano formazioni perfette -> Non
>ci sono dati che rendano inapplicabile l'ipotesi del falso
>6) Escono dati di variazioni magnetiche e genetiche non riproducibili
>-> Non ci sono dati certi in proposito e quindi per ora non li prendo
>in considerazioni (chi ha questi dati potrebbe mandarmeli o indicarmi
>dove trovarli?)
>7) FUTURO: Nessuno riesce a riprodurre alcune caratteristiche
>riscontrate nei crop circles -> L'ipotesi del falso non regge piu',
>bisogna trovarne altre.

Ovviamente convenzionali

>Mi spieghi il tuo ragionamento?

Credo che quanto sopra riportato risponda anche a questa domanda

>Come non ti dicono nulla!!!! Ti dicono che Michelangelo era un uomo e
>non un alieno e che chiunque, con il giusto genio, puo' riprodurre le
>sue opere. Se nessuno riuscisse a riprodurre un'opera allora si
>potrebbe prospettare un'origine divina dell'autore originale :)

Se fosse invece come sostieni tu con spirito egalitarista e behaviourista
allora chiunque potrebbe essere un genio artistico come Michelangelo.
Sfortunatamente pero' l'arte e il genio visionario non sono doti comuni ma
straordinarie, tant'e' che di Michelangelo ne nasce uno ogni qualche secolo.
L'originale e' uno le copie possono essere infinite ma sempre copie sono.

>
>>>Ti e' suonata male, dovrebbe suonare cosi': se dopo tanti studi e
>>>ricerche si e' scoperto che non ci sono scippatori in citta' e tanti
>>>altri reati da punire, sarebbe meglio concentrare gli sforzi in altre
>>>direzioni...
>>
>>
>>Purtroppo gli scippatori esistono e i misteri anche, con buona pace del
>>CICAP.
>>
>
>Non ha risposto al passaggio logico ma hai fatto una battuta che
>indica la mancanza di argomentazioni (senza offesa).

Nessuna offesa per carita' e nessuna mancanza di argomentazioni, solo un tono un po' scanzonato per raffreddare gli animi.
Dove sarebbero i tanti studi e le tante ricerche che hanno dimostrato che i crop e i fenomeni UFO (chiaramente il discorso e' allargabile) non hanno spiegazioni diverse da quelle convenzionali? Sono io questa volta che volgio i DATI e le Prove. Se la risposta ci fosse, mi spieghi perche' il CICAP continua ad occuparsi di tali fenomeni? Forse per difendersi da chi sostiene il contrario oppure per completare l'opera di evangelizzazione scientifica?
Come vedi siamo su 2 posizioni piuttosto inconciliabili non tanto nell'obiettivo finale a cui entrambi tendiamo ad arrivare ma nel punto di partenza. Il resto sono solo parole, utili, sostenute civilmente e rispettosamente ma inconcludenti.
Saluti

Alessandro Torinesi

From f.andreozzi@caen.it Sun Jul 18 03:16:45 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: CROP CIRCLES: ALCUNE CONSIDERAZIONI
From: f.andreozzi@caen.it (Fabio)
Date: Sun, 18 Jul 1999 01:16:45 GMT

>Cosa poteva smontare
>>l'ipotesi del faslo? Se fossero state fatte le analisi (MAI FATE)
>>sulla pellicola e fosse risultata del '47 la storia del falso diveniva
>>piu' complicata..... Sull'argomento ti rimando ad una mia prossima
>>pubblicazione in uscita ad Ottobre.
>>
>
>Ti ripeto che a oggi, luglio 1999, non esiste nessuna prova inequivocabile
>che il filmato sia vero o sia falso

Scusate se salto dentro la vostra discussione.
Lurko il NG da un bel po' di anni, ma ammetto tranquillamente di non avere ne' la costanza ne' "l'entusiasmo" per seguire il fenomeno in maniera sistematica.

Del filmato di Santilli si e' fatto un gran parlare, anche perche', e questo e' un dato di fatto, c'e' stato un gran battage "pubblicitario" intorno, ma questo e' normale e comprensibile.

Altrettanto normali e comprensibili sono, a mio parere, le diffidenze e lo scetticismo nei confronti del filmato stesso, anche perche', e qui vengo al dunque, da quello che mi risulta, c'e' in effetti un test che potrebbe sgombrare il campo da parecchi dubbi e preplexita', e

cioe' l'esame di un fotogramma (1 singolo fotogramma) dove appare l'alieno al fine di determinare almeno la data della pellicola.

Sinceramente non capisco perche' questo tipo di prova non venga fatto dagli stessi proprietari del filmato: dopo tutto dovrebbero essere loro i primi a godere di una (eventuale) conferma a parte delle loro ipotesi: e' quanto meno sconcertante (per non dire sospetto) che, invece, l'unico fotogramma che e' stato fatto esaminare, e' un pezzo in coda al filmato e che potrebbe provenire benissimo da qualsiasi parte.

Probabilmente e' vero che non ci sono prove che il filmato sia falso, ma il non fare effettuare questo semplicissimo test non puo' certamente che aumentare e sostenere le argomentazioni di chi sostiene che il tutto sia una montatura.

Fabio A

From torinesi@tin.it Sun Jul 18 12:10:09 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: CROP CIRCLES: ALCUNE CONSIDERAZIONI
From: "Alex" <torinesi@tin.it>
Date: Sun, 18 Jul 1999 12:10:09 +0200

>Del filmato di Santilli si e' fatto un gran parlare, anche perche', e
>questo e' un dato di fatto, c'e' stato un gran battage "pubblicitario"
>intorno, ma questo e' normale e comprensibile.

>
>Altrettanto normali e comprensibili sono, a mio parere, le diffidenze
>e lo scetticismo nei confronti del filmato stesso , anche perche', e
>qui vengo al dunque, da quello che mi risulta, c'e' in effetti un test
>che potrebbe sgombrare il campo da parecchi dubbi e prelessita', e
>cioe' l'esame di un fotogramma (1 singolo fotogramma) dove appare
>l'alieno al fine di determinare almeno la data della pellicola.

>
>Sinceramente non capisco perche' questo tipo di prova non venga fatto
>dagli stessi proprietari del filmato: dopo tutto dovrebbero essere
>loro i primi a godere di una (eventuale) conferma a parte delle loro
>ipotesi: e' quanto meno sconcertante (per non dire sospetto) che,
>invece, l'unico fotogramma che e' stato fatto esaminare, e' un pezzo
>in coda al filmato e che potrebbe provenire benissimo da qualsiasi
>parte.

>
>Probabilmente e' vero che non ci sono prove che il filmato sia falso,
>ma il non fare effettuare questo semplicissimo test non puo'
>certamente che aumentare e sostenere le argomentazioni di chi sostiene
>che il tutto sia una montatura.

>
>Fabio A

Sono d'accordo con te. Allo stato attuale comunque questa verifica purtroppo non e' stata ancora fatta, pertanto a stretto rigor di logica non esiste la prova certa ne in un senso ne nell'altro.

Alessandro Torinesi

From f.andreozzi@caen.it Sun Jul 18 20:07:47 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: CROP CIRCLES: ALCUNE CONSIDERAZIONI
From: f.andreozzi@caen.it (Fabio)
Date: Sun, 18 Jul 1999 18:07:47 GMT

>>Probabilmente e' vero che non ci sono prove che il filmato sia falso,
>>ma il non fare effettuare questo semplicissimo test non puo'
>>certamente che aumentare e sostenere le argomentazioni di chi sostiene
>>che il tutto sia una montatura.

>>

>>Fabio A

>

>Sono d'accordo con te. Allo stato attuale comunque questa verifica purtroppo
>non e' stata ancora fatta, pertanto a stretto rigor di logica non esiste la
>prova certa ne in un senso ne nell'altro.

Certo Alessandro, questo e' esattamente quello che ho scritto. Pensa
pero' quanta affidabilita' e autorevolezza potrei avere ai tuoi occhi
se ti dicessi che voglio comprati il PC solamente mostrandoti una
valigetta con scritto sopra "qui dentro c'e' un pacco di soldi" e
dalla quale spuntasse un moncherino di una banconota da 100.000 lire.

Anche in questo caso non avresti la prova se li dentro ci sono soldi o
no, ma tu, me lo daresti il PC?

Fabio A

From torinesi@tin.it Sun Jul 18 20:40:10 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: CROP CIRCLES: ALCUNE CONSIDERAZIONI
From: "Alex" <torinesi@tin.it>
Date: Sun, 18 Jul 1999 20:40:10 +0200

Fabio ha scritto nel messaggio <379217f2.2779429@news.interbusiness.it>...

>Certo Alessandro, questo e' esattamente quello che ho scritto. Pensa
>pero' quanta affidabilita' e autorevolezza potrei avere ai tuoi occhi
>se ti dicessi che voglio comprati il PC solamente mostrandoti una
>valigetta con scritto sopra "qui dentro c'e' un pacco di soldi" e
>dalla quale spuntasse un moncherino di una banconota da 100.000 lire.

>

>Anche in questo caso non avresti la prova se li dentro ci sono soldi o
>no, ma tu, me lo daresti il PC?

>

>

>Fabio A

Certamente no! Come avrai sicuramente capito pero' il mio ragionamento va un pochino oltre nel senso che ho estrapolato da un esempio concreto un concetto. Poi se ci soffermiamo sul caso specifico con l'intento di analizzarlo, verificarlo, confutarlo o quant'altro allora concordo con te che bisogna valutare anche gli aspetti al contorno e pesare in maniera ragionata tutti gli elementi a disposizione. Ma questo, ripeto, non e' l'intento sottointeso nel ragionamento che ho fatto citando il Santilli footage ne' tantomeno ho intenzione di aprire un dibattito tra fazioni contro e fazioni pro autopsia.
Saluti

Alessandro Torinesi

From w@w.gov Sun Jul 18 09:31:51 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: CROP CIRCLES: ALCUNE CONSIDERAZIONI
From: "Mr. Wolf" <w@w.gov>
Date: Sun, 18 Jul 1999 09:31:51 +0200

Alex ha scritto nel messaggio <7mr1q5\$ggr\$1@nslave1.tin.it>...

>Prima di continuare nella nostra discussione voglio fare una premessa e
>porti una domanda. La premessa e' che se gli altri frequentatori del NG
>ritengono che stiamo eccessivamente prolungando questo scambio di vedute
non
>ho, per quanto mi riguarda, nessun problema a continuare in privato.

Per me potete continuare, anche se mi sfugge il legame cropcircles-UFO, in quanto non mi pare che siano stati avvistamenti di UFO presso i crop ne' che si possano porre in relazione i due eventi.

L'unica "prova" del legame e' stato per qualche tempo il filmato di Oliver's Castle rivelatosi poi una truffa ai danni di una tv.

>Santilli diffuse la notizia del suo filmato il 3 marzo 1995. La
trasmissione
>avvenne qualche mese dopo (non ricordo esattamente la data ma se credi
posso
>essere piu' preciso); non esisteva il tempo materiale per eseguire delle
>accurate analisi e stabilire quindi la natura del filmato. Tant' e' che a 4
>anni e mezzo di distanza non si ha ancora nessuna PROVA che il filmato sia
>vero come non si ha nessuna PROVA che il filmato sia falso.

Be', non e' proprio cosi. Sarebbe FACILISSIMO chiarire l'affaire Santilli una volta per tutte. Il buon Ray deve prendere UN fotogramma del film in cui appaia l'alieno, lo consegna alla Kodak, fa seguire le analisi da periti delle maggiori associazioni ufologiche "serie" e cosi' se la pellicola risulta del 1947 ci sono OTTIME probabilita' che il film sia autentico, in quanto un falso nel 1947 non avrebbe molto senso. Se invece il film e' del 1995 allora prendiamo Ray lo cospargiamo di melassa e poi di piume e lo cacciamo dalla citta' :-)

Il fatto che dal 1995 Santilli non abbia MAI mostrato le pellicole e non le abbia MAI fatte analizzare da qualcuno certamente non dimostra che sono CERTAMENTE false, pero' un sospettino lo fanno venire, non credi?

>Ti ripeto che a oggi, luglio 1999, non esiste nessuna prova inequivocabile
>che il filmato sia vero o sia falso

Questa affermazione varrebbe se non si avesse ALCUNA possibilita' di effettuare verifiche oggettive del problema (ad es. nel caso di una testimonianza orale ti do' ragione), qui invece sarebbe BANALE provare la verita' o la falsita' del filmato, ma colui che potrebbe farlo NON VUOLE: a me da' l'idea che ci sia un motivo ben preciso per cui Santilli rifiuta da quattro anni di fare analizzare il film...

W.

From torinesi@tin.it Sun Jul 18 12:20:09 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: CROP CIRCLES: ALCUNE CONSIDERAZIONI
From: "Alex" <torinesi@tin.it>
Date: Sun, 18 Jul 1999 12:20:09 +0200

Mr. Wolf ha scritto nel messaggio <7ms06c\$4b5\$4@nslave1.tin.it>...

>Per me potete continuare, anche se mi sfugge il legame cropcircles-UFO, in
>quanto non mi pare che siano stati avvistamenti di UFO presso i crop ne'
che
>si possano porre in relazione i due eventi.
>
>L'unica "prova" del legame e' stato per qualche tempo il filmato di
Oliver's
>Castle rivelatosi poi una truffa ai danni di una tv.

Se rileggi i miei precedenti post vedrai che nemmeno io ho mai sostenuto il legame crop-UFO. Non esistono a mio avviso sufficienti elementi per affermare questa correlazione. Non la scarto a priori ma comunque e' poco accreditabile almeno con le nostre attuali conoscenze.

>Be', non e' proprio cosi. Sarebbe FACILISSIMO chiarire l'affaire Santilli
>una volta per tutte. Il buon Ray deve prendere UN fotogramma del film in
cui
>appaia l'alieno, lo consegna alla Kodak, fa seguire le analisi da periti
>delle maggiori associazioni ufologiche "serie" e cosi' se la pellicola
>risulta del 1947 ci sono OTTIME probabilita' che il film sia autentico, in
>quanto un falso nel 1947 non avrebbe molto senso. Se invece il film e' del
>1995 allora prendiamo Ray lo cospargiamo di melassa e poi di piume e lo
>cacciamo dalla citta' :-)
>
>Il fatto che dal 1995 Santilli non abbia MAI mostrato le pellicole e non le

>abbia MAI fatte analizzare da qualcuno certamente non dimostra che sono
>CERTAMENTE false, pero' un sospettino lo fanno venire, non credi?

Non posso che essere d'accordo. E' altrettanto innegabile che non essendo
pero' stata ancora fatta questa verifica e' impossibile affermare con
certezza la sua falsita'. Sulle possibili interpretazioni poi si puo'
discutere e sostenere una tesi piuttosto che un'altra.

>Questa affermazione varrebbe se non si avesse ALCUNA possibilita' di
>effettuare verifiche oggettive del problema (ad es. nel caso di una
>testimonianza orale ti do' ragione), qui invece sarebbe BANALE provare la
>verita' o la falsita' del filmato, ma colui che potrebbe farlo NON VUOLE: a
>me da' l'idea che ci sia un motivo ben preciso per cui Santilli rifiuta da
>quattro anni di fare analizzare il film...

Mi ripeto: sono sostanzialmente d'accordo con te. Ragionando pero' a stretto
rigor di logica (e questo discorso segue un filo logico iniziato nello
scambio tra me e Massimilano Teso) allo stato attuale non vi e' questa
certezza. Chi afferma il contrario, in un senso o nell'altro, e' volutamente
impreciso. Sulla facilità poi con la quale si potrebbe stabilire tramite
datazione la veridicità o meno del footage sono totalmente d'accordo con te.
Sono pero' sicuro (scusate questa presunzione) che SE per caso la verifica
effettuata nelle modalità che tu descrivi confermasse il 1947 come anno di
origine del filmato sia io che tu affermeremmo la realtà di quanto
rappresentato nei fotogrammi ma il CICAP no.
Saluti

Alessandro Torinesi

From ldb@no.spam Tue Jul 20 19:56:27 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: CROP CIRCLES: ALCUNE CONSIDERAZIONI
From: ldb@no.spam (L.d.B. ©)
Date: Tue, 20 Jul 1999 17:56:27 GMT

On Thu, 15 Jul 1999 23:31:10 GMT, maxy.t@ELIMINAtiscalinet.it
(Massimiliano Teso) wrote:

...
>Diavoli e crop circles: la raffigurazione del diavolo che sembra
>creare un crop circles e' unica nel suo genere e molto probabilmente
>non ricollegabile al fenomeno dei cerchi nel grano. Il Diavolo
>raffigurato infatti sta falciando il grano e non piegandolo (ha una
>falce in mano e le spighe risultano inequivocabilmente tagliate). La
>formazione potrebbe sembrare simile ad un crop circle ma non lo e'
>affatto. Dal punto di vista storico questo fenomeno non esiste prima
>degli anni '20.
>

pare che esistano dei riferimenti riguardanti ad un cerchio nel

raccolto in un campo dell' Hertfordshire risalenti addirittura al 1678
ed anche in quel caso si disse che il grano fosse stato falciato dal
diavolo

(so che mi pentiro' di questa affermazione)

From Ass.Graal@valsugana.com Fri Jul 16 02:05:07 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: MESSAGGIO AL NG
From: "Ass.Graal" <Ass.Graal@valsugana.com>
Date: Fri, 16 Jul 1999 02:05:07 +0200

Sentite, io non me ne intendo di Internet ma ormai mi sembra evidente che da una proposta probabilmente provocatoria di Cristian nasce una risposta reale e partecipe: l'esigenza, sentita da molti, forse moltissimi, di fare qualcosa per opporsi alla disonesta campagna denigratoria del Cicap contro tutto ciò che è paranormale e che non rientra nei loro parametri ristretti. E' ora di finirla con il metodo della demolizione a priori, con gli sfottò saccenti e con le vere e proprie manipolazioni della realtà operate da questi signori! Non si può proseguire indifferenti di fronte alle loro assurde ed offensive generalizzazioni tendenti a dipingere coloro che sono appassionati o ricercatori nel campo dei cosiddetti "misteri" solo come ciarlatani, truffatori o, nel caso più benevolo, visionari!...

Se qualcuno avesse dei dubbi sull'eticità del metodo Cicap si legga i richiami, tratti da altra autorevole fonte, che propongo nel msg successivo.

Intanto INVITO DAVVERO TUTTI AD ADERIRE ALLA FORMAZIONE DI UNA PAGINA WEB CHE FUNGA DA CONTRALTARE AL CICAP. UN SITO OVE LAVORARE INSIEME PER DEMOLIRE CON LE ARMI DELLA VERA LOGICA TUTTI I "DISSERVIZI ALLA VERITA'" OPERATI DAL CICAP!...

Cristian, ci stai pensando davvero? Se vuoi fare questa pagina credo che tutti dovrebbero condividere l'iniziativa ed aderire.

Come farlo tecnicamente non lo so. Ripeto che non me ne intendo di Internet.

Ma certo ci sarà qualcuno che saprà come operare.

Speriamo che siate in tanti a rispondere a questo appello. E fatelo sul NG, non in posta elettronica!

Basta con il Cicap! Anzi, basta con QUESTO Cicap!!!!

Ciao

Antonio

ass.graal@valsugana.com

From Salvy@Salvy.com Fri Jul 16 10:10:21 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: MESSAGGIO AL NG
From: "Salvy" <Salvy@Salvy.com>
Date: Fri, 16 Jul 1999 10:10:21 +0200

IO sono a disposizione sono web grafico e ho anche un web server a disposizione...

Se volete potete mandarmi gli articoli e foto e poi io le pubblico su internet...

Ciao

>
>
>

From cristian@harno.it Fri Jul 16 12:10:00 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: MESSAGGIO AL NG
From: cristian <cristian@harno.it>
Date: Fri, 16 Jul 1999 12:10:00 +0200

La pagina web CICACICAP e' gia in elaborazione!
Io sono art director, ho un dominio, provider e spazio disco a completa
disposizione...ovviamente per rendere la cosa realmente valida servono
articoli e contributi c ostanti...
IL primo articolo, indovinate su che argomento sara'?
gia abbiamo un ottimo manifesto ideato da Stefano crispino,
condivisibile credo dai piu....

diciamo in un paio di giorni vi posto l'indirizzo esatto.....
rimanete sintonizzati!

...ps Joshy/salvi : ti va, appena e' pronto il sito , di duplicarla sul
tuo dominio?(un mirror insomma)?

From Salvy@Salvy.com Fri Jul 16 13:12:44 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: MESSAGGIO AL NG
From: "Salvy" <Salvy@Salvy.com>
Date: Fri, 16 Jul 1999 13:12:44 +0200

> ...salvi : ti va, appena e' pronto il sito , di duplicarla sul
> tuo dominio?(un mirror insomma)?
>

Ok aspetto ...
fammi sapere a salvy@nigro.com

From m.marchi@tiscalinet.it Fri Jul 16 14:51:54 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: MESSAGGIO AL NG
From: "zekke97" <m.marchi@tiscalinet.it>
Date: Fri, 16 Jul 1999 14:51:54 +0200

Io sono stato più volte attaccato, quando sostenevo le tesi dei complotti e delle censure che vengono operate dagli organi preposti, ufficialmente, alla ricerca della verità e della *prova* scientifica. Ora finalmente qualcuno ha capito di cosa parlavo.

Era ora che apriste gli occhi. Il Cicap e altri organi di informazione o pseudodetentori delle certezze e delle logiche, non fanno altro che operare per proporre tutto e il contrario di tutto, sulla verità.

Fate attenzione anche alle riviste, del settore e non, che vengono solo utilizzate a scopi pubblicitari e divulgativi.

From alessandroerobi@tiscalinet.it Fri Jul 16 12:14:27 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: MESSAGGIO AL NG
From: "Robby" <alessandroerobi@tiscalinet.it>
Date: Fri, 16 Jul 1999 12:14:27 +0200

Io neanche mi intendo di internet ma ho alcuni articoli ,foto e materiale riguardanti i cerchi nel grano.
Sono entusiasta di poter far parte di un comitato contro le affermazioni del CICAP perche ancheio ho letto focus e sono rimasto di stucco quando ho visto quel uovo,non cerchio, che veniva paragonato ad un cerchio nel grano.
Se si deciderà di formare o una pagina web o un associazione potete contattarmi sul NG il mio nome è Robby e ,dato che usiamo in parecchi internet e di e-mail me ne arrivano tante rispondete sul NG.
Purtroppo devo andare in vacanza ma qualche volta durante agosto verro qui e cercherò di mettermi in contatto con chi ha intenzione di formare questo gruppo.
Ciao
da Robby

Ass.Graal ha scritto nel messaggio 378e7672.0@news.valsugana.com>...
Sentite, io non me ne intendo di Internet ma ormai mi sembra evidente che da una proposta probabilmente provocatoria di Cristian nasce una risposta reale e partecipe: l'esigenza, sentita da molti, forse moltissimi, di fare qualcosa per opporsi alla disonesta campagna denigratoria del Cicap contro tutto ciò che è paranormale e che non rientra nei loro parametri ristretti.
E' ora di finirla con il metodo della demolizione a priori, con gli sfottò >saccenti e con le vere e proprie manipolazioni della realtà operate da >questi signori! Non si può proseguire indifferenti di fronte alle loro >assurde ed offensive generalizzazioni tendenti a dipingere coloro che sono >appassionati o ricercatori nel campo dei cosiddetti "misteri"solo come ciarlatani, truffatori o, nel caso più benevolo, visionari!...
Se qualcuno avesse dei dubbi sull'eticità del metodo Cicap si legga i richiami, tratti da altra autorevole fonte, che propongo nel msg successivo.

Intanto INVITO DAVVERO TUTTI AD ADERIRE ALLA FORMAZIONE DI UNA PAGINA WEB CHE FUNGA DA CONTRALTARE AL CICAP. UN SITO OVE LAVORARE INSIEME PER DEMOLIRE CON LE ARMI DELLA VERA LOGICA TUTTI I "DISSERVIZI ALLA VERITA'" OPERATI DAL CICAP!...

>Cristian, ci stai pensando davvero? Se vuoi fare questa pagina credo che

>tutti dovrebbero condividere l'iniziativa ed aderire.

>Come farlo tecnicamente non lo so. Ripeto che non me ne intendo di Internet.

>Ma certo ci sarà qualcuno che saprà come operare.

>Speriamo che siate in tanti a rispondere a questo appello. E fatelo sul NG,

>non in posta elettronica!

>Basta con il Cicap! Anzi, basta con QUESTO Cicap!!!!

>Ciao

>Antonio

>ass.graal@valsugana.com

>

>

>

From f.andreozzi@caen.it Sun Jul 18 03:16:51 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: MESSAGGIO AL NG

From: f.andreozzi@caen.it (Fabio)

Date: Sun, 18 Jul 1999 01:16:51 GMT

On Fri, 16 Jul 1999 02:05:07 +0200, "Ass.Graal"

<Ass.Graal@valsugana.com> wrote:

Tutto avrei pensato meno che ritrovare i seguaci di Barbadoro su IDU; dopo il casino che avete fatto qui e su IDM un bel po di tempo fa ed il modo in cui siete scomparsi, pensavo che teneste un po di piu.

Noto comunque con piacere che la "Grotta di Merlino" ha partorito "L'Ass. Graal"

A fantasia non e' che siate messi benissimo.

Fabio A

From gofpierpaoli@ti.tws.it Sun Jul 18 12:29:22 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: MESSAGGIO AL NG

From: gofpierpaoli@ti.tws.it (Goffredo Pierpaoli)

Date: Sun, 18 Jul 1999 10:29:22 GMT

On Sun, 18 Jul 1999 01:16:51 GMT, f.andreozzi@caen.it (Fabio) wrote:

>Noto comunque con piacere che la "Grotta di Merlino" ha partorito

>"L'Ass. Graal"

strano... ma l'avevo notato anch'io :))

Ciao : Goffredo Pierpaoli

Il 27 Giugno 1980, 19 anni or sono, accadde qualche cosa
nei nostri cieli. Oggi notiamo un incredibile silenzio.
Silenzio dei 'media', silenzio dei politici, anche di
quelli che lottarono per il raggiungimento dell'inizio
della verita'.

NON DIMENTICHIAMO IL CIELO DI USTICA

per rispondere via email mettere ri al pisti di ti.

From anknap@tin.it Tue Jul 20 13:34:31 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: MESSAGGIO AL NG
From: "L'Alternativa" <anknap@tin.it>
Date: Tue, 20 Jul 1999 13:34:31 +0200

SOLENNERRORE COME TANTE AFFERMAZIONI SCETTICHE. LA GROTTA DI MERLINO E
NOI, PUR RITENENDOCI ACCOMUNATI DA VARI INTERESSI, SIAMO DUE COSE BEN
DISTINTE.

A.B.

ASSOCIAZIONE GRAAL

Goffredo Pierpaoli ha scritto nel messaggio

<3791ac80.4655229@news.iunet.it>...

>On Sun, 18 Jul 1999 01:16:51 GMT, f.andreozzi@caen.it (Fabio) wrote:

>

>

>>Noto comunque con piacere che la "Grotta di Merlino" ha partorito

>>"L'Ass. Graal"

>

>strano... ma l'avevo notato anch'io :))

>

>Ciao : Goffredo Pierpaoli

>

>-----

>Il 27 Giugno 1980, 19 anni or sono, accadde qualche cosa

>nei nostri cieli. Oggi notiamo un incredibile silenzio.

>Silenzio dei 'media', silenzio dei politici, anche di

>quelli che lottarono per il raggiungimento dell'inizio

>della verita'.

>

>NON DIMENTICHIAMO IL CIELO DI USTICA

>

>per rispondere via email mettere ri al pisti di ti.

From anknap@tin.it Tue Jul 20 13:34:16 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: MESSAGGIO AL NG
From: "L'Alternativa" <anknap@tin.it>
Date: Tue, 20 Jul 1999 13:34:16 +0200

SOLENNE ERRORE COME TANTE AFFERMAZIONI SCETTICHE. LA GROTTA DI MERLINO E NOI, PUR RITENENDOCI ACCOMUNATI DA VARI INTERESSI, SIAMO DUE COSE BEN DISTINTE.

A.B.
ASSOCIAZIONE GRAAL

Fabio ha scritto nel messaggio <37912b00.6348384@news.interbusiness.it>...

>On Fri, 16 Jul 1999 02:05:07 +0200, "Ass.Graal"

><Ass.Graal@valsugana.com> wrote:

>

>Tutto avrei pensato meno che ritrovare i seguaci di Barbadoro su IDU;

>dopo il casino che avete fatto qui e su IDM un bel po di tempo fa ed

>il modo in cui siete scomparsi, pensavo che teneste un po di piu.

>

>Noto comunque con piacere che la "Grotta di Merlino" ha partorito

>"L'Ass. Graal"

>

>A fantasia non e' che siate messi benissimo.

>

>Fabio A

From f.andreozzi@caen.it Tue Jul 20 23:52:58 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: MESSAGGIO AL NG
From: f.andreozzi@caen.it (Fabio)
Date: Tue, 20 Jul 1999 21:52:58 GMT

Sai com'e'... ognuno si presenta con la sua faccia. Mi sembra che proprio voi piu' sotto abbiate scritto qualcosa riguardo al fatto ce il vostro sito non vi rappresenti bene.

A tutt'ora il vostro club presenta delle similitudini notevoli con la grotta di Merlino e quindi non credo che la mia affermazione potesse essere cosi' fuori strada.

Forse se vi sforzaste di piu' a presentarvi, non sarebbe cosi' facile confondervi con altri.

ps
se vuoi ti vendo una tastiera. Sembra che la tua abbia il caps lock incastrato

On Tue, 20 Jul 1999 13:34:16 +0200, "L'Alternativa" <anknap@tin.it>
wrote:

>SOLENNI ERRORI COME TANTE AFFERMAZIONI SCETTICHE. LA GROTTA DI MERLINO E
>NOI, PUR RITENENDOCI ACCOMUNATI DA VARI INTERESSI, SIAMO DUE COSE BEN
>DISTINTE.
>A.B.
>ASSOCIAZIONE GRAAL
>
>Fabio ha scritto nel messaggio <37912b00.6348384@news.interbusiness.it>...
>>On Fri, 16 Jul 1999 02:05:07 +0200, "Ass.Graal"
>><Ass.Graal@valsugana.com> wrote:
>>
>>Tutto avrei pensato meno che ritrovare i seguaci di Barbadoro su IDU;
>>dopo il casino che avete fatto qui e su IDM un bel po di tempo fa ed
>>il modo in cui siete scomparsi, pensavo che teneste un po di piu.
>>
>>Noto comunque con piacere che la "Grotta di Merlino" ha partorito
>>"L'Ass. Graal"
>>
>>A fantasia non e' che siate messi benissimo.
>>
>>Fabio A
>
>

From 0544993764@iol.it Fri Jul 16 02:23:52 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Messaggio di prova
From: "007" <0544993764@iol.it>
Date: Fri, 16 Jul 1999 00:23:52 -0000

Me li spedisce o no?

From 008@cia.gov Sun Jul 18 11:49:56 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Messaggio di prova
From: "008" <008@cia.gov>
Date: Sun, 18 Jul 1999 12:49:56 +0300

007 <0544993764@iol.it> ha scritto nel messaggio ...
>Me li spedisce o no?

certo 007 ...
pssss

non dirlo in giro ...

in fede,
008

From 0544993764@iol.it Fri Jul 16 02:27:32 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Gruppo GEHENNA
From: "007" <0544993764@iol.it>
Date: Fri, 16 Jul 1999 00:27:32 -0000

Si ricercano consulenti per gruppo di ricerca su Fenomeni paranormali o ufologici.
Si richiede un minimo di competenza nei campi sopraindicati, la possibilità di ritrovarsi in chat o videoconferenza almeno una volta a settimana tranne in casi particolari dove i consulenti verranno richiamati tramite E-mail o messaggi SMS.

Per informazioni contattare 007
0544993764@iol.it

From gin3161@iperbole.bologna.it Fri Jul 16 04:12:15 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: JFK come Roswell:eterno 'refrain' della 'Ragion di Stato'
From: "Gianfranco degli Esposti" <gin3161@iperbole.bologna.it>
Date: 16 Jul 1999 02:12:15 GMT

Non me ne voglia il sedicente "Filippo Klassista", o meglio, "Piazzista", se torno sul tema da lui sollevato con il libro di cui egli si è fatto "alfiere" su questo NG, ma che gli piaccia o no, negli States nessuno, praticamente, nessuno! crede alle "conclusioni" della Warren Commission.
Tutti allora "contagiati" come appunto lui direbbe, cito testualmente, dalla "mentalità criminale" di Jim Garrison ed Oliver Stone? sembra di sentire un Lombroso, stile 1902...
Magari la stessa "mentalità criminale" di cui è ineluttabilmente caduto vittima il larghissimo pubblico del JFK cinematografico, e perchè no, anche le teenagers che tengono il poster di Kevin Costner in casa propria...

Facezie a parte, mi permetto di fare presente al sopracitato il giudizio che a suo tempo dette della Warren Commission una figura di spessore storico e culturale "leggermente" superiore al suo "mentore" Verdegiglio:

"Il lavoro della commissione Warren è vergognoso...le azioni e il comportamento della commissione sono simili ai processi contro i trotskisti in Russia o al processo Dreyfuss in Francia"
BERTRAND RUSSELL, 1965

Esattamente come si ebbe con l'incendio del Reichstag per il quale venne individuato il colpevole ideale nell'operaio anarchico Van der Lubbe, quale migliore "ideal scapegoat" avrebbe potuto rispondere alle esigenze di regia e sceneggiatura del JFK Assassination di un Lee Harvey Oswald, personaggio definito "filomarxista" e filocubano in un Texas dei primi anni '60??
Quel verdetto nel quale si indica Lee H. Oswald come "unico colpevole"è

però platealmente smentito dallo Zapruder Film, nel quale si vede un corpo sballottato da colpi che arrivano da più direzioni!

Con meticolosità, la macchina propagandistica della 'Ragion di Stato' tesse quelle che apparentemente sono le sue perfettissime trame, adducendo però sovente delle giustificazioni in supporto delle medesime, la cui banalità sconfina nel paradossale: quasi volesse indirettamente dirti:

"chi ha orecchie per intendere, intenda!"

Lo stesso paradossale copione lo abbiamo visto con il "Caso Roswell: "giustificato" per anni con la ridicola storiella del "pallone sonda" che lanciato da latitudini pressochè africane, quali quelle del New Mexico, avrebbe dovuto raggiungere affidato alle 'magnanime' correnti atmosferiche- i confini siberiani (!!!) per registrare, nel '47(!!!) le eventuali esplosioni nucleari dei russi: chi dispone di UN MINIMO di conoscenza della storia contemporanea, ed ovviamente anche di logica, non può che RIDERE, di fronte a simili "spiegazioni", essendo, a parte la citata rocambolesca operazione dell'invio del "pallone sonda" - la prima esplosione nucleare sovietica datata non 1947, ma fine 1949! Tale evento, è STORIA! - fu uno shock per l'intero Occidente che nell'immediato dopoguerra aveva reputato l'URSS "incapace per almeno vent'anni di provvedersi di tecnologia nucleare" (da "Historia", giugno 1965). Le ripercussioni di questo shock negli USA, furono date infatti dalla paranoia del "nemico interno": la caccia alle streghe. L'URSS infatti era giunta all'atomica inaspettatamente

ed improvvisamente, solo grazie al proprio lavoro spionistico sul suolo americano. Nel 1947 pertanto, ripeto, è STORIA! nessun altro Paese all'infuori degli USA era ritenuto anche solo vagamente in grado di avvicinarsi all'atomica.

Ma la saga del ridicolo ha toccato l'apice lo scorso anno con la conferenza dell'USAF, che ha inteso spiegare Roswell non più con il pallone sonda "intercontinentale", ma con esperimenti di manichini effettuati fra il '54 ed i primi anni '60...NO COMMENT! Una cosa però colpisce: la simultaneità, MOLTO sospetta di tale conferenza farsa con l'uscita del libro di Philip Corso negli USA. Evidentemente la cosa dava fastidio, in quanto da allora l'USAF ha preso ad impegnarsi in operazioni di pressione discredito sui singoli testimoni, ultimo quella di quest'anno su Glenn Dennis

Per non disorientare troppo "Filippo Piazzista", torno sull'omicidio Kennedy, sollevando un'altro aspetto paradossale di tale vicenda: l'arma ufficiale del delitto, l'obsoleto, lento ed estremamente impreciso MANNLINCHER CARCANO, che ironicamente avevo definito "ad avancarica". Scriveva Ruggero Orlando su l'Europeo del settembre 1966

"L'uccisione di Kennedy è stata filmata da un dilettante Abraham Zapruder. Con le pellicole c'è poco da scherzare. La velocità è di 18 fotogrammi e un terzo al minuto secondo Tutto l'evento delittuoso ha impressionato 89 fotogrammi....dal 225° al 314° della pellicola. Ciò significa che il delitto si è svolto in meno di cinque secondi. Per l'esattezza in quattro secondi ed otto decimi. In 4 secondi ed 8/10 NON SI SPARA PER BEN TRE VOLTE RICARICANDOLO, RIPRENDENDO OGNI VOLTA LA MIRA con un fucile MANNLINCHER CARCANO RESIDUATO DI GUERRA, NON AUTOMATICO. Senza tenere conto che il MIRINO TELESCOPICO E' RISULTATO FALLACE (spostava in alto a destra) che Oswald era un triatore mediocre, privo di allenamento..."

Anche Ruggero Orlando, secondo "Filippo Piazzista" era un complottista???

Che dire infine di quella catena di morti misteriose e molto sospette di testimoni ed indiziati legati a quella giornata? Chi ucciso

"accidentalmente" dal poliziotto che giocherellava con la pistola; chi trovato impiccato nella propria cella; chi colpito da "crisi cardiaca"; chi sfracellatosi la testa, mentre andava in auto ai quaranta all'ora etc...

In questa catena di morti una trentina a tutto il '68...è d'obbligo menzionare, in quanto costituisce un probabile link ufologico con il caso JFK, la giornalista DOROTHY KILGALLEN, la prima ad indagare nei primissimi anni '50, i casi collegati ad UFO Crashes, intervistando figure di rilievo in tale contesto, come Silas Mason Newton, Frank Scully (crash di Aztec) e nell'ambito militare come il maresciallo Lord Dowding, ed individuando nel Dipartimento di Stato, ed in George Marshal, la vera regia delle segretissime Retrieval Operations. La Killgallen che nel caso JFK, aveva assistito agli interrogatori di Jack Ruby ad opera di Earl Warren, fu trovata morta, avvelenata nel suo letto, nel '65. L'appartamento risultò a soqquadro e dei files che aveva redatto un quindicennio prima non fu trovata traccia!

Se per Verdegiglio tutto questo è casuale, nulla di più facile che le sue prossime imprese editoriali, in spregio ad ogni "dietrologia" saranno volte a "dimostrare" ad esempio che

-lo stragismo in Italia fu solo riconducibile all'azione di qualche folle isolato

-Guy e Tanassi (scandalo Lockheed '76) erano innocenti

-Craxi è un povero perseguitato politico

-Il DC 9 di Ustica precipitò per un cedimento strutturale...

From f.andreozzi@caen.it Fri Jul 16 11:53:04 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: JFK come Roswell:eterno 'refrain' della 'Ragion di Stato'
From: f.andreozzi@caen.it (Fabio)
Date: Fri, 16 Jul 1999 09:53:04 GMT

Senza entrare nel merito del torto o della ragione, vorrei pero' fare rilevare una, secondo me, inesattezza nel tuo post, almeno per come l'ho capito io.

ad un certo punto dici:

>
>"L'uccisione di Kennedy è stata filmata da un dilettante Abraham Zapruder.
>Con le pellicole c'è poco da scherzare. La velocità è di 18 fotogrammi e un
>terzo al minuto secondo Tutto l'evento delittuoso ha impressionato 89
>fotogrammi....dal 225° al 314° della pellicola. Ciò significa che il
>delitto si è svolto in meno di cinque secondi. Per l'esattezza i n quattro
>secondi ed otto decimi. In 4 secondi ed 8/10 NON SI SPARA PER BEN TRE VOLTE
>RICARICANDOLO, RIPRENDENDO OGNI VOLTA LA MIRA con un fucile MANNLINCHER
>CARCANO RESIDUATO DI GUERRA, NON AUTOMATICO. Senza tenere conto che il
>MIRINO TELESCOPICO E' RISULTATO FALLACE (spostava in alto a destra) che
>Oswald era un triatore mediocre, privo di allenamento..."

Se non ricordo male (ma correggetemi se sbaglio) i colpi sparati furono 3. Se questo e' vero, e supponendo che Oswald avesse il primo colpo in canna e stesse mirando, allora si tratterebbe di sparare 3 volte e ricaricare 2 volte in circa 5 secondi.

Dalla mia modestissima esperienza e non conoscendo esattamente lo skill come tiratore di Oswald, non mi sembra cosi' improbabile che si riesca a sparare 3 volte centrando un bersaglio ad una distanza tutto sommato modesta (inf a 100 metri) con questi tempi.

Non capisco poi la questione del mirino: quando si dice che spostava in alto a destra, su quale distanza si e' fatta questa comparazione?

Se anche fosse per la distanza alla quale si trovava il bersaglio, la cosa non sarebbe così strana: parecchi tiratori non centrano esattamente il reticolo di tiro (i motivi sono vari: abitudine, posizioni di tiro particolari, ecc), ma ciò non gli impedisce di centrare bersagli anche a distanze più elevate.

Saluti

FabioA

From w@w.gov Fri Jul 16 18:51:12 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: JFK come Roswell:eterno 'refrain' della 'Ragion di Stato'
From: "Mr. Wolf" <w@w.gov>
Date: Fri, 16 Jul 1999 18:51:12 +0200

Gianfranco degli Esposti ha scritto:

>Tutti allora "contagiati" come appunto lui direbbe, cito testualmente,
>dalla "mentalità criminale" di Jim Garrison ed Oliver Stone? sembra di
>sentire un Lombroso, stile 1902...

Sono d'accordo con te sulla critica al "piazzista", ma tra le cose che ha scritto ci sono alcuni dati che ritengo corretti.
Primo tra tutti l'indagine effettuata da Garrison. Attenzione però parliamo del vero Garrison non quello impersonato da Costner nel film (ove tra l'altro Garrison impersonava il giudice del processo a Shaw).
Il vero Garrison ha condotto un'indagine confusa, disorganizzata ed in parte incoccludente, tanto che oggi i più seri investigatori sul caso JFK gli rinfacciano di avere buttato al vento una grande possibilità di trovare la verità in questo caso. Non direi però che ci sia stata "mentalità criminale", ma solo scarsa personalità e voglia di protagonismo.

>Lo stesso paradossale copione lo abbiamo visto con il "Caso Roswell:
>"giustificato" per anni con la ridicola storiella del "pallone sonda" che
>lanciato da latitudini pressoché africane, quali quelle del New
>Mexico, avrebbe dovuto raggiungere affidato alle 'magnanime' correnti
>atmosferiche- i confini siberiani (!!!) per registrare, nel '47(!!!) le
>eventuali esplosioni nucleari dei russi

Qui ti sbagli: il progetto Mogul prevedeva che i palloni restassero nella zona del New Mexico in quanto il loro scopo era, attraverso dei sensori acustici simili alle sonoboe, "catturare" il rumore delle esplosioni nucleari sovietiche. I palloni non dovevano viaggiare da nessuna parte.

Tra l'altro le operazioni di spionaggio via pallone infatti ebbero origine dall'Inghilterra, un po' più vicino all'URSS del New Mexico...

>Nel 1947 pertanto, ripeto, è STORIA! nessun altro Paese
>all'estero degli USA era ritenuto anche solo vagamente in grado di
>avvicinarsi all'atomica.

Questo era vero durante la seconda guerra mondiale: l'URSS non aveva certo

scienziati del calibro di Fermi ed Openheimer, ma si deve tenere conto che i Sovietici, come gli americani, catturarono migliaia di scienziati nazisti, tra cui anche quelle che lavoravano alla bomba A di Hitler. Secondo me non c'era nulla da stupirsi se gli USA temessero che la capacita' industriale sovietica unita alle conoscenze atomiche tedesche potesse portare i famigerati comunisti alla bomba prima del previsto. Tieni anche conto di questo: il fatto che gli USA avessero costruito la bomba era gia' un'indicazione importantissima per i sovietici, in quanto la stessa fattibilita' dell'arma era messa in dubbio da alcuni scienziati sovietici.

>Ma la saga del ridicolo ha toccato l'apice lo scorso anno con la conferenza
>dell'USAF, che ha inteso spiegare Roswell non più con il pallone sonda
>"intercontinentale"

Ripeto che non il progetto Mogul non e' mai stato pensato come
"intercontinentale".

>Una cosa però colpisce: la simultaneità,
>MOLTO sospetta di tale conferenza farsa con l'uscita del libro di Philip
>Corso negli USA.

Io vedrei invece l'uscita del libro di fantascienza di Corso sospettosamente vicino all'anniversario di Roswell...

>l'USAF ha preso ad impegnarsi in operazioni di pressione discredito sui
>singoli testimoni, ultimo quella di quest'anno su Glenn Dennis

Ormai nessun ricercatore serio crede alla storia di Dennis.

Wolf

From calvelli@ntt.it Fri Jul 16 23:41:42 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: JFK come Roswell:eterno 'refrain' della 'Ragion di Stato'
From: Alberto Calvelli <calvelli@ntt.it>
Date: Fri, 16 Jul 1999 23:41:42 +0200

Mr. Wolf ha scritto:

> >l'USAF ha preso ad impegnarsi in operazioni di pressione discredito sui
> >singoli testimoni, ultimo quella di quest'anno su Glenn Dennis
>
> Ormai nessun ricercatore serio crede alla storia di Dennis.
>
>

"Mi fecero entrare senza problemi (ero conosciuto) e parcheggiai accanto

a due ambulanze da campo. Notai che erano aperte, e sorvegliate da un uomo della polizia militare. Mi avvicinai, gettai uno sguardo all'interno e vidi in gran quantita' dei frammenti metallici che ricordavano l'alluminio, un paio di essi nella forma sembravano l'estremita' di una canoa canadese, e un altro era come presentasse sulle superficie una specie di scritta che ricordava geroglifici....." (NU n. 6 p. 32)

Questo e' cio' che Dennis dice di aver visto.

Allora, un oggetto alieno si schianta al suolo, i rottami vengono recuperati e trasportati in una base militare dove fanno bella mostra all'interno di un paio di ambulanze sorvegliate da un solo militare.....

al di la' delle smentite non capisco come si sia potuto dar credito ad una simile testimonianza.....

A proposito di Roswell mi piacerebbe conoscere una tua opinione sul Rapporto McAndrew:

perche' l'Air Force ha creduto opportuno di giustificare (senza che nessuno glielo avesse chiesto) le testimonianze sui corpi alieni di Roswell? E perche' si e' ricorsi ad una spiegazione cosi' inverosimile (manichini)? Perche' ridare credibilita' a quelle testimonianze che appena tre anni prima, con il Rapporto Weaver, erano state liquidate come prive di fondamento? Qualcosa c'e' che non quadra.....o no?

Ciao,
Alberto

From w@w.gov Sat Jul 17 15:31:50 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: JFK come Roswell:eterno 'refrain' della 'Ragion di Stato'
From: "Mr. Wolf" <w@w.gov>
Date: Sat, 17 Jul 1999 15:31:50 +0200

Alberto Calvelli ha scritto nel messaggio <378FA716.4B07849B@ntt.it>...

>al di la' delle smentite non capisco come si sia potuto dar credito ad una
>simile testimonianza.....

Infatti solo gli ufologi "commerciali" fingono di crederci per potere vendere dei libri...

>A proposito di Roswell mi piacerebbe conoscere una tua opinione sul
>Rapporto McAndrew:
>perche' l'Air Force ha creduto opportuno di giustificare (senza che
>nessuno glielo avesse chiesto) le testimonianze sui corpi alieni di
Roswell?
>E perche' si e' ricorsi ad una spiegazione cosi' inverosimile (manichini)?
>Perche' ridare credibilita' a quelle testimonianze che appena tre anni
prima,

>con il RapportoWeaver, erano state liquidate come prive di fondamento?
>Qualcosa c'e' che non quadra.....o no?

Sicuramente qualcosa non quadra: che l'USAF nasconda qualcosa a me pare fuori di dubbio. Quello che non ritengo credibile e' che quel qualcosa siano dei piccoli omini verdi o grigi.

L'USAF e il governo USA (come anche quello ex-sovietico) hanno ancora oggi dei segreti mostruosi che si guardano bene dal divulgare, ad esempio:

USA: esperimenti sulla sifilide fatti su cittadini americani di colore negli anni 50-60; Clinton ha chiesto "scusa".

USA: rimborsi alle vittime di radiazioni dovute a esposizione senza protezione in aree contaminate da esplosioni

URSS: esplosione sulla rampa del prototipo del missile che avrebbe portato i russi sulla Luna, 150 morti.

URSS: test sugli effetti di esplosioni atomiche effettuate sui soldati senza protezione.

Le mie personalissime conclusioni sono:

1) quelli che venne trovato da Brazel erano veramente resti del lancio n. 4 del pallone-spia Mogul.

2) a Roswell accadde (non "cadde") qualcosa di terrestre che ancora oggi l'USAF nega, ricorrendo a pietose spiegazioni come quella dei "dummies".

Wolf

From szano@multimania.com Fri Jul 16 08:05:30 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Il CICAP e l'Ass. GRAAL

From: szano@multimania.com (Stefano)

Date: 16 Jul 1999 08:05:30 +0200

Da diverso tempo, una non meglio precisata "Ass. GRAAL" (da Ass.Graal@valsugana.com), posta di frequente su alcuni newsgroup italiani, spesso e volentieri con oggetto il CICAP, in termini alquanto poco lusinghieri, talvolta con malcelato livore e adoperando parole grosse ("mala fede e fanatismo che li anima", "IL CICAP E' DEL TUTTO INATTENDIBILE E FAZIOSO" e cosi' via).

Sapevo che l'homepage del CICAP, il *Comitato Italiano per il Controllo delle Affermazioni sul Paranormale* che vede tra i fondatori Piero Angela, e' accessibile al seguente indirizzo: <http://www.cicap.org>. Inoltre, un'ampia varieta' di articoli e studi in lingua italiana e' consultabile

presso: <http://www.cicap.org/articoli.htm>. In questo modo, ciascuno puo' documentarsi e formarsi un'idea indipendente sulle riflessioni e sulle indagini promosse globalmente dall'associazione, la quale quest'anno celebra i suoi dieci anni di attivita' organizzando in Ottobre un mega-convegno all'Universita' di Padova (<http://www.cicap.org/conv99.htm>).

Non sapevo invece che cosa mai fosse e di cosa si occupasse questa misteriosa "Ass. Graal". Cosi' mi sono messo a cercare sul Web, incuriosito, fino a imbattermi nell'homepage della "Associazione GRAAL", <http://www.valsugana.com/personal/Graal/> (l'indirizzo e-mail corrisponde).

Ho cominciato a leggere le parole che compaiono su uno sfondo stellato, apprendendo che...

<< Sorretti da una esperienza di quindici anni e da operatori dotati di eccezionali capacita' divinitarie e competenza nelle antiche procedure di Magia Bianca e Rossa originali, [l'Associazione GRAAL] e' in grado di aiutarti con amicizia ed onesta' seguendoti fino a che lo desidererai e ne avrai bisogno. Inoltre siamo in grado di riarmonizzare il tuo io profondo aiutandoti a scoprire le tue potenzialita' interiori ed a scaricare stress e tensioni di varia natura con operatori qualificati che utilizzano metodologie antichissime di origine sciamanica e, importante opportunita', tecniche medianiche che ti consentono un serio contatto con un'altra dimensione dove potresti incontrare il tuo Spirito Guida o il tuo Angelo Custode. Se sei in crisi per qualsiasi problema e ne cerchi la soluzione, se pensi che la sfortuna e la negativita' ti perseguitino, se vuoi sapere di piu' del tuo futuro attraverso la cartomanzia con i Tarocchi esoterici, se ti interessa un'oroscopo singolo o di coppia oppure vuoi riequilibrare il tuo essere psico-fisico-spirituale in tre speciali sedute, rivolgiti a noi con fiducia. [...] ATTENZIONE: i servizi di consulti cartomantici, di Magia Bianca e di Astrologia puoi anche richiederceli per telefono dandoci poi il tuo indirizzo. In questo caso puoi telefonare ai numeri... >>

Personalmente sono d'accordo in via di principio con talune riflessioni generali promosse con passione dai responsabili dell'Associazione GRAAL in una delle quattro pagine che compongono il loro spazio web (<http://www.valsugana.com/personal/Graal/chisiamo.htm>), tuttavia, quando da settimane continuo a leggere - in particolare sul newsgroup it.discussioni.misteri - le lunghe tirate contro il CICAP promosse dall'associazione in nome di una pretesa "maggiore razionalita'" e amore per la "vera scienza" (<< il CICAP ed il vero progresso scientifico, la vera prudenza, obiettivita', razionalita', sono cose totalmente diverse >>), a dire il vero - al di la' di qualunque giudizio di valore su CICAP e Associazione GRAAL - mi viene da chiedermi:

MA DA CHE PULPITO?

:)

Saluti e grazie per l'attenzione.

Stefano

--

Posted from mta10-acc.tin.it [212.216.176.41]
via Mailgate.ORG Server - <http://www.mailgate.org>

From Ass.Graal@valsugana.com Tue Jul 20 03:49:31 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il CICAP e l'Ass. GRAAL
From: "Ass.Graal" <Ass.Graal@valsugana.com>
Date: Tue, 20 Jul 1999 03:49:31 +0200

Non sei che un prevenuto "razzista ideologico"! Non per te e chi, come te, sa solo sputare insulti e pregiudizio ma per chi desidera capire meglio dove e perchè abbiamo sbagliato e dove e perchè siamo in buona fede c'è, più sotto, il msg "PER FARE CHIAREZZA".

P.S.: Hai bisogno di legna? Forse vuoi un fiammifero? C'è abbastanza folla, in piazza?....

Antonio Bruno
ass.graal@valsugana.com

Stefano ha scritto nel messaggio

<3.0.5.32.19990716080356.00799400@multimania.com>...

>

>Da diverso tempo, una non meglio precisata "Ass. GRAAL" (da
>Ass.Graal@valsugana.com), posta di frequente su alcuni newsgroup italiani,
>spesso e volentieri con oggetto il CICAP, in termini alquanto poco
>lusinghieri, talvolta con malcelato livore e adoperando parole grosse
>("mala fede e fanatismo che li anima", "IL CICAP E' DEL TUTTO INATTENDIBILE
>E FAZIOSO" e così via).

>

>Sapevo che l'homepage del CICAP, il *Comitato Italiano per il Controllo
>delle Affermazioni sul Paranormale* che vede tra i fondatori Piero Angela,
>e' accessibile al seguente indirizzo: <http://www.cicap.org>. Inoltre,
>un'ampia varietà di articoli e studi in lingua italiana e' consultabile
>presso: <http://www.cicap.org/articoli.htm>. In questo modo, ciascuno puo'
>documentarsi e formarsi un'idea indipendente sulle riflessioni e sulle
>indagini promosse globalmente dall'associazione, la quale quest'anno
>celebra i suoi dieci anni di attivita' organizzando in Ottobre un
>mega-convegno all'Universita' di Padova (<http://www.cicap.org/conv99.htm>).

>

>Non sapevo invece che cosa mai fosse e di cosa si occupasse questa
>misteriosa "Ass. Graal". Così mi sono messo a cercare sul Web,
>incuriosito, fino a imbattermi nell'homepage della "Associazione GRAAL",
><http://www.valsugana.com/personal/Graal/> (l'indirizzo e-mail corrisponde).

>

>Ho cominciato a leggere le parole che compaiono su uno sfondo stellato,
>apprendendo che...
>
>
><< Sorretti da una esperienza di quindici anni e da operatori dotati di
>eccezionali capacita' divinatorie e competenza nelle antiche procedure di
>Magia Bianca e Rossa originali, [l'Associazione GRAAL] e' in grado di
>aiutarti con amicizia ed onesta' seguendoti fino a che lo desidererai e ne
>avrà bisogno. Inoltre siamo in grado di riarmonizzare il tuo io profondo
>aiutandoti a scoprire le tue potenzialita' interiori ed a scaricare stress
>e tensioni di varia natura con operatori qualificati che utilizzano
>metodologie antichissime di origine sciamanica e, importante opportunita',
>tecniche medianiche che ti consentono un serio contatto con un'altra
>dimensione dove potresti incontrare il tuo Spirito Guida o il tuo Angelo
>Custode. Se sei in crisi per qualsiasi problema e ne cerchi la soluzione,
>se pensi che la sfortuna e la negativita' ti perseguitino, se vuoi sapere
>di piu' del tuo futuro attraverso la cartomanzia con i Tarocchi esoterici,
>se ti interessa un'oroscopo singolo o di coppia oppure vuoi riequilibrare
>il tuo essere psico-fisico-spirituale in tre speciali sedute, rivolgiti a
>noi con fiducia. [...] ATTENZIONE: i servizi di consulti cartomantici, di
>Magia Bianca e di Astrologia puoi anche richiederceli per telefono dandoci
>poi il tuo indirizzo. In questo caso puoi telefonare ai numeri... >>
>
>
>Personalmente sono d'accordo in via di principio con talune riflessioni
>generali promosse con passione dai responsabili dell'Associazione GRAAL in
>una delle quattro pagine che compongono il loro spazio web
>(<http://www.valsugana.com/personal/Graal/chisiamo.htm>), tuttavia, quando da
>settimane continuo a leggere - in particolare sul newsgroup
>it.discussioni.misteri - le lunghe tirate contro il CICAP promosse
>dall'associazione in nome di una pretesa "maggiore razionalita'" e amore
>per la "vera scienza" (<< il CICAP ed il vero progresso scientifico, la
>vera prudenza, obiettivita', razionalita', sono cose totalmente diverse
>>>), a dire il vero - al di la' di qualunque giudizio di valore su CICAP e
>Associazione GRAAL - mi viene da chiedermi:
>
>MA DA CHE PULPITO?
>
>
>:)
>
>Saluti e grazie per l'attenzione.
>
>Stefano
>
>
>
>
>--
>Posted from mta10-acc.tin.it [212.216.176.41]
>via Mailgate.ORG Server - <http://www.mailgate.org>

From szano@multimania.com Fri Jul 16 08:06:33 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: episodi recenti legati a "culti degli ufo"
From: szano@multimania.com (Stefano)
Date: 16 Jul 1999 08:06:33 +0200

Vi segnalo i seguenti, mi hanno incuriosito:

10 Luglio 1999, Colombia: scomparsi gli adepti della 'Stella Maris Church'

"... Almeno 100 adepti di una 'setta' ufologica chiamata Stella Maris Church sono scomparsi nel Nord della Colombia. Sembra che abbiano detto ai loro parenti che andavano ad un incontro con un UFO che dovrebbe salvarli dalla imminente fine del mondo. Uno degli adepti ha riferito a un parente che stava per arrivare un pauroso cataclisma e che sarebbe stato salvato dagli extraterrestri..."

<http://members.xoom.com/grisroma/aggiornamenti.htm>

3 Luglio 1999, Georgia: nuova 'Heaven's Gate' o nuova 'Waco'?

"... Lo sceriffo Sills ha detto che e' difficile ignorare le somiglianze tra questo gruppo e quello dei 39 membri della setta di Heaven's Gate di Rancho Santa Fe che credevano anche loro in un'astronave che sarebbe venuta a salvarli e che si sono suicidati in massa. [...] In Aprile si e' verificato un episodio inquietante: quando lo sceriffo ha cercato di consegnare un'ingiunzione del tribunale che riguardava violazioni di territorio, due guardie del gruppo armate con pistole da 9 millimetri si sono schierate davanti alla sua macchina e hanno cercato di non farlo passare..."

http://members.xoom.com/grisroma/news/news_notizie99_b.htm#03-07-99

Ciao
Stefano

--
Posted from mta10-acc.tin.it [212.216.176.41]
via Mailgate.ORG Server - <http://www.mailgate.org>

From nterre@tim.it Fri Jul 16 08:08:30 1999
Newsgroups: it.cultura.fantascienza,it.hobby.radioamatori,it.discussioni.ufo
Subject: R: Ultima chiamamta per it.scienza.astronomia.seti!!!
From: "Nevio" <nterre@tim.it>
Date: Fri, 16 Jul 1999 08:08:30 +0200

> ##### inizio testo #####
> # Nome gruppo: [it.scienza.astronomia.seti]
> # Voto: [SI]
> # Indirizzo email: [nterre@tim.it]
> ##### fine testo #####

From trustn01@ufo.itgo.com Fri Jul 16 10:38:27 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: I dischi volanti del terzo Reich
From: "FoXy" <trustn01@ufo.itgo.com>
Date: Fri, 16 Jul 1999 10:38:27 +0200

Goffredo Pierpaoli <gofpierpaoli@ti.tws.it> ha scritto nel messaggio
378bc9a3.13140576@news.iunet.it...>
>
> E' lecito sapere da quali FONTI proviene quello che hai detto?

Dall'archivio CUN, cui si accede da <http://www.cun-italia.net>
--
Bye,
FoXy

°°°°© Come contattarmi : ©°°°°

* myrl@ufo.itgo.com

* ICQ UIN: 42322264

From diegoc@nospam.it Fri Jul 16 10:39:49 1999
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: cropcircles... [lungo]
From: diegoc@nospam.it (Diego Cuoghi)
Date: Fri, 16 Jul 1999 10:39:49 +0200

L.d.B. © <ldb@no.spam> wrote:

> On Mon, 12 Jul 1999 13:10:14 +0200, cristian <cristian@harno.it>
> wrote:
>
> All'alba del 1999 c'e' ancora della gente disposta a credere ai crop
> circles ?
>
> Non ci posso credere !

Non si tratta di "credere" o no.
Quei disegni ci sono:

<http://cropcircleconnector.com/anasazi/connect.html>

Alcuni sono bruttini e imprecisi e posso pensare a degli autori burloni che si divertono a prendere in giro i "credulons"; ma ce ne sono moltissimi davvero impressionanti per l'accuratezza, la precisione e la complessità.

Il problema è capire chi li fa e con che mezzi riesce a farli tanto bene, migliorando sempre la qualità di anno in anno.

Io avevo "buttato lì" una ipotesi forse un pò azzardata, sulla quale ho anche scritto al CICAP (che ha pubblicato la lettera in "Scienza e Paranormale" n. 23): vista la grandezza dei disegni e la loro precisione avevo pensato che potessero essere realizzati solo dall'alto, non certo da improbabili UFO ma da satelliti terrestri attrezzati con tracciatori laser o altre diavolerie da "guerre stellari".

Visto che la lettera non è lunghissima la riposto anche in questo NG:

Lo confesso: sono uno di quelli che vengono definiti "scettici". Non credo praticamente a niente di soprannaturale, né a dei, né a ufo, nemmeno a poteri paranormali come rabdomanzia, telepatia, levitazione, lettura del pensiero...

Qualche giorno fa però, girando per i sentieri labirintici di internet sono capitato su un sito che pubblica le foto dei cosiddetti "cerchi nel grano" e mi sono accorto che non sono proprio dei semplici cerchi. Tutt'altro!

Anni fa avevo visto qualche fotografia sui giornali, però ero rimasto molto scettico (pensavo che si trattasse degli scherzi di qualche gruppo di artisti-burloni) e non mi ero più interessato all'argomento. Invece guardando le immagini dei "cerchi" fotografati negli ultimi anni sono rimasto strabiliato. Che disegni affascinanti e straordinari! E non sapevo che tra aprile e agosto del 1998 ne fossero stati individuati e fotografati un centinaio, quasi uno al giorno.

Forse sono rimasto così impressionato perché lavoro nel campo della computergrafica e mi sono immediatamente accorto del fatto che solo col computer sono ottenibili molti di quei disegni. Alcuni sembrano basati su disegni realizzati con programmi di grafica vettoriale come Illustrator o Freehand, coi quali si possono sommare, sottrarre o intersecare forme geometriche; altri sembrano ottenuti con qualche programma di geometria frattale, infatti riproducono i famosi frattali di Mandelbrot o di Julia.

Sono lavori di una precisione e di una complessità strabiliante, e poi sono davvero TANTI! Ci vorrebbe un esercito di geniali land-artisti per fare tutti quei giganteschi e bellissimi disegni in posti così distanti tra loro. Io però non credo agli UFO e quindi propendo per una ipotesi "terrestre".

So che ci sono già stati molti tentativi di spiegare razionalmente l'origine di quei disegni: alcuni all'inizio sostenevano che si trattava di effetti di perturbazioni magnetiche o di fulmini globulari, oppure è stata data la colpa al rincorrersi di animali selvatici, altri invece hanno da subito sospettato che si trattasse di scherzi ...

Queste ipotesi potevano reggere finché i disegni si limitavano a semplici cerchi, più o meno collegati da linee. Ma ora, dopo la comparsa dei fantastici arabeschi degli ultimi anni, credo che non siano più ipotesi sostenibili. Sembra quasi che gli autori vogliano continuamente sfidare chi tenta di comprendere il fenomeno, come se dicessero: "Bene, allora provate a spiegare anche questo!". Ed ecco un nuovo disegno ancora più complicato, sofisticato e irriproducibile.

C'è stato anche chi, più di recente, ha detto che in molti casi si può trattare di immagini falsificate, fotomontaggi realizzati con programmi di elaborazione fotografica come Photoshop (questo è stato il caso delle ridicole "cupole su Marte" di cui hanno parlato tanto i giornali qualche mese fa). Il fatto è che di moltissimi disegni (anche dei più complicati) esistono foto riprese da diversi fotografi, da diverse angolazioni, dall'aereo e da terra, quindi escluderei l'ipotesi dei fotomontaggi.

So bene che ci sono stati moltissimi casi di falsificazione, ma sono talmente evidenti! I disegni sono approssimativi, le spighe sono piegate a casaccio, e gli autori non sono mai andati più in là di cerchi e linee.

I disegni infatti non sembrano realizzabili a mano, da qualcuno che a terra si diverte con corde, paletti, tagliaerba o compressori. A parte la complicazione di lavorare in mezzo al grano, sarebbe impossibile ottenere quella precisione. In alcuni casi gli autori sono arrivati alla perversione di realizzare il disegno in negativo, componendo sottilissimi disegni formati da poche spighe rimaste in piedi.

Vista la precisione e le dimensioni credo che l'origine possa essere solo "in alto", così mi è venuta in mente una ipotesi un pò fantascientifica: qualcuno si sta divertendo molto in un laboratorio della NASA o di un altro ente militare, giocando con i puntatori laser di qualche satellite. Sappiamo che sono in orbita moltissimi satelliti geostazionari; molti di questi sono ben conosciuti e servono alle trasmissioni televisive o telefoniche, ma cosa sappiamo di quelli lanciati dagli organismi militari, per scopi meno pacifici? Questi ultimi possono essere dotati di puntatori laser o altre "diavolerie" elettroniche progettate per scopi bellici, che potrebbero avere la potenza necessaria per disegnare quelle forme piegando i leggeri e flessibili steli del grano. E' davvero un'ipotesi assurda?

Una cosa che mi ha fatto pensare al tracciamento laser è che nei disegni "autentici" si nota benissimo la regolarità del senso di piegatura delle spighe, che nelle foto riflettono la luce in modo diverso a seconda dell'angolazione di ripresa. Da questo si vede chiaramente che il disegno continua a seguire il profilo del perimetro esterno anche all'interno delle aree "schiacciate", dove non sarebbe necessario.

A parte l'ipotesi dell'intervento "dall'alto" l'unica possibilità è che i disegni siano stati realizzati con piccole macchine telecomandate, guidate da un computer, dotate di un sistema di trasporto su ruote estremamente sofisticato per poter superare le asperità e gli avvallamenti dei terreni coltivati senza perdere l'orientamento e la giusta direzione.

Ma anche immaginando un trattorino-robot telecomandato, resta da capire come possa arrivare al centro di questi campi coltivati, e poi come faccia a uscirne senza lasciare traccia del suo passaggio. Certo si

potrebbe ipotizzare che gli autori arrivino al centro dei campi camminando con molta attenzione all'interno dei solchi lasciati dai trattori agricoli che hanno effettuato la semina (quasi sempre visibili), in modo da non lasciare tracce di calpestio, però... possibile che nessuno li abbia ancora sorpresi sul fatto? Nemmeno i tanti contadini che sono giustamente irritati per le invasioni e le devastazioni dei loro campi operate dai turisti dell'occulto dopo ogni avvistamento?

Insomma... sono molto "preso" da queste strane e misteriose immagini, ma sono sicuro che si tratta di creazioni umane, anche perché i disegni riproducono simboli sacri presi dalla cabala ebraica, dalle religioni precolombiane, dagli indiani Hopi, dai geroglifici egiziani; e poi simboli scientifici (la doppia elica del DNA) o matematici (la spirale aurea, i frattali di Julia e di Mandelbrot). Sembra quasi che gli autori stiano sfogliando una enciclopedia mondiale dei simboli, mano che procedono con l'affinamento della tecnica di "disegno".

Magari tra qualche anno salterà fuori qualcuno che spiegherà e mostrerà come ha fatto a realizzare quelle meraviglie. Fin'ora chi si è attribuito il merito di questi disegni non è poi riuscito a realizzare, sotto controllo, altro che patetici scarabocchi.

Il tormento, per un grafico curioso come me, è che vorrei proprio sapere COME sono stati realizzati. E da quale straordinario "land-artista".

--

D I E G O C U O G H I

www.diegocuoghi.com

From davide.pastore@iol.it Fri Jul 16 12:56:21 1999
Newsgroups: [it.discussioni.misteri](#),[it.discussioni.ufo](#)
Subject: Re: cropcircles... [lungo]
From: "Davide Pastore" <davide.pastore@iol.it>
Date: Fri, 16 Jul 1999 12:56:21 +0200

Diego Cuoghi ha scritto
>sulla quale ho anche scritto al CICAP (che ha pubblicato la
>lettera in "Scienza e Paranormale" n. 23)

La rivista ha commentato? Ed in che termini?

Davide

"From childhood's hour I have not been
As others were - I have not seen
As others saw - I could not bring
My passions from a common spring."

Edgar Allan Poe

From fcasturaNO-SPOT@tin.it Sat Jul 17 04:08:52 1999
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: cropcircles... [lungo]
From: fcasturaNO-SPOT@tin.it (La seconda che hai detto...)
Date: Sat, 17 Jul 1999 02:08:52 GMT

On Fri, 16 Jul 1999 10:39:49 +0200, diegoc@nospam.it (Diego Cuoghi)
wrotg:

> Il tormento, per un grafico curioso come me, è che vorrei
>proprio sapere COME sono stati realizzati. E da quale straordinario
>"land-artista".

Esatto.

Anch'io quando penso alle pitture o alle sculture piu' favolose mi
chiedo come sia stato possibile realizzarle.

Ancora oggi non riesco a concepire come da uno scalpello ed un
martello sia possibile ricavare una scultura sublime, eppure qualche
grande artista c'e' riuscito.

Il fatto che nel corso degli anni il grano abbia assunto aspetti
sempre piu' complicati sta a significare che gli artisti hannno
migliorato la propria abilità. Tutto qui.

Francesco Castura'
fcastura@tin.it

Vero_Tifo

Il sito che parla di Juventus, di calcio, delle sue banalita' e dei
mitici "Bidoni" che hanno deliziato le tifoserie di tutta italia.

Non mancano divagazioni come l'ambita pagina
dedicata ai peggiori temi per il desktop!

http://members.xoom.it/vero_tifo/

Rimuovi NO-SPOT per rispondere
Please remove NO-SPOT to answer

From nomail@nowhere.it Sat Jul 17 17:31:33 1999
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: cropcircles... [lungo]
From: nomail@nowhere.it (L.d.B.®)
Date: Sat, 17 Jul 1999 17:31:33 +0200

In article <378f29ee.10881327@news.tin.it>, fcasturaNO-SPOT@tin.it
says...

> On Fri, 16 Jul 1999 10:39:49 +0200, diegoc@nospam.it (Diego Cuoghi)
> wrotg:
>

>
> > Il tormento, per un grafico curioso come me, è che vorrei
> > proprio sapere COME sono stati realizzati. E da quale straordinario
> > "land-artista".
>
> Esatto.
> Anch'io quando penso alle pitture o alle sculture piu' favolose mi
> chiedo come sia stato possibile realizzarle.
> Ancora oggi non riesco a concepire come da uno scalpello ed un
> martello sia possibile ricavare una scultura sublime, eppure qualche
> grande artista c'e' riuscito.
>
> Il fatto che nel corso degli anni il grano abbia assunto aspetti
> sempre piu' complicati sta a significare che gli artisti hannno
> migliorato la propria abilità. Tutto qui.
>

ma state scherzando ?
accostare un quadro od una scultura con una rappresentazione
geometrica non ha alcun senso.

La gioconda non e' "perfetta" eppure e' un'opera irripetibile.

Un crop circle, per quanto perfetto geometricamente, puo' essere
realizzato da un qualsiasi contadino

From no@mail.me Mon Jul 19 12:24:57 1999
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: cropcircles... [lungo]
From: "Cosmo" <no@mail.me>
Date: Mon, 19 Jul 1999 12:24:57 +0200

>> Il fatto che nel corso degli anni il grano abbia assunto aspetti
>> sempre piu' complicati sta a significare che gli artisti hannno
>> migliorato la propria abilità. Tutto qui.
>>
>
>ma state scherzando ?
>accostare un quadro od una scultura con una rappresentazione
>geometrica non ha alcun senso.
>
>La gioconda non e' "perfetta" eppure e' un'opera irripetibile.
>
>Un crop circle, per quanto perfetto geometricamente, puo' essere
>realizzato da un qualsiasi contadino

Non ti sembra un po' riduttivo fare un discorso del genere?
Infondo, anche se i crop circles, come dici tu, sono delle semplici forme
geometriche non penso che siano di facile realizzazione... stiamo parlando
di forme complesse e disegnate con una precisione quasi maniacale.
Inoltre sono di tali dimensioni che una persona, a terra, non si
accorgerebbe di un eventuale errore durante l'esecuzione. Forse è

addirittura più attendibile una versione tipo quella di Diego, non ti sembra?!

From Malmsteen@iol.it Mon Jul 19 19:20:57 1999
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: cropcircles... [lungo]
From: Malmsteen@iol.it (Claudio)
Date: Mon, 19 Jul 1999 17:20:57 GMT

On Mon, 19 Jul 1999 12:24:57 +0200, "Cosmo" <no@mail.me> wrote:

>Non ti sembra un po' riduttivo fare un discorso del genere?
>Infondo, anche se i crop circles, come dici tu, sono delle semplici forme
>geometriche non penso che siano di facile realizzazione... stiamo parlando
>di forme complesse e disegnate con una precisione quasi maniacale.
>Inoltre sono di tali dimensioni che una persona, a terra, non si
>accorgerebbe di un eventuale errore durante l'esecuzione. Forse è
>addirittura più attendibile una versione tipo quella di Diego, non ti
>sembra?!
>

Aggiornati. Garlaschelli del Cicap ne ha realizzato uno con un rastrello una corda e un paletto....in meno di un'ora.

From no@mail.me Mon Jul 19 19:45:53 1999
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: cropcircles... [lungo]
From: "Cosmo" <no@mail.me>
Date: Mon, 19 Jul 1999 19:45:53 +0200

Claudio ha scritto nel messaggio <37935e47.3880884@news.iol.it>...
>On Mon, 19 Jul 1999 12:24:57 +0200, "Cosmo" <no@mail.me> wrote:
>
>
>>Non ti sembra un po' riduttivo fare un discorso del genere?
>>Infondo, anche se i crop circles, come dici tu, sono delle semplici forme
>>geometriche non penso che siano di facile realizzazione... stiamo parlando
>>di forme complesse e disegnate con una precisione quasi maniacale.
>>Inoltre sono di tali dimensioni che una persona, a terra, non si
>>accorgerebbe di un eventuale errore durante l'esecuzione. Forse è
>>addirittura più attendibile una versione tipo quella di Diego, non ti
>>sembra?!
>>
>
>Aggiornati. Garlaschelli del Cicap ne ha realizzato uno con un
>rastrello una corda e un paletto....in meno di un'ora.
>

Ok ma erano 2 semplici cerchi e qualche linea... i cerchi di cui si parlava prima erano tutt'altro, si parlava di geometrie molto + complesse. Ora non voglio affermare che siano omini verdi o simili, non sono proprio il tipo per queste affermazioni...

In ogni caso non posso fare a meno di notare il modo in cui sono stati fatti quelli inglesi.

Se non sei ancora andato dai un'occhiata a

<http://cropcircleconnector.com/1999/>

Ciao

From paro@tigullio.net Mon Jul 19 22:27:59 1999

Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo

Subject: Re: cropcircles... [lungo]

From: Paolo Parodi <paro@tigullio.net>

Date: Mon, 19 Jul 1999 21:27:59 +0100

Io, nell'estate del 98, sono stato in Inghilterra apposta per vedere i crop circles da vicino e vi posso garantire che la complessità nelle geometrie e nella realizzazione non ti permettono neanche lontanamente di pensare che sia lavoro di burloni neanche se fossero organizzati a livello governativo. Chi produce questi pittogrammi é un mistero che dovremmo impegnarci a risolvere tutti insieme invece di tirar fuori dubbi inutili sulla loro autenticità.

L'articolo su Focus sul tentativo di Garlaschelli di produrne uno l'ho letto e mi sono accorto che era un falso guardando semplicemente la figura nell'indice della rivista, se entrerete in uno di questi pittogrammi in Inghilterra vi renderete conto subito di cosa é un pittogramma originale!!.

Focus ha già speculato una volta sui cerchi nel grano, ma é evidente che non sono affatto informati oppure producono una ponderata disinformazione e al CISU di UFO non ci capiscono un un piffero.

Saluti Paolo

From maxy.t@ELIMINAtiscalinet.it Tue Jul 20 13:18:58 1999

Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo

Subject: Re: cropcircles... [lungo]

From: maxy.t@ELIMINAtiscalinet.it (Massimiliano Teso)

Date: Tue, 20 Jul 1999 11:18:58 GMT

On Mon, 19 Jul 1999 21:27:59 +0100, Paolo Parodi <paro@tigullio.net> wrote:

>Io, nell'estate del 98, sono stato in Inghilterra apposta per vedere i
>crop circles da vicino e vi posso garantire che la complessità nelle
>geometrie e nella realizzazione non ti permettono neanche lontanamente
>di pensare che sia lavoro di burloni neanche se fossero organizzati a
>livello governativo. Chi produce questi pittogrammi é un mistero che
>dovremmo impegnarci a risolvere tutti insieme invece di tirar fuori

>dubbi inutili sulla loro autenticità.

Vatti a vedere la foto presente a
web.tiscalinet.it/Massimiliano_Teso/novita.html e fammi sapere.....

> L'articolo su Focus sul tentativo di Garlaschelli di produrne uno l'ho
>letto e mi sono accorto che era un falso guardando semplicemente la
>figura nell' indice della rivista, se entrerete in uno di questi
>pittogrammi in Inghilterra vi renderete conto subito di cosa é un
>pittogramma originale!.

> Focus ha già speculato una volta sui cerchi nel grano, ma é evidente
>che non sono affatto informati oppure producono una ponderata
>disinformazione e al CISU di UFO non ci capiscono un un piffero.

>

>Saluti Paolo

Massimiliano Teso

http://web.tiscalinet.it/Massimiliano_Teso

From sansevero@anti.spam Mon Jul 19 18:57:39 1999
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: cropcircles... [lungo]
From: sansevero@anti.spam (severo)
Date: Mon, 19 Jul 1999 16:57:39 GMT

„,e percio' se di me vi contentate,mi parrebbe
oltremodo errare se io di voi non mi contentassi
(N. Machiavelli-Descrizione della peste di Firenze)

From severo@ant.spam Mon Jul 19 19:55:25 1999
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: cropcircles... [lungo]
From: severo@ant.spam (severo)
Date: Mon, 19 Jul 1999 17:55:25 GMT

On Sat, 17 Jul 1999 02:08:52 GMT, fcasturaNO-SPOT@tin.it (La seconda
che hai detto...) wrote:

>On Fri, 16 Jul 1999 10:39:49 +0200, diegoc@nospam.it (Diego Cuoghi)
>wrotg:

>Esatto.

>Anch'io quando penso alle pitture o alle sculture piu' favolose mi
>chiedo come sia stato possibile realizzarle.

>Ancora oggi non riesco a concepire come da uno scalpello ed un
>martello sia possibile ricavare una scultura sublime, eppure qualche
>grande artista c'e' riuscito.

>

Se le uniche cose che hai da dire si riassumono in questo insieme di

luoghi comuni ti consiglio di dedicarti solo a discussioni sulla Juventus, almeno fra tifosi della stessa squadra nessuno si lagnera' per la tua piattitudine.

>Il fatto che nel corso degli anni il grano abbia assunto aspetti
>sempre piu' complicati sta a significare che gli artisti hannno
>migliorato la propria abilità. Tutto qui.

>
E quando tu migliorerai le tue capacita' critiche

>
> Francesco Castura'
> fcastura@tin.it

saluti
Contro la strupidita' neanche gli dei possono nulla

From nomail@nowhere.it Sat Jul 17 17:22:40 1999
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: cropcircles... [lungo]
From: nomail@nowhere.it (L.d.B.®)
Date: Sat, 17 Jul 1999 17:22:40 +0200

>
> Non si tratta di "credere" o no.
> Quei disegni ci sono:
>
> <http://cropcircleconnector.com/anasazi/connect.html>
>
> Alcuni sono bruttini e imprecisi e posso pensare a degli autori burloni
> che si divertono a prendere in giro i "credulons"; ma ce ne sono
> moltissimi davvero impressionanti per l'accuratezza, la precisione e la
> complessità.
> Il problema è capire chi li fa e con che mezzi riesce a farli tanto
> bene, migliorando sempre la qualità di anno in anno.
>
> Io avevo "buttato lì" una ipotesi forse un pò azzardata, sulla quale ho
> anche scritto al CICAP (che ha pubblicato la lettera in "Scienza e
> Paranormale" n. 23): vista la grandezza dei disegni e la loro precisione
> avevo pensato che potessero essere realizzati solo dall'alto, non certo
> da improbabili UFO ma da satelliti terrestri attrezzati con tracciatori
> laser o altre diavolerie da "guerre stellari".

la tua considerazione e' ad dir poco contraddittoria
un tracciatore laser avrebbe "bruciato" le spighe, non certo piegate...

From diegoc@nospam.it Sun Jul 18 01:09:45 1999
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: cropcircles... [lungo]
From: diegoc@nospam.it (Diego Cuoghi)
Date: Sun, 18 Jul 1999 01:09:45 +0200

L.d.B.® <nomail@nowhere.it> wrote:

> Diego Cuoghi wrote:
> > avevo pensato che potessero essere realizzati solo dall'alto, non certo
> > da improbabili UFO ma da satelliti terrestri attrezzati con tracciatori
> > laser o altre diavolerie da "guerre stellari".
>
> la tua considerazione e' ad dir poco contraddittoria
> un tracciatore laser avrebbe "bruciato" le spighe, non certo piegate...

Non ho detto che "sono" realizzati con laser, ma che "potrebbero" essere
realizzati a partire da qualche satellite attrezzato con laser o qualche
"diavoleria da guerre stellari".

La sostanza del mio intervento era: quei disegni possono essere
realizzati dall'alto (e in alto ci sono aerei, elicotteri, satelliti...)
oppure da terra con macchine telecomandate che seguono i disegni
geometrici impostati con un computer (per via della precisione
difficilmente ottenibile a mano con corde e paletti), un pò come quelle
macchine per ritagliare scritte e disegni adesivi da vetrine.

Ovviamente non credo a UFO o robe del genere.

--
D I E G O C U O G H I

www.diegocuoghi.com

From ldb@no.spam Mon Jul 19 22:24:42 1999
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: cropcircles... [lungo]
From: ldb@no.spam (L.d.B. ©)
Date: Mon, 19 Jul 1999 20:24:42 GMT

On Sun, 18 Jul 1999 01:09:45 +0200, diegoc@nospam.it (Diego Cuoghi)
wrote:

>L.d.B.® <nomail@nowhere.it> wrote:
>
>
>> Diego Cuoghi wrote:
>> > avevo pensato che potessero essere realizzati solo dall'alto, non certo
>> > da improbabili UFO ma da satelliti terrestri attrezzati con tracciatori
>> > laser o altre diavolerie da "guerre stellari".
>>
>> la tua considerazione e' ad dir poco contraddittoria
>> un tracciatore laser avrebbe "bruciato" le spighe, non certo piegate...
>
>Non ho detto che "sono" realizzati con laser, ma che "potrebbero" essere
>realizzati a partire da qualche satellite attrezzato con laser o qualche
>"diavoleria da guerre stellari".
>
>La sostanza del mio intervento era: quei disegni possono essere
>realizzati dall'alto (e in alto ci sono aerei, elicotteri, satelliti...)
>oppure da terra con macchine telecomandate che seguono i disegni

>geometrici impostati con un computer (per via della precisione
>difficilmente ottenibile a mano con corde e paletti), un pò come quelle
>macchine per ritagliare scritte e disegni adesivi da vetrine.
>
>Ovviamente non credo a UFO o robe del genere.

Vorrei rammentarti che circa 2500 anni fa alcuni simpatici abitanti del Peru' decisero di lasciare ai posteri un bel regalo sottoforma di alcuni ciclopici tracciati incisi nel terreno di Nazca.
Eppure quegli uomini non avevano a disposizione satelliti o macchine telecomandate, ma solo semplici arnesi di metallo e legno . Com'e' possibile ? Semplice e' opera di una civiltà extraterrestre !
Altro esempio: oltre e 2000 anni fa in Egitto venivano erette delle opere che ancora oggi risultano difficili da accettare per il loro contenuto tecnologico e simbolico. Beh.. non e' possibile che dei semplici uomini siano riusciti a realizzare delle costruzioni del genere. Ma certo ! Sono stati gli ufo !
e così all'infinito..

Insomma, oggi giorno siamo talmente incapaci nello svolgere una qualsiasi opera manuale da pensare che delle linee in un campo di grano siano opera di una tecnologia avanzatissima se non extraterrestre !

From olga@numerica.it Mon Jul 19 15:47:31 1999
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: cropcircles... [lungo]
From: olga@numerica.it (artù)
Date: Mon, 19 Jul 1999 13:47:31 GMT

On Fri, 16 Jul 1999 10:39:49 +0200, diegoc@nospam.it (Diego Cuoghi) wrote:

>L.d.B. © <ldb@no.spam> wrote:
>
>> On Mon, 12 Jul 1999 13:10:14 +0200, cristian <cristian@harno.it>
>> wrote:
>>
>> All'alba del 1999 c'e' ancora della gente disposta a credere ai crop
>> circles ?
>>

Non ci credo per un semplice motivo:
Se gli alieni si sono messi in testa di creare tappi o buchi energetici non hanno tenuto conto dell'inverno?
Da quello che so io il frumento non è una pianta perenne.
Anzi, il buon coltivatore conosce bene la rotazione delle semine.

Saluti a tutti anche da parte dei gatti

From trustn01@ufo.itgo.com Fri Jul 16 10:47:10 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: episodi recenti legati a "culti degli ufo"
From: "FoXy" <trustn01@ufo.itgo.com>
Date: Fri, 16 Jul 1999 10:47:10 +0200

Stefano <szano@multimania.com> ha scritto nel messaggio
3.0.5.32.19990716080452.0079d650@multimania.com...

>
>
> Vi segnalo i seguenti, mi hanno incuriosito:
>
>
>
> 10 Luglio 1999, Colombia: scomparsi gli adepti della 'Stella Maris Church'
>
> "... Almeno 100 adepti di una 'setta' ufologica chiamata Stella Maris
> Church sono scomparsi nel Nord della Colombia. Sembra che abbiano detto ai
> loro parenti che andavano ad un incontro con un UFO che dovrebbe salvarli
> dalla imminente fine del mondo. Uno degli adepti ha riferito a un parente
> che stava per arrivare un pauroso cataclisma e che sarebbe stato salvato
> dagli extraterrestri..."

>
>
E' un bel mistero, anche perchè finora NESSUNO sa che fine abbiano fatto,
sembrano essere scomparsi nel nulla.

--
Bye,
FoXy

°°°°© Come contattarmi : ©°°°°

* myrl@ufo.itgo.com

* ICQ UIN: 42322264

From trustn01@ufo.itgo.com Fri Jul 16 11:10:34 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: episodi recenti legati a "culti degli ufo"
From: "FoXy" <trustn01@ufo.itgo.com>
Date: Fri, 16 Jul 1999 11:10:34 +0200

> Stefano <szano@multimania.com> ha scritto nel messaggio
3.0.5.32.19990716080452.0079d650@multimania.com...
>
> 10 Luglio 1999, Colombia: scomparsi gli adepti della 'Stella Maris Church'
>

6 Luglio non 10.

--
Bye,

FoXy

°°°°© Come contattarmi : ©°°°°

* myrl@ufo.itgo.com

* ICQ UIN: 42322264

From mysticpv@freemail.it Fri Jul 16 10:55:58 1999
Newsgroups: it.cultura.fantascienza,it.hobby.radioamatori,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ultima chiamamta per it.scienza.astronomia.seti!!!
From: "Mystic" <mysticpv@freemail.it>
Date: Fri, 16 Jul 1999 10:55:58 +0200

DEVI VOTARE SUL it.news.gruppi, NON QUI!!!

Mystic:
CB 27.035 Mhz Ch7 Pavia

Nevio ha scritto nel messaggio <7mmi9d\$c72\$5@nslave1.tin.it>...

>
>> ##### inizio testo #####
>> # Nome gruppo: [it.scienza.astronomia.seti]
>> # Voto: [SI]
>> # Indirizzo email: [nterre@tim.it]
>> ##### fine testo #####
>
>
>

From labanti@iol.it Fri Jul 16 12:19:56 1999
Newsgroups: it.cultura.fantascienza,it.hobby.radioamatori,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ultima chiamamta per it.scienza.astronomia.seti!!!
From: labanti@iol.it (Roberto Labanti)
Date: Fri, 16 Jul 1999 10:19:56 GMT

On Fri, 16 Jul 1999 10:55:58 +0200, "Mystic" <mysticpv@freemail.it>
wrote:

>DEVI VOTARE SUL it.news.gruppi, NON QUI!!!

No. Su it.news.votazioni

Quando diamo un indicazione, cerchiamo di darla corretta...

Saluti,
Roberto

From albertin@usa.net Fri Jul 16 12:41:05 1999

Newsgroups: it.cultura.fantascienza,it.hobby.radioamatori,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ultima chiamamta per it.scienza.astronomia.seti!!!
From: Nico Alberti <albertin@usa.net>
Date: Fri, 16 Jul 1999 12:41:05 +0200

Mystic wrote:

>

> DEVI VOTARE SUL it.news.gruppi, NON QUI!!!

>

Oddio, in realtà il post-votazione deve essere fatto in
it.news.votazioni. Diciamo che il messaggio originale in it.news.gruppi
ha il follow-up settato nel gruppo giusto.

(e vai di OT...)

--

Ciao

Nico

From trustn01@ufo.itgo.com Fri Jul 16 11:13:54 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Chupacabras
From: "FoXy" <trustn01@ufo.itgo.com>
Date: Fri, 16 Jul 1999 11:13:54 +0200

Jack III <shastra@exploit.it> ha scritto nel messaggio
931895804.759453@claudia.ihnet.it...

> Le storie su questa creatura assetata di sangue, solleticano la mia
> curiosità, molto di più dei dischi volanti; c'è qualcuno che ha qualche
> notizia ??

>

Io penso che si tratta di esperimenti governativi segreti.

--

Bye,

FoXy

°°°°© Come contattarmi : ©°°°°

* myrl@ufo.itgo.com

* ICQ UIN: 42322264

From andymaxx@dada.it Fri Jul 16 11:22:25 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: A proposito del CicaCicap
From: "Andrea Massironi" <andymaxx@dada.it>
Date: Fri, 16 Jul 1999 11:22:25 +0200

Sottoscivo lo statuto e mi dichiaro socio!

Andrea Massironi

Crispino Stefano <NOikstef@tin.itSPAM> wrote in message
7mliip\$10u\$3@nslave1.tin.it...

> Non ho molta esperienza su come si fonda un club, ma mi pare che serva
prima
> di tutto un manifesto. Questo e' il mio modesto contributo. Ovviamente
sono
> graditissime, soprattutto per il bene comune, ipotesi alternative e
critiche
> costruttive.
>
> CicaCicap
>
> ovvero
>
> Comitato Italiano per il Controllo delle Affermazioni del Comitato
Italiano
> per il Controllo delle Affermazioni sul Paranormale
>
> " Il comitato italiano per il controllo delle affermazioni del comitato
> italiano per il controllo delle affermazioni sul paranormale (o piu'
> brevemente CicaCicap) si vuole costituire come punto d'incontro per tutti
> coloro che, non soddisfatti del comportamento del Comitato Italiano per il
> Controllo delle Affermazioni sul Paranormale, abbiano intenzione di
svolgere
> un'analisi critica, condotta il piu' possibile sui binari del rigore,
della
> razionalita' e dell'assenza di pregiudizi, sull'operato del comitato
> suddetto. Il Cicacicap non nasce come associazione intesa a denigrare,
> diffamare o calunniare in alcun modo i soci o qualsiasi ente o
> organizzazione avente a che fare con il Cicap, e anzi condanna tale
> atteggiamento come contrario agli scopi che ne ispirano l'esistenza. I
soci
> del Cicacicap credono fermamente che: a) sia necessaria un'opera di
> revisione critica di tutte le affermazioni riguardanti i fenomeni
cosiddetti
> 'paranormali', e b) tale opera di revisione non sia stata compiuta
> efficacemente dal Cicap. Il Cicacicap si auspica, inoltre, di favorire con
> la sua opera la diffusione di una cultura attenta nei confronti del
sistema
> sociale e scientifico comunemente accettato, nonche' di pervenire ad un
> proficuo e costruttivo scambio di opinioni fra persone che hanno, nei
> confronti dei fenomeni indagati dal Cicap, interpretazioni e pareri
> discordanti. "
>
> Ciao,
> Stefano
>
>
>
>
>
>
>

From trustn01@ufo.itgo.com Fri Jul 16 11:24:37 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Abduction
From: "FoXy" <trustn01@ufo.itgo.com>
Date: Fri, 16 Jul 1999 11:24:37 +0200

Mr. Wolf <w@w.gov> ha scritto nel messaggio 7mj0cl\$bfv\$2@nslave1.tin.it...

>

> A dire il vero due studi sulle abduction del 1987 e 1995 hanno concluso che

> i grigi compaiono tra il 56 e il 66 per cento nei racconti dei testimoni,

> mentre il restante si divide tra umanoidi di varie dimensioni, "nordici" e

> mostri.

> (Fonte: J. Clark, The UFO Book, 1997)

>

I "Nordici" sono extraterrestri dai lineamenti angelici che sarebbero i protagonisti dei casi di "contattismo". Il loro aspetto è molto piacevole, sono alti circa un metro e novanta, con capelli biondi e occhi azzurri con sfumature brillanti. I lineamenti sono quelli della bellezza umana classica. Spesso sembrano emanare luce. Ciò che colpisce di questi esseri è la loro saggezza e bontà dovuta alla loro grande evoluzione spirituale. I secondi sono i "Dargos". Alieni dall'aspetto mostruoso e protagonisti di rapimenti anche in Italia. In particolare ricordiamo il famoso caso del metronotte genovese Fortunato Zanfretta che sarebbe stato rapito più volte da questi esseri alti quasi tre metri, con la testa appuntita, la pelle verde e rugosa, gli occhi gialli di forma triangolare e delle squame al posto delle mani. Questo tipo di alieno è stato avvistato, oltre che in Italia, anche in molti paesi latino-americani.

--

Bye,

FoXy

°°°°© Come contattarmi : ©°°°°

* myrl@ufo.itgo.com

* ICQ UIN: 42322264

From andymaxx@dada.it Fri Jul 16 11:30:56 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Beta project!!!!!! Folle perchè lo divulghi!!!
From: "Andrea Massironi" <andymaxx@dada.it>
Date: Fri, 16 Jul 1999 11:30:56 +0200

Rodolfo Messoro <wesley.crusher@tiscalinet.it> wrote in message
01bd8e35\$2ec4c420\$LocalHost@antonior...

>

>

> Andrea Massironi <andymaxx@dada.it> scritto nell'articolo

> <378c593f.0@news.dada.it>...

> > I mio amico di orine ti saluta.....

>
> Andrea, non essere volgare.
>
Pardon... era l'amico di ORIONE.....
>
>
> > Ha preso la navetta di stamane per casa... ma ha detto che
> > torna sulla terra Sabato Sera.. deve rapire qualcuno...lo fa tutti i
> > sabati.....
>
> Chissa' mai chi e' questo povero sfortunato.

Non tu.....!
Parlavo a Zekke!
>
>
>
>
> > Poveraccio quello che je capita sotto (ogni riferimanto a persone di
> questa
> > lista è puramente casuale)....
>
> Altro che casuale, e' voluto e predeterminato.

Mah!!! Ripeto... rispondevo a Zekke... e se scherzavo su qualcuno scherzavo
su di lui.....
Leggi gli altri post!!!
(Mania di persecuzione, rodolfo?
>
>
>
> > Dopo il rapimento va a puttane a rimini....
>
> Frequenti anche le donnacce? Mi deludi.

MA SAI LEGGERE???
L'alieno di orione va a puttane.... Io sto a Milano e rimini è un pò
lontana....
Oltre a queesto sono felicemente fidanzato..
>
>
>
> >
> > HAHAAHAAHHA!!
>
> Ridi senza motivo, fati contrololare o forse sei sempilcemente un
> pagliaccetto.

CAZZAROLA..... HA parlato il GANDE SAGGIO!!!!
P.S. Cosa intendi nel tuo post per "violenza sessuale?

Andrea
>

>
> Miao
> Rodolfo
>
>

From trustn01@ufo.itgo.com Fri Jul 16 11:31:47 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Gli UFO in Italia...
From: "FoXy" <trustn01@ufo.itgo.com>
Date: Fri, 16 Jul 1999 11:31:47 +0200

Jack III <shastra@exploit.it> ha scritto nel messaggio
932018208.608883@claudia.ihnet.it...
> Mi piacerebbe conoscere le storie dei vari avvistamenti (possibilmente
> recenti..) sul territorio italiano, e quali fenomeni sono stati
riscontrati
> in quei casi.

Eccoti un elenco sui casi recenti di avvistamenti UFO particolari in Italia:

10 gennaio 1998

Un cameraman di Antenna 2, a Clusone, nel bergamasco, ha filmato una luce pulsante per circa tre minuti verso le ore 20. L'uomo ha telefonato ad altri suoi colleghi che a loro volta hanno notato la presenza dell'UFO. La stessa luce è stata notata il giorno dopo da un ragazzo e da una signora sul vicino monte Pizzo Formico.

26 gennaio 1998

Il 26 gennaio, poco dopo le 22, due signori di Stagno Lombardo (CR), padre e figlio, hanno notato una luce rossa ferma su una cascina. L'ordigno, stimato di 4-5 metri di diametro, è rimasto fermo per circa 10-15 minuti, dopodiché è volato sopra le teste dei due testimoni, che ne hanno potuto osservare la parte inferiore, ove spiccavano due luci piccole, gialle. L'UFO si è poi allontanato silenziosamente in direzione di Cremona. Qualcuno ha suggerito l'ipotesi di meteoriti o fari da discoteca, ma in questo caso tali spiegazioni non sono plausibili. Un simile oggetto è stato avvistato la mattina seguente a Cremona, in Piazza Lodi, dove un ragazzo ha notato un ordigno di colore rosso passare accanto al torrizzo del Duomo e poi sparire.

7 febbraio 1998

Un bagliore intenso è stato visto a Orbassano (TO). La luce in seguito si è rimpicciolita fino a diventare un puntino luminoso ed, infine, è schizzato via.

11 febbraio 1998

Diverse persone fra Varese, Brescia, Cremona, Piacenza e parte del nord Italia hanno avvistato l'11 febbraio, poco dopo le 18, uno strano bolide con

scia in caduta a parabola. L'oggetto è apparso in cielo per pochi secondi. Diversi automobilisti, a Cremona e nel pavese, si sono fermati per osservare il fenomeno, presumibilmente di natura meteorica. Una descrizione più particolareggiata fornita da una signora di Caorso sembra però contrastare con questa tesi. Secondo la testimone l'oggetto era "una palla verde-bianco-azzurra con una scia verde azzurra" e sembrava diretta verso Cremona.

13 febbraio 1998

Un oggetto simile a quello notato a Clusone il 10 gennaio (lo stesso?) veniva visto dalla segretaria di Antenna 2, che lo osservava prima dalla sede dell'emittente e poi da casa con un cannocchiale, come pure da altri cameraman. Uno degli operatori televisivi è riuscito, oltre che a filmare utilizzando una bussola, ad individuarne la posizione e commentando ogni zoomata della telecamera (che come è noto tende a sfuocare le luci riprese). L'oggetto era nella stessa posizione, bassa, della volta precedente. Il filmato è stato analizzato dai tecnici di Telepiù, che non hanno saputo spiegare convenzionalmente lo strano pulsare della luce.

18 febbraio 1998

Il 18 febbraio ancora una volta un presunto meteorite ha attraversato i cieli lombardi, per pochi secondi, sempre nel tardo pomeriggio, a Cremona, un testimone ha segnalato "una palla luminosa con scia".

26 febbraio 1998

Il 26 febbraio, di notte, un giovane cremonese avrebbe visto, guardando da una sponda del Po, un UFO rosso sopra Cremona.

2 marzo 1998

A S.Martino di Cremona, alle 19.30 circa, è stata vista una luce di colore bianco, all'altezza delle stelle, che saliva ed in seguito zigzagava, per cinque minuti. Una ragazza, uscita da un ipermercato, avrebbe notato una luce verde nel cielo a quota cento metri.

5 marzo 1998

La sera del 5 marzo, a Milano, un'insegnante ha notato tre palle luminose "incorporee" di colore arancio. I tre oggetti erano silenziosi, la luminosità non era particolarmente intensa ed era possibile notare distintamente la forma degli oggetti; si muovevano a zig-zag ma mantenendo una velocità costante. L'avvistamento è durato circa 10 secondi.

8 marzo 1998

L'8 marzo due agricoltori di Rho (MI), hanno notato un oggetto a forma di clessidra e con quattro fori, fermo in un campo. I due si sono avvicinati e ad un certo momento l'oggetto ha ruotato sul proprio asse e si è alzato in volo, allontanandosi rapidamente. Dei due testimoni, un uomo e una donna, solo l'uomo ha avuto il coraggio di avvicinarsi sino ad un metro di distanza, mentre la donna è rimasta indietro. I carabinieri di Rho hanno

convocato i due testimoni per il rilascio di una deposizione. Basandoci sulla descrizione dei testimoni non è da escludere che l'oggetto sia stato una convenzionale sonda telecomandata.

9 marzo 1998

A Ponte Chiasso (CO) il 9 marzo due vigili hanno scattato ben 40 foto ad una sfera luminosa apparsa verso le 6.05, sopra il cavalcavia dell'autostrada di via Bellinzona. L'avvistamento è durato 35 minuti. I vigili hanno steso una deposizione.

17 aprile 1998

Una ragazza di Fagnano Olona, vicino Busto Arsizio, ha notato, alle 22.45, cinque luci che si disponevano in formazione a cerchio e poi, messi in fila, hanno puntato verso Varese.

19 aprile 1998

Una guardia giurata ha notato, a Bollate, alle 9 del mattino, un disco volante sorvolare piazza Marx. L'uomo avrebbe allertato i carabinieri, che non hanno trovato però alcuna traccia del passaggio del mezzo. Secondo il racconto della guardia giurata l'oggetto si sarebbe fermato a poche decine di metri, potendolo distinguere in un disco del diametro di sei metri. L'oggetto si sarebbe avvicinato al suolo e poco dopo sarebbe sparito nel nulla, dopo avere lampeggiato più volte con le sue luci colorate. L'evento non ha avuto altri testimoni.

19 aprile 1998

Un presunto traccia di UFO è stata rilevata a Melzo (MI): un cerchio di dieci metri di diametro con corona esterna apparentemente bruciata, in un campo privato coltivato ad erba. La zona è completamente recintata e protetta da muri alti tre metri, essendo il terreno facente parte di una proprietà immobiliare privata da poco acquistata. Il terreno è custodito da un guardiano con cane; difficile sostenere dunque la tesi della burla e dell'intromissione esterna. Si potrebbe ipotizzare che l'unico modo per penetrare di frodo nel campo sia giungendovi dall'alto. Il proprietario del terreno non ha dato il permesso agli ufologi di fare analisi più approfondite.

21 aprile 1998

A Cremona il 21 aprile, due persone, madre e figlio, hanno notato alle ore 22, un oggetto che emetteva delle luci intermittenti bianco-verdi. Le luci si accendevano e si spegnevano con una frequenza diversa da quelle degli aerei di linea. L'avvistamento è durato circa 40 secondi, dopodiché l'oggetto è sparito.

8 giugno 1998

La sera dell'8 giugno sono state viste strane luci da diversi punti dell'hinterland milanese e dallo stesso capoluogo. Tuttavia è possibile che possa essersi trattato di luci convenzionali: uno studio con il programma

satellitare Traksat ha permesso una possibile identificazione delle luci nella Mir e dello Shuttle. La stazione ex sovietica, in particolare, in quelle ore era particolarmente visibile.

16 giugno 1998

Verso mezzogiorno, un signore di Brescia ha notato, dalla strada del centro commerciale Il Triangolo, un disco molto appiattito, sopra Molinetto di Mazzano. L'oggetto era scuro e ondeggiava leggermente. Nell'alzarsi ha dato l'impressione di essere spigoloso alle estremità.

19 giugno 1998

A Quarto nel napoletano, alle 23, un professionista, allertato da un'amica, ha notato una luce allo zenith. L'oggetto brillava come una stella. Secondo la testimonianza ad un certo punto l'UFO è diventato più luminoso; si muoveva uniformemente, poi a zig zag e, alla fine è risalito verso il cielo, sparendo alla vista.

1 luglio 1998

A Moniga del Garda (BS), verso le 11.45, un giovane, ha notato un oggetto romboidale. Secondo la testimonianza l'oggetto attraversava il in direzione nord-sud. Aveva quattro luci ai vertici e quattro nei punti medi. Non emetteva alcun rumore.

9 luglio 1998

A Mantova una signora 60enne ha assistito ad uno spettacolo curioso, la notizia è stata riportata da "La Gazzetta di Mantova del 12 luglio. Ecco il racconto della donna: "Sarà stata mezzanotte e mezza o forse anche più tardi e stavo per addormentarmi quando ho sentito un forte rumore provenire da fuori...era come se stessero passando tanti aerei tutti insieme. Mi sono alzata e, siccome sono curiosa, mi sono affacciata alla finestra per vedere cosa stava accadendo. In cielo c'era un disco enorme e tutto illuminato che andava molto lentamente. La cosa strana è che non faceva alcun rumore. Sono rimasta a guardarlo finché non è sparito all'orizzonte in direzione di Suzzara. Non so cosa fosse e non so se qualcuno mi crederà, ma io l'ho visto e sono contenta di questo perché è stato uno spettacolo bellissimo".

21 luglio 1998

Un curioso ordigno volante è stato avvistato, il 20 o il 21 luglio 1998 alle 12.30 della notte da Cannigione presso Palau (Costa Smeralda, Sardegna, vicino ad una base militare NATO). Il testimone, un turista milanese, era uscito sul balcone quando ha visto l'oggetto proprio sopra la casa. Ad un certo momento l'UFO si è spostato a sinistra, permettendo all'uomo di notare che "era composto da due cerchi neri, che spiccavano nella volta stellata ma senza luna, uniti da una trave forse metallica". Il teste si dice certo dei due cerchi neri in quanto gli impedivano la visione della stellata. La trave era giallina "ma forse rifletteva il colore del fondo". L'UFO ha attraversato il cielo in 4-5 secondi. La lunghezza dell'ordigno è stata stimata in 20 metri, sebbene il teste poi abbia ricalcolato il dato, notando che, allontanandosi l'oggetto (che doveva essere tridimensionale),

continuava in realtà a mostrare lo stesso lato. Dunque, a detta del testimone, l'oggetto "era molto più in alto, e comunque nell'atmosfera". Il teste non ha udito rumori prodotti dall'UFO (ma ha continuato ad udire molto bene il frastuono prodotto dai grilli), ne visto scie. "Non emetteva luce, ma aveva solo il riflesso delle stelle. Si muoveva in moto rettilineo in direzione del Gran Carro, proveniva dal mare e andava verso l'interno dell'isola. Intorno ai due cerchi neri o sfere sembrava di vedere qualcosa di più chiaro, forse per il contrasto con il fondo della stellata". Il testimone ritiene di non avere avuto un'allucinazione e inizialmente ha pensato ad un prototipo militare, vista la vicinanza ad una base NATO. In seguito ha però riconsiderato l'episodio, ipotizzando un fenomeno ufologico.

22 luglio 1998

In concomitanza con un black-out che ha coinvolto alcune zone di Firenze fra le 21.50 e le 21.58, è stata notata una luce pulsante grande quanto una stella. Secondo alcuni testimoni, un oggetto è transitato per quasi 20 secondi sulla zona del black-out. L'oggetto emetteva pulsazioni brillanti, spostandosi rapidamente. Nel momento in cui è scomparso è ritornava la luce.

25 luglio 1998

A Porto S.Paolo di Olbia (Sassari), verso le 22 è stato visto un enorme oggetto luminoso che attraversava la volta celeste.

31 luglio 1998

A Verbania Pallanza fra le 04.30 e le 06.00 è stato filmato un punto luminoso di grandi dimensioni, fermo in cielo, la cui forma, però, risultava essere falsata dalla messa a fuoco male impostata. L'oggetto è stato descritto dai testimoni come un oggetto verde e dall'apparenza metallica; sarebbe rimasto visibile sino alle 09.00, il che fa sospettare una spiegazione astronomica.

8 agosto 1998

A Claut, in provincia di Pordenone, due agricoltori hanno avvistato un umanoide volante, descritto come un tronco di cono di un metro e mezzo.

12 agosto 1998

Un signore di Rho (MI) ha notato in cielo una luce verde che, solcato il cielo per pochi secondi, avrebbe cambiato traiettoria per poi sparire. Circa tre minuti dopo sarebbero passati degli elicotteri che andavano nella stessa direzione. Probabilmente il fenomeno osservato era però una meteora. La stessa spiegazione può valere per la luce verde avvistata alle 23 del 22 agosto da tre pescatori, che hanno notato l'ordigno dirigersi con moto rettilineo verso Brescia e Cremona. La luce è scomparsa dopo essere aumentata di intensità, illuminando alcune nuvole in lontananza ed emettendo dei lampi. Bolidi verdi sarebbero stati visti anche la notte del 12 e del 21 dalle campagne cremonesi.

14 agosto 1998

Nella notte fra il 13 ed il 14, alle 00.20, due astrofili di Malnate (VA) hanno notato, osservando lo spazio di cielo attorno a Giove, un oggetto triangolare con delle coppie di luci. L'ordigno era molto grande ed emetteva una forte luminosità. È scomparso all'altezza della costellazione di Ercole.

16 agosto 1998

A Rezzato (BS), verso le 22.30, è stata notata un oggetto compiere strane manovre: scompariva, riappariva, cambiava di forma, assumendo prima una sagoma simile ad un delfino poi una forma trapezoidale. Aveva delle luci bianche e rosse sul lato.

21 agosto 1998

La mattina del 21 un sigaro volante è stato notato a Città di Castello, nel perugino. I due testimoni hanno descritto un cilindro scuro di due metri alzarsi improvvisamente in volo verticale.

5 settembre 1998

Un oggetto luminoso triangolare è stato notato fra Cusago e Settimo Milanese alle 21.30 . La testimone ha notato la strana luce all'altezza dell'orizzonte. Andava avanti e poi tornava indietro. Osservata con un binocolo professionale, risultava essere composta da tre luci disposte a triangolo, attaccate le une alle altre. Lo strano ordigno è stato rivisto la sera seguente da Cesano Boscone, alle 21.30.

12 settembre

Il 12 settembre due astrofili, accanto all'osservatorio astronomico comasco di Sormano, hanno trascorso la nottata in osservazione delle stelle e, sino all'alba, non hanno notato nulla di insolito. Poi, alle sette, i due, hanno visto sopra una montagna una sfera grande quanto la luna piena, prima ferma poi in movimento dietro la montagna. Ad un certo momento l'oggetto si è fermato sopra il monte. Uno dei due ha afferrato il binocolo per osservarlo meglio, ma in quel momento si è levato il sole proprio in quella direzione, e non ha potuto vedere più nulla. L'avvistamento è durato circa 5 minuti. Visto il comportamento della sfera, è difficile pensare che i giovani possano essersi confusi con una stella.

23 settembre 1998

Alcuni ragazzi di Manduria, in provincia di Taranto, hanno osservato in cielo, verso le 19, un oggetto discoidale di colore grigio. L'oggetto aveva una scia luminosa ed è rimasto visibile per circa 10 secondi, subito dopo è scomparso.

25 ottobre 1998

Due testimoni indipendenti hanno notato alle 19.30, e da punti di osservazione diversi, il medesimo fenomeno: il passaggio di un globo luminoso, di colore bianco, delle dimensioni di una mela e privo di scia. La durata del fenomeno, notato da Copreno in direzione Como, é stata di alcuni secondi. La quota dell'UFO non é stata definita; esso era comunque in

parabola discendente da est a ovest.

26 ottobre 1998

A Milano, nei pressi di via Novara, verso le 11 di mattina, due automobilisti, marito e moglie hanno visto sulla verticale dell'ospedale S. Carlo un oggetto molto luminoso fermo in cielo. L'oggetto non aveva alone ma, anzi, il contorno era ben definito; privo di scia, sembrava composto da "quattro manici di cesti", anch'essi erano luminosissimi, quasi trasparenti. L'avvistamento è durato pochi secondi. Alcuni giorni prima, da piazzale Maciachini, un giovane ha notato in cielo un disco grigio scuro con al di sotto una sorta di colonna; quattro globi di luce lo circondavano, disposti a quadrato. L'oggetto si muoveva parallelo al terreno, ad una quota di circa 300 metri dal suolo.

28 ottobre 1998

Un ragazzo di 27 anni di Vignate (MI) verso la mezzanotte, mentre stava posteggiando la macchina, ha notato una luce bianca triangolare che si spostava rapidamente in cielo. Rincasato, il testimone ha avuto il tempo di avvertire i suoi genitori dello strano fenomeno. Anche i due genitori hanno visto l'oggetto. L'UFO si muoveva in modo bizzarro (a zig-zag e apparentemente senza direzione) ed era illuminato da una luce pulsante. Sia il ragazzo che i genitori non sono stati in grado di valutare la distanza dell'oggetto dal punto di osservazione, né tantomeno la dimensione. Dalla descrizione però si deve dedurre che si trattava di qualcosa di molto grande. La zona dell'avvistamento si trova in una via poco illuminata quindi in condizioni ideali per valutare fenomeni che si verificano in cielo; il cielo era poi nuvoloso ed è improbabile che possa essersi trattato di un bolide. È da escludere anche l'ipotesi di luci da discoteca, nella zona non ci sono.

9 novembre 1998

Fra le 22.30 e le 23.00 è stato notato su Castel S.Giovanni (PC) un oggetto in lenta discesa verticale. Chi ha visto il fenomeno ha descritto l'oggetto "come un mandarino" avvolto da luce che procedeva verso sud.

19 novembre 1998

A Latina verso le ore 00.15 è stato notato un oggetto molto luminoso attraversare il cielo. L'oggetto era molto più luminoso delle normali comete e non aveva scia. Nello stesso momento il testimone dell'evento ha notato che l'ordigno volava ad un'altezza uguale, o di poco inferiore, a quella di un aereo di linea. L'oggetto è passato molto vicino all'aereo, procedendo ad una velocità estremamente elevata, e subito dopo è scomparso.

5 dicembre

Il 5 dicembre mattina un disco verde di 20 cm è stato notato nei pressi di Casalbuttano (Cremona). L'ordigno si è fermato ed è sceso in picchiata; era privo di scia.

7 Dicembre

A Genova il 7 dicembre, da piazza De Ferraris, in pieno centro, verso le ore 17, è stato visto un oggetto triangolare.

20 dicembre 1998

Un camionista, Giuseppe Isanelli, di Vigonza (PD), da alcuni mesi ospite di un amico a Stra, in provincia di Venezia, è stato protagonista di un presunto incontro ravvicinato del terzo tipo. Ecco come ha raccontato la sua vicenda al 'Gazzettino di Padova': "Sabato erano circa le 23:30 quando sono stato svegliato da un rombo. Sono uscito di casa e ho visto il campo, che dista dall'abitazione circa 300 metri, illuminato a giorno da una luce celeste e rossa, e ai limiti dell'appezzamento una specie di missile: era alto circa 8 metri, di forma cilindrica e con tante luci. Sono rientrato per mettermi addosso qualcosa di più pesante e quando sono uscito ho intravisto tra i vigneti che separano l'abitazione dal campo due persone che indossavano una specie di tuta spaziale. Poco dopo il missile si è alzato lentamente, ha preso improvvisamente velocità ed è sparito nella direzione di Padova. È chiaro che sono rimasto sbigottito. Non mi era mai successa una cosa del genere". Sul luogo del presunto avvistamento sono state effettivamente ritrovate tre impronte circolari, profonde alcuni centimetri, 15 centimetri di diametro, tra di loro equidistanti. Un fenomeno alquanto strano, e, secondo quanti hanno potuto osservare le tracce rimaste, inspiegabile. Nessuna macchina agricola avrebbe potuto causare una cosa del genere, e tanto meno un falò, considerata la perfezione della figura geometrica, il tipo di bruciatura, la profondità delle impronte sulla terra ghiacciata, e la mancanza di altri segni intorno alla zona. Insomma non esisterebbe una spiegazione logica a quanto è accaduto. Qualche giorno dopo una radio ligure avrebbe dato la notizia del rapimento, a Venezia, di un bambino di cinque anni, sequestrato per un giorno dagli extraterrestri ed in seguito riportato sulla Terra. Il padre del fanciullo avrebbe dichiarato di essere sicuro della veridicità dell'episodio.

27 Dicembre

In provincia di Bolzano, a Merlengo, è stato avvistato un sigaro volante di grandi dimensioni. L'oggetto è stato notato da un signore, poco dopo la mezzanotte. L'uomo era in auto e la sua attenzione è stata attratta da uno strano ordigno. Il cielo era nuvoloso in maniera abbastanza compatta, l'oggetto si trovava al di sopra delle nuvole, approssimativamente ad un'altezza di 2.000 metri, ed era illuminato dal bagliore lunare. Secondo il testimone avrebbe compiuto un volo in linea retta ad una velocità di circa 600 Km/h per poi virare di 20° verso sinistra salendo in quota fino a scomparire. Il fenomeno sarebbe durato un minuto e mezzo, tutto senza suoni o rumori.

28 dicembre

Un'incredibile esperienza sarebbe accaduta ad un ragazzo di Sant'Ambrogio di Trebaseleghe (Padova). Il ragazzo ha riferito di essere stato "prelevato" con il suo scooter da una sorta di raggio traente per poi essere trasportato a velocità inaudita in giro per il proprio paese, l'esperienza vissuta dal ragazzo sarebbe durata qualche minuto, il testimone è rimasto molto spaventato dall'esperienza.

7 gennaio 1999

A Tarquinia, nei pressi di Roma, verso le 18 un ragazzo di nome Alessandro Sacripanti, di 26 anni, e la sua fidanzata di 24, hanno avvistato uno strano oggetto. Il ragazzo rientrato in casa ha preso una videocamera e lo ha filmato per qualche istante. L'ordigno era luminoso e sembrava cambiare colore e forma: dal rosso cangiante passava al bianco. La medesima zona era stata interessata da altri avvistamenti nel '95 e nel '97.

7 gennaio 1999

Nei pressi di Pavia un automobilista ha notato, verso le 23.00 una striscia luminosa che scendeva a grande velocità fermandosi a qualche centinaio di metri sopra la strada. Il testimone ha descritto l'oggetto come un punto luminoso di colore giallo arancio. L'ordigno si è fermato pochi secondi e subito dopo è schizzato via verso l'alto, ad incredibile velocità. Il testimone, sconvolto dall'esperienza, esclude che potesse trattarsi di qualche aereo.

9 gennaio 1999

Un oggetto discoidale di colore nero è stato visto a Cava dei Tirreni (Salerno) da un gruppo di persone. L'oggetto ruotava su se stesso e aveva un diametro approssimativo di 10 metri: non emetteva né rumori né luci. I testimoni hanno potuto osservare il fenomeno per circa 2 minuti, dopodiché l'oggetto, accelerando improvvisamente, è sparito verso l'alto.

11 gennaio

Una signora di Bologna ha riferito di aver visto una palla di fuoco che volava in linea retta per circa 15 secondi, l'oggetto era di colore bianco e non emetteva nessun rumore.

15 gennaio

A S.Martino di Varzi (Pavia), due pensionati, poco prima di mezzanotte, hanno notato una sfera luminosissima composta da palline bianche, visibile per quindici minuti.

22 gennaio 1999

La stampa siciliana del 24.1.99 ha reso noto che il 22 gennaio intorno alle 20:15, nella zona sud-ovest del paese, sono stati avvistati tre oggetti volanti. Sette persone mentre ammiravano il paesaggio, a Trecastagni (Catania), hanno notato tre stelle luminosissime di color rosso fuoco ferme nel cielo. Due di esse ad un tratto si sono mosse scendendo di quota con movimenti irregolari e sparendo all'improvviso in punti diversi. Il terzo oggetto non identificato ancora visibile è rimasto fermo nel cielo per cinque minuti. Qualcuno ha avanzato l'ipotesi che le luci fossero conseguenza dei "flare", ovvero dei riflessi, causati da qualche satellite artificiale, ma sia il protrarsi del fenomeno che l'andamento in volo degli oggetti farebbe escludere l'ipotesi di tipo satellitare. Diversi avvistamenti, in questo periodo sono stati confusi con tali riflessi, in

particolare causati dai satelliti della rete cellulare Iridium. Di solito un "flare" è caratterizzato dall'apparizione di un punto di luce dapprima debole, poi luminosissimo e poi di nuovo debole. Il fenomeno del può essere facilmente confuso con un ufo dato che si può arrivare a livelli di luminosità molto forti.

23 gennaio 1999

Verso le ore 15, un signore che percorreva la strada che da Vigoleno porta a Salsomaggiore, ha notato in cielo, di fianco ad una collina, una "scia bianca" che procedeva lentamente in orizzontale. Ad un certo momento la "scia" ha cambiato direzione salendo in verticale per poi discendere ancora e riprendere la sua traiettoria originale. Il suo moto era discontinuo e i movimenti alternati (in sù, in giù e orizzontale). Ogni tanto la "scia" si fermava per poi ripartire sempre lentamente. Il testimone ha potuto esaminare con calma l'evento, durato qualche minuto. Proseguendo sulla strada provinciale, una volta arrivato a casa l'uomo ha scrutato ancora il cielo, ma dell'oggetto non c'era più traccia.

23 gennaio 1999

A Piacenza verso le 15 un signore mentre si trovava nel locale Cimitero Comunale, ha notato un oggetto cilindrico passare sopra la città. L'oggetto proveniva da nord-ovest verso nord-est, passando in diagonale sopra Piacenza, con traiettoria costante e lineare. L'avvistamento è durato circa un minuto, durante il quale il testimone ha potuto esaminare l'oggetto dettagliatamente. Esso non presentava ali di aeroplano, aveva una sagoma bianca ben definita, forse a causa dei raggi del sole. L'oggetto non aveva aloni attorno ad esso, era un cilindro ben definito che procedeva a velocità costante, fra i 7.000 ed i 10.000 metri. Lasciava una scia in dissolvimento.

24 gennaio 1999

A Napoli quattro persone che, dal Parco Nazionale del Vesuvio, stavano salendo al Monte Somma hanno notato verso le 11 del mattino, una sfera brillante il cui colore variava dall'argenteo metallico al rosso incandescente. Passate un paio di ore, l'oggetto si sarebbe trovato sempre nello stesso punto, senza muoversi. I testimoni hanno escluso potesse trattarsi del pianeta Giove, di un pallone gonfiabile o di un pallone sonda, (essendo rimasto l'ordigno a lungo fisso nel cielo). L'oggetto sembrava ruotare su se stesso.

24 gennaio 1999

Verso le 16, un signore della provincia di Piacenza, in macchina assieme alla moglie lungo la strada provinciale che da Vicobarone porta a Santa Maria della Versa (PV), ha notato "due sfere biancastre con intorno un alone, aventi ambedue una coda che si rimpiccioliva". Le due sfere erano immobili una di fronte all'altra. L'avvistamento è durato oltre cinque minuti, poi la macchina ha attraversato una radura e la visuale è stata impedita. Una volta passata la radura, i due hanno guardato in cielo ma le due sfere con la coda erano sparite. Il cielo quel pomeriggio era privo di nuvole.

27 gennaio 1999

L'avvistamento è di un automobilista che, con la moglie, percorreva la S.S. Padana Superiore in direzione Brescia. I due testimoni, hanno notato, all'altezza di Treviglio (Bergamo), 2 luci molto luminose in cielo, in lento avvicinamento tra loro. Incuriositi hanno fermato la macchina per osservare meglio. Subito dopo un'altra macchina, guidata da un ragazzo, si è fermata per guardare il fenomeno. Dopo 3/4 minuti i due oggetti si sono allontanati a grande velocità, uno in direzione Bergamo e l'altro verso Brescia; quest'ultimo ha poi virato improvvisamente tornando indietro, subito dopo, però, è sparito lampeggiando. Quella sera sulla zona la visibilità era ottima ed è impensabile che si potesse trattare di due aerei di linea.

27 gennaio 1999

Verso le ore 18 una donna di Trezzano (Milano), mentre stava scendendo dalla macchina, ha sentito un suono metallico simile "a un antifurto"; il rumore, inizialmente lontano, si è fatto sempre più vicino. La testimone ha guardato in cielo ed ha notato due sfere unite a formare un'unica struttura; erano opache e bianche e si trovavano a circa 20 metri di altezza. Le sfere son passate sopra la testa della testimone e si sono allontanate all'orizzonte.

--

Bye,
FoXy

°°°°© Come contattarmi : ©°°°°

* myrl@ufo.itgo.com

* ICQ UIN: 42322264

From andymaxx@dada.it Fri Jul 16 11:48:02 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: RITORNIAMO ALL'UFOLOGIA!!!
From: "Andrea Massironi" <andymaxx@dada.it>
Date: Fri, 16 Jul 1999 11:48:02 +0200

>

> > >

> > > > e cosa ci fai con il porto d'armi? Rodolfo, Rodolfo.....

>

> Tel'ho detto, per difesa personale. Non e' bello essere rapiti ogni sabato
> dagli alieni.

Cioè sei andato a richiedere il porto d'armi.....

Ti hanno chiesto la motivazione e tu hai detto:

"Mi devo difendere dagli alieni che mi rapiscono ogni sabato sera".

E il ministero competente ha detto..:"OH!! OK!!! Prego! Ecco il suo porto
d'armi...vuole anche un lanciamissili?"

MA NON DIRE CAZZATE!!!

>

> Ma allora non molli, vedo. Con queste domanducce vuoi riuscire a scoprire
> il lavoro che faccio e di cui sono stato messo in aspettativa.Sciocco, lo
> so che esistono 3 tipi di porto d'armi: porto di pistola per difesa
> personale, porto di fucile per uso di caccia e porto di fucile per uso
> sportivo. Tuttavia non ho intenzione di continuare quest'assurdo discorso
> sul porto d'armi che mi sembra proprio OT e non ha nulla a che fare con
gli
> alieni o gli ufo. Mi sembra che ti stai un po' arrampicando sugli specchi.
> Non so quanti anni hai, ma ti assicuro che non sono nato ieri e nella mia
> vita ho fatto di tutto e non e' ceto un pivello come te a prendermi in
> giro. Prima di trendere certe stupide trappole, informati un po' meglio.

a) ti sei dimenticato il porto d'armi per motivi di ordine pubblico.
b) Ho 28 anni
c) pivello? Prenderti in giro? Ho citato semplicemente le Leggi della
Repubblica Italiana.....
(che evidentemente tu non conosci!)
>
>
>
> Miao
> Rodolfo

Bau!

Andrea

From alessandroerobi@tiscalinet.it Fri Jul 16 12:35:49 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: i cerchi nel grano
From: "Robby" <alessandroerobi@tiscalinet.it>
Date: Fri, 16 Jul 1999 12:35:49 +0200

Andando su internet ho trovato dei siti che perlano molto di cerchi nel
grano.

<http://www.webcom.org/area51/ita/crop.htm>

<http://www.geocities.com/Area51/Hollow/1655/CropCircles.html>
Poi vorrei fare un annuncio a tutti coloro che questa sera alle 20:00
andranno alla mostra del CISETI e mercoledì al convegno, che in qualche modo
ci potremmo incontrare e parlare faccia a faccia.
Però non ho idea come fare per riconoscersi, se avete idee mandate un post
entro stasera alle sei perché devo andare con mio padre a questa fiera.
ciao da R spero di incontrare qualcuno di voioberto

From Calim@hotmail.com Sun Jul 18 11:48:50 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: i cerchi nel grano
From: "Calim" <Calim@hotmail.com>
Date: Sun, 18 Jul 1999 12:48:50 +0300

Robby ha scritto nel messaggio <7mn1mt\$pnq\$1@aquila.tiscalinet.it>...
>Andando su internet ho trovato dei siti che perlano molto di cerchi nel
>grano.
>
><http://www.webcom.org/area51/ita/crop.htm>
>

guarda che su focus di questo mese si spiega come fare un crop circle in
un'ora di lavoro con una corda e un palo. Se vuoi te ne faccio uno... così
capisci che si tratta sempre di scherzi e mai di segni "ALIENI" !

From pradarca@iol.it Fri Jul 16 13:23:25 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: RAPIMENTO SHOCK: SONO VENUTI DI NUOVO
From: "Valeria" <pradarca@iol.it>
Date: Fri, 16 Jul 1999 13:23:25 +0200

Caro Rodolfo,
so che sicuramente per quello che dirò mi prenderai per scema, ma è un'idea
cretina che mi è venuta immediatamente da quando hai cominciato a
raccontarci dei tuoi rapimenti, ma che ho deciso di dirti solo dopo aver
letto l'ultimo.
Ma scusa un attimo, se i rapimenti avvengono solo di sabato notte, non puoi
passare queste notti con qualcuno vicino? Aldilà del fatto che io creda o no
ai tuoi rapimenti da parte degli UFO, anche se si tratta solo della tua
immaginazione (ti prego non ammazzarmi) avere qualcuno vicino ti darebbe più
sicurezza.
Non hai proprio nessuno disposto ad aiutarti...?
So che non è questo il PUNTO del problema nè tantomeno un modo per
risolverlo, ma credo che a provare ci guadagneresti e basta!
Ciao e auguri

Valeria
pradarca@iol.it

From wesley.crusher@tiscalinet.it Fri Jul 16 19:54:29 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: RAPIMENTO SHOCK: SONO VENUTI DI NUOVO
From: "Rodolfo Messoro" <wesley.crusher@tiscalinet.it>
Date: 16 Jul 1999 17:54:29 GMT

Valeria <pradarca@iol.it> scritto nell'articolo

<NEEj3.779\$5l.16899@typhoon.libero.it>...

> Caro Rodolfo,

> so che sicuramente per quello che dirò mi prenderai per scema, ma è un'idea

> cretina che mi è venuta immediatamente da quando hai cominciato a

> raccontarci dei tuoi rapimenti, ma che ho deciso di dirti solo dopo aver

> letto l'ultimo.

> Ma scusa un attimo, se i rapimenti avvengono solo di sabato notte, non puoi

> passare queste notti con qualcuno vicino? Aldilà del fatto che io creda o no

> ai tuoi rapimenti da parte degli UFO, anche se si tratta solo della tua

> immaginazione (ti prego non ammazzarmi) avere qualcuno vicino ti darebbe più

> sicurezza.

Valeria, Valeria, Valeria, forse non hai letto con attenzione tutti i miei messaggi. certo che di notte ho cercato di trascorrere il tempo con qualcuno, tipo i miei fratelli, ma ti assicuro che loro non ricordano nulla e non solo degli attimi in cui sono stato rapito, ma addirittura della stessa serata.

> So che non è questo il PUNTO del problema nè tantomeno un modo per

> risolverlo, ma credo che a provare ci guadagneresti e basta!

Come ti ho detto ci ho provato, ma non ha funzionato per nulla. E' come se la loro memoria fosse stata cancellata.

> Ciao e auguri

Ciao

roodolfo

From andymaxx@dada.it Fri Jul 16 13:56:08 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: R: RAPIMENTO SHOCK: SONO VENUTI DI NUOVO

From: "Andrea Massironi" <andymaxx@dada.it>

Date: Fri, 16 Jul 1999 13:56:08 +0200

Rodolfo Messoro <wesley.crusher@tiscalinet.it> wrote in message

01beced8\$158a5e40\$LocalHost@antonior...

>

> Salve a tutti,

> Sono stato dalla psicologa e mi sono sottoposto ad una nuova seduta di

> ipnosi. Lei mi aspettava tutta sorridente, poi, col suo tono suadente mi

ha

> confortato e sono flippato nel regno dei sogni, no,nzi, nel regno delle
mie
> realta'.

OK..... Ipnosi.....

> Sabato il rapimeto si e' consumato di nuovo, secondo un copione un po'
> troppo millimetrico. Sono venuti a prendermi. La solita luce blu,le solite
> mie resistenze vane, la solita atronave triangolare, i soliti alieni grigi
> dalle diverse razze. A bordo dell'astronave ho tentato di comunicare con
> loro, di farmi spiegare il perche' di questi rapimeti, ma loro non mi
hanno
> degnato di una sola risposta: mi guardavano con quegli occhi impietosi e
si
> guardavano a vicenda: poi uno di loro si e' avvicinato e mi ha appioppato
un
> sonoro ceffone, con quelle sue manine affilate e impossibili.

Piccolo ma incazzosello, il grigio... vedi perchè li odio?

Dal monitor

> ho visto le fatidiche mappe stellari e mi e' sembrato che stavamo andando
> addirittura in un'altra galassia, forse quella di Andromeda. Sulla nave
> spaziale c'era gravita' e mi hanno anche fatto mangiare una cosa
gelatinosa
> e schifiltosa. Arrivati sul pianeta l'astronave si e' posata e siamo scesi
> fluttuando. I pianeta era bellissimo, ma subito mi aspettava l'altra
> asrtonave, meta degli spietati esperimenti.Ho colto u attimo di
distrazione
> degli alieni ed ho tentato di scappare sull'astronave che mi ha portato
> li, mgli alienimi hanno subblito bloccati coi loro fasci di energia
> paralizzanti e questa volta sono stati piu' crudeli che mai.

Ti vogliono proprio bene i tuoi amici.....

C'erano

> bambini alieni che mi guardavano e si avvicinavano e mi annusavano, poi si
> guardavano ed uno mi ha fulminato cogli occhi di ghiaccio, inespressivi. I
> loro visi erano vuoti, senza emozioni, blank come fogli dicarta
traparenti.
> Mi sembra che non ci sia un capo, ne' esistano gerarchie ne' organi
> sessuali. Sono svestiti e mostrano un po' di pancetta, non sono molto
> ripugnanti, ma per me bruttissimi. Ho tentato ancora una volta di
> comunicare ed ho ricevuto risposte estranianti, voci mentali che mi
> dicevano di temere, di non tentare resistenze, di ubbidire ai loro omandi.
> Così' sono statodotto nell'astronacve degli esperimenti e il calvario e'
> incominciato.

Che bei sabato sera.... non ti invidio!

La sedia fredda era li' ad aspettarmi. Questa volte mi hanno

> sottoposto a torture sessuali, ma non sto qui a descrivervi i particolari
> raccapriccianti e gli strumenti di terrore che hanno usato: piu' volte

sono
> svenuto e piu' volte mi hanno riainato e proseguito a violentarmi, mentre
> il casco sulla mia testa svelava loro cosa pensavo e riproponeva i miei
> pensieri sotto forma di immagini: e' stato spaventoso ed umiliante: ho
> visto cosa pensavo e cioe' che li odiavo e che volevo che morissero tutti
> quei bastardi aguzzini senza un briciolo di pietà'.

COME ABUSATO SESSUALMENTE???????

Tipo esperimenti di dissezione sul tuo apparato uro-genitale
o ti hanno In*****o?

Finitigli esperimenti ho
> cercato di convincerli a farmi vedere le loro città, ma non mi hanno
> risposto. Mentre mi riconducevano sull'astronave per partire uno di loro
si
> e' avvicinato e, senza farsi vedere dagli altri, mi ha iniettato un
> liquido: ha detto mentalmente che era per il mio bene e che mi avrebbe
> aiutato a lenire il dolore post esperimenti.

Oh... almeno uno un pò meno stronzo!

Questo atto di carità e'
> stato però punito dagli altri: gli alieni grigi suoi compagni se ne sono
> accorti e la loro vendetta e' stata implacabile: con un fascio di energia
> blu lo hanno smembrato e poi lui e' scoppiato.

AZZ!!! SIMPATICONI!!!!

Ma sono veramente gli alieni più bastardi mai visti!!!

Il loro liquido osangue blu
> mi e' schizzato tutto in faccia e sono svenuto. Al mio risveglio stavo nel
> mio letto.
> Questo e' tutto il resoconto. La psicologa e' rimasta sconvolta dalla
> testimonianza e mi ha consigliato di non tentare più di scappare durante
i
> rapimenti.

La tua psicologa tra un pò sclera anche lei.....

Seguiro' i suoi consigli ciecamente.

Te ne do uno anche io...

FALLA RADIARE DALL'ALBO!!!!

> Questo e' tutto. Alla prossima.
> Rodolfo

Non vedo l'ora...

Andrea

>
>
>

>
>
>
>
>
>
>
>
>
>
>
>
>

From macomnospam@splitnospam.it Fri Jul 16 17:56:35 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: RAPIMENTO SHOCK: SONO VENUTI DI NUOVO
From: "Mauro" <macomnospam@splitnospam.it>
Date: Fri, 16 Jul 1999 17:56:35 +0200

Ma ti droghi????

MAuro

--

macom@split.it
maucom@hotmail.com
427762@pager.mirabilis.com
=====

Visit the Finisterre's Home Page @
<http://www.geocities.com/sunsetstrip/stage/4624>
or <http://fly.to/finisterre>
<http://wwp.icq.com/427762>
The Finisterre's IRC channel: on DalNet type /JOIN #FINISTERRE
ICQ U.I.N. 427762
Tesserà n. 51 della "Setta degli Zozzoni"

Andrea Massironi <andymaxx@dada.it> wrote in message
378f1bec.0@news.dada.it...

>

> Rodolfo Messoro <wesley.crusher@tiscalinet.it> wrote in message
> 01beced8\$158a5e40\$LocalHost@antonior...

> >

> > Salve a tutti,
> > Sono stato dalla psicologa e mi sono sottoposto ad una nuova seduta di
> > ipnosi. Lei mi aspettava tutta sorridente, poi, col suo tono suadente mi
> > ha
> > confortato e sono flippato nel regno dei sogni, no,nzi, nel regno delle

> mie
> > realta'.
>
> OK..... Ipnosi.....
>
> > Sabato il rapimeto si e' consumato di nuovo, secondo un copione un po'
> > troppo millimetrico. Sono venuti a prendermi. La solita luce blu,le
solite
> > mie resistenze vane, la solita astronave triangolare, i soliti alieni
grigi
> > dalle diverse razze. A bordo dell'astronave ho tentato di comunicare con
> > loro, di farmi spiegare il perche' di questi rapimenti, ma loro non mi
> hanno
> > degnato di una sola risposta: mi guardavano con quegli occhi impietosi e
> si
> > guardavano a vicenda: poi uno di loro si e' avvicinato e mi ha appioppato
> un
> > sonoro ceffone, con quelle sue manine affilate e impossibili.
>
> Piccolo ma incazzosello, il grigio... vedi perchè li odio?
>
> Dal monitor
> > ho visto le fatiche mappe stellari e mi e' sembrato che stavamo
andando
> > addirittura in un'altra galassia, forse quella di Andromeda. Sulla nave
> > spaziale c'era gravita' e mi hanno anche fatto mangiare una cosa
> gelatinosa
> > e schifilosa. Arrivati sul pianeta l'astronave si e' posata e siamo
scesi
> > fluttuando. Il pianeta era bellissimo, ma subito mi aspettava l'altra
> > astronave, meta degli spietati esperimenti. Ho colto un attimo di
> distrazione
> > degli alieni ed ho tentato di scappare sull'astronave che mi ha portato
> > lì, ma gli alieni hanno subito bloccato coi loro fasci di energia
> > paralizzanti e questa volta sono stati più crudeli che mai.
>
> Ti vogliono proprio bene i tuoi amici.....
>
> C'erano
> > bambini alieni che mi guardavano e si avvicinavano e mi annusavano, poi
si
> > guardavano ed uno mi ha fulminato cogli occhi di ghiaccio, inespressivi.
I
> > loro visi erano vuoti, senza emozioni, blank come fogli di carta
> trasparenti.
> > Mi sembra che non ci sia un capo, né esistano gerarchie né organi
> > sessuali. Sono svestiti e mostrano un po' di pancetta, non sono molto
> > ripugnanti, ma per me bruttissimi. Ho tentato ancora una volta di
> > comunicare ed ho ricevuto risposte estranianti, voci mentali che mi
> > dicevano di temere, di non tentare resistenze, di ubbidire ai loro
comandi.
> > Così sono stato condotto nell'astronave degli esperimenti e il calvario e'
> > incominciato.
>

> Che bei sabato sera.... non ti invidio!
>
> La sedia fredda era li' ad aspettarmi. Questa volte mi hanno
> > sottoposto a torture sessuali, ma non sto qui a descrivervi i
particolari
> > raccapriccianti e gli strumenti di terrore che hanno usato: piu' volte
> sono
> > svenuto e piu' volte mi hanno riainato e proseguito a violentarmi,
mentre
> > il casco sulla mia testa svelava loro osa pensavo e riproponeva i miei
> > pensieri sotto forma di immagini: e' stato spaventoso ed umiliante: ho
> > visto cosa pensavo e cioe' che li odiavo e che volevo che morissero tutti
> > quei bastardi aguzzini senza un briciolo di pietà'.
>
> COME ABUSATO SESSUALMENTE??????
> Tipo esperimenti di dissezione sul tuo apparato uro-genitale
> o ti hanno In*****o?
>
> Finitigli esperimenti ho
> > cercato di convincerli a fammi vedere le loro città, ma non mi hanno
> > risposto. Mentre mi riconducevano sull'astronave per partire uno di loro
> sì
> > e' avvicinato e, senza farsi vedere dagli altri, mi ha iniettato un
> > liquido: ha detto mentalmente che era e per il mio bene e che mi avrebbe
> > aiutato a lenire il dolore post esperimenti.
>
> Oh... almeno uno un pò meno stronzo!
>
> Questo atto di carità e'
> > stato però punito dagli altri: gli alieni grigi suoi compagni se ne
sono
> > accorti e la loro vendetta e' stata implacabile: con un fascio di
energia
> > blu lo hanno smembrato e poi lui e' scoppiato.
>
> AZZ!!! SIMPATICONI!!!!
> Ma sono veramente gli alieni più bastardi mai visti!!!
>
> Il loro liquido osangue blu
> > mi e' schizzato tutto in faccia e sono svenuto. Al mio risveglio stavo
nel
> > mio letto.
> > Questo e' tutto il resoconto. La psicologa e' rimasta sconvolta dalla
> > testimonianza e mi ha consigliato di non tentare più di scappare
durante
> i
> > rapimenti.
>
> La tua psicologa tra un pò sclera anche lei.....
>
> Seguiro' i suoi consigli ciecamente.
>
> Te ne do uno anche io...
> FALLA RADIARE DALL'ALBO!!!!

[illegible]

From michele.ferrario@lib.disco.unimi.it Wed Jul 21 10:11:30 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: R: RAPIMENTO SHOCK: SONO VENUTI DI NUOVO
From: michele.ferrario@lib.disco.unimi.it (Michele "cATO" Ferrario)
Date: Wed, 21 Jul 1999 08:11:30 GMT

La psicologa mi ricorda quella dello spot della arancita.....

"Ma lei, l'aranciata, l'ha pagata?"

bye

From calvelli@ntt.it Wed Jul 21 18:07:38 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: R: RAPIMENTO SHOCK: SONO VENUTI DI NUOVO
From: Alberto Calvelli <calvelli@ntt.it>
Date: Wed, 21 Jul 1999 18:07:38 +0200

Michele cATO Ferrario ha scritto:

> UFO-Entführungen und ihre Bedeutung für unsere Welt
>

ne avresti una versione in sanscrito? grazie :)

Ciao,
Alberto

From calvelli@ntt.it Wed Jul 21 18:09:54 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: R: RAPIMENTO SHOCK: SONO VENUTI DI NUOVO
From: Alberto Calvelli <calvelli@ntt.it>
Date: Wed, 21 Jul 1999 18:09:54 +0200

Michele cATO Ferrario ha scritto:

> La psicologa mi ricorda quella dello spot della arancita.....
>
> "Ma lei, l'aranciata, l'ha pagata?"
>
> bye

mi sa che a questa cosa ci abbiamo pensato in tanti, vero?
appropo'.....ma che fine ha fatto Rodolfo? l'avranno lasciato a piedi?
torna un po' da Andromeda in autostop.....e mo' ti passa.....

Ciao,
Alberto

From andymaxx@dada.it Fri Jul 16 14:07:52 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: R: Centrano gli alieni nel mistero del triangolo delle Bermude?
From: "Andrea Massironi" <andymaxx@dada.it>
Date: Fri, 16 Jul 1999 14:07:52 +0200

InverNo arKannone <spetznaz72@hotmail.com> wrote in message
378daabf.10109646@news.interbusiness.it...
> On Tue, 13 Jul 1999 15:52:39 +0200, "Andrea Massironi"
> <andymaxx@dada.it> wrote:
>
> >E se invece fossero solo le porte di un hangar.
> >Se tu avessi la tecnologia necessaria non costruiresti una base
sottomarina?
> >Invisibile.... zona poco sorvegliata... L'ideale..
> >> Datemi un vostro parere
> >Avanti con il discorso.... si fa molto interessante...
>
> E' proprio vero, il discorso è molto interessante e presenta molti

- > "punti di forza":
- > 1) la maggior parte degli UFO nella zona (tra l'altro in quantità
- > veramente notevole) sono stati osservati da militari, per cui al di
- > sopra di sospetti (non credo si possano liquidare come affermazioni
- > di fanatici, queste);

E' strano però notare come i militari.. pur conoscendo il pericolo, continuino a sorvolare il triangolo con gli AWACS....

- > 2) la zona è molto ostile per l'uomo (tempeste improvvise, uno dei
- > mari più turbolenti del mondo, fondali profondissimi), in pratica il
- > posto ideale per costruirci una base segreta;

Grazie!!! Non mi sarei potuto esprimere meglio!

- > 3) I riscontri storici.
- > C'è poi da considerare che il fondo marino è oggi il luogo della
- > terra più ignoto a noi umani e che non è facilmente analizzabile ed
- > osservabile dai satelliti.
- > Io credo che, se ci sono alieni sulla terra (e propenderei
- > decisamente per il sì), siano proprio lì.

EVVAIIII!!!! D'ACCORDISSIMO!!!!!!

Anche secondo me..... è talmente inaccessibile da essere MOLTO MEGLIO dell'area 51 come nascondiglio!

- > Un saluto,
- > InverNo Arkannone

Ciao!!
ANDREA

From m.marchi@tiscalinet.it Fri Jul 16 15:20:05 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: IL TERZO MILLENNIO X NOSTRADAMUS
From: "zekke97" <m.marchi@tiscalinet.it>
Date: Fri, 16 Jul 1999 15:20:05 +0200

Il 13/06/1999 zekke97 scriveva sul NG

IL TERZO MILLENNIO

Sapete bene che tutto ciò che stanno dicendo sono balle. Gli organi di informazione, stanno solamente raccontando quello che viene loro ordinato di raccontare, a noi poveri fessi. La mia non è solo una convinzione, è soprattutto il risultato di una continua ricerca di documenti ed informazioni in merito a ciò che succede nel mondo. Pensate veramente, che la Russia e la Cina, accettino di buon grado le condizioni dettate da una coppia di guerrafondai come Clinton e Blair? All'apparenza, e solo all'apparenza, ci hanno fatto credere, o meglio bere, la storiella degli errori casuali durante i bombardamenti. In realtà gli Americani, hanno dato una mano al boia dei balcani ad eliminare un pò di poveracci che vivevano di

frutti della terra e di pastorizia. Niente di utile alle super potenze né alla causa della conquista. Ma non solo. La loro guerra, quella cioè degli Americani, non ha mai avuto lo scopo di "difendere" il popolo Kosovaro dallo sterminio. Lo scopo principale della guerra è stato quello di far credere alla popolazione Kosovara che gli "eroi della Nato" difensori dei diritti di un popolo oppresso, mentre la missione reale era quella di riuscire a giustificare al mondo l'avanzata degli Americani nei balcani. Così ad esempio, con una sola guerra, gli Americani sono riusciti a conquistare l'Albania, dove stanno già iniziando i lavori per la costruzione delle nuove superbasi segrete, e adesso, dopo la recente risoluzione di pace, il Kosovo. Alcune nuove basi strategiche, per procedere verso l'interno dei balcani, finora dominio esclusivo del comunismo, e il gioco è fatto. Alla faccia dei diritti umani.

Certo è innegabile che lo scopo sacrosanto, di eliminare dalla faccia della terra una ideologia dannosa per tutte le società, e costituita per la maggior parte dei casi da persone ignoranti come è il comunismo, con lo scopo di creare una grande e unica società con un solo tipo di schieramento politico, di chiaro stampo capitalistico e democratico, è prioritaria, ma il fine non giustifica i mezzi. Vi siete mai chiesti perché gli "eroi" non siano mai intervenuti in Ruanda, quando dei folli ignoranti ideologi, in nome della loro stupida ipocrisia, hanno ammazzato, maciullato a colpi di machete, e gettato i cadaveri di circa 600.000 tra uomini donne e bambini indifesi, nel lago Victoria? Non si ravvisava in quell'occasione una violazione dei diritti umani? O forse le popolazioni di colore, non hanno nessun diritto o dignità? Come mai non se ne parlò più di quel minimo indispensabile? Altra questione è quella che riguarda gli armamenti. Avete idea di cosa sono riusciti a guadagnare i signori proprietari delle fabbriche di armi e armamenti? Gli stessi signori che controllano anche il prezzo e il mercato del petrolio nel mondo? Avete idea della paura che hanno avuto, e che hanno, gli americani di fronte al nascere di una superpotenza economica e militare, quale sarà l'europa tra alcuni decenni? Le verità sono ben altre, e di certo io non posso sapere fino in fondo, a cosa vogliano veramente arrivare, questi ragionieri del mondo.

Posso solo immaginare, in base a ciò di cui sono a conoscenza (e non è poco), che tra alcuni decenni, quando forse noi non ci saremo neanche più, lo scacchiere internazionale e politico militare vedrà gli stati uniti d'america prevalere nei confronti del nazionalismo russo. Avverrà la conquista, senza armi, dell'ex unione sovietica da parte dell'occidente, in un processo graduale che nel corso dei decenni si delineerà sempre più, fino a quando la Cina, che ricordiamolo, è attualmente la potenza militare più forte del mondo, con la sua aeronautica che può già contare su più di 6000 aerei da combattimento, con una potenza di fuoco di terra di più di 30.000 carri armati, e cose più importanti, circa 6000 bombe atomiche e 500.000 potenziali soldati. Per non parlare poi degli arsenali bellici. Perché pensate che Stati Uniti e Urss siano arrivate a firmare accordi di non belligeranza? Credete veramente che sia per la pace e la prosperità?

Balle. Balle spaziali. Hanno avuto, e ancora tuttoggi hanno una gran caga della Cina, che zitta zitta sta accumulando armi ed armamenti, fino al giorno in cui ci sarà il tragico

epilogo.

Per quanto riguarda la nostra piccola e insignificante nazione, credo che tra breve verremo schiacciati dalla nostra stessa generosità, o meglio dall'ignoranza dei nostri politici in qualsiasi materia di cui si occupano.

Oggi 16/07/1999 zekke97 vi dice:

Come avevo previsto nel post precedente, la CINA oggi 17/07/1999, ha comunicato al mondo (anche se gli organi di informazione non ne hanno dato massimo risalto), che è in possesso di alcune testate atomiche a NEUTRONI. Il Pentagono, e le altre agenzie sui generis del mondo occidentale, hanno stimato che la CINA possiederebbe almeno 100 bombe atomiche a NEUTRONI, della capacità cadauna di 90 Megaton (leggonsi 90.000.000. di tonnellate di tritolo). Insomma 5 di queste bombe polverizzerebbero gli interi STATES, e parte della popolazione marina limitrofa a questi. Ognuna di queste all'atto dell'esplosione, sarebbe capace, con la sola onda d'urto, di radere al suolo e tritare finemente, tutto ciò che si trova in un raggio di 500 km circa.

eh eh eh..... Poi dite che Nostradamus diceva cazzate.

Comunque ho letto da qualche parte che la data del *Last uman day* dovrebbe essere l'11 agosto. Spero di riuscire a fare qualche giorno di ferie prima. E lo spero anche per voi.

Ciao.

From rapsodia@mindless.com Sun Jul 18 01:22:43 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: IL TERZO MILLENNIO X NOSTRADAMUS
From: "Lupo" <rapsodia@mindless.com>
Date: Sun, 18 Jul 1999 01:22:43 +0200

Ciao zekke97, come va? Devo dire che sono rimasto molto colpito dalla tua decisa convinzione che il mondo è governato da complotti: devo anche dirti che ti dò assoluta ragione, la penso come te. Non ho mai creduto e non crederò mai che gli USA intervengano per aiuto: non sono benefattori, anzi. Ogni suo intervento è mosso da strategie politiche, economiche e di potere. Del resto anche la guerra è un grande business e un nemico da combattere ogni tanto fa sempre comodo. Non crederai mica che gli USA siano intervenuti nella II guerra mondiale per liberare l'Europa dal bambino cattivo Hitler? Del resto ci sono episodi di complotti mondiali smascherati: di recente, per esempio, è venuta alla luce, grazie alla pubblicazione del libro "Secret Power", una rete internazionale chiamata Echelon, tuttora in attività, in grado di ascoltare telefonate e prendere visione di fax e messaggi di posta elettronica a cui nessuno di noi può sfuggire. Satelliti-spia e sistemi elettronici di intercettazione controllati da Stati Uniti, Gran Bretagna,

Canada, Australia, Nuova Zelanda sovrintendono a questa rete di spionaggio già dal 1948. Un altro complotto internazionale sarebbe quello che ha portato alla morte del segretario dell'Onu Dag Hammarskjold, nel 1961. L'assassinio sarebbe stato organizzato in segreto dalla Cia, dall'MI5 inglese e dai servizi segreti sudafricani.

Non dimentichiamo gli episodi eclatanti di avvistamenti alieni: perché tanta omertà intorno ai fatti di Rosvelt alla fine degli anni 40 se era solo un pallone meteorologico?

C'è anche chi ha ipotizzato che il virus dell'AIDS sia frutto di laboratorio: in effetti è unico nel suo genere.

Insomma non è solo paranoia!

P.S. A proposito dell'11 agosto: spero anch'io di poter fare qualche vacanza prima.

LUPO

From spetznaz72@hotmail.com Mon Jul 19 16:02:21 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: IL TERZO MILLENNIO X NOSTRADAMUS
From: spetznaz72@hotmail.com (InverNo arKannone)
Date: Mon, 19 Jul 1999 14:02:21 GMT

On Fri, 16 Jul 1999 15:20:05 +0200, "zekke97"
<m.marchi@tiscalinet.it> wrote:

>Il 13/06/1999 zekke97 scriveva sul NG
>cut...
>Oggi 16/07/1999 zekke97 vi dice:
>Come avevo previsto nel post precedente, la CINA oggi 17/07/1999, ha
>comunicato al mondo (anche se gli organi di informazione non ne hanno dato
>massimo risalto), che è in possesso di alcune testate atomiche a NEUTRONI.
>Il Pentagono, e le altre agenzie sui generis del mondo occidentale, hanno
>stimato che la CINA possiederebbe almeno 100 bombe atomiche a NEUTRONI,
>della capacità cadauna di 90 Megaton (leggonsi 90.000.000. di tonnellate di
>tritolo). Insomma 5 di queste bombe polverizzerebbero gli interi STATES, e
>parte della popolazione marina limitrofa a questi. Ognuna di queste all'atto
>dell'esplosione, sarebbe capace, con la sola onda d'urto, di radere al suolo
>e tritare finemente, tutto ciò che si trova in un raggio di 500 km circa.

Ciao Zekke, mi complimento perché sei uno dei pochi che ha il coraggio di esprimere la sua opinione in tutto e per tutto, senza timore di ritorsioni.

Permettimi di dirti che approvo ciò che hai detto, però devo fare una piccola "correzione" di tipo "fisico":

le bombe a neutroni non hanno onda d'urto, non "polverizzano", né radono al suolo o polverizzano. L'univocità delle bombe al neutrone sta nel fatto che emettono, per l'appunto, neutroni, i quali sono letali per gli organismi viventi ma non danneggiano le strutture. Da notare poi che la radioattività residua che lascia lo scoppio di questo tipo di bomba scompare in 48 ore.

Vedi bene come sono ancora più pericolose di quanto i mezzi di informazione deviati e menzogneri non vogliano ammettere.

Pensati lo scenario conquistare un pianeta e distruggere tutti i tuoi

nemici mantenendo intatte tutte le loro ricchezze!!!

Ciao,
InverNo Arkannone

From m.marchi@tiscalinet.it Mon Jul 19 21:54:46 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: IL TERZO MILLENNIO X NOSTRADAMUS
From: "zekke97" <m.marchi@tiscalinet.it>
Date: Mon, 19 Jul 1999 21:54:46 +0200

Grazie della spiegazione. Accetto molto volentieri le correzioni. Io purtroppo (mo mi mangio i c.....i) non ho avuto modo di approfondire la notizia della b ai neutroni, comunque ho saputo che si parlava di 90 megatoni, ma forse era riferito a qualcos'altro.

From maudenis@tin.it Tue Jul 20 12:35:31 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: IL TERZO MILLENNIO X NOSTRADAMUS
From: "Marduk" <maudenis@tin.it>
Date: Tue, 20 Jul 1999 12:35:31 +0200

E' questa la mentalita' sbagliata di chi attende invano l'arrivo di una razza superiore.

--
God save da house
Marduk@tiscalinet.it

InverNo arKannone <spetznaz72@hotmail.com> wrote in message
37932e76.25487789@news.interbusiness.it...

> Pensati lo scenario conquistare un pianeta e distruggere tutti i tuoi
> nemici mantenendo intatte tutte le loro ricchezze!!!
>
> Ciao,
> InverNo Arkannone
>

From spetznaz72@hotmail.com Tue Jul 20 14:56:46 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: IL TERZO MILLENNIO X NOSTRADAMUS
From: spetznaz72@hotmail.com (InverNo arKannone)
Date: Tue, 20 Jul 1999 12:56:46 GMT

On Tue, 20 Jul 1999 12:35:31 +0200, "Marduk" <maudenis@tin.it> wrote:

>InverNo arKannone <spetznaz72@hotmail.com> wrote in message
>37932e76.25487789@news.interbusiness.it...
>> Pensati lo scenario conquistare un pianeta e distruggere tutti i tuoi

>> nemici mantenendo intatte tutte le loro ricchezze!!!
>E' questa la mentalita' sbagliata di chi attende invano l'arrivo di una
>razza superiore.
>???
Chi ha parlato di "razza superiore"?
1) io non aspetto nessuna "razza" superiore;
2) spiegavo solo l'effetto fisico e materiale di un'arma.

Buonanotte,
InverNo Arkannone

From maudenis@tin.it Tue Jul 20 15:53:35 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: IL TERZO MILLENNIO X NOSTRADAMUS
From: "Marduk" <maudenis@tin.it>
Date: Tue, 20 Jul 1999 15:53:35 +0200

InverNo arKannone <spetznaz72@hotmail.com> wrote in message
379471a1.7181266@news.interbusiness.it...
> On Tue, 20 Jul 1999 12:35:31 +0200, "Marduk" <maudenis@tin.it> wrote:
>
> >InverNo arKannone <spetznaz72@hotmail.com> wrote in message
> >37932e76.25487789@news.interbusiness.it...
> >> Pensati lo scenario conquistare un pianeta e distruggere tutti i tuoi
> >> nemici mantenendo intatte tutte le loro ricchezze!!!
> >E' questa la mentalita' sbagliata di chi attende invano l'arrivo di una
> >razza superiore.
> >???
> Chi ha parlato di "razza superiore"?
> 1) io non aspetto nessuna "razza" superiore;
La maggiorparte delle persone che frequentano questo gruppo attendono o
credono in una razza aliena che e' superiore a quella umana.

> 2) spiegavo solo l'effetto fisico e materiale di un'arma.
per conquistare un altro pianeta. Tra l'uomo e l'animale non esiste alcuna
differenza. E cio' gli impedisce di evolversi.

--
God save da house
Marduk@tiscalinet.it

From spetznaz72@hotmail.com Tue Jul 20 17:22:10 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: IL TERZO MILLENNIO X NOSTRADAMUS
From: spetznaz72@hotmail.com (InverNo arKannone)
Date: Tue, 20 Jul 1999 15:22:10 GMT

On Tue, 20 Jul 1999 15:53:35 +0200, "Marduk" <maudenis@tin.it> wrote:

>> 1) io non aspetto nessuna "razza" superiore;
>La maggiorparte delle persone che frequentano questo gruppo attendono o
>credono in una razza aliena che e' superiore a quella umana.
La "maggior" parte? E che ne sai, leggi anche tu nelle menti del
"gruppo"?

>> 2) spiegavo solo l'effetto fisico e materiale di un'arma.
>per conquistare un altro pianeta. Tra l'uomo e l'animale non esiste alcuna
>differenza. E cio' gli impedisce di evolversi.
Ma quale altro pianeta?!? Sei ubriaco?
Si parlava della bomba al neutrone, altrimenti detta bomba N, visto
che è di pochi giorni fa la notizia che anche la Cina (i cinesi sono
alieni? Vogliono conquistare Marte?) ne possiede.
Tra uomo e animale non esiste differenza, infatti l'uomo appartiene
al genere animale, non a quello minerale...
Già, non si è mai evoluto, viviamo ancora sugli alberi.

Ciao.

From fn51637@nospam.flashnet.it Wed Jul 21 14:52:04 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: IL TERZO MILLENNIO X NOSTRADAMUS
From: fn51637@nospam.flashnet.it (Avenger Dragon)
Date: Wed, 21 Jul 1999 12:52:04 GMT

On Tue, 20 Jul 1999 15:22:10 GMT, spetznaz72@hotmail.com (InverNo
arKannone) wrote:

>Si parlava della bomba al neutrone, altrimenti detta bomba N, visto
>che è di pochi giorni fa la notizia che anche la Cina (i cinesi sono
>alieni? Vogliono conquistare Marte?) ne possiede.

Sembra interessante.. sai dove trovarne informazioni? Una notizia del
genere non credo passerebbe inosservata ... ma nei telegiornali (anche
se in questi giorni ne sto vedendo pochi) non ne ho visto voce..
L'unica cosa di lontanamente paragonabile fu (ai tempi della guerra in
Kosovo) , la Cina che denunciava gli USA di essere in possesso di
equipaggiamenti fantascientifici (tipo il famoso "aggeggio" che
dovrebbe essere capace di mandare in black-out un'intera città').

--

Adalberto Simeone ==-(U.D.I.C.)=- Avenger Dragon
E-Mail: fn51637@flashnet.it UIN: 1414193
SETI at Home Project Member

From spetznaz72@hotmail.com Wed Jul 21 16:35:03 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: IL TERZO MILLENNIO X NOSTRADAMUS
From: spetznaz72@hotmail.com (InverNo arKannone)
Date: Wed, 21 Jul 1999 14:35:03 GMT

On Wed, 21 Jul 1999 12:52:04 GMT, fn51637@nospam.flashnet.it (Avenger
Dragon) wrote:

>Sembra interessante.. sai dove trovarne informazioni? Una notizia del
>genere non credo passerebbe inosservata ... ma nei telegiornali (anche
>se in questi giorni ne sto vedendo pochi) non ne ho visto voce..
>L'unica cosa di lontanamente paragonabile fu (ai tempi della guerra in
>Kosovo) , la Cina che denunciava gli USA di essere in possesso di
>equipaggiamenti fantascientifici (tipo il famoso "aggeggio" che
>dovrebbe essere capace di mandare in black-out un'intera città').
Purtroppo i telegiornali sembrano troppo occupati dai servizi
"sentimental style" su Kennedy, quando non c'è lo scandalo di turno.
Sono troppo gentile, vero?
Io la notizia l'ho inizialmente letta su Repubblica.it, poi ho
controllato all'Ansa (che di solito sono un po' più "ricchi" nei
dettagli). Il giorno dopo c'era un articolo (con i soliti bei
disegnini, però!) su Repubblica e uno sul Corriere.

Ciao,
InverNo

From maudenis@tin.it Wed Jul 21 16:58:42 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: IL TERZO MILLENNIO X NOSTRADAMUS
From: "Marduk" <maudenis@tin.it>
Date: Wed, 21 Jul 1999 16:58:42 +0200

InverNo arKannone <spetznaz72@hotmail.com> wrote in message
37949193.15359666@news.interbusiness.it...
> On Tue, 20 Jul 1999 15:53:35 +0200, "Marduk" <maudenis@tin.it> wrote:
> Ma quale altro pianeta?!? Sei ubriaco?
> Si parlava della bomba al neutrone, altrimenti detta bomba N, visto
> che è di pochi giorni fa la notizia che anche la Cina (i cinesi sono
> alieni? Vogliono conquistare Marte?) ne possiede.

Gentilmente ti vai a leggere il thread " il terzo millennio" del 19\7\99
delle ore 1602 e mi spieghi cosa volevi dire con il :Pensati lo scenario
conquistare un pianeta e distruggere tutti i tuoi
nemici mantenendo intatte tutte le loro ricchezze!!! ??????
Bada che non voglio fare polemiche e calmati prima di offendere le persone
(un buon metodo e' contare fino a dieci prima di rispondere)
Bisogna rispettare soprattutto chi la pensa diversamente.

> Tra uomo e animale non esiste differenza, infatti l'uomo appartiene
> al genere animale, non a quello minerale...
> Già, non si è mai evoluto, viviamo ancora sugli alberi.

Immagina soltanto: se l'uomo avesse sfruttato la sua parziale ragione che la
natura gli ha concesso in modo costruttivo anziché distruttivo. E'
difficile immaginare il grado di saggezza e di evoluzione che avrebbe potuto
raggiungere a tutt'oggi.

--
God save da house

Marduk@tiscalinet.it

From spetznaz72@hotmail.com Thu Jul 22 09:37:20 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: IL TERZO MILLENNIO X NOSTRADAMUS
From: spetznaz72@hotmail.com (InverNo arKannone)
Date: Thu, 22 Jul 1999 07:37:20 GMT

On Wed, 21 Jul 1999 16:58:42 +0200, "Marduk" <maudenis@tin.it> wrote:

>Gentilmente ti vai a leggere il thread " il terzo millennio" del 19\7\99
>delle ore 1602 e mi spieghi cosa volevi dire con il :Pensati lo scenario
>conquistare un pianeta e distruggere tutti i tuoi
>nemici mantenendo intatte tutte le loro ricchezze!!! ??????
>Bada che non voglio fare polemiche e calmati prima di offendere le persone
>(un buon metodo e' contare fino a dieci prima di rispondere)
>Bisogna rispettare soprattutto chi la pensa diversamente.

Allora:

1) se ti rileggi il post vedi che si parlava di un'arma umana che ha appunto lo scopo che ho indicato: distruggere gli organismi viventi preservando le strutture.
2) non era mia intenzione offenderti (e sinceramente non ho capito in cosa, o come, ti avrei offeso, comunque me ne scuso).
3) ho forse mancato di rispetto per qualcuno? Ti ho solo fatto notare (magari un po' ironicamente, ma non credo che ci si possa offendere per questo, vero?) che nessuno aveva parlato di invasioni aliene e di "attese di razze superiori", bensì semplicemente di una notizia che la scorsa settimana era su tutti i giornali relativa ad una argomento di politica estera.

>Immagina soltanto: se l'uomo avesse sfruttato la sua parziale ragione che la
>natura gli ha concesso in modo costruttivo anziche' distruttivo. E'
>difficile immaginare il grado di saggezza e di evoluzione che avrebbe potuto
>raggiungere a tutt'oggi.

Stà di fatto che se l'uomo non avesse un certo "istinto" per l'altrui distruzione noi probabilmente adesso staremmo scrivendo su una tavoletta d'argilla, non su un pc, visto che questi non son stati certo costruiti dai filosofi. E se vuoi altri esempi, in ordine temporale: uso della ruota (carri da guerra), del fuoco, lavorazione dei metalli... [qui passano circa 20.000 anni] ...veicoli, elettronica, genetica, materie plastiche...
Ormai alla teoria del "buon selvaggio" non crede più neppure il gatto dei miei vicini :) (ho messo lo smile: non offenderti)

Ciao,
InverNo

From marduk@technologist.com Fri Jul 23 07:20:02 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: IL TERZO MILLENNIO X NOSTRADAMUS
From: "Marduk" <marduk@technologist.com>
Date: Fri, 23 Jul 1999 07:20:02 +0200

InverNo arKannone <spetznaz72@hotmail.com> wrote in message
3796c7fd.2178272@news.interbusiness.it...

> On Wed, 21 Jul 1999 16:58:42 +0200, "Marduk" <maudenis@tin.it> wrote:
> Stà di fatto che se l'uomo non avesse un certo "istinto" per l'altrui
> distruzione noi probabilmente adesso staremmo scrivendo su una
> tavoletta d'argilla, non su un pc, visto che questi non son stati
> certo costruiti dai filosofi. E se vuoi altri esempi, in ordine
> temporale: uso della ruota (carri da guerra), del fuoco, lavorazione
> dei metalli... [qui passano circa 20.000 anni] ...veicoli,
> elettronica, genetica, materie plastiche...

Non condivido ma avremo modo di approfondire nell'altro post

--

God save da house
Marduk@tiscalinet.it
<http://www.pegacity.it/astro/default.html>

From lfrancesco@GIGIO.iol.it Wed Jul 21 10:50:42 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: IL TERZO MILLENNIO X NOSTRADAMUS
From: lfrancesco@GIGIO.iol.it (Francesco L.)
Date: Wed, 21 Jul 1999 08:50:42 GMT

zekke97 scrive:

>Come avevo previsto nel post precedente, la CINA oggi 17/07/1999, ha
>comunicato al mondo (anche se gli organi di informazione non ne hanno dato
>massimo risalto), che è in possesso di alcune testate atomiche a NEUTRONI.
>Il pentagono, e le altre agenzie sui generis del mondo occidentale, hanno
>stimato che la CINA possiederebbe almeno 100 bombe atomiche a NEUTRONI,
>della capacità cadauna di 90 Megaton (leggonsi 90.000.000. di tonnellate di
>tritolo). Insomma 5 di queste bombe polverizzerebbero gli interi STATES, e
>parte della popolazione marina limitrofa a questi. Ognuna di queste all'atto
>dell'esplosione, sarebbe capace, con la sola onda d'urto, di radere al suolo
>e tritare finemente, tutto ciò che si trova in un raggio di 500 km circa.

>eh eh eh..... Poi dite che Nostradamus diceva cazzate.

>Comunque ho letto da qualche parte che la data del *Last uman day* dovrebbe
>essere l'11 agosto. Spero di riuscire a fare qualche giorno di ferie prima.
>E lo spero anche per voi.

Beh, se la Cina vuol far scoppiare una guerra con gli USA sarebbe la fine anche per loro e non penso che gli convenga molto. In ogni caso il nostro paese ha ottimi rapporti anche con la Cina (qua a Venezia durante la guerra in Kosovo era venuto il presidente Cinese Iang Tze Ming (credo si scriva così), motivo per cui possiamo chiederli di risparmiarci in caso di conflitto (io intanto mi tocco le palle).
Eppoi l'ultimo giorno dell'umanità non era nell'undicesimo giorno del settimo mese (cioè Luglio) ??

--

Francesco L
togliere "GIGIO." dall'indirizzo e-mail

From NOSPAM@tin.it Fri Jul 16 15:27:59 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: CROP CIRCLES: ALCUNE CONSIDERAZIONI
From: "Borneo" <NOSPAM@tin.it>
Date: Fri, 16 Jul 1999 15:27:59 +0200

Ciao!

> Diavoli e crop circles: la raffigurazione del diavolo che sembra
> creare un crop circles e' unica nel suo genere e molto probabilmente
> non ricollegabile al fenomeno dei cerchi nel grano. Il Diavolo
> raffigurato infatti sta falciando il grano e non piegandolo (ha una
> falce in mano e le spighe risultano inequivocabilmente tagliate). La
> formazione potrebbe sembrare simile ad un crop circle ma non lo e'
> affatto. Dal punto di vista storico questo fenomeno non esiste prima
> degli anni '20.

Devi ammettere pero' la strana coincidenza. Poi bisogna anche considerare il contesto culturale dell'epoca.

Sicuramente gli unici attrezzi che un "diavolo" poteva usare per disegnare nei campi erano quelli conosciuti al tempo e sicuramente i piu' facili da rappresentare e piu' semplici da essere compresi.

Se quel disegno venisse rifatto oggi sicuramente al posto della falce ci sarebbe un raggio di qualche genere e al posto del diavolo?

> Alterazioni magnetiche e genetiche: nessuno studio serio e' stato
> fatto in merito o, comunque, non sono stati resi noti i risultati se
> non con aneddoti o dichiarazioni senza dati alla mano. Se poi ci
> fidiamo di cio' che viene scritto su certe riviste allora.... Vogliamo
> i dati. Scetticismo significa analisi..a tendo i dati da analizzare
> sulle presunte mutazioni genetiche e sui campi elettromagnetici
> anomali.

Ma perche' presunte?

Gli Spelman fecero le analisi chimiche presso il laboratorio di Rodborough di chicchi di frumento presi i diversi cerchi tramite il metodo della cristallizzazione

(spagirica, usata in medicina) riscontrando diversi mutamenti rispetto i campioni di controllo. Sempre anni fa il prof W. C. Levengood biofisico che ha insegnato per una decina d'anni all'universita' del Michigan e con alle

spalle molte pubblicazioni su riviste come Science, Biochemistry and Biogenetic, Journal of Bioelectrochemistry and Bioenergetics, ecc. ha svolto delle approfondite analisi per piu' annate consecutive riscontrando nei campioni prelevati dai cerchi deviazioni genetiche che portano alla crescita di embrioni multipli nelle spighe ai quali pero' manca il nutrimento e non diventano semi. Spaccature dei pori delle piante (specialmente nel grano ancora verde di giugno) presenti sui nodi ingrossati delle piante provocate dal un rapido riscaldamento. La presenza in certi crop nell'erba di una sostanza nerastra lungo gli steli delle piante che ha identificato come il sottile strato di paraffina che ricopre normalmente le pianta ma carbonizzato.

Il fisico nucleare Dudley Marshall del Tennessee ha svolto analisi su diversi campioni di terreno prelevati da formazioni diverse riscontrando ad esempio variazioni dei valori alfa nell'ordine di un 30% rispetto ai campioni di controllo e in altri casi ha riscontrato fino a un + 198 per i valori alfa e un + 57 per i beta concludendo che o in quei pittogrammi c'era stata una contaminazione diretta con del materiale radioattivo o un'irradiazione con neutroni e protoni.

Anche la forte diminuzione degli elementi nutritivi nel terreno e' stata riscontrata all'interno di molti pittogrammi.

Ma di elementi ce ne sono molti altri come la moria d'insetti all'interno dei pittogrammi (non dovuta ad antiparassitari visto che appena fuori dai pittogrammi tale moria non e' presente), l'elettricit  statica residua che potrebbe anche essere la causa dei malesseri accusati da molti visitatori dei cerchi.

- > Qual e' la qualita' dei crop circles falsi rispetto a quelli definiti
- > veri?: basta andare a vedere le foto su questo sito
- > <http://www.head-space.org/circlemakers/exhibit_a.html>. Varie
- > dimostrazioni hanno evidenziato che piegare il grano senza spezzarlo
- > non e' assolutamente difficile.

Come ho potuto dire in un'altro messaggio, quei cerchi mostrati in quel sito sono un "best of" (tra l'altro nemmeno molto best) e non sono opera di quel gruppo!
Vieni tratto in inganno dal contesto in cui vengono inseriti, tutto l , difatti non si azzardano a dire "siamo stati noi"!!

- >Considerate che in alcune occasioni
- > sono stati chiamati i cosi' detti esperti di crop circles che hanno
- > dichiarato genuine formazioni completamente fasulle fatte in occasioni
- > di trasmissioni televisive. 

A quanto mi risulta questo genere d'episodio e' accaduto una volta sola a Delgrado all'inizio della faccenda dei due Doug & Dave e in presenza di un giornalista della credo NBC. A Delgrado gli fu chiesto il parere su un crop circle e lui rispose in maniera entusiasta, subito dopo il giornalista gli presento la sclerotica coppia di Southampton. Pultroppo i due signori non sono mai stati piu' capaci (come i tanti altri autodichiarati circlemakers), malgrado a dir loro la lunga esperienza, a riprodurre almeno un cerchio semplice degno di questo nome davanti alle telecamere. Ma questa e' una lunga e triste storia....

Saluti

From maxy.t@ELIMINAtiscalinet.it Fri Jul 16 22:28:36 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: R: CROP CIRCLES: ALCUNE CONSIDERAZIONI
From: maxy.t@ELIMINAtiscalinet.it (Massimiliano Teso)
Date: Fri, 16 Jul 1999 20:28:36 GMT

On Fri, 16 Jul 1999 15:27:59 +0200, "Borneo" <NOSPAM@tin.it> wrote:

>Ciao!

>

>> Diavoli e crop circles: la raffigurazione del diavolo che sembra
>> creare un crop circles e' unica nel suo genere e molto probabilmente
>> non ricollegabile al fenomeno dei cerchi nel grano. Il Diavolo
>> raffigurato infatti sta falciando il grano e non piegandolo (ha una
>> falce in mano e le spighe risultano inequivocabilmente tagliate). La
>> formazione potrebbe sembrare simile ad un crop circle ma non lo e'
>> affatto. Dal punto di vista storico questo fenomeno non esiste prima
>> degli anni '20.

>

>Devi ammettere pero' la strana coincidenza. Poi bisogna anche considerare il
>contesto culturale dell'epoca.

>Sicuramente gli unici attrezzi che un "diavolo" poteva usare per disegnare
>nei campi erano quelli conosciuti al tempo e sicuramente i piu' facili da
>rappresentare e piu' semplici da essere compresi.

>Se quel disegno venisse rifatto oggi sicuramente al posto della falce ci
>sarebbe un raggio di qualche genere e al posto del diavolo?

>

si, ma le spighe sarebbero piegate e non tagliate. Non e'
assolutamente un crop circles

>> Alterazioni magnetiche e genetiche: nessuno studio serio e' stato
>> fatto in merito o, comunque, non sono stati resi noti i risultati se
>> non con aneddoti o dichiarazioni senza dati alla mano. Se poi ci
>> fidiamo di cio' che viene scritto su certe riviste allora.... Vogliamo
>> i dati. Scetticismo significa analisi..a tendo i dati da analizzare
>> sulle presunte mutazioni genetiche e sui campi elettromagnetici
>> anomali.

>

>Ma perche' presunte?

>Gli Spelman fecero le analisi chimiche presso il laboratorio di Rodborough
>di chicchi di frumento presi i diversi cerchi tramite il metodo della
>cristallizzazione

>(spagirica, usata in medicina) riscontrando diversi mutamenti rispetto i
>campioni di controllo. Sempre anni fa il prof W. C. Levengood biofisico che
>ha insegnato per una decina d'anni all'universita' del Michigan e con alle
>spalle molte pubblicazioni su riviste come Science, Biochemistry and
>Biogenetic, Journal of Bioelectrochemistry and Bioenergetics, ecc. ha svolto
>delle approfondite analisi per piu' annate consecutive riscontrando nei
>campioni prelevati dai cerchi deviazioni genetiche che portano alla crescita
>di embrioni multipli nelle spighe ai quali pero' manca il nutrimento e non

>diventano semi. Spaccature dei pori delle piante (specialmente nel grano
>ancora verde di giugno) presenti sui nodi ingrossati delle piante provocate
>dal un rapido riscaldamento. La presenza in certi crop nell'erba di una
>sostanza nerastra lungo gli steli delle piante che ha identificato come il
>sottile strato di paraffina che ricopre normalmente le pianta ma
>carbonizzato.
>Il fisico nucleare Dudley Marshall del Tennessee ha svolto analisi su
>diversi campioni di terreno prelevati da formazioni diverse riscontrando ad
>esempio variazioni dei valori alfa nell'ordine di un 30% rispetto ai
>campioni di controllo e in altri casi ha riscontrato fino a un + 198 per i
>valori alfa e un + 57 per i beta concludendo che o in quei pittogrammi c'era
>stata una contaminazione diretta con del materiale radioattivo o
>un'irradiazione con neutroni e protoni.
>Anche la forte diminuzione degli elementi nutritivi nel terreno e' stata
>riscontrata all'interno di molti pittogrammi.
>Ma di elementi ce ne sono molti altri come la moria d'insetti all'interno
>dei pittogrammi (non dovuta ad antiparassitari visto che appena fuori dai
>pittogrammi tale moria non e' presente), l'elettricità statica residua che
>potrebbe anche essere la causa dei malesseri accusati da molti visitatori
>dei cerchi.

Interessanti come ricerche. Dove posso trovare gli articoli che ne
parlano? Quali sono le fonti?

>
>> Qual e' la qualità dei crop circles falsi rispetto a quelli definiti
>> veri?: basta andare a vedere le foto su questo sito
>> <http://www.head-space.org/circlemakers/exhibit_a.html>. Varie
>> dimostrazioni hanno evidenziato che piegare il grano senza spezzarlo
>> non e' assolutamente difficile.
>
>Come ho potuto dire in un'altro messaggio, quei cerchi mostrati in quel sito
>sono un "best of" (tra l'altro nemmeno molto best)
>e non sono opera di quel gruppo!
>Vieni tratto in inganno dal contesto in cui vengono inseriti, tutto lì,
>difatti non si azzardano a dire "siamo stati noi".!!
>

Naturalmente non si azzardano a dire "siamo stati noi" in quanto
verrebbero denunciati dai contadini che hanno subito il danno. Ma
supponiamo che nessuna delle foto presenti siano opera loro.. hai
visto il cechio realizzato da loro per la BBC? Fammi sapere....

>>Considerate che in alcune occasioni
>> sono stati chiamati i così' detti esperti di crop circles che hanno
>> dichiarato genuine formazioni completamente fasulle fatte in occasioni
>> di trasmissioni televisive.ù
>
>A quanto mi risulta questo genere d'episodio e' accaduto una volta sola a
>Delgrado all'inizio della faccenda dei due Doug & Dave e in presenza di un
>giornalista della credo NBC. A Delgrado gli fu chiesto il parere su un crop
>circle e lui rispose in maniera entusiasta, subito dopo il giornalista gli
>presento la sclerotica coppia di Southampton. Pultroppo i due signori non
>sono mai stati più' capaci (come i tanti altri autodichiarati circlemakers),

>malgrado a dir loro la lunga esperienza, a riprodurre almeno un cerchio
>semplice degno di questo nome davanti alle telecamere. Ma questa e' una
>lunga e triste storia....
>

e che mi dici del cerchio che ti ho mandato a far vedre prima? Inoltre
esiste un documentario di Discovery Channel in cui dovrebbero esserci
riprese di circlemakers a lavoro. Appena la acquisto ti faccio sapere.

>Saluti
>
>

Massimiliano Teso

http://web.tiscalinet.it/Massimiliano_Teso

From macomnospam@splitnospam.it Fri Jul 16 17:57:49 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: RAPIMENTO SHOCK: SONO VENUTI DI NUOVO
From: "Mauro" <macomnospam@splitnospam.it>
Date: Fri, 16 Jul 1999 17:57:49 +0200

Un consiglio: con storie come la tua il fenomeno degli UFO sarà sempre visto
come una burla, una presa in giro, un fumettone da americani.

Mauro

--

macom@split.it
maucom@hotmail.com
427762@pager.mirabilis.com
=====

Visit the Finisterre's Home Page @
<http://www.geocities.com/sunsetstrip/stage/4624>
or <http://fly.to/finisterre>
<http://www.icq.com/427762>
The Finisterre's IRC channel: on DalNet type /JOIN #FINISTERRE
ICQ U.I.N. 427762
Tessera n. 51 della "Setta degli Zozzoni"

Rodolfo Messoro <wesley.crusher@tiscalinet.it> wrote in message
01becefd\$708402e0\$LocalHost@antonior...
>
>
> Casimiro Erario <caerario@tin.it> scritto nell'articolo

> <7mlc88\$a9m\$1@nslave1.tin.it>...

> > A questo punto, mi dispiace dirtelo, credo che più che di un sostegno
> > psicologico tu abbia bisogno di un sostegno psichiatrico!

>

> Io non penso affatto: sono lucidissimo, forse un po' stressato, ma tutto
> sommato chi non lo e'?

>

>

>

> > Ma come pretendi che qualcuno possa crederti? Ti rendi conto di quello
> che

> > scrivi e di come lo scrivi?

>

> Ripeto per l'ennesima volta che io non ho mai preteso che voi mi crediate,
> ma quante volte debbo dirlo?

> Mi rendo perfettamente conto di quello che scrivo, sono in pieno possesso
> delle mie facoltà mentali. Cosa significa "e di come lo scrivi?". Forse
ho

> fatto un po' troppi errori grammaticali nel messaggio, ma ho 1000 cose da
> fare e ho scritto il messaggio in fretta e furia visto che più persone in
> questo ng premevano per sapere cosa mi fosse accaduto Sabato.

>

>

>

>

> > Penso che nemmeno l'essere maggiormente bendisposto in tutta la galassia
> > possa continuare a seguirti nelle tue farneticazioni degne sì di una
>

> Persone che mi credono ci sono. Io non pretendo nulla da scettici
incalliti

> come voi.

>

>

>

>

> > ricerca, ma ripeto, di carattere psichiatrico.

>

> Ed io ti ripeto che non sono pazzo.

>

>

>

> > All'inizio credevo che avessi realmente bisogno d'aiuto, ma una persona
> che

> > persevera in comportamenti simili ai tuoi (tu menti altrimenti sei
pazzo)

> a

>

> Scusa, ma come ti permetti di dammi del pazzo? Pensa a te e alla tua
salute

> mentale prima di calunniarmi.

>

>

>

> > mio parere ad un certo punto deve buttare la maschera o deve ritirarsi
in

> > buon ordine.
>
> Non devo gittare alcuna maschera perche' non ne ho ne' ho intenzione di
> ritirarmi. Mi faro' sentire in questo ng e nessuno potra' impedirmelo.
>
>
>
> > N.B. sono stato estremamente franco e sicuramente un po' troppo brusco
nel
> > manifestarti il mio pensiero, ma sempre nel massimo rispetto e senza
> intenti
> > offensivi, cerca di rimanere in questo ambito altrimenti evita di
> > rispondermi.
>
> Ti assicuro che mi hai offeso invece. Io pero' sono molto piu' civile e
> tollerante di te.
>
>
>
> > P.S. credo che a questo punto solo mostrando delle evidenti prove
> fisiche
> > tu possa recuperare un briciolo di credibilità.
>
> E invece non ho intenzione di fornire la benché minima prova perche'
anche
> se le fornissi gente come te starebbe lì a criticarmi, ad umiliarmi e a
> sondarmi. La psicologa h detto che non ho affatto bisogno di questo
> Calvario. Non uscirò di scena, ma continuerò i miei resoconti. Questo
> dovrebbe dimostrarvi che c'è un barlume di verità in tutto quello che
> dico.
>
>
>
> > Casimiro.
>
> Miao
> Rodolfo
>
>
> PS: d'ora in poi, se vuoi farmi attacchi piu' precisi fammeli in privato.
> Il mio indirizzo e-mail lo conosci. sono stanco di dover rispondere a
> messaggi deliberatamente OT.
>
>
>
>
>

From diegoc@nospam.it Fri Jul 16 18:25:38 1999
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: cropcircles...
From: diegoc@nospam.it (Diego Cuoghi)

Date: Fri, 16 Jul 1999 18:25:38 +0200

Davide Pastore <davide.pastore@iol.it> wrote:

> Diego Cuoghi ha scritto
> >sulla quale ho anche scritto al CICAP (che ha pubblicato la
> >lettera in "Scienza e Paranormale" n. 23)
>
> La rivista ha commentato? Ed in che termini?
>
"Davvero suggestive le ipotesi di Diego Cuoghi. Ci piacerebbe sentire anche il parere di altri lettori, in modo da poter tornare presto sul tema dei cerchi nel grano. Per il momento chi volesse può andarsi a rileggere la vicenda della beffa di qualche anno fa nel bollettino 3 ottobre 1991...."

In una risposta per e-mail dicevano che nel prossimo numero (estate 1999?) sarà dedicato un ampio servizio a questo tema.

--

D I E G O C U O G H I

www.diegocuoghi.com

From w@w.gov Fri Jul 16 18:55:39 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il caso Guardian non è un falso!
From: "Mr. Wolf" <w@w.gov>
Date: Fri, 16 Jul 1999 18:55:39 +0200

Maurizio A. scrive:
>In sostegno ai dubbi sul caso Guardian anche il CUN al contrario di quello
>che si dice, si pone delle riflessioni!
><http://www.cun-italia.net/news/newrete91.htm>
>questa è ufologia 'intelligente' proiettata più sullo studio dei casi
>che al sensazionalismo. Grosso salto di qualità per noi appassionati.

Ottimo, adesso e' sufficiente che ammetta che il caso e' una bufala per un ulteriore passo verso l'ufologia scientifica ;-)

wolf

From fgotti@iol.it Fri Jul 16 19:22:36 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Retroingegneria aliena ?
From: "Fabio Gotti" <fgotti@iol.it>
Date: Fri, 16 Jul 1999 17:22:36 GMT

Da "Il mio portatile" n. di Agosto 99:

"Negli Stati Uniti alcuni gruppi di ricercatori, tra cui quelli del Georgia Institute of Technology, hanno annunciato di avere condotto con esito positivo un esperimento che porterebbe alla realizzazione di un sistema computerizzato in grado di far interagire parti elettroniche con cellule cerebrali viventi. Wetware e' il nome del progetto che secondo le stime dei ricercatori portera', tra almeno 10 anni, alla realizzazione e alla vendita dei primi sistemi che sfruttano questa tecnologia. Il primo esperimento e' partito dalla unione di 2 neuroni con un PC che ha inviato a ciascuna delle due cellule il giusto comando facendo risolvere loro una semplice addizione. Anche se sembra la trama di un film dell' orrore degli anni 50, stando a quanto dichiarato dagli scienziati, l' intento e' quello di creare computer piu' intelligenti in grado di risolvere i problemi senza bisogno di programmazione."

Saluti

Fabio Gotti(fgotti@iol.it)

From w@w.gov Sat Jul 17 15:47:08 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Retroingegneria aliena ?
From: "Mr. Wolf" <w@w.gov>
Date: Sat, 17 Jul 1999 15:47:08 +0200

Fabio Gotti ha scritto nel messaggio <01becfaf\$8b416de0\$LocalHost@fgotti>...

>Da "Il mio portatile" n. di Agosto 99:

>

> "Negli Stati Uniti alcuni gruppi di ricercatori, tra cui quelli del Georgia Institute

>of Technology, hanno annunciato di avere condotto con esito positivo un esperimento

>che porterebbe alla realizzazione di un sistema computerizzato in grado di far interagire

>parti elettroniche con cellule cerebrali viventi

Mi ricordano i giapponesi che nel 1985 affermavano che nel giro di pochissimi anni avrebbero realizzato il computer in grado di comprendere il linguaggio naturale dell'uomo. Dopo quasi quindici anni non c'e' neanche un prototipo. Queste "sparate" servono ad avere titoloni sui giornali e possibilmente finanziamenti...

Wolf

From wesley.crusher@tiscalinet.it Fri Jul 16 19:54:28 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: RITORNIAMO ALL'UFOLOGIA!!!
From: "Rodolfo Messoro" <wesley.crusher@tiscalinet.it>
Date: 16 Jul 1999 17:54:28 GMT

Andrea Massironi <andymaxx@dada.it> scritto nell'articolo

<378efdea.0@news.dada.it>...

> >

> > > > >

> > > > > e cosa ci fai con il porto d'armi? Rodolfo, Rodolfo.....

> >

> > Tel'ho detto, per difesa personale. Non e' bello essere rapiti ogni sabato

> > dagli alieni.

>

> Cioè sei andato a richiedere il porto d'armi.....

> Ti hanno chiesto la motivazione e tu hai detto:

> "Mi devo difendere dagli alieni che mi rapiscono ogni sabato sera".

> E il ministero competente ha detto..:"OH!! OK!!! Prego! Ecco il suo porto

> d'armi...vuole anche un lanciamissili?"

> MA NON DIRE CAZZATE!!!

Certo che no. il porto d'armi mi serviva per il mio lavoro. Su come l'ho ottenuto leggi il messaggio che ho scritto a Goffredo.

> >

> > Ma allora non molli, vedo. Con queste domanducce vuoi riuscire a scoprire

> > il lavoro che faccio e di cui sono stato messo in aspettativa.Sciocco, lo

> > so che esistono 3 tipi di porto d'armi: porto di pistola per difesa

> > pewrsonale, porto di fucile per uso di caccia e porto di fucile per uso

> > sportivo. Tuttavia non ho intenzione di continuare quest'assurdo discorso

> > sul porto d'armi che mi sembra proprio OT e non ha nulla a che fare con

> gli

> > alieni o gli ufo. Mi sembra che ti stai un po' arrampicando sugli specchi.

> > Non so quanti anni hai, ma ti assicuro che non sono nato ieri e nella mia

> > vita ho fatto di tutto e non e' ceto un pivello come te a prendermi in

> > giro. Prima di trendere certe stupide trappole, informati un po'

meglio.

>

> a) ti sei dimenticato il porto d'armi per motivi di ordine pubblico.

oh, scusa, ma con tutti i messaggi che mi artrivano non mi raccapezzo piu'.

E pio mnon sono un avvocato o simili e non conosco a campanellao tutte le leggi che regolano l'emissione di licenze per porti d'arma etc,

> b) Ho 28 anni

Beh, io 4 in piu' di te.

> c) pivello? Prenderti in giro? Ho citato semplicemente le Leggi della

> Repubblica Italiana.....

Ma se e' stato un goffo tentativo di scoprire il mio lavoro?

> (che evidentemente tu nonosci!)

non sono un avvocato.

Rodolfo

From m.marchi@tiscalinet.it Fri Jul 16 22:01:09 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: RITORNIAMO ALL'UFOLOGIA!!!
From: "zekke97" <m.marchi@tiscalinet.it>
Date: Fri, 16 Jul 1999 22:01:09 +0200

>non sono un avvocato.

>

>

>Rodolfo

Infatti, ti sei quasi fregato quando hai detto delle due foto a capo scoperto.

Capo scoperto, come richiesto dal regolamento.

Per l'MD4? per il mod AT?

Cosa sei, un CC o un agente di P.S.

From wesley.crusher@tiscalinet.it Sat Jul 24 05:48:49 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: RITORNIAMO ALL'UFOLOGIA!!!
From: "Rodolfo Messoro " <wesley.crusher@tiscalinet.it>
Date: 24 Jul 1999 03:48:49 GMT

zekke97 <m.marchi@tiscalinet.it> scritto nell'articolo
<7mprk2\$75s\$1@aquila.tiscalinet.it>...

>

> >non sono un avvocato.

> >

> >

> >Rodolfo

>

>

> Infatti, ti sei quasi fregato quando hai detto delle due foto a capo
> scoperto.

Perche'? Cosa c'entra col mestiere dell'avvocato?

Ciao
Rosdolfo

From trustn01@ufo.itgo.com Fri Jul 16 20:53:43 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Nasa, U.F.O.,LUNA
From: "FoXy" <trustn01@ufo.itgo.com>
Date: Fri, 16 Jul 1999 20:53:43 +0200

Mr. Wolf <w@w.gov> ha scritto nel messaggio 7mnqbs\$98o\$3@nslave1.tin.it...
>
> interessante, peccato che non hai finito di scriv
>
Avrà finito l'inchiostro.
--
Bye,
FoXy

°°°°© Come contattarmi : ©°°°°

* myrl@ufo.itgo.com

* ICQ UIN: 42322264

From Public_Enemy@me.against.the.world Sat Jul 17 00:57:48 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Nasa, U.F.O.,LUNA
From: "Public_Enemy" <Public_Enemy@me.against.the.world>
Date: Sat, 17 Jul 1999 00:57:48 +0200

FoXy <trustn01@ufo.itgo.com> wrote in message
7mnv3j\$cug\$1@fe2.cs.interbusiness.it...
> Mr. Wolf <w@w.gov> ha scritto nel messaggio 7mnqbs\$98o\$3@nslave1.tin.it...
> >
> > interessante, peccato che non hai finito di scriv
> >
> Avrà finito l'inchiostro.

mica l'avranno rapito? :)

P_E byez

> --
> Bye,
> FoXy
>
> °°°°© Come contattarmi : ©°°°°

>
> * myrl@ufo.itgo.com
>
> * ICQ UIN: 42322264
>
>

From trustn01@ufo.itgo.com Fri Jul 16 21:11:45 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: RAPIMENTO SHOCK: SONO VENUTI DI NUOVO
From: "FoXy" <trustn01@ufo.itgo.com>
Date: Fri, 16 Jul 1999 21:11:45 +0200

Rodolfo Messoro <wesley.crusher@tiscalinet.it> ha scritto:

>
> Perche' sono un po' sconvolto e inoltre non vorrei essere preso per pazza
da
> medici e vari.
>
Perchè hai detto "pazza" ? E' forse un errore di digitatura? Non penso
perchè la "A" è ben distante dalla "O".

--
Bye,
FoXy

°°°°© Come contattarmi : ©°°°°

* myrl@ufo.itgo.com

* ICQ UIN: 42322264

From secol-company@arcmedia.it Fri Jul 16 23:08:04 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: [MSG CORRETTO] PNN non pronta, perche'?
From: Bernardo Mattiucci <secol-company@arcmedia.it>
Date: Fri, 16 Jul 1999 23:08:04 +0200

Premessa...: visto che il precedente msg non e' piaciuto per il carattere
(me ne scuso), riporto la versione corretta ed il lettere minuscole
dello stesso msg, sparito da alcuni server news poco dopo l'invio.

Visto che stragrande maggioranza delle persone che frequentano questo NG
si chiede per quale motivo la PNN non e' ancora pronta, vi posso dire
che sin dall'inizio, sono state percorse diverse strade per ottenere lo
stesso identico risultato: sviluppare una spinta senza espellere massa.

La primordiale idea del congegno meccanico e' stata abbandonata a causa
di un non controllabile aumento della temperatura del sistema, causata
dall'attrito delle parti mobili.

Per ovviare a questo problema, e' stata seguita la strada del tutto magnetico, anzi, elettromagnetico e non solo dell'utilizzo dell'elettromagnetismo per diminuire l'attrito.

Questa nuova versione della PNN pero', si scontra con la mancanza di strumentazione, dati e riscontri pratici riguardanti l'emissione di radiazioni elettromagnetiche di elevata potenza e frequenza, per un uso diverso dalla classica ricetrasmissione di dati.

Purtroppo, grazie a fortuite coincidenze, l'ASPS (e la S.E.COL. COMPANY) non dispone di risorse economiche tali da permettere sperimentazioni a larga banda come quelle attuabili nei grandi laboratori italiani e stranieri come, ad esempio, quello presente sotto il Gran Sasso, il CERN di Ginevra o come anche quello dell'ENEA di Frascati. Siamo in 50 e paghiamo in media 120 mila lire l'anno per un finanziamento totale di lire 6 milioni (dati approssimativi). Solo per farvi un esempio, di recente e' stato acquistato un oscilloscopio con memoria per continuare gli esperimenti a frequenze maggiori. Questo trabbiccolo, acquistato usato, e' costato quasi la meta' delle entrate del 1998. Con questo esempio vi potete render conto di quali siano le condizioni vigenti nei laboratori ASPS.

Inoltre, come qualcuno sa benissimo, l'emissione di forti campi elettromagnetici di elevata frequenza, crea non pochi disturbi alla salute di chi si trova nelle immediate vicinanze. Non disponendo di laboratori sofisticati, i ricercatori dell'ASPS si sono dovuti inventare sistemi di protezione de tutto artigianali.

Non mi sembra ne bello e ne corretto pretendere risultati da grande laboratorio ad una piccola stanzetta nella quale regna padrona la poverta' tecnologia.

Inoltre, vorrei sottolineare il fatto che nei laboratori di fisica strapagati, si portano avanti progetti ed esperimenti per anni ed anni prima che ne venga data prova all'esterno. Ma questo e' possibile perche' si hanno a disposizione ingenti quantitativi di denaro. Noi abbiamo preferito rendere di dominio pubblico quasi tutte le informazioni in nostro possesso, nella speranza che qualcuno di voi, fisici, ingegneri o semplici appassionati, ci destasse una mano nello sviluppare una tecnologia, la PNN (Propulsione Non Newtoniana), che migliorerebbe la vita di tutta l'umanita' e non solo di noi aderenti all'ASPS. Il vostro aiuto ci consentirebbe di superare gli ostacoli che normalmente vengono superati con anni di esperimenti e milioni di lire (o dollari...) buttati per aria.

Grazie per l'attenzione
Bernardo Mattiucci

From f.andreozzi@caen.it Sat Jul 17 04:05:55 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [MSG CORRETTO] PNN non pronta, perche'?
From: f.andreozzi@caen.it (Fabio)
Date: Sat, 17 Jul 1999 02:05:55 GMT

Ciao Bernardo,

dopo un bel po' di tempo ci risentiamo.

L'ultima discussione che ebbi con te riguardava le tecnologie ed i tuoi budget previsti per l'esplorazione e la colonizzazione.

Se ti ricordi, in uno dei miei primi messaggi manifestai la mia più che sincera volontà ad una "suspension of belief" nei riguardi della PNN, pur essendo fortemente scettico.

Mi sembra di ricordare che erano state pubblicate delle date riguardanti depositi di brevetti e/o sperimentazioni; mi dispiace di non ricordare i particolari, ma sicuramente saprai puntualizzare il tutto.

>

>La primordiale idea del congegno meccanico è stata abbandonata a causa
>di un non controllabile aumento della temperatura del sistema, causata
>dall'attrito delle parti mobili.

Questo sicuramente è un problema che (lo metto tra virgolette) 'non vi fa onore'. Sinceramente la tua spiegazione così come viene esposta non fa una bella impressione: capirei se ci fossero stati dei problemi legati ai campi em, ma l'attrito.....

Mi piacerebbe avere (e sono sicuro anche altri nel NG) maggiori dettagli sul problema, giusto per cercare di capire meglio.

Ribadisco la mia ignoranza e quindi non posso fare altro che aspettare ma, sinceramente, le premesse non sono un gran che'.

From secol-company@arcmedia.it Sun Jul 18 20:43:36 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.scienza
Subject: Re: [MSG CORRETTO] PNN non pronta, perché?
From: Bernardo Mattiucci <secol-company@arcmedia.it>
Date: Sun, 18 Jul 1999 20:43:36 +0200

Fabio ha scritto:

>

> Ciao Bernardo,

>

> dopo un bel po' di tempo ci risentiamo.

>

> L'ultima discussione che ebbi con te riguardava le tecnologie ed i
> tuoi budget previsti per l'esplorazione e la colonizzazione.

>

> Se ti ricordi, in uno dei miei primi messaggi manifestai la mia più
> che sincera volontà ad una "suspension of belief" nei riguardi della
> PNN, pur essendo fortemente scettico.

>

> Mi sembra di ricordare che erano state pubblicate delle date

> riguardanti depositi di brevetti e/o sperimentazioni; mi dispiace di
> non ricordare i particolari, ma sicuramente saprai puntualizzare il
> tutto.
> >
> >La primordiale idea del congegno meccanico e' stata abbandonata a causa
> >di un non controllabile aumento della temperatura del sistema, causata
> >dall'attrito delle parti mobili.
>
> Questo sicuramente e' un problema che (lo metto tra virgolette) 'non
> vi fa onore'. Sinceramente la tua spiegazione cosi' come viene esposta
> non fa una bella impressione: capirei se ci fossero stati dei problemi
> legati ai campi em, ma l'attrito.....
>
> Mi piacerebbe avere (e sono sicuro anche altri nel NG) maggiori
> dettagli sul problema, giusto per cercare di capire meglio.
>
> Ribadisco la mia ignoranza e quindi non posso fare altro che aspettare
> ma, sinceramente, le premesse non sono un gran che'.

Ciao Fabio, che fine hai fatto in tutto questo tempo?

Premessa: NON POSSO DIRE TUTTO!

Il sistema meccanico, funzionava grazie a 2 masse messe in movimento da un dispositivo centrale che funzionava come l'albero a camme dei motori a scoppio. L'una particolarita' stava nella forma circolare di questo dispositivo.

Nel corso delle varie sperimentazioni, ci si e' accorti che le vibrazioni prodotte dal dispositivo centrale sulle masse in movimento, si ripercuotevano distruttivamente sullo stesso dispositivo a causa dell'attrito che, purtroppo, non poteva essere eliminato del tutto.

L'unico rimedio che abbiamo trovato a riguardo, e' stato quello di inventare un sistema che isolasse completamente il dispositivo centrale dalle masse in movimento nella fase in cui le vibrazioni delle masse tornavano verso il dispositivo centrale.

Questo accorgimento, pero', e' risultato di difficile applicazione al sistema meccanico. E' stata scelta quindi la strada piu' semplice che consisteva nel sostituire le masse in movimento con uno o piu' sistema elettromagnetici. Il principio di funzionamento era identico ma cambiava la natura della fonte della spinta prodotta.

L'ennesimo inghippo e' stato quello dell'assenza della tecnologia necessaria a sviluppare questo nuovo sistema. Adesso, dopo svariati anni di ricerca, siamo riusciti a costruire un prototipo elettromagnetico con funzionamento simile a quello meccanico, capace di sviluppare spinte rilevabbili e funzionante ad una frequenza di circa 300 Mhz, con una potenze di 500-1000 W.

Cordiali Saluti
Bernardo Mattiucci

Saluti
Bernardo

From f.andreozzi@caen.it Mon Jul 19 10:02:07 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.scienza
Subject: Re: [MSG CORRETTO] PNN non pronta, perche'?
From: f.andreozzi@caen.it (Fabio)
Date: Mon, 19 Jul 1999 08:02:07 GMT

>Premessa: NON POSSO DIRE TUTTO!

>

>Il sistema meccanico, funzionava grazie a 2 masse messe in movimento da
>un dispositivo centrale che funzionava come l'albero a camme dei motori
>a scoppio. L'una particolarita' stava nella forma circolare di questo
>dispositivo.
>Nel corso delle varie sperimentazioni, ci si e' accorti che le
>vibrazioni prodotte dal dispositivo centrale sulle masse in movimento,
>si ripercuotevano distruttivamente sullo stesso dispositivo a causa
>dell'attrito che, purtroppo, non poteva essere eliminato del tutto.

Allora il problema e' il bilanciamento, non l'attrito. Per attrito, le
"masse" avrebbero potuto surriscaldarsi, non vibrare. Dalla vibrazione
poi avrebbe potuto generarsi ulteriore attrito, ma il prob rimane il
bilanciamento delle parti.

>L'unico rimedio che abbiamo trovato a riguardo, e' stato quello di
>inventare un sistema che isolasse completamente il dispositivo centrale
>dalle masse in movimento nella fase in cui le vibrazioni delle masse
>tornavano verso il dispositivo centrale.
>Questo accorgimento, pero', e' risultato di difficile applicazione al
>sistema meccanico. E' stata scelta quindi la strada piu' semplice che
>consisteva nel sostituire le masse in movimento con uno o piu' sistema
>elettromagnetici. Il principio di funzionamento era identico ma cambiava
>la natura della fonte della spinta prodotta.
>L'ennesimo inghippo e' stato quello dell'assenza della tecnologia
>necessaria a sviluppare questo nuovo sistema. Adesso, dopo svariati anni
>di ricerca, siamo riusciti a costruire un prototipo elettromagnetico
>con funzionamento simile a quello meccanico, capace di sviluppare spinte
>rilevabbilie e funzionante ad una frequenza di circa 300 Mhz, con una
>potenze di 500-1000 W.

Per quanto riguarda la tecnologia, 'forse' state peccando di
presunzione (nota il forse perche', come hai anche scritto tu, non si
conoscono i termini esatti della vs. sperimentazione): dal poco che mi
sembra di aver capito dalla tua spiegazione, sembra che abbiate dei
problemi di carattere meccanico: secondo me dovrete farvi un giretto
in una libreria specializzata e comprarvi dei libri relativi al
funzionamento ed alla tecnologia dei motori endotermici (benzina e
ciclo otto) piu' sofisticati; tralasciando i motori di F1 che sono
oggettivamente costosi, ma piu' per i materiali che per le soluzioni,
vedrai che la tecnologia per costruire apparecchi che trasformino moti
circolari in rettilinei non solo e' accessibile, ma e' anche
relativamente poso costosa.

Se le potenze ottenute dal prototipo sono quelle sopra, un basamento
di un comune scooter 50 e' piu' che sufficiente a gestire potenze
dell'ordine dei 10KW a regimi di rotazione di 14000 giri per un tempo

nell'ordine delle due ore ed anche di piu' se abbassate i regimi di rotazione.

From secol-company@arcmedia.it Mon Jul 19 17:39:54 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.scienza
Subject: Re: [MSG CORRETTO] PNN non pronta, perche'?
From: Bernardo Mattiucci <secol-company@arcmedia.it>
Date: Mon, 19 Jul 1999 17:39:54 +0200

Fabio ha scritto:

>

> Allora il problema e' il bilanciamento, non l'attrito. Per attrito, le
> "masse" avrebbero potuto surriscaldarsi, non vibrare. Dalla vibrazione
> poi avrebbe potuto generarsi ulteriore attrito, ma il prob rimane il
> bilanciamento delle parti.

Il problema era di natura termica e non di bilanciamento....fidati!

> Per quanto riguarda la tecnologia, 'forse' state peccando di
> presunzione (nota il forse perche', come hai anche scritto tu, non si
> conoscono i termini esatti della vs. sperimentazione): dal poco che mi
> sembra di aver capito dalla tua spiegazione, sembra che abbiate dei
> problemi di carattere meccanico: secondo me dovrete farvi un giretto
> in una libreria specializzata e comprarvi dei libri relativi al
> funzionamento ed alla tecnologia dei motori endotermici (benzina e
> ciclo otto) piu' sofisticati; tralasciando i motori di F1 che sono
> oggettivamente costosi, ma piu' per i materiali che per le soluzioni,
> vedrai che la tecnologia per costruire apparecchi che trasformino moti
> circolari in rettilinei non solo e' accessibile, ma e' anche
> relativamente poso costosa.
>
> Se le potenze ottenute dal prototipo sono quelle sopra, un basamento
> di un comune scooter 50 e' piu' che sufficiente a gestire potenze
> dell'ordine dei 10KW a regimi di rotazione di 14000 giri per un tempo
> nell'ordine delle due ore ed anche di piu' se abbassate i regimi di
> rotazione.

Non abbiamo bisogno di basamenti e motori a scoppio ma di circuiti ed
apparati che generano onde elettromagnetiche. E' piu' economico dal
punto
di vista dei consumi e della realizzazione pratica e piu' vantaggioso
dal
punto di vista del rapporto tra peso e spinta generata.

From padryan@iol.it Sat Jul 17 00:07:14 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: AREA 51
From: "SID" <padryan@iol.it>
Date: Sat, 17 Jul 1999 00:07:14 +0200

Esiste?

E' esistita?

Avete materiale o conoscete siti che trattano l'argomento?

Grazie
Adry

From w@w.gov Sat Jul 17 10:38:10 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: AREA 51
From: "Mr. Wolf" <w@w.gov>
Date: Sat, 17 Jul 1999 10:38:10 +0200

SID ha scritto nel messaggio ...
>Esiste?
>E' esistita?
>Avete materiale o conoscete siti che trattano l'argomento?

Vai su www.ufomind.com

W.

From wamdei@tin.it Sun Jul 18 11:47:28 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: AREA 51
From: "Walter Amadeia" <wamdei@tin.it>
Date: Sun, 18 Jul 1999 12:47:28 +0300

SID ha scritto nel messaggio ...
>Esiste?
>E' esistita?
>Avete materiale o conoscete siti che trattano l'argomento?
>Grazie

è che palle ... LA PIANTATE DI DIRE CAZZATE CON QUESTA AREA 51 ?

ma non si parla d'altro ?
Non esiste una prova oggi ?

OGGI ! non di 50 anni fa ?!?!?

From wesley.crusher@tiscalinet.it Sat Jul 17 00:11:16 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: RAPIMENTO SHOCK: SONO VENUTI DI NUOVO
From: "Rodolfo Messoro" <wesley.crusher@tiscalinet.it>
Date: 16 Jul 1999 22:11:16 GMT

Mauro <macomnospam@splitnospam.it> scritto nell'articolo
<378f56b0.0@news.split.it>...

> Un consiglio: con storie come la tua il fenomeno degli UFO sarà sempre
visto

> come una burla, una presa in giro, un fumettone da americani.

>

> Mauro

Ma chi ti ha detto che la mia storia e' una burla? Io racconto la verita':
cio' che mi e' accaduto. Prendere o lasciare. Se non mi credete non e' un
mio problema. Ma pensa se tutto quello che dico fosse vero.

Ciao

Rodolfo

From wesley.crusher@tiscalinet.it Sat Jul 17 00:11:17 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: RAPIMENTO SHOCK: SONO VENUTI DI NUOVO

From: "Rodolfo Messoro" <wesley.crusher@tiscalinet.it>

Date: 16 Jul 1999 22:11:17 GMT

Andrea Massironi <andymaxx@dada.it> scritto nell'articolo
<378f1bec.0@news.dada.it>...

>

> Rodolfo Messoro <wesley.crusher@tiscalinet.it> wrote in message

> 01beced8\$158a5e40\$LocalHost@antonior...

> >

> > Salve a tutti,

> > Sono stato dalla psicologa e mi sono sottoposto ad una nuova seduta di

> > ipnosi. Lei mi aspettava tutta sorridente, poi, col suo tono suadente

mi

> ha

> > confortato e sono flippato nel regno dei sogni, no,nzi, nel regno delle

> mie

> > realta'.

>

> OK..... Ipnosi.....

Non sai come sia stressante sottoporsi a quelle sedute di ipnosi, ma ti
assicuro che sono necessarie.

> > guardavano a vicenda: poi uno di loro si e' avvicinato e mi ha
appioppato

> un

> > sonoro ceffone, con quelle sue manine affilate e impossibili.

>

> Piccolo ma incazzosello, il grigio... vedi perchè li odio?

Il grigio era malvagio e il ceffone che nmi ha mollato mi ha fatto molto male, pero' non ha kasciato segni al mio risveglio.

> > degli alieni ed ho tentato di scappare sull'astronave che mi ha portato
> > li, mgli alienimi hanno subblito bloccati coi loro fasci di energia
> > paralizzanti e questa volta sono stati piu' crudeli che mai.
>
> Ti vogliono proprio bene i tuoi amici.....

Ti ho detto gia' che sono spietati, degli aguzzini.

> > Mi sembra che non ci sia un capo, ne' esistano gerarchie ne' organi
> > sessuali. Sono svestiti e mostrano un po' di pancetta, non sono molto
> > ripugnanti, ma per me bruttissimi. Ho tentato ancora una volta di
> > comunicare ed ho ricevuto risposte estranianti, voci mentali che mi
> > dicevano di temere, di non tentare resistenze, di ubbidire ai loro omandi.
> > Così' sono statodotto nell'astronacve degli esperimenti e il calvario e'
> > incominciato.
>
> Che bei sabato sera.... non ti invidio!

Almeno e' stato piu' movimentato del tuo.

>
> La sedia fredda era li' ad aspettarmi. Questa volte mi hanno
> > sottoposto a torture sessuali, ma non sto qui a descrivervi i particolari
> > raccapriccianti e gli strumenti di terrore che hanno usato: piu' volte
> sono
> > svenuto e piu' volte mi hanno riaimato e proseguito a violentarmi, mentre
> > il casco sulla mia testa svelava loro osa pensavo e riproponeva i miei
> > pensieri sotto forma di immagini: e' stato spaventoso ed umiliante: ho
> > visto cosa pensavo e cioe' che li odiavo e che volevo che morissero tutti
> > quei bastardi aguzzini senza un briciolo di pietà'.
>
> COME ABUSATO SESSUALMENTE??????
> Tipo esperimenti di dissezione sul tuo apparato uro-genitale
> o ti hanno In*****o?

Per rispetto nei vostri confronti non riporto i particolari dell'abuso. Non sono stati gli alieni fisicamente a violentarmi, ma i loro strumenti a violare il mio corpo e in tutte e 2 le parti.

Cmq non voglio scendere nei dettagli perche' la psicologa mi ha sconsigliato di ritenerne sui particolari. Questa mattina presto mi sono svegliato tra incubi, ho burtato giu' persino il materasso. I miei fratelli sono accorsi, ma a stento mi hanno fatto ragionare, dopo aver morso e dato pugni special,ente a mio fratelllo Antonio.

>
> Finitigli esperimenti ho
> > cercato di convincerli a farmi vedere le loro citta', ma non mi hanno
> > risposto. Mentre mi riconducevano sull'astronave per partire uno di loro
> si
> > e' avvicinato e, senza farsi vedere dagli altri, mi ha iniettato un
> > liquido: ha detto mentalmente che era epr il mio bene e che mi avrebbe
> > aiutato a lenire il dolore post esperimenti.
>
> Oh... almeno uno un po' meno stronzo!

Si, pero' non ho capito qual era la sua parte e come voleva aiutarmi.

>
> Questo atto di carita' e'
> > stato pero' punito dagli altri: gli alieni grigi suoi compagni se ne sono
> > accorti e la loro vendetta e' stata implacabile: con un fascio di energia
> > blu lo hanno smembrato e poi lui e' scoppiato.
>
> AZZ!!! SIMPATICONI!!!!
> Ma sono veramente gli alieni più bastardi mai visti!!!

Sono cattivissimi e spero che non ti vengano mai a fare visita.

>
> Il loro liquido osangue blu
> > mi e' schizzato tutto in faccia e sono svenuto. Al mio risveglio stavo nel
> > mio letto.
> > Questo e' tutto il resoconto. La psicologa e' rimasta sconvolta dalla
> > testimonianza e mi ha consigliato di non tentare piu' di scappare durante
> i
> > rapimenti.
>

> La tua psicologa tra un pò sclera anche lei.....
>
> Seguiro' i suoi consigli ciecamente.
>
> Te ne do uno anche io...
> FALLA RADIARE DALL'ALBO!!!!

Per quale motivo? Dovrei forse disobbedire al suo consiglio di non tentare piu' di scappare ed incorrere cosi' nelle ire degli alieni?

>
>
> > Questo e' tutto. Alla prossima.
> > Rodolfo
>
> Non vedo l'ora...
>
> Andrea

Penso proprio che sei un sadico e che ti diverta a vedermi soffrire cosi'.
Ma cosa credi, che e' tutto un gioco? Vorrei vedere te al mio posto e poi puoi parlare.

Ciao
Rodolfo

From lfrancesco@GIGIO.iol.it Wed Jul 21 10:50:41 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: RAPIMENTO SHOCK: SONO VENUTI DI NUOVO
From: lfrancesco@GIGIO.iol.it (Francesco L)
Date: Wed, 21 Jul 1999 08:50:41 GMT

Rodolfo Messoro scrive:

>> Piccolo ma incazzosello, il grigio... vedi perchè li odio?
>
>Il grigio era malvagio e il ceffone che nmi ha mollato mi ha fatto molto
>male, pero' non ha lasciato segni al mio risveglio.

>> > degli alieni ed ho tentato di scappare sull'astronave che mi ha
>portato
>> > li, mgli alienimi hanno subblito bloccati coi loro fasci di energia
>> > paralizzanti e questa volta sono stati piu' crudeli che mai.
>>
>> Ti vogliono proprio bene i tuoi amici.....
>
>Ti ho detto gia' che sono spietati, degli aguzzini.

Scusa Rodolfo se ti faccio 2 domande (supponendo che il tuo racconto sia vero):

- 1) Per caso c'erano anche altri esseri umani nelle tue condizioni?
- 2) C'era qualche essere umano che guardava gli esperimenti che ti facevano?

--

Francesco L
togliere "GIGIO." dall'indirizzo e-mail

From wesley.crusher@tiscalinet.it Sat Jul 17 00:11:18 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: RAPIMENTO SHOCK: SONO VENUTI DI NUOVO
From: "Rodolfo Messorer" <wesley.crusher@tiscalinet.it>
Date: 16 Jul 1999 22:11:18 GMT

Mauro <macomnospam@splitnospam.it> scritto nell'articolo
<378f5663.0@news.split.it>...
> Ma ti droghi????
>
> MAuro

Ho detto piu' volte che non faccio uso ne' di allucinogeni ne' di sostanze stupefacenti.

Ciao
Rodolfo

From wesley.crusher@tiscalinet.it Sat Jul 17 03:27:59 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: RAPIMENTO SHOCK: SONO VENUTI DI NUOVO
From: "Rodolfo Messorer" <wesley.crusher@tiscalinet.it>
Date: 17 Jul 1999 01:27:59 GMT

FoXy <trustn01@ufo.itgo.com> scritto nell'articolo
<7mo05h\$egv\$1@fe2.cs.interbusiness.it>...
> Rodolfo Messorer <wesley.crusher@tiscalinet.it> ha scritto:
> >
> > Perche' sono un po' sconvolto e inoltre non vorrei essere preso per
pazza
> da
> > medici e vari.
> >
> Perchè hai detto "pazza" ? E' forse un errore di digitatura? Non penso
> perchè la "A" è ben distante dalla "O".

Certo vhe e' stato un errore di battitura. Ho scritto pazza perche' pensavo
alla a di da che sta vicino alla zeta.

Ecco un altro scettico che s'impunta sui particolari. Cerca di creare un discorso piu' costruttivo.

Ciao
Rodolfo

From myrl@ufo.itgo.com Sat Jul 17 11:04:20 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Gli aerei sul tempio egizion non sono un falso
From: "FoXy" <myrl@ufo.itgo.com>
Date: Sat, 17 Jul 1999 11:04:20 +0200

Nel numero 75 della rivista "Focus" , articolo "Gli astronauti venuti dal passato" è stata pubblicata la foto dei bassorilievi contenti mezzi di trasporto moderni come aereoplani , mongolfiere, elicotteri. del Tempio di Abydos, che aveva destato i sospetti dell'egittologo interpellato a decifrarli. Oggi invece sappiamo che non è così. Sul numero 82 della rivista (penso sia ancora in edicola) viene pubblicata la lettera con allegata la medesima foto scattata nel 1992, che ne dimostra la veridicità. Ora la domanda è: che ci facevano aerei nell'antico Egitto?

--

Bye,
FoXy

°°°°© Come contattarmi : ©°°°°

* myrl@ufo.itgo.com

* ICQ UIN: 42322264

From w@w.gov Sat Jul 17 15:23:27 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Gli aerei sul tempio egizion non sono un falso
From: "Mr. Wolf" <w@w.gov>
Date: Sat, 17 Jul 1999 15:23:27 +0200

FoXy ha scritto nel messaggio <7mpguh\$1b1\$1@fe2.cs.interbusiness.it>...
>Nel numero 75 della rivista "Focus" , articolo "Gli astronauti venuti dal
>passato" è stata pubblicata la foto dei bassorilievi contenti mezzi di
>trasporto moderni come aereoplani , mongolfiere, elicotteri. del Tempio di
>Abydos, che aveva destato i sospetti dell'egittologo interpellato a
>decifrarli. Oggi invece sappiamo che non è così. Sul numero 82 della
rivista
>(penso sia ancora in edicola) viene pubblicata la lettera con allegata la
>medesima foto scattata nel 1992, che ne dimostra la veridicità. Ora la
>domanda è: che ci facevano aerei nell'antico Egitto?

La domanda giusta sarebbe: quei geroglifici sono veramente degli aerei ed elicotteri oppure sono delle composizioni di simboli che noi, nel XX secolo crediamo di riconoscere come oggetti volanti?

Premessa: che i geroglifici di Absydos siano autentici e' fuori di dubbio, se Focus dice il contrario e' in errore.
Vero e' che l'immagine spesso riprodotta e' stata LEGGERMENTE modificata, ma i simboli in questione sono uguali all'originale.

Diversi studiosi hanno riconosciuto dei geroglifici noti che, uniti ad altri, vanno a formare delle figure che un profano puo' ritenere simili a elicotteri ed aerei.

La piu' famosa immagine e' forse quella dell'elicottero: proprio perche' assomiglia molto ad un elicottero del XX secolo, paradossalmente, e' da ritenersi certamente un qualche simbolo geroglifico che con gli elicotteri non a nulla a che fare! Mi spiego: trovo praticamente impossbile che 10.000 anni fa una ipotetica evoluzione di una civiltà oggi scomparsa abbia portato qualcuno a realizzare oggetti volanti della MEDESIMA forma di quelli attuali: l'evoluzione dell'aeronautica degli ultimi 50 anni ci ha dimostrato che le forme degli attuali aerei sono nati da eventi fortuiti che e' difficile credere che si possano essere ripetuti ugualmente e nello stesso modo nel passato, due esempi:

- se Jack Northrop avesse ceduto alle pressioni del Dipartimento della Difesa di unirsi alla Convair per costruire un nuovo bombardiere e' praticamente certo che oggi tutti gli aerei al mondo avrebbero la forma dell'ala volante oggi rappresentata solo dal bombardiere Stealth B-2.

- se l'URSS non avesse mandato per prima un uomo nello spazio il progetto Mercury sarebbe stato cancellato invece di quello dell'X-15 e X-20, invece delle capsule spaziali, fin dal 1962 nello spazio si sarebbe andati e tornati con degli Shuttle riusabili.

Wolf

From emarus@tiscalinet.it Sat Jul 17 11:40:04 1999
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: R: [ridicoli] focus, il cicap ed i cropcircles...
From: "Muzuke" <emarkus@tiscalinet.it>
Date: Sat, 17 Jul 1999 11:40:04 +0200

Sul piano in cui si è messa questa discussione, neanche il Taj Mahal o le piramidi, è possibile che siano stati fatti dagli uomini.

Detto questo però io vi dico: fate un po' di pratica a sentire l'energia, perché nella storia, molto è stato fatto considerando le forze sottili, che oggi chiamiamo energia sottile.

In India costruiscono ancora i templi considerando tutto ciò.

Gli obelischi che abbiamo a Roma hanno una funzione in questo senso. Le piramidi hanno una struttura che ha uno scopo prevalentemente di convogliamento delle energie.

Ma se non imparate a sentirla.... parlate come un gruppo di ciechi che tentano di descrivere un elefante (ho rubato la citazione!).

I cropcircles hanno una chiarissima funzione energetica. Non so a cosa servono, ma la vedo chiaramente su alcuni di loro (solo alcuni giorni fa me ne sono interessato per la prima volta). Sembrano tappare con energia più densa dei canali energetici della terra. A che serve e chi li ha messi e a che scopo? Mi piacerebbe saperlo.

From olga@numerica.it Sun Jul 18 15:35:46 1999
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: R: [ridicoli] focus, il cicap ed i cropcircles...
From: olga@numerica.it (artù)
Date: Sun, 18 Jul 1999 13:35:46 GMT

On Sat, 17 Jul 1999 11:40:04 +0200, "Muzuke" <emarus@tiscalinet.it> wrote:

>Sul piano in cui si è messa questa discussione, neanche il Taj Mahal o le
>piramidi, è possibile che siano stati fatti dagli uomini.
>

>Detto questo però io vi dico: fate un po' di pratica a sentire l'energia,
>perché nella storia, molto è stato fatto considerando le forze sottili, che
>oggi chiamiamo energia sottile.

>
>In India costruiscono ancora i templi considerando tutto ciò.
>Gli obelischi che abbiamo a Roma hanno una funzione in questo senso
Non sai che gli obelischi di Roma sono stati rapinati come prede di guerra e messi a casaccio dai conquistatori?
La cultura romana non prevedeva obelischi per una serie di motivi tra i quali era l'assenza di granito e rocce similari.

Prova tu a fare un obelisco di 20 metri con il tufo!.

>Le piramidi hanno una struttura che ha uno scopo prevalentemente di
>convogliamento delle energie.

Se uno ci crede sono d'accordo

>

>Ma se non imparate a sentirla.... parlate come un gruppo di ciechi che
>tentano di descrivere un elefante (ho rubato la citazione!).

Vai sulla pagina 888 di televideo Film sottotitolato per i non vedenti
;-)))

>I cropcircles hanno una chiarissima funzione energetica. Non so a cosa
>servono,
se non sai a cosa servono come fai a dire che vedi chiaramente la loro funzione?

Riguardo ai portali energetici e funzione tappo, non ti sei mai reso conto di quanto sia grande la terra rispetto a quei circoletti?

Ciao a tutti
adesso porto i miei gatti a pascolare in un campo di frumento.
Non si sa mai che mi becchino un alieno fuori orario!

Vittorio, Olga e gatti vari alla caccia di alieni.

P.S.
Dimenticavo una cosa:

Non posso perché non ho prenotato l'aereo per l'Inghilterra.
Sarà per un'altra volta.

Per via del magnetismo: hai mai visto frumento fatto di ferro?
è l'unica metallo insieme all'acciaio ad essere attratto o piegato dai campi magnetici.

From emarus@tiscalinet.it Sun Jul 18 18:17:12 1999
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: R: [ridicoli] focus, il cicap ed i cropcircles...
From: "Muzuke" <emarus@tiscalinet.it>
Date: Sun, 18 Jul 1999 18:17:12 +0200

artù <olga@numerica.it> wrote in message
3791d4d9.10401556@news.interbusiness.it...
> On Sat, 17 Jul 1999 11:40:04 +0200, "Muzuke" <emarus@tiscalinet.it>
> wrote:
>
> >In India costruiscono ancora i templi considerando tutto ciò.
> >Gli obelischi che abbiamo a Roma hanno una funzione in questo senso

> Non sai che gli obelischi di Roma sono stati rapinati come prede di
> guerra e messi a casaccio dai conquistatori?

Primo: *tutti* i materiali da costruzione sono stati presi da qualche
parte....
Secondo: esisteva una *conoscenza* dei *sacerdoti* dell'antica Roma e
potrebbero
(a me non me lo può confermare più nessuno, ma neanche a te il contrario)
averli messi *in un certo modo* o a *casaccio* (parola quanto mai strana per
piazzare una cosa così ingombrante: e se ti capita sotto al letto? :-))

> La cultura romana non prevedeva obelischi per una serie di motivi tra
> i quali era l'assenza di granito e rocce simili.
> Prova tu a fare un obelisco di 20 metri con il tufo!.

Ottimo motivo per prenderseli all'estero! (se vogliamo mantenere la tesi che
gli servissero a qualcosa, altrimenti perché fare *tutta quella fatica*?)

> >I cropcircles hanno una chiarissima funzione energetica. Non so a cosa
> >servono,
> se non sai a cosa servono come fai a dire che vedi chiaramente la loro
> funzione?

Se tu fossi un aborigeno avulso dalla civiltà e vedessi una diga
probabilmente diresti:

"Hanno fatto una struttura che serve a sbarrare l'acqua, ma non ne capisco
lo scopo"

(in linguaggio aborigeno fa circa: "Huu hu pu tu, po na boh!")

> Riguardo ai portali energetici e funzione tappo, non ti sei mai reso
> conto di quanto sia grande la terra rispetto a quei circoletti?

se ti si tappa qualche piccola venuzza del cervello....

... spero di no! era solo per fare un esempio :-)

In sintesi: puoi avere ragione sugli obelischi, e perché no!

Ma ti assicuro che quelli sono tappi in canali energetici e lo dico perché
li vedo come vedo lo schermo in questo momento (calcola che ho un binocolo
speciale che tu non hai).

Fra l'altro si può imparare a percepire l'energia molto facilmente!! Ed io
non sono l'unico a sentirla!

--

Ciao

ì MUZUKE !

From davide.pastore@iol.it Sun Jul 18 20:47:30 1999
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: R: [ridicoli] focus, il cicap ed i cropcircles...
From: "Davide Pastore" <davide.pastore@iol.it>
Date: Sun, 18 Jul 1999 20:47:30 +0200

Muzuke ha scritto

>Primo: *tutti* i materiali da costruzione sono stati presi da qualche
>parte....

Ineccepibile.

>Secondo: esisteva una *conoscenza* dei *sacerdoti* dell'antica
>Roma e *potrebbero* (...) averli messi *in un certo modo*

Eccepibile. Termine più corretto: "E' possibile che esistesse..."
aut "Forse esisteva..." aut "Nulla mi vieta di ipotizzare l'esistenza..."

>(se vogliamo mantenere la tesi che gli servissero a qualcosa,
>altrimenti perché fare *tutta quella fatica*?)

Non sono sicuro di intendere bene il senso.
Se ti riferisci all'utilità degli obelischi, come oggetto razzato alle popolazioni sconfitte, avevano la stessa utilità pratica delle teste tagliate da certe tribù, o delle bandiere di guerra nemiche collezionate dai reggimenti, o degli scudetti conquistati dalle squadre di calcio: nessuna. Tranne mostrare al volgo che il soggetto attivo di turno ha fatto un culo così a qualcun altro. Molto apprezzato ai fini dell'autostima entro tutti i gruppi sociali umani.

Inoltre:

>Ma ti assicuro che quelli sono tappi in canali energetici e lo
>dico perché li vedo come vedo lo schermo in questo momento

Non ne discuto. Ma: se sono tappi (che perciò devono TAPPARE qualcosa che E' MEGLIO resti TAPPATO, per il tuo bene) allora cosa è successo ai luoghi in cui detti tappi stavano in origine, e cioè in Egitto? L'energia sotterranea è tracimata come una piena del Nilo? Si è formato un geyser? Si è formata una buca? E, parallelamente: cosa succedeva nei luoghi di Roma, adesso tappati, prima che fosse inserito il tappo?

P.S. - Ammessa l'ipotesi canale/tappo, inferisco che il tappare detto canale energetico non sia un'azione negativa e/o pericolosa, sennò perchè mai farlo?

Davide

"From childhood's hour I have not been
As others were - I have not seen
As others saw - I could not bring
My passions from a common spring."

Edgar Allan Poe

From olga@numerica.it Sun Jul 18 21:20:31 1999
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: R: [ridicoli] focus, il cicap ed i cropcircles...
From: olga@numerica.it (artù)
Date: Sun, 18 Jul 1999 19:20:31 GMT

On Sun, 18 Jul 1999 18:17:12 +0200, "Muzuke" <emarus@tiscalinet.it>
wrote:

>
>artù <olga@numerica.it> wrote in message
>3791d4d9.10401556@news.interbusiness.it...
>> On Sat, 17 Jul 1999 11:40:04 +0200, "Muzuke" <emarus@tiscalinet.it>

>> wrote:

>>

>> >In India costruiscono ancora i templi considerando tutto ciò.

>> >Gli obelischi che abbiamo a Roma hanno una funzione in questo senso

>

>>> Non sai che gli obelischi di Roma sono stati rapinati come prede di

>> guerra e messi a casaccio dai conquistatori?

>

>Primo: *tutti* i materiali da costruzione sono stati presi da qualche

>parte...

Logico,ma da quello che so io tutti costruiscono con i materiali che hanno sotto mano.

Se però mi dici che è normale farsi una villa in giada nella pianura padana allora non sono d'accordo.

Secondo: se il granito non lo hai dove lo prendi?.

>Secondo: esisteva una *conoscenza* dei *sacerdoti* dell'antica Roma e

>*potrebbero*

>(a me non me lo può confermare più nessuno, ma neanche a te il contrario)

>averli messi *in un certo modo* o a *casaccio*

>piazzare una cosa così ingombrante: e se ti capita sotto al letto? :-))Vuole dire messo a caso,(ma perchè mi faccio tirare sotto così?)

Vedo che l'umorismo nonostante tutto non è ancora morto.%-)))

>> La cultura romana non prevedeva obelischi per una serie di motivi tra

>> i quali era l'assenza di granito e rocce simili.

>> Prova tu a fare un obelisco di 20 metri con il tufo!.

>

>Ottimo motivo per prenderseli all'estero! (se vogliamo mantenere la tesi che

>gli servissero a qualcosa, altrimenti perché fare *tutta quella fatica*?)

>Ottimo ragionamento (per caso sei romano? £-))

Se qualcuno venisse nel tuo giardino per portarti via le tue piante perchè da lui non crescono cosa gli diresti?

Mi dispiace che la nostra capitale sia un museo di predatori. Vedi obelisco rubato da Mussolini in Etiopia.

Mi sembra che il trasporto sia stato fatto da persone normali e non da extraterrestri. Forse il buon Benito avrà avuto consigli dai centeureiani,oppure dai marziani,oppure dal gerachetto di turno.

Ad ogni modo la discussione per me deve essere amichevole.

Tu credi in una cosa? Mi sta bene

>> >I cropcircles hanno una chiarissima funzione energetica. Non so a cosa

>> >servono,

>> se non sai a cosa servono come fai a dire che vedi chiaramente la loro

>> funzione?

>

Non parlavo del come e del se ma solo una logica terra terra

Se fai una affermazione basata su un dubbio l'affermazione non è sostenibile. Se sbaglio qualcuno che ne sa di più mi corregga.

Se tu fossi un aborigeno avulso dalla civiltà e vedessi una diga

>probabilmente diresti:

>"Hanno fatto una struttura che serve a sbarrare l'acqua, ma non ne capisco
>lo scopo"

Cosa intendi per aborigeno?

Non è una richiesta scherzosa,dammi una definizione seria di ABORIGENO
(maiuscole intenzionli)

>(in linguaggio aborigeno fa circa: "Huu hu pu tu, po na boh!")

Vedi domanda precedente

Anche i gatti comunicano fra di loro con i miagolii però noi perfetti
umani non li comprendiamo.

A quando un dizionario gatti-cani-uomo?

>> Riguardo ai portali energetici e funzione tappo, non ti sei mai reso

>> conto di quanto sia grande la terra rispetto a quei circoletti?

>

>se ti si tappa qualche piccola venuzza del cervello....

>... spero di no! era solo per fare un esempio :-)

se mi succederà pazienza però lasciami dire che in 50 anni della mia
vita (i primi cinque non contano) ergo 55 non ho mai avuto la men che
minima visione di fenomeni paranormali.

>In sintesi: puoi avere ragione sugli obelischi, e perché no!

>Ma ti assicuro che quelli sono tappi in canali energetici e lo dico perché

>li vedo come vedo lo schermo in questo momento (calcola che ho un binocolo

>speciale che tu non hai).

Io per ho un sito internet che mi promette l'acquisto di occhiali per
vedere le donne nude.

Mi fanno tanto tenerezza perchè già trenta anni fa si faceva la stessa
pubblicità ma su carta stampata

>Fra l'altro si può imparare a percepire l'energia molto facilmente!! Ed io

>non sono l'unico a sentirla!

Sicuramente!

Quale energia?

Sei in grado di controllarla?

Fitte al torace?

Crampi dopo 20 vasche?

Ottantotto coccole ai gatti?

Respingere quattro ballerine che ti suonano alla porta quando la
moglie è in casa?

Spiare nella corrispondenza del capo?

Cercare di rabboccare il radiatore nella vecchia 500?

Pensare a cosa rispondere sul gruppo misteri?

Mangiare un gelato quando sei in dieta stretta?

Per ulteriori informazioni rispondere in privato.?--))((

Basta così altrimenti si riempie un hd da 777 mgiga

Cordialmente da tutti noi

Olga, Vittorio e gatti vari che adesso vanno a vedere se il tappo
della vasca da bagno è a posto.--

>Ciao

> ; MUZUKE !

>

>

>

From andrea4@iol.it Sat Jul 17 12:30:18 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Informazioni
From: "Andrea Sciutto" <andrea4@iol.it>
Date: Sat, 17 Jul 1999 12:30:18 +0200

Non sono molto pratico di newsgroup ma volevo sapere se qualcuno sa qualcosa di preciso sul caso ROSWELL e sul filmato della presunta autopsia aliena filmata da RAY SANTILLI.

From w@w.gov Sat Jul 17 15:02:22 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Skeptics vs Credulons? (era: Re: Per riflettere)
From: "Mr. Wolf" <w@w.gov>
Date: Sat, 17 Jul 1999 15:02:22 +0200

Ass.Graal ha scritto:

>[snip]
>Questi sono destinati tuttavia a rimanere dei ricercatori "dilettanti",
>poiché il loro lavoro si svolge al di là della legalità scientifica, se mai
>si può così definire, e oltretutto privati di ogni possibile mezzo o
>struttura di ricerca che sono impegnati inderogabilmente dall'élite
>scientifica a cui il comune cittadino non può accedere per controllare o
>sviluppare le proprie ricerche.

>[snip]

Ho letto questa lunga mail contro gli scettici e gli occamisti rei di bloccare l'evoluzione del sapere essendo ancorati alle loro certezze scientifiche che ritengono immutabili.
Ci sono alcune parti effettivamente condivisibili, il punto però è che allora mi aspettavo anche una coerenza rispetto a quanto scritto, relativamente alle ricerche condotte dall'Ass Graal in ambito UFO.

Sono allora andato a vedere il sito citato in fondo alla mail e, tra le varie pagine sugli UFO, ne ho trovata una particolarmente stupefacente

Infatti in "UFO esistono le prove" vengono citati tre casi che dovrebbero dimostrare come vi siano delle prove che il fenomeno UFO sia di origine extraterrestre.

Sono riportati come "prove evidenti della realtà del fenomeno UFO che sono basate su testimonianze attendibili e inequivocabili" i seguenti casi di:

Ampleforth, GB, 1290: si cita un manoscritto mediavale in cui si parla di piatto volanti.

Peccato che circa nel 1970 Samuel Rosenberg effettuò delle ricerche in merito a questa voce e riuscì ad arrivare alla fonte della notizia: si era trattato di un innocente scherzo perpetrato da due studenti della Ampleforth Abbey Public School che inviarono una lettera al Times il 9 Febbraio 1953 in

cui raccontavano di avere trovato il manoscritto "ufologico". Da quel momento, come spesso accade con certe leggende ufologiche (vedi ad es. UFO e Astronauti) questo caso venne citato acriticamente come "autentico" anche perche' venne pubblicato nel libro di Desmond Leslie e George Adamski "I dischi volanti sono atterrati" del 1953.

Voronezh, URSS, 1898: un IR3 in una citta' della Russia

il caso si e' dimostrato del tutto infondato come hanno concluso i maggiori ufologi russi e stranieri che hanno indagato. Persino l'ufologo russo Azhazha decisamente pro-ETH ha preso le distanze dal caso:
Si veda questo articolo in merito:
<http://www.ufo.it/testi/voronezh.htm>

Arizona, USA, 1997: enorme UFO triangolare sulla citta' di Phoenix

Ho studiato questo caso e posso affermare, anche suffragato da analisi tecniche effettuate da Bruce Maccabee, che le luci viste sopra Phoenix erano dei "flare" lanciati da aerei militari su un poligono poco oltre la citta'. Mentre le luci triangolari erano aerei in formazione, individuati da un testimone oculare per mezzo di un telescopio.

Insomma dei tre casi attendibili ed inequivocabili abbiamo due falsi ed uno spiegato da circa un anno.

Va bene non essere occamisti al cento per cento pero' anche essere un po' piu' critici e precisi non farebbe male, no? Altrimenti si predica bene ma si razzola assai male ;-)

>19 febbraio 1922. Alla Reale Accademia delle Scienze di Torino, viene
>rifiutata la candidatura di Albert Einstein. La votazione, un solo voto
>risulta favorevole che e' quello del suo proponente, testimonia
>l'atteggiamento dei membri dell'Accademia verso le innovazioni scientifiche
>di Einstein.

L'anno prima di questo fatto, il 1921, Einstein ricevette il premio Nobel, per cui il mondo scientifico "ufficiale" aveva riconosciuto ed accettato le sue idee: non potrebbe allora darsi che questo rifiuto non fosse dovuto all'oscurantismo ma ad altre ragioni?

Wolf

From gofpierpaoli@ti.tws.it Sun Jul 18 00:56:36 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Skeptics vs Credulons? (era: Re: Per riflettere)
From: gofpierpaoli@ti.tws.it (Goffredo Pierpaoli)
Date: Sat, 17 Jul 1999 22:56:36 GMT

On Sat, 17 Jul 1999 15:02:22 +0200, "Mr. Wolf" <w@w.gov> wrote:

>Arizona, USA, 1997: enorme UFO triangolare sulla citta' di Phoenix
>

>Ho studiato questo caso e posso affermare, anche suffragato da analisi
>tecniche effettuate da Bruce Maccabee, che le luci viste sopra Phoenix erano
>dei "flare" lanciati da aerei militari su un poligono poco oltre la città.
>Mentre le luci triangolari erano aerei in formazione, individuati da un
>testimone oculare per mezzo di un telescopio.

Wolf, ma non ti sembra strano questo accoppiamento tra : "caso"
Arizona USA 1997, il molteplice uso del termine "occamismo" da parte
dell'Ass.Graal, la pretesa contrapposizione "anti" della stessa su
Cicap, scienze in genere e molti svarioni sull'ufologia e le sue
storie??

A me tutte queste cose, non so com'è, ma ricordano qualcuno (che
avesse cambiato grotta negli ultimi mesi??)! Ma forse posso anche
sbagliarmi...

Ciao : Goffredo Pierpaoli

Il 27 Giugno 1980, 19 anni or sono, accadde qualche cosa
nei nostri cieli. Oggi notiamo un incredibile silenzio.
Silenzio dei 'media', silenzio dei politici, anche di
quelli che lottarono per il raggiungimento dell'inizio
della verità'.

NON DIMENTICHIAMO IL CIELO DI USTICA

per rispondere via email mettere ri al pisti di ti.

From w@w.gov Sun Jul 18 09:20:16 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Skeptics vs Credulons? (era: Re: Per riflettere)
From: "Mr. Wolf" <w@w.gov>
Date: Sun, 18 Jul 1999 09:20:16 +0200

Goffredo Pierpaoli ha scritto:

>A me tutte queste cose, non so com'è, ma ricordano qualcuno (che
>avesse cambiato grotta negli ultimi mesi??)! Ma forse posso anche
>sbagliarmi...

Hai indovinato: la "Grotta" (e la "Barba") sono le stesse, solo il nome è
cambiato: a volte ritornano!

W.

PS E' un msg in codice MIB tra il generale Pierpaoli e l'agente Wolf, chi
non è un MIB quando arriverà all'ultima lettera di questa frase subirà un
"format" del cervello via internet e si crederà Piero Angela. I MIB sono
spietati.

From m.marchi@tiscalinet.it Sun Jul 18 15:22:07 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Skeptics vs Credulons? (era: Re: Per riflettere)
From: "zekke97" <m.marchi@tiscalinet.it>
Date: Sun, 18 Jul 1999 15:22:07 +0200

>PS E' un msg in codice MIB tra il generale Pierpaoli e l'agente Wolf, chi
>non e' un MIB quando arrivera' all'ultima lettera di questa frase subira'
un
>"format" del cervello via internet e si credera' Piero Angela. I MIB sono
>spietati.
>
>

Ehmm... ciao MIB. Tutto bene?

MA IO STO ANCORA ASPETTANDO LA RISPOSTA AL PREVENTIVO CHE TI HO MANDATO!
Allora queste nuove CHEROKEE 5.800 LITRES 4WD BIANCHE, in luogo delle
vecchie e
decrepite CADILLAC, LE VOLETE O NON LE VOLETE?

Decidiamoci per favore!

Saluti...

From w@w.gov Sat Jul 17 15:09:10 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: (ridicoli) focus, il cicap ed i cropcircles....
From: "Mr. Wolf" <w@w.gov>
Date: Sat, 17 Jul 1999 15:09:10 +0200

FoXy ha scritto

>Invito il CICAP a fare dei "crop cicles" come quelli che ho potuto a vedere
>a Nazca "il deserto che parla" come è soprannominato dagli indigeni.

Quelli di Nazca non sono ne' crop ne' circles, ma delle tracce nel terreno.
E' stato dimostrato da anni che il popolo di Nazca era in grado di
realizzare a terra questi disegni con normali strumenti di misura. Sono
anche stati ritrovati dei piccoli disegni che rappresentavano gli animali e
gli oggetti che si vedono sulla piana e che servirono da modello per la
riproduzione su grande scala.

>questi disegni sono la testimonianza di conoscenze geometriche e
>astronomiche tanto più inspiegabili in quanto le figure sono visibili solo
>da cielo.

Nessuna conoscenza inspiegabile, ma del tutto terrestre e compatibile con la
cultura di quel popolo. Le figure si vedono dall'alto ma sono state

disegnate a terra.

Anche in inghilterra ci sono delle colline su cui sono stati disegnati uomini e animali di enormi dimensioni, e anche qui non c'e' alcun mistero.

Wolf

From myrl@ufo.itgo.com Sat Jul 17 15:09:25 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: R: Informazioni

From: "FoXy" <myrl@ufo.itgo.com>

Date: Sat, 17 Jul 1999 15:09:25 +0200

Andrea Sciutto <andrea4@iol.it> ha scritto nel messaggio

r4Zj\$5l.33616@typhoon.libero.it...

> Non sono molto pratico di newsgroup ma volevo sapere se qualcuno sa qualcosa

> di preciso sul caso ROSWELL e sul filmato della presunta autopsia aliena

> filmata da RAY SANTILLI.

>

Nessuno si sarebbe aspettato che il 3 marzo 1995, attraverso un comunicato stampa, in Italia ripreso dall'ANSA, giungesse sulla scena ufologica internazionale la notizia che tale Ray Santilli, documentarista e produttore musicale inglese di origine italiana, disponesse di alcuni spezzoni di filmati d'epoca (il 1947) mostranti immagini di un'autopsia eseguita sul cadavere di una delle creature che i militari americani recuperarono nell'incidente di Roswell. La notizia viene diffusa da Philip Mantle, responsabile investigativo della BUFORA, British UFO Research Association" inglese, che ha visionato parte del materiale, giudicandolo "importante". Impropiamente denominato "Roswell Footage" (filmato di Roswell), in quanto la sua reale pertinenza all'incidente di Roswell è ancora da dimostrare, tale materiale va più precisamente chiamato con il nome del proprietario, diventando così l'ormai famoso "Santilli Footage". Le immagini, secondo quanto dichiara Santilli, furono riprese da Jack Barnett, all'epoca cineoperatore militare, per ragioni di servizio. Il nome "Jack Barnett", si viene subito a sapere, è solo fittizio. Egli avrebbe trattenuto gli "scarti" di quanto girò su incarico del Pentagono, trovandosi sul posto - la zona di Magdalena, nei pressi di Socorro, New Mexico (circa 200 Km. ad ovest di Roswell) - successivamente al crash di un UFO il 31 maggio 1947. Barnett filmò tutto quello che c'era da vedere: disco, rottami, cadaveri, trasporto, autopsie e l'allora presidente Harry Truman. Le pellicole sarebbero rimaste in suo possesso fino al momento dell'incontro con Santilli per la vendita di alcune riprese inedite mostranti Elvis Presley che si esibiva per i militari USA. In quell'occasione, nell'abitazione del cineoperatore, Santilli visionava altro materiale, molto più importante e delicato, che il vecchio cameraman aveva detto essere collegato al crash di Roswell, e ne decideva immediatamente l'acquisto, ma i lotti sarebbero stati acquisiti solo dopo lunghe trattative, per una cifra non inferiore a 100.000 dollari USA, a condizione di mantenere anonima l'identità del cineoperatore, il quale avrebbe tenuto per sé pochi altri spezzoni. Il 5 maggio 1995 Santilli organizza una proiezione privata (per oltre 200 addetti ai lavori, fra cui ufologi e rappresentanti di TV internazionali) al Museum of London. Il filmato, della durata di 18 minuti - come il precedente - sembra ottenuto

saldando numerose bobine in bianco e nero 16 millimetri. Si tratta di una seconda autopsia. Mancano diverse scene preannunciate da Santilli (per una novantina di minuti in tutto). Le reazioni dei presenti sono critiche: perché promettere di mostrare tanto materiale che, senza alcuna spiegazione plausibile, svanisce? Da questo momento Santilli verrà sottoposto ad un fuoco di fila per un comportamento oggettivamente instabile ed elusivo rispetto alle sue responsabilità. Il filmato proiettato a Londra presenta un cadavere, estremamente simile al precedente ma visibilmente danneggiato, contuso in più punti, con vari versamenti ecchimotici ed una vasta lacerazione sulla coscia destra.

Il corpo è disteso su un tavolo autoptico con fori per il drenaggio dei liquidi. L'ispezione esterna impegna i medici per alcuni minuti poi ha inizio l'operazione autoptica. Il cadavere viene aperto con una diversa procedura chirurgica, infatti vi viene praticato un taglio ad "Y". Il cranio (a differenza del primo) viene sezionato con un seghetto per estrarne il cervello. In sintesi la morfologia dei due esseri è la seguente: corporatura di dimensioni limitate (circa un metro e 20-30 cm. Di apparente altezza) ma con membra e muscoli completamente sviluppati; macrocefali, calvi, glabri e caratterizzati da polidattilismo (sei dita alle mani e ai piedi), con organi sessuali esterni femminili, capezzoli quasi invisibili e assenza di ombelico; gli occhi presentano esternamente una membrana nerastra che viene rimossa chirurgicamente durante entrambe le autopsie. Gli organi interni, soprattutto uno più voluminoso posto al centro della zona addominale, anatomicamente non corrispondono a quelli di un essere umano. Questo, inizialmente evidenziato dal dr. C.M. Milroy, del Dipartimento Patologia Forense dell'Università di Sheffield, è stato sostanzialmente ammesso dalla maggioranza dei patologi internazionali interpellati in merito. In particolare, l'essere cui viene praticata la resezione del cranio, presenta una massa cerebrale non di tipo umano, costellata di grumi sanguigni tipici di quanti sono deceduti per commozione cerebrale. Il che è coerente con l'ipotesi che sia deceduto in seguito ad un incidente aviatorio. Nei materiali ceduti a Santilli alle televisioni viene inclusa una sequenza di immagini sino ad allora inedite, mostranti i "rottami" recuperati sul luogo dell'impatto. Si tratta di varie riprese di frammenti metallici esibiti sotto una tenda da campo, ciascuno munito di un cartellino identificativo. La macchina da presa indugia su barre metalliche "a doppia T" su cui appaiono impressi simboli, la cui decifrazione a tutt'oggi non è stata possibile nonostante diversi tentativi di esperti linguistici e storici. Al contrario, un'analisi tecnica, ovviamente in base alle immagini, sulle barre a doppia T, effettuata dall'ingegnere Massimo Angelucci del CUN, esperto in tecnologia dei materiali, ha evidenziato come queste dovevano far parte di una struttura a reticolo progettata per sopportare sollecitazioni uguali in tutte le direzioni, proprio come dovrebbe essere per un oggetto volante di forma discoidale. Inoltre, nella stessa scena vengono inquadrati alcuni oggetti integri e di medie dimensioni, maneggiati da individui in divisa di cui non si vede il viso. Essi sembrano pannelli di controllo o di comando: si presentano infatti come strutture apparentemente asportabili e caratterizzate da due impronte in bassorilievo con sei dita. Ipotesi sulla funzione tecnica di questi oggetti sono emerse da analisi effettuate sia in Italia dal CUN, sia da diversi organi di ricerca esteri, ma senza conclusioni certe. Dopo un'anteprima mondiale, la proiezione di sette diapositive tratte dal filmato della seconda autopsia al terzo "Simposio Internazionale sugli UFO" del CUN a San Marino il 19, 20, 21 maggio 1995, il filmato nella sua interezza viene presentato pubblicamente al congresso

ufologico del BUFORA a Sheffield in agosto, innescando il meccanismo di "broadcasting": le principali emittenti televisive internazionali trasmettono il filmato e da questo momento infurierà la polemica sulla sua autenticità, che dividerà gli ufologi di tutto il mondo. Santilli è stato accusato di aver gestito impropriamente la situazione nei confronti dei media e degli studiosi. La "spartizione" inoltre del filmato dell'autopsia dell'essere senza ferite, ha costituito un mistero che non ha proiettato sulla questione una luce favorevole. Oggi si sa che tale sezione del "Santilli Footage" è stata ceduta al discografico tedesco Volger Spielberg, il quale ha certamente fatto parte dell'operazione economica sin dall'inizio, finanziando Santilli e consentendogli di concludere le trattative con il presunto operatore Jack Barnett. Poi ci sono le dichiarazioni di Santilli sull'altro materiale: riprese esterne effettuate sul luogo dell'impatto, alcune delle quali implicanti il presidente Truman. Successivamente smentite, tali notizie hanno contribuito a generare un'atmosfera di diffidenza attorno alla figura di Santilli e all'intera faccenda. Tanto più che restano aperte numerose questioni. Come quella dei contenitori in metallo delle pellicole originali, con etichette portanti le scritte, fra l'altro, "Recovery" (recupero) e "Truman's . ("di Truman"). Premesso che Santilli ha dichiarato candidamente fin dal primo momento che in effetti "questo è il filmato buono nelle mani sbagliate" essendo un uomo d'affari e non un ufologo o un'idealista, resta il fatto che il documentarista italo-inglese non ha tenuto conto della professionalità e dell'esperienza di addetti ai lavori del settore i quali, colpiti da dati incoerenti nella datazione dell'incidente rispetto a quelli noti (fine maggio anziché primi di luglio, e Magdalena anziché Roswell-San Augustin) riferitegli dal cameraman, non hanno esitato a scatenare una dura campagna di polemiche contro di lui. Dopo le prime generiche indicazioni dei tecnici della Kodak, le varie (seppur parziali) analisi eseguite da esperti della fotografia (il canadese Bob Shell, i tecnici americani, inglesi e italiani del CUN) sembrano concordare sulla reale vetustà della pellicola (risalente ad un periodo compreso fra gli anni Quaranta e gli anni Cinquanta). Ciò nonostante molti critici si sono appellati ad apparenti "difformità" rispetto alle tecnologie dell'epoca di molti oggetti ripresi nella scena all'interno della sala autoptica (in cui si muovono tre persone in camice operatorio fra cui quasi certamente una donna, più una quarta persona che osserva attraverso un vetro dal di fuori): dai ferri chirurgici al modello del telefono, dalla tecnica usata per l'incisione ad aspetti di prospettiva e messa a fuoco delle riprese. Le obiezioni si sono poi sostanzialmente dimostrate infondate, ma non per questo chi mantiene un atteggiamento scettico nei confronti della vicenda riesce a dimenticare facilmente. E molti non perdonano a Santilli il fatto di aver mercificato tutta la questione. E se è vero che testimoni come Jesse Marcel Jr., di fronte ai simboli presenti sulle "travi a doppia T" da lui visti da ragazzo, non hanno escluso la possibilità che ci si trovi di fronte a qualcosa di genuino, resta il giudizio sostanzialmente negativo dell'ufologo Stanto T. Friedman. Ci si chiede dunque da più parti il motivo per cui Santilli avrebbe presentato un quadro tanto contraddittorio rispetto a quanto accertato da tempo. A meno che l'incidente di Roswell e quello documentato da Barnett non si riferiscano a due eventi diversi: ipotesi forse remota, ma che comincia ad essere ventilata. D'altro canto Friedman e Berliner hanno elaborato una "teoria del doppio crash", implicante due diversi punti di caduta per l'oggetto di Roswell. Per molti ufologi, invece, l'affare Santilli si riduce ad una pura e semplice operazione di "cover-up, di insabbiamento.

Orchestrato dall'abile regia dei Servizi di Intelligence USA - a cominciare dalla CIA - secondo un vecchio e collaudato copione: saltano fuori una storia e una rivelazione tanto belle da sembrare quasi vere, e tanto suggestive da focalizzare l'attenzione del mondo intero; poi, ecco che tutto viene ridotto ad una contraffazione, abile e complessa, ma pur sempre tale. Con il risultato di far ritenere fasulla anche la faccenda di Roswell, un evento al contrario reale e concreto. Certo, "se non è vero, è ben pensato". La questione del "Santilli Footage" appare come un gioco di scatole cinesi. E fino a che l'"eminenza grigia" della faccenda, il discografico Volger Spielberg, non tirerà fuori il filmato dell'altra autopsia, sulla vicenda non si potranno trarre conclusioni. L'uomo del mistero, in tutto l'affare Santilli, resta naturalmente il fantomatico cameraman militare. Residente negli USA, ultraottantenne e non più in buona salute, Jack Barnett avrebbe conservato per 47 anni gli originali degli scarti delle riprese autoptiche da lui effettuate su ordine del proprio comando. E si sarebbe deciso a renderle pubbliche per fare fronte ad un problema familiare. Barnett sostiene di avere visto i due esseri ancora vivi nella zona di caduta dell'UFO. Quando furono catturati - ricorda - tenevano ben stretti due "pannelli di comando", caratterizzati da un incavo di sensori avente la forma di una mano a sei dita. I pannelli - poi ripresi nel "filmato dei rottami" - sarebbero stati tolti con la forza, e uno dei due sarebbe stato addirittura colpito con il calcio del fucile da un soldato. La zona di caduta dell'UFO sarebbe stata compresa fra le località di Magdalena e Socorro, ed è presumibile che siano state eseguite riprese filmate dell'area. Le autopsie sarebbero state effettuate e filmate a Fort Worth, e non a Roswel. A tutt'oggi Jack Barnett è ignoto e irreperibile, anche se è certo che nel novembre 1996 ha rilasciato una intervista registrata in video che ne mostrerebbe anche il viso. La questione sull'autenticità del cosiddetto Santilli Footage è ancora aperta, a quasi due anni dalla sua diffusione, e sussistono numerosi interrogativi irrisolti, ombre, elementi contraddittori. Si va dalla discussione delle dichiarazioni del fantomatico cineoperatore Jack Barnett, alle modalità divulgative dei filmati. L'operazione appare non come un falso commerciale creato ad arte da Santilli, ma piuttosto come un passo pianificato nella divulgazione di documenti originali dei servizi segreti USA. Se è vero che si tratta di documenti Top Secret, è logico che si sarebbe voluto evitarne la diffusione, impedendo di risalire alla fonte e quindi non ammettere segreti che devono ancora rimanere tali. Per ottenere questo risultato, sarebbe stato necessario programmare la seguente strategia:

- 1) Diffondere il materiale lontano dagli USA, centro di maggior pressione da parte delle associazioni ufologiche americane e da dove ci si aspetti che tali documenti trapelino (scelta idonea: la Gran Bretagna).
- 2) Servirsi di persone non identificabili. Tant'è che Barnett è ancora anonimo.
- 3) Appoggiarsi su una versione basata su fatti e argomentazioni preesistenti: le versioni note dell'incidente di Roswell, un certo curriculum militare e via dicendo.
- 4) Usare un intermediario involontario che possa creare dubbi circa l'originalità dei filmati (Santilli, bussines man" del video).

L'obiettivo di questa strategia è l'inquinamento delle prove. Attraverso elementi impropri o fasulli, viziandone il contenuto (la datazione differente rispetto a quella accertata per il crash di Roswell e forse le stesse etichette delle bobine che potrebbero essere state falsificate). Impedire oggettive analisi tecniche e di datazione del materiale, fornendo documenti in VHS e/o in copie di celluloide, che potrebbero essere state sviluppate in data differente rispetto all'originale. Omettere e/o censurare spezzoni fondamentali e troppo espliciti (mancano l'asportazione della calotta cranica, il taglio della gabbia toracica, etc.). fornire documenti tra loro slegati e contrastanti (il Santilli Footage e l'autopsia della tenda sono appartenenti a filmati differenti). Barnett afferma che l'incidente cui si riferiscono i filmati avvenne tra il 31 maggio ed il primo giugno 1947. Viceversa, le tesi storiche più accreditate avevano sempre fissato come data dell'incidente di Roswell i primi giorni di luglio 1947. Può dunque trattarsi di un crash precedente, o successivo all'evento Roswell. Ma le procedure di autopsia del Santilli Footage non evidenziano approssimazione organizzativa delle strutture e del personale coinvolto. C'è chi ipotizza altri incidenti in precedenza. Eppure, se il vero incidente di Roswell fosse successivo a quello documentato da Barnett, non si giustificerebbero le lacune dell'organizzazione politico-militare registratesi nel caso Roswell, come il comunicato stampa del tenente W. Haut, riportato dal "Roswell Daily Record" l'8 luglio. Non è concepibile che Haut lo abbia diffuso con alle spalle un UFO crash precedente e di competenza della base di Roswell. Stando alle dichiarazioni della Kodak (pellicola in produzione negli anni 1927-1947-1967) la coincidenza con l'anno del crash è notevole. Ma le pellicole possono essere uscite dagli stabilimenti Kodak di Rochester anche nel novembre o dicembre 1947, invalidando così la datazione di Barnett e pertanto avrebbero potuto essere state usate nel 1948, volendo utilizzarle ancora fresche di produzione, per un UFO crash successivo a quello dichiarato da Barnett. In base poi alle analisi di Bob Shell effettuate nel settembre '95 e aggiornate nel '96, su due strisce di pellicola di circa 2 centimetri e mezzo, esse probabilmente appartengono ad una pellicola a perforazione singola (su un solo lato), mentre la cinepresa Bell & Howell modello 1947 poteva utilizzare solo pellicole perforate sui due bordi. È ovvio che si tratta di duplicati di terza generazione ottenuti da un internegativo di seconda generazione derivato dalla pellicola originale. L'unica certezza è che la pellicola è stata prodotta prima del 1957. Ciò è stato confermato dalla analisi chimica e di tecnica cinematografica eseguite da vari centri ufologici. Si può escludere un falso recente, mentre si lascia aperta l'ipotesi che si tratti di duplicati "originali" cioè prodotti entro il 1957: entro questa data deve essere stato girato il filmato di Barnett. Santilli dunque dovrebbe avere avuto una mano, per un certo periodo durante il quale i materiali sono stati processati e rimontati, una pellicola di identica generazione dalla quale ha estrapolato i frammenti da dare alla Shell, oppure al limite di una generazione immediatamente precedente. Nessuno, tranne il vero Jack Barnett o chi per lui, dei coinvolti nella faccenda possiede le pellicole originali, me solo delle copie. Inoltre, per quanto riguarda il filmato della "prima autopsia" Santilli ha confermato che esso è di proprietà di Volger Spielberg, il quale potrebbe aver preso accordi con Barnett in tal senso. Il problema è che non sappiamo quale sia stato il vero ruolo dell'anziano cineoperatore. Ammesso che egli esista, può essere un tramite con ambienti dei servizi segreti, infatti è lecito supporre che questi siano gli unici ad aver avuto nei loro archivi il filmato originale, che con tutta probabilità

si trova ancora lì. Pertanto, le uniche pellicole utili per accertare la verità restano quelle originali. Il filmato della tenda è il solo consegnato a Santilli in formato videocassetta e non in bobine 16 mm come il Footage. Perché è in un formato diverso? Probabilmente perché i filmati hanno origine da un UFO crash differente. E ancora: documenti di tale importanza possono circolare solo con l'autorizzazione di chi finora ha gestito i fili del cover-up. Conosciamo l'aspetto dell'alieno del Santilli Footage e, considerando che la prima autopsia mostra un essere virtualmente identico all'altro (e non ferito), la cosiddetta "scena della tenda" mostra invece un corpo di sembianze diverse e forse appartenente ad un altro UFO crash. Non esistendo una scena del genere tra i filmati del Santilli Footage, chi ha deciso la diffusione dei filmati ha probabilmente attinto materiale da un diverso incidente. Il filmato della tenda è di scarsissima qualità video. Il viso dell'essere, in un fotogramma elaborato al computer, appare assai diverso da quello del Santilli Footage, anch'essa girata in una tenda? A questi interrogativi non c'è risposta. Anche perché con un VHS non si può risalire al tipo di pellicola originale, alla sua datazione e le attrezzature utilizzate. Certo è che Santilli non ha usato commercialmente questo filmato, in quanto Barnett pur avendolo accluso al "pacchetto" di materiali vendutogli, non ne ha riconosciuto la paternità. Le motivazioni espresse da Barnett, circa la dimenticanza degli alti gradi militari di ritirare le pellicole di scarto delle sue riprese, sono poco plausibili. È verosimile che materiale di elevato grado di segretezza, oltre il Top Secret, venga dimenticato, con il pericolo che prima o poi possa finire nelle mani sbagliate? La risposta è no. La politica del "cover-up" energeticamente attuata dalle autorità militari statunitensi per anni, ogni prova, anche la più insignificante è stata, nei casi di UFO crash, eliminata dalla circolazione. Se a tutt'oggi Barnett non è stato eliminato, è possibile che sia una pedina consenziente utilizzata ad hoc. C'è chi mantiene nei confronti del Santilli Footage un atteggiamento scettico, chi lo addita come una contraffazione ben condotta. In generale il pubblico, a tutt'oggi, non sa cosa pensarne. Sta di fatto che i filmati sono emersi nel classico modus operandi dei servizi segreti. Vediamo come. Ci sono elementi veri (i filmati) e falsi (molte dichiarazioni di Barnett), unitamente a elementi di origine diversa (autopsia della tenda e Santilli Footage), mischiati in un'unica rivelazione, al fine di alimentare polemiche circa la genuinità stessa dei filmati. Precedenti del genere si sono già avuti in ufologia, come il Majestic-12 e il caso Guardian pertanto è lecito supporre una trama rientrante nel "piano educativo" dell'opinione pubblica da parte dell'Intelligence USA. Vengono rilasciati documenti originali con l'obiettivo di insinuare nella gente, anche la più scettica, il dubbio che qualcosa effettivamente ci sia alla base del fenomeno ufologico, senza però dare elementi utili ad accertarne né l'autenticità né la reale provenienza. Ecco allora l'esplosione del Santilli Footage e la sua diffusione limitata ed inquinata, che consente di controllarne gli effetti senza pagarne le conseguenze. La temporanea conclusione del caso Santilli traspare da alcune dichiarazioni, rilasciate non ufficialmente, da personale militare addetto ai servizi di Intelligence della Casa Bianca. Secondo queste informazioni confidenziali, lo stesso Presidente USA Bill Clinton nel 1996 avrebbe ordinato un'inchiesta tesa a stabilire due cose: l'autenticità del materiale filmato e la vera identità di Jack Barnett. Alla prima richiesta si è risposto che buona parte del Santilli Footage è autentico. Alla seconda, che la documentazione riguardante il fantomatico cameramanbbe andata distrutta in un incendio. Ma si tratta dello stesso copione usato per mascherare,

coprire e negare la verità sull'incidente di Roswell. E, francamente, è difficile crederci.

--

Bye,
FoXy

°°°°© Come contattarmi : ©°°°°

* myrl@ufo.itgo.com

* ICQ UIN: 42322264

From caerario@tin.it Sat Jul 17 15:39:30 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Il film su Roswell.

From: "Casimiro Erario" <caerario@tin.it>

Date: Sat, 17 Jul 1999 15:39:30 +0200

Ieri sera ho visto il film sulla vicenda di Roswell, però ne ho perso più della metà e non ho capito alcune cose:

Il signore che si ostina ad indagare sulla vicenda chi rappresenta nella realtà dei fatti?

Il membro della commissione formatasi dopo l'accaduto che sembrava il più disponibile a rivelare la verità e che verso la fine del film ha un contatto telepatico con l'alieno in agonia é mai esistito? Se la risposta é sì chi era in realtà?

Di che anno é il film?

L'intento del film é quello di rispolverare il caso o é stata una mera operazione commerciale?

Quali reazioni ha suscitato alla sua uscita?

Infine vorrei sottoporvi una mia considerazione: ieri sera quasi in contemporanea su Canale 5 al Maurizio Costanzo Show, se non sbaglio, si é parlato di ET (non so però da parte di chi ed in che termini). Come mai ogni tanto i nostri media tirano in ballo gli alieni? Il discorso va forse inquadrato nello argomento attualmente in voga che riguarda le ansie e le aspettative relative al nuovo millennio? Secondo voi l'umanità é abbastanza matura per affrontare un evento straordinario come questo?

Un saluto da Casimiro.

From myrl@ufo.itgo.com Sat Jul 17 16:26:28 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: R: Gli aerei sul tempio egizion non sono un falso

From: "FoXy" <myrl@ufo.itgo.com>

Date: Sat, 17 Jul 1999 16:26:28 +0200

La soluzione non è così semplice, il mistero rimane.

--

Bye,

FoXy

°°°°© Come contattarmi : ©°°°°

* myrl@ufo.itgo.com

* ICQ UIN: 42322264

From NOSPAM@tin.it Sat Jul 17 16:35:24 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: R: I CROP CICLES FALSI SONO PIU' BELLI DI QUELLI "VERI"
From: "Borneo" <NOSPAM@tin.it>
Date: Sat, 17 Jul 1999 16:35:24 +0200

> bella scritta o frase!
> Perche?

Nel 1991 a Milk Hill apparve una scritta che l'archeologo Michael Green riconobbe come un antica scrittura ebraica e che tradusse come "Il Creatore benevolo e saggio".

Saluti

From xasab@global.it Sat Jul 17 17:38:11 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: R: R: I CROP CICLES FALSI SONO PIU' BELLI DI QUELLI "VERI"
From: xasab@global.it (XAS)
Date: Sat, 17 Jul 1999 15:38:11 GMT

On Sat, 17 Jul 1999 16:35:24 +0200, "Borneo" <NOSPAM@tin.it> wrote:

>Nel 1991 a Milk Hill apparve una scritta che l'archeologo Michael Green
>riconobbe come un antica scrittura ebraica e che tradusse come "Il Creatore
>benevolo e saggio".
>
>Saluti

Grazie non lo sapevo!
Ma aveva tutte le caratteristiche ritenute dagli "esperti" per non essere un cosiddetto falso?
Tipo: Intreccio particolare delle spighe, piegatura dei nodi etc...
XAS.

From myrl@ufo.itgo.com Sat Jul 17 16:37:47 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: JFK come Roswell:eterno 'refrain' della 'Ragion di Stato'
From: "FoXy" <myrl@ufo.itgo.com>
Date: Sat, 17 Jul 1999 16:37:47 +0200

Mr. Wolf <w@w.gov> ha scritto nel messaggio 7mq19q\$4qd\$4@nslave1.tin.it...

>

> Le mie personalissime conclusioni sono:

>

> 1) quelli che venne trovato da Brazel erano veramente resti del lancio n.

4

> del pallone-spia Mogul.

>

> 2) a Roswell accadde (non "cadde") qualcosa di terrestre che ancora oggi
> l'USAF nega, ricorrendo a pietose spiegazioni come quella dei "dummies".

>

Se vuoi sentire le mie personalissima (e modestissima) conclusioni su
Roswell è:

Quello che accadde nella cittadina 50 anni fa è stato un VERO e PROPRIO
esempio di Cover up, il contadino proprietario della fattoria vicina che
aveva trovato i pezzi dell'UFO , scambiandolo per un veicolo terrestre era
stato sequestrato dall'esercito per 10 giorni, fù pagato per mentire e si
fece perfino fotografare con un pallone sonda. Cover up che continua
tutt'ora con il Santilli Footage.

--

Bye,

FoXy

°°°°© Come contattarmi : ©°°°°

* myrl@ufo.itgo.com

* ICQ UIN: 42322264

From maxy.t@ELIMINAtiscalinet.it Sat Jul 17 17:33:32 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Aggiornato sito web

From: maxy.t@ELIMINAtiscalinet.it (Massimiliano Teso)

Date: Sat, 17 Jul 1999 15:33:32 GMT

Ho aggiornato il mio sito web <web.tiscalinet.it/Massimiliano_Teso>
attivando la sezione libri dove troverete recensioni e segnalazioni di
libri più o meno interessanti e la sezione riviste dove troverete gli
indici di alcune riviste Mysteriose italiane ed estere. In alcuni casi
verranno segnalati e recensiti gli articoli più significativi.

Massimiliano Teso

http://web.tiscalinet.it/Massimiliano_Teso

From paolo.crociara@galactica.it Sat Jul 17 18:14:34 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Prova

From: paolo.crociara@galactica.it ()

Date: Sat, 17 Jul 1999 16:14:34 GMT

Prova
Paolo

From giocomai@tin.it Sat Jul 17 18:44:18 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Cosa ne pensate del film Roswell?
From: "MindTheGap" <giocomai@tin.it>
Date: Sat, 17 Jul 1999 18:44:18 +0200

Non c'e' molto da dire: il film l'hanno fatto ieri sera (ma non certo per la prima volta) e volevo solo sentire cosa ne pensavate. Io del caso Roswell, non ho sentito molto di piu' di quello che Mulder ci ha passato sul NG, ma mi sembrava che corrispondesse abbastanza a quella che avrebbe potuto essere la realta', e non mi e' sembrato male. Naturalmente lasciando perdere la disposizione dei detriti e gli effetti speciali a dir poco penosi.

--

Mind The Gap!
C6: mindthegap
ICQ: 43122104
[Http://www.geocities.com/area51/omega/1852](http://www.geocities.com/area51/omega/1852)

From cambue@twe.da Sun Jul 18 11:44:35 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Cosa ne pensate del film Roswell?
From: "Rooswelt" <cambue@twe.da>
Date: Sun, 18 Jul 1999 12:44:35 +0300

MindTheGap ha scritto nel messaggio <7mqi8o\$sk\$3@nslave1.tin.it>...
>Non c'e' molto da dire: il film l'hanno fatto ieri sera (ma non certo per la
>prima volta) e volevo solo sentire cosa ne pensavate. Io del caso Roswell,
>non ho sentito molto di piu' di quello che Mulder ci ha passato sul NG, ma
>mi sembrava che corrispondesse abbastanza a quella che avrebbe potuto essere
>la realta', e non mi e' sembrato male. Naturalmente lasciando perdere la
>disposizione dei detriti e gli effetti speciali a dir poco penosi.
>
>--

vene io credo che sitratti della più grassa cazzata mai sentita finora.
Questi vogliono farci credere che davvero sia caduto un ufo a Rooswelt ! Che stronzate !

ah ah ah

From w@w.gov Sat Jul 17 19:12:06 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: JFK come Roswell:eterno 'refrain' della 'Ragion di Stato'
From: "Mr. Wolf" <w@w.gov>
Date: Sat, 17 Jul 1999 19:12:06 +0200

Foxy wrote:

>Se vuoi sentire le mie personalissima (e modestissima) conclusioni su
>Roswell è:
>Quello che accadde nella cittadina 50 anni fa è stato un VERO e PROPRIO
>esempio di Cover up,

Questo e' ovvio: il punto non e' SE c'e' stato insabbiamento, ma PERCHE' ci fu.

> il contadino proprietario della fattoria vicina che
>aveva trovato i pezzi dell'UFO , scambiandolo per un veicolo terrestre era
>stato sequestrato dall'esercito per 10 giorni, fu pagato per mentire e si
>fece perfino fotografare con un pallone sonda.

Il contadino Brazel si fece fotografare? A me risulta che fu Marcel, ma potrei sbagliarmi.

>Cover up che continua
>tutt'ora con il Santilli Footage.

Vero: l'autore del cover up e' Ray Santilli che NON HA MAI MOSTRATO A NESSUNO le pellicole originali del film, neanche a Baiata (recentemente riportato sul LA RETE del CUN), ne' tantomeno ha mai fatto ANALIZZARE un frammento SIGNIFICATIVO di pellicola, in quanto il famoso fotogramma del "gradino" analizzato da Shell e Malanaga vale meno di zero, ovviamente.

Fino a quando Santilli non accetta di mostrare la pellicola e farla analizzare dalla Kodak non fa che rendere la questione MOOOOOLTO sospetta, n'est ce pas?

Questo ovviamente IMAO (In My Arrogant Opinion) :-)

Wolf

From ME9357@mclink.it Sat Jul 17 20:13:40 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: RAPIMENTO SHOCK: SONO VENUTI DI NUOVO
From: "SR" <ME9357@mclink.it>
Date: Sat, 17 Jul 1999 20:13:40 +0200

Ma..... il freno a mano... l'avevi tirato? :-D

Secondo me ti hanno usato per girare dei
filmettini spaziali...
tipo... "Sono facili questi terrestri",
"Il terrestre soddisfa tutta l'astronave"....
almeno fatti dare una percentuale

cIaO

From ME9357@mclink.it Sat Jul 17 20:17:35 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Gli aerei sul tempio egizion non sono un falso
From: "SR" <ME9357@mclink.it>
Date: Sat, 17 Jul 1999 20:17:35 +0200

> medesima foto scattata nel 1992, che ne dimostra la veridicità. Ora la
> domanda è: che ci facevano aerei nell'antico Egitto?

Questo conferma la mia teoria....
cioè che il viaggio nel tempo sarà possibile.

Ciao

From junco@tin.it Sat Jul 17 20:47:47 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: 16/7/99 Ufo in liguria
From: "Marco Perna" <junco@tin.it>
Date: Sat, 17 Jul 1999 20:47:47 +0200

Certo che la Liguria non e' nuova ad avvistamenti, ma avete sentito di
quelli di ieri sera? Che ne pensate?
junco@tin.it

From michele.ferrario@lib.disco.unimi.it Tue Jul 20 10:27:00 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: 16/7/99 Ufo in liguria
From: michele.ferrario@lib.disco.unimi.it (Michele "cATO" Ferrario)
Date: Tue, 20 Jul 1999 08:27:00 GMT

era la Mir se controlli su
<http://www2.gsoc.dlr.de/scripts/satvis/satvis.asp?Loc=Lecco&Lat=45.850&Lng=9.383&TZ=CET>

vedrai che in questi giorni e' visibile.

bye

From hunter@iii.it Sat Jul 17 21:02:41 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: RAPIMENTO SHOCK: SONO VENUTI DI NUOVO
From: "Josuke Higashikata" <hunter@iii.it>
Date: Sat, 17 Jul 1999 21:02:41 +0200

Rodolfo Messoro <wesley.crusher@tiscalinet.it> wrote in message
01beced8\$158a5e40\$LocalHost@antonior...

>
> Salve a tutti,
> Sono stato dalla psicologa e mi sono sottoposto ad una nuova seduta di
> ipnosi. Lei mi aspettava tutta sorridente, poi, col suo tono suadente mi
ha
> confortato e sono flippato nel regno dei sogni, no,nzi, nel regno delle
mie
> realta'.
> Sabato il rapimeto si e' consumato di nuovo, secondo un copione un po'
> troppo millimetrico. Sono venuti a prendermi. La solita luce blu,le solite
> mie resistenze vane, la solita astronave triangolare, i soliti alieni grigi
> dalle diverse razze. A bordo dell'astronave ho tentato di comunicare con
> loro, di farmi spiegare il perche' di questi rapimeti, ma loro non mi
hanno
> degnato di una sola risposta: mi guardavano con quegli occhi impietosi e
si
> guardavano a vicenda: poi uno di loro si e' avvicinato e mi ha appioppato
un
> sonoro ceffone, con quelle sue manine affilate e impossibili. Dal monitor
> ho visto le fatiche mappe stellari e mi e' sembrato che stavamo andando
> addirittura in un'altra galassia, forse quella di Andromeda. Sulla nave
> spaziale c'era gravita' e mi hanno anche fatto mangiare una cosa
gelatinosa
> e schifiltosa. Arrivati sul pianeta l'astronave si e' posata e siamo scesi
> fluttuando. I pianeta era bellissimo, ma subito mi aspettava l'altra
> asrtonave, meta degli spietati esperimenti.Ho colto u attimo di
distrazione
> degli alieni ed ho tentato di scappare sull'astronave che mi ha portato
> li, mgli alienimi hanno subblito bloccati coi loro fasci di energia
> paralizzanti e questa volta sono stati piu' crudeli che mai. C'erano
> bambini alieni che mi guardavano e si avvicinavano e mi annusavano, poi si
> guardavano ed uno mi ha fulminato cogli occhi di ghiaccio, inespressivi. I
> loro visi erano vuoti, senza emozioni, blank come fogli dicarta
traparenti.
> Mi sembra che non ci sia un capo, ne' esistano gerarchie ne' organi
> sessuali. Sono svestiti e mostrano un po' di pancetta, non sono molto
> ripugnanti, ma per me bruttissimi. Ho tentato ancora una volta di
> comunicare ed ho ricevuto risposte estranianti, voci mentali che mi
> dicevano di temere, di non tentare resistenze, di ubbidire ai loro omandi.
> Così' sono statodotto nell'astronacve degli esperimenti e il calvario e'
> incominciato. La sedia fredda era li' ad aspettarmi. Questa volte mi hanno
> sottoposto a torture sessuali, ma non sto qui a descrivervi i particolari
> raccapriccianti e gli strumenti di terrore che hanno usato: piu' volte
sono
> svenuto e piu' volte mi hanno riainato e proseguito a violentarmi, mentre
> il casco sulla mia testa svelava loro osa pensavo e riproponeva i miei

> pensieri sotto forma di immagini: e' stato spaventoso ed umiliante: ho
> visto cosa pensavo e cioe' che li odiavo e che volevo che morissero tutti
> quei bastardi aguzzini senza un briciolo di pietà. Finitigli esperimenti
ho
> cercato di convincerli a farmi vedere le loro città, ma non mi hanno
> risposto. Mentre mi riconducevano sull'astronave per partire uno di loro
si
> e' avvicinato e, senza farsi vedere dagli altri, mi ha iniettato un
> liquido: ha detto mentalmente che era per il mio bene e che mi avrebbe
> aiutato a lenire il dolore post esperimenti. Questo atto di carità e'
> stato però punito dagli altri: gli alieni grigi suoi compagni se ne sono
> accorti e la loro vendetta e' stata implacabile: con un fascio di energia
> blu lo hanno smembrato e poi lui e' scoppiato. Il loro liquido osangue blu
> mi e' schizzato tutto in faccia e sono svenuto. Al mio risveglio stavo nel
> mio letto.
> Questo e' tutto il resoconto. La psicologa e' rimasta sconvolta dalla
> testimonianza e mi ha consigliato di non tentare più di scappare durante
i
> rapimenti. Seguirò i suoi consigli ciecamente.
> Questo e' tutto. Alla prossima.
> Rodolfo

BEVO E SONO FELICE.....

MI RAPISCONO GLI ALIENI E SONO FELICE-.....

"dottoressa perchè è successo?"

"MA lei l'ha visto Guerre stellari?"

From giocomai@tin.it Sat Jul 17 22:02:46 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: R: Cosa è seti@home!?!?!?

From: "MindTheGap" <giocomai@tin.it>

Date: Sat, 17 Jul 1999 22:02:46 +0200

Se non sbaglio elabora dei suoni registrati nello spazio in un luogo e
tempo che ti viene anche comunicato (ma non riesco a capire le coordinate
stellari), alla ricerca dei valori più altri secondo determinati parametri.
Infatti il file che produce sul suo avanzamento nell'elaborazione sono solo
alcuni numeri (e neppure molti)

--

Mind The Gap!

C6: mindthegap

ICQ: 43122104

Http://www.geocities.com/area51/omega/1852

Gamma2Lambda <biaraf@tiscalinet.it> wrote in message

7mlhgs\$rd8\$1@aquila.tiscalinet.it...

> Capisco di essere OT ma non saprei proprio a chi chiedere _)

>

>

From myrl@ufo.itgo.com Sat Jul 17 22:04:10 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: JFK come Roswell:eterno 'refrain' della 'Ragion di Stato'
From: "FoXy" <myrl@ufo.itgo.com>
Date: Sat, 17 Jul 1999 22:04:10 +0200

Mr. Wolf <w@w.gov> ha scritto nel messaggio 7mqdtt\$jq7\$1@nslave1.tin.it...
> Il contadino Brazel si fece fotografare? A me risulta che fu Marcel, ma
> potrei sbagliarmi.

>

Hai ragione, giunto a Roswell, Ramey convoca i giornalisti e mostra loro,costringendo il Magg. Marcel a posare in silenzio per i fotografi, i frammenti di un pallone sonda meteorologico cui si attribuisce la responsabilità dell'incidente.

--

Bye,
FoXy

°°°°© Come contattarmi : ©°°°°

* myrl@ufo.itgo.com

* ICQ UIN: 42322264

From parrucch@tin.it Sat Jul 17 22:05:55 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: xxxxxx
From: "Mimmo Parruchiere" <parrucch@tin.it>
Date: Sat, 17 Jul 1999 22:05:55 +0200

xxxxxxx

From kaer@tin.it Sun Jul 18 11:42:38 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: xxxxxx
From: "Maurizio L'ufologo" <kaer@tin.it>
Date: Sun, 18 Jul 1999 12:42:38 +0300

Mimmo Parruchiere ha scritto nel messaggio <7mqntu\$3o6\$1@nslave1.tin.it>...
>xxxxxxx

askekkr erke w iuvgur ?

From parrucch@tin.it Sat Jul 17 22:12:40 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: zzzzzzz
From: "Mimmo Parruchiere" <parrucch@tin.it>
Date: Sat, 17 Jul 1999 22:12:40 +0200

zzzzzzzz

From kaer@tin.it Sun Jul 18 11:42:57 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: zzzzzzz
From: "Maurizio L'ufologo" <kaer@tin.it>
Date: Sun, 18 Jul 1999 12:42:57 +0300

Mimmo Parruchiere ha scritto nel messaggio <7mqoi\$6ee\$1@nslave1.tin.it>...
>zzzzzzzz
>
>

rphoitj jg80 nuifg ?^

From parrucch@tin.it Sat Jul 17 22:14:54 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: vvvvvvvvvv
From: "Mimmo Parruchiere" <parrucch@tin.it>
Date: Sat, 17 Jul 1999 22:14:54 +0200

vvvvvvvv

From kaer@tin.it Sun Jul 18 11:43:10 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: vvvvvvvvvv
From: "Maurizio L'ufologo" <kaer@tin.it>
Date: Sun, 18 Jul 1999 12:43:10 +0300

Mimmo Parruchiere ha scritto nel messaggio <7mqoen\$7c2\$1@nslave1.tin.it>...
>vvvvvvvv
>
>

gjr rntuu w vcbywy rnug vs òoir tbv sl?

From giocomai@tin.it Sat Jul 17 22:15:28 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Il film su Roswell.
From: "MindTheGap" <giocomai@tin.it>
Date: Sat, 17 Jul 1999 22:15:28 +0200

Il tipo chje cerca la verità è in realta Marcel, il primo dell'esercito che aveva ispezionato i detriti del presunto UFO.
L'umanità si adatta in fretta a tutto, ma dire se sarebbe in grado di adattarsi agli alieni come a un dato di fatto... Comunque sì, credo che in non molto tempo la maggior parte dell'umanità riuscirebbe a collocare l'arrivo degli alieni tra le Cose Che Capitano Nella Vita e non si farebbero troppi problemi

--

Mind The Gap!
C6: mindthegap
ICQ: 43122104
[Http://www.geocities.com/area51/omega/1852](http://www.geocities.com/area51/omega/1852)

From giocomai@tin.it Sat Jul 17 22:16:36 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Cosa ne pensate del film Roswell?
From: "MindTheGap" <giocomai@tin.it>
Date: Sat, 17 Jul 1999 22:16:36 +0200

E delle statistiche proposte a fine film secondo le quali un americano su dieci affermerebbe di aver visto degli UFO?

--

Mind The Gap!
C6: mindthegap
ICQ: 43122104
[Http://www.geocities.com/area51/omega/1852](http://www.geocities.com/area51/omega/1852)

From parrucch@tin.it Sat Jul 17 22:16:38 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: cccccc
From: "max" <parrucch@tin.it>
Date: Sat, 17 Jul 1999 22:16:38 +0200

cccccccc

From Nemo@bgb.ch Mon Jul 19 01:17:08 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: cccccc
From: "Roberto Sforza" <Nemo@bgb.ch>
Date: Sun, 18 Jul 1999 23:17:08 -0000

salute!

max <parrucch@tin.it> schrieb in im Newsbeitrag:
7mqoi1\$7ve\$1@nslave1.tin.it...
> cccccccc
>
>

From parrucch@tin.it Sat Jul 17 22:18:31 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: non esiste vita nell'universo oltre la nostra
From: "max" <parrucch@tin.it>
Date: Sat, 17 Jul 1999 22:18:31 +0200

in seguito pubblichero' la mia teoria. chi e' interessato?

From w@w.gov Sun Jul 18 09:13:59 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: non esiste vita nell'universo oltre la nostra
From: "Mr. Wolf" <w@w.gov>
Date: Sun, 18 Jul 1999 09:13:59 +0200

max ha scritto nel messaggio <7mqolg\$8i4\$1@nslave1.tin.it>...
>in seguito pubblichero' la mia teoria. chi e' interessato?

se ci fossimo solo noi nell'universo sarebbe un bello spreco di spazio (Carl Sagan - Contact).

La statistica anzi ci dice che e' molto probabile che ci siano altre forme di vita intelligenti nel cosmo, che poi questi signori abbiamo preso il loro disco e siano venuti a schiantarsi in Nuovo Messico e' un altro paio di maniche, pero :-)

W.

From myrl@ufo.itgo.com Sat Jul 17 23:30:37 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: non esiste vita nell'universo oltre la nostra
From: "FoXy" <myrl@ufo.itgo.com>
Date: Sat, 17 Jul 1999 23:30:37 +0200

max <parrucch@tin.it> ha scritto nel messaggio
7mqolg\$8i4\$1@nslave1.tin.it...
> in seguito pubblichero' la mia teoria. chi e' interessato?
>
>

Se gli alieni ti rapissero e ti prendessero come campione per misurare
l'intelletto del genere umano, scapperebbero via di corsa.

--

Bye,
FoXy

°°°°© Come contattarmi : ©°°°°

* myrl@ufo.itgo.com

* ICQ UIN: 42322264

From myrl@ufo.itgo.com Sat Jul 17 23:32:37 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: non esiste vita nell'universo oltre la nostra
From: "FoXy" <myrl@ufo.itgo.com>
Date: Sat, 17 Jul 1999 23:32:37 +0200

A proposito, la prossima volta che scrivi non postare tutti quei messaggi
che hai inviato come "max". E' una questione di delicatezza non di altro.

--

Bye,
FoXy

°°°°© Come contattarmi : ©°°°°

* myrl@ufo.itgo.com

* ICQ UIN: 42322264

From Ass.Graal@valsugana.com Sun Jul 18 01:42:41 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: PER I NAVIGATORI DEL TRENTINO ALTO ADIGE
From: "Ass.Graal" <Ass.Graal@valsugana.com>
Date: Sun, 18 Jul 1999 01:42:41 +0200

Il Medioevo in cinque film proposti a Pinè dall' Associazione Graal di
Pergine

Con domenica 1 agosto, presso la Sala Congressi del Centro Pinè 1000 a
Baselga di Pinè, alle ore 21.00 l'Associazione Culturale Filosofica e
Storica "Graal" ed il negozio "L'Alternativa" di Pergine propongono una
rassegna gratuita di cinque film d'epoca dedicati al medioevo.

Le proiezioni si interromperanno la domenica di Ferragosto per poi proseguire fino a domenica 5 settembre.

Il medioevo, ricordano gli organizzatori, sta vivendo un periodo di grande riscoperta proprio mentre, paradossalmente, stiamo entrando nel terzo millennio. Ma il paradosso è solo apparente. Oggi abbiamo bisogno di ritrovare antiche emozioni, simboli di atmosfere e valori perduti, di una fede e di una lealtà di cui, nell'immaginario collettivo, alcuni aspetti del medioevo sono espressione viva ed affascinante. Fino a pochi anni fa medioevo era solo sinonimo di arretratezza, di ignoranza, di violenza. Oggi è anche magia di miti celtici estremamente intriganti, come il ciclo bretone della Tavola Rotonda, con Re Artù ed i suoi cavalieri, Mago Merlino e la Dama del Lago. Simboli, dicevamo, archetipi del sogno e della ricerca spirituale innata nell'essere umano. Potremmo definirli l'aspetto profondo del medioevo.

L'Associazione "Graal" che ha sede a Pergine in Via Caduti 27/a (tel.0461-530407) dove vengono raccolti numerosi libri ed altro materiale a disposizione degli interessati, riunisce appassionati di queste ricerche proponendosi l'accattivante fine di promuovere seriamente e al di fuori di ogni connotato settaristico lo studio di discipline "di frontiera" come l'esoterismo e le sue connotazioni con spirito moderno e senza le astrusità di vario genere che tanta confusione hanno creato in questo campo. Il loro simbolo è proprio il Graal, la mistica coppa che avrebbe raccolto il sangue di Cristo dopo la sua morte e che è l'immagine analogica della ricerca del divino, dello spirito che insegue la Verità. L'Associazione ha anche un sito Internet (www.valsugana.com/personal/graal) non ha fini di lucro ed è aperta a tutti. Certo è la prima realtà seriamente organizzata in questo campo nella nostra regione.

Tornando alla rassegna di Pinè, gli organizzatori dell'Associazione Graal assieme agli amici del negozio di articoli esotici, da regalo, libri e prodotti naturali "L'Alternativa" di Viale Dante 20/E a Pergine, intendono proporre il medioevo attraverso cinque film che coprono un arco temporale che va dagli anni '60 agli anni '80. Film d'avventura, d'amore, di magia. Certamente film di qualità che vale la pena di vedere o...rivedere. Ecco i titoli e le date

Domenica 01 agosto: "Il Principe Guerriero" di F. Shaffner (1965), un'avventura romantica ed emozionante con Charlton Heston e Rosemary Forsyth.

Domenica 08 agosto: "Il Leone d'inverno", con Peter O' Toole e Katherine Hepburn (1968), un capolavoro di recitazione.

Domenica 22 agosto: "Macbeth" di Roman Polansky (1971), una versione cinematografica suggestiva e ben interpretata del famoso dramma di Shakespeare.

Domenica 29 agosto: "Robin e Marian", con Sean Connery ed Audrey Hepburn (1976), una versione dolcissima e nuova di un Robin Hood ormai vecchio e di una struggente Marian.

Domenica 05 settembre: "Excalibur", di John Boorman (1981), un film leggenda dove fanno scuola musica e fotografia.

Gli organizzatori, riproponendosi un'ulteriore iniziativa autunnale se il riscontro del pubblico sarà soddisfacente, ringraziano anche la disponibilità dell'Azienda di Promozione Turistica Pinè Valle di Cembra.

Antonio Bruno

From ivagian@tin.it Sun Jul 18 04:35:00 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: non esiste vita nell'universo oltre la nostra
From: "Garabombo" <ivagian@tin.it>
Date: Sun, 18 Jul 1999 04:35:00 +0200

> in seguito pubblichero' la mia teoria. chi e' interessato?
>

IO no.

--

||_ G@R@BOMBO y Agapito Robles
 _/--- ^ ---\ ivagian@tin.it
 _/-----/= \ -----\ ivan.gian@tiscalinet.it
 /----- /==\ -----\ ivanmath@iname.com

From magicandtarot@magicandtarot.com Sun Jul 18 06:44:51 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Sito SSL
From: magicandtarot@magicandtarot.com ("Magic & Tarot")
Date: 18 Jul 1999 06:44:51 +0200

This is a multi-part message in MIME format.

-----=_NextPart_000_00A4_01BED0E8.373A24A0
Content-Type: text/plain;
 charset="iso-8859-1"
Content-Transfer-Encoding: quoted-printable

<https://www.magicandtarot.com>=20

E' l'indirizzo di "OCCULTAVERAMAGIA"
Un Sito SSL, rinnovato e protetto,
da visitare tutti con molto piacere
per scoprirvi tutte le meraviglie
La Magia - La Cartomanzia - I Riti
Gli Oracoli ed altro ancora on-line
Aggiungendo a Preferiti l'indirizzo:
 <https://www.magicandtarot.com>=20
si avr=E0 una corsia preferenziale per
vederne i continui aggiornamenti.

-----=_NextPart_000_00A4_01BED0E8.373A24A0
Content-Type: text/html;
 charset="iso-8859-1"
Content-Transfer-Encoding: quoted-printable

```
<!DOCTYPE HTML PUBLIC "-//W3C//DTD HTML 4.0 Transitional//EN">
<HTML><HEAD>
<META content=3D"text/html; charset=3Diso-8859-1" =
http-equiv=3DContent-Type>
<META content=3D"MSHTML 5.00.2014.210" name=3DGENERATOR>
<STYLE></STYLE>
</HEAD>
<BODY bgColor=3D#ffffff>
<DIV><FONT size=3D4><STRONG><A=20
href=3D"https://www.magicandtarot.com">https://www.magicandtarot.com</A> =

</STRONG></FONT></DIV>
<DIV>&nbsp;</DIV>
<DIV><FONT size=3D2>
<DIV><FONT color=3D#0000ff size=3D4><STRONG>E' l'indirizzo di <FONT=20
face=3D"AmericanText BT">"OCCULTA</FONT><FONT color=3D#ff00ff =
face=3DArial=20
size=3D2>VERA<FONT color=3D#0000ff face=3D"AmericanText BT"=20
size=3D4>MAGIA"</FONT></FONT></STRONG></FONT></DIV>
<DIV><FONT color=3D#0000ff size=3D4><STRONG>Un Sito SSL, rinnovato e=20
protetto,</STRONG></FONT></DIV>
<DIV><FONT color=3D#0000ff size=3D4><STRONG>da visitare tutti con molto=20
piacere</STRONG></FONT></DIV>
<DIV><FONT color=3D#0000ff size=3D4><STRONG>per scoprirvi tutte le=20
meraviglie</STRONG></FONT></DIV>
<DIV><FONT color=3D#ff00ff face=3D"AmericanText BT" =
size=3D5><STRONG>La&nbsp;=20
Magia&nbsp;-&nbsp;La&nbsp;Cartomanzia&nbsp;-&nbsp;I&nbsp;=20
Riti</STRONG></FONT></DIV>
<DIV><FONT color=3D#ff00ff face=3D"AmericanText BT" =
size=3D5><STRONG>Gli&nbsp;=20
Oracoli&nbsp;ed&nbsp;altro&nbsp;ancora&nbsp;on-line=20
....</STRONG></FONT></DIV>
<DIV><STRONG><FONT color=3D#0000ff size=3D4>Aggiungendo a Preferiti=20
l'indirizzo:</FONT></STRONG></DIV>
<DIV><FONT color=3D#0000ff=20
size=3D4><STRONG>&nbsp;&nbsp;&nbsp;&nbsp;&nbsp;&nbsp;&nbsp;&nbsp;&nbsp;&nbsp;&nbsp;&nbsp;&nbsp;</STRONG><FONT=
=20
size=3D3><A =
href=3D"https://www.magicandtarot.com">https://www.magicandtarot.com</A> =

</FONT></FONT></DIV>
<DIV><FONT color=3D#0000ff size=3D4><STRONG>si avr=E0 una corsia =
preferenziale=20
per</STRONG></FONT></DIV>
<DIV><FONT color=3D#0000ff size=3D4><STRONG>vederne i continui=20
aggiornamenti.</STRONG></FONT></DIV></FONT></DIV></BODY></HTML>
```

-----_NextPart_000_00A4_01BED0E8.373A24A0--

--

Posted from dns2.flashnet.it [194.247.160.8]

via Mailgate.ORG Server - <http://www.mailgate.org>

From w@w.gov Sun Jul 18 09:11:31 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Cosa ne pensate del film Roswell?
From: "Mr. Wolf" <w@w.gov>
Date: Sun, 18 Jul 1999 09:11:31 +0200

MindTheGap ha scritto nel messaggio <7mqp3u\$bp1\$6@nslave1.tin.it>...
>E delle statistiche proposte a fine film secondo le quali un americano su
>dieci affermerebbe di aver visto degli UFO?

Perche' no? Il punto e' che poi il 90 per cento delle segnalazioni UFO dopo
una seria indagine si rivelano IFO, mentre il restante 10 per cento, che e'
l'argomento di studio dell'ufologia, resta inspiegato.

Ricordiamo che UFO non vuole dire nave spaziale aliena...

W.

From cambue@twe.da Sun Jul 18 11:46:13 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Cosa ne pensate del film Roswell?
From: "Rooswelt" <cambue@twe.da>
Date: Sun, 18 Jul 1999 12:46:13 +0300

Mr. Wolf ha scritto nel messaggio <7ms06a\$4b5\$1@nslave1.tin.it>...
>
>Perche' no? Il punto e' che poi il 90 per cento delle segnalazioni UFO dopo
>una seria indagine si rivelano IFO, mentre il restante 10 per cento, che e'
>l'argomento di studio dell'ufologia, resta inspiegato.
>
>Ricordiamo che UFO non vuole dire nave spaziale aliena...

per il momento non ci sta alcun prova tangibile della esistenza degli
alieni, nè tantomeno fino ad oggi esiste alcuna prova riconosciuta dalla
comunità scientifica che dimostri che alieni siano scesi qui sulla terra.

quindi dire che il 10 per cento non è spiegabile non significa che si abbia
a che fare con astronavicelle aliene.

From w@w.gov Sun Jul 18 11:25:03 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Il caso dell' UFO-SOLAR: nessun cover-up

From: "Mr. Wolf" <w@w.gov>
Date: Sun, 18 Jul 1999 11:25:03 +0200

=^= MULDER ^= ha

>Fu riaperta nuovamente un'ultima
>un'inchiesta nel '95 ma il maresciallo crede che furono fatte delle
>pressioni agli esperti che esaminarono le foto; il caso fu archiviato
perchè
>il presunto UFO era un pallone cilindrico di sacchi di plastica nera.
>Esperti ufologi hanno in seguito esaminato le foto sulle quali hanno
>lavorato gli esperti dell'aeronautica e hanno scoperto più di una
>incongruenza: è quindi probabile che il Governo abbia, a posteriori,
>lanciato un pallone di forma cilindrica e fotografato;

Questa tua affermazione viene smentita dallo stesso Cecconi in un'intervista rilasciata ad Antonio Chiumineto:

D: Quante foto ha scattato?

R: "Ottantaquattro".

D: Le foto apparse su vari giornali sono quelle scattate da lei?

R: Sì, le ho riconosciute come mie. Sono convinto che sono state scelte tra quelle che ho riprese io e che però presentano l'oggetto da lontano. La macchina fotografica funzionava a 8 fotogrammi al secondo, con una velocità di otturazione di 2 milionesimi per consentire che le foto risultassero perfettamente messe a fuoco".

Riguardo la cupoletta ecco un passaggio interessante:

R: "Se c'era una specie di cupoletta bianca, come appare da qualche foto, ma io non me ne sono accorto. Qualcosa di bianco forse l'ho visto, ma non ci giurerei. Potrebbe trattarsi di un riflesso di luce sulla superficie".

D: Chi ha parlato di cupoletta bianca?

R: "Quelli da terra, dall'aeroporto di S.Angelo".

Inoltre la foto più nitida dell'oggetto non proviene dall'AMI ma era in possesso di Cecconi e venne resa nota nel 1995 dopo che si credeva smarrita. Non si può quindi parlare né di cover-up governativo né di fotografie manipolate.

Si veda questa dettagliata indagine effettuata da Marco Orlandi del CISU per il quale il caso resta tuttora inspiegato:

<http://services.csi.it/ufu/orland17.htm>

>... ciò indicherebbe che
>lo Stato Italiano ha volutamente insabbiato le prove dell'avvistamento di
un
>probabile Oggetto Volante Non Identificato

Direi proprio di no: mai nessuno tra chi ha indagato, CISU, CUN lo stesso Cecconi, ha mai rilevato o fatto notare comportamenti "coveruppari" dell'AMI.

W.

From w@w.gov Sun Jul 18 11:35:16 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Gli aerei sul tempio egizion non sono un falso
From: "Mr. Wolf" <w@w.gov>
Date: Sun, 18 Jul 1999 11:35:16 +0200

FoXy ha scritto nel messaggio <7mq3qi\$46\$1@fe2.cs.interbusiness.it>...
>La soluzione non è così semplice, il mistero rimane.

Infatti non ho detto che il caso e' risolto, ma che, Palenque insegna,
bisogna ricordarsi che guardare certe immagini con gli occhi del XX secolo
puo' essere fuorviante.
Prova ne e' che ALCUNE di quelle misteriose immagini sono state poi
riconosciute dagli egittologi come normali simboli geroglifici.

W.

From w@w.gov Sun Jul 18 11:38:27 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: JFK come Roswell:eterno 'refrain' della 'Ragion di Stato'
From: "Mr. Wolf" <w@w.gov>
Date: Sun, 18 Jul 1999 11:38:27 +0200

FoXy ha scritto

>Hai ragione, giunto a Roswell, Ramey convoca i giornalisti e mostra
>loro,costringendo il Magg. Marcel a posare in silenzio per i fotografi, i
>frammenti di un pallone sonda meteorologico cui si attribuisce la
>responsabilità dell'incidente.

Questo fatto potrebbe anche suffragare l'ipotesi del cover-up per nascondere
gli esperimenti segretissimi di spionaggio effettuati con i palloni Mogul.
Venne mostrato un innocente pallone Rawin in modo che anche le eventuali
spie non fossero insospettite dalle attivita' dell' USAAF in quella zona.

W.

From zzeuss@tiscalinet.it Sun Jul 18 11:46:45 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: IMPORTANTE : LEGGERE IMMEDIATAMENTE
From: "Diabolik" <zzeuss@tiscalinet.it>

Date: Sun, 18 Jul 1999 11:46:45 +0200

Ciao! Mi chiamo Fabrizio e mi occupo di cercare e scambiare articoli di stampa presi da riviste specializzate e non , giornali nazionali, libri e tutto ciò che fa notizia sugli argomenti sottoelencati :

- * Parapsicologia e Fantasmi
- * Miti e Leggende (vampiri, lupi mannari, streghe, Loch Ness, Bigfoot ed altro)
- * Costruzioni e Luoghi del Mistero (Stonehenge, Cydonia, Nazca, Chartres ed altro)
- * Egittologia Misteriosa
- * Misteri Religiosi (Sacra Sindone, Graal, Fatima, Arca di Noè, Padre Pio ed altro)
- * Extraterrestri
- * Sette e Diavolo (Sette di vario genere / Fenomeni Demoniaci ed altro)
- * X-Files (Titanic, Triangolo Bermuda, Atlantide, Cerchi nel Grano ed altro)

Cerco persone / gruppi per scambio articoli ed opinioni o per collaborazione reciproca, senza obbligo di proseguimento da entrambe le parti.
Il tutto solo a livello di semplice hobby, studio e ricerca non per fini di lucro.

LA POSTA

Se siete realmente interessati a quanto descritto finora, potete scrivere al seguente indirizzo di posta elettronica :

zzeuss@tiscalinet.it

N.B. : Max serietà ! NO perditempo !

From F.Monaco@GIPAstm.it Sun Jul 18 12:09:15 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Conferenze CISETI

From: "Fabrizio Monaco" <F.Monaco@GIPAstm.it>
Date: Sun, 18 Jul 1999 12:09:15 +0200

Vi riporto qui di seguito il programma della prima delle 5 conferenze estive del CISETI che si terra' mercoledi 21 luglio dalle ore 19

"UFO: Oltre il top secret"

Relatori:
Massimo Fratini
Maurizio Baiata
Timothy Good
Eufemio del Buono
Adriano Forgione

La conferenza si terra' nell'ambito della manifestazione estiva "L'ombelico del mondo" a Roma in Piazzale dei caduti nei lager (zona eur-cecchignola) il prezzo del biglietto e' di 7000 lire.
All'interno e' stata allestita una mostra fotografica curata dal CISETI
Sono anche presenti alcuni stand dove sara' possibile acquistare materiale ufologico.

Grazie per l'attenzione

Fabrizio Monaco
Coordinatore Internazionale CISETI

From myrl@ufo.itgo.com Sun Jul 18 12:21:44 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Il caso dell' UFO-SOLAR: nessun cover-up
From: "FoXy" <myrl@ufo.itgo.com>
Date: Sun, 18 Jul 1999 12:21:44 +0200

Ho letto il resoconto, grazie dell'aggiornamento.

--

Bye,
FoXy

°°°°© Come contattarmi : ©°°°°

* myrl@ufo.itgo.com

* ICQ UIN: 42322264

From myrl@ufo.itgo.com Sun Jul 18 12:29:32 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Skeptics vs Credulons? (era: Re: Per riflettere)
From: "FoXy" <myrl@ufo.itgo.com>
Date: Sun, 18 Jul 1999 12:29:32 +0200

Mr. Wolf <w@w.gov> ha scritto nel messaggio 7ms06b\$4b5\$3@nslave1.tin.it...

>

> PS E' un msg in codice MIB tra il generale Pierpaoli e l'agente Wolf, chi

> non e' un MIB quando arrivera' all'ultima lettera di questa frase subira'

un

> "format" del cervello via internet e si credera' Piero Angela. I MIB sono

> spietati.

>

Si ma non pensavo fino a questo punto. Passi la formattazione del cervello

via rete ma arrivare a far credere di essere Piero Angela (o Angela

Piero?) mi sembra una tortura troppo spietata ;))

--

Bye,

FoXy

°°°°© Come contattarmi : ©°°°°

* myrl@ufo.itgo.com

* ICQ UIN: 42322264

From gofpierpaoli@ti.tws.it Sun Jul 18 12:38:53 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri

Subject: Attenzione alle chiamate sui GSM

From: gofpierpaoli@ti.tws.it (Goffredo Pierpaoli)

Date: Sun, 18 Jul 1999 10:38:53 GMT

Ciao a tutti,

oggi abbiamo ricevuto questa informazione dall' OCRB (Servizio di
Polizia Giudiziaria Internazionale).

Vi preghiamo di diffonderla al maggior numero di utenti possibile.

Testo dell'annuncio:

Alcuni truffatori hanno trovato un sistema per utilizzare
fraudolentemente i Vostri telefoni portatili GSM:

- Vi chiamano sul Vostro GSM e si presentano quali "PROVIDER" ai quali
Voi siete abbonati;

- Vi domandano quindi di comporre il seguente codice: 09# oppure 90#,
al fine di verificare il corretto funzionamento dell'apparecchio.

NON COMPONENTE QUESTO CODICE E RIATTACATE IMMEDIATAMENTE!!

Queste persone grazie a tale codice sono in grado di leggere il Vostro
Numero di carta SIM e quindi non hanno alcun problema ad utilizzare la
Vostra carta.

Tale frode si sta diffondendo a grande velocita ed e' necessario
informare rapidamente il maggior numero di persone possibile

(collegli, amici, ecc...).

Saluti,
Lorenzo ECUBA
System Manager Rome
Global Knowledge Network Italia
Tel: +39 06 68194815 * GSM: +39 0347 7573982
Fax: +39 06 68194880
<http://www.globalknowledge.it>
<mailto:lorenzo.ecuba@globalknowledge.net>

Il 27 Giugno 1980, 19 anni or sono, accadde qualche cosa
nei nostri cieli. Oggi notiamo un incredibile silenzio.
Silenzio dei 'media', silenzio dei politici, anche di
quelli che lottarono per il raggiungimento dell'inizio
della verita'.

NON DIMENTICHIAMO IL CIELO DI USTICA

per rispondere via email mettere ri al pisti di ti.

From Attenzione@Email.Nella.Signature Sun Jul 18 15:47:06 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: Attenzione alle chiamate sui GSM
From: Attenzione@Email.Nella.Signature (gi@der)
Date: 18 Jul 1999 13:47:06 GMT

Nel fatidico <Sun, 18 Jul 1999 10:38:53 GMT>, l'incauto <Goffredo Pierpaoli>
con il messaggio <Attenzione alle chiamate sui GSM> aumento`
consapevolmente l'entropia del sistema <it.discussioni.misteri>:

C'e` chi afferma che questa notizia sia una nuova catena
di sant'Antonio.

Ciao.

--

gi@der [< was it a cat I saw >] (L. Carroll)

~~~~~  
E-mail: [giader\(at\)linuxfan.com](mailto:giader(at)linuxfan.com) {Giacomo Delre}  
~~~~~

From gofpierpaoli@ti.tws.it Sun Jul 18 17:11:45 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Attenzione alle chiamate sui GSM
From: gofpierpaoli@ti.tws.it (Goffredo Pierpaoli)
Date: Sun, 18 Jul 1999 15:11:45 GMT

On 18 Jul 1999 13:47:06 GMT, Attenzione@Email.Nella.Signature (gi@der)

wrote:

>C'e` chi afferma che questa notizia sia una nuova catena
>di sant'Antonio.

Mah! A me l'ha mandata un amico radioamatore molto fidato. Gli ho chiesto il permesso di rispedirla sui NG, me lo ha concesso e poi l'ho inviata. In fin dei conti se e' una bufala (1) tale rimarra' e non nuoce a nessuno, non produce o allarma sui "virus" via email, non fa guadagnare soldi gratuitamente", non e' portatrice di nessuna pseudo scoperta (ha sempre bisogno di una azione per procurare una reazione) ed e' sempre filtrabile.

Ciao : Goffredo Pierpaoli

(1) circa la "bufala", in effetti, il messaggio diceva :

<<Tale frode si sta diffondendo a grande velocita ed e' necessario informare rapidamente il maggior numero di persone possibile (collegli, amici, ecc.).>>

ed e' abbastanza "ambiguo". Puo' infatti sembrare che la *frode* che si diffonde "a grande velocita'" sia proprio quella del messaggio stesso...

Il 27 Giugno 1980, 19 anni or sono, accadde qualche cosa nei nostri cieli. Oggi notiamo un incredibile silenzio. Silenzio dei 'media', silenzio dei politici, anche di quelli che lottarono per il raggiungimento dell'inizio della verita'.

NON DIMENTICHIAMO IL CIELO DI USTICA

per rispondere via email mettere ri al pisti di ti.

From chpatria@tin.it Sun Jul 18 13:26:06 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Ufo Pescara
From: "Defcom" <chpatria@tin.it>
Date: Sun, 18 Jul 1999 13:26:06 +0200

Sabato 17/07/99 sui cieli di Pescara verso le 19 ho visto un oggetto parecchio strano nel cielo, con me testimoni altre 2 persone.

Era di colore grigio metallico forma cuneiforme dimensioni approssimative come un aereo da guerra.

Dopo una trentina di secondi e' scomparso con una procedura molto particolare:prima ha ruotato sul suo asse,poi e' salito di quota per poi sparire nel nulla.

From Malmsteen@iol.it Mon Jul 19 23:55:38 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufo Pescara
From: Malmsteen@iol.it (Claudio)
Date: Mon, 19 Jul 1999 21:55:38 GMT

On Sun, 18 Jul 1999 13:26:06 +0200, "Defcom" <chpatria@tin.it> wrote:

>Sabato 17/07/99 sui cieli di Pescara verso le 19 ho visto un oggetto
>parecchio strano nel cielo, con me testimoni altre 2 persone.
>
>Era di colore grigio metallico forma cuneiforme dimensioni approssimative
>come un aereo da guerra.
>
>Dopo una trentina di secondi e' scomparso con una procedura molto
>particolare:prima ha ruotato sul suo asse,poi e' salito di quota per poi
>sparire nel nulla.

>
>
Che forse era veramente un aereo da caccia non ti è venuto in mente???

From myrl@ufo.itgo.com Sun Jul 18 14:09:50 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Cosa ne pensate del film Roswell?
From: "FoXy" <myrl@ufo.itgo.com>
Date: Sun, 18 Jul 1999 14:09:50 +0200

Rooswelt <cambue@twe.da> ha scritto nel messaggio
7msbsr\$g9\$4@nslave1.tin.it...
>> vene io credo che sitratti della più grassa cazzata mai sentita finora.
> Questi vogliono farci credere che davvero sia caduto un ufo a Rooswelt !
Che
> stronzate !
>
> ah ah ah
>

Dalla prima occhiata direi che di Ufologia ne sai poco o niente.

--

Bye,
FoXy

°°°°© Come contattarmi : ©°°°°

* myrl@ufo.itgo.com

* ICQ UIN: 42322264

From pradarca@iol.it Sun Jul 18 14:35:54 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: ATTENZIONE GSM
From: "Valeria" <pradarca@iol.it>
Date: Sun, 18 Jul 1999 14:35:54 +0200

Ciao a tutti,
oggi abbiamo ricevuto questa informazione dall' OCRB (Servizio di
Polizia Giudiziaria Internazionale).

Vi preghiamo di diffonderla al maggior numero di utenti possibile.

Testo dell'annuncio:
Alcuni truffatori hanno trovato un sistema per utilizzare
fraudolentemente i Vostri telefoni portatili GSM:

- Vi chiamano sul Vostro GSM e si presentano quali "PROVIDER" ai quali
Voi siete abbonati;
- Vi domandano quindi di comporre il seguente codice: 09# oppure 90#,
al fine di verificare il corretto funzionamento dell'apparecchio.

NON COMPONENTE QUESTO CODICE E RIATTACATE IMMEDIATAMENTE!!

Queste persone grazie a tale codice sono in grado di leggere il Vostro
Numero di carta SIM e quindi non hanno alcun problema ad utilizzare la
Vostra carta.

Tale frode si sta diffondendo a grande velocita ed e' necessario
informare rapidamente il maggior numero di persone possibile
(collegati, amici, ecc...).

From pradarca@iol.it Sun Jul 18 14:43:12 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Help!
From: "Valeria" <pradarca@iol.it>
Date: Sun, 18 Jul 1999 14:43:12 +0200

Ciao a tutti!
Scusate l'intrusione, vorrei sapere se qualcuno di voi conosce siti, meglio
se in italiano, sul disco di Festo e quindi sulla scrittura dei Minoici,
sull'Etrusco o sull'Indoeuropeo. Aspetto risposte a: pradarca@iol.it
GRAZIE!!!!!!!!!!!!!!!

Valeria

From simodag@tin.it Sun Jul 18 14:55:03 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: NON PERDETE TEMPO CON RODOLFO [Era Re: RAPIMENTO SHOCK: SONO VENUTI DI NUOVO]
From: "Simone" <simodag@tin.it>
Date: Sun, 18 Jul 1999 14:55:03 +0200

Io non capisco perchè si perda ancora tempo ad ascoltare un pazzoide quando con una semplice ricerca su www.dejanews.com si possono leggere tutti i suoi diversi messaggi.

Potete notare come usi apposta due nickname differenti quando posta su IDU o IDM e su IFStartrek, come dopo aver scritto le sue relazioni dei rapimenti si diverta a scherzare su IFStartrek quando in realtà una persona che subisca uno shock così tremendo non avrebbe piu' nemmeno il coraggio di uscire di casa, e poi basta vedere il contenuto dei messaggi per rendersene conto.

Insomma, non vale proprio la pena di perdere tempo con persone del genere a causa delle quali l'ufologia viene considerata spazzatura, e per quanto mi riguarda questo sarà il mio ultimo messaggio sprecato e così spero facciate anche voi una volta che ve ne siate accorti.

Simone

From tetrikus@usa.net Sun Jul 18 15:10:50 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: IL TERZO MILLENNIO X NOSTRADAMUS
From: "Tetrikus" <tetrikus@usa.net>
Date: Sun, 18 Jul 1999 15:10:50 +0200

> eh eh eh..... Poi dite che Nostradamus diceva cazzate.

Mai! io non l'ho mai detto.

> Comunque ho letto da qualche parte che la data del *Last uman day* dovrebbe
> essere l'11 agosto. Spero di riuscire a fare qualche giorno di ferie prima.
> E lo spero anche per voi.

Io parto subito! Ci risentiamo il 12 agosto.

Addio!

From xasab@global.it Tue Jul 20 04:12:36 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: R: IL TERZO MILLENNIO X NOSTRADAMUS
From: xasab@global.it (XAS)
Date: Tue, 20 Jul 1999 02:12:36 GMT

>> eh eh eh..... Poi dite che Nostradamus diceva cazzate.

>> Comunque ho letto da qualche parte che la data del *Last uman day*
>dovrebbe
>> essere l'11 agosto. Spero di riuscire a fare qualche giorno di ferie
>prima.
>> E lo spero anche per voi.
>
>Io parto subito! Ci risentiamo il 12 agosto.
Volevo rispondere a Zekke ma è successo un disguido scusate!
L' 11Agosto è prevista una bellissima eclisse...
Stai a vedere che Nostradamus nessuno lo ha capito poveretto e ci
voleva aiutare coi conti astronomici...
XAS

From RS@bgb.ch Thu Jul 22 13:57:41 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: R: IL TERZO MILLENNIO X NOSTRADAMUS
From: "Roberto Sforza" <RS@bgb.ch>
Date: 22 Jul 1999 12:57:41 +0100

XAS <xasab@global.it> schrieb im Beitrag
<3793da5f.7117655@news1.global.it>...
>
> >> eh eh eh..... Poi dite che Nostradamus diceva cazzate.
> >> Comunque ho letto da qualche parte che la data del *Last uman day*
> >dovrebbe
> >> essere l'11 agosto. Spero di riuscire a fare qualche giorno di ferie
> >prima.
> >> E lo spero anche per voi.

col Cavolo è l'11 agosto la fine del mondo, è il 13 agosto la fine del
mondo per me,
mi sposo.....

Roberto

From spetznaz72@hotmail.com Thu Jul 22 13:55:58 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: R: IL TERZO MILLENNIO X NOSTRADAMUS
From: spetznaz72@hotmail.com (InverNo arKannone)
Date: Thu, 22 Jul 1999 11:55:58 GMT

On 22 Jul 1999 12:57:41 +0100, "Roberto Sforza" <RS@bgb.ch> wrote:

>col Cavolo è l'11 agosto la fine del mondo, è il 13 agosto la fine del
>mondo per me,
>mi sposo.....

Roberto, Roberto... se lo legge la tua futura moglie vedrai che fine
del mondo! per non parlare dei dischi (piatti) volanti!

From iuri@netsis.it Sun Jul 18 17:11:36 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Roswell
From: "Gagarin" <iuri@netsis.it>
Date: Sun, 18 Jul 1999 17:11:36 +0200

Sapreste indicarmi qualche sito riguardante l'incidente di roswell dove vi
siano delle foto ed eventualmente il filmato dell' autopsia?
grazie

Gagarin

From maudenis@tin.it Mon Jul 19 09:08:22 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Roswell
From: "Marduk" <maudenis@tin.it>
Date: Mon, 19 Jul 1999 09:08:22 +0200

<http://www.ufo.it/>
<http://www.za.spiritweb.org/Spirit/image-gallery-ufos-alienbodies.html>

--

God save da house

Marduk

Gagarin <iuri@netsis.it> wrote in message
7msqqm\$8j\$1@fe2.cs.interbusiness.it...

> Sapreste indicarmi qualche sito riguardante l'incidente di roswell dove vi
> siano delle foto ed eventualmente il filmato dell' autopsia?
> grazie
>
> Gagarin
>
>

From andream@dada.it Sun Jul 18 18:50:00 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: RAPIMENTO SHOCK: SONO VENUTI DI NUOVO
From: "Andrea Massironi" <andream@dada.it>
Date: Sun, 18 Jul 1999 18:50:00 +0200

Rodolfo Messoro <wesley.crusher@tiscalinet.it> wrote in message
01becfc0\$85bd51c0\$13f5d8d4@antoniior...

>
>
> Andrea Massironi <andymaxx@dada.it> scritto nell'articolo
> <378f1bec.0@news.dada.it>...
> >
> > Rodolfo Messoro <wesley.crusher@tiscalinet.it> wrote in message
> > 01beced8\$158a5e40\$LocalHost@antoniior...

> > >
> > > Salve a tutti,
> > > Sono stato dalla psicologa e mi sono sottoposto ad una nuova seduta di
> > > ipnosi. Lei mi aspettava tutta sorridente, poi, col suo tono suadente
> mi
> > ha
> > > confortato e sono flippato nel regno dei sogni, no,nzi, nel regno
delle
> > mie
> > > realta'.
> >
> > OK..... Ipnosi.....
>
> Non sai come sia stressante sottoporsi a quelle sedute di ipnosi, ma ti
> assicuro che sono necessarie.
>

Sorry...lo so... e non è per nulla stessante... chiedi a chiunque ci si sia
REALMENTE sottoposto!

>
>
>
> > > guardavano a vicenda: poi uno di loro si e' avvicinato e mi ha
> appioppato
> > un
> > > sonoro ceffone, con quelle sue manine affilate e impossibili.
> >
> > Piccolo ma incazzosello, il grigio... vedi perchè li odio?
>
> Il grigio era malvagio e il ceffone che nmi ha mollato mi ha fatto molto
> male, pero' non ha kasciato segni al mio risveglio.
>
>

Chissà perchè----- :-)

>
>
>
> > > degli alieni ed ho tentato di scappare sull'astronave che mi ha
> portato
> > > li, mgli alienimi hanno subblito bloccati coi loro fasci di energia
> > > paralizzanti e questa volta sono stati piu' crudeli che mai.
> >

> > Ti vogliono proprio bene i tuoi amici.....
>
> Ti ho detto gia' che sono spietati, degli aguzzini.
>
>

Sì...Sì... ci credo!

(vedo... te ne fanno di cotte e di crude.....)

>
>
> > > Mi sembra che non ci sia un capo, ne' esistano gerarchie ne' organi
> > > sessuali. Sono svestiti e mostrano un po' di pancetta, non sono molto
> > > ripugnanti, ma per me bruttissimi. Ho tentato ancora una volta di
> > > comunicare ed ho ricevuto risposte estranianti, voci mentali che mi

> > > dicevano di temere, di non tentare resistenze, di ubbidire ai loro
> omandi.
> > > Così' sono statodotto nell'astronacve degli esperimenti e il calvario
> e'
> > > incominciato.
> >
> > Che bei sabato sera.... non ti invidio!
>
> Almeno e' stato piu' movimentato del tuo.

Hai ragione... io mi sono solo divertito con fidanzata e amici tutta la sera
e
ho trombato tutta notte!!!

(come mi sarebbe piaciuto un sabato movimentato come il tuo.....)

>
>
>
> >
> > La sedia fredda era li' ad aspettarmi. Questa volte mi hanno
> > > sottoposto a torture sessuali, ma non sto qui a descrivervi i
> particolari
> > > raccapriccianti e gli strumenti di terrore che hanno usato: piu' volte
> > sono
> > > svenuto e piu' volte mi hanno riainato e proseguito a violentarmi,
> mentre
> > > il casco sulla mia testa svelava loro cosa pensavo e riproponeva i miei
> > > pensieri sotto forma di immagini: e' stato spaventoso ed umiliante: ho
> > > visto cosa pensavo e cioe' che li odiavo e che volevo che morissero
> tutti
> > > quei bastardi aguzzini senza un briciolo di pietà'.
> >
> > COME ABUSATO SESSUALMENTE??????
> > Tipo esperimenti di dissezione sul tuo apparato uro-genitale
> > o ti hanno In*****o?
>
> Per rispetto nei vostri confronti non riporto i particolari dell'abuso.
Non
> sono stati gli alieni fisicamente a violentarmi, ma i loro strumenti a
> violare il mio corpo e in tutte e 2 le parti.

Davanti e dietro? azz! doloroso!!!
(ovviamente non hai uno straccio di segno addosso.... vero?)

> Cmq non voglio scendere nei dettagli perche' la psicologa mi ha
> sconsigliato di ritoccare sui particolari. Questa mattina presto mi sono
> svegliato tra incubi, ho buttato giù persino il materasso. I miei
> fratelli sono accorsi, ma a stento mi hanno fatto ragionare, dopo aver
> morso e dato pugni speciali, anche a mio fratello Antonio.

Poveraccio!

>
>
>
>
>

> >
> > Finitigli esperimenti ho
> > > cercato di convincerli a fammi vedere le loro citta', ma non mi hnno
> > > rosposto. Mentre mi riconducevano sull'astronave per partire uno di
> loro
> > si
> > > e' avvicinato e, senza farsi vedere dagli altri, mi ha iniettato un
> > > liquido: ha detto mentalmente che era epr il mio bene e che mi avrebbe
> > > aiutato a lenire il dolore post esperimenti.
> >
> > Oh... almeno uno un pò meno stronzo!
>
> Si, pero' non ho capèito qual era la sua parte e come voleva aiutarmi.

BOH!!! Magari rea un pò più umano degli altri.....

>
>
>
> >
> > Questo atto di carita' e'
> > > stato pero' punito dagli altri: gli alieni grigi suoi compagni se ne
> sono
> > > accorti e la loro vendetta e' stata implacabile: con un fascio di
> energia
> > > blu lo hanno smembrato e poi lui e' scoppiato.
> >
> > AZZ!!! SIMPATICONI!!!!
> > Ma sono veramente gli alieni più bastardi mai visti!!!
>
> Sono cattivissimi e spero che non ti vengano mai a fare visita.
>
>

hehehehe.... non gli conviene.....

>
> >
> > Il loro liquido osangue blu
> > > mi e' schizzato tutto in faccia e sono svenuto. Al mio risveglio stavo
> nel
> > > mio letto.
> > > Questo e' tutto il resoconto. La psicologa e' rimasta sconvolta dalla
> > > testimonianza e mi ha consigliato di non tentare piu' di scappare
> durante
> > i
> > > rapimenti.
> >
> > La tua psicologa tra un pò sclera anche lei.....
> >
> > Seguiro' i suoi consigli ciecamente.
> >
Difatti... ma se continui a sconvolgerla tra un pò diventa matta...povera
donna!
> > Te ne do uno anche io...
> > FALLA RADIARE DALL'ALBO!!!!
>

> Per quale motivo? Dovrei forse disobbedire al suo consiglio di non tentare
> piu' di scappare ed incorrere cosi' nelle ire degli alieni?

prova a fare una piccola analisi dei FATTI e te ne rendi conto....
ti sta assecondando per evitarti uno shock.....

>
>
>
> >
> >
> > > Questo e' tutto. Alla prossima.
> > > Rodolfo
> >
> > Non vedo l'ora...
> >
> > Andrea
>
> Penso proprio che sei un sadico e che ti diverta a vedermi soffrire cosi'.
> Ma cosa credi, che e' tutto un gioco? Vorreei vedere te al mio posto e poi
> puoi parlare.
>

a) parlo quanto cazzo mi pare....
b) che tu sia un troll ormai lo hanno capito anche i muretti
c) sadico? CERTO!!! Non lo sapevi?

Andrea
>
> Ciao
> Rodolfo
>
>
>

From sutek@usa.net Sun Jul 18 20:04:58 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: ATTENZIONE GSM
From: "Sonny" <sutek@usa.net>
Date: Sun, 18 Jul 1999 20:04:58 +0200

Datti una tranquillizzata, sono tutte ca..xx..ate!!! E poi mica sono gli
alieni eventualmente a fare ciò... ; -)

Sonny
sutek@usa.net

Valeria <pradarca@iol.it> wrote in message
MUjk3.2971\$5l.51352@typhoon.libero.it...
> Ciao a tutti,
> oggi abbiamo ricevuto questa informazione dall' OCRB (Servizio di
> Polizia Giudiziaria Internazionale).
>

> Vi preghiamo di diffonderla al maggior numero di utenti possibile.
>
> Testo dell'annuncio:
> Alcuni truffatori hanno trovato un sistema per utilizzare
> fraudolentemente i Vostri telefoni portatili GSM:

From davng@campanella.org Sun Jul 18 21:46:38 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: R: Attenzione alle chiamate sui GSM
From: "Davide Campanella" <davng@campanella.org>
Date: Sun, 18 Jul 1999 21:46:38 +0200

Siamo presi bene se un "System Manager" scrive queste cavolate su un newsgroup...

Leggete <http://www.symantec.com/avcenter/venc/data/mobile-phone-hoax.html>

Grazie

Ciao,
Davide

Goffredo Pierpaoli <gofpierpaoli@ti.tws.it> wrote in message
3791ae68.5143771@news.iunet.it...

| Ciao a tutti,
| oggi abbiamo ricevuto questa informazione dall' OCRB (Servizio di
| Polizia Giudiziaria Internazionale).

| Vi preghiamo di diffonderla al maggior numero di utenti possibile.

| Testo dell'annuncio:
| Alcuni truffatori hanno trovato un sistema per utilizzare
| fraudolentemente i Vostri telefoni portatili GSM:

From fmaranc@rintin.it Sun Jul 18 23:00:03 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: 16/7/99 Ufo in liguria
From: "Fabio" <fmaranc@rintin.it>
Date: Sun, 18 Jul 1999 23:00:03 +0200

Scusa io sono di Genova e non ne sò niente mi puoi aggiungere o dirmi le fonti?

Marco Perna <junco@tin.it> wrote in message 7mqj8a\$5bb\$2@nslave1.tin.it...

> Certo che la Liguria non e' nuova ad avvistamenti, ma avete sentito di
> quelli di ieri sera? Che ne pensate?
> junco@tin.it
>

>

From Malmsteen@iol.it Sun Jul 18 23:29:20 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: A CHI VEDE UFO ANCHE NEL TOSTAPANE.
From: Malmsteen@iol.it (Claudio)
Date: Sun, 18 Jul 1999 21:29:20 GMT

Sono studente in Fisica all'università di Pavia e ne ho viste e sentite cose che voi ufologi non potreste immaginare. Prima di vedere ufo in ogni portento della natura o in ogni bizzarra costruzione umana...studiate. Siete convinti adesso che i cerchi nel grano non li hanno fatti gli ometti verdi??

E adesso ditemi QUALSIASI COSA....io son pronto a smentirla.

Non siamo soli nell'universo, ma quei poveri cristi che abitano questo immenso spazio assieme a noi hanno ben altro da fare che venire a rapirci, costruire piramidi e falciare il grano

From rponti@geocities.com Tue Jul 20 19:48:29 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: A CHI VEDE UFO ANCHE NEL TOSTAPANE.
From: "Mr. Wolf" <rponti@geocities.com>
Date: Tue, 20 Jul 1999 19:48:29 +0200

Claudio ha scritto:

>Sono studente in Fisica all'università di Pavia e ne ho viste e
>sentite cose che voi ufoologi non potreste immaginare.

Finalmente! Erano anni che aspettavamo l'espertone tuttologo in grado di spiegare che tutta l'ufologia e' una balla e noi siamo solo dei poveri gonzi che non sappiamo distinguere Venere da una nave Klingon.

Poi il nostro espertone puo' vantare un curriculum di studio di tutto rispetto: studia Fisica all'Universita' (che anno, che media, quanti esami)!!! Giu' il cappello ed ascoltiamo le perle di saggezza da questo profondo studioso dell'ufologia e maestro di modestia.

E quindi tutti gli ufologi con una o due lauree scientifiche che si occupano di UFO da almeno dieci anni che frequentano questo NG sono pregati di stare zitti ed imparare la verita' che uscirà dalle sagge dita di Claudio...

>Prima di vedere ufo in ogni portento della natura o in ogni bizzarra
>costruzione umana...studiate.

Due punti da meditare:

- 1) confondi il testimone di un avvistamento UFO con l'ufologo
- 2) prima di fare qualche brutta figura studia un po' di ufologia

>Siete convinti adesso che i cerchi nel grano non li hanno fatti gli
>ometti verdi??

Questo dimostra che di ufologia non sai nulla ...

>E adesso ditemi QUALSIASI COSA....io son pronto a smentirla.

"Sei un incompetente"

Prova a smentire questa dimostrando di conoscere i fondamenti dell'ufologia.

Wolf

From spetznaz72@hotmail.com Thu Jul 22 16:33:57 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: A CHI VEDE UFO ANCHE NEL TOSTAPANE.
From: spetznaz72@hotmail.com (InverNo arKannone)
Date: Thu, 22 Jul 1999 14:33:57 GMT

On Sun, 18 Jul 1999 21:29:20 GMT, Malmsteen@iol.it (Claudio) wrote:

>Sono studente in Fisica all'università di Pavia e ne ho viste e
>[...cut...]

>a rapirci, costruire piramidi e falciare il grano*

Io non ho mai visto UFO nel tostapane, però un giorno, mentre mi apprestavo a prepararmi un bel hot dog caldo, ho visto una strana lucina dentro al forno a microonde (che era spento, badate bene!). Premetto che, a parte la salsa a base di olio di cannabis e qualche anfetamina o allucinogeno (ma di origine naturale, eh!) ogni tanto, non sono solito fare uso di droghe, né di bere (almeno non al punto da dovermi far portare a casa di peso), né ho mai avuto problemi psicologici.

La luce si è fatta più grande e luminosa, mentre io provavo una forte ma non sgradevole sensazione di caduta, di volo. Al che mi sono trovato in un bellissimo pianeta, tutto pieno di bar, belle donnine pettorute e simpatici e chiacchieroni omini grigi. Si stava così bene lì!

Poi ad un certo punto atterra un'astronave, da cui è sceso un tipo... antipaticooo! ma quanto antipatico! Proprio antipatico dentro! Sbraitando e gesticolando s'è messo ad insultare tutti (ha pure detto al barista che era uno scettico, perché non gli voleva credere quando lui affermava di essere sobrio e, di conseguenza, non voleva dargli da bere) e ha pure cercato di spararci, ma per fortuna aveva dimenticato di caricare la pistola. Poi si è messo a fare strani gesti, finché non è arrivato a calarsi i pantaloni urlando frasi volgari. I miei nuovi amici grigi hanno cercato di tranquillizzarlo, ma lui non voleva saperne. Hanno cercato di legarlo con delle funi ma lui si è messo a sbraitare ancor di più, dicendo di non toccarlo con quelle "sonde".

Al che un infermiere (questo però non era grigio, era bordò e più muscoloso) lì presente gli ha fatto una puntura di valium (prima di teletrasportarsi a casa sua, ha detto di avere una moglie "incazzosa") e infine l'hanno rispedito a casa con l'astronave. Certo che ancor ora, quando vedo il forno, non posso non ripensare a quell'individuo inquietante e non provare un brivido lungo la schiena...

Ho scritto tutto questo su consiglio del mio idraulico (di cui non rivelo il nome perché è ricercato dalla guardia di finanza), per cercare un confronto con altre persone che abbiano vissuto esperienze simili alla mia.

Un saluto affettuoso,
InverNo

From xasab@global.it Fri Jul 23 00:24:23 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: A CHI VEDE UFO ANCHE NEL TOSTAPANE.
From: xasab@global.it (XAS)
Date: Thu, 22 Jul 1999 22:24:23 GMT

On Thu, 22 Jul 1999 14:33:57 GMT, spetznaz72@hotmail.com (InverNo arKannone) wrote:

>Io non ho mai visto UFO nel tostapane, però un giorno, mentre mi...

[...cut...]
>Un saluto affettuoso,
> InverNo
Guarda chi ci dice "Polemici"...
Grazie comunque del saluto :oD
XAS

From spetznaz72@hotmail.com Fri Jul 23 09:46:53 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: A CHI VEDE UFO ANCHE NEL TOSTAPANE.
From: spetznaz72@hotmail.com (InverNo arKannone)
Date: Fri, 23 Jul 1999 07:46:53 GMT

On Thu, 22 Jul 1999 22:24:23 GMT, xasab@global.it (XAS) wrote:

>Guarda chi ci dice "Polemici"...
Beh dai, si era capito che ero un po' "ironico"... no? :)

Ciao,
InverNo

From diemme@acqui.alpcom.it Sun Jul 18 23:59:57 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: non esiste vita nell'universo oltre la nostra
From: "DiEmmE" <diemme@acqui.alpcom.it>
Date: Sun, 18 Jul 1999 23:59:57 +0200

Se non esistessero le alghe riuscireste a immaginarle?
Se non esistessero i pesci riusciresti a immaginarli?
In altre zone di questo universo, è facile da immaginare,
esiste tutto ciò che io non riesco ancora a immaginare,
è, praticamente ovvio, che esistano altre forme di vita.

--

By DiEmme

max <parrucch@tin.it> wrote in message 7mqolg\$8i4\$1@nslave1.tin.it...
> in seguito pubblichero' la mia teoria. chi e' interessato?

From diemme@acqui.alpcom.it Mon Jul 19 00:11:37 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: RAPIMENTO SHOCK: SONO VENUTI DI NUOVO
From: "DiEmmE" <diemme@acqui.alpcom.it>
Date: Mon, 19 Jul 1999 00:11:37 +0200

Sono completamente d'accordo con te, l'intervento dello Spett.le Edoardo
Russo
era sicuramente in buona fede ma penso non avesse avuto tutti gli elementi
per
giudicare questo "caso".

--

By DiEmme

Casimiro Erario <caerario@tin.it> wrote in message
7mof9r\$b6u\$1@nslave1.tin.it...

>

> Edoardo Russo (C.I.S.U.) ha scritto nel messaggio
> <378ee61d.1949233@news.polito.it>...
> >In data Thu, 15 Jul 1999 21:19:11 +0200, "Casimiro Erario"
> ><caerario@tin.it> scriveva:
> >
> >>A questo punto, mi dispiace dirtelo, credo che più che di un sostegno

From mendocino@iol.it Mon Jul 19 00:43:31 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: prova
From: libre <mendocino@iol.it>
Date: Mon, 19 Jul 1999 00:43:31 +0200

prova con linux

From ivagian@tin.it Mon Jul 19 01:42:26 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: A CHI VEDE UFO ANCHE NEL TOSTAPANE.
From: "Garabombo" <ivagian@tin.it>
Date: Mon, 19 Jul 1999 01:42:26 +0200

> Sono studente in Fisica all'università di Pavia e ne ho viste e
> sentite cose che voi ufologi non potreste immaginare.

Esagerato!!!! Chi sei un novello Shakespeare oppure Roy Batty (Nexus 6) di Blade Runner.

E poi non sopporto le persone che si presentano mettendo avanti presunti titoli (qualunque essi siano).
Quanti anni avrai? 19-22? E quante cose avrai mai potuto aver visto in vita tua studentello. Hai mai visto la morte in faccia? Un fucile puntato alle tempia? Cose da lasciar senza fiato? Paesaggi incredibili, architetture prodigiose, mari cosi' trasparenti da poter vedere il fondo oppure talmente agitati da far paura. Hai mai letto la fame negli occhi degli altri? Hai mai visto una madre disperarsi perche' gli hanno ucciso il figlio? Oltre a fare lo studentello, cosa che poi molti fanno o hanno gia' fatto, cosa fai o hai fatto?

Studia che e' meglio va'

--
 ||_ G@R@BOMBO y Agapito Robles
 _/--- ^ ---\ ivagian@tin.it
 _/-----/= \ -----\ ivan.gian@tiscalinet.it
 /----- /==\ -----\ ivanmath@iname.com

From xasab@global.it Mon Jul 19 03:31:36 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: R: A CHI VEDE UFO ANCHE NEL TOSTAPANE.
From: xasab@global.it (XAS)
Date: Mon, 19 Jul 1999 01:31:36 GMT

On Mon, 19 Jul 1999 01:42:26 +0200, "Garabombo" <ivagian@tin.it>
wrote:

>Studia che e' meglio va'

Ragazzi avete mai pensato a come si sarebbe sentito Claudio se nessuno gli avesse risposto?
XAS.

From Malmsteen@iol.it Mon Jul 19 13:16:08 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: R: A CHI VEDE UFO ANCHE NEL TOSTAPANE.
From: Malmsteen@iol.it (Claudio)
Date: Mon, 19 Jul 1999 11:16:08 GMT

On Mon, 19 Jul 1999 01:31:36 GMT, xasab@global.it (XAS) wrote:

>On Mon, 19 Jul 1999 01:42:26 +0200, "Garabombo" <ivagian@tin.it>
>wrote:
>
>
>>Studia che e' meglio va'
>
>Ragazzi avete mai pensato a come si sarebbe sentito Claudio se nessuno
>gli avesse risposto?
>XAS.

Avrei pensato che sei solo un visonario incapace di dare una
spiegazione razionale e credibile a quello che dici.

From xasab@global.it Tue Jul 20 04:19:33 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: R: A CHI VEDE UFO ANCHE NEL TOSTAPANE.
From: xasab@global.it (XAS)
Date: Tue, 20 Jul 1999 02:19:33 GMT

On Mon, 19 Jul 1999 11:16:08 GMT, Malmsteen@iol.it (Claudio) wrote:

>Avrei pensato che sei solo un visonario incapace di dare una
>spiegazione razionale e credibile a quello che dici.
>
Ma se non ti rispondo...
come fai a sapere...
Tu pensi veramente così di tutte le persone che non hanno letto il tuo
post?
A proposito... io non l'ho letto, vedo cmq che lo sapevi già!
(:0[

From Malmsteen@iol.it Mon Jul 19 13:14:34 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: R: A CHI VEDE UFO ANCHE NEL TOSTAPANE.
From: Malmsteen@iol.it (Claudio)
Date: Mon, 19 Jul 1999 11:14:34 GMT

On Mon, 19 Jul 1999 01:42:26 +0200, "Garabombo" <ivagian@tin.it>
wrote:

> Hai mai
>visto una madre disperarsi perche' gli hanno ucciso il figlio?

Ho visto la madre di mio figlio perdere il bambino.
Pensa prima di aprire quella tua cazzo di bocca da ufologo.
E adesso parliamo dei fantomatici omini verdi, ah, scusa grigi.

Lo sai cos'è un fulmine globulare?
Se si rispondi, ma rispondi bene.
Lo sai che in testa alla classifica degli oggetti non identificati ci
sta un oggetto più che identificato, ci sta VENERE! Cristo un pianeta!
Guardate un pianeta e dite che sono arrivati per rapirvi o per
costruire un'altra piramide.
Ecco perchè dico di studiare.
Perchè da anni studio questa natura meravigliosa per cercare di
capirla e di trovare Dio da qualche parte. Poi arriva un ufologo,
fresco e bello, dopo che ha letto UN libro e crede di sapere tutto.
Dice che le piramidi non potevano essere costruite dagli uomini che i
cerchi nel grano non potevano essere opera umana (Il Prof.
Garlaschelli di Pavia che conosco personalmente, ne ha rifatto uno ion
meno di un'ora).
Al posto di parlare dimostrate.
Perchè non vi accontentate di dire che esistono?
Certo, è quasi ovvio che esistano.
Ma perchè volete che vengano quà?
E' perchè cazzo devono essere grigi, ma chi li ha visti?!
E adesso rispondi, rispondete. Senza insultarmi o dire che era meglio
non rispondermi. Rispondete oppure continuate a sognare fra di voi che
uno è stato rapito, l'altro violentato e l'altro ci ha fatto una
partita a biliardo.

From w@w.gov Tue Jul 20 23:21:02 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: R: A CHI VEDE UFO ANCHE NEL TOSTAPANE.
From: "Mr. Wolf" <w@w.gov>
Date: Tue, 20 Jul 1999 23:21:02 +0200

Claudio ha scritto:

>Lo sai cos'è un fulmine globulare?

Ah ecco: il fenomeno UFO e' totalmente riconciliabile ai fulmini globulari
secondo te? Spero di no: neanche gli ufologi piu' scettici accettano tale
spiegazione.

>Lo sai che in testa alla classifica degli oggetti non identificati ci
>sta un oggetto più che identificato, ci sta VENERE! Cristo un pianeta!
>Guardate un pianeta e dite che sono arrivati per rapirvi o per
>costruire un'altra piramide.

Permettimi di chiarirti le idee: e' vero che molte SEGNALAZIONI di UFO si
rivelano essere il pianeta Venere (un caso classico il capodanno 1979), e'
allora? Lo sanno anche i sassi che di 100 segnalazioni un ufologo in gamba
ne sa spiegare almeno 90. Le restanti 10 devono invece essere indagate con
cura in quanto non rientrano nella classica casistica IFO.
Questo e' l'attivita' normale di un ufologo, tu che invece sei digiuno della

materia non sembri conoscere le tecniche di indagini nate mooolto prima che tu ti iscrivessi alla tua universita'.

>Ecco perchè dico di studiare.

Leggiti "Guida all'Ufologia" di Hendry e poi, forse, poi osare di dire a qualcun altro di studiare...

La materia e' molto piu' ampia e complessa di quanto tu possa credere, e se non conosci almeno i fondamenti della materia non puoi certo pensare di essere in grado di spiegare alcunché'.

>Perchè da anni studio questa natura meravigliosa per cercare di capirla e di trovare Dio da qualche parte. Poi arriva un ufologo, >fresco e bello, dopo che ha letto UN libro e crede di sapere tutto.

C'e' gente che con solide basi scientifiche psicologiche e culturali studia il fenomeno UFO da decine d'anni per cercare di capirne l'origine, poi arriva uno studentello universitario che non ha letto neanche un libro di Ufologia e pretende di spiegare tutto il fenomeno.

>Dice che le piramidi non potevano essere costruite dagli uomini che i >cerchi nel grano non potevano essere opera umana (Il Prof. >Garlaschelli di Pavia che conosco personalmente, ne ha rifatto uno ion >meno di un'ora).

Sui cerchi dimostri che non sai nulla: ti stupira sapere che l'ufologia seria non si occupa dei CC in quanto non e' evidente alcuna connessione con il fenomeno UFO. Dove le leggi queste baggianate?

>E' perchè cazzo devono essere grigi, ma chi li ha visti?!

Bonjour finesse.

Wolf

From diemme@acqui.alpcom.it Tue Jul 20 01:34:48 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: A CHI VEDE UFO ANCHE NEL TOSTAPANE.
From: "DiEmmE" <dienne@acqui.alpcom.it>
Date: Tue, 20 Jul 1999 01:34:48 +0200

Hai dimenticato anche:
"hai mai visto la faccia di Palermo al suo terzo rigore sbagliato nella stessa partita?".
Condivido il tuo sfogo.
Ci scommetterei (e non me ne vogliano) che sarà un futuro ingegnere.
Nulla di personale, ma 9 su 10 escono che non capiscono molto di più di quanto mnemonicamente imparato.

--

By DiEmme

From myrl@ufo.itgo.com Mon Jul 19 02:04:59 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: A CHI VEDE UFO ANCHE NEL TOSTAPANE.
From: "FoXy" <myrl@ufo.itgo.com>
Date: Mon, 19 Jul 1999 02:04:59 +0200

Claudio ha scritto:

- > Sono studente in Fisica all'università di Pavia e ne ho viste e
- > sentite cose che voi ufologi non potreste immaginare.

Veramente era "Io ho visto cose che voi umani non potete nemmeno immaginare"

- > Prima di vedere ufo in ogni portento della natura o in ogni bizzarra
- > costruzione umana...studiate.
- > Siete convinti adesso che i cerchi nel grano non li hanno fatti gli
- > ometti verdi??

Veramente sarebbero grigi ;))

>

- > E adesso ditemi QUALSIASI COSA.....io son pronto a smentirla.

>

Chi sei? Il detentore della conoscenza universale?

>

- > *Non siamo soli nell'universo, ma quei poveri cristi che abitano
- > questo immenso spazio assieme a noi hanno ben altro da fare che venire
- > a rapirci, costruire piramidi e falciare il grano*

Hai dimenticato "leggere i miei post"

--

Bye,
FoXy

°°°°© Come contattarmi : ©°°°°

* myrl@ufo.itgo.com

* ICQ UIN: 42322264

From Nemo@bgb.ch Mon Jul 19 02:16:35 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Ma perchè gli ufo dovrebbero prendere contatti con l'umanità?
From: "Roberto Sforza" <Nemo@bgb.ch>
Date: Mon, 19 Jul 1999 00:16:35 -0000

Scusate sono nuovo, forse rompo un po' le scatole con questa domanda, ma in effetti me la pongo perchè riflettendoci bene, l'uomo non è che sia da tanto tempo quello che è, si è evoluto negli ultimi + o - (mo la sparo grossa) 10'000 anni?!? (Cioè se qualcuno lo sa molto più preciso per favore mi corregga!)

Perchè delle creature extra-terrestri dovrebbero prendere contatti con noi, siamo solo agli albori della nostra civiltà. Mentre le formiche, meduse, delfini e altri tipi di animali saranno centinaia di millenni che esistono con leggere mutazioni esteriori, voglio dire che interesse avrebbe una razza aliena a farsi vedere da una razza per quanto intelligente che sia, ma primitiva nel senso che non è capace di rispettare l'ambiente in cui vive, si autodistrugge, ha delle regole sociali quasi nulle (Dio per tutti e ognuno per se) che non è capace di controllare i propri istinti? Anch'io vorrei credere agli Ufo e a tutto quello che concerne, ma io penso a volte, se ci sono delle altre forme di vita al di fuori di quelle terrestri, beh di sicuro l'umanità a parte l'Amore con la A maiuscola ha poco o niente da offrirgli...(mi prenderete per un romantico.... fatelo pure se credete) [se poi volete prendermi per qualcos'altro fate pure non mi offendo, la mia è un'opinione come la vostra] ... e questo è per me molto triste (Poi si può discutere sull'Amore con la A maiuscola.... ma questo non è il NG più adatto).

PS. se qualcuno trova degli errori grammaticali o altri se li può tenere.

PS2 : ma non è che nelle sedute ipnotiche Rodolfo viene ipnotizzato dalla psicologa a fargli credere quello che lui crede di aver subito dagli alieni, mentre invece è solo la psicologa che vuol far credere a Rodolfo di essere rapito dagli alieni, perchè magari la psicologa vorrebbe inconsciamente essere rapita dagli alieni

(cosa che inconsciamente tutte le donne vorrebbero ... essere rapite... da un principe azzurro [che poi sia verde o grigio sono punti di vista]) e perciò fa vivere al suo paziente (grazie al potere della mente, vedi The-Matrix) delle storie che non esistono, per appagare il desiderio inconscio che a dentro di sé? Ma gli psicologi non sono a volte alieni? [:-) Gioco di parole]

Se noi ombre vi abbiamo offeso,
pensate solo - e tutto si aggiusta -
di aver dormito,
e tutto svanirà per incanto.
Questa debole e vana storia
di ogni logica è fuori,
altro non è che sogno,
non abbiate a male, gentili signori.
Come è vero che sono Puck l'onesto
se abbiamo fallito vi prometto questo:
per scampare alle lingue di serpente,
faremo assai di più, prossimamente.
Se no chiamatemi pure "il mentitore".
Buona notte a voi, signori e signore.
Battete le mani, da buoni amici,

Roberto Buontempone vi farà felici.

Roberto Sforza

From NOSPAM@tin.it Mon Jul 19 02:37:06 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: A CHI VEDE UFO ANCHE NEL TOSTAPANE.
From: "Borneo" <NOSPAM@tin.it>
Date: Mon, 19 Jul 1999 02:37:06 +0200

> Sono studente in Fisica all'università di Pavia e ne ho viste e
> sentite cose che voi ufologi non potreste immaginare.

Studia un po' di ufologia tu, fanno degli ottimi corsi alla Totton
University. Magari la prossima volta scriverai un messaggio piu' assennato.

Saluti

From NOSPAM@tin.it Mon Jul 19 02:43:25 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Ma perchè gli ufo dovrebbero prendere contatti con l'umanità?
From: "Borneo" <NOSPAM@tin.it>
Date: Mon, 19 Jul 1999 02:43:25 +0200

> siamo solo agli albori della nostra civiltà. Mentre le formiche, meduse,

Grazieeee ora ho capito tutto!!!
Loro vengono ma parlano con le meduse e a noi non ci filano! :))))))

Saluti

From giocomai@tin.it Mon Jul 19 20:53:38 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Ma perchè gli ufo dovrebbero prendere contatti con l'umanità?
From: "MindTheGap" <giocomai@tin.it>
Date: Mon, 19 Jul 1999 20:53:38 +0200

In fondo noi quando troviamo semplicemente qualcosa che possa farci
lontanamente capire che forse forse in quel pianet c'e' stata vita andiamo
subito a indagare, no? Magari non siamo troppo intelligenti pero' non mi
sembra cosi' inconcepibile come cosa. Se non altro per curiosita'.
La tua teoria su Rodolfo e psicologa mi era gia' venuta in mente e credo sia
la piu' probabile. Magari se capita un'altra discussione con lui provo a
vedere cosa mi dice.

--

Mind The Gap!

C6: mindthegap

ICQ: 43122104

[Http://www.geocities.com/area51/omega/1852](http://www.geocities.com/area51/omega/1852)

Operatore ecologico della Locanda! (?)

From MorganX@SoftHome.net Mon Jul 19 05:44:37 1999

Newsgroups: it.discussioni.leggende.metropolitane,it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo

Subject: Libri archeologia, misteri, religioni, ecc. vendesi

From: Morgan <MorganX@SoftHome.net>

Date: 19 Jul 99 04:44:37 +0100

Vendo libri usati di archeologia, misteri, miti, religioni e altri generi. Ottime condizioni. Ottimi prezzi. Lista disponibile su richiesta in e-mail.

From andymaxx@dada.it Mon Jul 19 10:08:39 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: R: A CHI VEDE UFO ANCHE NEL TOSTAPANE.

From: "Andrea Massironi" <andymaxx@dada.it>

Date: Mon, 19 Jul 1999 10:08:39 +0200

Claudio <Malmsteen@iol.it> wrote in message 37924668.574440@news.iol.it...

> Sono studente in Fisica all'università di Pavia e ne ho viste e

> sentite cose che voi ufologi non potreste immaginare.

Immagino.... sai che casino all'Uni di Pavia?

> Prima di vedere ufo in ogni portento della natura o in ogni bizzarra

> costruzione umana...studiate.

Heheheh... è quello che facciamo , amico mio.....

L'ufologia è uno studio... una raccolta di informazioni e di prove.....

> Siete convinti adesso che i cerchi nel grano non li hanno fatti gli

> ometti verdi??

>

NO! Ma non sono convinto nemmeno del contrario.....

> E adesso ditemi QUALSIASI COSA.....io son pronto a smentirla.

Come?

Scusami se te lo dico.... ma non essendo tu il depositario della conoscenza universale

mi sembra difficile che tu possa smentire "qualsiasi cosa".....

Lasciatelo dire... come scienziato con questa mentalità (escludere a priori tutto

ciò che non conosci) parti malissimo.....

>
>
> *Non siamo soli nell'universo, ma quei poveri cristi che abitano
> questo immenso spazio assieme a noi hanno ben altro da fare che venire
> a rapirci, costruire piramidi e falciare il grano*

E' vero..... o forse no.....

E' attraverso il dubbio che ci evolviamo.....

Andrea

From Malmsteen@iol.it Mon Jul 19 18:31:08 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: R: A CHI VEDE UFO ANCHE NEL TOSTAPANE.
From: Malmsteen@iol.it (Claudio)
Date: Mon, 19 Jul 1999 16:31:08 GMT

On Mon, 19 Jul 1999 10:08:39 +0200, "Andrea Massironi"
<andymaxx@dada.it> wrote:

>L'ufologia è uno studio... una raccolta di informazioni e di prove.....

PROVE?!

Dammene qualcuna, è quello che cerco da voi.

From andymaxx@dada.it Mon Jul 19 10:10:07 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: non esiste vita nell'universo oltre la nostra
From: "Andrea Massironi" <andymaxx@dada.it>
Date: Mon, 19 Jul 1999 10:10:07 +0200

prego.....

ogni teoria è ben accetta

(ovviamente se accetti anche quelle degli altri...)

Salutoni...

Andrea

max <parrucch@tin.it> wrote in message 7mqolg\$8i4\$1@nslave1.tin.it...

> in seguito pubblichero' la mia teoria. chi e' interessato?

>

>

From andymaxx@dada.it Mon Jul 19 10:34:14 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: RITORNIAMO ALL'UFOLOGIA!!!
From: "Andrea Massironi" <andymaxx@dada.it>

Date: Mon, 19 Jul 1999 10:34:14 +0200

Scusa rodolfo.....

ma si può sapere cosa me ne dovrebbe fregare di sapere che lavoro fai?
Non credo tu sia l'unico che fa il tuo lavoro.... quindi anche sapessi cosa
fai.....
come farei a risalire a te senza sapere dove stai e come ti chiami in
realtà?

Andrea

Rodolfo Messori <wesley.crusher@tiscalinet.it> wrote in message
01becf8e\$08b778e0\$LocalHost@antonior...

>

>

> Andrea Massironi <andymaxx@dada.it> scritto nell'articolo

> <378efdea.0@news.dada.it>...

> > >

> > > > >

> > > > > e cosa ci fai con il porto d'armi? Rodolfo, Rodolfo.....

> > >

> > > Tel'ho detto, per difesa personale. Non e' bello essere rapiti ogni

> sabato

> > > dagli alieni.

> >

> > Cioè sei andato a richiedere il porto d'armi.....

> > Ti hanno chiesto la motivazione e tu hai detto:

> > "Mi devo difendere dagli alieni che mi rapiscono ogni sabato sera".

> > E il ministero competente ha detto..:"OH!! OK!!! Prego! Ecco il suo
porto

> > d'armi...vuole anche un lanciamissili?"

> > MA NON DIRE CAZZATE!!!

>

> Certo che no. il porto d'armi mi serviva per il mio lavoro. Su come l'ho

> ottenuto leggi il messaggio che ho scritto a Goffredo.

>

>

> > >

> > > Ma allora non molli, vedo. Con queste domanducce vuoi riuscire a

> scoprire

> > > il lavoro che faccio e di cui sono stato messo in aspettativa.Sciocco,

> lo

> > > so che esistono 3 tipi di porto d'armi: porto di pistola per difesa

> > > personale, porto di fucile per uso di caccia e porto di fucile per

uso

> > > sportivo. Tuttavia non ho intenzione di continuare quest'assurdo

> discorso

> > > sul porto d'armi che mi sembra proprio OT e non ha nulla a che fare

con

> > gli

> > > alieni o gli ufo. Mi sembra che ti stai un po' arrampicando sugli

> specchi.

> > > Non so quanti anni hai, ma ti assicuro che non sono nato ieri e nella

> mia

> > > vita ho fatto di tutto e non e' ceto un pivello come te a prendermi in

> > > giro. Prima di trendere certe stupide trappole, informati un po'
> meglio.
> >
> > a) ti sei dimenticato il porto d'armi per motivi di ordine pubblico.
>
> oh, scusa, ma con tutti i messaggi che mi artrivano non mi raccapezzo
piu'.
> E pio mnon sono un avvocato o simili e non conosco a campanellao tutte le
> leggi che regolano l'emissione di licenze per porti d'arma etc,
>
>
> > b) Ho 28 anni
>
> Beh, io 4 in piu' di te.
>
>
> > c) pivello? Prenderti in giro? Ho citato semplicemente le Leggi della
> > Repubblica Italiana.....
>
> Ma se e' stato un goffo tentativo di scoprire il mio lavoro?
>
>
>
> > (che evidentemente tu non conosci!)
>
> non sono un avvocato.
>
>
> Rodolfo

From andymaxx@dada.it Mon Jul 19 10:49:28 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: AREA 51
From: "Andrea Massironi" <andymaxx@dada.it>
Date: Mon, 19 Jul 1999 10:49:28 +0200

certo che esiste....
prova a passare quelle montagne e te ne danno tante di prove.... calibro
45.....

Andrea
Walter Amadeia <wamdei@tin.it> wrote in message
7msbst\$gq9\$6@nslave1.tin.it...
>
> SID ha scritto nel messaggio ...
> >Esiste?
> >E' esistita?
> >Avete materiale o conscete siti che trattano l'argomento?
> >Grazie
>
>

> è che palle ... LA PIANTATE DI DIRE CAZZATE CON QUESTA AREA 51 ?
>
> ma non si parla d'altro ?
> Non esiste una prova oggi ?
>
> OGGI ! non di 50 anni fa ?!?!?
>
>
>
>

From plumb@tiscalinet.it Mon Jul 19 11:15:40 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: IL TERZO MILLENNIO X NOSTRADAMUS
From: "AlienLifeForm" <plumb@tiscalinet.it>
Date: Mon, 19 Jul 1999 11:15:40 +0200

Secondo il mio modesto parere siete dei pazzi!
E' normale che il mondo giri intorno a delle regole che non facciamo noi ma i grandi magnati di tutte le industrie, non è una novità. Il punto è che nella storia queste cose sono sempre accadute, probabilmente 500 anni orsono si dava la colpa del cattivo raccolto di grano (per es.) alle streghe o agli spiriti maligni. Oggi, visto che siamo "cresciuti", diamo la colpa di tutto alla logica del complotto. In realtà non avete scoperto proprio niente!!!
E' come discutere sul fatto che non ci sono più le mezze stagioni o le buone maniere... ecc. ecc.

ZEKKE97:

>Certo è innegabile che lo scopo sacrosanto, di eliminare dalla faccia della terra una ideologia dannosa per tutte le >società, e costituita per la maggior parte dei casi da persone ignoranti come è il comunismo, con lo scopo di creare >una grande e unica società con un solo tipo di schieramento politico, di chiaro stampo capitalistico e democratico, >è prioritaria, ma il fine non giustifica i mezzi.

Ma quanti anni hai 13 o 14 ?

Ti lamenti dei complotti che ti condizionano la vita e poi dici ste' str....te ?!
Parli di una unica grande società comandata da grandi multinazionali come se fosse l'alternativa ideale e democratica ?!

LUPU:

>Non dimentichiamo gli episodi eclatanti di avvistamenti alieni: perchè tanta
>omertà intorno ai fatti di Rosvelt

NON ERANO I FATTI DI CLINTON O FOSE G.BUSH ?

>Ciao zekke97, come va? Devo dire che sono rimasto molto colpito dalla tua
>decisa convinzione che il mondo è governato da complotti: devo anche dirti
>che ti dò assoluta ragione, la penso come te.

IL GATTO E LA VOLPE

Siete solo dei pulcini...

"Sui giovani d'oggi ci scatarro su"
(M. Agnelli - AfterHours)

From plumb@tiscalinet.it Mon Jul 19 11:40:29 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Per Rodolfo Messoré
From: "AlienLifeForm" <plumb@tiscalinet.it>
Date: Mon, 19 Jul 1999 11:40:29 +0200

Mi spieghi secondo te per quale motivo, durante i tuoi rapimenti, gli alieni dovrebbero portarti a 60 milioni di anni luce, nella lontana Galassia di Andromeda, per poi portarti in zone desertiche? Tutto questo per degli esperimenti che potrebbero fare in qualunque deserto terrestre, o nel mare ecc. ecc.

Secondo te che senso ha tutto questo?

Inoltre, perchè non provi a disegnare le altre forme di grigi che vedi?

Sarei molto interessato a vedere la loro fisionomia.

Grazie.

N.B.

A proposito, un consiglio:

Il venerdì sforzati di non andare al bagno, così quanto ci "provano con te" avranno una bella sorpresa!?

Ciao.

From F.Monaco@GIPAstm.it Mon Jul 19 11:45:00 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Campagna Iscrizioni CISETI
From: "Fabrizio Monaco" <F.Monaco@GIPAstm.it>
Date: Mon, 19 Jul 1999 11:45:00 +0200

Questo messaggio e' rivolto a quelle persone che desiderano entrare a far parte di un'organizzazione che permetta loro di diventare ufologi e compiere analisi, ricerche e investigazioni sul campo.

Il CISETI promuove la sua campagna iscrizioni 1999 offrendo un anno di iscrizione gratuita.

Stiamo cercando soci e collaboratori in tutto il territorio nazionale.

E' possibile iscriversi sia dal nostro sito www.ciseti.u4l.com sia comunicando i propri dati e lasciando un recapito telefonico allo 06-51965329.

Aiutateci a far diventare l'ufologia proprieta' di tutti.

Un caro saluto.

--

Fabrizio Monaco (ICQ# 5179865)

<http://www.ciseti.u4l.com>

ATTENZIONE: Per rispondere in mail togliere GIPA dopo il segno @

Chi aumenta la Tariffa Urbana a Tempo diminuisce la liberta' di tutti gli utenti Internet. Anche la tua.

Ricordalo, prima di acquistare prodotti o servizi dalla Telecom Italia S.p.A.

Il CISETI partecipa alla protesta contro la Tariffa Urbana a Tempo. Perche' la Rete sia un diritto di tutti.

Per Segnalare avvistamenti UFO chiamare il numero 06/51965329

From azrael@dada.it Mon Jul 19 12:15:25 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: 19-7-99: Meteora a Roma?

From: "Azrael" <azrael@dada.it>

Date: Mon, 19 Jul 1999 12:15:25 +0200

Salve.

Verso le 2.30 del 19-7-99, mentre procedevo in sulla Via Cristoforo Colombo in direzione Ostia, all'incirca all'altezza della Tenuta Presidenziale ho scorto nel cielo una grossa sfera luminosa, che si muoveva a grande velocità da est a ovest, con una lunga scia azzurrina.

So che è stata dato ampio rilievo alla notizia, ma mi chiedevo come mai gli osservatori astronomici di Monteporzio e Monte Mario non se ne siano accorti.

Qualche informazione in più?

--

-Azrael

--- Entropy is the Arrow of Time -->

From michele.ferrario@lib.disco.unimi.it Tue Jul 20 10:29:59 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: 19-7-99: Meteora a Roma?

From: michele.ferrario@lib.disco.unimi.it (Michele "cATO" Ferrario)

Date: Tue, 20 Jul 1999 08:29:59 GMT

On Mon, 19 Jul 1999 12:15:25 +0200, "Azrael" <azrael@dada.it> wrote:

>Salve.

>Verso le 2.30 del 19-7-99, mentre procedevo in sulla Via Cristoforo Colombo
>in direzione Ostia, all'incirca all'altezza della Tenuta Presidenziale ho
>scorto nel cielo una grossa sfera luminosa, che si muoveva a grande velocità
>da est a ovest, con una lunga scia azzurrina.
>
era la Mir controlla pure su

<http://www2.gsoc.dlr.de/scripts/satvis/PassSummary.asp?lat=41.900&lng=12.483&loc=Roma&TZ=CET>

passa anche oggi alle

23:48:46 10 NNW - 23:50:44 16 NNE - 23:51:04 16 NNE

i numeri sono inizio max elevazione fine.

bye

From labanti@iol.it Mon Jul 19 12:29:50 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo,tin.it.hobby.ufologia
Subject: [ALERT] Roma e prov. 1999-07-19 ca. 1.00 UTC Bolide?
From: labanti@iol.it (Roberto Labanti)
Date: Mon, 19 Jul 1999 10:29:50 GMT

Salve a tutti,

giungono segnalazioni di un possibile bolide avvistato questa notte
(19/07/1999) pochi minuti prima delle 01.00 UTC (03.00 ora legale)
da Roma e provincia.

Il fenomeno e' descritto come "un enorme palla luminosa" seguita da
una "scia di fuoco altrettanto evidente", "transitata a grande
velocita' da ovest verso est, illuminando il cielo notturno e
scomparendo all'orizzonte".

Chi avesse segnalazioni, da qualsiasi localita', e' pregato di postare
i dati sul newsgroup o privatamente al sottoscritto.

[Fonte: "IN CENTINAIA AVVISTANO 'METEORA' O 'COMETA' SU CIELO DI
ROMA", Ansa 19/07/1999 ore 07.15: segnalazione di Davide Ferrara; vi
e' un ulteriore ANSA delle 07.29 che non e' stato possibile
consultare]

Saluti,
Roberto Labanti

From andymaxx@dada.it Mon Jul 19 13:02:37 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Ma perchè gli ufo dovrebbero prendere contatti con l'umanità?
From: "Andrea Massironi" <andymaxx@dada.it>
Date: Mon, 19 Jul 1999 13:02:37 +0200

hehehhehe.....

non sono d'accordo.....
ma la tua è un'opinione civile e garbata.....

10+ in educazione...

Andrea

Roberto Sforza <Nemo@bgb.ch> wrote in message 3792534f@news.datacomm.ch...

- > Scusate sono nuovo, forse rompo un po' le scatole con questa domanda, ma in
- > effetti me la pongo perchè riflettendoci bene, l'uomo non è che sia da tanto
- > tempo quello che è, si è evoluto negli ultimi + o - (mo la sparo grossa)
- > 10'000 anni?!? (Cioè se qualcuno lo sa molto più preciso per favore mi
- > corregga!)
- > Perchè delle creature extra-terrestri dovrebbero prendere contatti con noi,
- > siamo solo agli albori della nostra civiltà. Mentre le formiche, meduse,
- > delfini e altri tipi di animali saranno centinaia di millenni che esistono
- > con leggere mutazioni esteriori, voglio dire che interesse avrebbe una razza
- > aliena a farsi vedere da una razza per quanto intelligente che sia, ma
- > primitiva nel senso che non è capace di rispettare l'ambiente in cui vive,
- > si autodistrugge, ha delle regole sociali quasi nulle (Dio per tutti e
- > ognuno per se) che non è capace di controllare i propri istinti? Anch'io
- > vorrei credere agli Ufo e a tutto quello che concerne, ma io penso a volte,
- > se ci sono delle altre forme di vita al di fuori di quelle terrestri, beh di
- > sicuro l'umanità a parte l'Amore con la A maiuscola ha poco o niente da
- > offrirgli ...(mi prenderete per un romantico.... fatelo pure se credete)
- [se
- > poi volete prendermi per qualcos'altro fate pure non mi offendo, la mia è un
- > opinione come la vostra] ... e questo è per me molto triste (Poi si può
- > discutere sull'Amore con la A maiuscola.... ma questo non è il NG più
- > adatto).
- > PS. se qualcuno trova degli errori grammaticali o altri se li può tenere.
- >
- > PS2 : ma non è che nelle sedute ipnotiche Rodolfo viene ipnotizzato dalla
- > psicologa a fargli credere quello che lui crede di aver subito dagli alieni,
- > mentre invece è solo la psicologa che vuol far credere a Rodolfo di essere
- > rapito dagli alieni, perchè magari la psicologa vorrebbe inconsciamente
- > essere rapita dagli alieni
- > (cosa che inconsciamente tutte le donne vorrebbero ... essere rapite... da
- > un principe azzurro [che poi sia verde o grigio sono punti di vista]) e
- > perciò fa vivere al suo paziente (grazie al potere della mente, vedi
- > The-Matrix) delle storie che non esistono, per appagare il desiderio
- > inconscio che a dentro di sé? Ma gli psicologi non sono a volte alieni?
- > [:-) Gioco di parole]
- >
- > Se noi ombre vi abbiamo offeso,
- > pensate solo - e tutto si aggiusta -
- > di aver dormito,
- > e tutto svanirà per incanto.

> Questa debole e vana storia
> di ogni logica è fuori,
> altro non è che sogno,
> non abbiatene a male, gentili signori.
> Come è vero che sono Puck l'onesto
> se abbiamo fallito vi prometto questo:
> per scampare alle lingue di serpente,
> faremo assai di più, prossimamente.
> Se no chiamatemi pure "il mentitore".
> Buona notte a voi, signori e signore.
> Battete le mani, da buoni amici,
> Roberto Buontempone vi farà felici.
>
> Roberto Sforza
>
>

From malian6@yahoo.it Mon Jul 19 13:09:45 1999
To: Alberto Calvelli <calvelli@ntt.it>
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ma =?iso-8859-1?Q?perch=E8?=
From: Tristan <malian6@yahoo.it>
Date: Mon, 19 Jul 1999 13:09:45 +0200

Alberto Calvelli ha scritto:

>
> Tristan ha scritto:
>
> > Forse il Sig.Calvelli è un pò duro di comprendonio o i paraocchi che
> > porta sono eccessivamente grandi...
>
> mi spieghi allora la sua ipotesi riguardo la costruzione delle piramidi
> non dimenticando:
> - le fonti scritte (Erodoto in primis)
> - i reperti materiali (sculture)
> - i documenti dell'epoca
> - i resti di rampe
> - un centinaio di anni di egittologia

Purtroppo non posso spiegarle niente perchè non sono ne un egittologo ne un archeologo...

>
> e dato che ci siamo si legga per benino i principi della ricerca archeologica,
> attendo una sua risposta.

Sono soltanto un ignorante che sta cercando di colmare le proprie lacune sull'argomento, quindi leggo di tutto (ma proprio tutto, non solo libri ma anche i commenti a volte obiettivi, a volte meno, su questo NG) e l'idea che mi sono fatto è questa: non c'è certezza alcuna che gli egizi

abbiano costruito le tre piramidi, quindi non vuol dire per forza di cose che debbano essere stati gli alieni scesi da Orione, e non è poco...

Non c'è certezza sui metodi, strumenti e soprattutto sul perchè sono state costruite... (e non mi venga a rifilare la solita storiella delle tombe, per cortesia...)

Si ricordi che una serie di indizi, non fanno cmq una prova...

La mia unica certezza è che questi signori del 2600 a.c. dopo pochi tentativi (converrà che sono pochi) hanno innalzato la settima meraviglia del mondo, l'unica ancora esistente, con una precisione costruttiva invidiabile ancora oggi (non continui a negare) e che malauguratamente si sono dimenticati di farne partecipi anche i posteri sui modi di costruzione di tale meraviglia, visto che le piramidi che vennero dopo, beh lo ha visto anche lei che fine hanno fatto. (ma non le sembra un tantinello strano?)

Conclusioni, io povero ignorante a chi dovrei credere e soprattutto a cosa?

A nulla, perchè niente è certo, ovvio no?

Però sono un pò stanco di sentire sproloqui e convinzioni su teorie (capisce la parola "teoria"?) che per il momento non sono suffragate da nessuna prova, ma , le ricordo, solo da indizi...

Gli egittologi hanno sempre portato avanti certe teorie malgrado i punti oscuri presenti in esse, benissimo, c'ho sempre creduto, poi però se arriva un geologo come Robert Schoch e studiando la sfinge mi dice che potrebbe essere stata costruita tra il 5000 e il 7000 a.c., perchè, se porta delle argomentazioni valide, non dovrei farmi sorgere il dubbio?? Per il momento mi sto solo documentando senza cercare nelle stelle la risposta alle mie domande, però cerchiamo di essere meno negativi e più propositivi nelle dissertazioni in merito, non ci sono 2 o 3 persone che non credono più in modo totale alle vecchie teorie ancora in auge, ma sono moltissime e questo è solo un bene, per la fame di conoscenza che hanno e se poi scopriranno che le vecchie teorie sono diventate certezze tanto meglio, altrimenti tanto meglio cmq, lo scopo finale non è la vittoria di una teoria o di un'altra ma la sola conoscenza delle cose.

>

> > senza offesa naturalmente...(dopotutto un commento me lo sono meritato

> > visto che mi sono letto l'interessantissima diatriba).

> > Una curiosità, sig.Calvelli, lei è credente??

>

> ha qualche attinenza con il discorso?

Ha molta attinenza, quando mi risponderà le spiegherò il perchè.

>

> Saluti,

> Alberto

From malian6@yahoo.it Mon Jul 19 13:10:21 1999

To: Alberto Calvelli <calvelli@ntt.it>

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Ma =?iso-8859-1?Q?perch=E8?=

From: Tristan <malian6@yahoo.it>

Date: Mon, 19 Jul 1999 13:10:21 +0200

Alberto Calvelli ha scritto:

>

> Tristan ha scritto:

>

> > Forse il Sig.Calvelli è un pò duro di comprendonio o i paraocchi che

> > porta sono eccessivamente grandi...

>

> mi spieghi allora la sua ipotesi riguardo la costruzione delle piramidi

> non dimenticando:

> - le fonti scritte (Erodoto in primis)

> - i reperti materiali (sculture)

> - i documenti dell'epoca

> - i resti di rampe

> - un centinaio di anni di egittologia

Purtroppo non posso spiegarle niente perchè non sono ne un egittologo ne un archeologo...

>

> e dato che ci siamo si legga per benino i principi della ricerca archeologica,

> attendo una sua risposta.

Sono soltanto un ignorante che sta cercando di colmare le proprie lacune sull'argomento, quindi leggo di tutto (ma proprio tutto, non solo libri ma anche i commenti a volte obiettivi, a volte meno, su questo NG) e l'idea che mi sono fatto è questa: non c'è certezza alcuna che gli egizi abbiano costruito le tre piramidi, quindi non vuol dire per forza di cose che debbano essere stati gli alieni scesi da Orione, e non è poco...

Non c'è certezza sui metodi, strumenti e soprattutto sul perchè sono state costruite... (e non mi venga a rifilare la solita storiella delle tombe, per cortesia...)

Si ricordi che una serie di indizi, non fanno cmq una prova...

La mia unica certezza è che questi signori del 2600 a.c. dopo pochi tentativi (converrà che sono pochi) hanno innalzato la settima meraviglia del mondo, l'unica ancora esistente, con una precisione costruttiva invidiabile ancora oggi (non continui a negare) e che malauguratamente si sono dimenticati di farne partecipi anche i posteri sui modi di costruzione di tale meraviglia, visto che le piramidi che vennero dopo, beh lo ha visto anche lei che fine hanno fatto. (ma non le sembra un tantinello strano?)

Conclusioni, io povero ignorante a chi dovrei credere e soprattutto a cosa?

A nulla, perchè niente è certo, ovvio no?

Però sono un pò stanco di sentire sproloqui e convinzioni su teorie (capisce la parola "teoria"?) che per il momento non sono suffragate da nessuna prova, ma , le ricordo, solo da indizi...

Gli egittologi hanno sempre portato avanti certe teorie malgrado i punti oscuri presenti in esse, benissimo, c'ho sempre creduto, poi però se arriva un geologo come Robert Schoch e studiando la sfinge mi dice che potrebbe essere stata costruita tra il 5000 e il 7000 a.c., perchè, se

porta delle argomentazioni valide, non dovrei farmi sorgere il dubbio??
Per il momento mi sto solo documentando senza cercare nelle stelle la risposta alle mie domande, però cerchiamo di essere meno negativi e più propositivi nelle dissertazioni in merito, non ci sono 2 o 3 persone che non credono più in modo totale alle vecchie teorie ancora in auge, ma sono moltissime e questo è solo un bene, per la fame di conoscenza che hanno e se poi scopriranno che le vecchie teorie sono diventate certezze tanto meglio, altrimenti tanto meglio cmq, lo scopo finale non è la vittoria di una teoria o di un'altra ma la sola conoscenza delle cose.

>
> > senza offesa naturalmente...(dopotutto un commento me lo sono meritato
> > visto che mi sono letto l'interessantissima diatriba).
> > Una curiosità, sig.Calvelli, lei è credente??
>
> ha qualche attinenza con il discorso?

Ha molta attinenza, quando mi risponderà le spiegherò il perché.

>
> Saluti,
> Alberto

From malian6@yahoo.it Mon Jul 19 13:11:16 1999
To: Alberto Calvelli <calvelli@ntt.it>
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ma =?iso-8859-1?Q?perch=E8?=
From: Tristan <malian6@yahoo.it>
Date: Mon, 19 Jul 1999 13:11:16 +0200

Alberto Calvelli ha scritto:

>
> Tristan ha scritto:
>
> > Forse il Sig.Calvelli è un pò duro di comprendonio o i paraocchi che
> > porta sono eccessivamente grandi...
>
> mi spieghi allora la sua ipotesi riguardo la costruzione delle piramidi
> non dimenticando:
> - le fonti scritte (Erodoto in primis)
> - i reperti materiali (sculture)
> - i documenti dell'epoca
> - i resti di rampe
> - un centinaio di anni di egittologia

Purtroppo non posso spiegarle niente perchè non sono né un egittologo né un archeologo...

>
> e dato che ci siamo si legga per benino i principi della ricerca archeologica,
> attendo una sua risposta.

Sono soltanto un ignorante che sta cercando di colmare le proprie lacune sull'argomento, quindi leggo di tutto (ma proprio tutto, non solo libri ma anche i commenti a volte obiettivi, a volte meno, su questo NG) e l'idea che mi sono fatto è questa: non c'è certezza alcuna che gli egizi abbiano costruito le tre piramidi, quindi non vuol dire per forza di cose che debbano essere stati gli alieni scesi da Orione, e non è poco...

Non c'è certezza sui metodi, strumenti e soprattutto sul perchè sono state costruite... (e non mi venga a rifilare la solita storiella delle tombe, per cortesia...)

Si ricordi che una serie di indizi, non fanno cmq una prova...

La mia unica certezza è che questi signori del 2600 a.c. dopo pochi tentativi (converrà che sono pochi) hanno innalzato la settima meraviglia del mondo, l'unica ancora esistente, con una precisione costruttiva invidiabile ancora oggi (non continui a negare) e che malauguratamente si sono dimenticati di farne partecipi anche i posteri sui modi di costruzione di tale meraviglia, visto che le piramidi che vennero dopo, beh lo ha visto anche lei che fine hanno fatto. (ma non le sembra un tantinello strano?)

Conclusioni, io povero ignorante a chi dovrei credere e soprattutto a cosa?

A nulla, perchè niente è certo, ovvio no?

Però sono un pò stanco di sentire sproloqui e convinzioni su teorie (capisce la parola "teoria"?) che per il momento non sono suffragate da nessuna prova, ma, le ricordo, solo da indizi...

Gli egittologi hanno sempre portato avanti certe teorie malgrado i punti oscuri presenti in esse, benissimo, c'ho sempre creduto, poi però se arriva un geologo come Robert Schoch e studiando la sfinge mi dice che potrebbe essere stata costruita tra il 5000 e il 7000 a.c., perchè, se porta delle argomentazioni valide, non dovrei farmi sorgere il dubbio?? Per il momento mi sto solo documentando senza cercare nelle stelle la risposta alle mie domande, però cerchiamo di essere meno negativi e più propositivi nelle dissertazioni in merito, non ci sono 2 o 3 persone che non credono più in modo totale alle vecchie teorie ancora in auge, ma sono moltissime e questo è solo un bene, per la fame di conoscenza che hanno e se poi scopriranno che le vecchie teorie sono diventate certezze tanto meglio, altrimenti tanto meglio cmq, lo scopo finale non è la vittoria di una teoria o di un'altra ma la sola conoscenza delle cose.

>

> > senza offesa naturalmente...(dopotutto un commento me lo sono meritato

> > visto che mi sono letto l'interessantissima diatriba).

> > Una curiosità, sig.Calvelli, lei è credente??

>

> ha qualche attinenza con il discorso?

Ha molta attinenza, quando mi risponderà le spiegherò il perchè.

>

> Saluti,

> Alberto

From malian6@yahoo.it Mon Jul 19 13:23:32 1999

To: Alberto Calvelli <calvelli@ntt.it>

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ma =?iso-8859-1?Q?perch=E8?=
From: Tristan <malian6@yahoo.it>
Date: Mon, 19 Jul 1999 13:23:32 +0200

Alberto Calvelli ha scritto:

- >
- > Tristan ha scritto:
- >
- > > Forse il Sig.Calvelli è un pò duro di comprendonio o i paraocchi che
- > > porta sono eccessivamente grandi...
- >
- > mi spieghi allora la sua ipotesi riguardo la costruzione delle piramidi
- > non dimenticando:
- > - le fonti scritte (Erodoto in primis)

Beh un certo Platone parlava di Atlantide... questo non vuol dire che
sia esistita...

- > - i reperti materiali (sculture)
- > - i documenti dell'epoca
- > - i resti di rampe

Ancora non provano un bel niente e non lo dico io ma altre mila persone
molto più esperte di me...

- > - un centinaio di anni di egittologia

Beh questa se la poteva risparmiare...

- >
- > e dato che ci siamo si legga per benino i principi della ricerca archeologica,
- > attendo una sua risposta.

Sono soltanto un ignorante che sta cercando di colmare le proprie lacune
sull'argomento, quindi leggo di tutto (ma proprio tutto, non solo libri
ma anche i commenti a volte obiettivi, a volte meno, su questo NG e su
altri) e l'idea che mi sono fatto (e non solo io) è questa: non c'è
certezza alcuna che gli egizi abbiano costruito le tre piramidi, quindi
non vuol dire per forza di cose che debbano essere stati gli alieni
scesi da Orione, e non è poco...

Non c'è certezza sui metodi, strumenti e soprattutto sul perchè sono
state costruite... (e non mi venga a rifilare la solita storiella delle
tombe, per cortesia...)

Si ricordi che una serie di indizi, non fanno cmq una prova...

La mia unica certezza è che questi signori del 2600 a.c. dopo pochi
tentativi (converrà che sono pochi) hanno innalzato la settima
meraviglia del mondo, l'unica ancora esistente, con una precisione
costruttiva invidiabile ancora oggi (non continui a negare) e che
malauguratamente si sono dimenticati di farne partecipi anche i posteri
sui modi di costruzione di tale meraviglia, visto che le piramidi che
vennero dopo, beh lo ha visto anche lei che fine hanno fatto. (ma non le

sembra un tantinello strano?)

Conclusioni, io povero ignorante a chi dovrei credere e soprattutto a cosa?

A nulla, perchè niente è certo, ovvio no?

Però sono un pò stanco di sentire sproloqui e convinzioni su teorie (capisce la parola "teoria"?) che per il momento non sono suffragate da nessuna prova, ma , le ricordo, solo da indizi...

Gli egittologi hanno sempre portato avanti certe teorie malgrado i punti oscuri presenti in esse, benissimo, c'ho sempre creduto, poi però se arriva un geologo come Robert Schoch e studiando la sfinge mi dice che potrebbe essere stata costruita tra il 5000 e il 7000 a.c., perchè, se porta delle argomentazioni valide, non dovrei farmi sorgere il dubbio?? Per il momento mi sto solo documentando senza cercare nelle stelle la risposta alle mie domande, però cerchiamo di essere meno negativi e più propositivi nelle dissertazioni in merito, non ci sono 2 o 3 persone che non credono più in modo totale alle vecchie teorie ancora in auge, ma sono moltissime e questo è solo un bene, per la fame di conoscenza che hanno e se poi scopriranno che le vecchie teorie sono diventate certezze tanto meglio, altrimenti tanto meglio cmq, lo scopo finale non è la vittoria di una teoria o di un'altra ma la sola conoscenza delle cose.

>

> > senza offesa naturalmente...(dopotutto un commento me lo sono meritato

> > visto che mi sono letto l'interessantissima diatriba).

> > Una curiosità, sig.Calvelli, lei è credente??

>

> ha qualche attinenza con il discorso?

Ha molta attinenza, quando mi risponderà le spiegherò il perchè.

>

> Saluti,

> Alberto

Ri-saluti.

Max

From mendocino@iol.it Mon Jul 19 13:30:50 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: R: A CHI VEDE UFO ANCHE NEL TOSTAPANE.

From: "Libre" <mendocino@iol.it>

Date: Mon, 19 Jul 1999 13:30:50 +0200

GLI ALIENI ESISTONO E' INUTILE NEGARLO!! LEGGI IL LIBRO DI PHILP CORSO "IL GIORNO DOPO ROSWELL" E TUTTO TI TORNERA' CHIARO!!!! CIAO

>>>>>>

/_____|_____\

--

Site <http://roswell.fortunecity.com/masonic/342>

E-mail mendocino@iol.it

Claudio <Malmsteen@iol.it> wrote in message 37924668.574440@news.iol.it...

> Sono studente in Fisica all'università di Pavia e ne ho viste e

> sentite cose che voi ufologi non potreste immaginare.

> Prima di vedere ufo in ogni portento della natura o in ogni bizzarra

> costruzione umana...studiate.
> Siete convinti adesso che i cerchi nel grano non li hanno fatti gli
> ometti verdi??
>
> E adesso ditemi QUALSIASI COSA....io son pronto a smentirla.
>
>
> *Non siamo soli nell'universo, ma quei poveri cristi che abitano
> questo immenso spazio assieme a noi hanno ben altro da fare che venire
> a rapirci, costruire piramidi e falciare il grano*

From Malmsteen@iol.it Mon Jul 19 18:33:27 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: R: A CHI VEDE UFO ANCHE NEL TOSTAPANE.
From: Malmsteen@iol.it (Claudio)
Date: Mon, 19 Jul 1999 16:33:27 GMT

On Mon, 19 Jul 1999 13:30:50 +0200, "Libre" <mendocino@iol.it> wrote:

>GLI ALIENI ESISTONO E' INUTILE NEGARLO!! LEGGI IL LIBRO DI PHILP CORSO "IL
>GIORNO DOPO ROSWELL" E TUTTO TI TORNERA' CHIARO!!!! CIAO
>>>>>>>>

Ma come cazzo fai a dire una cosa del genere.
E poi me la menano perchè faccio lo spocchioso perchè dico che studio.
Cazzo ma ti senti..??"Gli alieni esistono".
E poi? Non aggiungi nient'altro?
Provamelo, fammi vedere una foto, anzi no. Con Photoshop ti posso far
vedere mia nonna che scopa con un cavallo.
Fammi vedere qualcosa di più concreto per favore.

From w@w.gov Tue Jul 20 23:11:15 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: R: A CHI VEDE UFO ANCHE NEL TOSTAPANE.
From: "Mr. Wolf" <w@w.gov>
Date: Tue, 20 Jul 1999 23:11:15 +0200

Claudio ha (si fa per dire) scritto:
>Ma come cazzo fai a dire una cosa del genere.

Bonjour finesse

>E poi me la menano perchè faccio lo spocchioso perchè dico che studio.

Forse studi, sicuramente sei spocchioso e decisamente un incivile: leggi
anche la netiquette oltre che la storia dell'ufologia e la metodologia di
indagine.

PS forse l'astio che ti offusca la mente non ti fa pensare che forse tra chi
ti scrive c'e' gente che ha titoli enormemente maggiori dei tuoi che sono
decisamente risibili?

>Cazzo ma ti senti...

Caro il mio neanderthaliano, impara ad esprimerti in modo decente...

>Provamelo, fammi vedere una foto, anzi no. Con Photoshop ti posso far
>vedere mia nonna che scopa con un cavallo.

Questo spiega l'evidente tara ;-)
W.

From Public_Enemy@me.against.the.world Mon Jul 19 14:33:26 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: R: A CHI VEDE UFO ANCHE NEL TOSTAPANE.
From: "Public_Enemy" <Public_Enemy@me.against.the.world>
Date: Mon, 19 Jul 1999 14:33:26 +0200

Claudio <Malmsteen@iol.it> wrote in message 37930674.1788809@news.iol.it...

> On Mon, 19 Jul 1999 01:42:26 +0200, "Garabombo" <ivagian@tin.it>
> wrote:
>
> > Hai mai
> >visto una madre disperarsi perche' gli hanno ucciso il figlio?
>
> Ho visto la madre di mio figlio perdere il bambino.
> Pensa prima di aprire quella tua cazzo di bocca da ufologo.
> E adesso parliamo dei fantomatici omini verdi, ah, scusa grigi.
>
> Lo sai cos'è un fulmine globulare?
> Se si rispondi, ma rispondi bene.
> Lo sai che in testa alla classifica degli oggetti non identificati ci
> sta un oggetto più che identificato, ci sta VENERE! Cristo un pianeta!
> Guardate un pianeta e dite che sono arrivati per rapirvi o per
> costruire un'altra piramide.

una generalizzazione assolutamente fuori luogo, gli avvestimenti non si
riducono solo a questo...forse è ora che ti aggiorni un po'

> Ecco perchè dico di studiare.
> Perchè da anni studio questa natura meravigliosa per cercare di
> capirla e di trovare Dio da qualche parte. Poi arriva un ufologo,
> fresco e bello, dopo che ha letto UN libro e crede di sapere tutto.
> Dice che le piramidi non potevano essere costruite dagli uomini
che i
> cerchi nel grano non potevano essere opera umana (Il Prof.
> Garlaschelli di Pavia che conosco personalmente, ne ha rifatto uno ion
> meno di un'ora).

se vabbè e mio cugggino a colazione si mangia il plutonio con 2 gocce di
limone....gli ufologi sparano cazzate però pure tu ti dai da fare....

ok l'ha fatto? su facci vedere le foto così siamo tutti felici e contenti
(non fare la figura del Cicap però... :-)

- > Al posto di parlare dimostrate.
- > Perché non vi accontentate di dire che esistono?
- > Certo, è quasi ovvio che esistano.
- > Ma perché volete che vengano quà?
- > E' perchè cazzo devono essere grigi, ma chi li ha visti?!

grigi verdi blu che importa?

- > E adesso rispondi, rispondete. Senza insultarmi o dire che era meglio
- > non rispondermi

le caratteristiche del troll ci sono tutte però :-)

. Rispondete oppure continuate a sognare

certo i sogni sono spesso l'unica cosa che ti tiene a galla...ma questo è un
altro discorso

fra di voi che

- > uno è stato rapito, l'altro violentato e l'altro ci ha fatto una
- > partita a biliardo.
- >

bye alla prossima

From plumb@tiscalinet.it Mon Jul 19 14:58:03 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: R: Centrano gli alieni nel mistero del triangolo delle Bermude?
From: "AlienLifeForm" <plumb@tiscalinet.it>
Date: Mon, 19 Jul 1999 14:58:03 +0200

Esistono anche altre ipotesi sulla natura dei fenomeni fisici presenti in
quel luogo. Una di queste narra di un meteorite
caduto sulla terra milioni di anni fa, la cui struttura minerale/metallica
sprigionava e sprigiona tutt'ora un forte campo magnetico che disturberebbe
l'intera zona geografica.

Certo che cmq si tratterebbe di un ottimo sito per nascondere un o più basi,
a riguardo mi viene in mente il film
The Abyss. Se non l'avete visto ve lo consiglio, visto che parla (ovviamente
è un film -ndr-) proprio di questa possibilità, da voi presa in esame.
Ciao a tutti.

From ivagian@tin.it Mon Jul 19 16:19:40 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: R: A CHI VEDE UFO ANCHE NEL TOSTAPANE.
From: "Garabombo" <ivagian@tin.it>
Date: Mon, 19 Jul 1999 16:19:40 +0200

- > Ho visto la madre di mio figlio perdere il bambino.
- > Pensa prima di aprire quella tua cazzo di bocca da ufologo.
- > E adesso parliamo dei fantomatici omini verdi, ah, scusa grigi.
- >
- > Lo sai cos'è un fulmine globulare?
- > Se si rispondi, ma rispondi bene.
- > Lo sai che in testa alla classifica degli oggetti non identificati ci
- > sta un oggetto più che identificato, ci sta VENERE! Cristo un pianeta!
- > Guardate un pianeta e dite che sono arrivati per rapirvi o per
- > costruire un'altra piramide.
- > Ecco perchè dico di studiare.

Capisco la tua ignoranza. Capisco anche che per dire qualcosa hai bisogno d'inventarla (madre di tuo figlio...? eh!). Non vorrei poi deluderti o deludere altri, ma non sono ne un ufologo ne mi occupo di misteriose presenze. Del fenomeno ufo, semmai, mi interessano gli sviluppi, qualunque essi siano: sociali, scientifici ecc....

Sulla questione delle domandine da glossarietto scolastico, da Bignami telematico risponditi pure da solo, i miei esami con tanto di domande e domandine li ho già fatti quando decisi di diventare quello che sono: un matematico come ce ne sono tanti.

La tua presunta razionalità puoi anche sbattertela o ficcartela dove vuoi. Quello che oggi appare così irrazionale potrebbe essere un giorno dato per scontato. La razionalità di coloro che credevano che la terra fosse piatta e sopravvissuta solo in un breve accenno storico, la razionalità di coloro che credevano impossibile il volo umano s'è clamorosamente schiantata con essi, la razionalità di coloro che non concepivano concetti come infinito e infinitesimo non ha più motivo d'esistere, la razionalità tua e di chi ti t'ascolta, la mia e quella degli altri non sono altro che un misero tentativo di spiegare la natura, i suoi movimenti, la sua apparente assenza.

Il tuo fulmine globulare e il pianeta Venere li puoi vendere agli altri tuoi amici studentelli se sono tanto fessi da dar retta a uno spocchioso quale sei. Sono stufo di gente che si presenta e che, con aria saccente, possiede una spiegazione per tutti i fenomeni del suo universo, così misero e ristretto da non calzare neanche con la relatività di ben più nobili origini. Sono stufo d'ascoltare sul lavoro, a scuola (quando la frequentavo prima e quando ho insegnato dopo) e nei ng, gente che pretende di possedere tutte le risposte ignorando che, le uniche risposte possibili sono solo quelle che hanno una domanda.

Sono stufo di tipetti come te. Ne ho incontrati moltissimi e, purtroppo, ne dovro' incontrare ancora altri.

Se vuoi veramente dire qualcosa dilla, confronta le tue idee con quelle degli altri e non pretendere che le tue siano le sole giuste. Non incalzare poi le persone con inutili incitazioni allo studio. Non ne hanno bisogno. La gente non ha bisogno di persone che le obblighi a pensare ma solo di materiale sul quale studiare. La loro fame di sapere non è meno della tua, ci sono persone mooolto più importanti di te e di me e di tutti noi messi insieme che "forse" potrebbero impararti qualcosa. Se non altro la modestia.

Studia la tua fisica 1, 2, 3 quella teoria, sperimentale ecc. se ne hai voglia e, soprattutto, se ne hai le capacita'. Laureati se qualcuno non ti manda prima a quel paese, fai il tuo bravo dottorato, fai quello che vuoi e dove vuoi. Fallo, trasformati in quello che vuoi, parla, ciarla, scrivi tutti i tuoi bei pezzi di carta, articoli e articoletti, pubblica quello che vuoi. Ma lasciaci in pace.

Io che non sono un ufologo e che ancora non so esattamente in cosa credo e tutti gli altri che forse lo sono e sanno esattamente in cosa credere, non hanno affatto bisogno di te e delle tue sfide all'O.K. Corral o alla Mezzogiorno di fuoco.

Lascia stare i morti che non t'appartengono. Lascia stare i vivi che con te non hanno nulla da spartire.

Uno sconsolato saluto.

Ivano.

--

```

      _|_|_  G@R@BOMBO y Agapito Robles
    _/--- ^ ---\      ivagian@tin.it
  _/-----/= \ -----\      ivan.gian@tiscalinet.it
/----- /==\ -----\      ivanmath@iname.com
```

From Malmsteen@iol.it Mon Jul 19 18:29:36 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: R: R: A CHI VEDE UFO ANCHE NEL TOSTAPANE.
From: Malmsteen@iol.it (Claudio)
Date: Mon, 19 Jul 1999 16:29:36 GMT

>ci sono persone mooolto piu' importanti di te e di me e di tutti noi messi
>insieme che "forse" potrebbero impararti qualcosa. Se non altro la modestia.

Potrebbero impararmi qualcosa. La matematica la saprai ma l'italiano
no.

>Studia la tua fisica 1, 2, 3 quella teoria, sperimentale ecc. se ne hai
>voglia e, soprattutto, se ne hai le capacita'. Laureati se qualcuno non ti
>manda prima a quel paese, fai il tuo bravo dottorato, fai quello che vuoi e
>dove vuoi. Fallo, trasformati in quello che vuoi, parla, ciarla, scrivi
>tutti i tuoi bei pezzi di carta, articoli e articoletti, pubblica quello che
>vuoi. Ma lasciaci in pace.
>Io che non sono un ufologo e che ancora non so esattamente in cosa credo e
>tutti gli altri che forse lo sono e sanno esattamente in cosa credere, non
>hanno affatto bisogno di te e delle tue sfide all'O.K. Corral o alla
>Mezzogiorno di fuoco.
>
>Lascia stare i morti che non t'appartengono. Lascia stare i vivi che con te

>non hanno nulla da spartire.
>
>Uno sconsolato saluto.
>
>Ivano.

Non ti permettere più di dire che mi invento storie su un argomento così serio.

Io vado contro all'ignoranza di quelli che non sanno come un popolo di 300 anni fa abbia potuto costruire una piramide e allora dice che sono stati gli UFO, che noi siamo stati creati da loro e che tutto quanto c'è di strano è opera loro.

Se vedono un fulmine globulare lo scambiano per un oggetto volante non identificato e invece è indimenticabile, ma non hanno voglia di studiare, se non i loro libricoli da ufologi, per cercare di imparare questa natura così misteriosa.

Prima di dire UFO, cerca tutte le possibili spiegazioni terrestri, poi, se non le trovi, di che non le hai trovate e basta. Gli UFO non sono un capro espiatorio per cose che non si capiscono.

>
>
>--
>
> _|_|_ G@R@BOMBO y Agapito Robles
> _/--- ^ ---\ ivagian@tin.it
> _/-----/= \ -----\ ivan.gian@tiscalinet.it
>/----- /= \ -----\ ivanmath@iname.com
>
>

From maudenis@tin.it Tue Jul 20 13:37:18 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: R: R: A CHI VEDE UFO ANCHE NEL TOSTAPANE.
From: "Marduk" <maudenis@tin.it>
Date: Tue, 20 Jul 1999 13:37:18 +0200

E' il mio piatto preferito. Sono curioso di sapere da te da chi siamo stati creati, perché e voglio le prove di quello che dici: ma le voglio vedere di persona perché sono come Tommaso.

--
God save da house
Marduk@tiscalinet.it

Claudio <Malmsteen@iol.it> wrote in message 37935162.579641@news.iol.it...
che noi siamo stati creati da loro > >

> > _|_|_ G@R@BOMBO y Agapito Robles
> > _/--- ^ ---\ ivagian@tin.it
> > _/-----/= \ -----\ ivan.gian@tiscalinet.it
> >/----- /= \ -----\ ivanmath@iname.com

> >
> >
>

From w@w.gov Tue Jul 20 23:22:56 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: R: R: A CHI VEDE UFO ANCHE NEL TOSTAPANE.
From: "Mr. Wolf" <w@w.gov>
Date: Tue, 20 Jul 1999 23:22:56 +0200

Claudio ha scritto nel messaggio <37935162.579641@news.iol.it>...

.
>Io vado contro all'ignoranza di quelli che non sanno come un popolo di
>300 anni fa abbia potuto costruire una piramide e allora dice che sono
>stati gli UFO, che noi simao stati creati da loro e che tutto quanto
>c'è di strano è opera loro.

Ma ste cosa dove le hai lette? Hai mai letto un libro o una rivista SERIA di ufologia: non sai discriminare tra la spazzatura new age che c'è in giro e invece degli studi seri ed affidabili sul fenomeno?
Non ti pare di fare qualunquismo e generalizzando senza in realtà conoscere un bel niente della materia?

>Se vedono un fulmine globulare lo scambiano per un oggetto volante non
>identificato e invece è indetificatissimo, ma non hanno voglia di
>studiare, se non i loro libricoli da ufologi, per cercare di imparare
>questa natura così misteriosa.

Peccato che i maggiori esperti di fulmini globulari in Italia siano ANCHE ufologi...

>Prima di dire UFO, cerca tutte le possibili spiegazioni terrestri,
>poi, se non le trovi, di che non le hai trovate e basta. Gli UFO non
>sono un capro espiatorio per cose che non si capiscono.

Questa è grande: non sai proprio niente di indagini ufologiche altrimenti non spareresti queste baggianate.
Leggi ALMENO Hynek, Clark, Vallee, Hendry prima di scrivere delle frottole sull'ufologia...

W.

From an.digaetano@iol.it Mon Jul 19 17:17:00 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Contatti telepatici con alieni
From: "an.digaetano" <an.digaetano@iol.it>
Date: Mon, 19 Jul 1999 17:17:00 +0200

Cerco articoli e libri che trattino la materia. Meglio ancora la segnalazione di ricercatori che abbiano condotto esperimenti ottenendo dei risultati.

an.digaetano@iol.it
<http://users.iol.it/an.digaetano/ufo.htm>

From spetznaz72@hotmail.com Tue Jul 20 09:45:41 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Contatti telepatici con alieni
From: spetznaz72@hotmail.com (InverNo arKannone)
Date: Tue, 20 Jul 1999 07:45:41 GMT

On Mon, 19 Jul 1999 17:17:00 +0200, "an.digaetano"
<an.digaetano@iol.it> wrote:

>Cerco articoli e libri che trattino la materia. Meglio ancora la
>segnalazione di ricercatori che abbiano condotto esperimenti ottenendo dei
>risultati.

Noi abbiamo ottenuto qualche "risultato", anche se non significativo.
In particolare non riusciamo a risalire alla fonte delle proiezioni
psioniche per capire se si tratta effettivamente di alieni o invece
di umani che usano forme mentali manipolate, come mascheramento.
Se potessi essere più specifico nella richiesta ti posso inviare del
materiale.

Ciao,
InverNo Arkannone

From madsem@hotmail.com Mon Aug 16 19:55:53 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Contatti telepatici con alieni
From: "-=mad_sem=-" <madsem@hotmail.com>
Date: Mon, 16 Aug 1999 19:55:53 +0200

Una ragazza che si fa' chiamare Morgana a Torino , un caso interessante , se
vuoi saperne di piu' scrivimi

an.digaetano <an.digaetano@iol.it> wrote in message
news:5mHk3.13\$X%.366@typhoon.libero.it...
> Cerco articoli e libri che trattino la materia. Meglio ancora la
> segnalazione di ricercatori che abbiano condotto esperimenti ottenendo dei
> risultati.
>
>
> an.digaetano@iol.it
> <http://users.iol.it/an.digaetano/ufo.htm>
>
>
>

From rottocop@tiscalinet.it Mon Jul 19 17:17:39 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: L'identikit dei Crop-Circle
From: rottocop@tiscalinet.it
Date: Mon, 19 Jul 1999 15:17:39 GMT

Premetto che i Crop-Circles sono sempre stati dei fenomeni paranormali fino a quando degli UFO o meglio delle sfere volanti luminose non meglio identificate sono state avvistate durante la formazione di un Crop-Circle, da allora sono anche materia ufologica.
C'è chi chiama queste sfere volanti luminose, sfere di fuoco.
E se i Crop-Circles fossero anche materia religiosa?
In finale il Crop-Circle del 19 giugno 1999 a Silbury Hill raffigura molto evidentemente un simbolo egizio che rappresenta Horus uno degli dei egiziani.
E se andate a leggere la storia di questo dio rimarrete affascinati dalla similitudine con le sfere di luce volanti.
Quindi tutte queste teorie sono bene accette.
La cosa più importante è che ci sia un NESSO!
Per adesso sono ancora disegni e chiunque sia l'autore o gli autori, mi riferisco ai Crop-Circles "originali", si merita/no un lodevole per lo stile, in tutti i sensi.
Rimane il fatto che:
L'autore vuole rimanere anonimo ed è comprensibile.
Ne ha fatti di danni e nessuno gli ha promesso il premio Nobel.
Fino ad ora non si è mai sbilanciato più di tanto nelle raffigurazioni, disegni di ogni genere ma con diversi stili, uno più bello dell'altro.
Avrebbe potuto addirittura inventarsi una nuova lingua, gli sarebbe bastato raffigurare un qualsiasi oggetto terrestre con accanto un simbolo qualsiasi per poi affiancarlo ad altri simboli, questo si chiama comunicare.
Quindi posso dedurre che se è un terrestre a fare i Crop-Circle non vuole comunicare un nuovo linguaggio ma semplicemente raffigurare qualcosa.
Mentre se è un E.T. a creare i Crop-Circle forse non è diretto a noi o forse siamo noi che non capiamo mentre loro si spiegano benissimo.
A noi non resta che ammirare ogni Crop-Circle e studiarlo con criterio in ogni suo piccolo particolare creando un archivio dati e formulando ogni tipo d'ipotesi a scopo di creare un identikit, forse confrontando questi dati ci potremmo avvicinare sempre più alla verità qualsiasi essa sia, esponendo teorie anche bizzarre.

Secondo Voi nella media dei Crop-Circles:

Chiunque sia l'autore è veloce?
Da quanto esistono?
Un disegno ha sempre un punto d'origine e uno di chiusura?
Sono sempre speculari?
Ci sono mutazioni genetiche nel grano?
Ci sono animali morti e se ci sono da che dipende la loro morte?

Il campo di grano è sempre in piano?
Ci riconoscete diversi stili di disegno?
Si formano di notte o di giorno?
chi più ne ha più ne metta.

Saluti

Sent via Deja.com <http://www.deja.com/>
Share what you know. Learn what you don't.

From Shannon@psgtn.net Mon Jul 19 17:32:45 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: I WILL PAY YOUR BILLS
From: "Shannon Estep" <Shannon@psgtn.net>
Date: Mon, 19 Jul 1999 11:32:45 -0400

I have a document that will solve all your money problems.
If you are interested just type "HELP" in the subject of the
return email.

reply to sharp@usit.net or shannon@hotmail.com

From non@importa.com Mon Jul 19 18:27:44 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: per "Rodolfo Messoro"
From: "nonimporta" <non@importa.com>
Date: Mon, 19 Jul 1999 18:27:44 +0200

Lei si rende conto che se denunciassi pubblicamente la sua identita' (o se qualcuno al mio posto scoprisse la sua identita') a causa di cio' che scrive, per il tipo di lavoro che Lei svolge (non e' vero che e' in aspettativa) sarebbe messo nelle "delicate" mani della interni?
A me non interessa rovinarLa, per cui mi astengo dal farlo, ma pensi a cosa Le succederebbe (VERAMENTE, non per scherzo come i suoi fantomatici rapimenti).
Lei si rende conto che in questo modo verrebbe VERAMENTE messo/a in aspettativa?
Lei si rende conto che per riottenere l'abilitazione dovrebbe sottostare a diverse sedute psichiatriche?
Lei si rende conto che molto probabilmente verrebbe licenziato?
Lei si rende conto che in una citta' come Milano (mi tengo volutamente vago, per non stringere troppo il cerchio) certe cose, a certi livelli, possono anche dare fastidio, soprattutto per l'immagine della citta' e della pubblica amministrazione?

Come io conosco la sua identita', altri possono arrivare a Lei, semplicemente facendo come ho fatto io, con un backtracing dei Suoi post (a proposito, dare un indirizzo di email con un account -Tiscali, nel suo caso-

e postare da un altro account -TIN, nel suo caso- e' inutile a fini di "copertura")

E' incredibile come certa gente per divertimento rischia cose serie, come il posto di lavoro.

Questo vuole semplicemente essere un consiglio, non seguira' alcun reply.

From xasab@global.it Tue Jul 20 05:06:54 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: per "Rodolfo Messoro"

From: xasab@global.it (XAS)

Date: Tue, 20 Jul 1999 03:06:54 GMT

On Mon, 19 Jul 1999 18:27:44 +0200, "nonimporta" <non@importa.com> wrote:

>Lei si rende conto che se denunciassi pubblicamente la sua identita' (o se
>qualcuno al mio posto scoprisse la sua identita') a causa di cio' che
>scrive, per il tipo di lavoro che Lei svolge (non e' vero che e' in
>aspettativa) sarebbe messo nelle "delicate" mani della interni?
>A me non interessa rovinarLa, per cui mi astengo dal farlo, ma pensi a cosa
>Le succederebbe (VERAMENTE, non per scherzo come i suoi fantomatici
>rapimenti).
>Lei si rende conto che in questo modo verrebbe VERAMENTE messo/a in
>aspettativa?
>Lei si rende conto che per riottenere l'abilitazione dovrebbe sottostare a
>diverse sedute psichiatriche?
>Lei si rende conto che molto probabilmente verrebbe licenziato?
>Lei si rende conto che in una citta' come Milano (mi tengo volutamente vago,
>per non stringere troppo il cerchio) certe cose, a certi livelli, possono
>anche dare fastidio, soprattutto per l'immagine della citta' e della
>pubblica amministrazione?
>
>Come io conosco la sua identita', altri possono arrivare a Lei,
>semplicemente facendo come ho fatto io, con un backtracing dei Suoi post (a
>proposito, dare un indirizzo di email con un account -Tiscali, nel suo caso-
>e postare da un altro account -TIN, nel suo caso- e' inutile a fini di
>"copertura")
>

>E' incredibile come certa gente per divertimento rischia cose serie, come il
>posto di lavoro.

>Questo vuole semplicemente essere un consiglio, non seguira' alcun reply.

>
>Glielo ha reso noto da tempo un certo Observer...

>Che Rodolfo... abbia sentito mai parlare di BackOffice?

XAS

From f.andreozzi@caen.it Tue Jul 20 10:01:58 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: per "Rodolfo Messore"
From: f.andreozzi@caen.it (Fabio)
Date: Tue, 20 Jul 1999 08:01:58 GMT

On Tue, 20 Jul 1999 03:06:54 GMT, xasab@global.it (XAS) wrote:

>Glielo ha reso noto da tempo un certo Observer...
>Che Rodolfo... abbia sentito mai parlare di BackOrefice?
>XAS

casomai BackOrifice, ma non e' quello che e' stato utilizzato.

per maggiori info, cercati "cult of the dead cow" sul web

From xasab@global.it Wed Jul 21 01:47:55 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: per "Rodolfo Messore"
From: xasab@global.it (XAS)
Date: Tue, 20 Jul 1999 23:47:55 GMT

On Tue, 20 Jul 1999 08:01:58 GMT, f.andreozzi@caen.it (Fabio) wrote:

>On Tue, 20 Jul 1999 03:06:54 GMT, xasab@global.it (XAS) wrote:

>
>>Glielo ha reso noto da tempo un certo Observer...
>>Che Rodolfo... abbia sentito mai parlare di BackOrefice?
>>XAS
>
>casomai BackOrifice, ma non e' quello che e' stato utilizzato.
>
>per maggiori info, cercati "cult of the dead cow" sul web
Leggiti vecchi post come "cerchi aiuto Observer?"...
Orefice perchè ha licenza di PS e può avere poto d'armi...
Ma ci si sbagliava...
Rodolfo ha detto più volte di avere fratelli...
Guardati <http://csf0137.server101.com/html/clubsp.htm> e link...
Ciao :o)
XAS

From f.andreozzi@caen.it Wed Jul 21 22:40:47 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: per "Rodolfo Messore"
From: f.andreozzi@caen.it (Fabio)
Date: Wed, 21 Jul 1999 20:40:47 GMT

On Tue, 20 Jul 1999 23:47:55 GMT, xasab@global.it (XAS) wrote:

>On Tue, 20 Jul 1999 08:01:58 GMT, f.andreozzi@caen.it (Fabio) wrote:

>
>>>Glielo ha reso noto da tempo un certo Observer...
>>>Che Rodolfo... abbia sentito mai parlare di BackOrefice?
>>>XAS

>>casomai BackOrifice, ma non e' quello che e' stato utilizzato.

>>per maggiori info, cercati "cult of the dead cow" sul web
>Leggiti vecchi post come "cerchi aiuto Observer?"...
>Orefice perchè ha licenza di PS e può avere poto d'armi...
>Ma ci si sbagliava...
>Rodolfo ha detto più volte di avere fratelli...
>Guardati <http://csf0137.server101.com/html/clubspp.htm> e link...
>Ciao :o)
>XAS

Ma chi sei? RedOwl? sembra che abbiate fatto la stessa scuola.

Prova a mettere un soggetto, poi un predicato e poi il complemento oggetto; forse sarai piu' chiaro.

te lo scrivo lentamente: si scrive back orIfice, non back orEfice.

Le informazioni postate riguardo Rodolfo NON sono state ottenute tramite Back Orifice. Per poterlo utilizzare infatti c'e' bisogno che il server di Back Orifice sia installato sul PC di Rodolfo, e, se cosi' fosse, Harlock ci avrebbe gia' messo le mani ;) (mi conosci con un altro nick Harlock, nessun problema... sono l'amico di Chrome ;))).

Per quanto riguarda i link, bisognerebbe che tu ti prendessi anche la briga di leggere cosa c'e' scritto. Cazzo, sembra ahccc!

Fabio A

ps Ulteriori reply in merito SOLO via e-mail. siamo anche troppo OT

From xasab@global.it Thu Jul 22 01:41:51 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: per "Rodolfo Messore"
From: xasab@global.it (XAS)
Date: Wed, 21 Jul 1999 23:41:51 GMT

On Wed, 21 Jul 1999 20:40:47 GMT, f.andreozzi@caen.it (Fabio) wrote:

>On Tue, 20 Jul 1999 23:47:55 GMT, xasab@global.it (XAS) wrote:
>
>>On Tue, 20 Jul 1999 08:01:58 GMT, f.andreozzi@caen.it (Fabio) wrote:
>>
>>>>Glielo ha reso noto da tempo un certo Observer...
>>>>Che Rodolfo... abbia sentito mai parlare di BackOrefice?
>>>>XAS
>
>>>casamai BackOrifice, ma non e' quello che e' stato utilizzato.
>
>>>per maggiori info, cercati "cult of the dead cow" sul web
>>Leggiti vecchi post come "cerchi aiuto Observer?"...
>>Orefice perchè ha licenza di PS e può avere poto d'armi...
>>Ma ci si sbagliava...
>>Rodolfo ha detto più volte di avere fratelli...

>>Guardati <http://csf0137.server101.com/html/clubspp.htm> e link...
>>Ciao :o)
>>XAS
>
>Ma chi sei? RedOwl? sembra che abbiate fatto la stessa scuola.
>
>Prova a mettere un soggetto, poi un predicato e poi il complemento
>oggetto; forse sarai piu' chiaro.
>
>te lo scrivo lentamente: si scrive back orIfice, non back orEfice.
>
>Le informazioni postate riguardo Rodolfo NON sono state ottenute
>tramite Back Orifice. Per poterlo utilizzare infatti c'e' bisogno che
>il server di Back Orifice sia installato sul PC di Rodolfo, e, se
>cosi' fosse, Harlock ci avrebbe gia' messo le mani ;) (mi conosci con
>un altro nick Harlock, nessun problema... sono l'amico di Chrome ;))
>).
>
>Per quanto riguarda i link, bisognerebbe che tu ti prendessi anche la
>briga di leggere cosa c'e' scritto. Cazzo, sembra ahccc!
>
>Fabio A
>
>ps Ulteriori reply in merito SOLO via e-mail. siamo anche troppo OT
Ancora credi di essere l'unico..?
Hai ragione siamo OT!
XAS

From xasab@global.it Thu Jul 22 01:55:47 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: per "Rodolfo Messoro"
From: xasab@global.it (XAS)
Date: Wed, 21 Jul 1999 23:55:47 GMT

P.S. x Fabio
Ho compreso solo ora (rileggendo) che non avevi capito...
So benissimo come si scrive orifice...
Vedo che non hai letto i vecchi post!
So benissimo come funziona (nel caso non hai capito)...
Certo che non è indispensabile usare BO...
Ma sei così deciso a farglielo sapere?
Joshy si è insospettito con le E-Mail, nominare certe porte e BO era
uno specchio per le allodole per far ragionare Rodolfo...
Lo stesso Rodolfo aveva già ricevuto comunicazioni sulla sua identità
(come prova!) ma in privato però, ...non c'è nessuna intenzione di
"sputtarlo" pubblicamente... ora magari se ne è reso conto che non
si vuole violare la sua privacy (più di tanto)...
Una domanda... sei sempre più sicuro del fatto che chi pensi stupido
qui sul NG lo sia per davvero?

Forse non conosci Joshy o Claudio?
Scherzo sò che li conosci...
D'accordo siamo OT finiamola se vuoi...
XAS.

From Malmsteen@iol.it Mon Jul 19 18:34:48 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: DITEGLI DI VENIRE DA ME.
From: Malmsteen@iol.it (Claudio)
Date: Mon, 19 Jul 1999 16:34:48 GMT

Se qualcuno ha contatti con loro, per favore, ditegli di venire a trovarmi, di farmi tutti gli esperimenti chhe vogliono. Almeno poi ci crederò.

From Malmsteen@iol.it Mon Jul 19 18:38:18 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: NON DITE NIENTE SUL CICAP
From: Malmsteen@iol.it (Claudio)
Date: Mon, 19 Jul 1999 16:38:18 GMT

Adesso vorrei sapere cosa avete contro Piero Angela e l'Equipe del Cicap.

From alessandroerobi@tiscalinet.it Mon Jul 19 20:43:16 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: NON DITE NIENTE SUL CICAP
From: "Robby" <alessandroerobi@tiscalinet.it>
Date: Mon, 19 Jul 1999 20:43:16 +0200

Cosa non dovremmo dire niente contro il CICAP?
Se ci fosse la possibilità noi saremmo pronti a creare un gruppo contro il Cicap.
Tu come si è capito non credi agli alieni, come penso si sia capito, e fai in tutti i modi per cercare di dare delle spiegazioni a questo fenomeno, ma fino ad ora non ne ho sentite neanche una che può farmi cambiare idea sull'esistenza degli alieni.
Tornando al Cicap, quella è un'associazione che cerca in tutti i modi di dare una spiegazione come stai cercando di fare tu in questi messaggi ma anche se sa che non c'è spiegazione continua a inventarsi trucchetti e storielli non credibili per sminuire questo fenomeno.
Se sei membro di questa associazione dovresti riferirgli dei messaggi che dico io da parte di un certo numero di persone:
1) Sul numero di Focus si è cercato di riprodurre un Cerchio nel Grano con pochissimi attrezzi; Però nella loro costruzione ci sono vari punti falsi che fa distinguere quella scadente imitazione da un vero Cerchio nel Grano. Prima cosa, le piantine non sono barbaramente spezzate, ma sono piegate tutte nello stesso medesimo punto e per giunta continuano tranquillamente la loro crescita indisturbate da ogni agente atmosferico; si perché la deludente imitazione di un CG completamente storta e con delle enormi imprecisioni è stata salvata dalla deludente figura perché le foto erano state scattate dopo che vari agenti atmosferici avevano interagito con essa
Poi vorrei dire il nostro gruppo stà nascendo piano ma bene

Saluti scusa dell'ortografia e se non sono stato chiaro

Claudio ha scritto nel messaggio <37935453.1332743@news.iol.it>...
>Adesso vorrei sapere cosa avete contro Piero Angela e l'Equipe del
>Cicap.

From fcolett@removethis.tin.it Tue Jul 20 12:36:46 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: NON DITE NIENTE SUL CICAP
From: fcolett@removethis.tin.it (micheleColetti)
Date: Tue, 20 Jul 1999 10:36:46 GMT

On Mon, 19 Jul 1999 20:43:16 +0200, "Robby"
<alessandroerobi@tiscalinet.it> wrote:

Ciao,

>Cosa non dovremmo dire niente contro il CICAP?

Liberissimo di pensarla come vuoi.

>Se ci fosse la possibilità noi saremmo pronti a creare un gruppo contro il
>Cicap.

Una domanda: cosa ti impedisce di "associarti" con altri per formare
un gruppo *anti-CICAP*?

Pensa che bello: un'associazione *contro* chi vuole solo difendere gli
sprovvoduti da *imbonitori* di ogni *razza* (altro che razze aliene).
L'aspetto para-ufologico è solo un particolare di un quadro molto più
ampio e datato.
costituito da affermazioni e bufale di ogni tipo sul paranormale.

Oltre che prendere per buone le panzanate più grosse, cerca di
informarti su cose molto più reali... tipo le *truffe* mascherate da
notizie sensazionali.

>Tu come si è capito non credi agli alieni, come penso si sia capito, e fai in
>tutti i modi per cercare di dare delle spiegazioni a questo fenomeno, ma
>fino ad ora non ne ho sentite neanche una che può farmi cambiare idea
>sull'esistenza degli alieni.

Ed io devo sentirne una che mi fa credere alla *venuta* degli
alieni.

Se per esistenza intendi la probabilità di trovare vita nell'universo,

allora il discorso cambia.

Se, invece, ti limiti ai *crops* alle *autopsie* ed altre amenità, non può esserci *punto di contatto*... ;-)

saluti

- micheleColetti

From w@w.gov Wed Jul 21 00:01:12 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: NON DITE NIENTE SUL CICAP

From: "Mr. Wolf" <w@w.gov>

Date: Wed, 21 Jul 1999 00:01:12 +0200

Claudio ha scritto nel messaggio <37935453.1332743@news.iol.it>...

>Adesso vorrei sapere cosa avete contro Piero Angela e l'Equipe del

>Cicap.

A parte che, come ammettono, non hanno competenza in ambito ufologico, direi nulla.

W.

From Malmsteen@iol.it Mon Jul 19 18:40:35 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Basta con i cerchi nel grano!

From: Malmsteen@iol.it (Claudio)

Date: Mon, 19 Jul 1999 16:40:35 GMT

Ma non vi basta che i due simpatici pensionati inglesi (già qualche anno fa) abbiano confessato di averli fatti loro?

Ancora a parlarne?

Sembra la burla di Modigliani o di Nussy.

Tutti quelli che ci credevano, per non perdere la faccia, fanno finta di niente e continuano a parlarne.

From w@w.gov Wed Jul 21 00:00:25 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Basta con i cerchi nel grano!

From: "Mr. Wolf" <w@w.gov>

Date: Wed, 21 Jul 1999 00:00:25 +0200

Claudio ha scritto nel messaggio <379354ab.1420282@news.iol.it>...

>Ma non vi basta che i due simpatici pensionati inglesi (già qualche

>anno fa) abbiano confessato di averli fatti loro?

Tutti? in tutto il mondo? Neanche il CICAP crede a questa storia.

Per inciso, per me i CC sono di natura molto umana, ma non li hanno fatti solo quei due tipi. Documentati sui CC e vedrai.

W.

From Malmsteen@iol.it Mon Jul 19 18:41:58 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Per volare ci vuole la deportanza
From: Malmsteen@iol.it (Claudio)
Date: Mon, 19 Jul 1999 16:41:58 GMT

Se gli UFO viaggiano su dischi (come ripoorta la stragrande maggioranza degli avvistamenti)..ditemi come fanno a volare?
Un oggetto di quella forma non può diventare deportante e quindi volare nella nostra atmosfera.

From a.villa@eponet.it Mon Jul 19 21:44:27 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Per volare ci vuole la deportanza
From: "A.Villa" <a.villa@eponet.it>
Date: Mon, 19 Jul 1999 21:44:27 +0200

Claudio ha scritto nel messaggio <37935508.1513633@news.iol.it>...
>Se gli UFO viaggiano su dischi (come ripoorta la stragrande
>maggioranza degli avvistamenti)..ditemi come fanno a volare?
>Un oggetto di quella forma non può diventare deportante e quindi
>volare nella nostra atmosfera.
>

Un po' limitato come discorso, esistono anche i campi magnetici

Nota: tutto questo è detto da una persona che ha studiato aerodinamica.

From Malmsteen@iol.it Tue Jul 20 00:04:12 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Per volare ci vuole la deportanza
From: Malmsteen@iol.it (Claudio)
Date: Mon, 19 Jul 1999 22:04:12 GMT

On Mon, 19 Jul 1999 21:44:27 +0200, "A.Villa" <a.villa@eponet.it>
wrote:

>
>Claudio ha scritto nel messaggio <37935508.1513633@news.iol.it>...
>>Se gli UFO viaggiano su dischi (come ripoorta la stragrande
>>maggioranza degli avvistamenti)..ditemi come fanno a volare?
>>Un oggetto di quella forma non può diventare deportante e quindi
>>volare nella nostra atmosfera.

>>
>
>Un po' limitato come discorso, esistono anche i campi magnetici
>
>Ah...già dimenticavo....solo che il campo magnetico terrestre è uno
dei più deboli esistenti in natura....ma spiega un po come lo
utilizzerebbero...

From a.villa@eponet.it Wed Jul 21 22:01:27 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Per volare ci vuole la deportanza
From: "A.Villa" <a.villa@eponet.it>
Date: Wed, 21 Jul 1999 22:01:27 +0200

Se le persone conoscessero come volano loro farebbero troppi danni in giro,
comunque era solo per farti capire che non esiste solo un modo per volare.
Ad esempio se tu contraponi 2 calamite che centra il campo terrestre scusa?
e poi che ti fa pensare che esista solo ciò che conosciamo?

Claudio ha scritto nel messaggio <3793a0a6.1463177@news.iol.it>...
>On Mon, 19 Jul 1999 21:44:27 +0200, "A.Villa" <a.villa@eponet.it>

>wrote:

>

>>

>>>Claudio ha scritto nel messaggio <37935508.1513633@news.iol.it>...

>>>>Se gli UFO viaggiano su dischi (come ripoorta la stragrande

>>>>maggioranza degli avvistamenti)..ditemi come fanno a volare?

>>>>Un oggetto di quella forma non può diventare deportante e quindi

>>>>volare nella nostra atmosfera.

>>>>

>>

>>Un po' limitato come discorso, esistono anche i campi magnetici

>>

>Ah...già dimenticavo....solo che il campo magnetico terrestre è uno

>dei più deboli esistenti in natura....ma spiega un po come lo

>utilizzerebbero...

From Malmsteen@iol.it Sat Jul 24 13:45:48 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Per volare ci vuole la deportanza
From: Malmsteen@iol.it (Claudio)
Date: Sat, 24 Jul 1999 11:45:48 GMT

On Wed, 21 Jul 1999 22:01:27 +0200, "A.Villa" <a.villa@eponet.it>
wrote:

>Se le persone conoscessero come volano loro farebbero troppi danni in giro,

>comunque era solo per farti capire che non esiste solo un modo per volare.

>Ad esempio se tu contraponi 2 calamite che centra il campo terrestre scusa?

>e poi che ti fa pensare che esista solo ciò che conosciamo?

>Claudio ha scritto nel messaggio <3793a0a6.1463177@news.iol.it>...

Conle due calamite che dici non capisco come facciano a volare lo

stesso.

Il campo terrestre sarebbe una delle due calamite comunque, ma è di intensità bassissima.

Per volare comunque bisogna sconfiggere la gravità e avere una struttura per passare la nostra densa atmosfera.

Quindi senza andare a tirare in ballo schermi antigravità o altre baggianate, quello del volo mi sembra un problema irrisolto

From paro@tigullio.net Mon Jul 19 22:59:55 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Per volare ci vuole la deportanza

From: Paolo Parodi <paro@tigullio.net>

Date: Mon, 19 Jul 1999 21:59:55 +0100

Adesso con i campi magnetici fanno volare anche le rane e l'aria non serve a niente.

Informati!! >:-(

From Malmsteen@iol.it Tue Jul 20 00:05:26 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Per volare ci vuole la deportanza

From: Malmsteen@iol.it (Claudio)

Date: Mon, 19 Jul 1999 22:05:26 GMT

On Mon, 19 Jul 1999 21:59:55 +0100, Paolo Parodi <paro@tigullio.net> wrote:

>Adesso con i campi magnetici fanno volare anche le rane e l'aria non >serve a niente.

>Informati!! >:-(

Una rana pesa come il tuo cervello, l'astronave dei Tommyknocker pesa un po' di più. Adesso quindi spiegami come usano questi campi magnetici.

Grazie.

From spetznaz72@hotmail.com Tue Jul 20 09:50:20 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Per volare ci vuole la deportanza

From: spetznaz72@hotmail.com (InverNo arKannone)

Date: Tue, 20 Jul 1999 07:50:20 GMT

On Mon, 19 Jul 1999 16:41:58 GMT, Malmsteen@iol.it (Claudio) wrote:

>Se gli UFO viaggiano su dischi (come riporta la stragrande

>maggioranza degli avvistamenti)..ditemi come fanno a volare?

>Un oggetto di quella forma non può diventare deportante e quindi

>volare nella nostra atmosfera.

Allora spiegami come fa a volare un missile o lo Shuttle, tanto per buttare lì due esempi...

Saluti,

InverNo Arkannone

From Malmsteen@iol.it Tue Jul 20 12:55:44 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Per volare ci vuole la deportanza
From: Malmsteen@iol.it (Claudio)
Date: Tue, 20 Jul 1999 10:55:44 GMT

On Tue, 20 Jul 1999 07:50:20 GMT, spetznaz72@hotmail.com (InverNo
>Allora spiegami come fa a volare un missile o lo Shuttle, tanto per
>buttare lì due esempi...
>

Un missile non atterra e non vola nell'atmosfera ma viene solo sparato
con pura potenza dall'ossigeno liquido.
Basta che acquisti la velocità di fuga, poi nello spazio può anche
avere la forma di una banana.
Lo shhuttle ha due ali a quanto pare che sono le strutture deportanti.

From spetznaz72@hotmail.com Tue Jul 20 14:58:51 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Per volare ci vuole la deportanza
From: spetznaz72@hotmail.com (InverNo arKannone)
Date: Tue, 20 Jul 1999 12:58:51 GMT

On Tue, 20 Jul 1999 10:55:44 GMT, Malmsteen@iol.it (Claudio) wrote:

>Un missile non atterra e non vola nell'atmosfera ma viene solo sparato
>con pura potenza dall'ossigeno liquido.
>Basta che acquisti la velocità di fuga, poi nello spazio può anche
>avere la forma di una banana.
Per cui, considerata la velocità di fuga, la portanza non centra un
beato tubo, CVD.

>Lo shhuttle ha due ali a quanto pare che sono le strutture deportanti.
Infatti decolla in verticale...

From w@w.gov Tue Jul 20 23:58:55 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Per volare ci vuole la deportanza
From: "Mr. Wolf" <w@w.gov>
Date: Tue, 20 Jul 1999 23:58:55 +0200

Claudio ha scritto nel messaggio <37944dbe.604097@news.iol.it>...
>On Tue, 20 Jul 1999 07:50:20 GMT, spetznaz72@hotmail.com (InverNo
>>Allora spiegami come fa a volare un missile o lo Shuttle, tanto per
>>buttare lì due esempi...
>>
>Un missile non atterra e non vola nell'atmosfera ma viene solo sparato
>con pura potenza dall'ossigeno liquido.

Vedo che neanche di missilistica ci mastichi molto. A parte che i
combustibili possono essere solidi o liquidi, comunque i missili possono
manovrare eccome nell'atmosfera con piccolissime superfici aerodinamiche.

>Lo shuttle ha due ali a quanto pare che sono le strutture deportanti.

Chiaramente non conosci gli studi della NASA sui "lifting body", come l'X-24.

Certo che non sai proprio niente, pero'

W.

From w@w.gov Tue Jul 20 23:55:26 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Per volare ci vuole la deportanza
From: "Mr. Wolf" <w@w.gov>
Date: Tue, 20 Jul 1999 23:55:26 +0200

Claudio ha scritto nel messaggio <37935508.1513633@news.iol.it>...

>Se gli UFO viaggiano su dischi (come riprota la stragrande

>maggioranza degli avvistamenti)..ditemi come fanno a volare?

>Un oggetto di quella forma non può diventare deportante e quindi

>volare nella nostra atmosfera.

>

Studi alla scuola radio elettra?

Studia un po' di aeronautica e missilistica poi ne ripariamo.

Deportanza... adesso ci sono aerei intrinsecamente instabili, senza superfici di controllo e tu parli di deportanza.

W.

From Malmsteen@iol.it Mon Jul 19 18:48:53 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Forse non mi avete capito
From: Malmsteen@iol.it (Claudio)
Date: Mon, 19 Jul 1999 16:48:53 GMT

Allora, non sono uno sboccato, se mi sono lasciato andare scusate...ma mi scapperà ancora.

Non voglio fare pura polemica.

Combatto solo chi dice "Gli UFO esistono, punto e basta".

Ho la mentalità scientifica, ma sono aperto anche a cose non prettamente scientifiche (faccio arti marziali e studio l'energia vitale), ma combatto l'ignoranza di coloro che desiderano così tanto che gli UFO esistano che li vedono ovunque.

Perchè andare a cercare gli UFO?

Non vi meraviglia abbastanza questa natura e questa Terra così bella e ancora misteriosa?

Per favore, non mi risponda chi mi dice di essere stato rapito, vi prego, questa risparmiatemela.

From paro@tigullio.net Mon Jul 19 23:18:55 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Forse non mi avete capito

From: Paolo Parodi <paro@tigullio.net>

Date: Mon, 19 Jul 1999 22:18:55 +0100

Claudio wrote:

>

> Allora, non sono uno sboccato, se mi sono lasciato andare scusate...ma

> mi scapperà ancora.

> Non voglio fare pura polemica.

> Combatto solo chi dice "Gli UFO esistono, punto e basta".

> Ho la mentalità scientifica, ma sono aperto anche a cose non

> prettamente scientifiche (faccio arti marziali e studio l'energia

> vitale), ma combatto l'ignoranza di coloro che desiderano così tanto

> che gli UFO esistano che li vedono ovunque.

> Perchè andare a cercare gli UFO?

> Non vi meraviglia abbastanza questa natura e questa Terra così bella e

> ancora misteriosa?

> Per favore, non mi risponda chi mi dice di essere stato rapito, vi

> prego, questa risparmiatemela.

Vorrei sapere cosa ti spinge a partecipare ad u newgroupo sugli ufo se ti rifiuti a priori di crederci.

Prima di buttarsi nella caccia alle streghe bisogna informarsi un pò di più... eppure ci sono molte fonti a disposizione per tenersi aggiornati.

Se c'è una cosa che mi dà fastidio sono quelli che pensano di spoere tutto semplicemente dicendo di avere una "mentalità scientifica"...

BUFFONATE... lo scienziato vero ricerca nello sconosciuto e nel misterioso e scopre cose nuove, i nuovi scienziati sono nell'ufologia.

Torna quando saprai qualcosa sugli UFO !!! SAPUTONE!

Senza seguito.

Saluti Paolo.

From Malmsteen@iol.it Tue Jul 20 00:07:37 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Forse non mi avete capito

From: Malmsteen@iol.it (Claudio)

Date: Mon, 19 Jul 1999 22:07:37 GMT

On Mon, 19 Jul 1999 22:18:55 +0100, Paolo Parodi <paro@tigullio.net> wrote:

>i nuovi scienziati sono nell'ufologia.

Allora, una scienza si dice tale se è capace di riportare assieme al risultato l'errore della misura. Voi riportate prove, anche se non ne ho viste...ergo l'ufologia non è una scienza ma l'insieme di persone

che vedono un caccia o venire e li scambiano per UFO.
Vai, continua così che vai forte.

From w@w.gov Tue Jul 20 23:52:54 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Forse non mi avete capito
From: "Mr. Wolf" <w@w.gov>
Date: Tue, 20 Jul 1999 23:52:54 +0200

Claudio ha scritto nel messaggio <3793a148.1625122@news.iol.it>...
>On Mon, 19 Jul 1999 22:18:55 +0100, Paolo Parodi <paro@tigullio.net>
>wrote:
>
> >i nuovi scienziati sono nell'ufologia.
>
>Allora, una scienza si dice tale se è capace di riportare assieme al
>risultato l'errore della misura. Voi riportate prove, anche se non ne
>ho viste...ergo l'ufologia non è una

Certo che l'ufologia non e' una scienza: credevo lo sapessi.

W.

From xasab@global.it Tue Jul 20 05:31:02 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Forse non mi avete capito
From: xasab@global.it (XAS)
Date: Tue, 20 Jul 1999 03:31:02 GMT

On Mon, 19 Jul 1999 16:48:53 GMT, Malmsteen@iol.it (Claudio) wrote:

>Allora, non sono uno sboccato, se mi sono lasciato andare scusate...ma
>mi scapperà ancora.
>Non voglio fare pura polemica.
Senti Claudio fa quel che vuoi con le persone del NG
ma per FAVORE PIANTALA di creare NewTreath per nulla OK!
Credo si associeranno in molti...
E' solo questione di educazione OK?
GRAZIE !!
XAS

From w@w.gov Tue Jul 20 23:52:06 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Forse non mi avete capito
From: "Mr. Wolf" <w@w.gov>
Date: Tue, 20 Jul 1999 23:52:06 +0200

Claudio ha scritto nel messaggio <37935628.1801623@news.iol.it>...
>Allora, non sono uno sboccato, se mi sono lasciato andare scusate...ma
>mi scapperà ancora.

Allora sei sboccato.

>Non voglio fare pura polemica.

Mah

>Combatto solo chi dice "Gli UFO esistono, punto e basta".

Per il semplice fatto che non sai nulla di ufologia. UFO vuol dire oggetto volante non identificato.

Gli UFO esistono eccome.

Molto spesso l'analisi dell'avvistamento porta l'UFO a diventare IFO.

In altri, rari casi, l'indagine non consente di determinare una causa nota del fenomeno, per cui resta UFO.

Ma NESSUN ufologo serio osa dire: poiche non e' ancora identificato, allora e' sicuramente una nave spaziale aliena.

Semplicemente il caso resta inspiegato e verra' indagato piu' approfonditamente, potra restare per sempre inspiegato oppure un giorno si trovera' la soluzione.

L'ufologia e' una cosa seria, evidentemente tu ti documenti male.

>Ho la mentalità scientifica, ma sono aperto anche a cose non
>prettamente scientifiche (faccio arti marziali e studio l'energia
>vitale),

Ma per piacere... L'energia vitale, e come si misura in GeV?

> ma combatto l'ignoranza di coloro che desiderano così tanto
>che gli UFO esistano che li vedono ovunque.

Come non esistono prove che gli UFO sono ET non ne esistono che dimostrino il contrario.

Una vera mente scientifica dovrebbe affermare: il fenomeno UFO (inteso come casi non successivamente identificati come IFO) ad oggi non ha una spiegazione, in quanto mancano dati ulteriori per poterlo spiegare.

Questa e' l'ufologia, non quella che pensi tu.

>Perchè andare a cercare gli UFO?

>Non vi meraviglia abbastanza questa natura e questa Terra così bella e
>ancora misteriosa?

Ma per piacere... e tu avresti la mentalita' scientifica. Vedi un fenomeno inspiegato e non lo studi? Ma vivi nel medioevo?

W.

From diegoc@nospam.it Mon Jul 19 18:56:00 1999
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: cropcircles...

From: diegoc@nospam.it (Diego Cuoghi)
Date: Mon, 19 Jul 1999 18:56:00 +0200

artù <olga@numerica.it> wrote:

> On Fri, 16 Jul 1999 10:39:49 +0200, diegoc@nospam.it (Diego Cuoghi)
> wrote:
>
> >L.d.B. © <ldb@no.spam> wrote:
> >
> >> On Mon, 12 Jul 1999 13:10:14 +0200, cristian <cristian@harno.it>
> >> wrote:
> >>
> >> All'alba del 1999 c'e' ancora della gente disposta a credere ai crop
> >> circles ?
> >>
> Non ci credo per un semplice motivo...

Nel messaggio precedente Artù rispondeva a un mio messaggio per rispondere a un messaggio precedente (o forse ad uno ancora precedente?).
In questo modo non si capiva a chi stava rivolgendosi.
A me? a L.d.B.? a Cristian?

Sarebbe stato meglio rispondere direttamente al messaggio originale.

P.S. spero che i gatti non si offendano per la mia pedanteria... (dì loro che anch'io ne ho uno, che d'inverno vive sul monitor del computer)

--
D I E G O C U O G H I

www.diegocuoghi.com

From gcn@news.nic.it Mon Jul 19 19:19:11 1999
Newsgroups: it.news.annunci,it.discussioni.ufo,it.hobby.radioamatori,it.scienza.astronomia
Subject: RISULTATO: it.scienza.astronomia.seti approvato
From: gcn@news.nic.it (Gruppo Coordinamento NEWS-IT)
Date: 19 Jul 1999 17:19:11 GMT

-----BEGIN PGP SIGNED MESSAGE-----

Avendo raggiunto 200 voti validi favorevoli (sui 100 richiesti) durante il periodo di voto, il gruppo it.scienza.astronomia.seti viene approvato e verra` creato se non vi saranno contestazioni valide riguardo ai voti, presentate presso il GCN - all'indirizzo cfv*news.nic.it - e nel gruppo it.news.gruppi, nei prossimi sette giorni.

+-----
it.scienza.astronomia.seti Search for Extra-Terrestrial Intelligence
+-----

Hanno votato a favore di it.scienza.astronomia.seti:

"cm"(a)aquila.tiscalinet.it "cm"
 (gi(a)der) Attenzione@Email.Nella.Signature
 0815063596(a)iol.it "REIKI"
 465(a)jgjh.hh "45245546"
 a.lupo(a)usa.net "Didi"
a.RemovEtaglieri(a)mclink.it "Arturo Taglieri"
 agonistika(a)mclink.it [#] (Roberto Flaibani)
alberanid(a)bigfoot.togli.questo.com (Davide Alberani)
 alessiaf(a)videobank.it "finocchiaro"
 alpha(a)futura.it [#] Giulivo Stefano
 andre(a)nikolflashnet.it "Andreij Nikol' evic"
andrea.monni(a)tiscalinet.it [#]
 andybuss(a)iname.com (AndyBuss)
 antares75(a)iol.it "David D."
arthur.hoggett(a)cyberdude.com "H o g g e t t"
 atomic_shark(a)physicist.net (The Atomic Shark)
atonini(a)RIMUOVImail.asianet.it "Alessandro"
 avcorbet(a)tin.it "Riccardo Corbetta"
 Avillante(a)tin.it Albertus
 azimut(a)pcbrianza.net (Redbird ®)
 baldi(a)venus.it "Dino Baldi"
 balls(a)cosmos.it Simo
 basaglia(a)inrete.it [#] (Paolo Basaglia)
 bb(a)freemail.it [#] (Giuseppe Graziano)
berenit(a)geocities.com "BeReNiT"
 bini(a)TOGLIMIcld.it "Giada"
 bluek(a)tin.it "Blue"
brian(a)gidrotwo.demon.co.uk Brian
 brmoret(a)tin.it "dr. MORETTI BRUNO"
bvzpaco(a)SPAMYAMAMbigfoot.com (BVZPaco)
 carlopug(a)tin.it "Carlo Puglisi"
 caron.dimonio(a)inferum.it "Caron Dimonio"
 catseye(a)tin.it "Cat's Eye"
 chiuso(a)per.ferie "Lea"
 ciaz(a)freemail.it (Ciaz)
cNoOrSdPeAgMlio(a)hotmail.com "MicroC"
 cometa75(a)geocities.com "cometa"
cristian(a)mnemo.trident.nettuno.it [#] cristian
 dam(a)promix.it "Matteo D."
 datalore(a)CIAOiname.com (AlphaboX)
 ddonna(a)tin.it [#] "Bonnie & Clide"
 deadmanw(a)netmania.it [#] dead man walking
delling(a)YOU.SHALL.NOT.SPAM.ME.AGAIN.freemail.it (Beholder)
 dmsds(a)NOSPAM.tin.it Denny
 DOND001(a)PN.ITNET.IT [#] (Luciano Dondero)
donmarco(a)comm2000.it (Don Marco)
 dr.falken(a)iol.it "dr.falken"
 dreamland(a)tin.it (Aaron Ghirardelli)
 dume(a)TOGLIMItin.it (max)
 e.clarinet(a)iname.com "edmund"
edyfranz(a)thecat.tin.it [#] (CatW - franz©)

egomaster(a)writeme.com (Adolfo)
 egotista(a)freenet.hut.fi [#] "Newsgroup"
 emanabc(a)tiscalinet.it "Emanuele Manni"
 ermicio(a)tin.it "ermcio"
 esposito(a)unibas.it Franz
 f205v(a)mail.mdsnet.it "f205v"
 fabio.g(a)net-one.it "Fabio883"
 fabiolit(a)freemail.it "Fabiolit"
 Fabrizio.Bertone(a)lakesnet.it (Fabrizio.Bertone)
 fmagrone(a)mbox.queen.it (Fabrizio Magrone)
 fmanciocchi(a)3dmedia.it Fabio Manciocchi
 fn51637(a)nospam.flashnet.it (Avenger Dragon)
 frank(a)sirius.cci.unipi.it (Francesco Messineo)
 freddy_b(a)iol.it "Fede"
 gabry(a)softhome.net [#] "Gabriele Fantoni"
 gagio(a)(a)altavista.net
 gecco(a)mobilia.it [#] Gecco th Ruled
 gfierri(a)tin.it "G.E.Fierri"
 ghighi(a)etr.it Enrico Battocchi
 giacomok(a)NOSPAMthedorm.com "Giacomo K"
 gianzonta(a)tiscalinet.it
 ginofe(a)tin.it "Gino Fedeli"
 gmirt(a)tin.it "Mirto"
 gmpasserini(a)email.com Gian Marco Passerini
 gofpierpaoli(a)ti.tws.it (Goffredo Pierpaoli)
 gokurakuX(a)X.it (Gokuraku)
 golf(a)village.it "Pepe"
 Gorky66(a)hotmail.com "Gorky"
 grauser(a)tin.it [#] (Chrom_)
 gs.ce(a)iol.it "Giancarlo Sanna"
 guarda(a)nellasignature.com (L'Aura da Firenze)
 IannarilliG(a)infoteam.it Gianluca Iannarilli
 iching(a)tin.it "Stefano M."
 icooma(a)simcity.it "Alletun"
 ik1xho(a)promix.it "Enrico"
 il.ducaTARTARA(a)iname.com (Kilroy)
 impdom(a)tin.it [#] (Nexus)
 iopfa(a)tin.it [#] "Dany"
 ip.forni(a)isiline.it Forni
 iw2eom(a)iname.com (Alberto Marturini)
 james(a)retroplay.com James Ossi
 jolek(a)tin.it "Fabio De Sicot"
 kap(a)unh.net
 kristby(a)REMOVEfreemail.it "Kristby"
 kvochur(a)azienda.net [#] "Kvochur"
 labanti(a)iol.it [#] (Roberto Labanti)
 levi(a)bo.infn.it Giuseppe Levi
 lfalg(a)tin.it "Andrea"
 lgiova79(a)yahoo.com "Luca G."
 lodilory(a)tiscalinet.it "Lucky_Dog"
 Lorenzo.Cavassa(a)csp.it Lorenzo Cavassa
 lu8225pe(a)brutium.it (Luigi Pepe)
 luca.skywalker_ABC(a)iname.com [#] (Luca)
 lucmonz(a)tin.it "Monzo Luca"

lui.b(a)usa.net (_Gigi__)
 luigi(a)isiline.it "lupo solitario"
 luigi_angeletti(a)simnet-italia.com "Luigi Angeletti"
 luisap(a)allnet.it
 mancini(a)tamnet.it (Adam)
 manino(a)tin.it "Massimiliano"
 marcofer(a)usa.net "marco"
 marcom(a)cbn.iperv.it "marcom"
 mariarig(a)tin.it "Marilena"
 maxdis(a)geocities.com [#] (Maxdis)
 mgiavini(a)mailcity.com "Michele Giavini"
 milkox_elimina_(a)tin.it "Milko Vaccaro"
 mirko(a)gsi.it "Mirko Sotgiu"
 muzzzzioxxx(a)tin.it "Muzio"
 nagab(a)dns.axnet.it "nagab"
 nello(a)fastcom.it [#] "Clark Kent"
 ner4381(a)spam.uguale.merda.iperbole.bologna.it [#] (Luca Benassi)
 nicolac(a)nsoft.it "Nick®"
 ninomiya(a)tin.it (Lucia"Ami"Laurino)
 noemail(a)for.you.spammer "Giuseppe Ammendolia"
 noname(a)nosite.com [#] "Himeko"
 noquarter(a)tin.it "Andy1791"
 nospam_mgb(a)viaset.it "Mirko GASTALDO BRAC"
 nospamzefram_cchrn(a)startrekmail.com (Zefram)
 odio(a)gli.spam (Ermanno Polli)
 oraiss(a)softhome.net "reeno"
 panoramix(a)iol.it "jack"
 paolo63(a)freemail.it "Paolo URCA (-:-)"
 paolobe(a)videobank.it (Paolo B.)
 pasquale(a)peoples.it "Pasquale Pollastro"
 patagar(a)keycomm.it Patagarro On-Line
 percy(a)iperlibri.com (Tommaso Percivale)
 piermaria(a)maraziti.it (Piermaria Maraziti)
 pierpaolo.poncia(a)digitalmedia.it ppp
 platini(a)flashnet.it "Paolo Latini"
 plomba(a)iname.com (Peter_Pan)
 positano(a)ifc.pi.cnr.it Vincenzo Positano
 protciv(a)tin.it (OttoMarzo)
 ra.ma(a)iname.com Rama
 raffaello(a)ieee.org raffaello
 razzo2(a)geocities.com [#] (Razzo)
 RedGolpe(a)Scientist.com "Red Golpe"
 remarco(a)lgelectronicsitalia.com [#] (Re Marco)
 renato(a)dsmnet.it (Renato Bonomini)
 rick.sabbadini(a)iol.it (-RicK-)
 rim028k1(a)rn.nettuno.it (L. Calandrini)
 Roberto.Beccherle(a)ge.infn.it Roberto Beccherle
 robybesa(a)tin.it (Roberto)
 robyfell(a)iol.it (robyfell)
 root(a)starmasternet.net (root)
 ruga(a)ita.flashnet.it (Gabriele)
 s172776(a)studenti.ing.unipi.it [#]
 s593327(a)innocent.com (Lex Tutor)
 sacand71(a)iol.it "batman"

santagal(a)cli.di.unipi.it Lorenzo Santagati
scalbi.levami(a)nograzie.tin.it "Lupo^"
scippo(a)tiscalinet.it [#] "Revenant"
seabird(a)ats.it (Antonio Minotti)
sergio.suran(a)flashnet.it "Sergio Suran"
seve(a)NO.freemail.it (Seve)
sildd(a)tin.it "Sil"
sintinid(a)cervia.com [#] (Kabal)
sirio3a(a)iol.it "Capt Nemo"
spectrum(a)freemail.it (Massimo)
sriva(a)alice.it (Stefano Riva)
st940255(a)educ.di.unito.it Rizzo Fabrizio
st950200(a)educ.di.unito.it Donetti Simone
stanzNOSPAM(a)iol.it stanz
star_gate(a)dada.it "star_gate"
stedo(a)yahoo.com "Edoardo"
stef_ozzy(a)softhome.net [#] "Stef_Ozzy"
studio.Casarini(a)aiace.intermed.it Andrea Casarini
sznever135(a)79usa.net (Stefano Zamprognio)
tacopaco(a)ats.it (Shinji-kun)
teojk(a)tin.it "TEO"
themar(a)tin.it "trabatti roberto"
ThomasB(a)softhome.net "Thomas B."
thoqqetl(a)geocities.com (Tlaloc)
tizianom(a)student.ethz.ch Dangermouse
ubik(a)dicknet.it
ufo(a)intercom.it [#] "Thomas .ufo."
ugolat(a)ANDR.it "Ugo L."
upal(a)interbusiness.it "Maurizio Lo Bello (at work)"
v_ger2000(a)NOSPAMhotmail.com ([__V'geR__])
vagus(a)ita.flashnet.it (Luca Zanin)
vhari(a)tin.it "Jamas"
villo(a)iol.it [#] Luca Villani
vinante(a)igi.pd.cnr.it Carlo Vinante
war(a)spammers.com (Peter_Pan)
webser(a)tin.it "Sergio"
wontolla(a)freeweb.org "Wontolla"
wwtime(a)tiscalinet.it [#] (Stefano Bianca)
wwyce(a)tin.it "Giuseppe Ceccherini"
xfabri(a)iol.it [#] "Fabrizio"
marshall.stetson.no.spam(a)nospam.iname.com "Stetson"

Hanno spedito voti non validi:

/- atomino53(a)hotmail.com mauro_news
\- pancaldip.p(a)sgp.nettuno.it "Paolo Pancaldi" - voto multiplo (2)
andrea.gf(a)iol.nientespam.it [#] Andrea Ferrero - voto non dalla CFV
falzoni(a)jetai.unipv.it (Luca Falzoni) - indirizzo inesistente
webmaster(a)tecnidata.com (FreeDog) - indirizzo inesistente

Per il GCN, Maurizio Codogno

+-----

Ecco il manifesto di it.scienza.astronomia.seti, , presentato da:
Alessandro Tonini <atonini*mail.asianet.it>

Il progetto SETI (acronimo di Search for Extra - Terrestrial Intelligence) vede attualmente impegnati diversi radioastronomi nella ricerca di segnali radio aventi caratteristiche particolari. Tra i tanti radiotelescopi utilizzati dal SETI, vi e` anche il radiotelescopio portoricano di Arecibo, che con i suoi 300 metri di diametro e` il piú grande e sensibile del mondo.

Questo newsgroup si propone di approfondire i temi legati a questa ricerca scientifica, anche nei riguardi di chi e` appassionato di radioastronomia. Si parlera` anche del programma SETI@HOME (ormai con centinaia di migliaia di utenti, ed e` stato pubblicato da poco), con il quale ognuno di noi puo` partecipare attivamente con il proprio computer a questa affascinante ricerca.

Fanno parte di questo gruppo discussioni aventi come oggetto:

radioastronomia, anche amatoriale;
progetto SETI;
programma SETI@HOME;
Astrobiologia (o bioastronomia) tesa alla discussione sulla vita nell'universo.

Non fanno parte di questo gruppo discussioni aventi come oggetto:

UFO, in quanto non si parla di avvistamento oggetti non identificati;
fantascienza e quantaltro abbia gia` spazi adeguati in altri newsgroups.

+-----

-----BEGIN PGP SIGNATURE-----

Version: 2.6.2

iQBVAwUBN5NeDwrNurh6tRaVAQFyhQH/fgxoBA51pKaTO2YQ1WLyrP39Yd0h9SLw
uJTdOYJDa2W/F92ss9xEepNUjhcC1hxw3DlIlxZTrFtx+ZO4o6ZNJw==
=mWMz

-----END PGP SIGNATURE-----

From andymaxx@dada.it Mon Jul 19 19:36:40 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: RAPIMENTO SHOCK: SONO VENUTI DI NUOVO
From: "Andrea Massironi" <andymaxx@dada.it>
Date: Mon, 19 Jul 1999 19:36:40 +0200

TI PREGO ANNA!!!!!!
Non metterci anche tu...

:~))

Andrea

InverNo arKannone <spetznaz72@hotmail.com> wrote in message
37933043.25948281@news.interbusiness.it...

> On 15 Jul 1999 16:56:02 GMT, "Rodolfo Messori"

> <wesley.crusher@tiscalinet.it> wrote:

>

> >Salve a tutti,

> >...cut...

>

> Ciao Rodolfo... quanta crudeltà!!!

> Già sei sottoposto a torture da queste creature mostruose, in più

> devi sorbirti questo mare di critiche e insulti...

>

> Ma passiamo ad altro: credo proprio che alcune cose che hai scritto

> avvalorino la mia tesi. In particolare la "visione esterna della

> galassia" (è un simbolo molto usato in discipline di meditazione

> tantrica per slegare il corpo dalla mente), il simbolismo delle

> creature (il sangue blu, il tipo di violenze, la sedia fredda), il

> pianeta spoglio e contemporaneamente familiare ed alieno (il piano

> metapsichico fa questo effetto, le prime volte che lo si visita,

> anche se può avere apparenze diversissime).

>

> A questo punto non posso che crederti indiscriminatamente: troppi

> dettagli, troppa determinazione. Avresti tutto da perdere a

> raccontare questa cosa, per cui non puoi che essere sincero.

>

> Voglio provare ad aiutarti: consulterò altri della mia fratellanza,

> useremo le nostre capacità psioniche per capire se questa/e

> creatura/e è umana o aliena, perché ti fa ciò, e lo fermeremo. Mi

> prendo questo impegno: farò tutto il possibile per aiutarti.

>

> Un saluto,

> InverNo Arkannone

From spetznaz72@hotmail.com Tue Jul 20 09:22:56 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: R: RAPIMENTO SHOCK: SONO VENUTI DI NUOVO

From: spetznaz72@hotmail.com (InverNo arKannone)

Date: Tue, 20 Jul 1999 07:22:56 GMT

On Mon, 19 Jul 1999 19:36:40 +0200, "Andrea Massironi"

<andymaxx@dada.it> wrote:

>TI PREGO ANNA!!!!!!

>Non metterci anche tu...

>

>:-))

>

>Andrea

Penso sia inutile tornare a ricordare che ad usare questo mail
account siamo in più d'uno.

Anna è ancora al mare, io sono io, cioè non sono Anna. Inoltre

abbiamo deciso tutti di firmarci con i nostri nomi individuali.

Grazie comunque per avermi dato modo di chiarire questo "dettaglio".
Il mio unico interesse è di aiutare il povero Rodolfo, che
evidentemente necessita di aiuto (anche di critiche sensate e
consigli, però) da parte nostra...

Ciao Andrea, grazie ancora.

InverNo Arkannone

From RS@bgb.ch Mon Jul 19 19:51:46 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ma perchè gli ufo dovrebbero prendere contatti con l'umanità?
From: "Roberto Sforza" <RS@bgb.ch>
Date: 19 Jul 1999 18:51:46 +0100

Lo so che potrebbe essere una cazzata quello che ho detto, però
potrebbe averci anche un barlume di verità, fino a quando non sappiamo come
stanno le cose è un'ipotesi valida come un'altra!

> > siamo solo agli albori della nostra civiltà. Mentre le formiche,
meduse,
> Grazieeee ora ho capito tutto!!!
> Loro vengono ma parlano con le meduse e a noi non ci filano! :))))))

Cameriere:"Scusi Signore questa è una banconota da 300'000 lire, è falsa!"
Signore:"Lei la mai vista una banconota da 300'000 lire?"
Cameriere:"No!"
Signore:"Allora come fa dire che è falsa?"

Roberto Sforza

From myrl@ufo.itgo.com Mon Jul 19 19:53:25 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Forse non mi avete capito
From: "FoXy" <myrl@ufo.itgo.com>
Date: Mon, 19 Jul 1999 19:53:25 +0200

Claudio ha scritto:
> Allora, non sono uno sboccato, se mi sono lasciato andare scusate...ma
> mi scapperà ancora.

Nessuno è perfetto.

> Non voglio fare pura polemica.
> Combatto solo chi dice "Gli UFO esistono, punto e basta".

Eccomi a te allora.

> Ho la mentalità scientifica, ma sono aperto anche a cose non
> prettamente scientifiche (faccio arti marziali e studio l'energia
> vitale), ma combatto l'ignoranza di coloro che desiderano così tanto
> che gli UFO esistano che li vedono ovunque.

Se tu avessi un minimo di conoscenze ufologiche non la penseresti così. Un UFO è un Oggetto Volante Non Indentificato. Se vedi in cielo un oggetto sconosciuto e non è un pallone sonda, veivolo terrestre, iridium flare, fulmini globulari ecc. quello è un UFO. L' Ufologia non si occupa di alieni come credo la pensi tu ma di studiare gli oggetti volanti di origine non determinata. Io consideto l'ufologia una scienza ASSOLUTAMENTE seria.

- > Perchè andare a cercare gli UFO?
- > Non vi meraviglia abbastanza questa natura e questa Terra così bella e
- > ancora misteriosa?

Appunto gli UFO da SEMPRE sono un mistero. Non si sà nè cosa siano, nè da dove provengano.

--

Bye,

FoXy

""

(o o)

+-----oOOO---()-----+

<=- Come contattarmi: -=>

* myrl@ufo.itgo.com

* ICQ UIN: 42322264

+-----oOOO-----+

|_|_|

|||

ooO Ooo

From myrl@ufo.itgo.com Mon Jul 19 20:02:28 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: R: A CHI VEDE UFO ANCHE NEL TOSTAPANE.
From: "FoXy" <myrl@ufo.itgo.com>
Date: Mon, 19 Jul 1999 20:02:28 +0200

Claudio ha scritto:

- > Ma come cazzo fai a dire una cosa del genere.

Per favore, un minimo di educazione. Questa la dice lunga sul fatto che tu non rispetti le opinioni degli altri, perchè pensi siano cavolate mentre tu hai sempre ragione vero?

- > E poi me la menano perchè faccio lo spocchioso perchè dico che studio.
- > Cazzo ma ti senti..??"Gli alieni esistono".

Se continui così saremo costretti a censurarti ;))

- > E poi? Non aggiungi nient'altro?
- > Provamelo, fammi vedere una foto, anzi no. Con Photoshop ti posso far
- > vedere mia nonna che scopa con un cavallo.
- > Fammi vedere qualcosa di più concreto per favore.

Se io avessi avuto una prova o a qualcosa non avrei certo perso tempo con te.

--

Bye,

FoXy

""

(o o)

+-----oOOO---()-----+

<=- Come contattarmi: -=>

* myrl@ufo.itgo.com

* ICQ UIN: 42322264

+-----oOOO-----+

|_|_|

|||

ooO Ooo

From Malmsteen@iol.it Tue Jul 20 00:02:56 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: R: R: A CHI VEDE UFO ANCHE NEL TOSTAPANE.

From: Malmsteen@iol.it (Claudio)

Date: Mon, 19 Jul 1999 22:02:56 GMT

>Se io avessi avuto una prova o a qualcosa non avrei certo perso tempo con
>te.

>--

>Bye,

> FoXy

E allora stai zitto idiota.

From torinesi@tin.it Tue Jul 20 01:26:47 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: R: R: A CHI VEDE UFO ANCHE NEL TOSTAPANE.

From: "Alex" <torinesi@tin.it>

Date: Tue, 20 Jul 1999 01:26:47 +0200

Claudio ha scritto nel messaggio <3793a07f.1424317@news.iol.it>...

>E allora stai zitto idiota.

Scusami se mi permetto di intervenire. Ma non sei capace di sostenere una discussione o un confronto garbato senza ricorrere a parolacce o insulti? Se mi e' permesso ti assicuro che ne gaudagneresti in immagine, credibilit  e ascolto.

Con speranza

Alessandro Torinesi

From xasab@global.it Tue Jul 20 04:50:46 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: R: R: A CHI VEDE UFO ANCHE NEL TOSTAPANE.
From: xasab@global.it (XAS)
Date: Tue, 20 Jul 1999 02:50:46 GMT

On Tue, 20 Jul 1999 01:26:47 +0200, "Alex" <torinesi@tin.it> wrote:

>
>Claudio ha scritto nel messaggio <3793a07f.1424317@news.iol.it>...
>
>>E allora stai zitto idiota.
>
>Scusami se mi permetto di intervenire. Ma non sei capace di sostenere una
>discussione o un confronto garbato senza ricorrere a parolacce o insulti? Se
>mi e' permesso ti assicuro che ne gaudagneresti in immagine, credibilità e
>ascolto.
>Con speranza
>
>Alessandro Torinesi
>
>
L'avevo detto io... meglio tacere...
XAS

From giocomai@tin.it Mon Jul 19 20:38:13 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Gli UFO in Italia...
From: "MindTheGap" <giocomai@tin.it>
Date: Mon, 19 Jul 1999 20:38:13 +0200

Ti riporto gli avvistamenti italiani segnalati sull'ultimo numero delLa Rete

ONDATA UFO, IL DISPACCIO STAMPA

Ed intanto ecco il dispaccio stampa che la Segreteria CUN ha diramato sabato 17 luglio, dopo gli ultimi avvistamenti in Liguria: "Tornano gli ufo in Liguria. In quella che e' la regione a piu' alto tasso di avvistamenti (ben 850 negli ultimi sessant'anni, con Genova in testa per le luci notturne, La Spezia per il ritrovamento di tracce circolari, Imperia per l'avvistamento di umanoidi e strane entita'), la sera del 13 luglio un giovane che si trovava alla Madonna della Guardia (una collina sopra Alassio), alle 22.20 ha avvistato un oggetto molto luminoso, che si muoveva lentamente, arrivando da Andorra (da sud-est) per poi avvicinarsi alla riva e poi dirigersi verso nord-est. "L'oggetto in questione" - ha dichiarato il testimone agli esperti del centro ufologico nazionale - "era grande apparentemente 5-6 volte Venere e sembrava emanare luce in eguale modo in tutte le direzioni, come una stella). Dopo la virata la luce e' rimasta della stessa intensita'. Si trovava ad una quota apparentemente di 2000 metri e ad una distanza di 1000 dalla riva. Sembrava muoversi troppo lentamente rispetto all'altezza per essere un aereo. Niente rumori, ne' cambiamenti dell'intensita' della luce, a parte il normale calo di intensita' durante l'allontanamento. La durata totale dell'avvistamento e'

stata di circa 10 minuti. Lo stesso fenomeno e' stato visto da un mio collega di Alassio che ho contattato telefonicamente durante l'avvistamento".

E l'ultimo avvistamento e' di ieri sera: due signore di Pegli (GE) hanno notato un ordigno luminoso che si e' mosso nel cielo per un quarto d'ora, dalle 21.15 circa alle 21.34, muovendosi lento finche' non e' sparito dietro i tetti delle case. Molte altre persone hanno avvistato l'oggetto, facendo letteralmente saltare i centralini del Centro Ufologico Nazionale. "Da alcune settimane - dichiara Alfredo Lissoni, segretario del C.U.N., un ente privato che studia gli ufo sin dal 1965 - i dischi volanti sono tornati a svolazzare sulle teste degli italiani. Il 6 luglio alle 22 cinque ragazzi che si trovavano a carpi (MO) per assistere ad un concerto hanno notato un puntino bianco, nel cielo, che procedeva ad una velocita' sostenuta, ma 'anomala' rispetto ai soliti 'aerei di linea convenzionali'. La sera del 7 luglio otto luci sono state avvistate da un astronomo di Mantova, mentre si dirigevano nei cieli parmigiani e la sera seguente dalle 22.19 una luce molto intensa immobile nel cielo in direzione nord-ovest e' stata vista per poco piu' di mezz'ora da Corsico (MI), da due distinti testimoni. Un ordigno discoidale che rifletteva la luce del sole e' stato avvistato il 28 giugno alle 19.40, indipendentemente, da due persone, a Bresso e a Cologno monzese (MI). Alle 4 del pomeriggio un'automobilista di Villesse (Gorizia) notava prima uno, poi tre oggetti discoidali che entravano ed uscivano da una nuvola girando su se stessi. Una luce rossa rotonda che si muoveva lentamente, si fermava e ripartiva e' apparsa su di Bologna all'1 di notte del 30 giugno. La sera del 4 luglio alcuni pesaresi hanno notato un "faro" volante, che poi si e' spento. Lo stesso ordigno e' stato visto da terni; un UFO e' stato visto da Isernia alle 16 del giorno seguente; il 6 luglio, verso le ore 22, diverse persone hanno visto una luce bianca intensa in rapido movimento, che si e' poi spenta lentamente. Il CUN ritiene i testimoni altamente credibili". Ma e' la Liguria la regione che ha il primato degli avvistamenti; secondo le statistiche del Centro Ufologico Nazionale seguono a lunga distanza Lombardia e Veneto".

ANCHE A JESI

Ed il lettore Alessandro Cerioni ci comunica: "Anch'io ho visto una strana luce del cielo la sera di martedi' tra le 22 e le 23, non ricordo bene l'ora, in localita' Jesi (AN), in direzione est (verso il mare); sara' durata 10 secondi e non procedeva dritta ma curvava e procedeva lentamente (impossibile fosse un satellite o un piccolo meteorite per la scarsa velocita'); il tempo di avvertire un mio amico che mi stava di fronte, e alzando gli occhi non c'era piu'! Dopo circa 5 minuti ne abbiamo vista un'altra piu' fioca, per circa 30 secondi, poi e' scomparsa!"
Collaborazione: Alessandro Cerioni.

CROP CIRCLES A ROVIGO

Il CICAP ha organizzato un preteso scherzo, realizzando un crop circle a Rovigo e sparando subito dopo la notizia sul numero di agosto di 'Focus'. Via Internet, i cicappini - non nuovi a questo genere di burle - hanno dichiarato: "Avrete tutti sentito parlare del curioso fenomeno delle figure geometriche che 'si formano' di notte in certi campi di grano inglesi. Non risultava che ne fossero mai comparsi in Italia, fino a che ne e' stato osservato e fotografato uno ad Adria (Rovigo): UFO? Vortici di plasma?

Fenomeni elettrodinamici? No, siamo stati noi del CICAP. Sul numero di luglio/agosto del mensile Focus (pp. 122-126), che ci ha proposto e ha sponsorizzato l'iniziativa, trovate la descrizione, passo per passo, della realizzazione del cerchio a opera di Luigi Garlaschelli, coadiuvato dal sottoscritto. E' la prima volta che, anche in Italia, qualcuno dimostra che due persone, armate solo di una corda, un piolo e un rastrello possono realizzare, nel giro di un'ora, una figura complessa come quelle che si vedono nei tanti libri di 'misteri'. Fondamentale e' stata anche la collaborazione di Andrea e Marino Franzosi e dell'Azienda agricola Vendemmianti che ci ha prestato il campo. Su un prossimo numero di Scienza & Paranormale racconteremo ancora piu' in dettaglio l'impresa". Lo scherzo del CICAP (<http://www.cicap.org>) ha sollevato ovviamente proteste tra gli ufologi. Il collega Paolo Bergia, su UFO-Rama, ha preferito astenersi da qualsiasi commento, mentre il lettore Roberto Spotti ha scritto al CICAP: "In relazione al Vostro articolo su i Crop Circles, apparso sul mensile Focus n°82 di Agosto 1999, ritengo necessario informarVi che l'argomento da Voi trattato e' stato redatto in maniera assolutamente superficiale e non corretta. La riproducibilita' da parte dell'uomo dei cosiddetti pittogrammi e' assolutamente impossibile se non in maniera superficiale come dimostrano le foto dell'articolo e' infatti evidente la sua falsita' per chiunque si sia preso la briga di osservare alcuni 'cerchi' che appaiono ormai a centinaia in tutto il mondo. All'interno di questi crop circle vengono captati suoni artificiali di frequenza compresa tra 5 e 5.2 kHz. Si rilevano tracce di effetti secondari prodotti da microonde, anomalie a carico del terreno, piu' povero di sostanze nutrienti con livelli di radioattivita' abnorme. In tutte le formazioni, le zone colpite sono definite molto precisamente, non c'e' gradazione (come appare chiaramente dalle Vostra foto), ma una cesura netta. Il grano risulta appiattito in senso nettamente rotatorio o spiraliforme attorno ad un centro che di solito e' sfasato rispetto al centro geometrico, a volte il cerchio e' costituito da due o piu' corone circolari concentriche. Un esame ravvicinato rivela che i gruppi di steli delle piante sono stati compressi insieme in fasci e formano delle ruote concentriche, non e' stato trovato nessun modo di riprodurre questo effetto artificialmente. Il grano e' spesso in strati distinti, sovrapposti l'uno all'altro, nel 1987 a Pepperbox Hill aveva tre strati diversi, con un angolo di divergenza fino a 160 gradi (Questo e' uno dei principali argomenti contrari alla possibilita' che si tratti di falsi). I cerchi che appaiono al di fuori delle linee lasciate dai trattori non hanno alcuna impronta che li colleghi ad essi, come invece ci si aspetterebbe se qualcuno camminasse nei campi di notte. Per concludere ci sono filmati in cui si vedono piccole luci sorvolare i campi di grano e disegnare i cerchi (Colin Andrews ha mostrato alla stampa un filmato in diretta in cui un velivolo sferoidale proietterebbe il pittogramma: tale filmato e' stato diffuso in Italia da Giorgio Bongiovanni). A questo punto mi viene spontaneo chiedere, quale e' il motivo che Vi spinge a fare della disinformazione? E alla luce di tutto cio' quale credito dare a i Vostri articoli? Le mie fonti: <http://www.gsi.it/repubblica/crop.htm>, <http://www.cun-italia.net/analisi%20ricerche/crop01.htm>; <http://www.arpanet.it/ufu/cerchi8.htm>; <http://www.cropcircleconnettor.com>; 'Il mistero dei cerchi nel grano', ed. Mediterranee, di Michael Hesemann (dove e' possibile visionare foto di quanto ho affermato); 'Archetipi Cosmici' di Morena Sighinolfi su Periodico bimestrale Alieni n.11/12 - 1998; 'Cereali da brivido' di Allen Marcus su bimestrale Nexus n.9/1997; 'I cerchi nel grano del 1998' in G.B. di Allen

Marcus sul bimestrale Nexus N°21/1999; 'Il cerchio si tinge' di Buonanno Federico su bimestrale Nexus n.12/1997; 'I cerchi nel grano inglesi' di Roads Duncan sul bimestrale Nexus n.3/96; 'Così funzionano gli UFO' di Matteo Tenan su bimestrale Nexus n.8/1996 P.S. Ma dove lo avete trovato l'egittologo che aveva sospetti sulla autenticità della foto degli "aerei" sui bassorilievi del tempio di Abydos? Roberto Spotti ". Senza dare la colpa al CICAP, chiunque vi sia dietro a burle di questo tipo è chiaro che agisce andando al di là del semplice scherzo, con una sorta di 'piano' ben preciso (ad imitazione della colossale burla giocata anni fa da Randi con il finto guaritore Marcos) teso a screditare gli ufologi ed il paranormale, nell'idea di costringerci a perdere continuamente tempo per correre dietro alle panzane, chiunque ne sia l'autore. Non si potrebbe spiegare altrimenti l'impegno profuso, ad esempio, nel creare un falso atterraggio UFO a Marzano di Torrighia, con la complicità della stampa locale e di "Quelli che il calcio" (presente Zanfretta); nell'ideare un finto filmato bresciano presentato a Telelombardia, per far cadere in trappola Lissoni - che invece non ha abboccato -; nell'inondare la vecchia redazione di Notiziario UFO e le sedi CUN di false foto UFO realizzate con bottoni appesi a fili o pezzi di carta appiccicati alle finestre; salvo poi, nel caso del CICAP, declinare le pubbliche sfide a misurarsi con parapsicologi sensitivi quali Nicola Cutolo, che ha sfidato il Comitato italiano a dimostrare che i propri poteri ESP fossero un falso, offerta "gentilmente" rifiutata dal CICAP con una lettera la cui pubblicazione era vietata. Questi non sono dunque scherzi. Il confronto dati alla mano viene rifiutato, salvo poi trovare determinate persone sempre inchiodate alle sedie della RAI.

AVVISTAMENTI SVIZZERI

Candida Mammoliti del CUSI ci scrive: "Desidero comunicare che per ciò che concerne la serie di avvistamenti riportati su Notiziario UFO in data 1 febbraio abbiamo qualche notizia in più". Secondo le nostre valutazioni, la sfera in questione aveva un movimento intelligente. La Signora Flavia Bottesi di Bellinzona ha osservato alle 7.00 ca. una grande sfera luminosa, bianca, valutata dalla testimone molto più grande della luna, sostare sulla cresta della montagna vicino a Bellinzona. Qualche minuto dopo è misteriosamente sparita. La Signora Marianna Duca di Gordevio vicino a Bellinzona ci comunica di aver avvistato alle 7.10 ca. una grande sfera bianca che lasciava una scia e viaggiava ad alta velocità in direzione NE/SO. Altri testimoni abitanti più a sud (in totale sono state coinvolte 10 persone nell'avvistamento) hanno dichiarato di aver avvistato una grande sfera bianca dalla scia luminosissima e molto colorata proveniente da nord e diretta a sud. Gli ultimi testimoni (7.15 ca.) l'hanno vista sparire nel cielo italiano. Alla TSI hanno fatto vedere qualche giorno fa un programma sui crops, purtroppo in versione denigratoria. Stupidamente, perché dei crops non ne hanno mai parlato, malgrado il fenomeno persista da oltre 20 anni, lo fanno ora solo in versione negativa. Il tutto ha l'aspetto del debunking, ho letto sulla rivista FOCUS un articolo su un crop-circle fatto in Italia, l'intero fenomeno sarebbe solo una mistificazione". Ringraziamo i colleghi del CUSI per le segnalazioni.

--

Mind The Gap!

C6: mindthegap
ICQ: 43122104
[Http://www.geocities.com/area51/omega/1852](http://www.geocities.com/area51/omega/1852)
Operatore ecologico della Locanda! (?)

Jack III <shastra@exploit.it> wrote in message
932018208.608883@claudia.ihnet.it...
> Mi piacerebbe conoscere le storie dei vari avvistamenti (possibilmente
> recenti..) sul territorio italiano, e quali fenomeni sono stati
riscontrati
> in quei casi.
>
> Ciao a tutti,
>
> Jack III
>
>

From NOSPAM@tin.it Mon Jul 19 20:42:38 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Basta con i cerchi nel grano!
From: "Borneo" <NOSPAM@tin.it>
Date: Mon, 19 Jul 1999 20:42:38 +0200

Claudio <Malmsteen@iol.it> wrote in message 379354ab.1420282@news.iol.it...
> Ma non vi basta che i due simpatici pensionati inglesi (già qualche
> anno fa) abbiano confessato di averli fatti loro?

Ma lo sai che io sono il vero autore della Gioconda?
Non te lo posso dimostrare ma e' cosi! sicuramente mi crederai no?
Esattamente come i due "simpatici pensionati inglesi" i quali davanti alle
telecamere non sono MAI riusciti a fare qualcosa di vagamente simile a
quello di cui invece si dichiararono autori.

Invece di leggerti frettolosamente articoletti qua e la per poi riversare
nel newsgroup le striminzite considerazioni che ne puoi ricavare, prenditi
un periodo di studio del fenomeno e vedrai che riuscirai ad essere anche
interessante.

Saluti

From giocomai@tin.it Mon Jul 19 20:42:40 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: non esiste vita nell'universo oltre la nostra
From: "MindTheGap" <giocomai@tin.it>
Date: Mon, 19 Jul 1999 20:42:40 +0200

Presente. Sentirla no mi costa niente, no?

--

Mind The Gap!

C6: mindthegap

ICQ: 43122104

[Http://www.geocities.com/area51/omega/1852](http://www.geocities.com/area51/omega/1852)

Operatore ecologico della Locanda! (?)

From PIPPO@flashnet.it Mon Jul 19 20:54:26 1999

Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo

Subject: R: cropcircles... [lungo]

From: "SILVEA" <PIPP0@flashnet.it>

Date: Mon, 19 Jul 1999 20:54:26 +0200

severo <severo@ant.spam> wrote

> >
> Se le uniche cose che hai da dire si riassumono in questo insieme di
> luoghi comuni ti consiglio di dedicarti solo a discussioni sulla
> Juventus, almeno fra tifosi della stessa squadra nessuno si lagnera'
> per la tua piattitudine.

Non mi pare che il tuo messaggio contenga dei grandi pensieri,
o mi sbaglio?!?!?!?

Saluti

From severo@ant.spam Thu Jul 22 23:53:14 1999

Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo

Subject: Re: R: cropcircles... [lungo]

From: severo@ant.spam (SEvero)

Date: Thu, 22 Jul 1999 21:53:14 GMT

On Mon, 19 Jul 1999 20:54:26 +0200, "SILVEA" <PIPP0@flashnet.it>
wrote:

>
>Non mi pare che il tuo messaggio contenga dei grandi pensieri,
>o mi sbaglio?!?!?!?

>
> Saluti

>
Neanche il tuo.
Severo

Contro la stupidita' neanche gli dei possono nulla

From capalbo@tiscalinet.it Mon Jul 19 21:28:55 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Bolide su centro-sud
From: Lino Capalbo <capalbo@tiscalinet.it>
Date: Mon, 19 Jul 1999 21:28:55 +0200

Avete notizie sul "bolide" passato nei cieli dell'Italia centro-sud questa mattina verso le tre di notte?

From alessandroerobi@tiscalinet.it Mon Jul 19 21:40:03 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Nasa,Ufo,Astronauti
From: "Robby" <alessandroerobi@tiscalinet.it>
Date: Mon, 19 Jul 1999 21:40:03 +0200

Scusate per la brusca interruzione.
Non sono stato rapito ne tantomemo mi è finito l'inchiostro, è stato solamente un errore di pubblicazione a messaggio non finito.

Prima di arrivare sul suolo lunare, nel 1969, la navicella Apollo 11 ebbe un incontro ravvicinato con un oggetto volante non identificato.
Un giorno in orbita gli astronauti riferirono di aver visto un oggetto a forma di " L ".L'oggetto cambiò forma varie volte sotto gli occhi increduli gli astronauti.

Un altro caso: nell'agosto del 1965, durante la missione Gemini 5, un controllo a terra dichiarò che un oggetto era apparso sul radar, proprio vicino alla navicella.L'astronauta Cornat fece un controllo senza rivelare nulla di anormale poi dalla base venne confermato che quell'oggetto era sparito,

Sempre nel 1965, l'astronauta J. MC Divitt vide un oggetto cilindrico con braccia metalliche e un palo protettore dietro, sempre mentre era in orbita. Mentre l'oggetto si allontanava ci fu un piccolo incidente con la nave spaziale terrestre non giustificato.
Secondo degli astronauti ci sono dei filmati girati dalla stazione Apollo 11 (durante il viaggio sulla luna) che ritrae un U.F.O. alzarsi da un cratere lunare.
Ma d'altronde si sa che anche la NASA cerca di occultare delle prove dell'esistenza di vita intelligente
Ma secondo voi le foto dell'allunaggio sono false?

Secondo me si , ma questo non vuol dire che non siamo mai andati sulla luna ma la mia teoria è questa:
Apollo 11 per tutto il viaggio come una scorta come se dovesse fare un impresa eccezionale per l'uomo ma un Po fastidiosa per qualcuno che era un Po preoccupato.
Noi siamo andati sulla luna ma gli astronauti hanno visto o incontrato qualcuno di spiacevole che non rientrava nei loro appuntamenti quel giorno.
Questo spiegherebbe 2 cose:
1)La falsificazione delle foto

Claudio:
NNTP-Posting-Host: 151.13.67.145
X-Trace: typhoon.libero.it 932333385
151.13.67.145
Path: server-a.cs.interbusiness.it!serra.unipi.it!
fu-berlin.de!news-peer.gip.net!news.gsl.net!
gip.net!newsfeed.cwix.com!205.231.236.10!
newspeer.monmouth.com!colt.net!easynet-tele!
easynet.net!nyc-news-feed1.bbnplanet.com!
news.gtei.net!news.inet.it!newssrv.ita.tip.net!
i2unix!typhoon.libero.it!not-for-mail

Tra un 195 e un 155 e tra TIN e l'università di Pisa c'è una bella differenza, non trovi?
Scusa la risposta forse aggressiva ma non mi piacciono le accuse gratuite, magari la prossima volta fai un controllino e ti risparmi una figura da persona "superficiale" nei giudizi.
Poi credevo che Anna ti avesse scritto per spiegarti il tutto... mah?

Saluti,
InverNo Arkannone

From ivagian@tin.it Mon Jul 19 23:05:09 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: R: R: A CHI VEDE UFO ANCHE NEL TOSTAPANE.
From: "Garabombo" <ivagian@tin.it>
Date: Mon, 19 Jul 1999 23:05:09 +0200

Vedo che non hai capito nulla. Non hai capito nulla di quello che ho detto e penso. Ti ripeto che non sono un ufologo e quindi smettila di rompermi le scatole con i fulmini globulari e con il pianeta Venere.

Inoltre mi permetto di giudicare quello che dice nell'attimo stesso in cui tu, così spudoratamente o poco intelligentemente lo rendi pubblico a tutti. Se non vuoi che nessuno giudichi quello che dici allora non lo dire e basta. Le storie di tuoi supposti figli persi tienitele allora per te. Se non altro per rispetto a tua moglie.

Inoltre non giudicare il mio italiano (ma quale ingranaggio avrai mai attivato per dire che la frase "ci sono persone mooolto piu' importanti di te e di me e di tutti noi messi insieme che "forse" potrebbero impararti qualcosa. Se non altro la modestia" e' scorretta. Non ti sarai mica sorpreso per la locuzione "mooolto" vero?). Se non riesci neanche a leggere e capire frasi del genere forse soffri di afasia o sei semplicemente dislessico.

Cambia rotta e non mi rompere piu'.

From spetznaz72@hotmail.com Tue Jul 20 15:31:50 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: R: R: R: A CHI VEDE UFO ANCHE NEL TOSTAPANE.

From: spetznaz72@hotmail.com (InverNo arKannone)

Date: Tue, 20 Jul 1999 13:31:50 GMT

On Mon, 19 Jul 1999 23:05:09 +0200, "Garabombo" <ivagian@tin.it> wrote:

>Inoltre non giudicare il mio italiano (ma quale ingranaggio avrai mai
>attivato per dire che la frase " ci sono persone moooooolto piu' importanti
>di te e di me e di tutti noi messi insieme che "forse" potrebbero impararti
>qualcosa. Se non altro la modestia" e' scorretta. Non ti sarai mica sorpreso
>per la locuzione "moooooolto" vero?.). Se non riesci neanche a leggere e
>capire frasi del genere forse soffri di afasia o sei semplicemente
>dislessico.

Ha usato l'ingranaggio che non si dice "impararti", bensì
"insegnarti"...

>Cambia rotta e non mi rompere piu'.
Giusto! Sta rompendo! Che ci sta a 'ffa, qui?

From andymaxx@dada.it Tue Jul 20 18:02:23 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: R: R: R: A CHI VEDE UFO ANCHE NEL TOSTAPANE.

From: "Andrea Massironi" <andymaxx@dada.it>

Date: Tue, 20 Jul 1999 18:02:23 +0200

Credo che criticasse l'"impararti" (orrendamente scorretto) al posto di un
"insegnarti".

Andrea

Garabombo <ivagian@tin.it> wrote in message 7n03tp\$1@nslave1.tin.it...

> Vedo che non hai capito nulla. Non hai capito nulla di quello che ho detto
e

> penso. Ti ripeto che non sono un ufologo e quindi smettila di rompermi le
> scatole con i fulmini globulari e con il pianeta Venere.

>

> Inoltre mi permetto di giudicare quello che dice nell'attimo stesso in cui

> tu, così' spudoratamente o poco intelligentemente lo rendi pubblico a
tutti.

> Se non vuoi che nessuno giudichi quello che dici allora non lo dire e
basta.

> Le storie di tuoi supposti figli persi tienitele allora per te. Se non
altro

> per rispetto a tua moglie.

>

> Inoltre non giudicare il mio italiano (ma quale ingranaggio avrai mai

> attivato per dire che la frase " ci sono persone moooooolto piu'
importanti

> di te e di me e di tutti noi messi insieme che "forse" potrebbero
impararti

> qualcosa. Se non altro la modestia" e' scorretta. Non ti sarai mica
sorpreso

> per la locuzione "moooooolto" vero?.). Se non riesci neanche a leggere e

> capire frasi del genere forse soffri di afasia o sei semplicemente
> dislessico.
>
> Cambia rotta e non mi rompere piu'.
>
>
>
>

From ivagian@tin.it Thu Jul 22 02:29:59 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: R: R: A CHI VEDE UFO ANCHE NEL TOSTAPANE.
From: "Garabombo" <ivagian@tin.it>
Date: Thu, 22 Jul 1999 02:29:59 +0200

> Credo che criticasse l'"impararti" (orrendamente scorretto) al posto di un
> "insegnarti".
>

Azz!!! Avete tutti perfettamente ragione maledizione. La forma "impararti"
non solo e' orrenda dal punto stilistico ma e' anche totalmente errata.

Chiedo percio' venia a tutti. Naturalmente anche a Claudio (ma solo per
questo mio e(o)rrrore pero')

--
_ | _ | _ G@R@BOMBO y Agapito Robles
_ / --- ^ --- \ ivagian@tin.it
_ / ----- / = \ ----- \ ivan.gian@tiscalinet.it
/ ----- / == \ ----- \ ivanmath@iname.com

From andream@dada.it Mon Jul 19 23:33:24 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: NON DITE NIENTE SUL CICAP
From: "Andrea Massironi" <andream@dada.it>
Date: Mon, 19 Jul 1999 23:33:24 +0200

Sono dei buffoni.....
il problema è sempre lo stesso...
se parti con l'impostazione mentale di volere sbugiardare chiunque e
comunque non fai indagini... fai pregiudizio...
si occupino di otelma e compagnia...
gli riesce meglio...

Andrea
Claudio <Malmsteen@iol.it> wrote in message 37935453.1332743@news.iol.it...
> Adesso vorrei sapere cosa avete contro Piero Angela e l'Equipe del

> Cicap.

From spooky.ufo@altavista.net Mon Jul 19 23:35:13 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Sezione Ufologica Ostia Lido
From: "spooky" <spooky.ufo@altavista.net>
Date: Mon, 19 Jul 1999 23:35:13 +0200

Visitate il nostro sito:
http://utenti.tripod.it/spooky_ufo

From andream@dada.it Mon Jul 19 23:36:17 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: DITEGLI DI VENIRE DA ME.
From: "Andrea Massironi" <andream@dada.it>
Date: Mon, 19 Jul 1999 23:36:17 +0200

se non hai voglia di crederci o almeno di ammetter che
"potrebbe essere", la soluzione è facile....
cancella questo newsgroup dalla tua lista...
ce ne facciamo poco di un pirletta (e studiando a PV sai cosa vuol
dire) che ancora con i libri in mano edulcora sul senso dell'universo....
vai a farlo con i compagnucci di qaula... qui stai un pò fuori target.....

Con affetto , e compassione

Andrea
Claudio <Malmsteen@iol.it> wrote in message 3793537a.1115862@news.iol.it...
> Se qualcuno ha contatti con loro, per favore, ditegli di venire a
> trovarmi, di farmi tutti gli esperimenti chhe vogliono. Almeno poi ci
> crederò.

From andream@dada.it Mon Jul 19 23:39:54 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Forse non mi avete capito
From: "Andrea Massironi" <andream@dada.it>
Date: Mon, 19 Jul 1999 23:39:54 +0200

Non sono stato rapito!!!
Ma voglio solo dirti che il tuo discorso è:
1) patetico... non sai niente.. non sei Einstein e parli.... parli.....
Se Einstein avesse ragionato come te la relatività non esisterebbe.....
2) se escludi qualcosa a priori sei un pessimo scienziato.....
noi non diciamo che tutto ciò C'E' ma almeno ci prediamo il disturbo di
indagare e cercare di usare il cervello... cosa che dovrete fare voi
ricercatori e scienziati... o no?

Andrea

Claudio <Malmsteen@iol.it> wrote in message 37935628.1801623@news.iol.it...

- > Allora, non sono uno sboccato, se mi sono lasciato andare scusate...ma
- > mi scapperà ancora.
- > Non voglio fare pura polemica.
- > Combatto solo chi dice "Gli UFO esistono, punto e basta".
- > Ho la mentalità scientifica, ma sono aperto anche a cose non
- > prettamente scientifiche (faccio arti marziali e studio l'energia
- > vitale), ma combatto l'ignoranza di coloro che desiderano così tanto
- > che gli UFO esistano che li vedono ovunque.
- > Perchè andare a cercare gli UFO?
- > Non vi meraviglia abbastanza questa natura e questa Terra così bella e
- > ancora misteriosa?
- > Per favore, non mi risponda chi mi dice di essere stato rapito, vi
- > prego, questa risparmiatemela.

From Malmsteen@iol.it Tue Jul 20 12:55:45 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: R: Forse non mi avete capito

From: Malmsteen@iol.it (Claudio)

Date: Tue, 20 Jul 1999 10:55:45 GMT

On Mon, 19 Jul 1999 23:39:54 +0200, "Andrea Massironi"

<andream@dada.it> wrote:

- >Non sono stato rapito!!!
- >Ma voglio solo dirti che il tuo discorso è:
- >1) patetico... non sai niente.. non sei Einstein e parli.... parli.....
- >Se Einstein avesse ragionato come te la relatività non esisterebbe.....
- >2) se escludi qualcosa a priori sei un pessimo scienziato.....
- >noi non diciamo che tutto ciò C'E' ma almeno ci prediamo il disturbo di
- >indagare e cercare di usare il cervello... cosa che dovrete fare voi
- >ricercatori e scienziati... o no?
- >

Voi dite che ci sono e basta e indagare non vuol dire raccogliere prove da persone che vivono in un paesino dell'alta badia e hanno isto qualcosa nel cielo dopo aver bevuto grappa.

Le testimonianze delle persone sono le cose meno attendibili che ci siano per questo genere di cose, perchè chi ci vuole credere vede un ufo anche in un riflesso su una nuvola.

Riflessi di luci di discoteche, fenomeni atmosferici, Venere. Lo sai che questi sono i più gettonati per essere stati classificati Ufo dagli osservatori che vanno a finire nelle ricerche degli ufologi.

Un ufologo dovrebbe conoscere la fisica, la biologia.

Io non dico "Non esistono, punto e basta", sarebbe uno spreco di spazio, sono d'accordo.

Ma non accetto il ragionamento "Le piramidi sono troppo perfette, i crop circles sono troppo perfetti. Come fanno ad esserci piramidi anche nell'America del Sud?" ecc.ecc.

E' questo che combatto. Ben vengano gli omini verdi ad insegnarci un

po di civiltà e tecnologia per inquinare di meno.

From andream@dada.it Mon Jul 19 23:42:43 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Per volare ci vuole la deportanza
From: "Andrea Massironi" <andream@dada.it>
Date: Mon, 19 Jul 1999 23:42:43 +0200

Ma porca paletta!!!
Studi fisica... fai il saputello.....
E NON CONOSCI UNO STRACCIO DI NIENTE SU COSE COME LA FLOTTANZA MAGNETICA E
L'INVERSIONE GRAVITAZIONALE????

Andrea
Paolo Parodi <paro@tigullio.net> wrote in message
379391CB.4981@tigullio.net...
> Adesso con i campi magnetici fanno volare anche le rane e l'aria non
> serve a niente.
> Informati!! >:-(

From Malmsteen@iol.it Tue Jul 20 12:55:47 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: R: Per volare ci vuole la deportanza
From: Malmsteen@iol.it (Claudio)
Date: Tue, 20 Jul 1999 10:55:47 GMT

>E NON CONOSCI UNO STRACCIO DI NIENTE SU COSE COME LA FLOTTANZA MAGNETICA E
>L'INVERSIONE GRAVITAZIONALE????
>
>Andrea
Dai spiegami questi concetti per favore.

From andream@dada.it Mon Jul 19 23:46:40 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: per "Rodolfo Messoro"
From: "Andrea Massironi" <andream@dada.it>
Date: Mon, 19 Jul 1999 23:46:40 +0200

hehehehe... grazie...
ma che fosse un poliziotto con manie di grandezza lo sapevamo ormai da
tempo.....
Nucleo di Milano?
Il backposting potevi risparmiarti di rivelarlo... io lo so da 20
giorni.....
Rodolfo??? dove sei?
(ti sei tradito con alcuni vecchi posting!
(rileggili..... si vede che sei un PS!)

Andrea
nonimporta <non@importa.com> wrote in message
BrIk3.92\$X%.315@typhoon.libero.it...

> Lei si rende conto che se denunciassi pubblicamente la sua identita' (o se
> qualcuno al mio posto scoprisse la sua identita') a causa di cio' che
> scrive, per il tipo di lavoro che Lei svolge (non e' vero che e' in
> aspettativa) sarebbe messo nelle "delicate" mani della interni?
> A me non interessa rovinarLa, per cui mi astengo dal farlo, ma pensi a
cosa
> Le succederebbe (VERAMENTE, non per scherzo come i suoi fantomatici
> rapimenti).
> Lei si rende conto che in questo modo verrebbe VERAMENTE messo/a in
> aspettativa?
> Lei si rende conto che per riottenere l'abilitazione dovrebbe sottostare a
> diverse sedute psichiatriche?
> Lei si rende conto che molto probabilmente verrebbe licenziato?
> Lei si rende conto che in una citta' come Milano (mi tengo volutamente
vago,
> per non stringere troppo il cerchio) certe cose, a certi livelli, possono
> anche dare fastidio, soprattutto per l'immagine della citta' e della
> pubblica amministrazione?
>
> Come io conosco la sua identita', altri possono arrivare a Lei,
> semplicemente facendo come ho fatto io, con un backtracing dei Suoi post
(a
> proposito, dare un indirizzo di email con un account -Tiscali, nel suo
caso-
> e postare da un altro account -TIN, nel suo caso- e' inutile a fini di
> "copertura")
>
> E' incredibile come certa gente per divertimento rischia cose serie, come
il
> posto di lavoro.
> Questo vuole semplicemente essere un consiglio, non seguira' alcun reply.
>
>
>
>
>
>

From pbaffi@hotmail.com Sat Jul 24 23:08:14 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: R: per "Rodolfo Messoro"
From: Paolo-B <pbaffi@hotmail.com>
Date: Sat, 24 Jul 1999 21:08:14 GMT

On Mon, 19 Jul 1999 23:46:40 +0200, "Andrea Massironi"
<andream@dada.it> wrote:

>hehehehe... grazie...
>ma che fosse un poliziotto con manie di grandezza lo sapevamo ormai da
>tempo.....

E poi si ironizza sui Carabinieri?
Un deficiente cosi' non sarebbe mai entrato nei Carabinieri.

Che pena sapere che nelle forze dell'ordine vi siano simili cialtroni.

Paolo

From andream@dada.it Mon Jul 19 23:47:41 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: R: A CHI VEDE UFO ANCHE NEL TOSTAPANE.
From: "Andrea Massironi" <andream@dada.it>
Date: Mon, 19 Jul 1999 23:47:41 +0200

Claudio <Malmsteen@iol.it> wrote in message 379352a8.905437@news.iol.it...
> On Mon, 19 Jul 1999 10:08:39 +0200, "Andrea Massironi"
> <andymaxx@dada.it> wrote:
>
>
>
> >L'ufologia è uno studio... una raccolta di informazioni e di prove.....
>
> PROVE?!
> Dammene qualcuna, è quello che cerco da voi.
>
Cerca anche tu... CERVELLONE!!!

(comunque sei scarso come troll!)

Andrea

From Malmsteen@iol.it Tue Jul 20 00:21:40 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Ditemi qualcosa di concreto
From: Malmsteen@iol.it (Claudio)
Date: Mon, 19 Jul 1999 22:21:40 GMT

Mi sono stufato di sentirmi solo attaccato per come ragiono.
Vi date la zappa sui piedi.
Datemi delle prove, altrimenti continuate a raccontarvi di aver visto
un ufo, quando invece era un aereo da caccia.

From maudenis@tin.it Tue Jul 20 12:22:01 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ditemi qualcosa di concreto
From: "Marduk" <maudenis@tin.it>
Date: Tue, 20 Jul 1999 12:22:01 +0200

Claudio <Malmsteen@iol.it> wrote in message 3793a498.2474037@news.iol.it...

> Datemi delle prove,

Datemi delle prove che Dio esiste, che Gesu' e' esistito.

--

God save da house
Marduk@tiscalinet.it

From spetznaz72@hotmail.com Tue Jul 20 15:05:55 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ditemi qualcosa di concreto
From: spetznaz72@hotmail.com (InverNo arKannone)
Date: Tue, 20 Jul 1999 13:05:55 GMT

On Tue, 20 Jul 1999 12:22:01 +0200, "Marduk" <maudenis@tin.it> wrote:

>Datemi delle prove che Dio esiste, che Gesu' e' esistito.
>Non so, forse qualche centinaio di storici (moderni o meno, di
>praticamente ogni estrazione pensabile) e relative ricerche non sono
>"prove" sufficienti...

From maudenis@tin.it Tue Jul 20 15:47:19 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ditemi qualcosa di concreto
From: "Marduk" <maudenis@tin.it>
Date: Tue, 20 Jul 1999 15:47:19 +0200

InverNo arKannone <spetznaz72@hotmail.com> wrote in message
379473cc.7735843@news.interbusiness.it...

> On Tue, 20 Jul 1999 12:22:01 +0200, "Marduk" <maudenis@tin.it> wrote:

>

> >Datemi delle prove che Dio esiste, che Gesu' e' esistito.
> >Non so, forse qualche centinaio di storici (moderni o meno, di
> >praticamente ogni estrazione pensabile) e relative ricerche non sono
> >"prove" sufficienti...

Direi di no.

Migliaia sono gli storici, gli uomini comuni, gli astronauti e persino gli
scienziati che con le relative loro ricerche hanno dimostrato l'esistenza di
civilta' aliene.

Eppure non sono prove sufficienti.

--

God save da house
Marduk@tiscalinet.it

From spetznaz72@hotmail.com Tue Jul 20 17:10:55 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ditemi qualcosa di concreto
From: spetznaz72@hotmail.com (InverNo arKannone)

Date: Tue, 20 Jul 1999 15:10:55 GMT

On Tue, 20 Jul 1999 15:47:19 +0200, "Marduk" <maudenis@tin.it> wrote:

>Direi di no.

>Migliaia sono gli storici, gli uomini comuni, gli astronauti e persino gli
>scienziati che con le relative loro ricerche hanno dimostrato l'esistenza di
>civilta' aliene.

>Eppure non sono prove sufficienti.

Storici? Astronauti? Scienziati? Quella degli uomini comuni te la concedo.

E poi che Gesù sia esistito come personaggio storico è dimostrato, che fosse figlio di Dio è un fatto di fede, non confondere le due cose.

Che esistano altre forme di vita nell'universo è praticamente dimostrato (statisticamente, se non altro), che siano arrivati fin qui è un'altro discorso...

Ciao.

From malian6@yahoo.it Tue Jul 20 17:30:38 1999

To: spetznaz72@hotmail.com

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Ditemi qualcosa di concreto

From: Tristan <malian6@yahoo.it>

Date: Tue, 20 Jul 1999 17:30:38 +0200

InverNo arKannone ha scritto:

>

> E poi che Gesù sia esistito come personaggio storico è dimostrato,

Ma da chi??

Max

From spetznaz72@hotmail.com Wed Jul 21 09:58:37 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Ditemi qualcosa di concreto

From: spetznaz72@hotmail.com (InverNo arKannone)

Date: Wed, 21 Jul 1999 07:58:37 GMT

On Tue, 20 Jul 1999 17:30:38 +0200, Tristan <malian6@yahoo.it> wrote:

>> E poi che Gesù sia esistito come personaggio storico è dimostrato,

>Ma da chi??

Cazzo, ma vai a leggerti un libro di storia che non sia quello delle elementari!!!

Ci sono cento fonti diverse, completamente slegate, che parlano di lui in termini a dir poco simili...

Devo star qui a citarti tutte le fonti e i testi?

Se proprio ti interessa un testo specifico procurati quello del

Tramaglia, che fa proprio un "sunto" di tutta la storia dell'accettazione della figura storica e concreta di Gesù.

Ciao.

From malian6@yahoo.it Wed Jul 21 10:47:30 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ditemi qualcosa di concreto
From: Tristan <malian6@yahoo.it>
Date: Wed, 21 Jul 1999 10:47:30 +0200

InverNo arKannone ha scritto:

>
> On Tue, 20 Jul 1999 17:30:38 +0200, Tristan <malian6@yahoo.it> wrote:
>
> >> E poi che Gesù sia esistito come personaggio storico è dimostrato,
> >Ma da chi??
> Cazzo, ma vai a leggerti un libro di storia che non sia quello delle
> elementari!!!
> Ci sono cento fonti diverse, completamente slegate, che parlano di
> lui in termini a dir poco simili...
> Devo star qui a citarti tutte le fonti e i testi?
> Se proprio ti interessa un testo specifico procurati quello del
> Tramaglia, che fa proprio un "sunto" di tutta la storia
> dell'accettazione della figura storica e concreta di Gesù.
>
> Ciao.

Basta che non t'incazzi...

Ciao.

From spetznaz72@hotmail.com Wed Jul 21 13:12:55 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ditemi qualcosa di concreto
From: spetznaz72@hotmail.com (InverNo arKannone)
Date: Wed, 21 Jul 1999 11:12:55 GMT

On Wed, 21 Jul 1999 10:47:30 +0200, Tristan <malian6@yahoo.it> wrote:

>Basta che non t'incazzi...
No, scusa, non volevo fare "l'incazzato".
E' che troppo spesso i discorsi finiscono nel nulla a causa di troppi
interventi fatti senza cognizione di causa.
E poi quando mi si tocca nel lato storico-teologico divento
suscettibile... :)
Amici come prima?

Ciao,
InverNo

From malian6@yahoo.it Wed Jul 21 17:25:01 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ditemi qualcosa di concreto
From: Tristan <malian6@yahoo.it>
Date: Wed, 21 Jul 1999 17:25:01 +0200

InverNo arKannone ha scritto:

>
> On Wed, 21 Jul 1999 10:47:30 +0200, Tristan <malian6@yahoo.it> wrote:
>
> >Basta che non t'incazzi...
> No, scusa, non volevo fare "l'incazzato".
> E' che troppo spesso i discorsi finiscono nel nulla a causa di troppi
> interventi fatti senza cognizione di causa.
> E poi quando mi si tocca nel lato storico-teologico divento
> suscettibile... :)
> Amici come prima?

Mai stato tuo nemico...

Il mio "ma da chi" non era una provocazione...
Premetto che sono ateo...
Il fatto è che non ho molto tempo per documentarmi su tutto, questo è il
motivo per cui frequento gli NG
per avere, se possibile, in poco tempo delle informazioni che
m'interessano (mai in maniera approfondita ovviamente però qualche volta
sono fortunato) o soltanto per soddisfare una mia curiosità... sempre
rispettando la disponibilità degli altri...

>
> Ciao,
> InverNo

Ri-ciao,
Tristan

From spetznaz72@hotmail.com Thu Jul 22 09:46:46 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ditemi qualcosa di concreto
From: spetznaz72@hotmail.com (InverNo arKannone)
Date: Thu, 22 Jul 1999 07:46:46 GMT

On Wed, 21 Jul 1999 17:25:01 +0200, Tristan <malian6@yahoo.it> wrote:

>Mai stato tuo nemico...
Certo, sennò ti avrei già affettato psionicamente.

>Il mio "ma da chi" non era una provocazione...
Se non era una provocazione potevi esporre il quesito o i tuoi dubbi
in maniera un po' meno "sintetica" (diciamo così?).
>Premetto che sono ateo...
E come disse un esimio pazzo in IDM: "Gli atei tacciano!". Devi
pronunciarlo con voce rimbombante e baritonale, stile Mosé nei 10

comandamenti. :)

>Il fatto è che non ho molto tempo per documentarmi su tutto, questo è il
>motivo per cui frequento gli NG
>per avere, se possibile, in poco tempo delle informazioni che
>m'interessano (mai in maniera approfondita ovviamente però qualche volta
>sono fortunato) o soltanto per soddisfare una mia curiosità... sempre
>rispettando la disponibilità degli altri...

Già, capisco. E' che certi argomenti necessiterebbero di ore di
discussione. Al limite prova su dei NG più attinenti all'argomento...

Triciao Tristan (ci siamo arrivati, eh?! :)),
InverNo

From robdean@tiscalinet.it Sat Jul 24 14:10:49 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ditemi qualcosa di concreto
From: "Roberto De Angelis" <robdean@tiscalinet.it>
Date: Sat, 24 Jul 1999 14:10:49 +0200

Tristan ha scritto nel messaggio <3794961E.EA3D8A6A@yahoo.it>...

>
>
>InverNo arKannone ha scritto:
>>
>> E poi che Gesù sia esistito come personaggio storico è dimostrato,
>
>Ma da chi??
>
>Max

L'identità storica di Gesù è ormai
considerata reale praticamente da tutti, teologi e storici (credenti, non
credenti o atei che siano). La attestano in modo inequivocabile, oltre alle
fonti cristiane (fondamentalmente i Vangeli, ma anche, con molta meno
precisione ed affidabilità, altri scritti apocritici e gli àgrapha), anche
fonti ebraiche (nel Talmud si parla di lui come di "Jeshu" o "il Nazareno",
Giuseppe Flavio testimoniò non solo dell'esistenza storica di Gesù, ma anche
della sua messianicità, riconoscendolo come il Cristo, e di Gesù parlano
pure le dissacranti "Toledoth Jeshu", le "storie di Gesù", appunto, di epoca
medievale), romane (da Tacito a Plinio il Giovane a Svetonio) e perfino
musulmane (il Corano narra alcuni episodi della vita del "Cristo Gesù,
figlio di Maria" e lo riconosce il "Messaggero di Dio"). La nascita, a
Betlemme, viene collocata in modo abbastanza certo nel 5 a.C. Morì nel 30
per crocifissione sotto Ponzio Pilato (come testimoniano ancora, oltre ai
Vangeli, Tacito e Giuseppe Flavio). Dopo la sua resurrezione, avvenuta tre
giorni dopo la morte, apparve, parlò e si intrattenne ai suoi discepoli e
apostoli: "Ai quali anche, dopo che ebbe sofferto, si presentò vivente con
molte prove, facendosi vedere da loro per quaranta giorni, parlando delle
cose relative al regno di Dio" (Atti 1:3). Inoltre apparve anche "a Cefa
(=Pietro), poi ai dodici: Poi apparve a più di cinquecento fratelli in una
volta (tutti pazzi allucinati o infidi cospiratori?)... Poi apparve a
Giacomo, poi a tutti gli apostoli; e, ultimo di tutti, apparve anche a me
(Paolo)" (1 Corinzi 15:5-8) Dopo questi quaranta giorni, Gesù, davanti agli

apostoli, ascese in cielo sul monte degli Ulivi. I miracoli di Gesù sono documentati anch'essi da fonti cristiane e non cristiane, che spesso lo riconobbero come un taumaturgo, tanto che, per contrastare la sua figura, che aveva crescente influsso sulla romanità, nel II sec. d.C., Filostrato scrisse la Vita di Apollonio di Tiana, in cui descrive il filosofo neopitagorico del I sec. a.C. con accenti messianici attribuendogli prodigi e miracoli, su incarico dell'imperatrice Giulia Domna. In breve, gli studiosi e gli esegeti sono oggi concordi nell'affermare che sicuramente, almeno il 60% di quanto è scritto nei Vangeli ha un valore documentario e biografico affidabile, tanto che, oggi come oggi, nessuno storico che si definisca "serio" metterà mai in discussione l'esistenza del Gesù storico.

Roberto De Angelis.

From caerario@tin.it Tue Jul 20 18:33:56 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ditemi qualcosa di concreto
From: "Casimiro Erario" <caerario@tin.it>
Date: Tue, 20 Jul 1999 18:33:56 +0200

Marduk ha scritto nel messaggio <7n218d\$1vr\$1@news.tin.it>...

.
>Migliaia sono gli storici, gli uomini comuni, gli astronauti e persino gli
>scienziati che con le relative loro ricerche hanno dimostrato l'esistenza
di
>civilta' aliene.
>Eppure non sono prove sufficienti.

Aspetta un attimo, stai facendo un pò di confusione.
Purtroppo alla data odierna nemmeno gli ufologi più possibilisti hanno
dimostrato l'esistenza di civiltà aliene. Dal punto di vista scientifico
la cosa più sensata in materia è l'equazione di Drake (dal nome del suo
teorico), che partendo da presupposti scientifici quali il numero di stelle
simili al nostro sole che posseggono pianeti in orbita simili al nostro su
cui eventuali forme di vita si siano evolute al punto da formare civiltà
tecnologiche, giunge a teorizzare l'esistenza di vita evoluta nel cosmo. Il
ragionamento di Drake è semplice in quanto egli, a ragione secondo me,
sostiene che se la vita si è evoluta nel nostro sistema solare è
estremamente probabile che ciò sia accaduto in qualche altra parte
dell'universo dato che sistemi solari simili al nostro non sono un evento
poi così raro. I problemi sorgono quando entrano in ballo altri fattori,
per esempio non sappiamo quanto tempo possa durare una civiltà avanzata, in
teoria essa può riprodursi all'infinito però non possiamo fare a meno di
considerare i pericoli intrinseci (quante volte siamo arrivati al punto di
autodistuggerci con le nostre stesse mani anche se siamo poco più che
neonati rispetto ai tempi cosmici?), poi ci sono i pericoli esterni quali i
cataclismi o gli impatti con asteroidi (non sorridete fanno parte della
storia di qualsiasi corpo celeste, pensate solo alla reoria dell'estinzione
dei dinosauri sul nostro pianeta). A tutto ciò dobbiamo aggiungere le
distanze che almeno per noi terrestri sono ancora disumanamente invalicabili

e che quindi rappresentano un fattore tutt'altro che secondario nell'economia del discorso.

Credo di aver menzionato tutti i fattori che fanno parte dell'equazione la quale, pur essendo un dato difficile da confutare anche dai membri del CICAP più incalliti, rimane tuttavia ben lungi da poter essere considerata una dimostrazione dell'esistenza di civiltà aliene...PURTROPPO

Un saluto Casimiro.

PS: io, comunque, ci credo.

From Malmsteen@iol.it Tue Jul 20 21:08:57 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Ditemi qualcosa di concreto

From: Malmsteen@iol.it (Claudio)

Date: Tue, 20 Jul 1999 19:08:57 GMT

On Tue, 20 Jul 1999 18:33:56 +0200, "Casimiro Erario"

<caerario@tin.it> wrote:

Pure io credo che esistano altre forme di vita (intelligenti?), però è un discorso ben lontano da quelli che ho sentito, tipo:

- 1) Sono arrivati sino a quà
- 2) Hanno fatto loro le piramidi e i crop
- 3) Ci osservano da tempo.

Il tuo discorso è perfetto, non fa una piega, ma non bisogna dire io credo agli alieni come se fosse una religione. Se mi dici che credi in Dio non vengo certo a cercare di dimostrarti che Dio non esiste, ma gli Ufo non sono una religione.

FORSE esistono.

FORSE sono intelligenti.

>

>Marduk ha scritto nel messaggio <7n218d\$1vr\$1@news.tin.it>...

>.

>>Migliaia sono gli storici, gli uomini comuni, gli astronauti e persino gli

>>scienziati che con le relative loro ricerche hanno dimostrato l'esistenza

>di

>>civilta' aliene.

>>Eppure non sono prove sufficienti.

>

>

>Aspetta un attimo, stai facendo un pò di confusione.

>Purtroppo alla data odierna nemmeno gli ufologi più possibilisti hanno

>*dimostrato* l'esistenza di civiltà aliene. Dal punto di vista scientifico

>la cosa più sensata in materia è l'equazione di Drake (dal nome del suo

>teorico), che partendo da presupposti scientifici quali il numero di stelle

>simili al nostro sole che posseggono pianeti in orbita simili al nostro su

>cui eventuali forme di vita si siano evolute al punto da formare civiltà

>tecnologiche, giunge a teorizzare l'esistenza di vita evoluta nel cosmo. Il

>ragionamento di Drake è semplice in quanto egli, a ragione secondo me,

>sostiene che se la vita si è evoluta nel nostro sistema solare è

>estremamente probabile che ciò sia accaduto in qualche altra parte

>dell'universo dato che sistemi solari simili al nostro non sono un evento

>poi così raro. I problemi sorgono quando entrano in ballo altri fattori,
>per esempio non sappiamo quanto tempo possa durare una civiltà avanzata, in
>teoria essa può riprodursi all'infinito però non possiamo fare a meno di
>considerare i pericoli intrinseci (quante volte siamo arrivati al punto di
>autodistuggerci con le nostre stesse mani anche se siamo poco più che
>neonati rispetto ai tempi cosmici?), poi ci sono i pericoli esterni quali i
>cataclismi o gli impatti con asteroidi (non sorridete fanno parte della
>storia di qualsiasi corpo celeste, pensate solo alla reoria dell'estinzione
>dei dinosauri sul nostro pianeta). A tutto ciò dobbiamo aggiungere le
>distanze che almeno per noi terrestri sono ancora disumanamente invalicabili
>e che quindi rappresentano un fattore tutt'altro che secondario nell'
>economia del discorso.
>Credo di aver menzionato tutti i fattori che fanno parte dell' equazione la
>quale, pur essendo un dato difficile da confutare anche dai membri del CICAP
>più incalliti, rimane tuttavia ben lungi da poter essere considerata una
>dimostrazione dell'esistenza di civiltà aliene...PURTROPPO
>Un saluto Casimiro.
>PS: io, comunque, ci credo.
>
>

From caerario@tin.it Tue Jul 20 22:01:37 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ditemi qualcosa di concreto
From: "Casimiro Erario" <caerario@tin.it>
Date: Tue, 20 Jul 1999 22:01:37 +0200

Claudio ha scritto nel messaggio <3794c8b4.3004539@news.iol.it>...
>>

>Il tuo discorso è perfetto, non fa una piega, ma non bisogna dire io
>credo agli alieni come se fosse una religione. Se mi dici che credi in
>Dio non vengo certo a cercare di dimostrarti che Dio non esiste, ma
>gli Ufo non sono una religione.
>FORSE esistono.
>FORSE sono intelligenti.

Come dovrei allora manifestare le mie idee?

Ho scritto: Io ci credo il che significa sono convinto della loro esistenza
anche senza prove oggettive, il che non significa che altri debbano essere
sicuri della veridicità delle mie idee.

Bada che non sono di quelli che li aspettano, magari immaginando che
viaggino nella scia di una cometa, però lasciami la possibilità di sognare
senza nuocere agli altri.

Non immagini, anzi forse lo sai benissimo però ti dà un pò fastidio
ammetterlo, quale possa essere la forza delle idee, meglio degli ideali,
anche nei campi in cui la razionalità la fa da padrone. Ti cito un nome per
tutti: Galileo Galilei.

Ritengo che le sue affermazioni all'epoca ebbero un effetto simile a quelle
di un Rubbia o di un Hawking che oggi affermassero di credere nella
telepatia.

Ciao Casimiro.

From Malmsteen@iol.it Tue Jul 20 22:57:47 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ditemi qualcosa di concreto
From: Malmsteen@iol.it (Claudio)
Date: Tue, 20 Jul 1999 20:57:47 GMT

On Tue, 20 Jul 1999 22:01:37 +0200, "Casimiro Erario"
<caerario@tin.it> wrote:

Ok, se ti piace sognare ti capisco.
Stephen Hawking comunque non Hawkind.

From caerario@tin.it Wed Jul 21 01:19:05 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ditemi qualcosa di concreto
From: "Casimiro Erario" <caerario@tin.it>
Date: Wed, 21 Jul 1999 01:19:05 +0200

Claudio ha scritto nel messaggio <3794e29c.852753@news.iol.it>...
>On Tue, 20 Jul 1999 22:01:37 +0200, "Casimiro Erario"
><caerario@tin.it> ha scritto:

Boh! ...
(se posti così fa a finire che non riusciamo a comprenderci nemmeno noi due,
figurati gli altri...)

>Ok, se ti piace sognare ti capisco.
>Stephen Hawking comunque non Hawkind.

Scusami per il lapsus...a proposito di errori, credo sia più corretto dire
ufologi non ufologi.

From xasab@global.it Thu Jul 22 02:06:34 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ditemi qualcosa di concreto
From: xasab@global.it (XAS)
Date: Thu, 22 Jul 1999 00:06:34 GMT

On Wed, 21 Jul 1999 01:19:05 +0200, "Casimiro Erario"
<caerario@tin.it> wrote:

>
>Claudio ha scritto nel messaggio <3794e29c.852753@news.iol.it>...
>>On Tue, 20 Jul 1999 22:01:37 +0200, "Casimiro Erario"
>><caerario@tin.it> ha scritto:
>
>Boh! ...
>(se posti così fa a finire che non riusciamo a comprenderci nemmeno noi due,

>figurati gli altri...)

>

>>Ok, se ti piace sognare ti capisco.

>>Stephen Hawking comunque non Hawkind.

>

> Scusami per il lapsus...a proposito di errori, credo sia più corretto dire

>ufologi non ufologi.

>

>

Ragazi ma qui si sta tutti a far la punta agli errori degli altri?

Si sa vero che capitano a tutti...

Per pigrizia, per la fretta, disattenzione, l'ora, etc... saremo mica a scuola!

O è per far polemica?

XAS

From llelmoll@tin.it Sat Jul 24 21:11:51 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Ditemi qualcosa di concreto

From: "Elmo" <llelmoll@tin.it>

Date: Sat, 24 Jul 1999 21:11:51 +0200

> Ok, se ti piace sognare ti capisco.

> Stephen Hawking comunque non Hawkind.

Bhe, anche il Sig. Stephen crede nella vita aliena e nelle velocità Warp.

Saluri

From w@w.gov Tue Jul 20 23:43:56 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Ditemi qualcosa di concreto

From: "Mr. Wolf" <w@w.gov>

Date: Tue, 20 Jul 1999 23:43:56 +0200

Claudio ha scritto nel messaggio <3794c8b4.3004539@news.iol.it>...

>On Tue, 20 Jul 1999 18:33:56 +0200, "Casimiro Erario"

><caerario@tin.it> wrote:

>

>Pure io credo che esistano altre forme di vita (intelligenti?), però è

>un discorso ben lontano da quelli che ho sentito, tipo:

>1) Sono arrivati sino a quà

>2)Hanno fatto loro le piramidi e i crop

M per favore: parliamo di ufologia e non di pseudo-ufologia o fanta-archeologia.

Se fai di tutta l'erba un fascio allora dimostri di non capire nulla di ufologia, e' come se, parlando di fisica si mettessero insieme le teorie di Einstein e le elucubrazioni di quelli che dicono di avere inventato il moto perpetuo.

W.

From caerario@tin.it Wed Jul 21 01:31:19 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ditemi qualcosa di concreto
From: "Casimiro Erario" <caerario@tin.it>
Date: Wed, 21 Jul 1999 01:31:19 +0200

Claudio ha scritto nel messaggio <3794c8b4.3004539@news.iol.it>...
>>On Tue, 20 Jul 1999 18:33:56 +0200, "Casimiro Erario"
>><caerario@tin.it> wrote:

...Boh?!....
Non voglio essere monotono, ma non si scrive in questa maniera in un NG...
Claudio, in questo modo mi fai dire cose che non penso ! (vedi righe
seguenti)

Casimiro.

>>Pure io credo che esistano altre forme di vita (intelligenti?), però è
>>un discorso ben lontano da quelli che ho sentito, tipo:
>>1) Sono arrivati sino a quà
>
>>2)Hanno fatto loro le piramidi e i crop
>

From gofpierpaoli@ti.tws.it Wed Jul 21 13:36:26 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ditemi qualcosa di concreto
From: gofpierpaoli@ti.tws.it (Goffredo Pierpaoli)
Date: Wed, 21 Jul 1999 11:36:26 GMT

On Tue, 20 Jul 1999 15:47:19 +0200, "Marduk" <maudenis@tin.it> wrote:

>Migliaia sono gli storici,

passi pure, ma con quali tecniche?

>gli uomini comuni,

perche', hanno fatto qualche ricerca?

>gli astronauti

non mi risulta che gli astronauti abbiano *dimostrato* l'esistenza di
civiltà aliene, per quanto alcuni astronauti siano anche reclutati
dal mondo scientifico e tecnologico

>e persino gli
>scienziati che con le relative loro ricerche hanno dimostrato l'esistenza di
>civilta' aliene.

non hanno *dimostrato*, hanno solo valutato stime probabilistiche
(sulla base di una serie di parametri) del numero di eventuali
civilta' capaci di comunicare su distanze astronomiche.

Sulla base invece dello studio dell'origine della vita, ad esempio
Cyril Ponnamperna, che nel 1965 dirigeva il Chemical Evolution Branch
della NASA, avviò una serie di studi sperimentali sull'esobiologia
partendo dalle idee J.D. Bernal e di I. Oparin giungendo alla sintesi
di alcune molecole prebiotiche.

>Eppure non sono prove sufficienti.

infatti...

Ciao : Goffredo Pierpaoli

Il 27 Giugno 1980, 19 anni or sono, accadde qualche cosa
nei nostri cieli. Oggi notiamo un incredibile silenzio.
Silenzio dei 'media', silenzio dei politici, anche di
quelli che lottarono per il raggiungimento dell'inizio
della verita'.

NON DIMENTICHIAMO IL CIELO DI USTICA

per rispondere via email mettere ri al pisti di ti.

From w@w.gov Tue Jul 20 23:41:13 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ditemi qualcosa di concreto
From: "Mr. Wolf" <w@w.gov>
Date: Tue, 20 Jul 1999 23:41:13 +0200

Claudio ha scritto nel messaggio <3793a498.2474037@news.iol.it>...
>Mi sono stufato di sentirmi solo attaccato per come ragiono.
>Vi date la zappa sui piedi.
>Datemi delle prove, altrimenti continuate a raccontarvi di aver visto
>un ufo, quando invece era un aereo da caccia.

Prove di che? Che gli UFO sono ET? Questa e' solo un ipotesi, ce ne sono
molte altre, ma tu non le conosci.
Alla data non vi sono prove che possano portare alla determinazione della
natura del fenomeno UFO, inteso come il famoso 10 per cento dei casi
ritenuti ancora inspiegati.
Se ci fossero le prove non esisterebbe piu' l'ufologia in quanto non ci sare
piu' nulla di "unidentified".

Certo che bisogna proprio spiegarti tutto, pero'.

W.

From xasab@global.it Wed Jul 21 01:59:51 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ditemi qualcosa di concreto
From: xasab@global.it (XAS)
Date: Tue, 20 Jul 1999 23:59:51 GMT

On Mon, 19 Jul 1999 22:21:40 GMT, Malmsteen@iol.it (Claudio) wrote:

>Mi sono stufato di sentirmi solo attaccato per come ragiono.
>Vi date la zappa sui piedi.
>Datemi delle prove, altrimenti continuate a raccontarvi di aver visto
>un ufo, quando invece era un aereo da caccia.
Senti Claudio fa quel che vuoi con le persone del NG
ma per FAVORE PIANTALA di creare NewTreath per nulla OK!
Credo si associeranno in molti...
E' solo questione di educazione OK?
GRAZIE !!
XAS

From Malmsteen@iol.it Tue Jul 20 00:22:12 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: EMERITI UFOLOGHI
From: Malmsteen@iol.it (Claudio)
Date: Mon, 19 Jul 1999 22:22:12 GMT

Sapete cos'è un fulmine globulare?
Perchè tutto quello che non sapete spiegare lo chiamate UFO?
Lo sapete che in cima alla classifica degli oggetti non identificati
c'è....VENERE?! Cristo, un pianeta.
Vedete un pianeta ed esclamate "Sono arrivati fra noi".
Sono convinto che se fossimo soli sarebbe uno spreco di spazio, ma
perchè vi interessate alla vita intelligente e non ve ne frega niente
di vita NON intelligente. Magari c'è vita su IO su EUROPA, magari
c'era vita su Marte, ma degli ameboidi insignificanti che non si
vedono ad occhio nudo e non costruiscono le piramidi.
P.S. A chiunque risponda "Sì, so cos'è un fulmine globulare". Voglio
che mi risponda dalla A alla Z e non solamente "Sì, so cos'è".

From e.panzavolta@ra.nettuno.it Tue Jul 20 20:36:43 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: EMERITI UFOLOGHI
From: "Emiliano Panzavolta" <e.panzavolta@ra.nettuno.it>
Date: Tue, 20 Jul 1999 20:36:43 +0200

>Sapete cos'è un fulmine globulare?

Certamente. E tu ? Mi pare che si stia un pò abusando di questo fenomeno

naturale per screditare semplicisticamente la fenomenologia dei non identificati.

>Perchè tutto quello che non sapete spiegare lo chiamate UFO?
Se tu parlassi con conizione di causa sapresti che la sigla UFO (lo si è detto n volte)
intende classificare i fenomeni NON Identificabili.

>Lo sapete che in cima alla classifica degli oggetti non identificati
>c'è....VENERE?! Cristo, un pianeta.

E con ciò? Questo non dimostra niente.

>Vedete un pianeta ed esclamate "Sono arrivati fra noi".

Molti lo fanno ma è grazie all'analisi obiettiva delle testimonianze che si riescono ad individuare gli IFO. suvvia queste sono chiacchiere da bar.

>Sono convinto che se fossimo soli sarebbe uno spreco di spazio, ma
>perchè vi interessate alla vita intelligente e non ve ne frega niente
>di vita NON intelligente.

Magari questa è una tua idea e basta perchè di gente veramente interessata e critica ne conosci poca.
Guarda che non basta guardare due film in croce come "Contact" (che tu citi parlando di spreco di spazio)
per avere un'ampia visione di un fenomeno,dovresti allargare i tuoi orizzonti, altrimenti continuerai a fare figure misere come tutte le volte che apri bocca sventolando presuntuosamente la tua ignoranza in questo ng!

>Magari c'è vita su IO su EUROPA, magari
>c'era vita su Marte, ma degli ameboidi insignificanti che non si
>vedono ad occhio nudo e non costruiscono le piramidi.

Sarebbe una scoperta grandiosa (almeno io sarei entusiasta di una scoperta simile).
Tu no? La giudicheresti una cosa deludente? Se si ribadisco il concetto espresso 7 righe sopra!

>P.S. A chiunque risponda "Si, so cos'è un fulmine globulare".Voglio
>che mi risponda dalla A alla Z e non solamente "Si, so cos'è".

Se vuoi ti rimando agli studi fatti perchè dalla A alla Z sarebbe troppo lunga.
In ogni caso sono un fenomeno naturale che si verifica esclusivamente in peculiari condizioni atmosferiche , non è altro che un particolare tipo di fulmine che presenta delle "anomalie" rispetto a quelli normali (almeno come normalmente li intendiamo)

ed possiedono
caratteristiche difficilmente associabili ad un avvistamento UFO come la
vita media molto breve
le dimensioni di pochi centimetri e in pochi casi superiori al metro, le
modalità di estinzione
con frequenti scoppi che lasciano anche danni ad apparecchi elettrici...ed
infine la estremamente bassa probabilità
di avvistarne uno nell'arco di una vita media .

Il fulmine globulare viene tuttora analizzato in laboratorio dove è possibile
riprodurlo in dimensioni e durata
ridotti.

Il fulmine globulare è un fenomeno estremamente interessante e sarà forse
meglio definito....
ma rimane il fatto che dal punto di vista Ufologico viene tirato in ballo
molte volte per scarsa conoscenza
della casistica UFO e perchè oggi va molto di moda....
La totalità degli avvistamenti NON PUO' essere spiegata come fulmini
globulari..... forse una percentuale sì
ma è una soluzione priva di senso.

Ti consiglio di leggere almeno un pochino prima di parlare....

Emiliano
<http://mur.tsx.org>

From Malmsteen@iol.it Tue Jul 20 23:10:44 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: EMERITI UFOLOGHI
From: Malmsteen@iol.it (Claudio)
Date: Tue, 20 Jul 1999 21:10:44 GMT

On Tue, 20 Jul 1999 20:36:43 +0200, "Emiliano Panzavolta"
<e.panzavolta@ra.nettuno.it> wrote:

Forse non ti accorgi che condannando la mia presunzione con quello che
hai scritto ti macchi dello stesso errore che imputi a me.
Dicendomi di saperne meno di te perchè PENSI che non abbia LETTO, fai
la parte del presuntuoso tu stesso.
Io ho letto e studiato.
Il fulmine globulare è uno dei tantissimi esempi che mostrano come sia
possibile dimostrare con un fenomeno naturale un avvistamento.
Ho sentito gente associare la parola Ufo al bolide dell'altra
notte....

From llelmoll@tin.it Wed Jul 21 00:46:57 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: EMERITI UFOLOGHI
From: "Elmo" <llelmoll@tin.it>
Date: Wed, 21 Jul 1999 00:46:57 +0200

Allora, tu fai un errore di fondo.

1. UFO = oggetto volante non identificato, ok?
2. Se non riconosci un oggetto che vola, è per te un oggetto non identificato.

E solo questione di informazione e di coltura.

3. Se sei d'accordo con i punti 1 e 2 dovresti fare una campagna contro l'ignoranza e non contro le persone che gridano al lupo al lupo.

Infine un consiglio, quando posti qualcosa che si basa su basi scientifiche , assicurati di conoscere davvero bene quello di cui stai parlando (e nel caso contrario ammetti di non essere ferratissimo) perchè nonostante questo NG si frequentato da gente strana, c'è anche gente veramente competente di Fisica, Aeronautica, ecc,ecc.

Saluti

From e.panzavolta@ra.nettuno.it Wed Jul 21 19:28:03 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: EMERITI UFOLOGHI
From: "Emiliano Panzavolta" <e.panzavolta@ra.nettuno.it>
Date: Wed, 21 Jul 1999 19:28:03 +0200

>Forse non ti accorgi che condannando la mia presunzione con quello che
>hai scritto ti macchi dello stesso errore che imputi a me.

Io condanno la tua presunzione perchè non è sensata, se tu ti ponessi in
maniera
vagamente più umile di fronte al problema potresti arrivare a qualcosa.
Con le sterili polemiche che sollevi non si arriva a nulla !

>Dicendomi di saperne meno di te perchè PENSI che non abbia LETTO, fai
>la parte del presuntuoso tu stesso.

Guarda che io ho risposto ad una TUA provocazione.....Immaginando che
di
questo si trattasse se invece pensi fermamente a ciò che dici beh
allora datti al taglio e cucito!

>Io ho letto e studiato.

I copioni dei film come contact?

>Il fulmine globulare è uno dei tantissimi esempi che mostrano come sia
>possibile dimostrare con un fenomeno naturale un avvistamento.

Sicuramente hai ragione i BL possono spiegare una piccola percentuale di
avvistamenti.
ed inoltre con questa affermazione dimostri che il tuo obiettivo è
screditare ad ogni costo l'ufologia
e non analizzarla nelle sue molteplici sfaccettature.

>Ho sentito gente associare la parola Ufo al bolide dell'altra
>notte....

MA COSA CENTRA?????

From gofpierpaoli@ti.tws.it Wed Jul 21 13:36:20 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: EMERITI UFOLOGHI
From: gofpierpaoli@ti.tws.it (Goffredo Pierpaoli)
Date: Wed, 21 Jul 1999 11:36:20 GMT

On Tue, 20 Jul 1999 20:36:43 +0200, "Emiliano Panzavolta"
<e.panzavolta@ra.nettuno.it> wrote:

>La totalità degli avvistamenti NON PUO' essere spiegata come fulmini
>globulari..... forse una percentuale sì
>ma è una soluzione priva di senso.

Perche' e' priva di senso? Si possono intanto fare paragoni e confronti su come vengano rilasciate dai testimoni le caratteristiche degli eventuali FG osservati per vedere se ci sono punti di contatto con alcune testimonianze di osservazioni di U.F.O. Infatti non tutti gli osservatori/testimoni conoscono il problema dei FG e alcune delle testimonianze rese potrebbero essere delle "misinterpretazioni" di eventi di FG, magari arricchite da particolari prettamente testimoniali (es. distorsione della percezione e reazione emotiva del teste) e dovuti all'eccezionalità di uno di tali eventi, dal movimento apparentemente "intelligente" dei targets e dall'elaborazione del testimone di stimoli più o meno mediali ed emotivi.

>Ti consiglio di leggere almeno un pochino prima di parlare....

Questo lo consiglierei pure io al Claudio del momento.

Ciao : Goffredo Pierpaoli

Il 27 Giugno 1980, 19 anni or sono, accadde qualche cosa nei nostri cieli. Oggi notiamo un incredibile silenzio. Silenzio dei 'media', silenzio dei politici, anche di quelli che lottarono per il raggiungimento dell'inizio della verità'.

NON DIMENTICHIAMO IL CIELO DI USTICA

per rispondere via email mettere ri al pisti di ti.

From w@w.gov Tue Jul 20 23:38:17 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: EMERITI UFOLOGHI
From: "Mr. Wolf" <w@w.gov>
Date: Tue, 20 Jul 1999 23:38:17 +0200

Claudio ha scritto nel messaggio <379301b7.575064@news.iol.it>...
>Sapete cos'è un fulmine globulare?

Quale e' la tua teoria su UFO e FG? Illuminaci.

>Perchè tutto quello che non sapete spiegare lo chiamate UFO?

Ma da dove vieni: da Marte? La tua cultura ufologica e' tendente a zero
eppure continui a scrivere degli strafalcioni incredibili. Ma su cosa ti
documenti? Quando studiavo all'universita' mi insegnavano che un metodo
scientifico presuppone che si conosca la materia e non si parli per sentito
dire: solo dopo che si e' padroni della materia si puo' parlare con
cognizione di causa, altrimenti si fa solo la figura dell'ignorante.

>Lo sapete che in cima alla classifica degli oggetti non identificati
>c'è....VENERE?!

Questa e' ovviamente una balla, per il semplice fatto che non e' un UFO, ma
un IFO.

>Cristo, un pianeta.

Ma non crecavi anche Dio tu, e adesso nomini il Suo nome invano ?!

>Vedete un pianeta ed esclamate "Sono arrivati fra noi".

Ma chi!?!?!?

>Sono convinto che se fossimo soli sarebbe uno spreco di spazio

Wow una cultura basata sui film...

>, ma
>perchè vi interessate alla vita intelligente e non ve ne frega niente
>di vita NON intelligente

Direi che in questo NG adesso la si sta studiando, direi :-)

>Magari c'è vita su IO su EUROPA, magari
>c'era vita su Marte, ma degli ameboidi insignificanti che non si
>vedono ad occhio nudo e non costruiscono le piramidi.

>P.S. A chiunque risponda "Si, so cos'è un fulmine globulare". Voglio
>che mi risponda dalla A alla Z e non solamente "Si, so cos'è".

Se conoscessi un po' di ufologia sapresti che ci sono volumi di studio sui
FG legati al fenomeno UFO.

PS Prova a raccontare con parole tue cosa e' l'ufologia, così vediamo se

parli con cognizione di causa o no.

W.

From lorenzom@mailbox.dsnet.it Thu Jul 22 18:25:34 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: EMERITI UFOLOGHI
From: "Hawk" <lorenzom@mailbox.dsnet.it>
Date: Thu, 22 Jul 1999 18:25:34 +0200

Claudio ha scritto nel messaggio <379301b7.575064@news.iol.it>...
>Sapete cos'è un fulmine globulare?

>P.S. A chiunque risponda "Sì, so cos'è un fulmine globulare". Voglio
>che mi risponda dalla A alla Z e non solamente "Sì, so cos'è".

Io non ti dico cosa è un fulmine globulare, ma adesso fai il sacrosante piacere di spiegarlo tu.
Perché a quanto mi risulta i fulmini globulari, molto rari in natura e fino a pochi anni fa screditati dalla maggior parte degli scienziati "ufficiali", non si è mai riusciti a riprodurli in laboratorio.
Anzi, solo una volta, in modo piuttosto pacchiano, sono riusciti FORSE a ricrearne uno e vado a spiegare come:
Visto che spesso e volentieri gli addetti ai motori dei sottomarini riportavano esperienze di piccoli fulmini di forma sferica, si è deciso di fare un esperimento e di ricreare le condizioni.
Esiste il filmato di questo esperimento e il risultato è stato una esplosione del motore. In tutta quella baraonda di scintille si è cercato di spacciarne una un po' più "resistente" come fulmine globulare, senza aver nessuna prova reale.
Ora per favore, visto che evidentemente ne sai a pacchi di fulmini globulari e probabilmente ne produci in cantina in quantità industriali, spiegaci cosa sono, secondo quali equazioni si muovono / formano, quali condizioni ambientali sono favorevoli / sfavorevoli etc. etc.
Poi però fatti un giro sui giornali scientifici per vedere da quanto tempo sono "accettati" i fulmini globulari (su cui peraltro in alcuni ambienti scientifici tutt'ora si discute)

>Perché tutto quello che non sapete spiegare lo chiamate UFO?
magari proprio perché UFO sta per oggetto volante non identificato?
quindi qualcosa di sconosciuto?
se non lo identifichi è un UFO.
se poi lo vuoi chiamare pippo fa pure, però almeno spiegami l'acronimo pippo per cosa sta.

>Lo sapete che in cima alla classifica degli oggetti non identificati
>c'è....VENERE?! Cristo, un pianeta.

sai quando sorge venere è perché è così spesso confuso con un UFO?

>Vedete un pianeta ed esclamate "Sono arrivati fra noi".

no, vedo un pianeta e dico "cazzo, mi piacerebbe visitarlo, peccato che le agenzie turistiche ancora non riportano i prezzi di una crociera solare"

>Sono convinto che se fossimo soli sarebbe uno spreco di spazio, ma
>perchè vi interessate alla vita intelligente e non ve ne frega niente
>di vita NON intelligente.

guarda, qua ci starebbe bene una malignita', ma non ne ho voglia oggi.

> Magari c'è vita su IO su EUROPA, magari
>c'era vita su Marte, ma degli ameboidi insignificanti che non si
>vedono ad occhio nudo e non costruiscono le piramidi.
certo... magari tra 5 anni scopriamo che le radici dell'uomo risalgono a
2000000 di anni fa e che prima di noi vi era un'altra civiltà che si è
distrutta a causa delle merendine al mascarpone, ma se queste cose non
vengono indagate senza preconcetti come facciamo a stabilirlo?

Sai, la scienza ufficiale è sempre stata piuttosto buffa.

Ti cito un altro esempio sempre sui fulmini.

Per ANNI, e sottolineo anni, piloti di caccia e di aerei hanno testimoniato
la presenza di fulmini a fungo al di sopra delle nubi (ovvero partivano
dalle nubi ed "esplodevano" verso l'alto)

Gli scienziati per ANNI, e sottolineo anni, non hanno creduto ai piloti
affermando che ciò era impossibile.

Poi sono cominciate ad arrivare le foto e di colpo si è cominciato a dire
"ma sì, forse sotto determinate condizioni potrebbe essere plausibile che in
talune circostanze....etc etc etc"

Non una grande figura.

Ci sono due tipi di scienziati.

Gli ottusi e quelli che studiano prima di parlare.

il 90% degli scienziati parlano di quello che hanno letto sui libri, il 10%
scarso fa ricerca vera (ed è questa che fa crescere la scienza).

From m.marchi@tiscalinet.it Thu Jul 22 21:04:27 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: EMERITI UFOLOGHI

From: "zekke97" <m.marchi@tiscalinet.it>

Date: Thu, 22 Jul 1999 21:04:27 +0200

Hawk ha scritto nel messaggio <7n7gq5\$10n@zamboni.dsnet.it>...

>

>Claudio ha scritto nel messaggio <379301b7.575064@news.iol.it>...

>>Sapete cos'è un fulmine globulare?

>

>>P.S. A chiunque risponda "Sì, so cos'è un fulmine globulare".Voglio

>>che mi risponda dalla A alla Z e non solamente "Sì, so cos'è".

A bene bene, fai il pretenzioso e poi tu stesso non mi hai saputo spiegare cos'è la sonoluminescenza, SONO SONO SONOLUMINESCENZA.

>

Ti cito un altro esempio sempre sui fulmini.

>Per ANNI, e sottolineo anni, piloti di caccia e di aerei hanno testimoniato

>la presenza di fulmini a fungo al di sopra delle nubi (ovvero partivano

>dalle nubi ed "esplodevano" verso l'alto)

>Gli scienziati per ANNI, e sottolineo anni, non hanno creduto ai piloti

>affermando che ciò era impossibile.

>Poi sono cominciate ad arrivare le foto e di colpo si è cominciato a dire

>"ma sì, forse sotto determinate condizioni potrebbe essere plausibile che

in

>talune circostanze....etc etc etc"

>Non una grande figura.

>Ci sono due tipi di scienziati.

>Gli ottusi e quelli che studiano prima di parlare.

>il 90% degli scienziati parlano di quello che hanno letto sui libri, il 10%

>scarso fa ricerca vera (ed è questa che fa crescere la scienza).

>

Concordo pienamente con te.

From Malmsteen@iol.it Tue Jul 20 00:25:08 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: FONOLUMINESCENZA

From: Malmsteen@iol.it (Claudio)

Date: Mon, 19 Jul 1999 22:25:08 GMT

Non ricordo più chi me lo ha chiesto. Comunque è la produzione di lampi di luce dovuta all'eccitazione di molecole d'acqua dovuta ad una scarica di ultrasuoni di frequenza appropriata.

Cosa centra con gli UFO non lo so...

From cicacicap@virgilio.it Tue Jul 20 00:34:16 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: [CICAcicap] Costituzione associazione: e-mail e sito web

From: CICAcicap <cicacicap@virgilio.it>

Date: Tue, 20 Jul 1999 00:34:16 +0200

CON CORTESE PREGHIERA DI DIFFUSIONE E PUBBLICAZIONE

Si invita tutti gli associati, gli interessati ed i simpatizzanti a diffondere il più possibile il presente comunicato.

Si rende noto a tutti gli interessati, che è stata ufficialmente costituita l'associazione CICAcicap,

Comitato Italiano di Controllo sulle Affermazioni del Comitato Italiano

di Controllo
sulle Affermazioni del Paranormale
il cui manifesto e' presente in calce al presente comunicato.
Chiunque fosse interessato a collaborare o ad associarsi, puo' scrivere
alla seguente e-mail
cicacicap@virgilio.it
Si rende altresì noto, che l'associazione disporrà di un proprio sito
web, all'indirizzo

<http://www.harno.it/cicacicap/>

dove verranno pubblicati tutti i contributi degli associati e non.

Nel sito web, oltre ad articoli tematici sviluppati dagli associati in
base agli argomenti più "caldi"
che abbiano avuto rilevanza sui media nazionali, o sulla rete, saranno
presenti una ricca collezione
di link scelti cercando di superare la dicotomia scettico/non scettico,
una message-board per discussioni in tempo reale,
e molto molto altro.

Il CICAciap, oltre ad informare tempestivamente i media nazionali
riguardo ad eventuali comunicazioni non obiettive
da parte del CICAP, nell'ottica di informare nella maniera più corretta
ed obiettiva il grande pubblico,
proporrà molto presto la creazione di un newsgroup per meglio essere
presenti "in tempo reale" nel flusso della comunicazione.

cordiali saluti
per il CICAciap
cristian contini

MANIFESTO DEL CICAciap:

Il Comitato Italiano per il Controllo delle
Affermazioni del Comitato Italiano per il
Controllo delle Affermazioni sul
Paranormale (o più brevemente CICAciap)
si vuole costituire come punto d'incontro per tutti
coloro che, non soddisfatti del comportamento
del Cicap, abbiano intenzione di svolgere
un'analisi critica, condotta il più possibile sui
binari del rigore, della razionalità e dell'assenza
di pregiudizi, sull'operato del comitato suddetto.

Il CICAciap non nasce come associazione
intesa a denigrare, diffamare o calunniare in alcun
modo i soci o qualsiasi ente o organizzazione
avente a che fare con il Cicap, e anzi condanna
tale atteggiamento come contrario agli scopi che
ne ispirano l'esistenza.

I soci del CICAciap credono fermamente che:

a) sia necessaria un'opera di revisione
critica di tutte le affermazioni

riguardanti i fenomeni
cosiddetti 'paranormali'

b) tale opera di revisione non sia stata
compiuta efficacemente dal Cicap.

Il CICAciicap si auspica, inoltre, di favorire
con la sua opera la diffusione di una cultura
attenta nei confronti del sistema sociale e
scientifico comunemente accettato, nonché di
pervenire ad un proficuo e costruttivo scambio di
opinioni fra persone che hanno, nei confronti dei
fenomeni indagati dal Cicap, interpretazioni e
pareri discordanti.

Il CICAciicap invita chiunque voglia collaborare
od aderire all'associazione a scriverci
alla seguente e-mail:
cicacicap@virgilio.it

From diemme@acqui.alpcom.it Tue Jul 20 01:47:02 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: R: R: A CHI VEDE UFO ANCHE NEL TOSTAPANE.
From: "DiEmmE" <diemme@acqui.alpcom.it>
Date: Tue, 20 Jul 1999 01:47:02 +0200

Guardate che se Claudio non mi spiega la sonoluminescenza non riesco a
prendere sonno...
Dai che voglio andare a dormire, non mi far stare sulle spine...

Ci sono tre tipi di persone che odio... quelle che usano tanti pseudonimi
diversi,
quelle che insultano e quelle che pensano di sapere tutto loro.
Come dite ?
Ha fatto 3 su 3?
Bravo, ti arriverà per posta una bella bambolina come premio...

--
By DiEmme

Claudio <Malmsteen@iol.it> wrote in message 3793a07f.1424317@news.iol.it...
>
> > Se io avessi avuto una prova o a qualcosa non avrei certo perso tempo con
> > te.
> > --
> > Bye,
> > FoXy
> > E allora stai zitto idiota.

From Malmsteen@iol.it Tue Jul 20 12:55:46 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: R: R: R: A CHI VEDE UFO ANCHE NEL TOSTAPANE.
From: Malmsteen@iol.it (Claudio)
Date: Tue, 20 Jul 1999 10:55:46 GMT

On Tue, 20 Jul 1999 01:47:02 +0200, "DiEmmE" <diemme@acqui.alpcom.it>
wrote:

>Guardate che se Claudio non mi spiega la sonoluminescenza non riesco a
>prendere sonno...
>Dai che voglio andare a dormire, non mi far stare sulle spine...
>
>Ci sono tre tipi di persone che odio... quelle che usano tanti pseudonimi
>diversi,
>quelle che insultano e quelle che pensano di sapere tutto loro.
>Come dite ?
>Ha fatto 3 su 3?
>Bravo, ti arriverà per posta una bella bambolina come premio...
La FONoluminescenza e non SONoluminescenza te l'ho spiegata.
Io sono Claudio e non altri che sono comparsi in passato. Se me ne
andrò da quì e un giorno ritornerò userò sempre lo stesso nome.
Adesso che ti ho spiegato quello che volevi sapere che facciamo??

From damassuc@tin.it Tue Jul 20 02:18:48 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: FORSE ERA UNA METEORA
From: PLUG-IN <damassuc@tin.it>
Date: Tue, 20 Jul 1999 02:18:48 +0200

HO VISTO QUESTA SERA SU CANALE5 IL FILMATO RIPRESO DA UN CINEAMATORE
DELL'OGGETTO VOLANTE APPARSO NEI CIELI D'ITALIA IERI SERA.....A ME
SEMBRAVA UNA METEORA.....
MI SEMBRA STRANO COME UN EVENTO DEL GENERE SIA COSI POCO DISCUSO NEL
NSG!!!
VOI COSA NE PENSATE???

From damassuc@tin.it Tue Jul 20 02:30:04 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: FORSE ERA UNA METEORA
From: PLUG-IN <damassuc@tin.it>
Date: Tue, 20 Jul 1999 02:30:04 +0200

-----E993C28FD7AF4D36E1B09B7A
Content-Type: text/plain; charset=us-ascii
Content-Transfer-Encoding: 7bit

PLUG-IN

TRA LE ALTRE COSE AVEVA UNA SCIA DI CODA NON PROPRIO TIPICA
DI UN DISCO VOLANTE....
HO VISTO ANCHE L'ALTRA SERA IL FILM SU ROSWELL E NELLA SIGLA INIZIALE VI
ERANO VARI SPEZZONI DI FILMATI RIPRESI DAI SATELLITI
(di cui si vedono ogni tanto le foto) E DEVO DIRE CHE ERANO VERAMENTE
INTERESSANTI IN QUANTO GLI OGGETTI IN QUESTIONE ASSUMONO
TRAIETTORIE E BRUSCE FRENATE IMPOSSIBILI PER QUALSIASI
MEZZO UMANO
UN DUBBIO ALLE ORE 02.25 DI MARTEDI MATTINA (ora italiana)
IL CORPO DEL FIGLIO DI JFK E RELATIVI COMPAGNI DI VIAGGIO NON
SONO ANCORA STATI RITROVATI I FAMILIARI E LE AUTORITA' DANNO
LA MORTE ORMAI CERTA E NON C'E PIU' NESSUNA SPERANZA
SICURAMENTE SBAGLIO MA NON VI SEMBRA UN PO' TUTTO COME
DIRE.....INVERTITO???
PRIMA IL CORPO E POI LA DICHIARAZIONE DI MORTE CERTA....O NO???
SALUTI

-----E993C28FD7AF4D36E1B09B7A

Content-Type: text/html; charset=us-ascii

Content-Transfer-Encoding: 7bit

<!DOCTYPE HTML PUBLIC "-//W3C//DTD HTML 4.0 Transitional//EN">

<HTML>

PLUG-IN

<P>TRA LE ALTRE COSE AVEVA UNA SCIA
DI CODA NON PROPRIO TIPICA

DI UN DISCO VOLANTE....

HO VISTO ANCHE L'ALTRA SERA IL FILM
SU ROSWELL E NELLA SIGLA INIZIALE VI ERANO VARI SPEZZONI DI FILMATI RIPRESI
DAI SATELLITI

(di cui si vedono ogni tanto le
foto) E DEVO DIRE CHE ERANO VERAMENTE INTERESSANTI IN QUANTO GLI OGGETTI
IN QUESTIONE ASSUMONO

TRAIETTORIE E BRUSCE FRENATE IMPOSSIBILI
PER QUALSIASI

MEZZO UMANO

UN DUBBIO ALLE ORE 02.25
DI MARTEDI MATTINA (ora italiana)

IL CORPO DEL FIGLIO DI JFK E RELATIVI
COMPAGNI DI VIAGGIO NON

SONO ANCORA STATI RITROVATI I FAMILIARI
E LE AUTORITA' DANNO

LA MORTE ORMAI CERTA E NON C'E PIU'
NESSUNA SPERANZA

SICURAMENTE SBAGLIO MA NON VI SEMBRA
UN PO' TUTTO COME DIRE.....INVERTITO???

PRIMA IL CORPO E POI LA DICHIARAZIONE
DI MORTE CERTA....O NO???

SALUTI

 </HTML>

-----E993C28FD7AF4D36E1B09B7A--

From michele.ferrario@lib.disco.unimi.it Tue Jul 20 10:31:18 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: FORSE ERA UNA METEORA
From: michele.ferrario@lib.disco.unimi.it (Michele "cATO" Ferrario)
Date: Tue, 20 Jul 1999 08:31:18 GMT

era la Mir che in questi giorni passa sull'italia (uno spettacolo!)

<http://www2.gsoc.dlr.de/scripts/satvis/PassSummary.asp?lat=41.900&lng=12.483&loc=Roma&TZ=CET>

bye

From biaraf@tiscalinet.it Tue Jul 20 02:45:28 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Ufo Pescara
From: "Gamma2Lambda" <biaraf@tiscalinet.it>
Date: Tue, 20 Jul 1999 01:45:28 +0100

Un aereo da caccia non mi sembra possa ruotare su se stesso

> Che forse era veramente un aereo da caccia non ti è venuto in mente???

>

From komarek@mail.cz Tue Jul 20 03:08:30 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: ROMA era una Meteora o la MIR?
From: komarek@mail.cz (Vladimir Komarek)
Date: Tue, 20 Jul 1999 03:08:30 +0200

pare fosse la MIR
dice il giornale...
certo che di questi tempi
di profezie...
suona davvero male

--

Jde mu na ruku!
ICQ 44058684

From junco@tin.it Tue Jul 20 03:38:31 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: 16/7/99 Ufo in liguria
From: "Marco Perna" <junco@tin.it>
Date: Tue, 20 Jul 1999 03:38:31 +0200

Io l'ho sentito al TG2 e l'ho letto sul Televideo

Fabio ha scritto nel messaggio <7mvljl\$pg\$1@nslave1.tin.it>...
>Scusa io sono di Genova e non ne so niente mi puoi aggionare o dirmi le

>fonti?

>Marco Perna <junco@tin.it> wrote in message 7mqj8a\$5bb\$2@nslave1.tin.it...

>> Certo che la Liguria non e' nuova ad avvistamenti, ma avete sentito di

>> quelli di ieri sera? Che ne pensate?

>> junco@tin.it

>>

>>

>

>

From Ass.Graal@valsugana.com Tue Jul 20 03:42:25 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: PER FARE CHIAREZZA

From: "Ass.Graal" <Ass.Graal@valsugana.com>

Date: Tue, 20 Jul 1999 03:42:25 +0200

In primo luogo desidero esprimere rammarico per l'astio e l'ostilità rivoltici da non ben definibili interlocutori di chiaro stampo razzista (vi ricordo che c'è anche un razzismo "sociologico" o "di classe") che si sentono in diritto di deridere ciò in cui non credono e coloro che ci credono.

In secondo luogo, per amor di verità, desidero spiegare come è nata l'infelice home page del ns. sito che, tuttavia, è in fase di ristrutturazione.

Nella nostra Associazione, che ha scopi unicamente di studio e di raccolta materiale sull'esoterismo, ci sono persone che hanno notevoli capacità divinatorie (uso questi termini per molti ostici perchè non ho voglia di cercarne altri per compiacere il loro sarcasmo), intese come l'utilizzo di simboli grafici e figurati (i Tarocchi) per la stimolazione del fenomeno della veggenza. L'esercizio di una sintonia, che può essere ravvicinata o a distanza, con energie imprecisabili che spesso favoriscono il superamento delle illusorie barriere spazio-temporali.

L'utilizzo delle carte, dei Tarocchi e di altre forme divinatorie può essere fatto con onestà e senza apparati assurdi e ciarlataneschi, anche se, purtroppo, molti personaggi privi di ogni scrupolo e di etica hanno gettato il discredito su tutte le forme di "veggenza".

Purtroppo la pagina è stata scritta male da chi (alle prime armi con Internet) tentava di favorire degli introiti AD OFFERTA che potessero aiutare l'Associazione nel suo non poco costoso lavoro. Si è usato un linguaggio pubblicitario "ad impatto" simile a molti altri messaggi di dubbia serietà ed ancora non siamo riusciti a porre rimedio a questo.

Preciso che non facciamo fatture di alcun genere perchè non c'è nulla da fatturare, fiscalmente parlando, e che coloro che ci hanno scritto HANNO SEMPRE RICEVUTO RISPOSTE CORDIALI IN CUI ABBIAMO CERCATO DI DARE SINCERAMENTE UN AIUTO CON I MEZZI A NOSTRA DISPOSIZIONE. CONTROPARTITA: SE VOLETE INVIATECI UN'OFFERTA. CIFRA MASSIMA RICEVUTA: £ 15.000=

Parlare di Magia Bianca e Rossa, di "operatori esperti", ecc. è, nè più nè meno, un'operazione pubblicitaria analoga ai tanti slogan esagerati, ridicoli e fasulli che la pubblicità ci propina attraverso i mass media.

Ammetto, lo ripeto, che scrivere in quel modo quella pagina web è stato un grave errore che ha danneggiato, più che favorito, il nostro scopo propositivo. Quando avremo maggior esperienza (e, come ho detto, presto il

sito verrà rettificato) con la Rete sarà più facile farci capire.
Quanto al Cicap tutte le ipotizzate motivazioni date alle nostre prese di posizione contro tale Comitato sono ERRATE. Non ho nessun interesse a mettere le mani avanti perchè non è nel campo degli esperimenti paranormali che siamo in grado di confrontarci. Nessuno intende sottoporsi a "prove" del Cicap e non solo perchè, inconfutabilmente, il Cicap è fazioso quanto perchè non ne saremmo capaci. Capito? Nulla di strano, che vada contro le leggi della fisica può essere riprodotto a comando in un laboratorio o in uno studio televisivo, tantomeno da noi, che operiamo sulle "energie sottili", sugli stati di Coscienza, sulla ricerca spirituale e su tutte quelle cose che nessuno scettico si degni di prendere nemmeno in considerazione. La cartomanzia che noi esercitiamo è un esercizio di "veggenza interiore" molto utile anche per comprendere lo svolgersi degli avvenimenti futuri, secondo un metodo che la cultura materialista occidentale non è in grado di capire. Anche la medianità è un fenomeno complesso che la pagina web presenta male. Se ci contatterete con un reale interesse all'approfondimento ed alla comprensione cercheremo senz'altro di spiegarci meglio. In ogni caso, il nostro sito web così tanto contestato da alcuni (www.valsugana.com/personal/graal) anche così com'è, se si esclude l'infelice home page, non è da buttare se esaminato a fondo. Lo attestano le numerose mail di interesse ed ammirazione pervenuteci.

Resta tutta la boria e la presunzione di chi mette al bando e si sente in diritto di ridicolizzare fenomeni in cui non crede e le persone che li studiano o esercitano. Sono loro i veri cialtroni, credetemi, come lo è chiunque creda di poter stigmatizzare la verità e gli uomini con le armi dell'insulto e del discredito.

Constato, d'altra parte, la voglia di molti di aderire alla nostra idea, nata da Cristian, di organizzarci seriamente per controbattere con un'iniziativa strutturata nella Rete i signori del Cicap, per costituire un comitato che CONTROLLI LORO. Questo ci rincuora e rinvigorisce la nostra volontà d'impegno.

Preciso, infine, che il sito della Grotta di Merlino ed i loro responsabili non hanno niente a che vedere con noi pur godendo essi, da parte nostra, di simpatia ed ammirazione.

Antonio Bruno
ass.graal@valsugana.com

From biaraf@tiscalinet.it Tue Jul 20 04:00:15 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: RAPIMENTO SHOCK: SONO VENUTI DI NUOVO
From: "Gamma2Lambda" <biaraf@tiscalinet.it>
Date: Tue, 20 Jul 1999 03:00:15 +0100

Ho CaPiTo Ti Si è RoTtO iL CaPs LoCk :-)

PLUG-IN <damassuc@tin.it> wrote in message 3793BEAE.841B3D3F@tin.it...
> RODOLFO MI CHIEDO COME, DOPO CHE I TUOI ALIENI TI HANNO
> VIOLENTATO SESSUALMENTE IN TUTTI I MODI, TI POSSA
> ESSERE VENUTO IN MENTE DI CHIEDERE LORO DI FARTI VISITARE LE LORO
CITTA'???!!!!
> non vorrei essere troppo malizioso.....MA NON TI HANNO FATTO
MALE???
> SALUTI!!!
>
>

From xasab@global.it Tue Jul 20 05:23:28 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Claudio ...ti dopi?
From: xasab@global.it (XAS)
Date: Tue, 20 Jul 1999 03:23:28 GMT

Claudio ...ti dopi?
XAS

From plumb@tiscalinet.it Tue Jul 20 12:01:22 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Claudio ...ti dopi?
From: "AlienLifeForm" <plumb@tiscalinet.it>
Date: Tue, 20 Jul 1999 12:01:22 +0200

GAS ha scritto nel messaggio <3793eb78.11495963@news1.global.it>...
>Claudio ...ti doppi?
>GAS

Non credo, se lo facesse penserebbe. Purtroppo credo non sia sua abitudine.
Le prove tangibili che Claudio cerca esistono, il punto è che non deve
chiederle a noi. Sarebbe come andare su un newsgroup dove si discute di
musica
jazz o di meditazione trascendentale e pretendere di esprimere un parere,
senza avere gli strumenti per farlo. In questo newsgroup , caro Claudio, ci
sono persone che hanno letto libri a quintali, che hanno seguito cmq un
percorso... come fai a criticare a sfottere persone che potrebbero
innondarti di informazioni di cui non sai nulla ?
Certo, secondo il tuo ragionamento, per credere, vorresti vedere un alieno
scendere da un disco volante e parlare al TG5 di Mentana alle 20.00, ma
questo dubito si verificherà nel breve. Quindi, al pari di tutte le
religioni, di tutti i karma inseriti anche nello studio delle arti marziali
(ho letto che le pratici) ecc., esistono fatti che la ns. scienza appena
immagina e per le quali non ha delle risposte definitive. NOI, in questo
contesto cerchiamo di parlare, di far crescere la fame di informazione per
il tema ufologico, cmq facciamo crescere qualcosa... TU, invece, mi sembri
un giardiniere isterico che CONTINUA a potare i rami dell'albero del suo
vicino di casa, per giunta.
Saluti a tutti.

From Malmsteen@iol.it Tue Jul 20 12:55:49 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Claudio ...ti dopi?
From: Malmsteen@iol.it (Claudio)
Date: Tue, 20 Jul 1999 10:55:49 GMT

Quindi, al pari di tutte le
>religioni, di tutti i karma inseriti anche nello studio delle arti marziali
>(ho letto che le pratici) ecc., esistono fatti che la ns. scienza appena
>immagina e per le quali non ha delle risposte definitive.

Ma l'ufologia non sarebbe una scienza?
Allora aspetto prove.
Niente religioni, meditazioni trascendentali o altra roba.
Fin'ora ho solo ricevuto insulti.

From spetznaz72@hotmail.com Tue Jul 20 15:23:03 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Claudio ...ti dopi?
From: spetznaz72@hotmail.com (InverNo arKannone)
Date: Tue, 20 Jul 1999 13:23:03 GMT

On Tue, 20 Jul 1999 10:55:49 GMT, Malmsteen@iol.it (Claudio) wrote:

>Ma l'ufologia non sarebbe una scienza?
Sarebbe auspicabile, purtroppo non è, né può essere, così.

>Allora aspetto prove.
Benvenuto nel club... :)

>Niente religioni, meditazioni trascendentali o altra roba.
Ma se sono le cose più interessanti!! :))

>Fin'ora ho solo ricevuto insulti.
"Anche", non "solo"... I maleducati ci sono ovunque, purtroppo...

Ciao,
InverNo Arkannone

From f.andreozzi@caen.it Tue Jul 20 13:04:41 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Claudio ...ti dopi?
From: f.andreozzi@caen.it (Fabio)
Date: Tue, 20 Jul 1999 11:04:41 GMT

On Tue, 20 Jul 1999 12:01:22 +0200, "AlienLifeForm"
<plumb@tiscalinet.it> wrote:

>GAS ha scritto nel messaggio <3793eb78.11495963@news1.global.it>...
>>Claudio ...ti doppi?
>>GAS
>
>Non credo, se lo facesse penserebbe. Purtroppo credo non sia sua abitudine.
>Le prove tangibili che Claudio cerca esistono, il punto è che non deve
>chiederle a noi. Sarebbe come andare su un newsgroup dove si discute di
>musica
>jazz o di meditazione trascendentale e pretendere di esprimere un parere,
>senza avere gli strumenti per farlo. In questo newsgroup , caro Claudio, ci
>sono persone che hanno letto libri a quintali, che hanno seguito cmq un
>percorso... come fai a criticare a sfottere persone che potrebbero
>innondarti di informazioni di cui non sai nulla ?

Premesso che la mia risposta prende solamente spunto dal topic nella quale e' inserita, vorrei fare presente che l'unico punto di contatto delle persone in questo NG sia la curiosita' per l'argomento.

Sinceramente non credo di essere l'unico (ma se anche fosse non ha importanza) che ha un fortissimo scetticismo riguardo al fenomeno ufo, e che per questo, vorrebbe avere (e ricerca) delle "prove" (tra virgolette come vedi) che siano almeno testimonianze attendibili, reperti, curiosita', ecc.

Credo inoltre che in certi casi sia maggiormente auspicabile lo scetticismo di una certa fede assolutistica nel fenomeno. A tutt'oggi infatti (almeno da quello che risulta a me) non ci sono prove che gli alieni siano 'sbarcati' o che ci abbiano visitati.

E' vero pero' che si manifestano dei fenomeni non identificabili, ma forse e' proprio qui il problema: se io credo 'a priori' che l'ipotesi alieni sia reale, corro il rischio di non approfondire indagini che magari potrebbero portare a risposte diverse e piu' 'terrestri'.

Parallelamente, se la stessa indagine viene fatta da una persona scettica che, alla fine, afferma che non e' in grado di determinare il fenomeno, sono ragionevolmente piu' sicuro che e' stato fatto di tutto per ricondurre il fenomeno a cio' che si conosce: le conclusioni, in quest'ultimo caso, saranno del tutto personali a seconda del fatto che uno creda o meno negli alieni visitatori ma questo purtroppo rimarra' cosi' fino a che non si trovera' una prova incontrovertibile.

Fino a quel momento, ogni ipotesi sui fenomeni 'inspiegati' (o meglio, "non identificati") avra' la stessa valenza ed autorevolezza, con un distinguo: chi sostiene che il 'fenomeno inspiegato' e' di origine aliena, espone una conclusione che non e' suffragata da fatti, cosi' come fa chi dice che il fenomeno non e' di origine aliena: per essere corretti bisognerebbe limitarsi a dire che il fenomeno non ha una natura riconosciuta.

Vorrei inoltre far notare ad AlienLifeForm una certa "disonesta intellettuale" (scusami il termine; non e' mia intenzione offendere, ma non mi viene niente di meglio) nel suo ragionamento: quando dici

che "le prove tangibili esistono", dovresti almeno specificarle, altrimenti e' come se tu dessi dell' idiota a chi afferma che tali prove non esistono (che e', per inciso, lo stesso deprecabile comportamento che ha tenuto Claudio).

FabioA

From plumb@tiscalinet.it Tue Jul 20 16:53:35 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Claudio ...ti dopi?
From: "AlienLifeForm" <plumb@tiscalinet.it>
Date: Tue, 20 Jul 1999 16:53:35 +0200

CLAUDIO:

Quindi, al pari di tutte le
>>religioni, di tutti i karma inseriti anche nello studio delle arti
marziali
>>(ho letto che le pratici) ecc., esistono fatti che la ns. scienza appena
>>immagina e per le quali non ha delle risposte definitive.

>Ma l'ufologia non sarebbe una scienza?

Scienza in quanto degna di rispetto come tutte le altre discipline scientifiche, non come scienza ufficiale come quella a cui ti aggrappi ogni volta che non sai spiegare qualcosa. Finora, nei secoli, la scienza ha fatto enormi passi avanti, ma quante finte streghe ha bruciato sul rogo? Credo che la scienza non possa permettersi di scoprire niente di nuovo, niente di rivoluzionario per la vita di tutti i giorni. Per esempio: credi che se uno scienziato scoprisse una valida alternativa al petrolio, l'economia mondiale ne sarebbe felice? Allora tu da che parte ti schiereresti ? Sono sicuro che seguiresti l'onda, diresti : "No, non funziona, ha cmq dei lati negativi, in effetti il petrolio non è così male...ecc. ecc. Perché? Ti ricordi cosa è successo al Prof. Di Bella di recente? G. Galilei ? Copernico ? Oppure vogliamo parlare della fusione fredda ?Credo che si possa proseguire per anni e anni... SEMPRE E CMQ uomini e idee giudicati/e dalla scienza ufficiale.

>Allora aspetto prove.
>Niente religioni, meditazioni trascendentali o altra roba.
>Fin'ora ho solo ricevuto insulti.

Cmq se citi dei passaggi del mio intervento, almeno prendi le parti più significative! altrimenti fai opera di disinformazione alla Emilio Fede.

FABIO A

>Vorrei inoltre far notare ad AlienLifeForm una certa "disonesta
>intellettuale" (scusami il termine; non e' mia intenzione offendere,
>ma non mi viene niente di meglio) nel suo ragionamento: quando dici
>che "le prove tangibili esistono", dovresti almeno specificarle,
>altrimenti e' come se tu dessi dell' idiota a chi afferma che tali
>prove non esistono (che e', per inciso, lo stesso deprecabile
>comportamento che ha tenuto Claudio).

Credo di aver risposto sopra... cmq quando dico "Le prove tangibili che Claudio cerca esistono, il punto è che non deve chiederle a noi" intendo dire che in altri settori della scienza ufficiale esistono tante novità che non vengono tirate fuori (sul mercato) per logiche che solo lontane anni luce dallo spirito scientifico.

Pensa ad esempio a internet, ai computer, ai video al plasma, ai motori ecologici, al mondo satellitare, alle macchine usate nel mondo della medicina, alla Playstation a 128 bit' (questa è ironica) ecc. ecc., credi davvero che quando questi prodotti escono siano il top della tecnologia, la novità ? Io dico di no. Credo che le grandi società che regolano il mondo intero abbiano tutti gli interessi a SVUOTARE i magazzini. Tutto è sotto l'egida del profitto. Prova a smentirmi ?

ORA: Prova ad immaginare se tutto questo fosse in pericolo... Pensa se qualcuno ti desse la possibilità di fare a meno di tutto questo. Pensa se ti dessero un'energia a costo zero. Che fine farebbero i profitti, il potere? Puffff ... sparito! Anarchia assoluta. Ti farebbe paura vero ?

E' A LORO, A CHI STABILISCE LE REGOLE CHE CLAUDIO DEVE FARE CERTE DOMANDE.

Qui, almeno questa è la mia intenzione, posta chi vuole credere perchè pensa sia la cosa giusta.

RESPECT

Ciao

From f.andreozzi@caen.it Wed Jul 21 00:37:48 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Claudio ...ti dopi?

From: f.andreozzi@caen.it (Fabio)

Date: Tue, 20 Jul 1999 22:37:48 GMT

>>Vorrei inoltre far notare ad AlienLifeForm una certa "disonesta
>>intellettuale" (scusami il termine; non è mia intenzione offendere,
>>ma non mi viene niente di meglio) nel suo ragionamento: quando dici
>>che "le prove tangibili esistono", dovresti almeno specificarle,
>>altrimenti è come se tu dessi dell' idiota a chi afferma che tali
>>prove non esistono (che è, per inciso, lo stesso deprecabile
>>comportamento che ha tenuto Claudio).

>Credo di aver risposto sopra... cmq quando dico "Le prove tangibili che
>Claudio cerca esistono, il punto è che non deve chiederle a noi" intendo
>dire che in altri settori della scienza ufficiale esistono tante novità che
>non vengono tirate fuori (sul mercato) per logiche che solo lontane anni
>luce dallo spirito scientifico.
>Pensa ad esempio a internet, ai computer, ai video al plasma, ai motori
>ecologici, al mondo satellitare, alle macchine usate nel mondo della
>medicina, alla Playstation a 128 bit' (questa è ironica) ecc. ecc., credi
>davvero che quando questi prodotti escono siano il top della tecnologia, la
>novità ? Io dico di no. Credo che le grandi società che regolano il mondo
>intero abbiano tutti gli interessi a SVUOTARE i magazzini. Tutto è sotto
>l'egida del profitto. Prova a smentirmi ?

>ORA: Prova ad immaginare se tutto questo fosse in pericolo... Pensa se
>qualcuno ti desse la possibilità di fare a meno di tutto questo. Pensa se ti
>dessero un'energia a costo zero. Che fine farebbero i profitti, il potere?
>Puffff ... sparito! Anarchia assoluta. Ti farebbe paura vero ?

Abbi pazienza allora, ma evidentemente non mi sono spiegato bene: se
affermi che le prove tangibili esistono, ti chiederei di farcele
vedere perche' io, di prove "tangibili", non ne sono a conoscenza. Se
mi vuoi fare questo favore, grazie, altrimenti grazie lo stesso.

Sostenere che esistono prove perche' nella playstation di 5 anni fa
non ci trovavi un architettura computazionale parallela ed una scheda
grafica con chipset Cobalt, mi sembra deboluccia come
argomentazione. Oltretutto e' difficilmente definibile come "tangibile".

Ripeto che se ne fai una questione di fede, basta dirlo, non c'e'
problema: io sono convinto che viviamo in un mondo a' la "Matrix" e,
proprio perche' non posso dimostrarlo, questa e' per me una prova
tangibile... un po' fiacco, non trovi?

>E' A LORO, A CHI STABILISCE LE REGOLE CHE CLAUDIO DEVE FARE CERTE DOMANDE.
>Qui, almeno questa è la mia intenzione, posta chi vuole credere perchè
>pensa sia la cosa giusta.

Qui ti spieghi sicuramente meglio. Io sono sempre stato dell' idea che
chi sviluppa una teoria o ancora di piu' per chi sostiene un fatto,
sia la stessa persona che deve dimostrarla, incontrovertibilmente.

Che ci vuoi fa'... il mondo e' bello perche' e' vario ;))

FabioA

From diegoc@nospam.it Tue Jul 20 09:17:22 1999
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: cropcircles...
From: diegoc@nospam.it (Diego Cuoghi)
Date: Tue, 20 Jul 1999 09:17:22 +0200

L.d.B. © <ldb@no.spam> wrote:

> Insomma, oggi giorno siamo talmente incapaci nello svolgere una
> qualsiasi opera manuale da pensare che delle linee in un campo di
> grano siano opera di una tecnologia avanzatissima se non
> extraterrestre !

Allora non ci capiamo...
Riporto qui alcuni brani dei miei messaggi:

"Alcuni sono bruttini e imprecisi e posso pensare a degli autori burloni
che si divertono a prendere in giro i "credulons"; ma ce ne sono
moltissimi davvero impressionanti per l'accuratezza, la precisione e la

complessità."

"non credo agli UFO e quindi propendo per una ipotesi terrestre. "

"tra qualche anno salterà fuori qualcuno che spiegherà e mostrerà come ha fatto a realizzare quelle meraviglie. Fin'ora chi si è attribuito il merito di questi disegni non è poi riuscito a realizzare, sotto controllo, altro che patetici scarabocchi."

Mi sono spiegato? Non credo agli extraterrestri.
Non credo però nemmeno a gente che gira per i campi di notte con corde e paletti per creare a mano forme davvero molto complesse.
Quanto complesse? Ecco qualche esempio recente, tutti disegni di quest'anno:

<http://cropcircleconnector.com/1999/Hackpen/Hackpen99a.html>

<http://cropcircleconnector.com/1999/Allington/Allingtondown99a.html>

<http://cropcircleconnector.com/1999/WestOverton/WestOverton99.html>

<http://cropcircleconnector.com/1999/Trottiscliffe/Trottiscliffe99a.html>

<http://cropcircleconnector.com/1999/Trottiscliffe/Trottiscliffe99b.html>

<http://cropcircleconnector.com/1999/AveburyTrusloe/Aveburytrusloe99b.htm>

<http://cropcircleconnector.com/1999/Eastfield/Eastfield99a.html>

Un'altra raccolta molto ben fatta (con disegni del 1998 che vanno dai più semplici e riproducibili ai più complicati arabeschi) si trova qui:
<http://www.thenoiseroom.com/1998/crop1998.htm>

Sono d'accordo anch'io che per fare cose come queste
<http://www.thenoiseroom.com/1998/30798chi.htm>
<http://www.thenoiseroom.com/1998/24898ave.htm>
bastano una persona e una corda, e che ci siano in giro molti burloni, soprattutto dopo che i "crop circles" sono diventati così di moda.
Ma non credo che possano bastare corde, paletti e rastrelli (e nemmeno il buon Garlaschelli) per realizzare in un campo di grano, con dimensioni di decine di metri (a volte centinaia), in zone certamente agricole ma non desertiche o disabitate, dei disegni così complessi:

<http://www.thenoiseroom.com/1998/23798bec.htm>

<http://www.thenoiseroom.com/1998/25798mil.htm>

<http://www.thenoiseroom.com/1998/19698ave.htm>

<http://www.thenoiseroom.com/1998/8898bec.htm>

<http://www.thenoiseroom.com/1998/6898loc.htm>

Secondo me ci vuole un sistema più sofisticato.

--
D I E G O C U O G H I

www.diegocuoghi.com

From maxy.t@ELIMINAtiscalinet.it Tue Jul 20 13:19:00 1999
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: cropcircles...
From: maxy.t@ELIMINAtiscalinet.it (Massimiliano Teso)
Date: Tue, 20 Jul 1999 11:19:00 GMT

>
>Secondo me ci vuole un sistema più sofisticato.
>

Il sistema migliore che conosco prevede l'utilizzo di un rullo da giardino leggermente modificato.

>
>--
>D I E G O C U O G H I
>-----
> www.diegocuoghi.com

Massimiliano Teso

http://web.tiscalinet.it/Massimiliano_Teso

From diegoc@nospam.it Tue Jul 20 15:43:26 1999
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: cropcircles...
From: diegoc@nospam.it (Diego Cuoghi)
Date: Tue, 20 Jul 1999 15:43:26 +0200

Massimiliano Teso <maxy.t@ELIMINAtiscalinet.it> wrote:

> >
> >Secondo me ci vuole un sistema più sofisticato.
> >
>
>
> Il sistema migliore che conosco prevede l'utilizzo di un rullo da
> giardino leggermente modificato.

Ho visitato le tue pagine e ho trovato il link al sito dei
"Circlemakers", che sostengono di essere gli autori dei disegni.

<http://www.circlemakers.org/>

Peccato che questi Circlemakers non portino uno straccio di prova per suffragare quanto sostengono. Nemmeno una foto 10x15 fatta con una macchinetta usa-e-getta del "team" che realizza un cerchietto... L'unica "prova" sarebbe un disegno (UNO) che loro sostengono di aver realizzato e filmato a raggi infrarossi durante la sessione di lavoro notturna. Nessuna immagine però tratta da questo filmato. Strano.

La grafica del sito è però bellissima, una delle miglior che ho mai visto! E anche le raccolte di immagini sono molto ben selezionate. Guardate qui ad esempio:

<http://www.head-space.com/circlemakers/seeing.html>

Se davvero riescono a fare questi Crop Circles complicatissimi, come sostengono, dovrebbero almeno farsi vedere "mentre" li fanno, non soltanto dichiarare di averli fatti. Altrimenti è come le profezie di Nostradamus in cui si cercano a posteriori le corrispondenze con i fatti avvenuti.

E poi è un sito molto strano. Da una parte affermano di essere gli autori dei disegni, o almeno di alcuni di essi, poi pubblicano molte pagine in cui "appaiono" dei poco probabili UFO sui campi (queste sì che sono foto facilmente realizzabili lanciando e fotografando un freesbee)

Secondo me invece che "CircleMakers" dovrebbero chiamarsi "Pretenders".

--
D I E G O C U O G H I

www.diegocuoghi.com

From maxy.t@ELIMINAtiscalinet.it Tue Jul 20 22:08:14 1999
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: cropcircles...
From: maxy.t@ELIMINAtiscalinet.it (Massimiliano Teso)
Date: Tue, 20 Jul 1999 20:08:14 GMT

On Tue, 20 Jul 1999 15:43:26 +0200, diegoc@nospam.it (Diego Cuoghi) wrote:

>Massimiliano Teso <maxy.t@ELIMINAtiscalinet.it> wrote:
>
>> >
>> >Secondo me ci vuole un sistema più sofisticato.
>> >
>>
>>
>> Il sistema migliore che conosco prevede l'utilizzo di un rullo da
>> giardino leggermente modificato.
>
>
>Ho visitato le tue pagine e ho trovato il link al sito dei
>"Circlemakers", che sostengono di essere gli autori dei disegni.
>

><http://www.circlemakers.org/>
>
>Peccato che questi Circlemakers non portino uno straccio di prova per
>suffragare quanto sostengono. Nemmeno una foto 10x15 fatta con una
>macchinetta usa-e-getta del "team" che realizza un cerchietto...
>L'unica "prova" sarebbe un disegno (UNO) che loro sostengono di aver
>realizzato e filmato a raggi infrarossi durante la sessione di lavoro
>notturna. Nessuna immagine però tratta da questo filmato. Strano.
>
>La grafica del sito è però bellissima, una delle miglior che ho mai
>visto! E anche le raccolte di immagini sono molto ben selezionate.
>Guardate qui ad esempio:
>
><http://www.head-space.com/circlemakers/seeing.html>
>
>Se davvero riescono a fare questi Crop Circles complicatissimi, come
>sostengono, dovrebbero almeno farsi vedere "mentre" li fanno, non
>soltanto dichiarare di averli fatti. Altrimenti è come le profezie di
>Nostradamus in cui si cercano a posteriori le corrispondenze con i fatti
>avvenuti.
>

Ma allora la frase: "Le prove spettano a chi fa l'affermazione" ha un senso?

Se vai nella sezione Exhibit a troverai un documentato che parla della realizzazione di un crop circles di fronte alle telecamere della BBC E non e' un cerchietto misero misero ma proprio il crop circles che hai visto sul mio sito.

>E poi è un sito molto strano. Da una parte affermano di essere gli
>autori dei disegni, o almeno di alcuni di essi, poi pubblicano molte
>pagine in cui "appaiono" dei poco probabili UFO sui campi (queste sì che
>sono foto facilmente realizzabili lanciando e fotografando un freesbee)
>
>Secondo me invece che "CircleMakers" dovrebbero chiamarsi "Pretenders".
>
>--
>D I E G O C U O G H I
>-----
> www.diegocuoghi.com

Massimiliano Teso

http://web.tiscalinet.it/Massimiliano_Teso

From diegoc@nospam.it Wed Jul 21 14:09:18 1999
Newsgroups: [it.discussioni.misteri](#),[it.discussioni.ufo](#)
Subject: Re: cropcircles...
From: diegoc@nospam.it (Diego Cuoghi)
Date: Wed, 21 Jul 1999 14:09:18 +0200

Massimiliano Teso <maxy.t@ELIMINAtiscalinet.it> wrote:

> Ma allora la frase: "Le prove spettano a chi fa l'affermazione" ha un
> senso?

Certamente! Se i CircleMakers affermano di essere gli autori dei disegni
che portino delle prove credibili, non solo parole.

> Se vai nella sezione Exhibit a troverai un documeto che parla della
> realizzazione di un crop circles di fronte alle telecamere della BBC E
> non e' un cerchietto misero misero ma proprio il crop circles che hai
> visto sul mio sito.

Mi riferivo proprio a quella pagina quando parlavo di mancanza di prove.
Quella è una delle sole DUE pagine in cui i CircleMakers affermano di
poter dimostrare di essere gli autori, però l'unica foto decente
raffigura tre persone in un disegno GIA' FATTO.

Dicono poi " We were filmed constructing the formation at night using an
infra-red camera."

Bene. Dove sono le immagini di loro che costruiscono il disegno?

Cliccando sulla prima delle sei foto in basso appare l'immagine di un
semplice cerchio con la didascalia:

"The Formation made by Doug and the circlemakers at Milk Hill,
Wiltshire." Quello lo saprei fare anch'io.

Poi seguono alcune foto ritratto dei simpatici "pretenders" ed infine
l'ultima foto nello stile non si sa se ironico o serio di quelle degli
UFO sui campi. Nella didascalia si legge: "The unexplained circles that
turned up in the same field... (!)"

Insomma loro sostengono di essere gli autori, poi si stupiscono per la
comparsa inaspettata di altri cerchi non fatti da loro. Boh...

L'altra pagina di "dimostrazione" si riferisce ad un disegno realizzato
in Nuova Zelanda.

Bella pagina... parte con alcune foto del "progetto", poi ci sono molte
foto del lavoro FINITO. Poi tutta una serie di foto in cui si vedono
furgoni, macchinari, computers...

Mai una sola foto del lavoro a META'.

Mai nessuna foto di loro mentre realizzano il disegno.

Potrei fare anch'io così: ricopio un disegno già fatto, poi metto le
foto prima di quelle del disegno finito e dico: "vedete? questo era il
progetto, questo il risultato, da ciò si deduce che io sono l'autore!".

Strano sito. Strani personaggi.

--

D I E G O C U O G H I

www.diegocuoghi.com

From ldb@no.spam Tue Jul 20 20:33:46 1999

Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo

Subject: Re: cropcircles...

From: ldb@no.spam (L.d.B. ©)
Date: Tue, 20 Jul 1999 18:33:46 GMT

On Tue, 20 Jul 1999 09:17:22 +0200, diegoc@nospam.it (Diego Cuoghi)
wrote:

Mi sono messo d'impegno ed ho dato un'occhiata a titti i riferimenti.

Guardacaso le raffigurazioni piu' complesse sono le piu' piccole,
osservabili anche da terra. Le figure piu' grandi sono molto semplici,
simmetriche e riportano quasi esclusivamente figure circolari.
Tutti i campi in cui sono state trovate le raffigurazioni sono campi
di grano, prevalentemente in paesi anglosassoni concentrati in periodi
ben determinati in prossimità della raccolta.

Difficilmente si vede un crop non simmetrico in un paese diverso
dall'Inghilterra in un campo di patate ...e secondo me non e' affatto
un caso !

>L.d.B. © <ldb@no.spam> wrote:

>

>> Insomma, oggi giorno siamo talmente incapaci nello svolgere una
>> qualsiasi opera manuale da pensare che delle linee in un campo di
>> grano siano opera di una tecnologia avanzatissima se non
>> extraterrestre !

>

>

>Allora non ci capiamo...

>Riporto qui alcuni brani dei miei messaggi:

>

>"Alcuni sono bruttini e imprecisi e posso pensare a degli autori burloni
>che si divertono a prendere in giro i "credulons"; ma ce ne sono
>moltissimi davvero impressionanti per l'accuratezza, la precisione e la
>complessità."

>

>"non credo agli UFO e quindi propendo per una ipotesi terrestre. "

>

>"tra qualche anno salterà fuori qualcuno che spiegherà e
>mostrerà come ha fatto a realizzare quelle meraviglie. Fin'ora chi si è
>attribuito il merito di questi disegni non è poi riuscito a realizzare,
>sotto controllo, altro che patetici scarabocchi."

>

>Mi sono spiegato? Non credo agli extraterrestri.

>Non credo però nemmeno a gente che gira per i campi di notte con corde e
>paletti per creare a mano forme davvero molto complesse.

>Quanto complesse? Ecco qualche esempio recente, tutti disegni di
>quest'anno:

>

><http://cropcircleconnector.com/1999/Hackpen/Hackpen99a.html>

>

><http://cropcircleconnector.com/1999/Allington/Allingtondown99a.html>
>
><http://cropcircleconnector.com/1999/WestOverton/WestOverton99.html>
>
><http://cropcircleconnector.com/1999/Trottiscliffe/Trottiscliffe99a.html>
>
><http://cropcircleconnector.com/1999/Trottiscliffe/Trottiscliffe99b.html>
>
><http://cropcircleconnector.com/1999/AveburyTrusloe/Aveburytrusloe99b.htm>
>
><http://cropcircleconnector.com/1999/Eastfield/Eastfield99a.html>
>
>
>
>Un'altra raccolta molto ben fatta (con disegni del 1998 che vanno dai
>più semplici e riproducibili ai più complicati arabeschi) si trova qui:
><http://www.thenoiseroom.com/1998/crop1998.htm>
>
>
>Sono d'accordo anch'io che per fare cose come queste
><http://www.thenoiseroom.com/1998/30798chi.htm>
><http://www.thenoiseroom.com/1998/24898ave.htm>
>bastano una persona e una corda, e che ci siano in giro molti burloni,
>soprattutto dopo che i "crop circles" sono diventati così di moda.
>Ma non credo che possano bastare corde, paletti e rastrelli (e nemmeno
>il buon Garlaschelli) per realizzare in un campo di grano, con
>dimensioni di decine di metri (a volte centinaia), in zone certamente
>agricole ma non desertiche o disabitate, dei disegni così complessi:
>
><http://www.thenoiseroom.com/1998/23798bec.htm>
><http://www.thenoiseroom.com/1998/25798mil.htm>
><http://www.thenoiseroom.com/1998/19698ave.htm>
><http://www.thenoiseroom.com/1998/8898bec.htm>
><http://www.thenoiseroom.com/1998/6898loc.htm>
>
>Secondo me ci vuole un sistema più sofisticato.

From myrl@ufo.itgo.com Tue Jul 20 11:02:17 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Ditemi qualcosa di concreto
From: "FoXy" <myrl@ufo.itgo.com>
Date: Tue, 20 Jul 1999 11:02:17 +0200

Claudio ha scritto:

> Mi sono stufato di sentirmi solo attaccato per come ragiono.
> Vi date la zappa sui piedi.
> Datemi delle prove, altrimenti continuate a raccontarvi di aver visto
> un ufo, quando invece era un aereo da caccia.

Diversi testi epici indù e tibetani, vecchi di cinquemila anni, descrivono minuziosamente misteriosi carri infuocati che volavano nei cieli della Valle dell'Indo. Queste straordinarie macchine da guerra trasportavano armi spaventose ed erano guidate da dei e semidei, scesi su una terra scelta come campo battaglia. Desmond Leslie, l'orientalista e giornalista americano, il

cui nome è legato a quello di George Adamski nel volume realizzato a quattro mani I dischi volanti sono atterrati, scriveva: "Stavo meditando, un giorno, sulle possibili fonti dello stranissimo The Story of Atlantis di Scott Elliott. Era un libro realizzato quasi dieci anni prima che i fratelli Wright compissero il loro primo volo. Esso descriveva con molti particolari un tipo di disco volante o di battello aereo, usato da quella razza i cui discendenti lasciarono le poderose piramidi nel Messico e in Egitto. Mentre lo leggevo sentivo qualcosa di familiare. Vi erano descritte certe caratteristiche che corrispondevano quasi alla perfezione con i moderni rapporti dell'Esercito degli Stati Uniti sui dischi volanti. Cominciai allora a pensare. e a meravigliarmi".

Nel libro di Scott Elliott erano minuziosamente descritti i Vimana (Vimana in sanscrito e Viamanam in pali è tradotto alla lettera come "misurare un percorso", o "carro volante") misteriosi battelli aerei in legno o in metallo, costruiti dagli abitanti di Atlantide. Questi erano realizzati applicando tecniche ora perdute ed erano in grado di volare sfruttando una particolare fonte di energia "eterica" vibratoria, detta Vril. "I primi Vimana - raccontava Elliott - erano in legno, le tavole erano straordinariamente sottili, trattate con una sostanza che ne conferiva una resistenza simile a quella del cuoio, pur non aumentandone il peso, così da assicurare la necessaria combinazione di leggerezza e forza. Quando veniva usato il metallo, esso era generalmente una lega costituita da due metalli bianchi e uno rosso (rame, magnesio e alluminio, secondo Leslie). Una sottile lamina di questo prodotto veniva distesa sulla Corte struttura del battello aereo, veniva battuta nella forma voluta e saldata elettricamente. In questo modo, la superficie esterna dei Vimana appariva priva di giunture e perfettamente liscia e i carri risplendevano nell'oscurità come rivestiti di vernice luminosa. Il loro generatore era una pesante cassa metallica che terminava con due larghi tubi flessibili, attraverso cui fluiva l'energia fino all'estremità della nave, e in caso di necessità, c'erano anche otto tubi sussidiari fissati a prua e a poppa, che disponevano di doppie aperture puntate verticalmente, tanto verso l'alto quanto verso il basso. In fase di decollo, le valvole degli otto tubi che puntavano verso il basso venivano aperte, mentre le altre venivano fuse. La corrente emessa attraverso questi tubi esercitava sulla terra una pressione tale da sollevare verso l'alto il battello. La massima velocità raggiungibile era prossima ai 150 Km/h e la rotta del volo, che non era mai rettilinea, ma sempre in forma di lunghe onde, cambiava continuamente quota, avvicinandosi e allontanandosi dalla terra."

Questa descrizione di un disco volante ante litteram aveva colpito profondamente Desmond Leslie, che aveva ben presente il progetto di un possibile disco volante terrestre, in fase di studio negli anni Cinquanta presso i laboratori del Pentagono. "Un ingegnere della NASA - commentava Leslie - ha descritto all'ufologo Donald Keyhoe un disco che potrebbe essere costruito con tubi a reazione o a razzo di direzione variabile. I tubi dovrebbero essere piazzati attorno all'orlo e, cambiando la loro direzione, il disco potrebbe salire e scendere verticalmente, e volare in linea retta descrivendo curve molto strette. I tubi potrebbero venir puntati verso il suolo in varie combinazioni, sostiene Keyhoe nel suo libro The Flying Saucer are Real, e questo sistema funzionerebbe sulla Terra. e anche nello spazio".

Se, dunque, il Vimana descritto in The Story of Atlantis poteva teoricamente

funzionare alla perfezione, per scrupolo Leslie aveva cercato di andare a fondo nella questione, verificando le fonti da cui Scott Helliot avrebbe potuto attingere per descrivere un disco volante vecchio di migliaia di anni eppure sempre attuale. Sfortunatamente, lo scrittore era morto da tempo (e persino il suo libro, rarissimo, era ormai introvabile), ma fu possibile appurare, attraverso suoi conoscenti, che Elliott aveva appreso quelle informazioni sugli atlantidei da antichi documenti asiatici ed indiani dei quali esistono copie tuttora custodite in musei e biblioteche orientali.

Queste scritture, realmente esistenti, sono state mostrate per la prima volta in video dal documentarista tedesco Harold Reinl nel film Gli extraterrestri torneranno, realizzato con la consulenza del ricercatore svizzero Erich Von Daniken. Reinl mostra diversi esemplari di antichi libri tibetani, noti come Bka'hgyur e Tka'hgyur, e di poemi epici indù in cui i Vimana venivano descritti come le armi volanti usate dagli dei durante le loro sanguinose battaglie. In uno di questi testi, il Ramayana di Valmiki (testo epico in 50.000 versi composto attorno al V secolo a.C.), in cui la dettagliata descrizione dell'astronave ricorda in tutto e per tutto i nostri moderni razzi, si legge: "lo splendore Vimana irradiava un bagliore fiammeggiante. Fiammeggiando come un fuoco cremisi, volava il carro alato di Ravana. Era come una cometa nel cielo". Il fragoroso ordigno decollando si ammantava di una Corte luminosità e "quando partiva, il suo rombo riempiva tutti i quattro punti cardinali".

Nelle sue ricerche sul Ramayana un altro studioso, il belga Michel Bougard, ha addirittura messo in evidenza la straordinaria somiglianza tra i Vimana e i dischi volanti. "Il dio Bhima volava nel suo Vimana splendente come il sole e dal rumore del fulmine. Si poteva credere che due soli brillassero nel cielo, e il cielo stesso veniva rischiarato violentemente. Il Vimana brillava con una luce splendente come una fiamma in una notte estiva e passava come una meteora contornata da una nuvolosità". Una descrizione che ricorda molto certe attuali testimonianze di avvistamenti ufologici. "Scorgemmo nel cielo una cosa che sembrava una nube luminosa, come delle fiamme di un fuoco ardente", si legge in un altro testo epico indiano, il Mahabharata (scritto tra il 1500 ed il 4000 a.C.). "Da questa massa emerse un enorme Vimana scuro che lanciò dei proiettili fiammeggianti. Si avvicinò al suolo a velocità incredibile, lanciando delle ruote di fuoco. Ci causò un tumulto; cavalli ed elefanti da guerra e migliaia di soldati vennero uccisi dalle esplosioni. E il Vimana inseguì per un po' l'esercito indiano in rotta, prima di scomparire".

La descrizione di Vimana equipaggiati con potenti armi da guerra ricorre in molti testi epici indiani. È il caso del Ramayana che, nel VI capitolo noto come "libro dello Yuddhacanda", racconta di un combattimento tra due dei Rama e Ravana, con "dardi infuocati, lanciati da Vimana mossi da cavalli dalle cui membra uscivano faville". Il combattimento aereo era dunque una delle prerogative dei carri volanti che nei testi sanscriti vengono rigorosamente distinti dai carri per uso terrestre. È anche evidente che questi ordigni non fossero frutto di una tecnologia terrestre ma "divina", visto il contorno allegorico, mistico e religioso con cui gli antichi cronisti indù ammantavano la figura dei Vimana, cercando di farsi una ragione delle misteriose apparizioni celesti.

È in una sezione del Mahabharata chiamata Drona Parva, che queste potenti

astronavi vengono descritte in modo particolareggiato, con simbologie che tradiscono lo stupore e la meraviglia del profano davanti ad un'altissima e incomprensibile tecnologia. "La mente è il suolo che sostiene il Vimana", vi è scritto, "e la parola è il binario sul quale procedere. Tutti i discorsi e tutte le scienze sono raccolti in essa, tutti gli inizi, ed anche il Suono Vedico Vashat. La sillaba Om piazzata davanti a quel carro lo rende straordinariamente bello. Quando si muove, il suo rombo riempie tutti i punti cardinali". In questa descrizione misticeggiante e apparentemente incomprensibile riecheggia in realtà la memoria di un'antica tradizione tibetana circa l'esistenza di un "magico cubo volante, chiamato Duracapalam, grazie al quale i mistici tibetani, recitando determinate "preghiere", potevano spostarsi in qualsiasi angolo della Terra.

Il ricorrere di questa tradizione, presente in culture la cui estensione territoriale è piuttosto vasta, documenta in realtà l'esistenza di una casistica di avvistamenti diffusa e costante nel tempo, alla quale il senso comune, la superstizione e le scarse conoscenze dell'epoca avevano attribuito una spiegazione trascendentale. La vera natura dei Vimana, come frutto di una conoscenza non umana, non sfuggiva però alla casta sacerdotale al gruppo "iniziatico", responsabile delle accurate descrizioni che troviamo in un altro testo sacro sanscrito, il Samaranga Sutradhara. In esso vi sono ben 230 "stanze", o passi, dedicati ai principi segreti della costruzione di queste macchine del cielo "I particolari della fabbricazione dei Vimana - avvertivano però i compilatori - vengono tenuti segreti per sicurezza, non per ignoranza. Essi non sono nominati perché si dovrebbe ben sapere che, se fossero rivelati pubblicamente, verrebbero male usati".

Questa reticenza nella divulgazione dei particolari, analoga al timore delle moderne autorità americane nel rivelare i segreti tecnologici dei moderni aerei spia, e forse anche dei dischi volanti, spiega dunque il linguaggio a tratti prettamente tecnico, e a volte oscuro e indecifrabile, con cui si tratta della struttura e della costruzione dei Vimana. "Forte e durevole", riporta il Samaranga Sutradhara, "deve essere il corpo, come un grande uccello volante, di materiale leggero. Dentro si deve porre il motore a mercurio, con sotto l'apparecchio di ferro per il riscaldamento. Per mezzo della forza latente del mercurio, si mette in moto il vertice, un uomo seduto al suo interno può viaggiare nel cielo, in modo meraviglioso, percorrendo grandi distanze. Allo stesso modo, usando i procedimenti descritti, si può costruire un Vimana grande come il tempio del Dio in moto". "Quattro forti contenitori di mercurio", prosegue il testo, "debbono essere costruiti nella struttura interna. Quando sono stati riscaldati dal fuoco controllato dei contenitori di ferro, il Vimana sviluppa la forza del tuono attraverso il mercurio. E subito diventa come una perla grigia nel cielo. Tuttavia, se questo motore di ferro con le giunture appropriatamente saldate viene riempito di mercurio, e il fuoco viene condotto fino alla parte superiore, esso sviluppa una potenza come il ruggito di un leone".

In seguito c'è la descrizione dei movimenti possibili al Vimana che sono: "l'inclinazione, l'ascesa e la discesa verticale, gli spostamenti avanti e indietro, l'ascesa normale, la discesa normale, la progressione su lunghe distanze grazie all'opportuna regolazione delle parti funzionanti che assicurano il moto perpetuo. La forza e la durata di queste macchine dipende dai materiali usati. Ecco ora alcune delle qualità principali del carro aereo: può essere invisibile, trasportare passeggeri, essere reso piccolo e

compatto, muoversi in silenzio (se deve essere usato il suono deve esservi una grande flessibilità di tutte le parti mobili che debbono essere costruite alla perfezione); deve durare a lungo; deve essere ben coperto; non deve diventare troppo caldo, troppo rigido o troppo morbido; può essere mosso da melodie e ritmi". Invisibilità, trasporto di piloti, compattezza ed assenza di rumore sono caratteristiche ricorrentemente riscontrate nei dischi volanti. Questo ha spinto diversi studiosi di ufologia, profondi conoscitori della cultura orientale della lingua sanscrita a ritenere oltre-modo credibile la tesi secondo cui, in un passato remoto, visitatori extraterrestri, scambiati dai nativi indiani per divinità celesti, si siano dati battaglia sulla Terra. E il ricordo dei potentissimi velivoli da guerra degli dei, mitizzato e trasfigurato dalla superstizione, rimase deformato nelle memorie scritte delle popolazioni della Valle dell'Indo.

Da alcuni anni, l'idea che civiltà extraterrestri possano aver visitato l'India in un remoto passato, prende piede anche negli ambienti scientifici, riscuotendo un successo più o meno timido da parte di una cerchia di studiosi, ortodossi o meno, in possesso del sufficiente background culturale per rileggere la cultura religiosa Indù, o "vedica", alla luce delle moderne conoscenze sul fenomeno UFO. Quest'idea, un tempo sostenuta quasi esclusivamente da ricercatori provenienti da ambienti ufologici, ha avuto onori della ribalta del progetto SETI (Search for Extraterrestrial Intelligence, ovvero la ricerca di vita extraterrestre attraverso strumentazioni radio), nel novembre del 1988. In quella data, in occasione del Congresso Internazionale di Astronautica di Bangalore, nell'India del Sud, è stata presentata una relazione, poi regolarmente inserita negli atti (Acta Astronautica) del simposio, in cui il sociologo e ufologo italiano Roberto Pinotti ipotizzava che il ricordo di queste remote visite extraterrestri sopravvisse nella letteratura vedica. Il ricercatore sosteneva la sua tesi presentando l'abbondante documentazione sui Vimana e sul loro funzionamento. La rilettura in chiave ufologico-tecnologica della mitologia indù, da parte di un occidentale, destò grande scalpore presso le popolazioni indiane, che per la prima volta vedevano confermate, dati scientifici alla mano, le proprie credenze religiose.

L'idea che UFO sorvolassero l'antica India è stata ulteriormente sviluppata da altri ricercatori. Nel 1993, l'americano Richard L. Thomson, laureato in matematica alla Cornell University, autore di innumerevoli pubblicazioni scientifiche e filosofiche e munito di un notevole bagaglio culturale sulla tradizione vedica, ha dato alla stampa la prima rilettura scientifica dettagliata dei testi epici indù. In *Alien Identities*, Thomson dichiara che "esistono molte corrispondenze tra la letteratura indù e l'immagine che emerge dai rapporti sugli UFO; e il fatto che la prima sia vecchia di alcuni millenni, esclude che possa essere stata influenzata dai secondi". Inoltre, il fatto che molto del materiale vedico sia sconosciuto in Occidente rende ancora più sorprendente, per Thompson, la somiglianza, evidentemente riflesso di come la cultura orientale, così distante da noi, abbia reagito all'impatto con il fenomeno UFO, reinterpretato con schemi e chiavi di letture propri di quella determinata cultura. "È importante chiarire - ha dichiarato Thompson - che nell'antica società vedica i velivoli aerei, in sanscrito Vimana, erano conosciuti da tutti. Potevano essere macchine fatte di energia fisica grossolana oppure di energia sottile e trascendentale. Gli esseri umani della Terra non costruivano macchine simili, ma le ricevevano da esseri tecnologicamente più avanzati". Uno dei molti episodi che ha

richiamato l'attenzione dello studioso, circa la presenza di un Vimana, si trova nel testo epico Bhagavata Purana, in cui si narra della lotta del re Salva contro il dio Krishna. Salva era intenzionato a distruggere Dvaraka, la città di Dio, e a tale scopo si era procurato un Vimana, grazie all'aiuto di certo Maya Danava, qualificato come "abitante di un sistema planetario chiamato Talatala".

"L'aereo occupato da Salva era molto misterioso", riferisce il testo. "Era così straordinario che a volte appariva come se molti aeroplani volassero contemporaneamente nel cielo, e a volte come se non ve ne fosse alcuno. A tratti l'aereo era visibile, a tratti non lo era più; i guerrieri della dinastia Yadu erano sconcertati dai movimenti dello strano velivolo. A volte lo vedevano a terra, a volte appariva in cielo, a volte era fermo sulla cima di una collina, a volte galleggiava sulla superficie dell'acqua. Il meraviglioso aeroplano volava in cielo come un tizzone roteante senza fermarsi un momento". "È significativo - ha commentato Thompson - che il traduttore di questo passo, A.C. Bhaktivedanta Swami Prabhupada, non abbia mai fatto riferimento agli UFO o ai dischi volanti. Eppure, le caratteristiche di volo di questo 'aeroplano' ricordano per molti aspetti quelle degli UFO. Il velivolo è luminoso e si sposta con movimenti irregolari; inoltre appare e scompare, e anche gli UFO sono noti per questo tipo di comportamento. Il veicolo di Salva è descritto come una città di ferro, quindi deve aver avuto un aspetto metallico e grandi dimensioni. In diverse opere i Vimana vedici sono descritti come città che volano, e ricordano le gigantesche astronavi-madre di cui a volte si parla nei rapporti sugli UFO. Gli esseri che il pilotano si diceva possedessero poteri analoghi a quelli che oggi si attribuiscono agli alieni".

Nei più importanti testi vedici detti Purana (comprendenti tre opere religiose composte tra il VI secolo a.C. ed il IX d.C., il Mahabharata, il Ramayana e il Bhagavata Purana) si sostiene che nell'Universo vivano ben otto milioni di altre forme di vita, dalle più semplici, vegetali e animali alle più complesse. Dalle quattrocentomila razze umane, i terrestri rappresenterebbero il gruppo meno potente, secondo i testi vedici. E questo spiegherebbe perché i "semidei" dei Purana non abbiano scrupoli nello sfruttare la Terra come un campo di battaglia e di passaggio, compiendo ogni tipo di nefandezza, come la distruzione di intere città con armi che oggi non esiteremmo a definire atomiche. Principali responsabili di queste presunte interferenze aliene, ricorrenti in tutti i Purana, sono particolarmente degli esseri chiamati "Deva", abitanti nel misterioso "regno di Svargaloka". Organizzati secondo una gerarchia militare - commenta Thompson - i Deva si occupano di politica e di guerra e le loro battaglie contro le forze inferiori influenzano a volta la vita dei terrestri..

I Vimana venivano utilizzati dagli dei come dei veri e propri cacciabombardieri, e il loro potere distruttivo era enorme. Nel Drona Parva, un libro del Mahabharata, compare la descrizione, fatta da un testimone oculare, dei risultati ottenuti da un'arma chiamata Agneya, lanciata da un Vimana contro un esercito terrestre. "Un missile sfolgorante che possedeva lo splendore del fuoco senza fumo venne lanciato. All'improvviso, una densa oscurità avvolse gli eserciti. Tutti i punti cardinali vennero avvolti improvvisamente nelle tenebre. Venti terribili incominciarono a soffiare. Le nuvole ruggirono negli strati superiori dell'atmosfera, facendo piovere sangue. Gli stessi elementi sembravano confusi. Il Sole sembrava girare su

se stesso. Il mondo, ustionato dal calore di quell'arma, sembrava in preda alla febbre. Gli elefanti, ustionati dall'energia di quell'arma, fuggivano in preda al terrore, cercando un riparo che li difendesse da quella forza terribile. Persino l'acqua si riscaldò, e le creature che vivono nell'acqua parvero bruciare. I nemici caddero come arsi da un incendio devastatore. Enormi elefanti, bruciati da quell'arma, cadevano da ogni parte. Altri, ustionati, correvano qua e là, e barrivano spaventosamente nella foresta in fiamme. I destrieri e i carri, arsi dall'energia di quell'arma, sembravano moncherini d'alberi consumati nell'incendio di una foresta. Migliaia di carri caddero da ogni parte, poi le tenebre nascosero tutto l'esercito."

Una descrizione per molti versi analoga appare in un'altra sezione, il Mausola Parva, ove si narra di un'altra misteriosa arma divina lanciata dai Vimana, e i cui effetti ricordano straordinariamente da vicino quelli prodotti da un'esplosione nucleare. "Era un fulmine di ferro", riporta il testo, "un gigantesco messaggero della morte che incenerì tutti i nemici. Le salme divorate dal fuoco erano irriconoscibili. I sopravvissuti perdettero i capelli e le unghie, le terraglie andarono in frantumi senza una causa apparente, le penne degli uccelli imbiancarono. Dopo qualche ora tutte le cibarie erano avvelenate. Il fulmine si disgregò in una polvere sottile". Qualcosa di simile ricorre in un altro episodio, che vede protagonista il divino Gurka (o Cukra), che dal proprio Vimana, "un blocco lucente di antimonio, landò un'arma dalla quale, dopo l'esplosione si alzò un fumo di biancore accecante, diecimila volte più luminoso del Sole. Essa ridusse in rovine e cenere la città colpita". Gli stessi effetti di questi ordigni così simili alle bombe nucleari sono descritti nel Ramayna, nell'episodio in cui il dio Hanuman attacca l'antico Sri Lanka (probabilmente la città di Mohenjo-Daro), lanciando un "fulmine più abbagliante di mille soli. Gli uomini e gli animali che non rimasero inceneriti sul colpo morirono fra atroci tormenti".

Questa vicenda, ritenuta per secoli un episodio di fantasia, ha trovato invece una conferma scientifica dopo che l'archeologo David Davenport ha rinvenuto, proprio a Mohenjo-Daro, probabili tracce di una contaminazione atomica avvenuta nel 2000 a.C. La scoperta ha confermato il fatto che gli antichi scrittori indiani erano soliti distinguere scrupolosamente la letteratura mitica, chiamata Valva, dalle cronache documentate o Manusa. E proprio nei Manusa sono descritte le funzioni ed i particolari più elaborati dei Vimana.

I testi epici indiani abbondano di lotte tra dei, fra dei e semidei, fra umani ed esseri celesti. Queste battaglie vengono condotte da parte degli dei, con l'utilizzo di macchinari bellici decisamente avveniristici, Vimana in testa. Ma nonostante le straordinarie prestazioni, i Vimana potevano essere abbattuti. Nella sezione Karna Parva del Mahabharata. si legge: "Karna prese un'arma terribile, la lingua del Distruttore, la Sorella della Morte, un'arma tremenda e fulgida. Quando i Rakshasas videro l'arma eccellente e sfolgorante puntata verso di loro, ebbero paura. Il missile risplendente si levò nel cielo notturno ed entrò nella formazione simile a una stella, e ridusse in cenere il Vimana dei Rakshasas. La nave nemica cadde dal cielo con un rumore tremendo".

Anche le armi lanciate dai Vimana potevano essere intercettate ed abbattute (ovviamente da chi possedeva la tecnologia necessaria e sufficiente). Sempre

nel Drona Parva si riporta di una lotta fra dei, con armi presumibilmente nucleari "Attacco da Valadeva", riporta il testo, "Jarasandha, molto corrucciato, ci landò addosso per distruggerci, un proiettile capace di uccidere tutte le creature della Terra. Proiettando una luce accecante, la massa di fuoco divise in due il firmamento, come un pettine che separa i capelli sulla testa. Quando vide l'oggetto fiammeggiante, il Figlio di Rohimi (una divinità) gli lanciò contro un'arma chiamata Sthunakanrna; quest'arma annichilì la potenza dei proiettile avversario, che si abbatté sulla terra fendendola e facendo tremare le montagne".

La precisione realistica di questa e delle altre narrazioni ha spinto il linguista Jacques Keyaerts a dichiarare che "la storia non poteva offrire agli autori del Mahabharata alcun modello che potesse permettere di immaginare questo tipo di operazione militare. E, incontestabilmente, noi ci troviamo in presenza di fatti insolitamente autentici, andati perduti in mezzo alla letteratura epica". Anche le descrizioni dei Vimana sono obiettivamente troppo dettagliate, nelle loro caratteristiche tecniche per poter essere etichettate come miti. Di un Vimana chiamato Puspaka, descritto nel Ramayana, si dice chiaramente che la sua luminosità era dovuta a dei getti infuocati che fuoriuscivano da una serie di ugelli simili a colonne dorate; il suo interno era dotato di portelli metallici e di una grande cabina di comando, il "padiglione", "con ambiente né freddissimo né caldo, munita di comodi sedili per i passeggeri, i "nobili seggi" Puspaka poteva essere telecomandato, secondo il desiderio dell'animo".

Vimana di questo tipo (secondo i Purana ne esistevano modelli differenti) potevano volare su grandi distanze, e la propulsione avveniva grazie all'aria, in virtù di uno strano combustibile "di fuoco e di mercurio". "Per mezzo di quelle macchine" riferisce un altro testo, il Samar, gli esseri umani potevano volare nell'aria e gli esseri celesti scendevano sulla Terra. Costoro salivano alle Regioni Solari (Suryamandala) e poi, al di là di queste, alle Regioni Stellari (Naksatramandala)".

--
Bye,
FoXy
"
(o o)
+-----oOOO---()-----+
<=- Come contattarmi: -=>

* myrl@ufo.itgo.com

* ICQ UIN: 42322264
+-----oOOO-----+
|_|_|
|||
ooO Ooo

From Malmsteen@iol.it Tue Jul 20 12:55:50 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: R: Ditemi qualcosa di concreto
From: Malmsteen@iol.it (Claudio)

Date: Tue, 20 Jul 1999 10:55:50 GMT

On Tue, 20 Jul 1999 11:02:17 +0200, "FoXy" <myrl@ufo.itgo.com> wrote:

Questo è quello che volevo.
Finalmente qualcuno che non insulta e presenta qualcosa di valido.
Adesso discutiamo.
Non pensi che descrizioni riportate da popoli che compiono riti propiziatori per la pioggia e si guariscono con la magia siano poco attendibili?

From myrl@ufo.itgo.com Tue Jul 20 11:17:23 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: R: R: A CHI VEDE UFO ANCHE NEL TOSTAPANE.
From: "FoXy" <myrl@ufo.itgo.com>
Date: Tue, 20 Jul 1999 11:17:23 +0200

Claudio ha scritto:
> E allora stai zitto idiota.

Mi spiace per te ma continuerò ad intromettermi. Poi non mi sembra di essere l'unico idiota vero?

--
Bye,
FoXy
"
(o o)
+-----oOOO---()-----+
<=- Come contattarmi: -=>

* myrl@ufo.itgo.com

* ICQ UIN: 42322264
+-----oOOO-----+
|_|_|
|||
ooO Ooo

From Malmsteen@iol.it Tue Jul 20 12:55:52 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Perchè non si fanno vedere?
From: Malmsteen@iol.it (Claudio)
Date: Tue, 20 Jul 1999 10:55:52 GMT

Quello che non capisco è perchè non si fanno vedere?
Migliaia di persone hanno visto Ufo, dalla notte dei tempi fino ad ora, ma ...cazzarola...perchè non scendono e si presentano?

From maudenis@tin.it Tue Jul 20 16:01:08 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Perchè non si fanno vedere?
From: "Marduk" <maudenis@tin.it>

Date: Tue, 20 Jul 1999 16:01:08 +0200

Sei proprio convinto che non l'abbiano già fatto?

--

God save da house
Marduk@tiscalinet.it

Claudio <Malmsteen@iol.it> wrote in message 379453d6.2164968@news.iol.it...
> Quello che non capisco è perchè non si fanno vedere?
> Migliaia di persone hanno visto Ufo, dalla notte dei tempi fino ad
> ora, ma ...cazzarola...perchè non scendono e si presentano?

From Malmsteen@iol.it Tue Jul 20 18:37:19 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Perchè non si fanno vedere?
From: Malmsteen@iol.it (Claudio)
Date: Tue, 20 Jul 1999 16:37:19 GMT

On Tue, 20 Jul 1999 16:01:08 +0200, "Marduk" <maudenis@tin.it> wrote:

>Sei proprio convinto che non l'abbiano già fatto?
>
>--

Io francamente non li ho mai visti...ho qualche dubbio su Steve
Vai...da come suona la chitarra...però non ha la pelle grigia ed è
anche bello alto...

From caerario@tin.it Tue Jul 20 19:00:32 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Perchè non si fanno vedere?
From: "Casimiro Erario" <caerario@tin.it>
Date: Tue, 20 Jul 1999 19:00:32 +0200

Marduk ha scritto nel messaggio <7n218f\$1vr\$3@news.tin.it>...
>Sei proprio convinto che non l'abbiano già fatto?

Quando, dove, chi erano?
Possibile che non ce ne siamo accorti?
Ciao, Casimiro

From RS@bgb.ch Thu Jul 22 20:15:41 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Perchè non si fanno vedere?
From: "Roberto Sforza" <RS@bgb.ch>
Date: 22 Jul 1999 19:15:41 +0100

> Claudio <Malmsteen@iol.it> wrote in message
379453d6.2164968@news.iol.it...
> > Quello che non capisco è perchè non si fanno vedere?
> > Migliaia di persone hanno visto Ufo, dalla notte dei tempi fino ad
> > ora, ma ...cazzarola...perchè non scendono e si presentano?

Forse perchè hanno paura di te? Sai è difficile per qualcuno dover accettare che ci sia qualcu'altro che non crede in lui ... credo che il tuo problema sia questo, quello che non c'è nessuno che crede in te Claudio, per questo ti accanisci con altre persone che credono in qualcosa che magari vorresti anche tu credere, solo che siccome nessuno crede in te come persona "umana" per il tuo comportamento sociale, (e credo che non solo nei NG sei un pó acceso nelle discussioni) allora te la prendi con quelli che credono in qualcuno...
in parole povere è come quelli che odiano "quelli dell'altra sponda" perchè essi stessi hanno in verità un'omosessualità latente.

:-) ma voi del NG siete tutti omosessuali? :-)))))

Se offeso qualcuno chiedo perdono, e se qualcuno si vuole abbassare sotto il mio livello
per insultarmi lo faccia pure.... sputando in aria lo sputo colpisce quello che lo sputato.

From RS@bgb.ch Thu Jul 22 20:17:31 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Perchè non si fanno vedere?
From: "Roberto Sforza" <RS@bgb.ch>
Date: 22 Jul 1999 19:17:31 +0100

Roberto Sforza <RS@bgb.ch> schrieb im Beitrag
<01bed465\$409effe0\$b99b4f8b@berp178>...
>
> > Claudio <Malmsteen@iol.it> wrote in message
> 379453d6.2164968@news.iol.it...
> > > Quello che non capisco è perchè non si fanno vedere?
> > > Migliaia di persone hanno visto Ufo, dalla notte dei tempi fino ad
> > > ora, ma ...cazzarola...perchè non scendono e si presentano?
>
>
> Forse perchè hanno paura di te? Sai è difficile per qualcuno dover
> accettare che ci sia qualcu'altro che non crede in lui ... credo che il tuo
> problema sia questo, quello che non c'è nessuno che crede in te Claudio,
> per questo ti accanisci con altre persone che credono in qualcosa che
> magari vorresti anche tu credere, solo che siccome nessuno crede in te come
> persona "umana" per il tuo comportamento sociale, (e credo che non solo nei
> NG sei un pó acceso nelle discussioni) allora te la prendi con quelli che

> credono in qualcuno...
> in parole povere è come quelli che odiano "quelli dell'altra sponda"
perchè
> essi stessi hanno in verità un'omosessualità latente.
>
> :-) ma voi del NG siete tutti omosessuali? :-)))))
>
> Se offeso qualcuno chiedo perdono, e se qualcuno si vuole abbassare sotto
> il mio livello
> per insultarmi lo faccia pure.... sputando in aria lo sputo colpisce
quello
> che lo sputato.
>
>

scusate l'errore nell'ultima frase, non volevo fare sfoggio della mia
ignoranza in Italiano.

From Salvy@Nigro.de Tue Jul 20 22:04:06 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Perché non si fanno vedere?
From: "Salvy" <Salvy@Nigro.de>
Date: Tue, 20 Jul 1999 22:04:06 +0200

Perche' ci studiano . Cercano di capire come possa una specie avere come
unico obbiettivo l'autodistruzione...

Al loro posto farei lo stesso... noi umani siamo violenti, cattivi etc.....

Aspettano che ci estinguiamo per poi colonizzare la terra quando noi
spariremo....

Claudio <Malmsteen@iol.it> schrieb in im Newsbeitrag:
379453d6.2164968@news.iol.it...
> Quello che non capisco è perchè non si fanno vedere?
> Migliaia di persone hanno visto Ufo, dalla notte dei tempi fino ad
> ora, ma ...cazzarola...perchè non scendono e si presentano?

From Malmsteen@iol.it Tue Jul 20 23:10:50 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Perché non si fanno vedere?
From: Malmsteen@iol.it (Claudio)
Date: Tue, 20 Jul 1999 21:10:50 GMT

On Tue, 20 Jul 1999 22:04:06 +0200, "Salvy" <Salvy@Nigro.de> wrote:

>Perche' ci studiano . Cercano di capire come possa una specie avere come
>unico obbiettivo l'autodistruzione...
>
>Al loro posto farei lo stesso... noi umani siamo violenti, cattivi etc.....
>

>Aspettano che ci estinguiamo per poi colonizzare la terra quando noi
>spariremo....
>
>E' per affermazioni come queste che detesto gli ufologi.
>Avete capit oadesso perchè sono così ostile?
>Come si fa a tollerare un'affermazione del genere???

From spetznaz72@hotmail.com Wed Jul 21 10:12:21 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Perchè non si fanno vedere?
From: spetznaz72@hotmail.com (InverNo arKannone)
Date: Wed, 21 Jul 1999 08:12:21 GMT

On Tue, 20 Jul 1999 21:10:50 GMT, Malmsteen@iol.it (Claudio) wrote:

>>Aspettano che ci estinguiamo per poi colonizzare la terra quando noi
>>spariremo....
>>
>>E' per affermazioni come queste che detesto gli ufologi.
>>Avete capit oadesso perchè sono così ostile?
>>Come si fa a tollerare un'affermazione del genere???

Come non la tolleri tu così non la "tolleriamo" noi, infatti, se
noti, sei stato l'unico a rispondergli...
Tanto più che se volevano farci estinguere gli sarebbe bastato (basta
anche ora, a dir il vero) farsi un giretto sopra qualche base
militare e far scoppiare la terza guerra mondiale.

Ciao.

From gtettam@tin.it Sat Jul 24 09:42:40 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Perchè non si fanno vedere?
From: "giancarlo tettamanti" <gtettam@tin.it>
Date: 24 Jul 1999 07:42:40 GMT

InverNo arKannone <spetznaz72@hotmail.com> scritto nell'articolo
<37958065.4423560@news.interbusiness.it>...
> On Tue, 20 Jul 1999 21:10:50 GMT, Malmsteen@iol.it (Claudio) wrote:
>
> >>Aspettano che ci estinguiamo per poi colonizzare la terra quando noi
> >>spariremo....
> >>
> >E' per affermazioni come queste che detesto gli ufologi.
> >Avete capit oadesso perchè sono così ostile?
> >Come si fa a tollerare un'affermazione del genere???
>
> Come non la tolleri tu così non la "tolleriamo" noi, infatti, se
> noti, sei stato l'unico a rispondergli...
> Tanto più che se volevano farci estinguere gli sarebbe bastato (basta
> anche ora, a dir il vero) farsi un giretto sopra qualche base
> militare e far scoppiare la terza guerra mondiale.

>
> Ciao.
>
... non credo sia onesto classificare gli "ufologi" inquadrandoli come dei settari .
Se qualche ufologo crede che vi sia un piano o un tentativo da parte di civiltà aliene, che miri alla colonizzazione del pianeta Terra , lo pensi pure.
Impariamo comunque ad analizzare con prudenza e con grande apertura anche le ipotesi più remote.
Per colonizzare un pianeta possono occorrere anche pochi attimi ma ...vi sono delle variabili possibili che potrebbero allungare i tempi o accorciarli : La fretta di doverlo fare o il suo esatto contrario.
Lasciare che le cose scorrano ed intervenire ogni tanto (per prudenza o perchè non vi è logica di avere fretta)
Quando si parla di "Alieni", apriamo la mente , impariamo ad essere osservatori e arbitri imparziali,
evitando di misurare tutto il misurabile come facciamo sulla Terra .
Usciamo dalle nostre ansie e dalle nostre psicosi per il tempo necessario a rispondere a "domande dell'altro mondo".
Ciao Giancarlo.

From RS@bgb.ch Wed Jul 21 14:35:48 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Perchè non si fanno vedere?
From: "Roberto Sforza" <RS@bgb.ch>
Date: 21 Jul 1999 13:35:48 +0100

> Perché ci studiano . Cercano di capire come possa una specie avere come
> unico obiettivo l'autodistruzione...
>
> Al loro posto farei lo stesso... noi umani siamo violenti, cattivi
etc.....
>
> Aspettano che ci estinguiamo per poi colonizzare la terra quando noi
> spariremo....

Scusa ma qui sono d'accordo con Claudio,
se devono colonizzare la terra aspettando che noi ci autodistruggiamo... e
se per volontà divina non ci autodistruggiamo?
Ma a questi extraterrestri gli verrebbero i sensi di colpa se c'è ci
distruggono prima che lo facciamo noi, per colonizzare la terra?

Roberto

From xasab@global.it Thu Jul 22 02:18:18 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Perchè non si fanno vedere?
From: xasab@global.it (XAS)
Date: Thu, 22 Jul 1999 00:18:18 GMT

On Tue, 20 Jul 1999 10:55:52 GMT, Malmsteen@iol.it (Claudio) wrote:

>Quello che non capisco è perchè non si fanno vedere?
>Migliaia di persone hanno visto Ufo, dalla notte dei tempi fino ad
>ora, ma ...cazzarola...perchè non scendono e si presentano?

Rispondo al NG...

Forse non riescono... che gli Americani siano più forti?

XAS

From lorenzom@mailbox.dsnet.it Thu Jul 22 18:51:45 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Perchè non si fanno vedere?

From: "Hawk" <lorenzom@mailbox.dsnet.it>

Date: Thu, 22 Jul 1999 18:51:45 +0200

Claudio ha scritto nel messaggio <379453d6.2164968@news.iol.it>...

>Quello che non capisco è perchè non si fanno vedere?
>Migliaia di persone hanno visto Ufo, dalla notte dei tempi fino ad
>ora, ma ...cazzarola...perchè non scendono e si presentano?

bof, facciamo una metafora con questo newsgroup.

di solito vediamo un sacco di nomi e di msg, ma ovviamente ci sono anche
delle persone che leggono soltanto e non intervengono quasi mai, come il
sottoscritto.

Il fatto interessante e' osservare quello che la gente dice e ogni tanto
intervenire per dire la propria.

Onestamente se fossi un alieno non avrei nessun interesse a farmi vedere e
studiare come una cavia, preferirei osservare le miserie umane e farmi due
ghignate, spacciandomi per Dio creando dei disegni sul grano.

From a.villa@eponet.it Fri Jul 23 21:52:05 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Perchè non si fanno vedere?

From: "A.Villa" <a.villa@eponet.it>

Date: Fri, 23 Jul 1999 21:52:05 +0200

Ogni volta che entrano nell'atm,osferas gli puntano contro missili e glio
mandano incontro caccia con l'ordine di abbatterli, fai tu!

Claudio ha scritto nel messaggio <379453d6.2164968@news.iol.it>...

>Quello che non capisco è perchè non si fanno vedere?
>Migliaia di persone hanno visto Ufo, dalla notte dei tempi fino ad
>ora, ma ...cazzarola...perchè non scendono e si presentano?

From Malmsteen@iol.it Sat Jul 24 13:45:49 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Perchè non si fanno vedere?

From: Malmsteen@iol.it (Claudio)

Date: Sat, 24 Jul 1999 11:45:49 GMT

On Fri, 23 Jul 1999 21:52:05 +0200, "A.Villa" <a.villa@eponet.it>
wrote:

>Ogni volta che entrano nell'atm,osferas gli puntano contro missili e glio
>mandano incontro caccia con l'ordine di abbatterli, fai tu!

Senendomi rispondere una cosa del genere è forte l'impulso di
invitarti a sederti sulla tazza del cesso e spingere, però mi
trattengo.

Mi trattengo se mi spieghi chi ti ha detto che sono entrati nella
nostra atmosfera e chi ti hha detto che sono decollati i caccia per
sparagli addosso. E' una paranoia come quella di FOXMOLDER che il
governo americano sa tutto ma fa delle macchinazioni pazzesche per
insabbiare tutto....adesso ranngiungiamo veramente il fondo.

Sei allo stesso livello di quella che ha detto che stanno aspettando
che ci estinguiamo per colonizzarci.

Cazzarola ma se ci estinguiamo fra 10.000 anni intanto cosa fanno
sulla loro cazzo di astronave per tutto questo tempo? Si massacrano di
seghe?

From torinesi@tin.it Sat Jul 24 18:26:08 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Perchè non si fanno vedere?
From: "Alex" <torinesi@tin.it>
Date: Sat, 24 Jul 1999 18:26:08 +0200

Claudio ha scritto nel messaggio <37999508.6622368@news.iol.it>...

>Senendomi rispondere una cosa del genere è forte l'impulso di
>invitarti a sederti sulla tazza del cesso e spingere, però mi
>trattengo.
>Mi trattengo se mi spieghi chi ti ha detto che sono entrati nella
>nostra atmosfera e chi ti hha detto che sono decollati i caccia per
>sparagli addosso. E' una paranoia come quella di FOXMOLDER che il
>governo americano sa tutto ma fa delle macchinazioni pazzesche per
>insabbiare tutto....adesso ranngiungiamo veramente il fondo.
>Sei allo stesso livello di quella che ha detto che stanno aspettando
>che ci estinguiamo per colonizzarci.
>Cazzarola ma se ci estinguiamo fra 10.000 anni intanto cosa fanno
>sulla loro cazzo di astronave per tutto questo tempo? Si massacrano di
>seghe?

Vedo che nonostante i ripetuti inviti continui ad esprimerti con ottima
proprietà di linguaggio. C'e' da augurarsi che presto alla facoltà di fisica
insegnino Buone maniere 1 oltre ad Analisi 2.
Educatamente,

Alessandro Torinesi

Forme di Vita

From Malmsteen@iol.it Sun Jul 25 00:45:42 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Perchè non si fanno vedere?
From: Malmsteen@iol.it (Claudio)
Date: Sat, 24 Jul 1999 22:45:42 GMT

>
>Vedo che nonostante i ripetuti inviti continui ad esprimerti con ottima
>proprietà di linguaggio. C'e' da augurarsi che presto alla facoltà di fisica
>insegnino Buone maniere 1 oltre ad Analisi 2.
>Educatamente,
>
>Alessandro Torinesi
>

Vedo che comunque hai esulato dall'argomento di questo ng e dalla mia
replica. Bravo, hai mai pensato di fare il politico?

From torinesi@tin.it Sun Jul 25 13:46:14 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Perchè non si fanno vedere?
From: "Alex" <torinesi@tin.it>
Date: Sun, 25 Jul 1999 13:46:14 +0200

Claudio ha scritto nel messaggio <379a41e1.1575940@news.iol.it>...

>Vedo che comunque hai esulato dall'argomento di questo ng e dalla mia
>replica. Bravo, hai mai pensato di fare il politico?

Sinceramente no, non mi interessa, non ho il tempo per farlo e non ho
abbastanza pelo sullo stomaco per esserlo. Per quanto riguarda questo NG ti
rammento che vi scrivo da molto prima che tu vi piombassi con le tue
sentenze e che di argomenti ne ho affrontati molti e continuerò a farlo
anche in futuro. Le differenze tra me e te sono sostanzialmente 2:
- innanzitutto ritengo (credimi senza presunzione) di avere un pochino piu'
di cultura ufologica rispetto a te per cui pur avendo delle opinioni forti,
chiare e a mio avviso motivate, parlo sempre con cognizione di causa e se
non altro senza ignorare o trascurare gli studi dei grandi pionieri
dell'ufologia (cosa che nel tuo caso non mi sembra altrettanto sostenibile)
- secondo, qualunque cosa dico la dico sempre civilmente e nel massimo
rispetto della netiquette e dell'interlocutore che in quel momento ho di
fronte (anche quando polemizzo con il CICAP come è successo alcuni giorni
fa). Ritengo di avere abbastanza argomenti per sostenere un dialogo senza
dover alzare la voce o ricorrere ad epiteti per dimostrare che esisto.
Del resto dottori si diventa ma signori si nasce!
Saluti

Alessandro Torinesi

Forme di Vita:

www.geocities.com\CapeCanaveral\Galxy\3181

From strami@tin.it Wed Aug 04 00:02:50 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Perchè non si fanno vedere?

From: "Strami" <strami@tin.it>

Date: Wed, 4 Aug 1999 00:02:50 +0200

Claudio ha scritto nel messaggio <379453d6.2164968@news.iol.it>...

>Quello che non capisco è perchè non si fanno vedere?

>Migliaia di persone hanno visto Ufo, dalla notte dei tempi fino ad

>ora, ma ...cazzarola...perchè non scendono e si presentano?

un tentativo di risposta a questo quesito , e a tanti altri,
lo trovate al sito

miggioli. com

buona lettura

ciao, Angelo

From Malmsteen@iol.it Tue Jul 20 12:55:53 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Troppo distanti.

From: Malmsteen@iol.it (Claudio)

Date: Tue, 20 Jul 1999 10:55:53 GMT

Nessuno ha ancora considerato il fatto che forme di vita nell'universo
più vicino non ce ne sono.

Certo,potrebbero essercene su un sistema stellare a milioni di anni
luce da noi, ma considerato che non si può superare la velocità della
luce...come sarebbero arrivati???

Sarebbero così longevi da poter percorrere tutta quella
distanza...eccheppalle poi. Speriamo che abbiano avuto un autoradio
sulla loro astronave per far passare un po il tempo.

Per favore, se qualcuno mi risponde con la flottanza magnetica e tutto
il resto appresso come Andrea Massironi, si degni almeno di spiegare
cos'è. Considerate che sia ignorante, ma vorrei che chi mi parla di
queste cose sappia lui stesso cosa sta dicendo.

Grazie.

From maudenis@tin.it Tue Jul 20 16:17:45 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Troppo distanti.

From: "Marduk" <maudenis@tin.it>
Date: Tue, 20 Jul 1999 16:17:45 +0200

Claudio <Malmsteen@iol.it> wrote in message 37945418.2230053@news.iol.it...
> Nessuno ha ancora considerato il fatto che forme di vita nell'universo
> più vicino non ce ne sono.

E questo chi lo dice tu? Gli scienziati? Come te lo hanno dimostrato?

> Certo, potrebbero essercene su un sistema stellare a milioni di anni
> luce da noi, ma considerato che non si può superare la velocità della
> luce...come sarebbero arrivati???

Forse sarebbe più corretto dire che la scienza non conosce ancora nessun
segnale od oggetto che abbia una velocità maggiore di quella della luce.

> Sarebbero così longevi da poter percorrere tutta quella
> distanza...ecceppalle poi. Speriamo che abbiano avuto un autoradio
> sulla loro astronave per far passare un po' il tempo.

Più che altro qualche ufetta :-)

Considerate che sia ignorante, ma vorrei che chi mi parla di
> queste cose sappia lui stesso cosa sta dicendo.
> Grazie.

Io sono più ignorante di te e forse posso imparare qualcosa da te. E' un
peccato però ragionare con dei pregiudizi.

--

God save da house
Marduk@tiscalinet.it

From Malmsteen@iol.it Tue Jul 20 18:41:55 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Troppo distanti.
From: Malmsteen@iol.it (Claudio)
Date: Tue, 20 Jul 1999 16:41:55 GMT

On Tue, 20 Jul 1999 16:17:45 +0200, "Marduk" <maudenis@tin.it> wrote:

>E questo chi lo dice tu? Gli scienziati? Come te lo hanno dimostrato?
>
>
Questo lo dice chi consacra la sua vita alla ricerca di pianeti
abitabili.

>Forse sarebbe piu' corretto dire che la scienza non conosce ancora nessun
>segnale od oggetto che abbia una velocita' maggiore di quella della luce.
>

La scienza dice che nessun oggetto può superare la velocità della luce.

Possono esistere oggetti che sono "nati" già a velocità superiori e sarebbero i cosiddetti tachioni, ma sarebbero comunque particelle.

Il problema del viaggio rimane irrisolto.

Vorrei che qualcuno mi portasse qualche ragionamento convincente.

Non ho preconcetti. Secondo me esistono altre forme di vita, magari non intelligenti, magari amebose, ma questo sarebbe troppo noioso, quindi è più divertente pensare che esistano forme di vita intelligenti e ovviamente più di noi. Se fossero cavernicoli sarebbe sempre una noia.

E' tutto un fatto di convenienza. Cercare altre forme di vita per molti sottointende vita INTELLIGENTE...perché?

From lorenzom@mailbox.dsnet.it Thu Jul 22 18:49:38 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Troppo distanti.

From: "Hawk" <lorenzom@mailbox.dsnet.it>

Date: Thu, 22 Jul 1999 18:49:38 +0200

>La scienza dice che nessun oggetto può superare la velocità della
>luce.

Come tu ben sai la teoria della relativita' dice anche che se tu andassi alla velocita' della luce nella stessa direzione di un fotone vedresti comunque il fotone andare alla velocita' della luce (e non fermo di fianco a te)

>Possono esistere oggetti che sono "nati" già a velocità superiori e
>sarebbero i cosiddetti tachioni, ma sarebbero comunque particelle.
>Il problema del viaggio rimane irrisolto.

perché, noi di cosa siamo fatti scusa?

>Vorrei che qualcuno mi portasse qualche ragionamento convincente.
>Non ho preconcetti.

No, stai dimostrando di averne a pacchi di preconcetti.

Ma ti rendi conto che lo studio della fisica porta all'indeterminazione? Tu credi davvero di poter fare un calcolo semplice su un fatto reale basandoti sulle equazioni che hai studiato?

Allora ti sfido:

Materiale occorrente:

- 1) una sfera di acciaio
- 2) una strada asfaltata
- 3) un'asta di legno non troppo levigata con incisa una canalina per far scorrere la pallina

Scopo della sfida:

Tenere inclinata l'asta di un angolo α quanto si vuole (ovviamente lo dovrai specificare) mettere la pallina in cima all'asta e lasciarla scivolare lungo la canalina.

MA, prima di far questo, voglio che tu, con le equazioni che insegnano a fisica, mi stabilisca il punto esatto in cui si fermerà, e lo voglio preciso al micron.

NON CE LA FARAI MAI.

perché non puoi determinare un mucchio di fattori.

perché anche se leggi che il grado di durezza dell'acciaio è N e il fattore di deformazione dell'asfalto è p , e l'attrito dell'aria su un corpo, che ricordiamo non è bello liscio come in tutti gli esempi di problemi di fisica, ma che ha la sua rugosità, è θ , non riuscirai comunque a determinare il punto in maniera esatta.

Ricordarti pure del principio di indeterminazione e basandoti su questo stabiliscimi quanto possiamo essere realmente accurati nelle nostre osservazioni scientifiche, anche quando solo parlando di elettroni possiamo solo parlare non di posizione ma di distribuzione della probabilità (per non citare il fatto che alcuni sostengono che gli elettroni siano in diversi punti di questa distribuzione nello stesso momento in spazi dimensionali diversi).

> Secondo me esistono altre forme di vita, magari
> non intelligenti, magari amebose, ma questo sarebbe troppo noioso,
> quindi è più divertente pensare che esistano forme di vita
> intelligenti e ovviamente più di noi. Se fossero cavernicoli sarebbe
> sempre una noia.
> E' tutto un fatto di convenienza. Cercare altre forme di vita per
> molti sottointende vita INTELLIGENTE...perché?

From Malmsteen@iol.it Tue Jul 20 18:43:30 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Troppo distanti.

From: Malmsteen@iol.it (Claudio)

Date: Tue, 20 Jul 1999 16:43:30 GMT

On Tue, 20 Jul 1999 16:17:45 +0200, "Marduk" <maudenis@tin.it> wrote:

Almeno Marduk non mi ha insultato.

Così mi piace discutere, basta pensare che sia solo un troll o qualcuno che è tornato con un altro nick.

From fn51637@nospam.flashnet.it Tue Jul 20 18:32:14 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Troppo distanti.

From: fn51637@nospam.flashnet.it (Avenger Dragon)
Date: Tue, 20 Jul 1999 16:32:14 GMT

On Tue, 20 Jul 1999 10:55:53 GMT, Malmsteen@iol.it (Claudio) wrote:

>luce da noi, ma considerato che non si può superare la velocità della
>luce...come sarebbero arrivati???

Ragazzo , io e tante altre persone contiamo su di te e su altri
scenziati come te , perche' un giorno o l'altro scopriate il motore a
curvatura... Non deludeteci! ;-)

--

Adalberto Simeone ==-(U.D.I.C.)=- Avenger Dragon
E-Mail: fn51637@flashnet.it UIN: 1414193
SETI at Home Project Member

From w@w.gov Tue Jul 20 23:28:12 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Troppo distanti.
From: "Mr. Wolf" <w@w.gov>
Date: Tue, 20 Jul 1999 23:28:12 +0200

Claudio ha scritto nel messaggio <37945418.2230053@news.iol.it>...
>Nessuno ha ancora considerato il fatto che forme di vita nell'universo
>più vicino non ce ne sono.

Vicino in che senso? Nel sistema solare? Nel gruppo locale? In questa
Galassia?

>Certo, potrebbero essercene su un sistema stellare a milioni di anni
>luce da noi, ma considerato che non si può superare la velocità della
>luce...come sarebbero arrivati???

A una velocità inferiore ad esempio.

>Sarebbero così longevi da poter percorrere tutta quella
>distanza...

Certo che per essere un uomo di scienza se un poco miope... si sono fatte
decine di ipotesi di viaggi a velocità subluminali da parte di civiltà che
potrebbero avere deciso di viaggiare per sempre nello spazio, ad esempio.
Che ne sappiamo delle eventuali modalità di vita di altre civiltà per
escludere queste ipotesi pur restando, come ovvio, all'interno delle leggi
della fisica?

>eccheppalle poi. Speriamo che abbiano avuto un autoradio
>sulla loro astronave per far passare un po' il tempo.

Un vero raginamento scientifico, bravo.

W.

From lorenzom@mailbox.dsnet.it Thu Jul 22 18:38:08 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Troppo distanti.
From: "Hawk" <lorenzom@mailbox.dsnet.it>
Date: Thu, 22 Jul 1999 18:38:08 +0200

>Nessuno ha ancora considerato il fatto che forme di vita nell'universo
>più vicino non ce ne sono.

>Certo, potrebbero essercene su un sistema stellare a milioni di anni
>luce da noi, ma considerato che non si può superare la velocità della
>luce...come sarebbero arrivati???

>Sarebbero così longevi da poter percorrere tutta quella
>distanza...eccheppalle poi. Speriamo che abbiano avuto un autoradio
>sulla loro astronave per far passare un po' il tempo.

>Per favore, se qualcuno mi risponde con la flottanza magnetica e tutto
>il resto appresso come Andrea Massironi, si degni almeno di spiegare
>cos'è. Considerate che sia ignorante, ma vorrei che chi mi parla di
>queste cose sappia lui stesso cosa sta dicendo.

>Grazie.

due cose

- 1) perché devono venire da così lontano? visto e considerato che ci sono sistemi stellari molto più vicini di quanto riferisci tu?
 - 2) mai sentito parlare di wormhole?
 - 3) pensi davvero che i fisici di oggi conoscano realmente tutte le possibilità di viaggio e di comunicazione oppure accetti che possa esserci qualcosa che ancora non sai e che possa cambiare radicalmente il concetto di spazio/tempo?
- Se vuoi ti posso far parlare con una persona che è riuscita a creare un monopolio magnetico (con un trucchetto, ovvio)
- 4) mai sentito parlare di universi multidimensionali (parlo di cose tratte da Le Scienze, non da Topolino)?

From Malmsteen@iol.it Tue Jul 20 12:59:28 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Chiedo scusa a Foxy
From: Malmsteen@iol.it (Claudio)
Date: Tue, 20 Jul 1999 10:59:28 GMT

Sono stato troppo maleducato certo, ma la mancanza di rispetto per la scienza non la tollero e dire che l'ufologia è una scienza...bhe, è un po' troppo...allora anche Nostradamus faceva scienza...

From xasab@global.it Thu Jul 22 02:25:45 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Chiedo scusa a Foxy

From: xasab@global.it (XAS)
Date: Thu, 22 Jul 1999 00:25:45 GMT

On Tue, 20 Jul 1999 10:59:28 GMT, Malmsteen@iol.it (Claudio) wrote:

>Sono stato troppo maleducato certo, ma la mancanza di rispetto per la
>scienza non la tollero e dire che l'ufologia è una scienza...bhe, è un
>po troppo...allora anche Nostradamus faceva scienza...
Come?
Magari Fabio esperto in comunicazione me la potrà spiegare...
XAS;o)

From lorenzom@mailbox.dsnet.it Thu Jul 22 18:40:11 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Chiedo scusa a Foxy
From: "Hawk" <lorenzom@mailbox.dsnet.it>
Date: Thu, 22 Jul 1999 18:40:11 +0200

>Sono stato troppo maleducato certo, ma la mancanza di rispetto per la
>scienza non la tollero e dire che l'ufologia è una scienza...bhe, è un
>po troppo...allora anche Nostradamus faceva scienza...

qua secondo me non ci stiamo mica capendo molto
perche' l'ufologia non sarebbe una scienza?
da cosa la distingui dall'astronomia (ad esempio)?

entrambe si basano su osservazioni
entrambe basano le proprie osservazioni su foto e immagini
Scienza e' un termine che si adopera quando si studia un fenomeno.
e il fenomeno UFO e' un fenomeno a tutti gli effetti, sociale, psicologico,
forse materiale.

From spetznaz72@hotmail.com Fri Jul 23 09:57:10 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Chiedo scusa a Foxy
From: spetznaz72@hotmail.com (InverNo arKannone)
Date: Fri, 23 Jul 1999 07:57:10 GMT

On Thu, 22 Jul 1999 18:40:11 +0200, "Hawk"
<lorenzom@mailbox.dsnet.it> wrote:

>qua secondo me non ci stiamo mica capendo molto
>perche' l'ufologia non sarebbe una scienza?
>da cosa la distingui dall'astronomia (ad esempio)?
>entrambe si basano su osservazioni
>entrambe basano le proprie osservazioni su foto e immagini
>Scienza e' un termine che si adopera quando si studia un fenomeno.
>e il fenomeno UFO e' un fenomeno a tutti gli effetti, sociale, psicologico,
>forse materiale.
Aspetta un attimo, qui stai correndo troppo: quando si fotografa un

corpo celeste quello (in linea di massima), resta lì, è osservabile da altri e con altri strumenti, per un tempo più o meno lungo grazie al quale analizzare il suo comportamento. Non mi sembra che le foto, o le osservazioni in genere, sugli UFO siano propriamente la stessa cosa.

Scienza è un termine che si adopera quando si studia un fenomeno con metodo scientifico. Altrimenti io mi potrei sedere in riva ad un fiume a studiare i pesci e definirmi scienziato ittiologo pangalattico... :)

Ciao,
InverNo

From Salvy@Nigro.de Tue Jul 20 13:41:51 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Per Rodolfo
From: "Salvy" <Salvy@Nigro.de>
Date: Tue, 20 Jul 1999 13:41:51 +0200

Perche' non racconti la tua storia alla TV di stato ???
un Sabato intero solo per te. Per poi fare una figura davanti all'intera nazione !!!

Avevo deciso di non rispondere a nessun tuo post.
MA ti giuro questo e' l'ultimo....

Salvy
--

From spetznaz72@hotmail.com Tue Jul 20 15:25:21 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Per Rodolfo
From: spetznaz72@hotmail.com (InverNo arKannone)
Date: Tue, 20 Jul 1999 13:25:21 GMT

On Tue, 20 Jul 1999 13:41:51 +0200, "Salvy" <Salvy@Nigro.de> wrote:

>Perche' non racconti la tua storia alla TV di stato ???
>un Sabato intero solo per te. Per poi fare una figura davanti all'intera
>nazione !!!
Sei pazzo, Joshy?!?! Lo vuoi vedere in qualche clinica ridotto
peggio di una cavia, con cavi e medici tutt'intorno?!?
Non pensi gli bastino le torture aliene?!?

Pax vobiscum,
InverNo ArKannone

From xasab@global.it Wed Jul 21 02:17:58 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Per Rodolfo

From: xasab@global.it (XAS)
Date: Wed, 21 Jul 1999 00:17:58 GMT

On Tue, 20 Jul 1999 13:25:21 GMT, spetznaz72@hotmail.com (InverNo arKannone) wrote:

>On Tue, 20 Jul 1999 13:41:51 +0200, "Salvy" <Salvy@Nigro.de> wrote:
>
>>Perche' non racconti la tua storia alla TV di stato ???
>>un Sabato intero solo per te. Per poi fare una figura davanti all'intera
>>nazione !!!
>Sei pazzo, Joshy!?!?! Lo vuoi vedere in qualche clinica ridotto
>peggio di una cavia, con cavi e medici tutt'intorno?!?
>Non pensi gli bastino le torture aliene?!?
>
>Pax vobiscum,
> InverNo ArKannone

Secondo te qualcuno spenderebbe soldi per lui?
Chissa la psicologa... che sia passione la sua?
XAS.

From anknap@tin.it Tue Jul 20 13:54:52 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: PER FARE CHIAREZZA
From: "L'Alternativa" <anknap@tin.it>
Date: Tue, 20 Jul 1999 13:54:52 +0200

Ci rendiamo conto, una volta di più, dell'enorme mancanza di rispetto per chi non la pensa allo stesso modo o per chi opera scelte di vita diverse dalle loro di chi si sente in diritto di ridicolizzare e sbeffeggiare 'in toto' qualsiasi forma di studio o attività "alternativa" all'universo di concezione materialistica degli scettici ad oltranza.
Chi ci insulta è solo un RAZZISTA PERICOLOSO, di quelli che ti manderebbero al rogo ancora oggi, magari usando le fiamme della derisione e dello sputtanamento, se non la pensi come loro. Questa è la libertà, secondo costoro.

Il sito della nostra Associazione si presenta con una Home Page, mal pensata e mal realizzata nel contenuto e, benchè ci siano giunte e continuino a giungerci, attestati di stima e condivisione, chi ha redatto la suddetta pagina ha usato uno stile ed una terminologia pubblicitaria che ci ha arrecato un danno notevole d'immagine. Tuttavia presto sarà rettificato tutto il sito.

Ma, d'altra parte, quanta pubblicità ridicola ci dobbiamo sorbire ogni giorno sui vari mass media?

Noi non facciamo fatture perchè non c'è niente da fatturare, nè in senso stregonico nè in senso fiscale. Offriamo solo una lettura dei Tarocchi in maniera 'pulita' e priva di ogni apparato ciarlatanesco o di costume. Noi non siamo Otelma....

E se, purtroppo, il linguaggio usato nella suddetta Home Page fa intendere male il nostro parere, è vero che i Tarocchi, come le altre forme di divinazione, sono, secondo noi, solo strumenti d'appoggio per aiutare quelle nostre facoltà profonde, poco conosciute che, a volte, ci permettono di suberare i limiti fittizi di spazio e tempo. Un serio consulto cartomantico

può essere uno straordinario mezzo per entrare in noi stessi e sondare i meccanismi evolutivi di una situazione od un evento.

putroppo molti, troppi ciarlatani hanno gettato nel fango più abietto queste antichissime discipline.

Ripeto ancora che ammettiamo l'errore impostativo della nostra Home Page, concepita da persone non molto esperte in un periodo in cui si cercava di far pervenire, con dei contributi A OFFERTA, qualche lira per la nostra non poco costosa attività.

Ma noi lavoriamo soprattutto nel campo della ricerca spirituale, delle "energie sottili", della connessione energetica e vibrazionale fra le varie dimensioni esistenti. Non facciamo fenomeni da baraccone e non andremo di certo a sottoporci agli esami ottusi e denigratori del

Cicap laddove non sono fenomeni da laboratorio quelli che noi approfondiamo e sviluppiamo bensì STATI INTERIORI che non si riproducono a comando.

Non facciamo volare tavolini, nè ci vogliamo far belli con previsioni ad effetto. Lavoriamo in un campo che può comprendere solo chi si spoglia del bagaglio pregiudiziale e scettico tipico delle menti ottuse che, in nome della 'scienza' ostacolano di fatto il progresso del pensiero umano.

Per questo aderiamo al comitato appena nato in Rete sul controllo delle affermazioni del Cicap. Speriamo vivamente serva a qualcosa.

Si vedrà, allora, chi sono i veri cialtroni...

Antonio Bruno

Associazione Graal

From Ass.Graal@valsugana.com Tue Jul 20 15:39:19 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Per chi è contento e...GIULIVO!

From: "Ass.Graal" <Ass.Graal@valsugana.com>

Date: Tue, 20 Jul 1999 15:39:19 +0200

C'è in giro qualche giulivo borioso, probabile pallone gonfiato di prosopopea scienista, che nessuna magia potrebbe tramutare in persona intelligente.

Insultare senza una precisa cognizione dell'oggetto dei propri insulti, parlare per pregiudizio è solo emettere un peto vocale. Non ha maggior peso e.....puzza di inquisizione.

In altra sede, più sotto (vedi msg "PER FARE CHIAREZZA"), abbiamo cercato di spiegare la serie di equivocate circostanze che, di fatto, ci presenta nella home page del ns. sito come in realtà non siamo. E' stato un errore d'inesperienza nell'infelice tentativo di finanziare con offerte le ns. ricerche. Ed abbiamo anche spiegato che stiamo ponendoci rimedio. Ma perchè, invece di insultare ed esibire un sarcasmo da down (con tutto il rispetto verso questi ultimi) questi GIULIVI non provano nemmeno a commentare le altre pagine del ns. sito? Forse perchè non ne sarebbero in grado? Perchè fare di tutte le erbe un fascio?

STATE ATTENTI, STATE ATTENTI TUTTI AI RAZZISTI DEL PENSIERO, A QUESTI NAZISTI DELLA CULTURA CHE ASFISSIEREBBERO NEI LAGER DELLA DERISIONE TUTTI I 'DIVERSI', QUELLI CHE CREDONO IN UNA REALTA' CHE LORO NON RIESCONO A VEDERE!!!...

Noi non abbiamo il turbante in testa e non vestiamo strampalati abiti

esotici. Cerchiamo solo, fra le altre cose, di mettere a disposizione di chi ritiene di averne bisogno la nostra esperienza e quelle doti profonde di studio dell'anima che ci stiamo sforzando di migliorare sempre di più. Chiunque può essere GIULIVO delle sue convinzioni. Un bimbetto in fasce è felice e GIULIVO dei vari ninnoli che gli ruotano attorno alla culla: il suo mondo è tutto lì. Ma almeno, anche se sapesse parlare, non giudicherebbe nessuno. Sarebbe un GIULIVO intelligente a differenza di altri che sono, come si dice a Milano, alti, grossi e...pirla...

Antonio Bruno
ass.graal@valsugana.com

From Salvy@Nigro.de Tue Jul 20 17:04:56 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Claudio = Rodolfo ???
From: "Salvy" <Salvy@Nigro.de>
Date: Tue, 20 Jul 1999 17:04:56 +0200

????????????????????
????????????????????

Rodolfo e' un bel camaleonte.....
Fallito il rapimneto ora si da alla critica degli UFO...

Ciao

From andymaxx@dada.it Tue Jul 20 17:31:54 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Chiedo scusa a Foxy
From: "Andrea Massironi" <andymaxx@dada.it>
Date: Tue, 20 Jul 1999 17:31:54 +0200

NO COMMENT.....
La tua mentalità speculativa è paragonabile a quella di un PARAMECIO!

Andrea
Claudio <Malmsteen@iol.it> wrote in message 37945644.2786888@news.iol.it...
> Sono stato troppo maleducato certo, ma la mancanza di rispetto per la
> scienza non la tollero e dire che l'ufologia è una scienza...bhe, è un
> po troppo...allora anche Nostradamus faceva scienza...

From andymaxx@dada.it Tue Jul 20 17:35:51 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Troppo distanti.
From: "Andrea Massironi" <andymaxx@dada.it>
Date: Tue, 20 Jul 1999 17:35:51 +0200

Claudio <Malmsteen@iol.it> wrote in message 37945418.2230053@news.iol.it...
> Nessuno ha ancora considerato il fatto che forme di vita nell'universo
> più vicino non ce ne sono.
> Certo, potrebbero essercene su un sistema stellare a milioni di anni
> luce da noi, ma considerato che non si può superare la velocità della
> luce...come sarebbero arrivati???

hehehehe..... madonna mia.....
e le microonde in cono strozzato che raggiungono 4,5 volte la velocità della
luce?

(1a inesattezza)
> Sarebbero così longevi da poter percorrere tutta quella
> distanza...eccheppalle poi. Speriamo che abbiano avuto un autoradio
> sulla loro astronave per far passare un po il tempo.

Magari col CD!
> Per favore, se qualcuno mi risponde con la flottanza magnetica e tutto
> il resto appresso come Andrea Massironi, si degni almeno di spiegare
> cos'è.

Principio di levitazione magnetica... influenza il campo gravitazionale e
crea l'effetto (ad alte energeticità) del SURFING.
Leggi Hawking.... è semplice.

Considerate che sia ignorante, ma vorrei che chi mi parla di
> queste cose sappia lui stesso cosa sta dicendo.

Non c'è bisogno che ti si consideri ignorante....
ma la prossima volta se sei interessato a qualcosa cerca di chiedere invece
che sputare.....

Andrea

> Grazie.

From andymaxx@dada.it Tue Jul 20 17:38:26 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Claudio ...ti dopi?
From: "Andrea Massironi" <andymaxx@dada.it>
Date: Tue, 20 Jul 1999 17:38:26 +0200

Claudio <Malmsteen@iol.it> wrote in message 379452c9.1895528@news.iol.it...

- > Quindi, al pari di tutte le
- > >religioni, di tutti i karma inseriti anche nello studio delle arti marziali
- > >(ho letto che le pratici) ecc., esistono fatti che la ns. scienza appena
- > >immagina e per le quali non ha delle risposte definitive.
- >
- > Ma l'ufologia non sarebbe una scienza?
- > Allora aspetto prove.
- > Niente religioni, meditazioni trascendentali o altra roba.
- > Fin'ora ho solo ricevuto insulti.
- >
- Qualsiasi cosa implichi un indagine scientifica è una scienza.....
- Anche la filosofia era considerata scienza.....

Andrea

>

From andymaxx@dada.it Tue Jul 20 17:44:59 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: R: R: Forse non mi avete capito

From: "Andrea Massironi" <andymaxx@dada.it>

Date: Tue, 20 Jul 1999 17:44:59 +0200

Claudio <Malmsteen@iol.it> wrote in message 37944fe7.1157303@news.iol.it...

- > On Mon, 19 Jul 1999 23:39:54 +0200, "Andrea Massironi"
- > <andream@dada.it> wrote:
- >
- > >Non sono stato rapito!!!
- > >Ma voglio solo dirti che il tuo discorso è:
- > >1) patetico... non sai niente.. non sei Einstein e parli.... parli.....
- > >Se Einstein avesse ragionato come te la relatività non esisterebbe.....
- > >2) se escludi qualcosa a priori sei un pessimo scienziato.....
- > >noi non diciamo che tutto ciò C'E' ma almeno ci prediamo il disturbo di
- > >indagare e cercare di usare il cervello... cosa che dovrete fare voi
- > >ricercatori e scienziati... o no?
- > >
- > Voi dite che ci sono e basta e indagare non vuol dire raccogliere
- > prove da persone che vivono in un paesino dell'alta badia e hanno isto
- > qualcosa nel cielo dopo aver bevuto grappa.

Tu invece vivi a New York?

- > Le testimonianze delle persone sono le cose meno attendibili che ci
- > siano per questo genere di cose, perchè chi ci vuole credere vede un
- > ufo anche in un riflesso su una nuvola.

Questo è vero... è per questo che si indaga.... per sapere se sono attendibili....

- > Riflessi di luci di discoteche, fenomeni atmosferici, Venere. Lo sai

- > che questi sono i più gettonati per essere stati classificati Ufo
- > dagli osservatori che vanno a finire nelle ricerche degli ufologi.

Ovvio che si facciano ricerche..... se succede qualcosa PRIMA si fa una ricerca e
POI si dice... "Ma va che pirla... era solo venere!"

- > Un ufologo dovrebbe conoscere la fisica, la biologia.
- > Io non dico "Non esistono, punto e basta", sarebbe uno spreco di
- > spazio, sono d'accordo.
- > Ma non accetto il ragionamento "Le piramidi sono troppo perfette, i
- > crop circles sono troppo perfetti. Come fanno ad esserci piramidi
- > anche nell'America del Sud?" ecc.ecc.

Non sono TROPPO perfetti... ma ammetterai che sono INSOLITAMENTE
perfetti.....
non ti pare abbastanza per approfondire?

- > E' questo che combatto. Ben vengano gli omini verdi ad insegnarci un
- > po di civiltà e tecnologia per inquinare di meno.

D'accordo con te....

Ciao
Andrea

From andymaxx@dada.it Tue Jul 20 17:47:54 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: per "Rodolfo Messoro"
From: "Andrea Massironi" <andymaxx@dada.it>
Date: Tue, 20 Jul 1999 17:47:54 +0200

Fabio <f.andreozzi@caen.it> wrote in message
37942cf4.3433328@news.interbusiness.it...
> On Tue, 20 Jul 1999 03:06:54 GMT, xasab@global.it (XAS) wrote:
>
> >Glielo ha reso noto da tempo un certo Observer...
> >Che Rodolfo... abbia sentito mai parlare di BackOrefice?
> >XAS
>
> casomai BackOrifice, ma non e' quello che e' stato utilizzato.
>
> per maggiori info, cercati "cult of the dead cow" sul web

hehehehe.... è molto più semplice....

Andrea

From andymaxx@dada.it Tue Jul 20 17:54:18 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Claudio = Rodolfo ???
From: "Andrea Massironi" <andymaxx@dada.it>
Date: Tue, 20 Jul 1999 17:54:18 +0200

heheheh....ipotesi interessante....
per il momento vi risparmio la verità!

Andrea....

Salvy <Salvy@Nigro.de> wrote in message
7n236s\$lnk\$1@black.news.nacamar.net...

> ?????????????????????????

> ?????????????????????????

>

> Rodolfo e' un bel camaleonte.....

> Fallito il rapimneto ora si da alla critica degli UFO...

>

> Ciao

>

>

>

>

>

>

>

From andymaxx@dada.it Tue Jul 20 17:56:01 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Ditemi qualcosa di concreto
From: "Andrea Massironi" <andymaxx@dada.it>
Date: Tue, 20 Jul 1999 17:56:01 +0200

ArKannone... non hai capito?
O gli porti dio a cena o non ci credono!!

Andrea

InverNo arKannone <spetznaz72@hotmail.com> wrote in message
379490d2.15166568@news.interbusiness.it...

> On Tue, 20 Jul 1999 15:47:19 +0200, "Marduk" <maudenis@tin.it> wrote:

>

> >Direi di no.

> >Migliaia sono gli storici, gli uomini comuni, gli astronauti e persino

gli

> >scienziati che con le relative loro ricerche hanno dimostrato l'esistenza

di

> >civilta' aliene.

> >Eppure non sono prove sufficienti.

>

> Storici? Astronauti? Scienziati? Quella degli uomini comuni te la

> concedo.
> E poi che Gesù sia esistito come personaggio storico è dimostrato,
> che fosse figlio di Dio è un fatto di fede, non confondere le due
> cose.
> Che esistano altre forme di vita nell'universo è praticamente
> dimostrato (statisticamente, se non altro), che siano arrivati fin
> qui è un'altro discorso...
>
> Ciao.

From spetznaz72@hotmail.com Wed Jul 21 10:07:56 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: R: Ditemi qualcosa di concreto
From: spetznaz72@hotmail.com (InverNo arKannone)
Date: Wed, 21 Jul 1999 08:07:56 GMT

On Tue, 20 Jul 1999 17:56:01 +0200, "Andrea Massironi"
<andymaxx@dada.it> wrote:

>ArKannone... non hai capito?
>O gli porti dio a cena o non ci credono!!
>
>Andrea

Non ti preoccupare, Andrea, gli ho appena telefonato e sarà a cena
con noi questo sabato... e se ancora non ci credono... son fulmini
(globulari) che si sprecano!!!

Ciao,
InverNo Arkannone

From myrl@ufo.itgo.com Tue Jul 20 18:02:54 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Chiedo scusa a Foxy
From: "FoXy" <myrl@ufo.itgo.com>
Date: Tue, 20 Jul 1999 18:02:54 +0200

Claudio ha scritto:
> Sono stato troppo maleducato certo, ma la mancanza di rispetto per la
> scienza non la tollero e dire che l'ufologia è una scienza...bhe, è un
> po troppo...allora anche Nostradamus faceva scienza...

Scuse accettate ;)) . Però continuiamo a pensarla diversamente.

--

Bye,

FoXy

""

(o o)

+-----oOOO---()-----+

<=- Come contattarmi: -=>

* myrl@ufo.itgo.com

* ICQ UIN: 42322264
+-----oOOO-----+
|_|_|
|||
ooO Ooo

From myrl@ufo.itgo.com Tue Jul 20 18:12:42 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Troppo distanti.
From: "FoXy" <myrl@ufo.itgo.com>
Date: Tue, 20 Jul 1999 18:12:42 +0200

Diciamo che sarebbe come se dovessimo fare un lungo viaggio ma decidessimo di prendere una scorciatoia. Civiltà evolute sapranno utilizzare i buchi neri a loro vantaggio.

--
Bye,
FoXy

"
(o o)
+-----oOOO---(_)-----+
<=- Come contattarmi: -=>

* myrl@ufo.itgo.com

* ICQ UIN: 42322264
+-----oOOO-----+
|_|_|
|||
ooO Ooo

From Malmsteen@iol.it Tue Jul 20 18:58:53 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: R: Troppo distanti.
From: Malmsteen@iol.it (Claudio)
Date: Tue, 20 Jul 1999 16:58:53 GMT

On Tue, 20 Jul 1999 18:12:42 +0200, "FoXy" <myrl@ufo.itgo.com> wrote:

>Diciamo che sarebbe come se dovessimo fare un lungo viaggio ma decidessimo
>di prendere una scorciatoia. Civiltà evolute sapranno utilizzare i buchi
>neri a loro vantaggio.

E' questo atteggiamento che non accetto.
Tu sai poco e niente sui buchhi neri, io pure (forse solo un grammo in più di te). Com esi può allora dire che sono venuti fin quà attraverso un bucop nero?
Per quello che ne so entrando in un buco nero si dovrebbe uscire si da un'altra parte, ma lo può fare una particella massless, non un corpo

massivo.Quindi...soluzione respinta.

From llelmoll@tin.it Wed Jul 21 00:58:50 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: R: Troppo distanti.

From: "Elmo" <llelmoll@tin.it>

Date: Wed, 21 Jul 1999 00:58:50 +0200

> E' questo atteggiamento che non accetto.
> Tu sai poco e niente sui buchi neri, io pure (forse solo un grammo in
> più di te). Com'esi può allora dire che sono venuti fin quà attraverso
> un buco nero?

Allora, non sappiamo niente (o quasi) dei buchi neri. Tu scrivi :

" Come si può allora dire che sono venuti fin quà attraverso
un buco nero? " bene, ma come si fa a dire noche non lo abbiano fatto,
invece? "

Ah, non dire che c'è lo dice la Fisica moderna, ricordati che qualche tempo
fa si diceva che la Terra era piatta!

Saluti

From Malmsteen@iol.it Wed Jul 21 01:39:20 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: R: Troppo distanti.

From: Malmsteen@iol.it (Claudio)

Date: Tue, 20 Jul 1999 23:39:20 GMT

On Wed, 21 Jul 1999 00:58:50 +0200, "Elmo" <llelmoll@tin.it> wrote:

>
>Allora, non sappiamo niente (o quasi) dei buchi neri. Tu scrivi :
>" Come si può allora dire che sono venuti fin quà attraverso
> un buco nero? " bene, ma come si fa a dire noche non lo abbiano fatto,
>invece? "
>Ah, non dire che c'è lo dice la Fisica moderna, ricordati che qualche tempo
>fa si diceva che la Terra era piatta!

>
>Saluti

>
No, la storia della terra piatta è un luogo comune che ho sentito
troppo volte.

Ho già detto che un oggetto massivo non può attraversare un buco nero.
Quindi è proprio la fisica moderna che lo dice.

>
>
>

From llelmoll@tin.it Wed Jul 21 11:41:30 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: R: Troppo distanti.
From: "Elmo" <llelmoll@tin.it>
Date: Wed, 21 Jul 1999 11:41:30 +0200

> Ho già detto che un oggetto massivo non può attraversare un buco nero.
> Quindi è proprio al fisica moderna che lo dice.
Non hai capito una fava!!!!
Una volta la fisica moderna (o una sua rappresentante) diceva che la terra era piatta! (se non ti piace la terra piatta, facciamo che la terra era al centro dell'universo) e poi magicamente è diventata rotonda. Guarda che la fisica è infallibile, ma non chi la studia!!!

Saluti

From spetznaz72@hotmail.com Wed Jul 21 14:20:53 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: R: Troppo distanti.
From: spetznaz72@hotmail.com (InverNo arKannone)
Date: Wed, 21 Jul 1999 12:20:53 GMT

On Wed, 21 Jul 1999 11:41:30 +0200, "Elmo" <llelmoll@tin.it> wrote:

>> Ho già detto che un oggetto massivo non può attraversare un buco nero.
>> Quindi è proprio al fisica moderna che lo dice.
>Non hai capito una fava!!!!
Aiò, tutti nervosi oggi? Datevi una calmata o son cazzotti che si sprecano!

>Una volta la fisica moderna (o una sua rappresentante) diceva che la terra
>era piatta! (se non ti piace la terra piatta, facciamo che la terra era al
>centro dell'universo) e poi magicamente è diventata rotonda. Guarda che la
>fisica è infallibile, ma non chi la studia!!!
Chi ti ha detto che la fisica è infallibile? Il primo principio della scienza è (banalizzo, perdonatemi): "Una teoria è valida se è suffragata da prove e finché non se ne trova una migliore". Questa la chiami infallibilità?

Comunque, per rispondere a Claudio:
è vero che un oggetto non può attraversare un buco nero (ci sono altre teorie, relative al discorso della curvatura temporale sulla linea dell'orizzonte del BH, ma tralasciamo), però può usare la sua attrazione (ideale se fossero due, a mo' di rami di una fionda) per farsi "lanciare" a velocità piuttosto elevate (vedi l'amico Stephen Hawking). Per cui il discorso non sarebbe da chiudere così "brutalmente".

Ciao,
InverNo

From lorenzom@mailbox.dsnet.it Thu Jul 22 18:58:02 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: R: Troppo distanti.
From: "Hawk" <lorenzom@mailbox.dsnet.it>
Date: Thu, 22 Jul 1999 18:58:02 +0200

>No, la storia della terra piatta è un luogo comune che ho sentito
>troppo volte.
>Ho già detto che un oggetto massivo non può attraversare un buco nero.
>Quindi è proprio la fisica moderna che lo dice.

Hai già detto?

no, scusa ma adesso divensto sarcastico e forse maleducato.
Tu stesso in un altro messaggio affermi di saperne poco sui buchi neri, la stessa Margherita Hack non si pronuncia più di tanto, lo stesso Stephen Hawking sta ancora ipotizzando teorie che metterebbero a soqquadro la cosmologia moderna, ma tu HAI DETTO che un oggetto massivo non può attraversare un buco nero?
accettala come una battuta, ma il tuo ego non sta' stretto nella tua stanza da letto?
:-) (notare faccino sorridente)

se adesso mi ricordassi il numero esatto ti rimanderei ad un paio di articoli di Le Scienze su tali discussioni.

From Harlock@_nospam_freemail.it Tue Jul 20 18:35:08 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: R: R: Ma chi crede veramente agli ufo?
From: "Harlock" <Harlock@_nospam_freemail.it>
Date: Tue, 20 Jul 1999 18:35:08 +0200

Goffredo Pierpaoli <gofpierpaoli@ti.tws.it> wrote in message
378774a9.33031421@news.iunet.it...

> On Fri, 9 Jul 1999 14:36:16 +0200, "Harlock"
> <Harlock@_nospam_freemail.it> wrote:
>
>
<snip>

> al "caso". A me comunque l'idea del caso non dispiace affatto : e'
> più stimolante di quella senza azione "iniziale" del caso.

Si, anche a me quella del caso non dispiace, ma mi pare un po' restrittiva certe volte. Però qui si va a ricadere nelle solite domande "senza risposta" tipo "da dove cacchio e' uscita tutta la materia del bigbang?" oppure "ma dentro cosa sta l'universo?" ecc...

>
> Se decidiamo di demandare tutto alle possibilità del "futuro" non ci
> muoviamo mai, però... Perché intanto non cercare di "capire" e di
> approfondire quello che conosciamo in base alle conoscenze attuali?

- > Infatti non lo e' : i progressi della scienza non ammufliscono come
- > quelli veramente "eterni" delle credenze; sono in continuo fermento,
- > movimento e perfezionamento. Ma rimane il fatto che io vedo piu' con
- > gli occhi del presente che non con quelli "del futuro" (che non
- > conosco). Quando si vedra' qualche cosa di nuovo... che ben venga!,
- > per ora si lavora con quello che siamo riusciti a sviluppare e a
- > sperimentare che, a quanto sembra, non presenta contraddizioni.

Pienamente d'accordo, ma il problema e' che in base alle conoscenze attuali il fenomeno ufo non e' spiegabile , se non limitandolo alle solite menate tipo fulmini globulari e prototipi usa, che per quanto possano spiegare alcuni avvistamenti, non possono farlo per tutti.

- > lo so, ma e' difficile discutere di argomenti che rasentano il
- > filosofico da una parte (perche' potrebbero generare equivoci di
- > interpretazione) e di argomenti scientifici (perche' troppo "tecnici"
- > e quindi non facili da trattare ed illustrare qui e solo a paole).

Infatti , ma qui siamo sun un NG di discussione, ognuno espone le sue idee liberamente, il fenomeno ufo e' una cosa talmente complessa che penso sia un po' complicato spiegare con cio' che sappiamo adesso e le ipotesi (alcune valide e altre meno) sono forse il solo modo per poter discutere della cosa.

- > Non so se la Hack sia costretta a dire qualche cosa per ragioni di
- > "palinsesto" televisivo o per una sua "involontaria" incapacita' a
- > sintetizzare cose che ancora hanno da venire ("potrebbe essere
- > possibile" come "non potrebbe essere possibile" : chi puo' dirlo? Se
- > ci si limita all'attuale... la qual cosa non e' *adesso* possibile in
- > virtu' di quello che fino ad ora abbiamo scoperto e sperimentato e dei
- > limiti fisici che la natura ci presenta... giornalmente).

Certo , ma la sua incapacita' di accettare il fatto che cio' che conosce non sia il "limite" sperimentabile e' palese e io credo che lo faccia prevalentemente per non sentirsi ridere dietro. L'ambiente scientifico poi e' alquanto "bastardino" con quelli che provano ad andare contro corrente.

- >
- > >--
- > >.:H:.
- > >SPP
- >
- > ??? Chevvardi'?

SPP Member , e' una cosa un po' lunga da spiegare, diciamo che faccio parte di un gruppo di amici .
<http://www.spippolatori.com> (ma ci hanno segato i dns) per ora ci trovi su:
<http://csf0137.server101.com>

--
 .:H:.
 SPP

From Malmsteen@iol.it Tue Jul 20 18:44:55 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Claudio non è Rodolfo
From: Malmsteen@iol.it (Claudio)
Date: Tue, 20 Jul 1999 16:44:55 GMT

Il titolo dice già tutto.
Sono anche disposto a presentarmi in futuro con Uin icq e tanto di
foto se necessario.

From Salvy@Nigro.de Tue Jul 20 20:57:31 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Claudio non è Rodolfo
From: "Salvy" <Salvy@Nigro.de>
Date: Tue, 20 Jul 1999 20:57:31 +0200

Sei di Milano ????

Vero ???

Si !!!
allora si spiega tutto!

Claudio <Malmsteen@iol.it> schrieb in im Newsbeitrag:
3794a754.8043362@news.iol.it...
> Il titolo dice già tutto.
> Sono anche disposto a presentarmi in futuro con Uin icq e tanto di
> foto se necessario.

From Malmsteen@iol.it Tue Jul 20 23:10:55 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Claudio non è Rodolfo
From: Malmsteen@iol.it (Claudio)
Date: Tue, 20 Jul 1999 21:10:55 GMT

On Tue, 20 Jul 1999 20:57:31 +0200, "Salvy" <Salvy@Nigro.de> wrote:

Ascolta Salvy...non mi far aprire ancora una volta la bocca per
rispondere alle cose che hai detto nel msg precedente....
Non sono di Milano.

From Malmsteen@iol.it Tue Jul 20 18:54:00 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Fonoluminescenza
From: Malmsteen@iol.it (Claudio)
Date: Tue, 20 Jul 1999 16:54:00 GMT

Non ricordo più chi me lo aveva chiesto...comunque sei cntento/a della
spiegazione? e adesso che ci facciamo???

From michengi@tin.it Tue Jul 20 22:45:03 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Fonoluminescenza
From: "Michele Piazzi" <michengi@tin.it>
Date: Tue, 20 Jul 1999 22:45:03 +0200

A proposito di fonoluminescenza: per la precisione si tratta di ottenere luce da aria eccitata acusticamente.
Fondamentale è la presenza dell'Argon, non dell'ossigeno o azoto.
Se siete interessati ad avere una teoria unitaria nuova che rompa gli schemi della fisica moderna, ormai logori di assurdità spaziali, visitate il sito di Walter E. R. Cassani e leggetevi la Teoria del Campo Unificato (<http://www.edisons.it/homepages/toc/Welcome.htm>).
Scoprirete perchè i suddetti U.F.O. hanno forma discoidale o sigariforme, e come si muovono.
Per ulteriori informazioni, contattatemi: michengi@tin.it
Ing. Michele Piazzi

From llelmoll@tin.it Wed Jul 21 01:07:53 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Fonoluminescenza
From: "Elmo" <llelmoll@tin.it>
Date: Wed, 21 Jul 1999 01:07:53 +0200

Tu ti vanti tanto di avere una conoscenza fisica/tecnologica/ecc.ecc. e chiami quella una spiegazione???
Mi sembra un pò miserella!!!

Saluti
Claudio <Malmsteen@iol.it> wrote in message
news:3794a986.8605698@news.iol.it...
> Non ricordo più chi me lo aveva chiesto...comunque sei contento/a della
> spiegazione? e adesso che ci facciamo???

From tgugli@tin.it Tue Jul 20 18:59:30 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Osservazione Luna - C.A.U.
From: "Tiberio Gulielmi" <tgugli@tin.it>
Date: Tue, 20 Jul 1999 18:59:30 +0200

La sera del 21.07.1999 il C.A.U. (Centro Appassionati Ufo) organizza con il patrocinio del Comune di Stresa un punto di osservazione della Luna , in occasione del trentennale dello sbarco sulla Luna. Tutti potranno vedere il nostro satellite naturale un pò più vicino . La manifestazione avverrà in contemporanea con il Coordinamento C.A.U. di Novara che sarà curato dal Vice Presidente C.A.U. Mauro Roncaglia . a Stresa sarà curato dal Presidente C.A.U. Tiberio Guglielmi. (in caso di brutto tempo, la manifestazione sarà posticipata al giorno seguente).

From andrea4@iol.it Tue Jul 20 19:46:46 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Oggetto non identificato
From: "Andrea Sciutto" <andrea4@iol.it>
Date: Tue, 20 Jul 1999 19:46:46 +0200

Avete visto quell'oggetto infuocato che ha attraversato il cielo alle 2 di notte? Vorrei avere qualche vostra impressione sul fatto!!

From andymaxx@dada.it Tue Jul 20 19:55:36 1999
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: R: cropcircles... [lungo]
From: "Andrea Massironi" <andymaxx@dada.it>
Date: Tue, 20 Jul 1999 19:55:36 +0200

Ora ne sono certo.....
Imperversi anche qui.....
TROLL!!

Andrea
Claudio <Malmsteen@iol.it> wrote in message 37935e47.3880884@news.iol.it...
> On Mon, 19 Jul 1999 12:24:57 +0200, "Cosmo" <no@mail.me> wrote:
>
>
> >Non ti sembra un po' riduttivo fare un discorso del genere?
> >Infondo, anche se i crop circles, come dici tu, sono delle semplici forme
> >geometriche non penso che siano di facile realizzazione... stiamo
parlando
> >di forme complesse e disegnate con una precisione quasi maniacale.
> >Inoltre sono di tali dimensioni che una persona, a terra, non si
> >accorgerebbe di un eventuale errore durante l'esecuzione. Forse è
> >addirittura più attendibile una versione tipo quella di Diego, non ti
> >sembra?!
> >
>
> Aggiornati. Garlaschelli del Cicap ne ha realizzato uno con un
> rastrello una corda e un paletto....in meno di un'ora.
>

From Malmsteen@iol.it Tue Jul 20 21:11:51 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Sembrerò banale
From: Malmsteen@iol.it (Claudio)
Date: Tue, 20 Jul 1999 19:11:51 GMT

Ma perchhè accanirsi sul bolide dell'altro ieri???
Sarebbe materia da trattare su it.scienza.astronomia secondo me,
perchè a ben poco dell'Unknown...

From stanz@iol.it Tue Jul 20 21:49:32 1999
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: [Luna (lungo)] =?iso-8859-1?Q?Perch=E8?= smettemmo di andarci
From: stanz <stanz@iol.it>
Date: Tue, 20 Jul 1999 21:49:32 +0200

<http://www.ilmanifesto.it/oggi/art1.html>

L'ultimo allunaggio

Trentennale di un'esplorazione subito abbandonata

- MARCO D'ERAMO -

L'ultimo uomo sulla Luna s'intitola il libro scritto pochi mesi fa da Eugene Cernan. Niente quanto questo titolo inquadra meglio le svolte per il trentennale del primo sbarco umano sul satellite del pianeta terra (20 luglio 1969). Cernan è stato uno dei tre membri dell'equipaggio dell'Apollo 17 che, nel dicembre 1972, fu l'ultima delle sette missioni che toccarono il suolo della luna. Da allora, e fino a oggi, mai più. Ecco perché il titolo di Cernan ha un sapore così definitivo. Una cosa è dire "il quattordicesimo uomo sulla luna", altro è dire "l'ultimo uomo". E altro ancora è l'abisso di pensieri che si spalanca a considerare che "il quattordicesimo fu l'ultimo". E rischia di restare l'ultimo per moltissimo tempo ancora (per sempre?).

Inutile, credo, affliggere i lettori con gli immancabili - e un po' patetici - souvenirs autobiografici di quell'"unica, indimenticabile notte" di 30 anni fa: l'emozione, l'idea di stare assistendo a una data storica, all'uscita dell'uomo dal "cielo sublunare", e poi la frase "Un piccolo passo per l'uomo, un gigantesco balzo per l'umanità", le prime parole pronunciate dal comandante dell'Apollo 11, Neil Armstrong. Armstrong, Buzz Aldrin e Collins come i Colombo, i Magellano, i Cook dello spazio.

Una cosa però è sicura, e cioè che allora nessuno al mondo avrebbe mai immaginato che questo sbarco si sarebbe rivelato un vicolo cieco. E che trent'anni dopo lo avremmo ricordato come un irripetibile episodio del nostro passato. Per dare l'idea dell'atmosfera che si respirava, basti riferire una sola inezia personale: quel 31 dicembre 1969, nel brindare all'anno nuovo, quegli studenti del terzo anno di fisica teorica che eravamo allora si promisero solennemente l'un l'altro di trascorrere insieme sulla luna il capodanno del 2000. Sembrava così fattibile! Rientrava a tal punto nelle Meraviglie del possibile (era il titolo della fortunata antologia di fantascienza di Fruttero e Lucentini): "Se nel 1969 gli uomini avevano messo piede sulla luna, gli anni '70

sarebbero stati certamente quelli delle spedizioni verso Marte, di una colonia lunare e dell'esplorazione ai confini del sistema solare come nel film 2001, Odissea nello spazio di Stanley Kubrick", scrive Normand Spinrad su Le Monde Diplomatique.

* * *

E invece tutta quell'epopea fu come se l'uomo avesse giocato a nascondino nel sistema solare e avesse fatto "Tana" una sola volta: "Molti grandi esploratori ci hanno aperto il futuro - gran parte di noi ha navigato nella scia aperta da Colombo e Cook - mentre le gesta degli astronauti sembrano chiuse a chiave nel passato" scrive Mark Lawson nel Guardian. Perciò, se qualcosa bisogna spiegare, non è tanto come e perché l'uomo si lanciò nella missione lunare, quanto perché - dopo il successo - vi rinunciò, abbandonò il progetto. Per capire i termini del problema, bisogna ribadire con forza che l'impresa fu davvero colossale, prometeica. Con gli arcaici computer dell'epoca, bisognava lanciare una navicella in una traiettoria che le avrebbe consentito di mettersi in orbita ruotante intorno alla luna a 380.000 km di distanza; da qui sganciare un modulo che sarebbe sceso sulla superficie e risalito. E poi riportare la navicella sulla terra. E per tutto ciò, risolvere le infinite difficoltà logistiche, tecniche. Non per nulla l'Apollo che sbarcò sulla luna portava il numero 11: già dall'Apollo 7 (ottobre 1968) erano partite quattro missioni di esplorazione orbitante del satellite. Immani i costi, di decine di miliardi di dollari dell'epoca.

Una tesi assai diffusa spiega le missioni sulla luna con la "corsa spaziale", cioè la corsa agli armamenti, con la guerra fredda tra Usa e Urss: gli Usa dovevano sbarcare per primi sulla luna, visto che i sovietici erano andati per primi nello spazio (Yuri Gagarin). La conseguenza sarebbe che, una volta vinta la guerra fredda, finì per gli Stati uniti la spinta all'esplorazione spaziale. Diciamo che questa spiegazione è necessaria, ma non sufficiente, poiché senza guerra fredda certo le missioni Apollo non sarebbero state varate, ma non è sufficiente perché la sospensione a tempo indeterminato dei programmi spaziali fu sancita quando la guerra fredda c'era ancora e sarebbe durata per altri 16 anni abbondanti.

All'inizio degli anni '80, con la presidenza Reagan, la guerra fredda era diventata tanto gelida da giustificare il varo dell'"Iniziativa di difesa strategica" (Ids), detta le "Guerre stellari", ma proprio queste guerre alla Georges Lucas escludevano ogni forma di esplorazione spaziale. L'abbandono dell'esplorazione spaziale è cioè qualcosa che travalica di gran lunga persino l'orizzonte della guerra fredda.

Per dare la misura dello stato in cui sono ridotti i programmi spaziali americani, basta dire che, secondo Le Monde, la Nasa cerca di "vendere il cosmo" ai politici e pratica un vero e proprio "marketing spaziale". Così, per rilanciare un'ormai improbabile esplorazione umana del sistema solare, nell'agosto del 1996 autorevoli scienziati accreditarono la tesi che erano state scoperte tracce di vita su un meteorite proveniente da Marte e precipitato sull'Antartico. La "scoperta" fu poi smentita, ma non prima che il presidente degli Usa riproponesse una missione umana su Marte. Ormai la Nasa fa leva anche sui terrori più ancestrali degli uomini, sulla paura che la terra sia colpita da un asteroide. L'11 marzo 1998 l'astronomo Brian Marsden annunciava che nel 2028 il nostro pianeta si sarebbe urtato con l'asteroide 1997xf11. Calcoli successivi hanno smentito la previsione, ma intanto il Congresso Usa aveva già chiesto al presidente di togliere il veto al progetto di astronave militare Clementine-2. E nel giugno 1998 Hollywood aveva già sfornato due kolossal (Deep Impact e Armageddon) sul tema dell'urto con l'asteroide evitato (in parte) da un'astronave inviata a farlo esplodere con una bomba H.

* * *

Ma allora cosa ha veramente chiuso i programmi spaziali? Uno dei libri più venduti negli anni '90 negli Stati Uniti sostiene che l'uomo non è mai andato sulla luna e che tutte le missioni furono filmate nel deserto del Nevada. Il punto non è sapere se chi crede a questa tesi, del "complotto Nasa", è un paranoico. Il punto è chiedersi come mai possa avere tanta diffusione una simile tesi. Risponde Mark Lawson del Guardian: "Dopo trent'anni, quegli eventi sembrano talvolta così simili a sogni che puoi quasi capire quegli americani paranoici che affermano che tutta la faccenda era una bufala girata nel deserto del Nevada".

Quel che la paranoia dei "complotti Nasa" lascia però intravedere è che la "ritirata dalla luna" mantiene un aspetto inspiegato, come "un lato sinistro dell'oscurità" (per riprendere il bel romanzo di Ursula Le Guin). C'è chi dice che - proprio a causa della guerra fredda - per rassicurare l'opinione pubblica, la Nasa minimizzò gli enormi, spaventosi rischi che aveva imposto ai suoi equipaggi. Rischi inimmaginabili e mai più affrontabili. Forse però le vere ragioni non le conosceremo mai.

Certo, oggi, in occasione del trentennale, continuano a parlarci di "turismo cosmico", ma tutti sentiamo bene che quell'"era spaziale" che sembrava aperta con squilli di tromba, si è richiusa subito dopo essersi appena socchiusa.

E che, se lo sbarco sulla luna non ha segnato l'inizio di un'epoca, la ritirata dalla luna ha rappresentato davvero la fine di un'era. Da un punto di vista filosofico, si potrebbe dire che l'addio alla luna ha tracciato balisticamente la conclusione della traiettoria del moderno e l'inizio di quel che fu chiamato postmoderno. Ciao, luna.

--

From castella@mbx.icom.it Wed Jul 21 00:46:16 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: MIR precisa come un orologio..
From: castella@mbx.icom.it (Castellazzi Massimiliano)
Date: Tue, 20 Jul 1999 22:46:16 GMT

Questa sera, alle 23,49 dopo aver consultato le fasi orbitali della MIR sul sito:

<http://www2.gsoc.dlr.de/scripts/satvis/PassDetails.asp?SatID=16609&Lat=45.85&Lng=9.383&Loc=Lecco&TZ=CET&Date=36361.9078189187>

Ho deciso di provare a vedere con l'aiuto del MIR ROBITAL POSITION, in real time :

<http://www2.gsoc.dlr.de/scripts/satvis/mirrorbit.asp?lat=45.850&lng=9.383&loc=Lecco&TZ=CET>

se fossi riuscito con un po' di fortuna a vedere passare la MIR nelle posizioni indicate nelle mappe.

Con circa 15 minuti di anticipo, ho cercato un prato isolato e buio dove puntuale come un orologio svizzero è comparsa da OVEST verso EST con un angolo sull'orizzonte a NORD EST di 29° scomparendo come previsto dopo la costellazione di Cassiopea... (Costellazione a W) 1:30 min.

Sono riuscito pure a filmarla con la telecamera per qualche secondo e devo dire che anche se era di un discreto magnitudo, non era lontanamente paragonabile alla palla di fuoco comparsa la notte del 19 e filmata casualmente da una persona in un ristorante all'aperto..

(fonte TG5)

Quindi ho potuto verificare che l'avvistamento del 19 non era sicuramente la MIR.

Se risco metto lo spezzone di filmato sul sito..
Fatemi sapere cosa ne pensate.

Castellazzi Massimiliano
castella@mbx.icom.it
<http://members.tripod.com/castellazzi>

From Malmsteen@iol.it Wed Jul 21 00:57:58 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Caro MrWolf
From: Malmsteen@iol.it (Claudio)
Date: Tue, 20 Jul 1999 22:57:58 GMT

Adesso che ti sei divertito a darmi dell'ignorante in tutti i msg che ho scritto vorrei dirti chhe io combatto chi come Salvy dice che ci stanno osservando per aspettare chhe ci estinguiamo e colonizzare così il nostro pianeta e chi dice "Che ne pensate dell'avvistamento della scorsa notte?"

Che era un bolide!

Andiamo sul sito it.scienza.astronomia per discuterne.

Poi...non venirmi a dire che i maggiori esperti di FG sono ufologi e non venirmi a parlare di razzi che volano nell'atmosfera.

Se passa un razzo lo sento bene, ma a quanto pare gli omini verdi atterrano di continuo e nessuno se ne accorge....evita anche di proonunciare le parole inversione di gravità e levitazione magnetica. Tu parli di cose accettabilissime...i tuoi amici non proprio.

From spetznaz72@hotmail.com Wed Jul 21 10:22:11 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Caro MrWolf
From: spetznaz72@hotmail.com (InverNo arKannone)
Date: Wed, 21 Jul 1999 08:22:11 GMT

On Tue, 20 Jul 1999 22:57:58 GMT, Malmsteen@iol.it (Claudio) wrote:

>Adesso che ti sei divertito a darmi dell'ignorante in tutti i msg che
>ho scritto vorrei dirti chhe io combatto chi come Salvy dice che ci
>stanno osservando per aspettare chhe ci estinguiamo e colonizzare così
>il nostro pianeta e chi dice "Che ne pensate dell'avvistamento della
>scora notte?"

>Che era un bolide!

Critichi banalità e deliri con altre banalità: che vuol dire che era un bolide? Era una macchina di F1? Era l'aereo di Kennedy? Era superman? Finché non si conosce la sua origine (vabbè, probabilmente è la MIR, ma temporaneamente sorvoliamo) resta un UFO, per cui discutiamone qui.

>Andiamo sul sito it.scienza.astronomia per discuterne.

>Poi...non venirmi a dire che i maggiori esperti di FG sono ufologi e
>non venirmi a parlare di razzi che volano nell'atmosfera.

>Se passa un razzo lo sento bene, ma a quanto pare gli omini verdi
>atterrano di continuo e nessuno se ne accorge....evita anche di
>proonunciare le parole inversione di gravità e levitazione magnetica.
>Tu parli di cose accettabilissime...i tuoi amici non proprio.

Se passo io con la mia honda 900 con la marmitta ormai "sforata" mi senti da trenta km, ma se passo in bici?

Non dare sempre tutto per scontato, 'cidenti!

From gofpierpaoli@ti.tws.it Wed Jul 21 18:19:32 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Caro MrWolf
From: gofpierpaoli@ti.tws.it (Goffredo Pierpaoli)
Date: Wed, 21 Jul 1999 16:19:32 GMT

On Wed, 21 Jul 1999 08:22:11 GMT, spetznaz72@hotmail.com (InverNo arKannone) wrote:

>Finché non si conosce la sua origine (vabbè, probabilmente
>è la MIR, ma temporaneamente sorvoliamo) resta un UFO, per cui
>discutiamone qui.

Ok, io ipotizzo che quello che e' stato scambiato per la MIR possa essere :

- un pezzo del modulo di attracco che doveva rifornire (o ha rifornito) la MIR, che nel rientro ha generato quello che si e' visto

- un satellite in fase di rientro

Comunque ho recuperato la curva qualitativa (magn vs. tempo) del fenomeno da un osservatore (astrofilo) di Roma che ha avuto la fortuna di seguire il transito del "coso".

Ciao : Goffredo Pierpaoli

Il 27 Giugno 1980, 19 anni or sono, accadde qualche cosa nei nostri cieli. Oggi notiamo un incredibile silenzio. Silenzio dei 'media', silenzio dei politici, anche di quelli che lottarono per il raggiungimento dell'inizio della verita'.

NON DIMENTICHIAMO IL CIELO DI USTICA

per rispondere via email mettere ri al pisti di ti.

From rponi@geocities.com Wed Jul 21 10:36:25 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Caro MrWolf
From: rponi@geocities.com (Mr. Wolf)
Date: Wed, 21 Jul 1999 08:36:25 GMT

Malmsteen@iol.it (Claudio) ha scritto:

>Adesso che ti sei divertito a darmi dell'ignorante in tutti i msg che
>ho scritto

Non era un divertimento, ma una constatazione: la tua ignoranza (nel senso che "ignori") ti porta a scrivere tali e tanti strafalcioni sull'argomento UFO da farti stare sul medesimo piano degli pseudo-ufologi alla Bongiovanni.

Tieni conto che chi frequenta il NG non e' certo un "ufologo" in senso stretto, ma, come il sottoscritto, un appassionato di UFO con le sue opinioni giuste e sbagliate.

Certo che quando qualcuno parla dell'incidente di "Rooswelt" o

"Rottweiler" invece che Roswell, la cosa puo' fare sorridere, ma non per questo lo si deve insultare o trattare come un demente.

Anche tu scrivi delle cavolate immani di ufologia, perche' hai la supponenza di conoscere l'argomento dopo avere letto, credo, qualche rivistucola piena di sciocchezze o per sentito dire (da qualche super-scettico) che tutti i gli UFO sono FG.

> vorrei dirti chhe io combatto chi come Salvy dice che ci
>stanno osservando per aspettare chhe ci estinguiamo e colonizzare così
>il nostro pianeta

Perche' "combattere" non siamo in guerra, se vuoi convincere qualcuno della tua ipotesi gli devi fornire dati ed informazioni serie e verificabili, non dargli dell'idiota.

>chi dice "Che ne pensate dell'avvistamento della
>scorsa notte?"
>Che era un bolide!

Infatti l'ufologo deve proprio fare così: recepire la segnalazione, analizzare i dati, sentire il testimone e giungere ad una conclusione. Immagino che non lo saprai ma le maggiori identificazioni di UFO sono state fatte dagli Ufologi perche in Italia non c'e' un ente preposto ad investigare gli UFO: le meteore ed i palloni sonda sono stati spessissimo riconosciuti dagli ufologi, non da altri.

>Poi...non venirmi a dire che i maggiori esperti di FG sono ufologi

Motissimi esperti ITALIANI di FG sono ANCHE ufologi, e allora?

>non venirmi a parlare di razzi che volano nell'atmosfera.
>Se passa un razzo lo sento bene

Dipende da una ampia seire di fattori, ma il punto non e' questo: ti dimostravo che esistono oggetti volanti terrestri senza ampie superfici portanti in grado di manovrare nell'atmosfera.

>ma a quanto pare gli omini verdi
>atterrano di continuo e nessuno se ne accorge...

A parte i testimoni. Secondo me la maggior parte dei testimoni di IR3 dice la vertia', resta da vedere se questa verita' e' oggettiva o soggettiva...

>evta anche di
>proonunciare le parole inversione di gravità e levitazione magnetica.

Non le sentirai mai da me, forse da Lazar :-)

>Tu parli di cose accettabilissime...i tuoi amici non proprio.

Grazie per l'apprezzamento, ma ribadisco che il tuo atteggiamento verso il fenomeno UFO e che se ne occupa e' del tutto sbagliato.

W.

--

Bye, Wolf

Agente K: "Allora Beatrice, non c'era nessun alieno.
Il lampo di luce che hai visto nel cielo non era un UFO.
Si trattava di gas di palude uscito da un pallone sonda
rimasto intrappolato in una sacca termica che rifletteva
la luce di Venere"

My home page about UFO and X-Files:
<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/>

From andream@dada.it Wed Jul 21 00:58:26 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Claudio non è Rodolfo
From: "Andrea Massironi" <andream@dada.it>
Date: Wed, 21 Jul 1999 00:58:26 +0200

non farlo in futuro.... fallo e basta!

Andrea
ICQ Uin 25025573
Nick : Excalibur *eSASr*
Claudio <Malmsteen@iol.it> wrote in message 3794a754.8043362@news.iol.it...
> Il titolo dice già tutto.
> Sono anche disposto a presentarmi in futuro con Uin icq e tanto di
> foto se necessario.

From andream@dada.it Wed Jul 21 00:59:28 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Claudio non è Rodolfo
From: "Andrea Massironi" <andream@dada.it>
Date: Wed, 21 Jul 1999 00:59:28 +0200

Salvy????
NIGRO?????

J O S H Y!!!!

Cattivello.....

aNDREA
Salvy <Salvy@Nigro.de> wrote in message
7n2gqv\$sec\$1@black.news.nacamar.net...
> Sei di Milano ????
> Vero ???
>
> Si !!!

> allora si spiega tutto!
>
> Claudio <Malmsteen@iol.it> schrieb in im Newsbeitrag:
> 3794a754.8043362@news.iol.it...
> > Il titolo dice già tutto.
> > Sono anche disposto a presentarmi in futuro con Uin icq e tanto di
> > foto se necessario.
>
>

From andream@dada.it Wed Jul 21 01:01:15 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Per chi è contento e...GIULIVO!
From: "Andrea Massironi" <andream@dada.it>
Date: Wed, 21 Jul 1999 01:01:15 +0200

Ok...OK! VA BENE!!!!
Perfettamente d'accordo con voi riguardo la caccia alle strghe del CICAP...
Ma adesso.... non rompiamo le balle più del dovuto...ok?

Andrea
Ass.Graal <Ass.Graal@valsugana.com> wrote in message
37947af0.0@news.valsugana.com...
> C'è in giro qualche giulivo borioso, probabile pallone gonfiato di
> prosopopea scienista, che nessuna magia potrebbe tramutare in persona
> intelligente.
> Insultare senza una precisa cognizione dell'oggetto dei propri insulti,
> parlare per pregiudizio è solo emettere un peto vocale. Non ha maggior
peso
> e.....puzza di inquisizione.
> In altra sede, più sotto (vedi msg "PER FARE CHIAREZZA"), abbiamo cercato
di
> spiegare la serie di equivocate circostanze che, di fatto, ci presenta
nella
> home page del ns. sito come in realtà non siamo. E' stato un errore
> d'inesperienza nell'infelice tentativo di finanziare le ns.
> ricerche. Ed abbiamo anche spiegato che stiamo ponendoci rimedio. Ma
perchè,
> invece di insultare ed esibire un sarcasmo da down (con tutto il rispetto
> verso questi ultimi) questi GIULIVI non provano nemmeno a commentare le
> altre pagine del ns. sito? Forse perchè non ne sarebbero in grado? Perchè
> fare di tutte le erbe un fascio?
> STATE ATTENTI, STATE ATTENTI TUTTI AI RAZZISTI DEL PENSIERO, A QUESTI
> NAZISTI DELLA CULTURA CHE ASFISSIEREBBERO NEI LAGER DELLA DERISIONE TUTTI
I
> 'DIVERSI', QUELLI CHE CREDONO IN UNA REALTA' CHE LORO NON RIESCONO A
> VEDERE!!!...
> Noi non abbiamo il turbante in testa e non vestiamo strampalati abiti
> esotici. Cerchiamo solo, fra le altre cose, di mettere a disposizione di
chi
> ritiene di averne bisogno la nostra esperienza e quelle doti profonde di

> studio dell'anima che ci stiamo sforzando di migliorare sempre di più.
> Chiunque può essere GIULIVO delle sue convinzioni. Un bimbetto in fasce è
> felice e GIULIVO dei vari ninnoli che gli ruotano attorno alla culla: il
suo
> mondo è tutto lì.
> Ma almeno, anche se sapesse parlare, non giudicherebbe nessuno. Sarebbe un
> GIULIVO intelligente a differenza di altri che sono, come si dice a
Milano,
> alti, grossi e...pirla...
>
> Antonio Bruno
> ass.graal@valsugana.com
>
>
>
>

From andream@dada.it Wed Jul 21 01:05:24 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: EMERITI UFOLOGHI
From: "Andrea Massironi" <andream@dada.it>
Date: Wed, 21 Jul 1999 01:05:24 +0200

tu ancora devi iniziare a studiare e a leggere....

Andrea
Claudio <Malmsteen@iol.it> wrote in message 3794e3ab.1124443@news.iol.it...
> On Tue, 20 Jul 1999 20:36:43 +0200, "Emiliano Panzavolta"
> <e.panzavolta@ra.nettuno.it> wrote:
>
> Forse non ti accorgi che condannando la mia presunzione con quello che
> hai scritto ti macchi dello stesso errore che imputi a me.
> Dicendomi di saperne meno di te perchè PENSI che non abbia LETTO, fai
> la parte del presuntuoso tu stesso.
> Io ho letto e studiato.
> Il fulmine globulare è uno dei tantissimi esempi che mostrano come sia
> possibile dimostrare con un fenomeno naturale un avvistamento.
> Ho sentito gente associare la parola Ufo al bolide dell'altra
> notte....

From andream@dada.it Wed Jul 21 01:12:43 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: ALLA C.A. DEI TROLL.
From: "Andrea Massironi" <andream@dada.it>
Date: Wed, 21 Jul 1999 01:12:43 +0200

Egregissimi Troll(s),

noto questa sera alcune cosucce molto spassose.

- a) rodolfo (o come se ciamet) sparisce dopo aver fatto di tutto per coprire la sua professione..... paura?
- b) appare claudio.... che stranamente non risponde mai in maniera circostanziale.
- c) joshy riappare sotto nick NIGRO....

Tuto ciò mi fa pensare.....

Almeno zekke97 è sempre zekke97.....

Saluti

Andrea

From spetznaz72@hotmail.com Thu Jul 22 09:54:33 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ALLA C.A. DEI TROLL.
From: spetznaz72@hotmail.com (InverNo arKannone)
Date: Thu, 22 Jul 1999 07:54:33 GMT

On Wed, 21 Jul 1999 01:12:43 +0200, "Andrea Massironi"
<andream@dada.it> wrote:

>a) rodolfo (o come se ciamet) sparisce dopo aver fatto di tutto per coprire
>la sua professione..... paura?
Tu scherzi ma il poverino potrebbe essere ora in mano agli alieni!

>b) appare claudio.... che stranamente non risponde mai in maniera
>circostanziale.
Beh, è laureando in Fisica, può farlo... è uno scienziato, lui

>c) joshy riappare sotto nick NIGRO....
Vabbè, questa possiamo concederla: anche prima si nickava come Salvy
Nigro.

>Almeno zekke97 è sempre zekke97.....
E Zekke è un grande!

Una curiosità: se una persona posta con più nick esprimendo opinioni
diverse è un troll, ma noi che siamo in tanti e scriviamo con un
unico nick, con opinioni più o meno simili (o perlomeno congruenti)
cosa siamo? Elfi? ;o)

Ciao,
InverNo

From observer@tin.it Thu Jul 22 11:25:34 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ALLA C.A. DEI TROLL.
From: Observer <observer@tin.it>

Date: Thu, 22 Jul 1999 09:25:34 GMT

InverNo arKannone

>>b) appare claudio.... che stranamente non risponde mai in maniera
>>circostanziale.
>Beh, è laureando in Fisica, può farlo... è uno scienziato, lui

Eh, no! Eh, no! Non cominciamo a mischiar le carte!!
Prima deve laurearsi!!!

>Una curiosità: se una persona posta con più nick esprimendo opinioni
>diverse è un troll, ma noi che siamo in tanti e scriviamo con un
>unico nick, con opinioni più o meno simili (o perlomeno congruenti)
>cosa siamo? Elfi? ;o)

Beh, mi risulta che su questo NG ed a seconda dei casi son chiamati
MIB oppure ... ufi.

Observer

Observer

Sent via Deja.com <http://www.deja.com/>
Share what you know. Learn what you don't.

From m.marchi@tiscalinet.it Thu Jul 22 17:51:18 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ALLA C.A. DEI TROLL.
From: "zekke97" <m.marchi@tiscalinet.it>
Date: Thu, 22 Jul 1999 17:51:18 +0200

Grazie mille..... ma io non sono un troll. Diciamo che sono più che altro
molto appassionato e poco informato. Diciamo anche che mi piace scherzare un
pò, mentre leggo i vs post. (hai hai hai.... la fame di kultura). Comunque
voglio solo dire che finora non mi sono inventato nulla. Riguardo al post
"il mio caso" di qualche tempo fa, ho descritto ciò che mi è successo
realmente. Comunque

Ciao zekke97.

p.s. Zekke non sta per zecche, quelle che si attaccano agli animali. E' il
nome del mio amico rowlano che proviene dal pianeta òlkauf3985h,mn della
costellazione degli orsacchiotti.

cicciao

From myrl@ufo.itgo.com Wed Jul 21 01:16:40 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Oggetto non identificato
From: "FoXy" <myrl@ufo.itgo.com>
Date: Wed, 21 Jul 1999 01:16:40 +0200

Andrea Sciutto ha scritto:

> Avete visto quell'oggetto infuocato che ha attraversato il cielo alle 2 di
> notte? Vorrei avere qualche vostra impressione sul fatto!!

>

Forse può essersi trattato della Mir.

--

Bye,

FoXy

""

(o o)

+-----oOOO---()-----+

<=- Come contattarmi: -=>

* myrl@ufo.itgo.com

* ICQ UIN: 42322264

+-----oOOO-----+

|_|_|

|||

ooO Ooo

From Malmsteen@iol.it Wed Jul 21 01:25:37 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: [OT] >Giuro che è l'ultimo.

From: Malmsteen@iol.it (Claudio)

Date: Tue, 20 Jul 1999 23:25:37 GMT

<http://www.segnali.it/giochi/palindro.html>

<http://www.segnali.it/giochi/rpigro.html>

Mi scuso per 3 msg OT di seguito ma sono afflitto da palindrite ^__^

Buon divertimento.

From Malmsteen@iol.it Wed Jul 21 01:27:50 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Errore

From: Malmsteen@iol.it (Claudio)

Date: Tue, 20 Jul 1999 23:27:50 GMT

Il mio ultimo msg sui palindromi ovviamente non era per questo
ng...alla 1:27 ho garrato a pigiare i bottoncini del FreeAgent. Sorry.

From xasab@global.it Thu Jul 22 02:37:42 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Errore

From: xasab@global.it (XAS)
Date: Thu, 22 Jul 1999 00:37:42 GMT

On Tue, 20 Jul 1999 23:27:50 GMT, Malmsteen@iol.it (Claudio) wrote:

>Il mio ultimo msg sui palindromi ovviamente non era per questo
>ng...alla 1:27 ho garrato a pigiare i bottoncini del FreeAgent. Sorry.
Credevo avresti avuto a che pentirtene...
Hai visto come sono magnanimi gli "ufologi"?
Non pretendo risposta tranquillo, sono stanco di "litigare" costa
pigiatore...
XAS.

From Malmsteen@iol.it Wed Jul 21 01:45:25 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Incontri
From: Malmsteen@iol.it (Claudio)
Date: Tue, 20 Jul 1999 23:45:25 GMT

Chi è abbastanza vicino a Pavia e abbastanza motivato (e fuori di testa) per un incontro con me, il demone del ng...
Eppure io non volevo venire qui a scambiare parolacce, ma portando ragionamenti logici ottengo solo parolacce, mai risposte logiche. E' questo il punto debole degli ufologi, polemica e mai risposte logiche. Solo in alcuni casi ho potuto DISCUTERE e con quelle persone mi piacerebbe continuare a farlo.
Se veramente qualcuno ha voglia di farsi una visitina a Pavia ci si prende una birra e si parla di Ufo.

From spetznaz72@hotmail.com Wed Jul 21 10:27:08 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Incontri
From: spetznaz72@hotmail.com (InverNo arKannone)
Date: Wed, 21 Jul 1999 08:27:08 GMT

On Tue, 20 Jul 1999 23:45:25 GMT, Malmsteen@iol.it (Claudio) wrote:

>Chi è abbastanza vicino a Pavia e abbastanza motivato (e fuori di testa) per un incontro con me, il demone del ng...
>Eppure io non volevo venire qui a scambiare parolacce, ma portando ragionamenti logici ottengo solo parolacce, mai risposte logiche. E' questo il punto debole degli ufologi, polemica e mai risposte logiche. Accidenti, ci mancava un'altra vittima!!!
O sono vittime degli "scettici", o dei "razzisti", o delle "polemiche"...
Bisognerebbe cambiare il nome del NG in it.discussioni.paranoie...

>Solo in alcuni casi ho potuto DISCUTERE e con quelle persone mi piacerebbe continuare a farlo.
>Se veramente qualcuno ha voglia di farsi una visitina a Pavia ci si prende una birra e si parla di Ufo.
Se ce ne prendiamo 7-8 di birre magari gli UFO li vediamo pure...

From rponti@geocities.com Wed Jul 21 11:18:00 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Incontri
From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)
Date: Wed, 21 Jul 1999 09:18:00 GMT

Malmsteen@iol.it (Claudio) ha scritto:

>Chi è abbastanza vicino a Pavia e abbastanza motivato (e fuori di
>testa) per un incontro con me, il demone del ng...

"Demone" e' una parola grossa :-), diciamo piuttosto "espertone"...

>Eppure io non volevo venire qui a scambiare parolacce, ma portando
>ragionamenti logici ottengo solo parolacce, mai risposte logiche.

Consentimi: presentarsi dicendo "vi spiego tutta l'ufologia perche' voi siete un branco di creduloni" dimostri solo di non conoscere per nulla l'ufologia se non i risvolti folklorisitici che nulla hanno a che fare con la ricerca seria e scientifica. E prendere questo aspetto marginale per generalizzare che tutta l'ufologia e' spazzatura e' un errore comune dovuto in larga parte da malafede.

Quando un Piero Angela per smontare il caso Santilli cita come prova una affermazione di Philp Klass che da tempo era gia' stata ritrattata perche' senza senso dimostra solo ignoranza dell'argomento e/o preconcetti del tutto fuori luogo da parte di chi dovrebbe invece fare informazione scientifica.

Di parolacce mi pare che ne hai profuse a iosa anche tu...

>E'
>questo il punto debole degli ufologi, polemica e mai risposte logiche.

Ma per favore: sei il campione del mondo dei generalizzatori.
Dal particolare arrivi al generale in modo del tutto arbitrario.

W.

--

Bye, Wolf

Agente K: "Allora Beatrice, non c'era nessun alieno.
Il lampo di luce che hai visto nel cielo non era un UFO.
Si trattava di gas di palude uscito da un pallone sonda
rimasto intrappolato in una sacca termica che rifletteva
la luce di Venere"

My home page about UFO and X-Files:
<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/>

From torinesi@tin.it Thu Jul 22 00:07:35 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Incontri
From: "Alex" <torinesi@tin.it>

Date: Thu, 22 Jul 1999 00:07:35 +0200

Claudio ha scritto nel messaggio <3795097e.4637798@news.iol.it>...

>Chi è abbastanza vicino a Pavia e abbastanza motivato (e fuori di
>testa) per un incontro con me, il demone del ng...
>Eppure io non volevo venire quì a scambiare parolacce, ma portando
>ragionamenti logici ottengo solo parolacce, mai risposte logiche E'
>questo il punto debole degli ufologi, polemica e mai risposte logiche.

Ti ricordo che hai esordito tu con termini non proprio da educanda e con
saccente arroganza sostenendo la malafede o la becera e superstiziosa
ignoranza degli ufologi (non ufologi!). Poi hai preso un po' di legnate sui
denti e ti sei fatto una bella doccia di umiltà. La cosa non può che farmi
piacere e spero sia l'inizio di una civile e costruttiva discussione

>Solo in alcuni casi ho potuto DISCUTERE e con quelle persone mi
>piacerebbe continuare a farlo.
>Se veramente qualcuno ha voglia di farsi una visitina a Pavia ci si
>prende una birra e si parla di Ufo.
>

Credo non sia necessario venire a Pavia, si può continuare qui. Un
consiglio: cerca in futuro di discernere le opinioni personali espresse su
questo NG da temi a più ampio respiro perché nel primo caso non serve un
angelo vendicatore venuto a combattere le convinzioni o i deliri di chiunque
sia.

Saluti

Alessandro Torinesi

From xasab@global.it Thu Jul 22 02:47:44 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Incontri

From: xasab@global.it (XAS)

Date: Thu, 22 Jul 1999 00:47:44 GMT

On Tue, 20 Jul 1999 23:45:25 GMT, Malmsteen@iol.it (Claudio) wrote:

>Chi è abbastanza vicino a Pavia e abbastanza motivato (e fuori di
>testa) per un incontro con me, il demone del ng...
>Eppure io non volevo venire quì a scambiare parolacce, ma portando
>ragionamenti logici ottengo solo parolacce, mai risposte logiche. E'
>questo il punto debole degli ufologi, polemica e mai risposte logiche.
>Solo in alcuni casi ho potuto DISCUTERE e con quelle persone mi
>piacerebbe continuare a farlo.
>Se veramente qualcuno ha voglia di farsi una visitina a Pavia ci si
>prende una birra e si parla di Ufo.
>

Secondo me sei dopato...
non volevi scambiare parolacce?
Ti sei riletto?

Prima ti presenti in un modo... poi quando qui ti rovinano la parte di
"Demone del NG" ti proponi diversamente... cosa credevi di trovare un
"branco" di deficienti col naso all'insù?
Devo ancora leggere le altre risposte (ho visto che ce ne sono...) ma
a chi credi di interessare scusa...
"Demone del NG" ...roba da pazzi...
La tua arroganza aveva stimolato in noi già da tempo un incontro ma
lasciamo perdere...
Scusa ma tu sei uno che studia, un futuro uomo di scienza?
Spero di non avere mai bisogno del tuo aiuto... e della tua ricerca.
Non rispondere perchè con te non replico...
XAS

From gin3161@iperbole.bologna.it Wed Jul 21 02:31:30 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Nuovo saggio del Professor Johannes Fiebag sui "Rapimenti"
From: "Gianfranco degli Esposti" <gin3161@iperbole.bologna.it>
Date: 21 Jul 1999 00:31:30 GMT

Docente in Fisica ed in Geologia presso Nordheim, BRD, il Professor Fiebag
è una delle figure di punta della ricerca ufologica europea e non solo. Il
saggio che segue è un estratto delle sue ricerche relative alle abductions
o IR 4.

UFO-Entführungen und ihre Bedeutung für unsere Welt

Dr. Johannes Fiebag

Das UFO-Phänomen äußert sich seit Jahrhunderten, wenn nicht seit
Jahrtausenden in unterschiedlichen Facetten und nicht minder
unterschiedlichen Aspekten. Ein solcher Aspekt (man könnte ihn auch als
Sub-Phänomen bezeichnen) ist das Entführungsphänomen. In der UFO-Forschung
kennt man es seit Beginn der sechziger Jahre, aber erst in den vergangenen
fünf bis zehn Jahren hat es jene Popularität erfahren, die heute weitgehend
die Diskussion inner- und außerhalb der "UFO-Szene" bestimmt.

Entführungsphänomen bedeutet: Menschen werden gegen ihren Willen von
fremdartig erscheinenden Wesen aus ihrer vertrauten Umgebung gerissen,
verschleppt, an einem anderen Ort physikalischen wie psychologischen
Untersuchungen unterzogen und wieder zurückgebracht (eine Variante davon
ist, daß derartige Untersuchungen auch zuhause stattfinden).
Entführungserlebnisse beginnen in der Regel in der frühen Kindheit und
setzen sich episodisch bis ins hohe Alter hinein fort. Sie scheinen darüber
hinaus an Generationen gebunden zu sein, das heißt, wenn eine Person in das
Phänomen involviert ist, ist es sehr wahrscheinlich, daß zumindest ein
Eltern- und Großelternanteil ebenso involviert war und zumindest eines der
Kinder die gleichen Erfahrungen wird machen müssen.

Hinsichtlich der Interpretation solcher Ereignisse liegen verschiedene
Ansätze vor. Diese reichen von rein psychologischen bzw.

psycho-pathologischen Erklärungen bis hin zu der Annahme, hier liefen tatsächlich Entführungen durch außerirdische Intelligenzen ab. Für keine dieser Annahmen konnte bislang ein definitiver Beweis erbracht werden.

Es ergibt sich aber sowohl aus der zeitlichen Kontinuität des Phänomens (rückverfolgbar über Jahrhunderte) als auch aufgrund seiner räumlichen Verbreitung (über die gesamte Erde, unabhängig von sozialer, religiöser, nationaler oder ethnischer Zugehörigkeit), daß ein realer Hintergrund vorliegen muß. Die Frage, die sich stellt, lautet also: welcher Art ist dieser Hintergrund bzw. mit welcher Art von Realität haben wir es zu tun?

Wenn man sich intensiv mit dieser Problematik auseinandersetzt und zahlreiche Fälle zur Auswertung zur Verfügung hat (inzwischen sind es allein in meiner eigenen Erfassung über 300 aus dem deutschsprachigen Raum), zeigt sich zweierlei: zum einen die erstaunliche Konstanz in den Grundelementen der Erlebnisse bzw. der Berichte darüber und zum zweiten die nicht minder erstaunliche Variabilität, sobald es um einzelne Details geht. Man kann also im Grunde davon ausgehen, daß wir es mit einem Erfahrungsmuster zu tun haben, bei dem sowohl ein grobes, alle Betroffenen erfassendes Grundraster existiert sowie ein Feinraster, das individuell auf die jeweils betroffene Person Bezug nimmt.

Dies zeigt sich nicht nur bei den schon als "klassisch" zu bezeichnenden Erlebnissen (etwa den sogenannten Operationen, den körperlichen Untersuchungen, dem Missing-Embryo-Syndrom, den Bedroom-Visitor-Phänomenen usw.), sondern auch in bezug auf Informationen, die Entführte von ihren Entführern erhalten. Grundsätzlich kann man diese Informationen in zwei Hauptkategorien unterteilen, nämlich

1. Informationen über Herkunft und Motivation der Fremden und
2. Informationen über das zukünftige Schicksal der Menschheit,

wobei in den allermeisten Fällen eine drohende Vernichtung durch Krieg, Umweltverschmutzung oder kosmische Katastrophen prophezeit wird. Eine Verknüpfung dieser Informationsstränge ergibt sich, wenn den Betroffenen deutlich gemacht wird, "man" sei zugegen, um durch diesen oder jenen Schritt die Erde zu retten. Damit unterscheiden sich diese Informationen also in keiner Weise von all jenen "Botschaften", die im Verlaufe sogenannter Marienerscheinungen, Channeling-Sitzungen usw. gegeben werden.

In der Tat liegt ihnen die gleiche, in der Regel wenig interne Logik aufweisende, verwirrende Struktur zugrunde, die man in vielen dieser Trans-Botschaften findet. Dies läßt zwei Möglichkeiten der Interpretation zu: entweder handelt es sich in allen Fällen um rein subjektive, dem eigenen Unterbewußtsein entsprungene Daten, oder die jeweils dahinter stehende Quelle gibt ganz bewußt Fehlinformationen aus, wobei wir über die entsprechende Motivation nichts wissen können. In der Tat haben wir ja keine Garantie dafür, daß auch nur eine einzige, während Entführungen an den Entführten gegebene Information der Wahrheit entspricht. Persönlich halte ich die Möglichkeit für gegeben, daß Fehlinformationen verbreitet werden, um dahinter die wahren Motive der Anwesenheit und der Eingriffnahme zu verbergen.

Das gesamte Entführungsphänomen ist extrem komplex. Endzeitelemente finden sich darin genauso wie Hinweise auf eine "Verwandlung" der Menschheit, das heißt das gesamte, bereits aus religiösen, quasi-religiösen und eschatologischen Botschaften bekannte Repertoire taucht in "technisierter" Weise auch hier wieder auf. Auffällig ist jedoch, daß viele Betroffene zuvor ganz speziellen psychologischen Tests oder Testreihen unterzogen werden: sie werden in fremdartige Landschaften versetzt, in kuriose Situationen, lebensbedrohende Momente, in denen sie sich "bewähren" müssen oder in denen man einfach nur ihre Reaktion abfragen will. Haben sie solche Tests zur Zufriedenheit der Beobachter abgeschlossen, werden sie "belohnt". Man zeigt ihnen wunderschön anmutende Planeten, läßt sie selbst "UFOs" fliegen bzw. lehrt sie, ein solches Objekt zu steuern, führt sie mit anderen Betroffenen zusammen, die derartige Übungen bereits abgeschlossen haben, zeigt ihnen die Wunder einer hochentwickelten Technologie. Es ist keine Frage, daß derartige Dinge nicht real ablaufen. Sie finden vermutlich in einer künstlich erzeugten Erlebniswelt statt, und auch diese befindet sich vermutlich nicht in einem anderen Raumzeit-Kontinuum, sondern allein in den Köpfen jener, die später überzeugt davon sind, dies alles wirklich erfahren zu haben.

<Imagine>

Fremde Erlebniswelten - Entführungen als Teil einer anderen Realitätswahrnehmung? Darstellung von Steve Neill.

Die genannten Facetten des Entführungsphänomens werfen vor allem die Frage nach der Realität auf - nicht nur nach der Realität des Phänomens, sondern vor allem nach der Realität unserer Wirklichkeit. Viele Einzelelemente machen deutlich, daß die Fremden - wer immer sie sein, woher immer sie kommen und welche Motivation sie bei ihrem Tun auch immer treiben mag - über die Möglichkeit verfügen, die Wirklichkeit unserer Realität zu umgehen, andere Realität für ihre Vorhaben zu nutzen und zusätzlich die physische und die psychische Wirklichkeit miteinander zu verquicken, und zwar auf eine Art und Weise, die es den Betroffenen unmöglich macht, noch zwischen beiden unterscheiden zu können. Darin vor allem besteht auch die Schwierigkeit dieser Betroffenen, ihre Erfahrungen anderen mitzuteilen. Die innige Verknüpfung anderer Raumzeit-Realitäten mit den physischen Gegebenheiten unseres Universums und des eigenen psychischen Potentials (zum Beispiel eigener Fantasien und Träume) zu einem undurchschaubaren und unentwirrbaren Konglomerat "unglaublicher" Erlebnissen macht also zum einen die Kommunikation mit Außenstehenden nahezu unmöglich und verhindert andererseits aus genau diesem Grunde eine tiefergehende Analyse des Phänomens. Beides kann ein durchaus beachtlicher Nebeneffekt des Gesamtgeschehens sein.

Allgemein gesprochen hat man als Forscher (und tatsächlich haben auch viele

Betroffene selbst inzwischen einen solchen Standpunkt eingenommen) den Eindruck, als liege der Grund für all diese Ereignisse darin, einen Gewöhnungseffekt zu etablieren. Dieser Effekt könnte mehr und mehr Menschen dahingehend beeinflussen, sowohl die reale Existenz einer im weitesten Sinne außerirdischen Intelligenz neben dem Menschen zu akzeptieren als auch einen Kontakt mit ihr in den Bereich des Denkbaren zu rücken. Dabei paßt sich diese Intelligenz unseren eigenen Vorstellungen von ihr und den Phantasien über einen solchen Kontakt an, verstärkt diese Phantasien durch Resonanz, indem sie sich selbst maskiert und in die Rolle begibt, die man ihr zumißt, und dringt auf diese Weise zunehmend in das Bewußtsein und in das kollektive Unbewußte der Menschen ein. Dies ist, wenn wir eine hochentwickelte fremde Intelligenz voraussetzen, eine durchaus logische Vorgehensweise: diese Intelligenz kann uns ja nicht, will sie mit uns kommunizieren, von heute auf morgen auf ihr eigenes Niveau anheben. Sie muß sich, ganz im Gegenteil, auf unser Niveau hinabbegeben. Nichts anderen tun wir, wenn wir beispielsweise mit Delphinen oder Schimpansen kommunizieren: wir versuchen nicht, ihnen etwas über Atomkraftwerke oder die Anfänge der griechischen Kultur zu vermitteln, sondern begeben uns auf ein einfaches Kommunikationsniveau und versuchen, mit Hilfe simpler Symbole und Farben einen "Gedankenaustausch" zu verwirklichen. Nichts anderes scheint derzeit zwischen der uns begleitenden fremden Intelligenz und jenen Menschen zu geschehen, die offenbar stichprobenartig aus der Masse der Gesamtmenschheit für einen solchen Kontakt ausgesucht wurden.

Es ist schwer abzuschätzen, ob und wie es jemals zu einem realen, "wirklichen" Kontakt kommen wird. Unser Problem ist, ich wies bereits darauf hin, daß wir nichts über die Motivation dieser Fremden wissen, soviel sie uns darüber auch erzählen mögen und so sehr dies auch von jenen, die sie als Zielgruppe ihrer Kommunikationsversuche ausgewählt haben, geglaubt werden mag. Alles, was wir im Moment tun können, ist, Daten zu sammeln und zu versuchen, diese in ein möglichst sinnvolles Muster zu integrieren. Aber wir müssen uns auch dabei bewußt sein, daß selbst diese Daten "gefälscht" sein können, um uns, aus welchen Gründen auch immer, zu täuschen. So gleicht die Forschung in bezug auf das Entführungsphänomen derzeit eher dem ziellosen Herumstochern in einem ziemlich undurchdinglichen Nebel, von dem wir nicht wissen, ob er sich jemals für uns auflösen wird. Andererseits gibt es keine Alternative dazu. Es ist, jedenfalls im Moment, die einzige Chance die wir haben. Und wir sollten sie, ungeachtet all des Spotts, der Mißachtung und Ignoranz der Öffentlichkeit und eines großen Teils der etablierten Wissenschaften, nicht ungenutzt verstreichen lassen.

From edoardo.russo@torino.alpcom.it Wed Jul 21 09:52:32 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Nuovo saggio del Professor Johannes Fiebag sui "Rapimenti"
From: edoardo.russo@torino.alpcom.it (Edoardo Russo (C.I.S.U.))
Date: Wed, 21 Jul 1999 07:52:32 GMT

Ciao Gianfranco,

In data 21 Jul 1999 00:31:30 GMT, "Gianfranco degli Esposti"
<gin3161@iperbole.bologna.it> scriveva:

>Docente in Fisica ed in Geologia presso Nordheim, BRD, il Professor Fiebag
>è una delle figure di punte della ricerca ufologica europea e non solo. Il
>saggio che segue è un estratto delle sue ricerche relative alle abductions
>o IR 4.
>
>
>
>UFO-Entführungen und ihre Bedeutung für unsere Welt
>
>Dr. Johannes Fiebag
>
>

ecc.

Scusa, ma potevi almeno tradurlo in italiano.

A leggere il tedesco saremo forse in 4 o 5 sul NG.

Saluti

- - - -
Edoardo Russo Centro Italiano Studi Ufologici
CISU - P.O.Box 82 - 10100 Torino - Italia - phone +39-011-3290279 fax 545033
e-mail: edoardo.russo@torino.alpcom.it - <http://www.arpnet.it/ufo>

From spetznaz72@hotmail.com Wed Jul 21 10:30:44 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Nuovo saggio del Professor Johannes Fiebag sui "Rapimenti"
From: spetznaz72@hotmail.com (InverNo arKannone)
Date: Wed, 21 Jul 1999 08:30:44 GMT

Joshy, ci fai una cortesia? Traduci, va, che qui non so in quanti
leggano il tedesco.
Basta anche un riassunto...
Grazie :)

From dogclint@hempseed.com Wed Jul 21 02:32:44 1999
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo,it.hobby.umorismo
Subject: CESSATO ALLARME UFO
From: "Marco Gaudesi" <dogclint@hempseed.com>
Date: 21 Jul 1999 00:32:44 GMT

CESSATO ALLARME UFO: SONO SOLO DEGLI ALIENI

Dopo il disorientamento generale, nato nei giorni scorsi a causa dei
frequentissimi e innegabili avvistamenti di Ufo in tutto il mondo, ora la
popolazione può tornare alla sua quotidiana routine, gli Ufo sono stati
infatti finalmente identificati quali veivoli degli abitanti di Delta,
pianeta della galassia parallela passante al nostro asse pangalattico.
In tutte le grandi metropoli il tran tran quotidiano è ripreso senza
problemi; mentre isolati disordini, causati da fanatici membri di sette
apocalittiche che non sanno più a cosa attaccarsi, vengono rapidamente

circoscritti, maggiori disagi creano invece ex ricercatori di ufo che buttano i loro telescopi e parabole radar dai cavalcavia delle autostrade. L'approccio degli abitanti di Delta, "Scusate, avete da accendere?", e' stato pacifico e privo di incomprensioni, e le reciproche immediate curiosita' ("Ma cosa ve ne fate di tutti quei peli?" contro "Al cinema eravate piu' belli") hanno avuto il tempo necessario per essere soddisfatte, non senza escludere i particolari ("Niente sesso, siamo alieni").

Pregati dalle autorita' di non abbattere piu' gli aerei che volano su Ustica, e di non rapire le persone per poi esaminarle in Sardegna e nell'Aspromonte, i Deltesi si sono detti pronti a collaborare al fine di evitare il reciproco disagio in questa situazione di convivenza pangalattica, per ovviare ai problemi piccoli (il nostro voltarsi a faccia in su per guardarli stupefatti e dimenanti ogni volta che passavano li metteva in imbarazzo) e a quelli grossi, come quelli creati dall' incompetenza dei nostri meccanici e medici nel soccorrerli a seguito di guasti e tamponamenti.

Al riguardo, i rappresentanti Deltesi hanno infatti invitato la Nasa e le altre autorita' spaziali a far pervenire presso il triangolo delle bermuda i resti delle astronavi e dei passeggeri in possesso dei singoli paesi, onde poter procedere all'identificazione delle salme e all'analisi delle scatole nere; a tal fine e' stato attivato il numero verde

pangalattico 167-¾-7142128 per favorire la restituzione anche da parte di eventuali privati.

Forte soddisfazione viene espressa dai leader di maggioranza di tutte le nazioni, i quali vedono nell'arrivo degli alieni un segno positivo per l'economia e una significativa manifestazione di consenso per l'operato del governo. I portavoce delle piu' diffuse religioni hanno dichiarato che la vita dopo la morte esiste anche per gli abitanti di Delta, nonche' proclamato la persistente coerenza e validita' delle singole religioni, andando a reinterpretare le sfumature sin'ora fraintese.

Per ogni informazione relativa agli usi e costumi dei Deltesi, alle tecnologie, alle tariffe e agli sconti su viaggi e know-how, le autorita' promettono a tempi brevi la creazione di un'infoline, nonche' la divulgazione del merchandaising ufficiale e dei vari gadget.

A 24 ore dal cessato allarme ufo ci si chiede solo se saranno gli abitanti di Delta, oppure quelli della Terra, a scoprire l'origine e il senso della vita, mentre e' certo che nell'attesa, anche per distrarsi dalla realta' che quotidianamente sono costretti a vivere, entrambi continueranno a cercare forme di intelligenza superiore nello spazio e, con essa, le risposte.

From cajax@yahoo.com Thu Jul 22 21:28:17 1999

Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo,it.hobby.umorismo

Subject: Re: CESSATO ALLARME UFO

From: "cajax" <cajax@yahoo.com>

Date: Thu, 22 Jul 1999 22:28:17 +0300

Marco Gaudesi ha scritto nel messaggio

<01bed30f\$afd080c0\$LocalHost@marco-gaudesi>...

>

>CESSATO ALLARME UFO: SONO SOLO DEGLI ALIENI

>
>Dopo il disorientamento generale, nato nei giorni scorsi a causa dei
>frequenti e innegabili avvistamenti di Ufo in tutto il mondo, ora la
>popolazione puo' tornare alla sua quotidiana routine, gli Ufo sono stati
>infatti finalmente identificati quali veivoli degli abitanti di Delta,
>pianeta della galassia parallela passante al nostro asse pangalattico.

... eppure non mi pare di aver organizzato nulla del genere ...

bah .. vado subito a controllare...

From myrl@ufo.itgo.com Wed Jul 21 02:39:35 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Nuovo saggio del Professor Johannes Fiebag sui "Rapimenti"
From: "FoXy" <myrl@ufo.itgo.com>
Date: Wed, 21 Jul 1999 02:39:35 +0200

Gianfranco degli Esposti ha scritto:
> Docente in Fisica ed in Geologia presso Nordheim, BRD, il Professor Fiebag
> è una delle figure di punta della ricerca ufologica europea e non solo. Il
> saggio che segue è un estratto delle sue ricerche relative alle abductions
> o IR 4.
>
<snip>

Interessante... se si conosce il tedesco!!

--

Bye,

FoXy

'''

(o o)

+-----oOOO---()-----+

<=- Come contattarmi: -=>

* myrl@ufo.itgo.com

* ICQ UIN: 42322264

+-----oOOO-----+

|_|_|

|||

ooO Ooo

From as.ps@flashnet.it Wed Jul 21 08:22:56 1999
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: [Luna (lungo)] Perchè smettemmo di andarci
From: "asps" <as.ps@flashnet.it>
Date: 21 Jul 1999 06:22:56 GMT

stanz <stanz@iol.it> scritto nell'articolo <3794D2CB.BE2441E9@iol.it>...

> <http://www.ilmanifesto.it/oggi/art1.html>

>

> L'ultimo allunaggio

>

> Trentennale di un'esplorazione subito abbandonata

chissà perchè.....

Noi dell'Asps ridiamo AMARAMENTE !!!!!

Tutto sta nel black hole della propulsione a trombeta continuando
e insistendo in essa non SI VA DA NESSUNA PARTE!!!!!!!!!!

>

> - MARCO D'ERAMO -

>

> L' ultimo uomo sulla Luna s'intitola il libro scritto pochi

> mesi fa da Eugene Cernan. Niente quanto questo titolo

> inquadra meglio le svolinate per il trentennale del primo

> sbarco umano sul satellite del pianeta terra (20 luglio

> 1969). Cernan è stato uno dei tre membri dell'equipaggio

> dell'Apollo 17 che, nel

> dicembre 1972, fu l'ultima delle sette missioni che

> toccarono il suolo della luna. Da allora, e fino a oggi, mai

> più. Ecco perché il titolo di Cernan ha un sapore così

> definitivo. Una cosa è dire "il quattordicesimo uomo sulla

> luna", altro è dire "l'ultimo uomo". E altro ancora è

> l'abisso di pensieri che si spalanca a considerare che "il

> quattordicesimo fu l'ultimo". E rischia di restare l'ultimo

> per moltissimo tempo ancora

> (per sempre?).

E' in realtà se continua così questo anniversario sarà sempre più un 2
Novembre .

>

> Inutile, credo, affliggere i lettori con gli immancabili - e

> un po' patetici - souvenirs autobiografici di quell'"unica,

> indimenticabile notte" di 30 anni fa: l'emozione, l'idea di

> stare assistendo a una data storica, all'uscita dell'uomo

> dal "cielo sublunare", e poi la frase "Un piccolo passo per

> l'uomo, un gigantesco balzo per l'umanità", le prime parole

> pronunciate dal comandante dell'Apollo 11, Neil Armstrong.

> Armstrong,

> Buzz Aldrin e Collins come i Colombo, i Magellano, i Cook

> dello spazio.

>

> Una cosa però è sicura, e cioè che allora nessuno al mondo

> avrebbe mai immaginato che questo sbarco si sarebbe rivelato

> un vicolo cieco. E che trent'anni dopo lo avremmo ricordato

> come un irripetibile episodio del nostro passato.

Sono 20 anni che l'Asps (<http://www.mywebpages.com/asps>) ripete che l'unica speranza è tentare qualcosa di radicalmente alternativo.....

E bisogna farlo presto e con determinazione.

Sù che non tutto è perduto (PNN!)..... siamo o no un popolo di merdacce (Fantozzi insegna) e di navigatori che andarono in passato per l'alto mar ridendo in faccia a mondo, morte e al destino.....

Sù coraggio

E.Laureti

From F.Monaco@stm.it Wed Jul 21 09:46:24 1999
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: oggi conferenza CISETI a Roma
From: F.Monaco@stm.it ("Fabrizio Monaco")
Date: 21 Jul 1999 09:46:24 +0200

Oggi a partire dalle ore 20 si terra' una conferenza ufologica organizzata dal CISETI presso la manifestazione estiva "L'ombelico del Mondo" in Piazzale dei militari caduti nei lager (zona eur-cecchignola).
Il titolo della conferenza e' "La realta' dei rapimenti alieni"
Interverranno tra gli altri: Massimo Fratini, Maurizio Baiata, Corrado Malanga, Gennaro pepe, Fabrizio Monaco.
Durante il corso della conferenza saranno proiettati anche alcuni filmati inediti e ci sara' un dibattito con il pubblico.
Vi aspettiamo.

Fabrizio Monaco
Coordinatore Internazionale CISETI (Comitato Internazionale per lo Studio delle Intelligenze Extraterrestri)

Per segnalare avvistamenti ufo chiamare lo 06-51965329

<http://www.ciseti.u4l.com>
<http://www.fabriziomonaco.u4l.com>

--

Posted from agora.stm.it [195.62.32.1]
via Mailgate.ORG Server - <http://www.mailgate.org>

From torinesi@tin.it Thu Jul 22 00:11:25 1999
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: oggi conferenza CISETI a Roma
From: "Alex" <torinesi@tin.it>
Date: Thu, 22 Jul 1999 00:11:25 +0200

"Fabrizio Monaco" ha scritto nel messaggio
<001901bed34d\$02e72d80\$d36464c2@iridium.it>...
>Oggi a partire dalle ore 20 si terra' una conferenza ufologica organizzata
>dal CISETI presso la manifestazione estiva "L'ombelico del Mondo" in
>Piazzale dei militari caduti nei lager (zona eur-cecchignola).

Ciao Fabrizio. Ho letto la tua intervista pubblicata su "Il Giornale" di ieri 20 Luglio. Interessante e accattivante nei contenuti. Potresti farci qualche anticipazione su quanto da te accennato? Capirai che sei riuscito a incuriosirmi parecchio.
Un saluto

Alessandro Torinesi

Forme di Vita:
www.geocities.com/CapeCanaveral/Galaxy/3181

From andymaxx@dada.it Wed Jul 21 11:22:07 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Incontri
From: "Andrea Massironi" <andymaxx@dada.it>
Date: Wed, 21 Jul 1999 11:22:07 +0200

quando0 vuoi....
da Milano saranno 30 min....

Andrea
Claudio <Malmsteen@iol.it> wrote in message 3795097e.4637798@news.iol.it...
> Chi è abbastanza vicino a Pavia e abbastanza motivato (e fuori di
> testa) per un incontro con me, il demone del ng...
> Eppure io non volevo venire quì a scambiare parolacce, ma portando
> ragionamenti logici ottengo solo parolacce, mai risposte logiche. E'
> questo il punto debole degli ufologi, polemica e mai risposte logiche.
> Solo in alcuni casi ho potuto DISCUTERE e con quelle persone mi
> piacerebbe continuare a farlo.
> Se veramente qualcuno ha voglia di farsi una visitina a Pavia ci si
> prende una birra e si parla di Ufo.
>

From andymaxx@dada.it Wed Jul 21 11:25:02 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Caro MrWolf
From: "Andrea Massironi" <andymaxx@dada.it>
Date: Wed, 21 Jul 1999 11:25:02 +0200

Claudio <Malmsteen@iol.it> wrote in message 3794fdf2.1680809@news.iol.it...

- > Adesso che ti sei divertito a darmi dell'ignorante in tutti i msg che
- > ho scritto vorrei dirti che io combatto chi come Salvy dice che ci
- > stanno osservando per aspettare che ci estinguiamo e colonizzare così
- > il nostro pianeta e chi dice "Che ne pensate dell'avvistamento della
- > scorsa notte?"
- > Che era un bolide!
- > Andiamo sul sito it.scienza.astronomia per discuterne.
- > Poi...non venirmi a dire che i maggiori esperti di FG sono ufologi e
- > non venirmi a parlare di razzi che volano nell'atmosfera.
- > Se passa un razzo lo sento bene, ma a quanto pare gli omini verdi
- > atterrano di continuo e nessuno se ne accorge....evita anche di
- > pronunciare le parole inversione di gravità e levitazione magnetica.

Appunto..... un inversione gravitazionale...o repulsione delle masse o levitazione magnetica come ben sai non provoca rumore.....

- > Tu parli di cose accettabilissime...i tuoi amici non proprio.

Grazie!

Andrea

From manoliuv@my-deja.com Wed Jul 21 12:13:39 1999
 Newsgroups: it.discussioni.ufo
 Subject: UFO Movies
 From: manoliuv@my-deja.com
 Date: Wed, 21 Jul 1999 10:13:39 GMT

I produced two movies about the UFO-Phenomena. Those movies have a real theoretical support and also they contain a good source of information for those who want to transform in reality ideas that were only theory until now.

There are presented:

- * The nuclear fusion
 - * The quantic generator
- the nuclear-thermoelectric generator that uses the radioactive offal transformed in electric current
- * The quantic mechanism of propulsion
 - * The Great Unification
 - * The "Corona" Effect
 - * The negative mass

I am selling the copyrights for those movies and for those interested, my E-mail address is: manoliuv@hotmail.com.

Sent via Deja.com <http://www.deja.com/>
 Share what you know. Learn what you don't.

From Malmsteen@iol.it Wed Jul 21 13:18:37 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: NON SONO RODOLFO!
From: Malmsteen@iol.it (Claudio)
Date: Wed, 21 Jul 1999 11:18:37 GMT

Controllate l'IP controllate il dominio, fate qualcosa, ma mettetevi in testa che non sono Rodolfo!
Sono uno che ce l'ha a morte con quelli come Andrea Massironi che non hanno fatto altro che criticarmi senza parlare di ufo e ufologia ma solo sparando battute sarcastiche che.
Per l'ultima volta NON SONO RODOLFO!

From xasab@global.it Thu Jul 22 02:52:15 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: NON SONO RODOLFO!
From: xasab@global.it (XAS)
Date: Thu, 22 Jul 1999 00:52:15 GMT

On Wed, 21 Jul 1999 11:18:37 GMT, Malmsteen@iol.it (Claudio) wrote:

>Controllate l'IP controllate il dominio, fate qualcosa, ma mettetevi
>in testa che non sono Rodolfo!
>Sono uno che ce l'ha a morte con quelli come Andrea Massironi che non
>hanno fatto altro che criticarmi senza parlare di ufo e ufologia ma
>solo sparando battute sarcastiche che.
>Per l'ultima volta NON SONO RODOLFO!
A morte?
Senti mi fai ribrezzo... ma chi sei tu?
Hai rotto! Vai a fare un giro in un altro NG... facci il piacere!
Dopo questo prego TUTTI a tagliare fuori "energumeni" di questo tipo dal NG.
Claudio ? ...attento...!
XAS

From xas@geocities.com Thu Jul 22 21:27:00 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: NON SONO RODOLFO!
From: "XAS" <xas@geocities.com>
Date: Thu, 22 Jul 1999 22:27:00 +0300

XAS ha scritto nel messaggio <37966a96.8828936@news1.global.it>...
>On Wed, 21 Jul 1999 11:18:37 GMT, Malmsteen@iol.it (Claudio) wrote:
>
>>Controllate l'IP controllate il dominio, fate qualcosa, ma mettetevi
>>in testa che non sono Rodolfo!
>>Sono uno che ce l'ha a morte con quelli come Andrea Massironi che non
>>hanno fatto altro che criticarmi senza parlare di ufo e ufologia ma
>>solo sparando battute sarcastiche che.
>>Per l'ultima volta NON SONO RODOLFO!
>A morte?
>Senti mi fai ribrezzo... ma chi sei tu?
>Hai rotto! Vai a fare un giro in un altro NG... facci il piacere!
>Dopo questo prego TUTTI a tagliare fuori "energumeni" di questo tipo

>dal NG.
>Claudio ? ...attento...!
>XAS

XAS ! smettila e cerca di tranquillizzarti, tu e sti cazzo di ufo che ti girano intorno...

e non copiarmi il nome !

xas . @ento !
:)

From Ellie@contact.com Thu Jul 22 21:25:38 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: NON SONO RODOLFO!
From: "Ellie" <Ellie@contact.com>
Date: Thu, 22 Jul 1999 22:25:38 +0300

Claudio ha scritto nel messaggio <3795a678.1222762@news.iol.it>...
>Controllate l'IP controllate il dominio, fate qualcosa, ma mettetevi
>in testa che non sono Rodolfo!
>Sono uno che ce l'ha a morte con quelli come Andrea Massironi che non
>hanno fatto altro che criticarmi senza parlare di ufo e ufologia ma
>solo sparando battute sarcastiche che.
>Per l'ultima volta NON SONO RODOLFO!

Scusa Rodolfo,
smettila di scrivere che gli alieni sono venuti a colonizzarti
e finisci questa pagliacciata ...

eh :)

From Malmsteen@iol.it Sat Jul 24 13:45:50 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: NON SONO RODOLFO!
From: Malmsteen@iol.it (Claudio)
Date: Sat, 24 Jul 1999 11:45:50 GMT

On Thu, 22 Jul 1999 22:25:38 +0300, "Ellie" <Ellie@contact.com> wrote:

Eccheppalle.
Allora...per chi non ha ancora avuto modo di conoscere questo
rompicolgioni.
Mi chiamo Claudio (non è vero ma è il mio nick nel ng).
Rodolfo non so chi sia.
Se qualcuno continua a pensarlo...fate pure.
Magari vi svegliaste...guardate un po il Dominio mio e di questo

fantomatico Rodolfo...se è quello che scrive di essere rapito
chiederei a tutti quelli che mi identificano con lui di chiedermi
scusa per il paragone.

From Malmsteen@iol.it Wed Jul 21 13:18:40 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Andrea Massironi
From: Malmsteen@iol.it (Claudio)
Date: Wed, 21 Jul 1999 11:18:40 GMT

Se la pianti di deridermi e cominci a parlare anche tu, ma gari
riusciremo a discutere come sto facendo con altri.
Lo so che il mio atteggiamento è duro da accettare ma se tu continui a
fare il bambino dicendomi solo che sono scemo sempre una volta in più
di te...non caveremo un ragno dal buco...andiamo allora sul ng
it.fan.culo e insultiamoci ad oltranza.

From Ellie@contact.com Thu Jul 22 21:24:54 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Andrea Massironi
From: "Ellie" <Ellie@contact.com>
Date: Thu, 22 Jul 1999 22:24:54 +0300

Claudio ha scritto nel messaggio <3795a88a.1752388@news.iol.it>...
>Se la pianti di deridermi e cominci a parlare anche tu, ma gari
>riusciremo a discutere come sto facendo con altri.
>Lo so che il mio atteggiamento è duro da accettare ma se tu continui a
>fare il bambino dicendomi solo che sono scemo sempre una volta in più
>di te...non caveremo un ragno dal buco...andiamo allora sul ng
>it.fan.culo e insultiamoci ad oltranza.

Claudio,
purtroppo questi sono una bella, semplice e tanto perfetta quanto
complessa MANICA DI MATTI !

Sono pienamente d'accordo con te che gli alieni esistono e sono intorno a
noi,
abbiamo le prove, sono venuti a colonizzarci e certamente esistono
e crediamo in tutto cio' che vola intorno a noi,
non si tratta di bolidi, meteore, palloni sonda, satelliti artificiali,
ma sempre e solo di astronavicelle aliene che vengono a trovarci.

Non demordere, ti crederanno e un giorno, Claudio riuscirai
a convincerli che esistono e gli alieni siamo noi.

... o non era forse questa la tua opinione ? :)

oh no ! Sono stata rapita dagli alieni

From Malmsteen@iol.it Wed Jul 21 13:18:41 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Scienza e ufologia
From: Malmsteen@iol.it (Claudio)
Date: Wed, 21 Jul 1999 11:18:41 GMT

Allora l'ufologia è la raccolta e la valutazione di testimonianze?
Allora la pensavo nel modo giusto?
Che poi gli ufologi abbiano conoscenze di materie scientifiche è un altro paio di maniche.
Un laureato in fisica esce che sa un po la fisica.
Un professore emerito che insegna e ricerca da 20 anni la sa un po di più, ma solo nel suo campo può dire di conoscerla bene.
Allora come fa a dire che l'ufologo fa della scienza???
Perchè legge due paginette sui fulmini globulari o perchè affitta un paio di libri alla biblioteca della facoltà?
Le TESTIMONIANZE sono la cosa meno attendibile di questo mondo, considerando come è influenzabile la mente umana.
Andrei coi piedi di piombo prima di dire che l'ufologia è una scienza.

Comunque io ribadisco che vado contro quelli che dicono che gli Ufo sono sopra le nostre teste da anni, che ci osservano, che fanno tanto baccano per una meteora e che dubitano dell'origine terrestre delle Piramidi e di altre mirabolanti costruzioni di questo essere così imperfetto ma così interessante che è l'uomo.

From rponti@geocities.com Wed Jul 21 14:52:33 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Scienza e ufologia
From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)
Date: Wed, 21 Jul 1999 12:52:33 GMT

Malmsteen@iol.it (Claudio) ha scritto:

>Allora l'ufologia è la raccolta e la valutazione di testimonianze?

Certo poiche non e' possibile studiare direttamente il fenomeno, ci si deve basare sulle testimonianze di chi ha visto il fenomeno.
Cio' non vuole dire CREDERE in toto alla sua testimonianza in quanto ci possono essere mille ragioni per le quali il suo racconto non e' una esatta rappresentazione della realta'.
Ci sono decine di volumi sull'argomento, anche se non lo sai...

>Allora la pensavo nel modo giusto?

Non mi pare.

>Che poi gli ufologi abbiano conoscenze di materie scientifiche è un
>altro paio di maniche.

Direi che e' un dato di fatto, se parliamo di Ufologi con la maiuscola, ed anzi molto hanno competenze specifiche in molti campi

utili all'ufologia: chimica fisica psicologia informatica medicina
storia aeronautica ecc.

>Un laureato in fisica esce che sa un po la fisica.

Ovvio

>Un professore emerito che insegna e ricerca da 20 anni la sa un po di
>più, ma solo nel suo campo può dire di conoscerla bene.

Ovvio 2

>Allora come fae a dire che l'ufologo fa della scienza???

E chi lo dice?

>Perchè legge due paginette sui fulmini globulari o perchè affitta un
>paio di libri alla biblioteca della facoltà?

Ma che ufologi frequenti tu?

PS I libri si prendono in prestito, non si affittano

>Le TESTIMONIANZE sono la cosa meno attendibile di questo mondo,
>considerando come è influenzabile la mente umana.

Eccolo e' arrivato l'espertone che scopre l'acqua calda. E io direi
anche che non ci sono piu' le mezze stagioni :-)

>Andrei coi piedi di piombo prima di dire che l'ufologia è una scienza.

L'ufologia NON e' una scienza.

Riporto un brano illuminante di Edoardo Russo sull'argomento:

Innanzitutto distinguiamo tra pre-scienza, anti-scienza e
pseudo-scienza:

- pre-scienza e' lo stadio in cui una disciplina non e' ancora dotata
di un paradigma (una teoria unificante di base) e si confrontano
scuole interpretative diverse e fra loro incompatibili (T. Kuhn, "La
struttura delle rivoluzioni scientifiche");

- anti-scienza e' l'atteggiamento di quanti rifiutano apertamente il
metodo scientifico perche' incompleto, inadatto, ecc. (gran parte del
movimento new age, tutto l'esoterismo e l'occultismo, ecc.);

- pseudo-scienza e' l'atteggiamento di quanti utilizzano
impropriamente un lessico ed un'esteriorita' che sembrano (spesso
vogliono proprio sembrare) quelli della scienza, ma che invece mancano
dei contenuti caratteristici di tale metodo (es. il sensitivo che
tenta di rendersi piu' credibile affermando che le sue doti sono state
confermate dall'istituto scientifico Tal dei Tali).

L'ufologia (intesa come studio dei fenomeni aerei insoliti) e' da tempo allo stadio di pre-scienza, e non sappiamo quando (e forse neppure se mai) arrivera' a trasformarsi in una scienza

Spero che sia chiaro a questo punto.

>Comunque io ribadisco che vado contro quelli che dicono che gli Ufo
>sono sopra le nostre teste da anni, che ci osservano, che fanno tanto
>baccano per una meteora e che dubitano dell'origine terrestre delle
>Piramidi e di altre mirabolanti costruzioni di questo essere così
>imperfetto ma così interessante che è l'uomo.

Non sono Ufologi, ma appassionati di UFO oppure semplici testimoni che non hanno elementi per valutare correttamente il fenomeno.

W.

--

Bye, Wolf

Agente K: "Allora Beatrice, non c'era nessun alieno.
Il lampo di luce che hai visto nel cielo non era un UFO.
Si trattava di gas di palude uscito da un pallone sonda
rimasto intrappolato in una sacca termica che rifletteva
la luce di Venere"

My home page about UFO and X-Files:
<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/>

From xasab@global.it Thu Jul 22 03:11:25 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Scienza e ufologia
From: xasab@global.it (XAS)
Date: Thu, 22 Jul 1999 01:11:25 GMT

Mr Wolf
Scusa il tu... ci voleva Claudio adesso dopo Joshy e Rodolfo ad animare il NG?
Siete stanchi di leggere post ammuffiti?
I suoi non mi sembrano più interessanti di altri... (Rodolfo direbbe che sono invidioso...)
Sono veramente sorpreso e un pò orgoglioso (come appassionato all'argomento... posso osare "ufologo"?) di come trattate Claudio questo sì è da persone degne di stima!
Grazie
XAS

From torinesi@tin.it Thu Jul 22 00:34:21 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Scienza e ufologia
From: "Alex" <torinesi@tin.it>
Date: Thu, 22 Jul 1999 00:34:21 +0200

Claudio ha scritto nel messaggio <3795a904.1874993@news.iol.it>...
>Allora l'ufologia è la raccolta e la valutazione di testimonianze?

L'ufologia e' una scienza nel senso di sintesi, o meglio somma, di varie discipline scientifiche (antropologia, psicologia, chimica, fisica, sociologia, ottica, etc.) che "guardano" oltre i classici panorami noti per affrontare, studiare, valutare e magari spiegare fenomeni insoliti ma reali. La testimonianza è un fattore basilare ed essenziale in ambito ufologico (checchè ne sostenga il CICAP o qualche altro fideista scientifico)

>Allora la pensavo nel modo giusto?
>Che poi gli ufologi abbiano conoscenze di materie scientifiche è un
>altro paio di maniche.

Errore. Potrei citarti decine di ufologi specializzati in varie discipline scientifiche o umanistiche di vario genere. Qualche esempio? dott. Corrado Malanga, ricercatore di chimica all'Università di Pisa, dott. Roberto Pinotti, sociologo e scrittore, dott. John Mack, psichiatra e docente ad Harvard, dott. David Jacobs, storico docente alla Temple University, Stanton Freedman fisico nucleare, August Messens belga, docente di matematica, etc. Potrei continuare lungamente (ho tascurato poi i pionieri poichè non più in vita come Hynek, Sagan, etc.)

>Un laureato in fisica esce che sa un po la fisica.
>Un professore emerito che insegna e ricerca da 20 anni la sa un po di
>più, ma solo nel suo campo può dire di conoscerla bene.
>Allora come fa a dire che l'ufologo fa della scienza???

Lo studio di tracce al suolo, dei fenomeni astronomici o atmosferici, le indagini ipnotiche su presunti rapiti, le analisi chimiche su campioni di terreno, le verifiche incrociate su testimoni o su affermazioni e segnalazioni, come credi che vengano condotte? Non affermo che TUTTE queste cose sono fatte da TUTTI gli ufologi allo stesso modo, con la stessa apertura mentale, con lo stesso rigore e la stessa professionalità in tutto il mondo. Ma per mia esperienza posso garantirti che la maggior parte delle investigazioni sono fatte seriamente (almeno in Italia)

>Perchè legge due paginette sui fulmini globulari o perchè affitta un
>paio di libri alla biblioteca della facoltà?
>Le TESTIMONIANZE sono la cosa meno attendibile di questo mondo,
>considerando come è influenzabile la mente umana.
>Andrei coi piedi di piombo prima di dire che l'ufologia è una scienza.

E' una opinione, rispettabile ma discutibile.

>
>Comunque io ribadisco che vado contro quelli che dicono che gli Ufo
>sono sopra le nostre teste da anni, che ci osservano, che fanno tanto
>baccano per una meteora e che dubitano dell'origine terrestre delle
>Piramidi e di altre mirabolanti costruzioni di questo essere così

>imperfetto ma così interessante che è l'uomo.

Non vedo perché tu debba essere contro. Potrai essere in disaccordo ma fare le Crociate non serve all'ufologia né al NG. Quella è semplicemente un'opinione che non sarai tu a cambiare con il tuo atteggiamento inquisitorio.
Saluti

Alessandro Torinesi

Forme di Vita

www.geocities.com\CapeCanaveral\Galaxy\3181

From xasab@global.it Thu Jul 22 03:05:02 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Scienza e ufologia
From: xasab@global.it (XAS)
Date: Thu, 22 Jul 1999 01:05:02 GMT

On Wed, 21 Jul 1999 11:18:41 GMT, Malmsteen@iol.it (Claudio) wrote:

>Allora l'ufologia è la raccolta e la valutazione di testimonianze?
>Allora la pensavo nel modo giusto?
>Che poi gli ufologi abbiano conoscenze di materie scientifiche è un
>altro paio di maniche.
>Un laureato in fisica esce che sa un po' la fisica.
>Un professore emerito che insegna e ricerca da 20 anni la sa un po' di
>più, ma solo nel suo campo può dire di conoscerla bene.
>Allora come fa a dire che l'ufologo fa della scienza???
>Perché legge due paginette sui fulmini globulari o perché affitta un
>paio di libri alla biblioteca della facoltà?
>Le TESTIMONIANZE sono la cosa meno attendibile di questo mondo,
>considerando come è influenzabile la mente umana.
>Andrei coi piedi di piombo prima di dire che l'ufologia è una scienza.
>
>Comunque io ribadisco che vado contro quelli che dicono che gli Ufo
>sono sopra le nostre teste da anni, che ci osservano, che fanno tanto
>baccano per una meteora e che dubitano dell'origine terrestre delle
>Piramidi e di altre mirabolanti costruzioni di questo essere così
>imperfetto ma così interessante che è l'uomo.

Ma tu sei tutto scemo....
XAS

From xasab@global.it Thu Jul 22 03:15:43 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Scienza e ufologia
From: xasab@global.it (XAS)
Date: Thu, 22 Jul 1999 01:15:43 GMT

On Wed, 21 Jul 1999 11:18:41 GMT, Malmsteen@iol.it (Claudio) wrote:

>Le TESTIMONIANZE sono la cosa meno attendibile di questo mondo,
>considerando come è influenzabile la mente umana.

Assolutamente non d'accordo vatti a rileggere (sempre per la tua fame di cultura) i vecchi post in risposta al caso Joshy.
Se non ci sono nel tuo Newsreader fai una ricerca in Dejanews!

>Comunque io ribadisco che vado contro quelli che dicono che gli Ufo
>sono sopra le nostre teste da anni, che ci osservano, che fanno tanto
>baccano per una meteora e che dubitano dell'origine terrestre delle
>Piramidi e di altre mirabolanti costruzioni di questo essere così
>imperfetto ma così interessante che è l'uomo.
Questo è un altro paio di maniche...
Vai pure contro...
XAS

From Malmsteen@iol.it Wed Jul 21 13:18:42 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Ok mi presento.
From: Malmsteen@iol.it (Claudio)
Date: Wed, 21 Jul 1999 11:18:42 GMT

Allora....
Chiamatemi Claudio.
Abito a Pavia.
Ho 24 anni, vissuti bene.
Frequento l'università, facoltà di Fisica.
Il mio numero di cell è 0339-3247897...provate e chiedete di Alberto,
Claudio è il nick che uso sui ng, sarebbe troppo lungo spiegare il
perchè.
Non dico quali altri ng frequento perchè non vorrei che fossero
inquinati da quelli che mi odiano.
Per vedermi in faccia mandatemi una mail e forse, se trovo una foto
non risibile, la scannerizzo e la mando a chi vuole vedere in faccia
questo spocchioso, subculturato, presuntuoso, arrogante che vi
insulta.
Non odio nessuno di voi, non sono un disturbatore, forse solo troppo
infervorato dall'argomento.
Speroc che in futuro si possano intavolare discussioni civili, ma se
quacuno mi viene a dire che sono quà per colonizzarci o che sono un
incompetente perchè come fisico non ho mai sentito parlare di
levitazione magnetica o inversione di gravità....devo trattenermi
veramente molto per non inviarlo a cagare.
In fede.

Alberto.

From calvelli@ntt.it Wed Jul 21 18:08:56 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Ok mi presento.
From: Alberto Calvelli <calvelli@ntt.it>
Date: Wed, 21 Jul 1999 18:08:56 +0200

Claudio ha scritto:

> ma se
> qualcuno mi viene a dire che sono quà per colonizzarci o che sono un
> incompetente perchè come fisico non ho mai sentito parlare di
> levitazione magnetica o inversione di gravità....devo trattenermi
> veramente molto per non inviarlo a cagare.

negativo.....ognuno e' libero di dire qualsiasi cosa.....
se vuoi, puoi controbattere alle sue idee con argomentazioni valide, puoi
fargli notare delle incongruenze, ma non hai il diritto di mandarlo a cag*
dovresti volare un po' piu' in basso.....

Ciao,
Alberto

From torinesi@tin.it Thu Jul 22 00:46:40 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ok mi presento.
From: "Alex" <torinesi@tin.it>
Date: Thu, 22 Jul 1999 00:46:40 +0200

Claudio ha scritto nel messaggio <3795aa58.2214993@news.iol.it>...
>Allora....
>Chiamatemi Claudio.
>Non odio nessuno di voi, non sono un disturbatore, forse solo troppo
>infervorato dall'argomento.
>Speroc che in futuro si possano intavolare discussioni civili, ma se
>qualcuno mi viene a dire che sono quà per colonizzarci o che sono un
>incompetente perchè come fisico non ho mai sentito parlare di
>levitazione magnetica o inversione di gravità....devo trattenermi
>veramente molto per non inviarlo a cagare.
>In fede.
>
> Alberto.
>

Mi dispiace ma continui ad avere un atteggiamento sbagliato. Se qualcuno ti dice che sono qui per "colonizzarci" potrebbe sostenerlo perchè dopo ANNI di studi (non 3 anni di fisica!) è arrivato ad una conclusione diversa a quella a cui sei arrivato tu ADESSO semplicemente perche' ha intrapreso un percorso differente rispetto al tuo. Umiltà e capacità di ascoltare chi sbatte il naso contro il fenomeno UFO da un pochino piu' di tempo di te e magari non ha 24 anni ma qualche annetto in più, sono ingredienti essenziali se si vuole essere davvero costruttivi e non iconoclasti.

Con rispetto

Alessandro Torinesi

Forme di Vita:

www.geocities.com\CapeCanaveral\Galaxy\3181

From xasab@global.it Thu Jul 22 03:25:26 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Ok mi presento.

From: xasab@global.it (XAS)

Date: Thu, 22 Jul 1999 01:25:26 GMT

On Wed, 21 Jul 1999 11:18:42 GMT, Malmsteen@iol.it (Claudio) wrote:

>Non dico quali altri ng frequento perchè non vorrei che fossero
>inquinati da quelli che mi odiano.

Speranza vana basta cercare a Dejanews per dirne una...

>Per vedermi in faccia mandatemi una mail e forse, se trovo una foto
>non risibile, la scannerizzo e la mando a chi vuole vedere in faccia
>questo spocchioso, subculturato, presuntuoso, arrogante che vi
>insulta.

Continuo a pensare che sei malato...

Sarebbe meglio se te la inviassi io la mia foto magari in formato .EXE
(Calma Fabio... non sono stupido...)

>Non odio nessuno di voi,

E Andrea...

> non sono un disturbatore, forse solo troppo
>infervorato dall'argomento.

Sei normale?

>Speroc che in futuro si possano intavolare discussioni civili, ma se
>quacuno mi viene a dire che sono quà per colonizzarci o che sono un
>incompetente perchè come fisico non ho mai sentito parlare di
>levitazione magnetica o inversione di gravità....devo trattenermi
>veramente molto per non inviarlo a cagare.
>In fede.

Speri cosa? Tu? Senti bello ma chi se ne frega dei tuoi insulti... non
tocchi nessuno.

Piuttosto ringrazia Mr.Wolf, Massironi, Calvelli, Pierpaoli. e tutti
gli altri che si dimostrano così pazienti e civili con te!

XAS

From andymaxx@dada.it Wed Jul 21 13:21:41 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: R: Troppo distanti.
From: "Andrea Massironi" <andymaxx@dada.it>
Date: Wed, 21 Jul 1999 13:21:41 +0200

Claudio <Malmsteen@iol.it> wrote in message 3795086e.4365255@news.iol.it...
> On Wed, 21 Jul 1999 00:58:50 +0200, "Elmo" <llemoll@tin.it> wrote:

>
> >
> >Allora, non sappiamo niente (o quasi) dei buchi neri. Tu scrivi :
> >" Come si può allora dire che sono venuti fin quà attraverso
> > un buco nero? " bene, ma come si fa a dire noche non lo abbiano fatto,
> >invece? "
> >Ah, non dire che c'è lo dice la Fisica moderna, ricordati che qualche
tempo
> >fa si diceva che la Terra era piatta!
> >
> >Saluti
> >
> No, la storia della terra piatta è un luogo comune che ho sentito
> troppo volte.
> Ho già detto che un oggetto massivo non può attraversare un buco nero.
> Quindi è proprio al fisica moderna che lo dice.

Fisica teorica.....
A livello di prove ne sapete meno degli ufologi.....
Almeno noi qualche testimonianza e qualche traccia l'abbiamo trovata.....

Andrea
> >
> >
> >
>

From andymaxx@dada.it Wed Jul 21 13:23:13 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Troppo distanti.
From: "Andrea Massironi" <andymaxx@dada.it>
Date: Wed, 21 Jul 1999 13:23:13 +0200

finchè ragionano così al massimo possono scoprire il frullatore!

Andrea
Avenger Dragon <fn51637@nospam.flashnet.it> wrote in message
3799a3ea.1600714@news.tin.it...
> On Tue, 20 Jul 1999 10:55:53 GMT, Malmsteen@iol.it (Claudio) wrote:
>

> >luce da noi, ma considerato che non si può superare la velocità della
> >luce...come sarebbero arrivati???

>

> Ragazzo , io e tante altre persone contiamo su di te e su altri

> scenziati come te , perche' un giorno o l'altro scopriate il motore a

> curvatura... Non deludeteci! ;-)

>

> --

> Adalberto Simeone -==(U.D.I.C.)== - Avenger Dragon

> E-Mail: fn51637@flashnet.it UIN: 1414193

> SETI at Home Project Member

From andymaxx@dada.it Wed Jul 21 13:33:15 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Perchè non si fanno vedere?
From: "Andrea Massironi" <andymaxx@dada.it>
Date: Wed, 21 Jul 1999 13:33:15 +0200

Claudio <Malmsteen@iol.it> wrote in message 3794e47f.1336468@news.iol.it...

> On Tue, 20 Jul 1999 22:04:06 +0200, "Salvy" <Salvy@Nigro.de> wrote:

>

> >Perche' ci studiano . Cercano di capire come possa una specie avere come

> >unico obbiettivo l'autodistruzione...

> >

> >Al loro posto farei lo stesso... noi umani siamo violenti, cattivi

etc.....

> >

> >Aspettano che ci estinguiamo per poi colonizzare la terra quando noi

> >spariremo....

> >

> E' per affermazioni come queste che detesto gli ufologi.

"DETESTO"....parola violenta..... che dimostra che effettivamente tu non

vuoi discutere....

vuoi solo cercare di convincerci tutti che hai ragione senza nemmeno sapere

di cosa parli....

> Avete capit oadesso perchè sono così ostile?

Sì... perchè sei aggressivo e non riesci a dimostrare niente...

Ti avevano raccontato che noi ufologi eravamo tutti ignoranti e beceri...

e in vece stai beccando una marea di lezioni di fisica, biologia,

elettrotecnica, astronomia e astrofisica nelle gengive.....

Beh.... si erano sbagliati...

> Come si fa a tollerare un'affermazione del genere???

E' solo un opinione.... c'è la libertà di parola.....

Tu ci credi in dio?

che differenza c'è?

l'hai mai visto?

Andrea

From andymaxx@dada.it Wed Jul 21 16:01:19 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Andrea Massironi
From: "Andrea Massironi" <andymaxx@dada.it>
Date: Wed, 21 Jul 1999 16:01:19 +0200

Claudio <Malmsteen@iol.it> wrote in message 3795a88a.1752388@news.iol.it...

- > Se la pianti di deridermi e cominci a parlare anche tu, ma gari
- > riusciremo a discutere come sto facendo con altri.
- > Lo so che il mio atteggiamento è duro da accettare ma se tu continui a
- > fare il bambino dicendomi solo che sono scemo sempre una volta in più
- > di te...non caveremo un ragno dal buco...andiamo allora sul ng
- > it.fan.culo e insultiamoci ad oltranza.

It.fan.culo? bello! non lo conoscevo.....

Il tuo atteggiamento non è duro claudio.... è inaccettabile.

In genere ci si aspetta che una persona bianca che va in africa non inizi a urlare "Negri di Merda" appena scesa dall'aereo.

Tu hai fatto esattamente questo....

senza renderti conto che qui ci sono persone che dedicano il loro tempo libero da anni alla ricerca scientifica sul fenomeno UFO.

E che logicamente non hanno voglia di sentirsi dire da te che non sei sicuramente einstein che sono ignoranti e vedono gli alieni nei tostapani.....

Prova a scendere dal piedistallo dell'"HO CAPITO TUTTO IO!" e renditi conto che anche la tua cara fisica di come funzioni in REALTA' l'universo non ha ancora capito tanto....

Andrea

From andymaxx@dada.it Wed Jul 21 16:07:12 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Scienza e ufologia
From: "Andrea Massironi" <andymaxx@dada.it>
Date: Wed, 21 Jul 1999 16:07:12 +0200

Claudio <Malmsteen@iol.it> wrote in message 3795a904.1874993@news.iol.it...

- > Allora l'ufologia è la raccolta e la valutazione di testimonianze?
- > Allora la pensavo nel modo giusto?
- > Che poi gli ufologi abbiano conoscenze di materie scientifiche è un
- > altro paio di maniche.
- > Un laureato in fisica esce che sa un po la fisica.
- > Un professore emerito che insegna e ricerca da 20 anni la sa un po di
- > più, ma solo nel suo campo può dire di conoscerla bene.

> Allora come fae a dire che l'ufologo fa della scienza???

Perche INDAGA E SPERIMENTA!!! Do u remember GALILEO?

> Perchè legge due paginette sui fulmini globulari o perchè affitta un paio di libri alla biblioteca della facoltà?

Senti.... guarda che sono un pò più di 2 paginette.... sei veramente un montato pazzesco...

che cavolo ne sai di quante migliaia di pagine ha letto la gente che c'è qui e che probabilmente già

si interessava al fenomeno quando tu non eri nemmeno alle elementari?

chi ti dà il diritto di giudicare una ricerca come "inutile"?

Perchè? A che cazzo mi serve praticamente uno stuolo di fisici che studiano il modo in cui un oggetto cade sul pianeta ZXYWRN?

Ti risulta che io abbia mai detto di fermarli?

> Le TESTIMONIANZE sono la cosa meno attendibile di questo mondo,

> considerando come è influenzabile la mente umana.

> Andrei coi piedi di piombo prima di dire che l'ufologia è una scienza.

Cazzo! E la fisica che ha passato 3000 anni a fare esperimentucci senza nessun tipo di scientificità ed un altissimo grado di empiricità?

>

> Comunque io ribadisco che vado contro quelli che dicono che gli Ufo

> sono sopra le nostre teste da anni,

MA VA!! Non ce ne eravamo accorti!

che ci osservano, che fanno tanto

> baccano per una meteora e che dubitano dell'origine terrestre delle

> Piramidi e di altre mirabolanti costruzioni di questo essere così

> imperfetto ma così interessante che è l'uomo.

Andrea

From andymaxx@dada.it Wed Jul 21 16:14:55 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: R: Ok mi presento.

From: "Andrea Massironi" <andymaxx@dada.it>

Date: Wed, 21 Jul 1999 16:14:55 +0200

Claudio <Malmsteen@iol.it> wrote in message 3795aa58.2214993@news.iol.it...

> Allora....

> Chiamatemi Claudio.

> Abito a Pavia.

> Ho 24 anni, vissuti bene.

QED, quando io ho iniziato a studiare l'ufologia tu eri all'asilo....

> Frequento l'università, facoltà di Fisica.

Bellissimo! Sempre adorato la fisica.

> Il mio numero di cell è 0339-3247897...provate e chiedete di Alberto,
> Claudio è il nick che uso sui ng, sarebbe troppo lungo spiegare il
> perchè.
> Non dico quali altri ng frequento perchè non vorrei che fossero
> inquinati da quelli che mi odiano.

Ma chi ti odia....esagerato!

> Per vedermi in faccia mandatemi una mail e forse, se trovo una foto
> non risibile, la scannerizzo e la mando a chi vuole vedere in faccia
> questo spocchioso, subculturato, presuntuoso, arrogante che vi
> insulta.

oh.... che fai? ti insulti da solo?

> Non odio nessuno di voi, non sono un disturbatore, forse solo troppo
> infervorato dall'argomento.

Fantastico....allora cerca di PORTARCI la tua cultura sulla fisica.....
Saresti utilissimo... non c'è bisogno che ci credi.... aiutaci ad
indagare.....

> Speroc che in futuro si possano intavolare discussioni civili, ma se
> quacuno mi viene a dire che sono quà per colonizzarci

è solo una opinione... anche io non la penso così! ma coma opinione va
rispettata...

o che sono un
> incompetente perchè come fisico non ho mai sentito parlare di
> levitazione magnetica o inversione di gravità....

ti ho detto solo che sei giovane..... sai tante cose... e ignori tantissime
altre cose.....

devo trattenermi

> veramente molto per non inviarlo a cagare.

E tu invialo a cagare.... poi però accetta che lui faccia lo stesso....

> In fede.
>
> Alberto.
>

Amicizia
Andrea

From maudenis@tin.it Wed Jul 21 16:55:00 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Mi presento e presento la mia opinione
From: "Marduk" <maudenis@tin.it>
Date: Wed, 21 Jul 1999 16:55:00 +0200

Pochi frequenteranno questo gruppo da oltre un anno visto che qualcuno potrebbe anche aver pensato che io sia una persona rientrata con un altro nick. E siccome sono abituato a chiedere le prove x tutto le fornisco anche: fatevi un giretto su <http://www.dejanews.com/>.
Purtroppo l'ho dovuto abbandonare x qualche mese x motivi personali.
E visto che non mi conoscete, non conoscete nemmeno il mio pensiero: non sono un ufologo, non credo a Dio (nel modo in cui credono i cattolici) ne' agli ufo (nel modo in cui credono "parte" degli ufologi.) Dico parte perche' oggi per qualcuno basta leggersi un libro del Daniken per credersi ufologo. Che Dio esista non lo possiamo dimostrare se non attraverso delle documentazioni scritte come la Bibbia. Non mi sembra che ci siano resti archeologici come per i dinosauri o sbaglio? Ed io sono come Tommaso. Allora se io credo in lui e' perche' ho fede in lui ed io dico beato chi ha fede in Dio. Ah, c'era Gesu' che diceva di essere figlio di Dio. Caro Inverno citiamo un solo testo: la Bibbia che penso sia il piu' autorevole ed a cui tutti fanno riferimento. Se essa deve essere interpretata allora interpretiamola, ma diversamente da come fanno i preti. Purtroppo pero' sono come Tommaso e voglio le prove materiali. Pizzicata per Andrea Massironi: non posso pretendere che Gesu' venga a cena da me per credergli pero' devo pretendere che ci venga un alieno? Molto meglio dubitare l'esistenza sia di Gesu' che dell'alieno, lo trovo molto piu' coerente. Tornando alle prove, l'unico resto archeologico che abbiamo e che possa dimostrare che la figura di Cristo e' realmente esistita e' la Sindone. E siccome ci sono studiosi (e ne cito solo uno giusto per dare la possibilita' di andare a cercare le prove di cio' che dico) tra cui il prof. Teddy Hall del laboratorio di ricerca dell'Universita' di Oxford che dice: "Qualcuno ha preso un telo e poi l'ha falsificato segnandolo in qualche modo. Non credo che la Sindone sia ormai di qualche interesse".
Sottoposta al test della datazione con il carbonio 14, la Sindone risulta un tessuto del 1260-1390. La chiesa si rifiuta di dare valore a questi test in quanto non commissionati dalla Chiesa stessa. Suvvia, siamo seri, ed e' per questo che io penso di avere tutto il diritto di dubitare o sbaglio?
Inverno Arkannone mi ha concesso il fatto che la dimostrazione di una civilta' aliena e' dimostrabile solo dalle persone comuni e non da scienziati storici ed astronauti (vedere il messaggio di replica "ditemi qualcosa di concreto del 20\7\99 ore 17.10. Qui ho commesso io un errore (e ringrazio Casimiro Erario e Goffredo Pierpaoli che me lo hanno fatto notare) nel senso che non volevo dire dimostrare ma ipotizzare perche' nemmeno le persone comuni possono "dimostrare" l'esistenza di civilta' aliene.
Ne avete parlato innumerevoli volte in questo gruppo di astronauti che hanno giurato di aver visto oggetti volanti non identificati che seguivano una traiettoria non casuale. Quando parliamo di Ufo parliamo di oggetti volanti non identificati o sbaglio? Risparmiatemi di citare i nomi. Carlo lo conosci un certo Francis Crick? Non penso che all'universita' ti abbiano detto che lui ha proclamato che la vita e' troppo inauditamente complicata per potersi essere formata a casaccio, per lui e' piu' serio supporre che sia stata

trasportata sul nostro pianeta in forma di colonia batterica. A questo aggiungo anche le dichiarazioni di Vladimir Sheherback (eh si' proprio un russo!) scienziato del laboratorio di modelli matematici dell'universita' del Kazakistan, i cui studi, resi noti e quindi si puo' sempre verificare, hanno individuato nei geni raggruppamenti di aminoacidi con frequenze di formazioni simmetriche che difficilmente possono essere il risultato di un'origine naturale del nostro dna. Addirittura parla di un secondo livello di informazione che contiene messaggi inviati sulla Terra da parte di esseri di altri mondi. Be' forse si e' sbilanciato un po' troppo ma questi piu' che persone comuni mi sembrano scienziati di altissimo livello ed affidabilita'. Dimenticavo di dire, per chi non lo sapesse che Crick e' lo scopritore del DNA. L'evoluzione dell'uomo e' passata attraverso tante teorie l'ultima accettata ora e' quella dell'evoluzionismo chimico, ma come per tutte le teorie anche con questa manca qualcosa. Come era la terra 3.5 miliardi di anni fa? Sapete come e', i fossili piu' antichi testimoniano questa eta'. Beati coloro che credono all'alieno o a Dio. Io penso di abbracciare una mia teoria che si avvicina a quella di Sitchin, solo di una cosa sono sicuro: moriro' nel dubbio.

From spetznaz72@hotmail.com Thu Jul 22 12:30:40 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Mi presento e presento la mia opinione
From: spetznaz72@hotmail.com (InverNo arKannone)
Date: Thu, 22 Jul 1999 10:30:40 GMT

On Wed, 21 Jul 1999 16:55:00 +0200, "Marduk" <maudenis@tin.it> wrote:

>Pochi frequenteranno questo gruppo da oltre un anno visto che qualcuno
>...cut...

Accidenti che minestrone questo post!!!

> Che Dio esista non lo possiamo dimostrare se non attraverso delle
>documentazioni scritte come la Bibbia. Non mi sembra che ci siano resti
>archeologici come per i dinosauri o sbaglio? Ed io sono come Tommaso. Allora
>se io credo in lui e' perche' ho fede in lui ed io dico beato chi ha fede in
>Dio. Ah, c'era Gesu' che diceva di essere figlio di Dio. Caro Inverno
>citiamo un solo testo: la Bibbia che penso sia il piu' autorevole ed a cui
>tutti fanno riferimento.

Se si potesse dimostrare l'esistenza di Dio quello di cui si sarebbe dimostrata l'esistenza non sarebbe Dio.

Emerge un terrificante mare di ignoranza (nel senso di ignorare=non sapere) e di supponenza dalle tue parole.

>Se essa deve essere interpretata allora
>interpretiamola, ma diversamente da come fanno i preti. Purtroppo pero' sono
>come Tommaso e voglio le prove materiali.
Credo che tu non abbia la minima idea di come venga interpretata la

Bibbia dai "preti" (già questo dice tutto...). Ci sono alle nostre spalle alcuni millenni di studi di esegesi biblica (dal clero come da laici, d filosofi, scienziati, teologi) e milioni di documenti e adesso arrivi tu, mr. Sotutto, a dire che va interpretata "diversamente"... al che non posso che rinnovarti l'invito: vai a farti un giro in biblioteca. Senza offesa, eh!
E non ho capito il tuo riferimento alla Bibbia. Che c'entra il tuo discorso con il riferimento storico all'esistenza di Gesù?

>Pizzicata per Andrea Massironi:

>non posso pretendere che Gesu' venga a cena da me per credergli pero' devo
>pretendere che ci venga un alieno? Molto meglio dubitare l'esistenza sia di
>Gesu' che dell'alieno, lo trovo molto piu' coerente.

Ripeto: è dimostrata STORICAMENTE l'esistenza di Gesù, il fatto che fosse figlio di Dio è un fatto di fede (quindi indimostrabile).

Ri-ripeto: è statisticamente "dimostrato" (diciamo che le possibilità sono altissime, dimostrazione puramente matematica) che esistono forme di vita aliene. Che poi siano qui... è una questione di opinioni.

>Tornando alle prove, 1

>'unico resto archeologico che abbiamo e che possa dimostrare che la figura
>di Cristo e' realmente esistita e' la Sindone. E siccome ci sono studiosi (e
>ne cito solo uno giusto per dare la possibilita' di andare a cercare le
>...cut

> La chiesa si rifiuta di dare valore a questi test in

>quanto non commissionati dalla Chiesa stessa. Suvvia, siamo seri, ed e' per
>questo che io penso di avere tutto il diritto di dubitare o sbaglio?

Allora, non vorrei fare la parte del borioso e/o del presuntuoso, ma visto che a casa ho una pila di testi di esegesi biblica (compresi nella pila molti testi sulla Sindone) che a metterli in fila e a sedertici sopra potrebbero scambiare pure te per UFO, ti rinnovo l'invito a non far di un'erba un fascio, (o di una rondine primavera o via così...) ma di provare ad informarti un po' meglio.

Tra l'altro la Chiesa ha ammesso la datazione al carbonio. O forse non sai che nessuno può fare test sulla Sindone previa autorizzazione del Vaticano? Esistono delle cose, chiamate "Atti del Vaticano", magari a leggerli acquisisci qualche informazione in più ed eviti di dire altre castronerie.

>Inverno Arkannone mi ha concesso il fatto che la dimostrazione di una
>civilta' aliena e' dimostrabile solo dalle persone comuni e non da
>scienziati storici ed astronauti (vedere il messaggio di replica "ditemi
>qualcosa di concreto del20\7\99 ore17.10.

Accidenti! Ho ripreso il vizio di scrivere in greco antico? ...quando mai ti ho concesso questo fatto?!? Ho detto che NESSUNO scienziato, storico, od astronauta ha MAI dimostrato nulla. Sulle persone comuni ho detto "te le concedo", intendendo che nel "credo popolare" non c'è bisogno di dimostrazioni (leggi: leggende, miti), ergo le dimostrazioni non esistono e non hanno motivo di esistere.

>Qui ho commesso io un errore

Qui??? Ottimistone!!!

>certo Francis Crick? Non penso che all'universita' ti abbiano detto che lui
>ha proclamato che la vita e' troppo inauditamente complicata per potersi
>essere formata a casaccio, per lui e' piu' serio supporre che sia stata
>trasportata sul nostro pianeta in forma di colonia batterica.

Questa teoria a me l'hanno proprosta alle superiori, non
all'università, per cui non mi sembra una teoria così "mysteriosa"...

Geniale: la vita è troppo complessa per essersi formata casualmente,
quindi... proviene dallo "spazio" (un altro pianeta? una nube di gas?
una cometa? possibile, certo).

Ma allora spiegami: se è troppo complessa per formarsi casualmente
qui sulla Terra, cosa cambia in un altro luogo?

>A questo

>aggiungo anche le dichiarazioni di Vladimir Sheherback (eh si' proprio un
>russo!)

??? Perché ti stupisce che sia un russo? Pensavi che fossero tutti in
Siberia a zappare patate?

>scienziato del laboratorio di modelli matematici dell'universita'
>del Kazakistan, i cui studi, resi noti e quindi si puo' sempre verificare,
>hanno individuato nei geni raggruppamenti di aminoacidi con frequenze di
>formazioni simmetriche che difficilmente possono essere il risultato di
>un'origine naturale del nostro dna. Addirittura parla di un secondo livello
>di informazione che contiene messaggi inviati sulla Terra da parte di esseri
>di altri mondi. Be' forse si e' sbilanciato un po' troppo ma questi piu' che
>persone comuni mi sembrano scienziati di altissimo livello ed affidabilita'.
Hai mai sentito parlare di frattali, per dirne una? Le formazioni
simmetriche e regolari sono la norma, non l'eccezione, in natura.
Altissimo livello? Su Crick sono d'accordissimo, ma il nostro caro
amico russo sai dov'è adesso?

>Dimenticavo di dire, per chi non lo sapesse che Crick e' lo scopritore del
>DNA.

Ma và? E' pure un Nobel, guarda tu. Medicina, del '60 e qualcosa, se
non ricordo male.

E non ha mai detto quei deliri che tu hai "citato" sopra. Il suo
discorso è ben diverso e soprattutto "possibilistico".

>L'evoluzione dell'uomo e' passata attraverso tante teorie l'ultima
>accettata ora e' quella dell'evoluzionismo chimico, ma come per tutte le
>teorie anche con questa manca qualcosa.
Cosa?

>Come era la terra 3.5 miliardi di anni fa? Sapete come e', i fossili piu'
>antichi testimoniano questa eta'.
>Beati coloro che credono all'alieno o a Dio. Io penso di abbracciare una mia
>teoria che si avvicina a quella di Sitchin, solo di una cosa sono sicuro:
>moriro' nel dubbio.

...mi sfugge il collegamento...

Beati i poveri di spirito...

Dai, illuminaci con la tua teoria, che mi hai incuriosito. Almeno
così abbiamo qualcosa di concreto di cui parlare, che non siano gli
alieni stupratori...

Ciao,
InverNo

From marduk@technologist.com Fri Jul 23 07:20:06 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Mi presento e presento la mia opinione
From: "Marduk" <marduk@technologist.com>
Date: Fri, 23 Jul 1999 07:20:06 +0200

bhkhjk

InverNo arKannone <spetznaz72@hotmail.com> wrote in message
3796e939.10687257@news.interbusiness.it...

> On Wed, 21 Jul 1999 16:55:00 +0200, "Marduk" <maudenis@tin.it> wrote:

> > Che Dio esista non lo possiamo dimostrare se non attraverso delle
> >documentazioni scritte come la Bibbia. Non mi sembra che ci siano resti
> >archeologici come per i dinosauri o sbaglio? Ed io sono come Tommaso.

Allora

> >se io credo in lui e' perche' ho fede in lui ed io dico beato chi ha fede
in

> >Dio. Ah, c'era Gesu' che diceva di essere figlio di Dio. Caro Inverno

> >citiamo un solo testo: la Bibbia che penso sia il piu' autorevole ed a
cui

> >tutti fanno riferimento.

> Se si potesse dimostrare l'esistenza di Dio quello di cui si sarebbe

> dimostrata l'esistenza non sarebbe Dio.

> Emerge un terrificante mare di ignoranza (nel senso di ignorare=non

> sapere) e di supponenza dalle tue parole.

Per me tutto cio' che non e' dimostrabile non esiste per cui se Dio e'
un'entita' non dimostrabile in quanto tale allora per me non esiste.

>

> >Se essa deve essere interpretata allora

> >interpretiamola, ma diversamente da come fanno i preti. Purtroppo pero'
sono

> >come Tommaso e voglio le prove materiali.

> Credo che tu non abbia la minima idea di come venga interpretata la

> Bibbia dai "preti" (già questo dice tutto...). Ci sono alle nostre

> spalle alcuni millenni di studi di esegesi biblica (dal clero come da

> laici, d afilosofi, scienziati, teologi) e milioni di documenti e

> adesso arrivi tu, mr. Sotutto, a dire che va interpretata

> "diversamente"... al che non posso che rinnovarti l'invito: vai a

> farti un giro in biblioteca. Senza offesa, eh!

> E non ho capito il tuo riferimento alla Bibbia. Che c'entra il tuo

> discorso con il riferimento storico all'esistenza di Gesù?

Spero che tu sappia che la bibbia non e' altro che la versione corretta ed
abbreviata di testi mesopotamici molto piu' dettagliati, che a loro volta
sono traduzioni di un testo sumero originale. Le scoperte del secolo scorso
nell'antica Meseopotamia hanno portato a riconoscere l'esistenza di testi che
raccontavano la creazione biblica, millenni prima che l'antico testamento
apparisse in forma scritta. A questo punto o la bibbia viene accettata come
documento religioso ed il suo contenuto e' una verita' di fede oppure
possiamo accettarla come documento scientifico che trasmette la conoscenza

essenziale di come iniziarono le cose nei cieli e sulla terra.

Il giretto in biblioteca me lo faccio non preoccuparti e sono passati dieci anni da quando ho cominciato a dedicare parte del mio tempo libero ad approfondire questo tema.

I discendenti di Abramo non hanno fatto altro che prendere questi testi, abbreviarli ed aggiustarli per farne il fondamento di una religione nazionale che glorifica Yahweh, cioe' Dio, cioe' colui che e' nei cieli e sulla terra.

Spero che tu sappia chi era il Dio babilonese: io opps il mio nick; non vorrei essere accusato di essere onnipotente ;-) (notare l'occhiolino).

Spero che tu sappia che i testi babilonesi fanno riferimento a Marduk non come a un dio unico, bensì era una divinità plurale che poi nella bibbia e' stato singolarizzato per evitare confusione. Risultato? La stesura di un libro che già parte con il piede sbagliato per non parlare degli errori di trascrizione che sono stati commessi di generazione in generazione. Cosa c'entra Gesu' in tutto questo? Semplice se Dio era non uno ma molti allora Gesu' era figlio degli dei?

Io non sono nessuno per validare questa tesi sarebbe bello semplicemente discuterne insieme circa le conclusioni cui sono arrivato attraverso i miei modesti studi evitando frasi del tipo e' arrivato Mr. sottuto poiche' io sono Mr. nun sacc' propr' nient ma vulesse sape' (dal napoletano non so proprio niente ma mi sforzo di conoscere)

>

> >Pizzicata per Andrea Massironi:

> >non posso pretendere che Gesu' venga a cena da me per credergli pero' devo

> >pretendere che ci venga un alieno? Molto meglio dubitare l'esistenza sia di

> >Gesu' che dell'alieno, lo trovo molto piu' coerente.

> Ripeto: è dimostrata STORICAMENTE l'esistenza di Gesù, il fatto che

> fosse figlio di Dio è un fatto di fede (quindi indimostrabile).

E' dimostrata anche da uno scritto antico che tradotto dal latino narra di una stella che illumino' tutto il cielo come il sole "discese come un'aquila e si poso' su una montagna. Cristo discese da questa stella....."

E' strano il fatto che solo io sono riuscito a leggere dei testi che descrivono Gesu' come una persona ignorante sulle condizioni della vita quotidiana dei luoghi in cui ha dimorato per 33 anni, che non conosceva gli usi ed i costumi giudaici, non rispetta il sabbato, non rispetta la regola di non mangiare precedentemente all'apparizione della prima stella nel cielo della sera, non rispetta il digiuno....., spolveriamo un po' questa tua pila di libri per vedere se troviamo traccia di cio'.

> Ri-ripeto: è statisticamente "dimostrato" (diciamo che le possibilità

> sono altissime, dimostrazione puramente matematica) che esistono

> forme di vita aliene. Che poi siano qui... è una questione di

> opinioni.

Concordo pienamente.

>

> >Tornando alle prove, l

> >'unico resto archeologico che abbiamo e che possa dimostrare che la

figura

> >di Cristo e' realmente esistita e' la Sindone. E siccome ci sono studiosi (e
> >ne cito solo uno giusto per dare la possibilita' di andare a cercare le
> >...cut
> > La chiesa si rifiuta di dare valore a questi test in
> >quanto non commissionati dalla Chiesa stessa. Suvvia, siamo seri, ed e' per
> >questo che io penso di avere tutto il diritto di dubitare o sbaglio?
> Allora, non vorrei fare la parte del borioso e/o del presuntuoso, ma
> visto che a casa ho una pila di testi di esegesi biblica (compresi
> nella pila molti testi sulla Sindone) che a metterli in fila e a
> sedertici sopra potrebbero scambiare pure te per UFO, ti rinnovo
> l'invito a non far di un'erba un fascio, (o di una rondine primavera
> o via così...) ma di provare ad informarti un po' meglio.
> Tra l'altro la Chiesa ha ammesso la datazione al carbonio. O forse
> non sai che nessuno può fare test sulla Sindone previa autorizzazione
> del Vaticano? Esistono delle cose, chiamate "Atti del Vaticano",
> magari a leggerli acquisisci qualche informazione in più ed eviti di
> dire altre castronerie.

Certo certo, all'inizio la chiesa era restia a sottoporre la Sindone ad un test, poi pero' acconsenti' che fosse tagliato dalla stessa un pezzetto di tessuto largo 7 cm. Da qui e' emerso il fatto che potrebbe essere un manufatto del Medioevo realizzato da Leonardo. Un certo Luigi Gonella, consigliere scientifico del Vaticano ha affermato che i testi non sono stati commissionati dalla chiesa per cui per la chiesa i loro risultati non hanno valore..

Tu adesso mi dici che la chiesa ha ammesso la datazione del carbonio? Ha anche accettato che il volto amatissimo sulla Sacra Sindone potrebbe essere quella di un toscano omosessuale, mancino, illegittimo ed eretico? Citami qualche passo in merito tratto dagli "Atti del Vaticano".

>
> >certo Francis Crick? Non penso che all'universita' ti abbiano detto che lui
> >ha proclamato che la vita e' troppo inauditamente complicata per potersi
> >essere formata a casaccio, per lui e' piu' serio supporre che sia stata
> >trasportata sul nostro pianeta in forma di colonia batterica.
> Questa teoria a me l'hanno proprosta alle superiori, non
> all'università, per cui non mi sembra una teoria così "mysteriosa"...

Che leggi Martin Mystere? Io Nathan Never :-)

> Geniale: la vita è troppo complessa per essersi formata casualmente,
> quindi... proviene dallo "spazio" (un altro pianeta? una nube di gas?
> una cometa? possibile, certo).
> Ma allora spiegami: se è troppo complessa per formarsi casualmente
> qui sulla Terra, cosa cambia in un altro luogo?

Appunto allora l'uomo e' un extraterrestre?

>
> >A questo
> >aggiungo anche le dichiarazioni di Vladimir Sheherback (eh si' proprio un

- > >russo!)
- > ??? Perché ti stupisce che sia un russo? Pensavi che fossero tutti in
- > Siberia a zappare patate?

Assolutamente, penso proprio il contrario e che cioè la Russia è una miniera di informazioni e le dichiarazioni di questo russo sono una riprova della maggiore libertà di cui oggi godono i sovietici.

- >
- > >scienziato del laboratorio di modelli matematici dell'università
- > >del Kazakistan, i cui studi, resi noti e quindi si può sempre verificare,
- > >hanno individuato nei geni raggruppamenti di aminoacidi con frequenze di
- > >formazioni simmetriche che difficilmente possono essere il risultato di
- > >un'origine naturale del nostro dna. Addirittura parla di un secondo livello
- > >di informazione che contiene messaggi inviati sulla Terra da parte di esseri
- > >di altri mondi. Be' forse si è sbilanciato un po' troppo ma questi più che
- > >persone comuni mi sembrano scienziati di altissimo livello ed affidabilità.
- > Hai mai sentito parlare di frattali, per dirne una? Le formazioni
- > simmetriche e regolari sono la norma, non l'eccezione, in natura.

Anche se faccio accoppiare il mio dobermann è la norma e non l'eccezione che esca un dobermann. Però questa razza è stata creata artificialmente. Lo stesso potrebbe valere per il dna.

- > Altissimo livello? Su Crick sono d'accordissimo, ma il nostro caro
- > amico russo sai dov'è adesso?

Non lo so, dimmelo tu. Io sto russo tra l'altro non lo conoscevo nemmeno fin quando Roberto (Pinotti) non mi disse alcuni anni fa: è un' buon' (trad. dal napoletano: scienziato di altissimo livello).

- >
- > >Dimenticavo di dire, per chi non lo sapesse che Crick è lo scopritore del
- > >DNA.
- > Ma vè? È pure un Nobel, guarda tu. Medicina, del '60 e qualcosa, se
- > non ricordo male.
- > E non ha mai detto quei deliri che tu hai "citato" sopra. Il suo
- > discorso è ben diverso e soprattutto "possibilistico".

Allora ho preso per buone delle affermazioni dette da Roberto.

- >
- > >L'evoluzione dell'uomo è passata attraverso tante teorie l'ultima
- > >accettata ora è quella dell'evoluzionismo chimico, ma come per tutte le
- > >teorie anche con questa manca qualcosa.
- > Cosa?

La certezza che sia esatta.

- > >Come era la terra 3.5 miliardi di anni fa? Sapete come e', i fossili piu'
- > >antichi testimoniano questa eta'.
- > >Beati coloro che credono all'alieno o a Dio. Io penso di abbracciare una mia
- > >teoria che si avvicina a quella di Sitchin, solo di una cosa sono sicuro:
- > >moriro' nel dubbio.
- > ...mi sfugge il collegamento...

Linea sempre occupata? ;-)

- > Beati i poveri di spirito...
- > Dai, illuminaci con la tua teoria, che mi hai incuriosito. Almeno
- > così abbiamo qualcosa di concreto di cui parlare, che non siano gli
- > alieni stupratori...

Qualcosa l'avrai gia' capita, sono io che ancora non ho capito come la pensi e mi farebbe piacere confrontare le tue idee.

P.S.: Dal tuo modo di scrivere mi sembra di capire che sei tu il sottutoio. Spero che sia così. E nun facimm' na polemic' eh? (la traduzione questa volta se sei un' bbuon' te la fai tu).

--

God save da house

Marduk@tiscalinet.it

<http://www.pegacity.it/astro/default.html>

From spetznaz72@hotmail.com Fri Jul 23 10:40:39 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Mi presento e presento la mia opinione

From: spetznaz72@hotmail.com (InverNo arKannone)

Date: Fri, 23 Jul 1999 08:40:39 GMT

On Fri, 23 Jul 1999 07:20:06 +0200, "Marduk"

<marduk@technologist.com> wrote:

- >Per me tutto cio' che non e' dimostrabile non esiste per cui se Dio e'
- >un'entita' non dimostrabile in quanto tale allora per me non esiste.
- Accidenti! Un viaggiatore del tempo uscito direttamente dai tempi dell'antica Grecia, periodo degli scettici!
- Senza offesa ma ri-ri-ripeto: studiati un po' di filosofia...
- Comunque: Dio è definito come essere onniscente, onnipresente, onnipotente. E tu vuoi "dimostrarlo" con le nostre metodologie umane?!?
- Un po' di domande: credi nei buchi neri, nel big bang (e nel crunch),

nei tachioni? Mi son tenuto alla fisica astronomica...

>Spero che tu sappia che la bibbia non e' altro che la versione corretta ed
>abbreviata di testi mesopotamici molto piu' dettagliati, che a loro volta
>sono traduzioni di un testo sumero originale. Le scoperte del secolo scorso
>nell'antica Meseopotamia hanno portato a riconoscere l'esistenza di testi che
>raccontavano la creazione biblica, millenni prima che l'antico testamento
>apparisse in forma scritta. A questo punto o la bibbia viene accettata come
>documento religioso ed il suo contenuto e' una verita' di fede oppure
>possiamo accettarla come documento scientifico che trasmette la conoscenza
>essenziale di come iniziarono le cose nei cieli e sulla terra.
Ma dove le leggi queste baggianate, su topolino???

>Il giretto in biblioteca me lo faccio non preoccuparti e sono passati dieci
>anni da quando ho cominciato a dedicare parte del mio tempo libero ad
>approfondire questo tema.
Già, vedo con che risultati...

>...cut...
>Io non sono nessuno per validare questa tesi sarebbe bello semplicemente
>discuterne insieme circa le conclusioni cui sono arrivato attraverso i miei
>modesti studi evitando frasi del tipo e' arrivato Mr. sottutto poiche' io
>sono Mr. nun sacc' propr' nient ma vuless' sape' (dal napoletano non so
>proprio niente ma mi sforzo di conoscere)
Non dico che tu non sia nessuno, dico solo che non capisco che strada
contorta tu abbia intrapreso per arrivare ad esternare questi
"deliri".

>E' dimostrata anche da uno scritto antico che tradotto dal latino narra di
>una stella che illumina' tutto il cielo come il sole "discese come
>un'aquila e si poso' su una montagna. Cristo discese da questa stella....."
>E' strano il fatto che solo io sono riuscito a leggere dei testi che
>descrivono Gesu' come una persona ignorante sulle condizioni della vita
>quotidiana dei luoghi in cui ha dimorato per 33 anni, che non conosceva gli
>usi ed i costumi giudaici, non rispetta il sabbato, non rispetta la regola
>di non mangiare precedentemente all'apparizione della prima stella nel cielo
>della sera, non rispetta il digiuno....., spolveriamo un po' questa tua pila
>di libri per vedere se troviamo traccia di cio'.

Ma come si fa a risponderti? E' come si mi arrivassi qui e mi
dicessi: "la Terra è piatta". Che devo risponderti? Informati meglio,
non so che altro dirti. Vuoi che ti consigli qualche testo?
Tra l'altro: solo tu sei riuscito a leggere dei testi che "che
descrivono Gesu' come una persona ignorante sulle condizioni della
vita quotidiana dei luoghi in cui ha dimorato per 33 anni"? Non so,
mi sembra che i Vangeli li leggano in molti... forse però leggono
pure le spiegazioni teologiche, storiche e culturali (sai, nella
maggior parte delle Bibbie ci sono pure i commenti a fondo pagina) a
queste "stranezze" di Gesù...

>Certo certo, all'inizio la chiesa era restia a sottoporre la Sindone ad un
>...cut...
>Citami qualche passo in merito tratto dagli "Atti del Vaticano".
Visto che sono in rete (il sito del Vaticano li ha tutti in archivio,
pure con un bel motore di ricerca) puoi anche andarteli a vedere,

giusto?

Anche perché non è che posso star qui tutto il giorno a "citarti" testi o studiosi... senza offesa, beninteso.

>Che leggi Martin Mystere? Io Nathan Never :-)

No, l'aggettivo "mysterioso" l'ho visto usare qui sul NG e mi è sembrato idoneo. Comunque anch'io leggo NN :) ...però sta un po' scadendo, non trovi?

>> Geniale: la vita è troppo complessa per essersi formata casualmente,

>> quindi... proviene dallo "spazio" (un altro pianeta? una nube di gas?

>> una cometa? possibile, certo).

>> Ma allora spiegami: se è troppo complessa per formarsi casualmente

>> qui sulla Terra, cosa cambia in un altro luogo?

>Appunto allora l'uomo e' un extraterrestre?

Mi spiego meglio: ero ironico.

Quello che volevo dire è che la teoria dell'origine extraterrestre della vita viene periodicamente riciclata. Il fatto è che questa teoria non è una risposta al quesito dell'origine della vita, in quanto non fa altro che spostare l'origine da un punto all'altro, ma da qualche punto deve pur essere partita, giusto? Per cui il problema resta.

C'è poi da notare come:

1) siano stati fatti vari esperimenti tesi a ricreare l'ambiente primordiale della terra, ottenendo delle molecole complesse di tipo organico (dimostrando quindi che la vita si può essere formata nell'ambiente originale della Terra);

2) non è facile che forme di vita semplici riescano a viaggiare tra pianeti (come sai le condizioni nello spazio non sono delle più "amichevoli")... sempre che non pensi che ce l'abbiano portata delle astronavi aliene.

>Assolutamente, penso proprio il contrario e che cioè la Russia è una

>miniera di informazioni

Certo.

>le dichiarazioni di questo russo sono una riprova

>della maggiore libertà di cui oggi godono i sovietici.

Possono essere riprova di questo come del fatto che il suddetto russo non aveva tutte le rotelle a posto...

>Anche se faccio accoppiare il mio dobermann e' la norma e non l'eccezione

>che esca un dobermann. Però questa razza e' stata creata artificialmente.

>Lo stesso potrebbe valere per il dna.

Far accoppiare individui con determinate caratteristiche per accentuarle non è proprio la stessa cosa che manipolare del DNA...

Comunque mi spieghi come sarebbe possibile farlo? Soprattutto considerando che persino i batteri hanno la stessa "scala genica" (non mi inoltrare in termini tecnici) degli umani, a testimonianza di un'origine comune.

>Non lo so, dimmelo tu. Io sto russo tra l'altro non lo conoscevo nemmeno fin

>quando Roberto (Pinotti) non mi disse alcuni anni fa: e' un' buon' (trad.

>dal napoletano: scienziato di altissimo livello).

Sì, tra l'altro non si chiama Sheherback: dirige una sorta di centro

new age sul mar Nero, famosa località turistica per mafiosi russi...

>> >L'evoluzione dell'uomo e' passata attraverso tante teorie l'ultima
>> >accettata ora e' quella dell'evoluzionismo chimico, ma come per tutte le
>> >teorie anche con questa manca qualcosa.
>> Cosa?

>La certezza che sia esatta.

Come diceva il saggio: "L'unica certezza che hai è che prima o poi morirai"...

Non esiste la parola "certezza", nella scienza.

>Linea sempre occupata? ;-)
Spiritoso... :)

>Qualcosa l'avrai già capita, sono io che ancora non ho capito come la pensi
>e mi farebbe piacere confrontare le tue idee.

>P.S.: Dal tuo modo di scrivere mi sembra di capire che sei tu il sottutoio.

>Spero che sia così. E nun facimm' na polemic' eh? (la traduzione questa
>volta se sei un' buon' te la fai tu).

Diciamo che ho capito, però ero curioso di veder espressa la tua teoria.

Vuoi sapere come la penso? Certo, però mi dovresti dire riguardo a cosa, visto che abbiamo parlato di un po' di tutto..

Per carità! Lungi da me ogni polemica!

Non è questione di voler fare il Sottutoio, però avendo delle discrete conoscenze di teologia e filosofia mi "innervosisco" (in senso buono) quando vedo scritte delle cose che basterebbe un minuto per controllare da fonti autorevoli e, soprattutto, attendibili.

Un saluto,
InverNo

From marduk@technologist.com Fri Jul 23 17:58:35 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Mi presento e presento la mia opinione

From: "Marduk" <marduk@technologist.com>

Date: Fri, 23 Jul 1999 17:58:35 +0200

InverNo arKannone <spetznaz72@hotmail.com> wrote in message
379820b9.2995897@news.interbusiness.it...

> On Fri, 23 Jul 1999 07:20:06 +0200, "Marduk"

> <marduk@technologist.com> wrote:

> Senza offesa ma ri-ri-ripeto: studiati un po' di filosofia...

fatta x 6 anni, sai sono stato bocciato anche un anno

Ma in filosofia prendevo anche 6 e mezzo :-)

Aristotele, Aristotele ma come la terra e' immobile ed e' al centro dell'universo?

> Comunque: Dio è definito come essere onniscente, onnipresente,
> onnipotente. E tu vuoi "dimostrarlo" con le nostre metodologie
> umane?!?

Non ci tengo proprio perche' tanto non credo a lui.

> Un po' di domande: credi nei buchi neri, nel big bang (e nel crunch),
> nei tachioni? Mi son tenuto alla fisica astronomica...

All'esame portai geografia astronomica, siamo li!!.

Bellissime domande!! Osservare un buco nero eliminerebbe qualsiasi dubbio riguardo la sua esistenza, ma per definizione un buco nero e' un oggetto "invisibile".

Ma c'e' l'attrazione gravitazionale..... Tu ci credi? E certo che ci credi!!

Sono piu' propenso a credere nell'Edda prosastica :-)

Peccato che si possono fare solo congetture su cio' che accadde nel primo centesimo di secondo.

>

> >Spero che tu sappia che la bibbia non e' altro che la versione corretta ed

> >abbreviata di testi mesopotamici molto piu' dettagliati, che a loro volta

> >sono traduzioni di un testo sumero originale. Le scoperte del secolo scorso

> >nell'antica Meseopotamia hanno portato a riconoscere l'esistenza di testi che

> >raccontavano la creazione biblica, millenni prima che l'antico testamento

> >apparisse in forma scritta. A questo punto o la bibbia viene accettata come

> >documento religioso ed il suo contenuto e' una verita' di fede oppure

> >possiamo accettarla come documento scientifico che trasmette la conoscenza

> >essenziale di come iniziarono le cose nei cieli e sulla terra.

> Ma dove le leggi queste baggianate, su topolino???

Che fai rifiuti dogmaticamente cio' che e' in contrasto con il tuo immenso sapere? Scusami se questo tema urta la tua suscettibilita' ma questa volta sei disinformato.

>

> >Il giretto in biblioteca me lo faccio non preoccuparti e sono passati dieci

> >anni da quando ho cominciato a dedicare parte del mio tempo libero ad

> >approfondire questo tema.

> Già, vedo con che risultati...

I tuoi invece sono troppo scontati.....

> >...cut...

> >Io non sono nessuno per validare questa tesi sarebbe bello semplicemente

> >discuterne insieme circa le conclusioni cui sono arrivato attraverso i miei

> >modesti studi evitando frasi del tipo e' arrivato Mr. sotto poiche' io

> >sono Mr. nun sacc' propr' nient ma vuless' sape' (dal napoletano non so

> >proprio niente ma mi sforzo di conoscere)

> Non dico che tu non sia nessuno, dico solo che non capisco che strada

> contorta tu abbia intrapreso per arrivare ad esternare questi

> "deliri".

Eccoli eccoli gli Anunnaki son tornati AIUUUUTOOOOOO!!!!!!

> >E' dimostrata anche da uno scritto antico che tradotto dal latino narra di
> >una stella che illumino' tutto il cielo come il sole "discese come
> >un'aquila e si poso' su una montagna. Cristo discese da questa stella....."
> >E' strano il fatto che solo io sono riuscito a leggere dei testi che
> >descrivono Gesu' come una persona ignorante sulle condizioni della vita
> >quotidiana dei luoghi in cui ha dimorato per 33 anni, che non conosceva gli
> >usi ed i costumi giudaici, non rispetta il sabbato, non rispetta la regola
> >di non mangiare precedentemente all'apparizione della prima stella nel cielo
> >della sera, non rispetta il digiuno....., spolveriamo un po' questa tua pila
> >di libri per vedere se troviamo traccia di cio'.
> Ma come si fa a risponderti? E' come si mi arrivassi qui e mi
> dicessi: "la Terra è piatta". Che devo risponderti? Informati meglio,
> non so che altro dirti. Vuoi che ti consigli qualche testo?

Posso consigliartene io qualcuno?

Il libro dei prodigi di Giulio Ossequiente

La distruzione del mondo?...Hitler prepara (Caasy Darius)

Il ritorno delle civiltà perdute (Cardinale Quixé)

Storia sconosciuta degli uomini (Charroux Robert)

Angeli Dei Astronavi (Roberto Pinotti)

Gli Dei venuti dalle stelle (Sandy Jean)

Il Dodicesimo Pianeta (Sitchin Zecharia) -----Dovresti proprio leggerlo questo

> Tra l'altro: solo tu sei riuscito a leggere dei testi che "che
> descrivono Gesu' come una persona ignorante sulle condizioni della
> vita quotidiana dei luoghi in cui ha dimorato per 33 anni"? Non so,
> mi sembra che i Vangeli li leggano in molti... forse però leggono
> pure le spiegazioni teologiche, storiche e culturali (sai, nella
> maggior parte delle Bibbie ci sono pure i commenti a fondo pagina) a
> queste "stranezze" di Gesù...

E chi ti dice che queste spiegazioni teologiche siano esatte?

Tu sei liberissimo di crederci io no punto

>

> >Che leggi Martin Mystere? Io Nathan Never :-)

> No, l'aggettivo "misterioso" l'ho visto usare qui sul NG e mi è

> sembrato idoneo. Comunque anch'io leggo NN :) ...però sta un po'

> scadendo, non trovi?

Si pero' poi te lo compri lo stesso perche' pensi che il prossimo sara' piu' bello!!

>

> >Appunto allora l'uomo e' un extraterrestre?

> Mi spiego meglio: ero ironico.

> Quello che volevo dire è che la teoria dell'origine extraterrestre
> della vita viene periodicamente riciclata. Il fatto è che questa
> teoria non è una risposta al quesito dell'origine della vita, in
> quanto non fa altro che spostare l'origine da un punto all'altro, ma
> da qualche punto deve pur essere partita, giusto? Per cui il problema
> resta.

Tu da quale punto pensi possa essere partita?

> C'è poi da notare come:

.....cut.....

> >Anche se faccio accoppiare il mio dobermann e' la norma e non
l'eccezione
> >che esca un dobermann. Pero' questa razza e' stata creata
artificialmente.
> >Lo stesso potrebbe valere per il dna.
> Far accoppiare individui con determinate caratteristiche per
> accentuarle non è proprio la stessa cosa che manipolare del DNA...
> Comunque mi spieghi come sarebbe possibile farlo? Soprattutto
> considerando che persino i batteri hanno la stessa "scala genica"
> (non mi inoltro in termini tecnici) degli umani, a testimonianza di
> un'origine comune.

Dimentichi che dopo 277 tentativi e' nata Dolly. E siccome il suo DNA e'
stato prelevato da cellule adulte si sta studiando il comportamento dei suoi
telomeri. Si potrebbe trovare il modo di rallentare il processo di
invecchiamento. Ma lo sai che gira voce che Saddam Hussein ha gia' istituito
un'unita' di ricerca a Baghdad per la clonazione umana. E Dio sa in
quanti,clandestinamente, lo staranno gia' facendo.
Cosa ne pensi circa la clonazione dell'uomo?

.....cut.....

> >Qualcosa l'avrai gia' capita, sono io che ancora non ho capito come la
pensi
> >e mi farebbe piacere confrontare le tue idee.
> >P.S.: Dal tuo modo di scrivere mi sembra di capire che sei tu il
sotuttoio.
> >Spero che sia cosi'. E nun facimm' na polemic' eh? (la traduzione questa
> >volta se sei un' bbuon' te la fai tu).
> Diciamo che ho capito, però ero curioso di veder espressa la tua
> teoria.
> Vuoi sapere come la penso? Certo, però mi dovresti dire riguardo a
> cosa, visto che abbiamo parlato di un po' di tutto..

>
> Per carità! Lungi da me ogni polemica!
> Non è questione di voler fare il Sotuttoio, però avendo delle
> discrete conoscenze di teologia e filosofia mi "innervosisco" (in
> senso buono) quando vedo scritte delle cose che basterebbe un minuto
> per controllare da fonti autorevoli e, soprattutto, attendibili.
Molto spesso le conoscenze di un individuo vengono influenzate dal pensiero
di chi gliel' insegna. Ci metteresti un secondo, citando fonti attendibili,
a darmi del pazzoide se io ti dicessi che in realta' Saddam Hussein ha
usato le armi chimiche in Iraq vero? Ma sei sicuro che siano le tue le fonti

piu' attendibili?

Per me uno scritto sumero potrebbe essere piu' attendibile della bibbia.

Se so per certo che la bibbia deriva da un testo piu' antico, preferisco andarmi a leggere il testo antico con tutti i relativi commenti per trarne una mia conclusione che venga influenzata nel minor modo possibile.

Cosa ne pensi della Paleastronautica?

Perche' invece di giocare questa partita singola non facciamo un doppio?

--

God save da house

Marduk@tiscalinet.it

>

> Un saluto,

> InverNo

From spetznaz72@hotmail.com Mon Jul 26 10:34:40 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Mi presento e presento la mia opinione

From: spetznaz72@hotmail.com (arKannone)

Date: Mon, 26 Jul 1999 08:34:40 GMT

On Fri, 23 Jul 1999 17:58:35 +0200, "Marduk"

<marduk@technologist.com> wrote:

>> Senza offesa ma ri-ri-ripeto: studiatu un po' di filosofia...

>fatta x 6 anni, sai sono stato bocciato anche un anno

Allora sicuramente ricorderai i circa 3000 anni di discussioni

filisofiche sul discorso della dimostrabilit  dell'esistenza di Dio.

>> Comunque: Dio   definito come essere onnisciente, onnipresente,

>> onnipotente. E tu vuoi "dimostrarlo" con le nostre metodologie

>> umane?!?

>>Non ci tengo proprio perche' tanto non credo a lui.

Si tu che hai parlato di "dimostrazione". Se non ti interessa che ne

parli a fare, solo a generare flame?!

>> Un po' di domande: credi nei buchi neri, nel big bang (e nel crunch),

>> nei tachioni? Mi son tenuto alla fisica astronomica...

>All'esame portai geografia astronomica, siamo li!!.

Parlavi di credere a cose che non sono dimostrabili e te ne ho citate

alcune che attualmente non sono ancora dimostrate in maniera

"indiscutibile" (sempre che qualcosa possa mai esserlo...).

>Bellissime domande!! Osservare un buco nero eliminerebbe qualsiasi dubbio

>riguardo la sua esistenza, ma per definizione un buco nero e' un oggetto

>"invisibile".

Mai parlato di "osservare", solo di "dimostrare".

Assolutamente falso: emette (emetterebbe...) molte radiazioni dovute

alla "distruzione" delle particelle che vi cadono all'interno.

>Ma c'e' l'attrazione gravitazionale..... Tu ci credi? E certo che ci
>credi!!
E questo che c'entra?

>Sono piu' propenso a credere nell'Edda prosastica :-)
Complimenti per la cultura classica!

>Peccato che si possono fare solo congetture su cio' che accadde nel primo
>centesimo di secondo.
E questo che ri-c'entra?

>Che fai rifiuti dogmaticamente cio' che e' in contrasto con il tuo immenso
>sapere? Scusami se questo tema urta la tua suscettibilita' ma questa volta
>sei disinformato.

Nessun dogma: rifiuto semplicemente i discorsi di una persona (che
tra l'altro in numerosi dettagli dimostra una certa ignoranza di
taluni argomenti) quando altre mille ("forse" più informate)
sostengono il contrario.

>> Già, vedo con che risultati...
>I tuoi invece sono troppo scontati.....
Chiamami Occam!

>> >di libri per vedere se troviamo traccia di cio'.
>> Ma come si fa a risponderti? E' come si mi arrivassi qui e mi
>> dicessi: "la Terra è piatta". Che devo risponderti? Informati meglio,
>> non so che altro dirti. Vuoi che ti consigli qualche testo?
>Posso consigliartene io qualcuno?
>Il libro dei prodigi di Giulio Ossequiente
>La distruzione del mondo?...Hitler prepara (Caasy Darius)
>Il ritorno delle civiltà perdute (Cardinale Quixè)
>Storia sconosciuta degli uomini (Charroux Robert)
>Angeli Dei Astronavi (Roberto Pinotti)
>Gli Dei venuti dalle stelle (Sandy Jean)
>Il Dodicesimo Pianeta (Sitchin Zecharia) -----Dovresti proprio leggerlo
>questo
Penso che questa lista (e quest'ultimo in particolare) sia
sufficiente per mostrare come tu senta solo uno dei rintocchi della
campana... ma se uno vuol essere alternativo a tutti i costi...

>E chi ti dice che queste spiegazioni teologiche siano esatte?
>Tu sei liberissimo di crederci io no punto
Chi ti dice che esistano gli atomi?
Se uno scienziato o un studioso dimostrano, "carte" alla mano, una
teoria, fino a prova contraria io ci credo.

>Si pero' poi te lo compri lo stesso perche' pensi che il prossimo sara' piu'
>bello!!
No, lo compro solo se c'è un disegnatore che mi piace.

>Tu da quale punto pensi possa essere partita?
1) ti ho già detto che da esperimenti di laboratorio si è visto come
la formazione della vita fosse possibile sulla Terra;

2) è più improbabile che sia arrivata dallo "spazio";
3) anche se è partita da qualche altro luogo questo cosa c'entra col nostro discorso?

>Dimentichi che dopo 277 tentativi e' nata Dolly. E siccome il suo DNA e'
>stato prelevato da cellule adulte si sta studiando il comportamento dei suoi
>telomeri. Si potrebbe trovare il modo di rallentare il processo di
>invecchiamento.

Ma quando rispondi ai post leggi cosa c'è scritto? Si parlava di ibridazione e di formazione del DNA: che c'entra Dolly?
So benissimo cosa sono i telomeri, come so che quelli di Dolly hanno uno spessore minore, come se la sua "età genetica" fosse maggiore della sua "età anagrafica".

SE i telomeri sono responsabili dell'invecchiamento (ci sono almeno altre 7-8 concause in fase di studio) forse studiando il DNA di Dolly si troverebbe una "cura" per l'invecchiamento

>Ma lo sai che gira voce che Saddam Hussein ha già istituito
>...cut

>Cosa ne pensi circa la clonazione dell'uomo?

Scientificamente od eticamente?

Scientificamente, con somma presunzione e conoscendo gli ambienti di ricerca, dico che l'uomo è già stato clonato.

eticamente... e qua il discorso si farebbe lungo, visto che entriamo proprio nel mio settore...

>Molto spesso le conoscenze di un individuo vengono influenzate dal pensiero
>di chi glielo insegna. Ci metteresti un secondo, citando fonti attendibili,
>a darmi del pazzoide se io ti dicessi che in realtà Saddam Hussein ha
>usato le armi chimiche in Iraq vero? Ma sei sicuro che siano le tue le fonti
>più attendibili?

Nessun uomo è un'isola in mezzo al mare, le influenze sono all'ordine del giorno.

Riguardo al caso che citi non ti darei per nulla del pazzo, visto che l'hanno scritto pure i giornali. Così come armi biologiche sui curdi.

>Per me uno scritto sumero potrebbe essere più attendibile della bibbia.

Attendibile in riferimento a cosa? Storicamente? Scientificamente?

Comunque, ripeto, quando parlo di attendibilità mi riferisco (non solo io, è abbastanza normale) a studiosi successivi, non al testo studiato.

Altrimenti la fonte dei miei commenti diventerei io...

>Se so per certo che la bibbia deriva da un testo più antico, preferisco
>andarmi a leggere il testo antico con tutti i relativi commenti per trarne
>una mia conclusione che venga influenzata nel minor modo possibile.

La Bibbia deriva da centinaia, forse migliaia di testi, tradizioni e relazioni orali precedenti, non da UN testo. Ma hai usato il "se"...

Hai letto "l'epopea di Gilgamesh", del 20000 AC, ca? Ci ritrovi molti "personaggi" simili (per non dire identici) a figure della Bibbia.

Questo secondo te toglie validità alla Bibbia? Secondo me è solo uno strumento di studio ulteriore.

>Cosa ne pensi della Paleoastronautica?

Diciamo che non ne so un tubo... o poco più... :)

>Perche' invece di giocare questa partita singola non facciamo un doppio?
E chi altro coinvolgiamo? Per me può andare, ma vedi cortesemente di
attenerti ad un discorso per volta, senza passare da un argomento
all'altro. Altrimenti ho la sensazione che non concludiamo nulla e
perdiamo tempo. Grazie.

Ciao,
InverNo

From lfrancesco@GIGIO.iol.it Sat Jul 24 12:37:59 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Mi presento e presento la mia opinione
From: lfrancesco@GIGIO.iol.it (Francesco L)
Date: Sat, 24 Jul 1999 10:37:59 GMT

InverNo arKannone scrive:

>>Che leggi Martin Mystere? Io Nathan Never :-)
>No, l'aggettivo "misterioso" l'ho visto usare qui sul NG e mi è
>sembrato idoneo. Comunque anch'io leggo NN :) ...però sta un po'
>scadendo, non trovi?

Per me NN resta uno dei giornalini migliori di fantascienza!

--

Francesco L
togliere "GIGIO." dall'indirizzo e-mail

From lfrancesco@GIGIO.iol.it Fri Jul 23 22:15:26 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Mi presento e presento la mia opinione
From: lfrancesco@GIGIO.iol.it (Francesco L)
Date: Fri, 23 Jul 1999 20:15:26 GMT

Marduk scrive:

>Per me tutto cio' che non e' dimostrabile non esiste per cui se Dio e'
>un'entita' non dimostrabile in quanto tale allora per me non esiste.

Se tutti pensassero come te allora l'uomo non sarebbe mai progredito.
Anch'io finchè non ho le prove assolute non posso credere ad un fatto, però
bisogna sempre cercare di teorizzare e poi verificare la teoria cercando
delle prove. Tu invece sembri accontentarti del fatto che le prove non ci
siano e quindi ti fermi sempre allo stesso punto.

--

Francesco L
togliere "GIGIO." dall'indirizzo e-mail

From marduk@technologist.com Sat Jul 24 13:10:09 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Mi presento e presento la mia opinione
From: "Marduk" <marduk@technologist.com>
Date: Sat, 24 Jul 1999 13:10:09 +0200

Io penso che il Dio della bibbia ed il Dio che sta alla base di tutto il creato siano due entita' distinte e separate. Colui che ha "creato" l'uomo a sua immagine e somiglianza dall'argilla non e' lo stesso che ha creato l'universo e tutto cio'che all'uomo e' ancora ignoto. Questa e' parte della mia teoria e partendo da questa mi sforzo di trovare le prove affinche' possa essere dimostrata. E le prove non me le vado a cercare nei testi riveduti e corretti (la bibbia) ma nelle versioni originali. Per fare questo mi sono avvalso delle fatiche dei sumerologi perche' la civilta' sumera e' la prima civilta' dell'uomo di cui si abbia notizia. Trovo impressionante quanto sia stata evoluta questa civilta', Tutte le civilta' e le culture della terra pongono le loro basi nella civilta' sumera. Le loro leggi, la sua arte, la sua medicina, la sua religione e le loro scienze sono superiori a quelle delle civilta' che sono venute dopo. E forse forse devono ringraziare qualche "influenza divina". Il caro InverNo arKannone mi ha accusato di essere giunto a certe conclusioni leggendo "topolino". Gli autori del mio "topolino" sono degli studiosi di assiriologia di fama mondiale che hanno dedicato tutta la loro vita per decifrare quelle tavolette e frammenti di argilla recanti opere letterarie. In queste tavolette vi e' descritta la separazione del cielo e della terra, l'argilla con cui fu plasmata la creatura umana, c'e' il primo Mose', il primo Noe', il primo diluvio universale. Sto delirando?

I Sumeri. Alle radici della storia.....Samuel N. Kramer
L'antica Mesopotamia.....A Leo
Oppenheim
Buona lettura!!

--
God save da house
Marduk@tiscalinet.it

Francesco L <lfrancesco@GIGIO.iol.it> wrote in message
37982c58.153957@news.iol.it...

> Marduk scrive:
>
> >Per me tutto cio' che non e' dimostrabile non esiste per cui se Dio e'
> >un'entita' non dimostrabile in quanto tale allora per me non esiste.
>
> Se tutti pensassero come te allora l'uomo non sarebbe mai progredito.
> Anch'io finchè non ho le prove assolute non posso credere ad un fatto,
però
> bisogna sempre cercare di teorizzare e poi verificare la teoria cercando
> delle prove. Tu invece sembri accontentarti del fatto che le prove non ci
> siano e quindi ti fermi sempre allo stesso punto.
>
> --
>
> Francesco L
> togliere "GIGIO." dall'indirizzo e-mail

From spetznaz72@hotmail.com Mon Jul 26 10:03:45 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Mi presento e presento la mia opinione
From: spetznaz72@hotmail.com (arKannone)
Date: Mon, 26 Jul 1999 08:03:45 GMT

On Sat, 24 Jul 1999 13:10:09 +0200, "Marduk"
<marduk@technologist.com> wrote:

>tavolette vi e' descritta la separazione del cielo e della terra, l'argilla
>con cui fu plasmata la creatura umana, c'e' il primo Mose', il primo Noe',
>il primo diluvio universale. Sto delirando?
>I Sumeri. Alle radici della storia.....Samuel N. Kramer
>L'antica Mesopotamia.....A Leo
>Oppenheim

Oppenheim lo conosco abbastanza bene, ed ho pure letto il testo che citi.

Rispondo: no, qui non stai delirando. Finalmente hai fatto un discorso sensato.

Comunque se rifletti sul fatto che la Bibbia deriva da tradizioni orali precedenti (di un popolo che ha viaggiato molto e incontrato molte altre culture) il tutto non ti sembrerà più così strano...

Ciao,
InverNo

From marduk@technologist.com Wed Jul 28 14:06:52 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Mi presento e presento la mia opinione
From: "Marduk" <marduk@technologist.com>
Date: Wed, 28 Jul 1999 14:06:52 +0200

Finalmente forse cominciamo a discutere!!!!

La cosa che io trovo strana, molto strana, e' che in migliaia di tavolette sumere che trattano di astronomia, ci sono testi che trattano in particolare del sistema solare, mentre altri trattano in particolare dei pianeti che orbitano attorno al sole nell'ordine corretto. C'e' un'illustrazione in particolare incisa su un sigillo a cilindro (reperto VA/243 Museo di Stato di Berlino) che raffigura un sistema solare completo, in cui il sole, e non la terra, e' posto al centro, e attorno ad esso orbitano tutti i pianeti da noi oggi conosciuti. Mi piacerebbe discutere su questa domanda che ora pongo:

Come potevano sapere tutte queste cose i Sumeri sulla Terra così tanto tempo fa, all'alba della civiltà umana?

--

God save da house
Marduk@tiscalinet.it

arKannone <spetznaz72@hotmail.com> wrote in message
379c1592.4107295@news.interbusiness.it...

> On Sat, 24 Jul 1999 13:10:09 +0200, "Marduk"
> <marduk@technologist.com> wrote:
>
> >tavolette vi e' descritta la separazione del cielo e della terra,
l'argilla
> >con cui fu plasmata la creatura umana, c'e' il primo Mose', il primo
Noe',
> >il primo diluvio universale. Sto delirando?
> >I Sumeri. Alle radici della storia.....Samuel N. Kramer
> >L'antica Mesopotamia.....A Leo
> >Oppenheim
> Oppenheim lo conosco abbastanza bene, ed ho pure letto il testo che
> citi.
> Rispondo: no, qui non stai delirando. Finalmente hai fatto un
> discorso sensato.
> Comunque se rifletti sul fatto che la Bibbia deriva da tradizioni
> orali precedenti (di un popolo che ha viaggiato molto e incontrato
> molte altre culture) il tutto non ti sembrerà più così strano...
>
> Ciao,
> InverNo

From spetznaz72@hotmail.com Thu Jul 29 11:41:24 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Mi presento e presento la mia opinione
From: spetznaz72@hotmail.com (arKannone)
Date: Thu, 29 Jul 1999 09:41:24 GMT

On Wed, 28 Jul 1999 14:06:52 +0200, "Marduk"
<marduk@technologist.com> wrote:

>Finalmente forse cominciamo a discutere!!!!
>...cut...
>Come potevano sapere tutte queste cose i Sumeri sulla Terra così tanto
>tempo fa, all'alba della civiltà umana?
Sai Marduk, è difficile seguirti... non stavamo parlando della Bibbia
e delle sue "origini" orali e/o scritte?
Vabbé, comunque il fatto che la Terra non fosse al centro
dell'universo non è stato "scoperto" solo in tempi relativamente
recenti, anche alcuni filosofi antichi (Uno era Parmenide? Mi sa che
ho detto una vaccata, ma son troppo pigro per andare a controllare)
lo affermavano.
Visto che la filosofia (che ai tempi era scienza) si basava su
ipotesi soggettive non vedo cosa ci sia di così stupefacente nel
fatto che i Sumeri avessero questa visione dell'universo. Certo che
poi se partivano da una base che ora sappiamo reale erano di certo
"avvantaggiati" rispetto ad altri popoli nel effettuare ulteriori
studi e/o teorie. Certo che quella dell'ordine dei pianeti non la
sapevo: veramente impressionante!
Se poi pensiamo ai deliri che si sono inventati nel medioevo per

"dimostrare" la centralità della Terra... beh, non so che dire se non che alla fantasia non c'è limite... :)

Ciao,
InverNo

From marduk@technologist.com Sun Aug 01 14:33:59 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Mi presento e presento la mia opinione
From: "Marduk" <marduk@technologist.com>
Date: Sun, 1 Aug 1999 14:33:59 +0200

dghdg

arKannone <spetznaz72@hotmail.com> wrote in message
37a01fc8.9494772@news.interbusiness.it...

> On Wed, 28 Jul 1999 14:06:52 +0200, "Marduk"

> <marduk@technologist.com> wrote:

>

> >Finalmente forse cominciamo a discutere!!!!

> >...cut...

> >Come potevano sapere tutte queste cose i Sumeri sulla Terra così tanto

> >tempo fa, all'alba della civiltà umana?

> Sai Marduk, è difficile seguirti... non stavamo parlando della Bibbia

> e delle sue "origini" orali e/o scritte?

Appunto, e le origini della Bibbia sono sumeriche.

Se si leggono i loro trattati religiosi si scopre che la bibbia non è altro che una revisione di questi ultimi: "Al principio Dio creò il cielo e la terra", la cosmogonia sumerica si basa su un evento catastrofico che chiamavano la Battaglia Celeste, presente in molti testi inni e proverbi sumeri proprio come accade nei testi della Bibbia, Salmi Proverbi ecc.. Sai su quante tavolette sumeriche è descritta la creazione? 7. Sai di che cosa parla la settima tavoletta? È dedicata interamente all'esaltazione del signore, Marduk nella versione babilonese e Ashur in quella assira. Questa divisione in sette tavolette rappresenta allora la divisione in sette periodi della storia biblica? Bo?

> Vabbé, comunque il fatto che la Terra non fosse al centro

> dell'universo non è stato "scoperto" solo in tempi relativamente

> recenti, anche alcuni filosofi antichi (Uno era Parmenide? Mi sa che

> ho detto una vaccata, ma son troppo pigro per andare a controllare)

> lo affermavano.

> Visto che la filosofia (che ai tempi era scienza) si basava su

> ipotesi soggettive non vedo cosa ci sia di così stupefacente nel

> fatto che i Sumeri avessero questa visione dell'universo. Certo che

> poi se partivano da una base che ora sappiamo reale erano di certo

> "avvantaggiati" rispetto ad altri popoli nel effettuare ulteriori

> studi e/o teorie.....

I Sumeri non si basavano su ipotesi soggettive come per la filosofia ma su certezze. Loro davano per certo che il sole stesse al centro del sistema solare. L'inghippo sta sul fatto che i sumeri non sono riusciti ad elaborare una vera e propria filosofia nel senso odierno della parola. Non usavano il nostro metodo scientifico basato sulla definizione e sulla generalizzazione, tuttavia il pensatore sumero dava per acquisita e assolutamente corretta la

sua cosmologia.

. Certo che quella dell'ordine dei pianeti non la
> sapevo: veramente impressionante!

E' ancora piu' impressionante sapere che quest'ordine e' stato insegnato
loro dagli dei, gli Anunnaki, i creatori e gli educatori dell'uomo discesi
da un pianeta del sistema solare a tutt'oggi sconosciuto.

--

God save da house
Marduk

From spetznaz72@hotmail.com Mon Aug 02 10:18:10 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Mi presento e presento la mia opinione
From: spetznaz72@hotmail.com (arKannone)
Date: Mon, 02 Aug 1999 08:18:10 GMT

On Sun, 1 Aug 1999 14:33:59 +0200, "Marduk" <marduk@technologist.com>
wrote:

>Appunto, e le origini della Bibbia sono sumeriche.
Sbagliato.

Come ti dicevo ci sono molte altre fonti a cui far risalire le
"origini" della Bibbia. Ti ricordo ad esempio "l'Epopoea di
Gilgamesh", che ti ho citato in un post precedente, che risale a
tavolette di argilla datate a circa 10.000 anni prima di Cristo... e
come sicuramente ben saprai la civiltà Sumera si colloca circa dal
3000 a.c. fino ad epoca cristiana.

Questo significa che loro stessi facevano riferimento a tradizioni
orali e scritte precedenti (di ben 7000 anni, nell'esempio citato),
per cui dire che la Bibbia ha "origini" Sumeriche è a dir poco
un'imprecisione.

>Se si leggono i loro trattati religiosi si scopre che la bibbia non e' altro
>che una revisione di questi ultimi: "Al principio Dio creo' il cielo e la
Che erano la revisione di revisioni di revisioni... le prime tracce
di "elementi" della Bibbia (in particolare Genesi, diluvio
universale, apocalisse) si fanno risalire a circa il 30.000 a.c.
(tavolette d'argilla e incisioni o rappresentazioni pittoriche).
>...cut...

>Questa divisione in sette tavolette rappresenta allora la divisione in
>sette periodi della storia storia biblica? Bo?
E' una domanda che mi poni od un dubbio che esprimi?

>I Sumeri non si basavano su ipotesi soggettive come per la filosofia ma su
>certezze. Loro davano per certo che il sole stesse al centro del sistema

Certezze? Parli di certezze oggettive? Derivate da dove?

>E' ancora piu' impressionante sapere che quest'ordine e' stato insegnato
>loro dagli dei, gli Anunnaki, i creatori e gli educatori dell'uomo discesi
>da un pianeta del sistema solare a tutt'oggi sconosciuto.
Forse non hai ben capito che ero un po' ironico nel mio post
precedente... :o)

Il discorso sull'orientamento e sulla conoscenza dei pianeti che tu
mi hai citato lascia il tempo che trova, visto quali erano le
"certezze" cosmologiche dei Sumeri:

- ritenevano che la terra fosse un disco piatto limitato in
estensione;
- pensavano che il sole calasse sull'orizzonte occidentale e il
mattino seguente si alzasse da quello orientale: era chiaro che
durante la notte andava a finire sotto la terra. Analogamente per la
luna;
- ritenevano che al di sotto della superficie terrestre doveva
esserci un'enorme massa d'acqua ("Apsu"), da cui si alimentavano
tutte le fonti della terra, mentre il cielo era collocato al di sopra
di essa;
- sotto all'Apsu si trovavano gli "Inferi", dove risiedevano gli
spiriti dei morti;
- l'universo sumerico era diviso in livelli cosmici.

Sembra abbastanza evidente che l'astronomia era molto più legata al
mondo mitologico e religioso.

Alla tua domanda: "Come potevano sapere tutte queste cose i Sumeri
sulla Terra così tanto tempo fa, all'alba della civiltà umana?" ti
rispondo:

- 1) Non sapevano le cose che tu elenchi (leggi, soprattutto, mappa
completa del sistema solare);
- 2) non si era certo all'alba della civiltà;
- 3) altri popoli dello stesso periodo (o di poco successivi) ne
sapevano ben di più.

Sulle loro (o che tu attribuisce a loro) scoperte astronomiche c'è
poi certamente da discutere molto, visto che non erano certo arrivati
ai livelli che dici tu (leggi scoperta di tutti i pianeti). Avevano
scoperto, con approssimazione, le stazioni e le retrogradazioni dei 5
maggiori pianeti, arrivarono a predire le eclissi e calcolare la
lunazione, ad annotare le comete. Dal punto di vista astronomico i
Greci, ad esempio, erano molto più avanzati ed erano arrivati ad un
livello di conoscenze certamente superiore.

Il fatto poi che mi parli degli dei (gli Anunnaki) come di creature
scese da un altro mondo del sistema solare lascia ancor di più il
tempo che trova, visto che i Sumeri adoravano anche i bovini, perché
le corna a forma di falce rappresentavano la Luna e quindi tutti i
fenomeni celesti.

Mi sembra pertanto perlomeno fuori luogo la tua idea di parlare di
"insegnamenti" da parte di divinità scese da un altro mondo: vuoi
forse insinuare che le loro conoscenze (tra l'altro, ripeto, non
"sorprendenti" per l'epoca, sempre che non vogliamo considerare
sorprendenti TUTTE le scoperte dei popoli antichi) erano frutto
dell'influenza di un popolo alieno? Scusa la domanda ma ho avuto
l'impressione che fosse questo il punto su cui volevi andare a

parare...

Un saluto,

InverNo

P.S.: scusa la rapidità con cui ho liquidato certi argomenti ma sono in ufficio e il tempo è poco ;o)

From calvelli@ntt.it Mon Aug 02 22:15:13 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Mi presento e presento la mia opinione

From: Alberto Calvelli <calvelli@ntt.it>

Date: Mon, 02 Aug 1999 22:15:13 +0200

arKannone ha scritto:

- > Ti ricordo ad esempio "l'Epopèa di
- > Gilgamesh", che ti ho citato in un post precedente, che risale a
- > tavolette di argilla datate a circa 10.000 anni prima di Cristo...
- >
- > Che erano la revisione di revisioni di revisioni... le prime tracce
- > di "elementi" della Bibbia (in particolare Genesi, diluvio
- > universale, apocalisse) si fanno risalire a circa il 30.000 a.c.
- > (tavolette d'argilla e incisioni o rappresentazioni pittoriche).

scusa ma, queste datazioni dove le hai lette?

Ciao,

Alberto

From spetznaz72@hotmail.com Tue Aug 03 09:36:55 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Mi presento e presento la mia opinione

From: spetznaz72@hotmail.com (arKannone)

Date: Tue, 03 Aug 1999 07:36:55 GMT

On Mon, 02 Aug 1999 22:15:13 +0200, Alberto Calvelli
<calvelli@ntt.it> wrote:

- >> Ti ricordo ad esempio "l'Epopèa di
- >> Gilgamesh", che ti ho citato in un post precedente, che risale a
- >> tavolette di argilla datate a circa 10.000 anni prima di Cristo...
- >>
- >> Che erano la revisione di revisioni di revisioni... le prime tracce
- >> di "elementi" della Bibbia (in particolare Genesi, diluvio
- >> universale, apocalisse) si fanno risalire a circa il 30.000 a.c.
- >> (tavolette d'argilla e incisioni o rappresentazioni pittoriche).

>scusa ma, queste datazioni dove le hai lette?

Le datazioni delle tavolette contenenti "l'Epopèa di Gilgamesh" le ho trovate nell'introduzione al testo stesso (essendo piuttosto breve hanno lasciato molto spazio alle considerazioni storiche e all'esegesi), l'edizione non la ricordo di preciso, se vuoi controllo.

Riguardo alle datazioni relative a "manifestazioni" ancora precedenti le ho lette, parecchio tempo fa, su un testo stampato dalla CEI per qualche occasione particolare (mi sembra la prima visita "ufficiale" del papa a un paese musulmano -Algeria?), dove si rifletteva sulle origini comuni e sulle notevoli somiglianze tra le due religioni. Sulle date sono sicuro, sui testi (titoli e/o autori) devo dare una controllata... sono cose che non prendo in mano da un po' di tempo...

:o(

Ti risulta qualche datazione o fonte discordante?

Ciao Alberto,

InverNo

From calvelli@ntt.it Tue Aug 03 22:41:04 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Mi presento e presento la mia opinione

From: Alberto Calvelli <calvelli@ntt.it>

Date: Tue, 03 Aug 1999 22:41:04 +0200

arKannone ha scritto:

> On Mon, 02 Aug 1999 22:15:13 +0200, Alberto Calvelli

> <calvelli@ntt.it> wrote:

>

> >> Ti ricordo ad esempio "l'Epopèa di

> >> Gilgamesh", che ti ho citato in un post precedente, che risale a

> >> tavolette di argilla datate a circa 10.000 anni prima di Cristo...

> >>

> >> Che erano la revisione di revisioni di revisioni... le prime tracce

> >> di "elementi" della Bibbia (in particolare Genesi, diluvio

> >> universale, apocalisse) si fanno risalire a circa il 30.000 a.c.

> >> (tavolette d'argilla e incisioni o rappresentazioni pittoriche).

>

> >scusa ma, queste datazioni dove le hai lette?

> Le datazioni delle tavolette contenenti "l'Epopèa di Gilgamesh" le ho

> trovate nell'introduzione al testo stesso (essendo piuttosto breve

> hanno lasciato molto spazio alle considerazioni storiche e

> all'esegesi), l'edizione non la ricordo di preciso, se vuoi

> controllo.

> Riguardo alle datazioni relative a "manifestazioni" ancora precedenti

> le ho lette, parecchio tempo fa, su un testo stampato dalla CEI per

> qualche occasione particolare (mi sembra la prima visita "ufficiale"

> del papa a un paese musulmano -Algeria?), dove si rifletteva sulle

> origini comuni e sulle notevoli somiglianze tra le due religioni.

> Sulle date sono sicuro, sui testi (titoli e/o autori) devo dare una

> controllata... sono cose che non prendo in mano da un po' di tempo...

> :o(

> Ti risulta qualche datazione o fonte discordante?

> Ciao Alberto,
> InverNo

beh, parlare del 10.000 a.C. e' un po' esagerato.....considera che le prime testimonianze della scrittura cuneiforme risalgono alla meta' del IV millennio a.C.

Il 30.000 a.C.? se nelle pitture rupestri o nelle incisioni e/o pitture e/o sculture su strumenti di osso, pietra, avorio ci si vuole vedere tutto cio'.....

Ciao,
Alberto

From spetznaz72@hotmail.com Wed Aug 04 10:48:02 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Mi presento e presento la mia opinione
From: spetznaz72@hotmail.com (arKannone)
Date: Wed, 04 Aug 1999 08:48:02 GMT

On Tue, 03 Aug 1999 22:41:04 +0200, Alberto Calvelli
<calvelli@ntt.it> wrote:

>beh, parlare del 10.000 a.C. e' un po' esagerato.....considera che le
>prime testimonianze della scrittura cuneiforme risalgono alla meta'
>del IV millennio a.C.
Controllerò sul testo, comunque ne sono abbastanza sicuro.

>Il 30.000 a.C.? se nelle pitture rupestri o nelle incisioni e/o pitture
>e/o sculture su strumenti di osso, pietra, avorio ci si vuole vedere
>tutto cio'.....
Su questo concordo: bisogna vedere chi e come ha interpretato espressioni così antiche.

Ciao,
InveNo

From gtrevize@technologist.com Tue Aug 03 18:58:47 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Mi presento e presento la mia opinione
From: "GTREVIZE" <gtrevize@technologist.com>
Date: Tue, 3 Aug 1999 18:58:47 +0200

arKannone <spetznaz72@hotmail.com> wrote in message
37a54bb8.2127118@news.interbusiness.it...

>
> >Appunto, e le origini della Bibbia sono sumeriche.
> Sbagliato.
> Come ti dicevo ci sono molte altre fonti a cui far risalire le
> "origini" della Bibbia. Ti ricordo ad esempio "l'Epoepa di

- > Gilgamesh", che ti ho citato in un post precedente, che risale a
- > tavolette di argilla datate a circa 10.000 anni prima di Cristo... e
- > come sicuramente ben saprai la civiltà Sumera si colloca circa dal
- > 3000 a.c. fino ad epoca cristiana.

perdonami, forse ricordo male io, ma se non erro quasi tutti i sumerologi sono concordi nel datare la sovranità di Gilgamesh a Erech (Uruk) intorno al 2900BC, in contemporanea con la sovranità di Sargon, primo re di Akkad. la datazione è anche confermata in via indiretta dalla guerra tra Erech e Kish, datata intorno al 3000BC, fortemente voluta (anzi, causata) da Gilgamesh appunto.

lo scritto che citi narra appunto della ricerca dell'albero della vita (in realtà la traduzione esatta del testo sumerico dovrebbe essere "pietra") dal parte del re sumerico, che secondo la tradizione era di origine divina da parte di madre. poiché in finale Gilgamesh fa una figura barbina (riesce ad ottenere l'ampolla della vita, ma poi se la perde) sono propenso a credere che la storia sia successiva al suo regno, o cmq al limite contemporanea. ma sicuramente non 10000BC inoltre in genere l'inizio della civiltà sumerica si fa' coincidere con la nascita di Eridu, intorno al 3800BC, non nel 3000BC (che in realtà dovrebbe essere la nascita della civiltà minoica)

- > Questo significa che loro stessi facevano riferimento a tradizioni
- > orali e scritte precedenti (di ben 7000 anni, nell'esempio citato),
- > per cui dire che la Bibbia ha "origini" Sumeriche è a dir poco
- > un'imprecisione.

in realtà come detto non è così'.

se letta con i giusti riferimenti la bibbia presenta strettissime analogie con l'epica sumerica, e in particolare la genesi presenta notevoli analogie con la cosmogonia sumerica.

- > Che erano la revisione di revisioni di revisioni... le prime tracce
- > di "elementi" della Bibbia (in particolare Genesi, diluvio
- > universale, apocalisse) si fanno risalire a circa il 30.000 a.c.
- > (tavolette d'argilla e incisioni o rappresentazioni pittoriche).

30000BC????? ma non siamo appena all'inizio dell'era dell'uomo di cro-magnon? (cavolo, si parla di uno scimmione appena in grado di articolare qualche suono gutturale)

- > >I Sumeri non si basavano su ipotesi soggettive come per la filosofia ma su
- > >certezze. Loro davano per certo che il sole stesse al centro del sistema
- > Certezze? Parli di certezze oggettive? Derivate da dove?

secondo la fanta-archeologia, dai Nefilim. gli Annunaki in realtà erano una classe inferiore, spedita sulla Terra + per punizione che per altro (anche se la missione doveva essere di importanza vitale, visti i rischi). da notare che, sebbene ovviamente non si possa confermare una tale impostazione "misterica", le conoscenze astronomiche dei Sumeri erano assolutamente stupefacenti, non solo conoscevano l'esatto ordine e numero dei pianeti, ma anche l'esistenza della fascia di asteroidi e degli anelli

di Saturno e Urano.

- > Il discorso sull'orientamento e sulla conoscenza dei pianeti che tu
- > mi hai citato lascia il tempo che trova, visto quali erano le

perche'? pensi possa trattarsi di una casualita'??

- > "certezze" cosmologiche dei Sumeri:
- > - ritenevano che la terra fosse un disco piatto limitato in
- > estensione;
- > - pensavano che il sole calasse sull'orizzonte occidentale e il
- > mattino seguente si alzasse da quello orientale: era chiaro che
- > durante la notte andava a finire sotto la terra. Analogamente per la
- > luna;

questo potrebbe spiegarsi con un "imbarbarimento" della tradizione, oppure con l'aggiunta di speculazioni da parte del copiatore.

- > - ritenevano che al di sotto della superficie terrestre doveva
- > esserci un'enorme massa d'acqua ("Apsu"), da cui si alimentavano
- > tutte le fonti della terra, mentre il cielo era collocato al di sopra
- > di essa;
- > - sotto all'Apsu si trovavano gli "Inferi", dove risiedevano gli
- > spiriti dei morti;
- > - l'universo sumerico era diviso in livelli cosmici.

non e' del tutto esatto, stai confondendo le conoscenze geografiche sumere con le "certezze" religiose. l'errore e' comune in quanto, purtroppo, i Sumeri usavano le stesse parole con significati diversi a seconda del contesto; ovviamente senza la piena padronanza della lingua e' difficile capire il contesto.

la tradizione assegna il dominio sull'Apsu ("profondo" oppure "profondita") a Enki, ed era localizzato ("Enki e l'ordine del mondo") a sud di Sumer probabilmente in Africa. viene associato logicamente al "basso" perche' Enki era gerarchicamente inferiore a Enlil, reggente dell'area mesopotamica, che a sua volta era inferiore a Ea, signore del cielo. sostanzialmente si hanno due diverse visioni, una antecedente all'altra, che pero' si mescolano e inducono in errore; la prima, che deriva direttamente dalla cosmogonia sumerica, parla dell'universo primordiale, in cui esistevano 3 "corpi": APSU ("quello che esiste fin dal principio"), MUMMU ("quello che e' nato") e TIAMAT ("vergine di vita" oppure "quello che porta la vita"); il testo chiarisce che quando si parla delle acque di Apsu non si intendono le acque dove crescono le canne (niente battute, plz!!) ma le acque primordiali; in sostanza Apsu dovrebbe essere il sole, gli altri due *dovrebbero* essere due pianeti, e dall'attributo di Mummu (messaggero di Apsu) si intuisce che dovrebbe essere Mercurio; l'altro non e' chiaro a cosa si riferisca, cmq si parla di un "mostro" combattuto da Marduk.

(oh, appro, nota la triade, ti ricorda qualcosa?)

- > Sembra abbastanza evidente che l'astronomia era molto più legata al
- > mondo mitologico e religioso.

vero, come in tutte le civiltà antiche.

pero' nel caso Sumero le conoscenze astronomiche (come detto, sconcertanti) venivano associate ai miti (pregressi oppure confezionati ad hoc); in tutti gli altri casi si inventavano delle leggende che poi erano associate alle cose che si vedevano in cielo. ovviamente se un certo pianeta non era visibile ad occhio nudo, non si poteva associare a nessuna leggenda. si da' il caso pero' che le tavolette sumere parlano diffusamente sia di Urano ("gigante d'acqua con anelli") che di Nettuno e Plutone ("primo guardiano" perche' visto il SO dall'esterno, e' il primo pianeta)

> Alla tua domanda: "Come potevano sapere tutte queste cose i Sumeri
> sulla Terra cosi' tanto tempo fa, all'alba della civiltà umana?" ti
> rispondo:
> 1) Non sapevano le cose che tu elenchi (leggi, soprattutto, mappa
> completa del sistema solare);

no, e' abbastanza chiaro da numerosi frammenti di tavolette e da vari scritti che avevano una conoscenza esatta del SO, di tutti i suoi pianeti e della disposizione relativa, nonche' perfino della fascia di asteroidi.

> 2) non si era certo all'alba della civiltà;

beh, sicuramente all'alba di una civiltà organizzata. prima c'erano semplicemente tribu' nomadi oppure qualche sparuto accampamento, la civiltà sumerica e' stata la prima con città, ordinamenti religiosi, politici e sociali, fiorente cultura e scrittura non ideogrammatica, un codice di leggi.

> 3) altri popoli dello stesso periodo (o di poco successivi) ne
> sapevano ben di più.

quali ad esempio? nella mia modesta cultura di appassionato scorgo solo gli egizi, ma non perche' ne sapevano di +, semplicemente perche' sono stati gli unici dell'area mediterranea a sviluppare una mitologia/religione che si discosta discretamente da quella sumerica.

ti faccio notare che i Sumeri erano anche molto avanzati (in rapporto all'epoca, e' chiaro) nella medicina (erboristica) e nella chirurgia.

> Il fatto poi che mi parli degli dei (gli Anunnaki) come di creature
> scese da un altro mondo del sistema solare lascia ancor di più il
> tempo che trova, visto che i Sumeri adoravano anche i bovini, perché
> le corna a forma di falce rappresentavano la Luna e quindi tutti i
> fenomeni celesti.

il Toro (con la "T" maiuscola) e' un simbolo di fecondità e virilità presso quasi tutte le civiltà. inoltre non era adorato in senso stretto ma solamente come simbolo (ci sono diversi racconti in cui si parla di bovini cucinati. non mi sembra molto adorante uno che si cucina un dio)

> Mi sembra pertanto perlomeno fuori luogo la tua idea di parlare di
> "insegnamenti" da parte di divinità scese da un altro mondo: vuoi
> forse insinuare che le loro conoscenze (tra l'altro, ripeto, non
> "sorprendenti" per l'epoca, sempre che non vogliamo considerare
> sorprendenti TUTTE le scoperte dei popoli antichi) erano frutto
> dell'influenza di un popolo alieno? Scusa la domanda ma ho avuto
> l'impressione che fosse questo il punto su cui volevi andare a

> parare...

non si puo' ne' accettare ne' confutare l'ipotesi, in quanto non si hanno riscontri diretti. resta pero' il fatto che i Sumeri avevano delle conoscenze astronomiche (non astrologiche, bada bene) assolutamente impossibili da conciliare con la tecnologia del tempo, in particolare per la conoscenza dei pianeti esterni.

saluti

From calvelli@ntt.it Tue Aug 03 22:46:04 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Mi presento e presento la mia opinione
From: Alberto Calvelli <calvelli@ntt.it>
Date: Tue, 03 Aug 1999 22:46:04 +0200

GTREVIZE ha scritto:

> 30000BC????? ma non siamo appena all'inizio dell'era dell'uomo di
> cro-magnon? (cavolo, si parla di uno scimmione appena in grado di articolare
> qualche suono gutturale)
>

guarda che il cro-magnon non era piu' uno *scimmione*.....l'homo sapiens sapiens era praticamente uguale a noi..... e gia' parlava (e probabilmente anche l'Habilis era gia' in grado di farlo)

Ciao,
Alberto

From spetznaz72@hotmail.com Wed Aug 04 11:32:21 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Mi presento e presento la mia opinione
From: spetznaz72@hotmail.com (arKannone)
Date: Wed, 04 Aug 1999 09:32:21 GMT

On Tue, 3 Aug 1999 18:58:47 +0200, "GTREVIZE"
<gtrevize@technologist.com> wrote:

>se letta con i giusti riferimenti la bibbia presenta strettissime analogie
>con l'epica sumerica, e in particolare la genesi presenta notevoli analogie
>con la cosmogonia sumerica.

Non ho negato queste analogie (tra l'altro anche comprensibili viste le vicinanze geografiche), criticavo solo l'affermazione secondo cui la Bibbia ha "esclusivamente" origini sumeriche.

>30000BC????? ma non siamo appena all'inizio dell'era dell'uomo di
>cro-magnon? (cavolo, si parla di uno scimmione appena in grado di articolare
>qualche suono gutturale)

Beh, le pitture murali, statue d'argilla e le decorazioni utilizzando strumenti non sono proprio da scimmioni...

>da notare che, sebbene ovviamente non si possa confermare una tale
>impostazione "misterica", le conoscenze astronomiche dei Sumeri erano
>assolutamente stupefacenti, non solo conoscevano l'esatto ordine e numero
>dei pianeti, ma anche l'esistenza della fascia di asteroidi e degli anelli
>di Saturno e Urano.

Non sapevo di queste conoscenze astronomiche così avanzate (mi riferisco anche agli esempi che fai successivamente). Ma derivano da studi seri o dal solito "misterico" di turno? Potrei avere qualche fonte (testo o articolo)? Te lo chiedo non per scarsa fiducia ma semplicemente perché sono interessato ad approfondire l'argomento. Grazie.

>> 3) altri popoli dello stesso periodo (o di poco successivi) ne
>> sapevano ben di più.

>quali ad esempio? nella mia modesta cultura di appassionato scorgo solo gli
Citavo l'esempio dei greci, che, pur se successivi, avevano conoscenze notevoli, relativamente all'epoca.

>il Toro (con la "T" maiuscola) e' un simbolo di fecondita' e virilita'
>presso quasi tutte le civilita'. inoltre non era adorato in senso stretto ma
>solamente come simbolo (ci sono diversi racconti in cui si parla di bovini
>cucinati. non mi sembra molto adorante uno che si cucina un dio)
Mi risulta che i bovini erano adorati perché la forma delle corna "riprendeva" quella della Luna.

>non si puo' ne' accettare ne' confutare l'ipotesi, in quanto non si hanno
>riscontri diretti. resta pero' il fatto che i Sumeri avevano delle
>conoscenze astronomiche (non astrologiche, bada bene) assolutamente
>impossibili da conciliare con la tecnologia del tempo, in particolare per la
>conoscenza dei pianeti esterni.

In effetti la conoscenza dei pianeti esterni sarebbe (tengo il condizionale) strabiliante, soprattutto visto che tu parli di Urano come "Gigante d'acqua con anelli", e gli anelli di Urano non sono certo chiaramente visibili (già quelli di Saturno...).

Ciao,
InverNo

From xyz@xyz.xyz Wed Aug 04 19:48:53 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Mi presento e presento la mia opinione

From: "R.Daneel" <xyz@xyz.xyz>
Date: Wed, 4 Aug 1999 19:48:53 +0200

arKannone <spetznaz72@hotmail.com> wrote in message
37a80420.8380170@news.interbusiness.it...

> Non sapevo di queste conoscenze astronomiche così avanzate (mi
> riferisco anche agli esempi che fai successivamente). Ma derivano da
> studi seri o dal solito "misterico" di turno? Potrei avere qualche
> fonte (testo o articolo)? Te lo chiedo non per scarsa fiducia ma
> semplicemente perché sono interesseto ad approfondire l'argomento.
> Grazie.

data la difficoltà intrinseca della materia non credo esistano testi a
livello divulgativo (o meglio, non ne sono a conoscenza).
dal punto di vista prettamente scientifico direi che "leggibili" sono (non
indico l'editore perché credo che ce ne siano diversi a seconda del paese):
C. Virolleaud, "L'astronomie Chaldeenne"
D.W. Thomas, "Documents from old testament times"
O. Neugebauer, "Astronomical cuneiform texts"
S.N. Kramer, "The sumerians" (di questo dovrebbe esistere una versione
italiana, "Sumeri alle radici della storia", Newton&Compton, 1988)
H. Frankfort, "Kingship and the Gods"

inoltre si possono trovare notevoli riferimenti su alcune riviste, tipo
Transactions of the society of biblical archaeology (Londra)
Sacra scriptura antiquitibus orientalibus illustrata (Vaticano, ma no?!?!?
;-)))
e altre che ora non mi soggiungono (comunque credo basti farsi un giro su
qualche motore).

dal punto di vista "misterico" invece consigliabili i libri di Z.Sitchin, ma
con una avvertenza: ad analisi linguistiche e storiche notevoli per
intuizione e coerenza purtroppo Sitchin affianca congetture assolutamente
fuori luogo e molto "forzate". comunque è notevole la sua competenza nel
settore, e quindi scartando quegli elementi un po' "forzati" direi che i
suoi libri sono molto buoni (anche perché sono stati tutti
tradotti.....), inoltre il livello a cui presenta le sue teorie è
abbastanza "fattibile". oh, tanto per chiarire, Sitchin è uno dei pochi in
grado di "leggere" la scrittura cuneiforme, nonché esperto linguista
dell'area medio-orientale.

saluti

From marduk@technologist.com Wed Aug 04 18:17:35 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Mi presento e presento la mia opinione
From: "Marduk" <marduk@technologist.com>
Date: Wed, 4 Aug 1999 18:17:35 +0200

GTREVIZE <gtrevize@technologist.com> wrote in message
7o774d\$il7\$1@aquila.tiscalinet.it...

>
>
> perdonami, forse ricordo male io, ma se non erro quasi tutti i sumerologi
> sono concordi nel datare la sovranita' di Gilgamesh a Erech (Uruk) intorno
> al 2900BC, in contemporanea con la sovranita' di Sargon, primo re di
Akkad.
> la datazione e' anche confermata in via indiretta dalla guerra tra Erech e
> Kish, datata intorno al 3000BC, fortemente voluta (anzi, causata) da
> Gilgamesh appunto.
> lo scritto che citi narra appunto della ricerca dell'albero della vita (in
> realta' la traduzione esatta del testo sumerico dovrebbe essere "pietra")
> dal parte del re sumerico, che secondo la tradizione era di origine divina
> da parte di madre. poiche' in finale Gilgamesh fa una figura barbina
(riesce
> ad ottenere l'ampolla della vita, ma poi se la perde) sono propenso a
> credere che la storia sia successiva al suo regno, o cmq al limite
> contemporanea. ma sicuramente non 10000BC
> inoltre in genere l'inizio della civiltà sumerica si fa' coincidere con
la
> nascita di Eridu, intorno al 3800BC, non nel 3000BC (che in realta'
dovrebbe
> essere la nascita della civiltà minoica)

George Smith nel 1872 rivelò ad una
società inglese di archeologia la scoperta dell'undicesima
tavoletta di un vasto insieme di dodici canti conservato nella biblioteca di
Assurbanipal, re Assiro (VII secolo a.c.). I successivi studi hanno
unificato quella tavoletta con altre scoperte successive che poi hanno dato
il nome di Epopea di Gilgamesh, un'opera babilonese e quindi post-sumerica.
Ad oggi nessuno studioso è ancora in grado di stabilire con certezza se
quest'opera babilonese derivi da una sumerica.

> se letta con i giusti riferimenti la bibbia presenta strettissime analogie
> con l'epica sumerica, e in particolare la genesi presenta notevoli
analogie
> con la cosmogonia sumerica.

Per nostra..., un Diluvio sta per invadere i centri del culto
Per distruggere il seme del genere umano...

Questa è la nostra decisione,
il decreto dell'assemblea degli dei.

Per l'ordine venuto da Anì e da Enlil...,
alla sua regalità, alla sua legge sarà posto un termine

----cut---

Tutte le tempeste di una straordinaria violenza si scatenarono
simultaneamente

Nel medesimo istante il Diluvio invase i centri del culto

Quando, durante sette giorni e sette notti,
il Diluvio ebbe spazzato la terra,
e l'enorme battello fu sballottato dalle tempeste sulle acque,
Utu venne fuori, egli che dispensa la luce al cielo e sulla terra
Ziusudra apri' allora una finestra del suo enorme battello,
E Utu,l'eroe, fece penetrare i suoi raggi nel gigantesco battello.
Ziusudra, il re,
Si prostro' allora davanti a Utu;
il re gli immolo' un bue e uccise un montone.
Mi pongo una domanda circa la comprensione del testo ebraico (che dopotutto
non e' altro che l'originale) della bibbia sulla creazione dell'Adamo.
L'opera creativa e' attribuita a certi Elohim e viene spiegato anche il
perche' di questa creazione : "perche' non era nessuno Adamo che arasse la
terra". E poi: "facciamo l'uomo a nostra immagine e somiglianza" poi
corretto in " E Dio creo' l'uomo a sua immagine e somiglianza".
Perche' il suggerimento della creazione dell'uomo viene da un'entita'
plurale che si rivolge ad un'uditorio plurale?

> > "certezze" cosmologiche dei Sumeri:
> > - ritenevano che la terra fosse un disco piatto limitato in
> > estensione;

> questo potrebbe spiegarsi con un "imbarbarimento" della tradizione, oppure
> con l'aggiunta di speculazioni da parte del copiatore.
>
Graficamente la terra era disegnata dai sumeri come un globo leggermente
appiattito attraversato da linee verticali non dissimili dalle moderne
raffigurazioni dei meridiani. Poiche' la terra e' effettivamente un po'
schiacciata ai poli, la rappresentazione sumerica e' piu' corretta
scientificamente della maniera moderna di dipingere la terra come un globo.

>si da'
> il caso pero' che le tavolette sumere parlano diffusamente sia di Urano
> ("gigante d'acqua con anelli") che di Nettuno e Plutone ("primo guardiano"
> perche' visto il SO dall'esterno, e' il primo pianeta)

Il pianeta "doppio" dicevano i sumeri di Urano paragonandolo a Nettuno

> no, e' abbastanza chiaro da numerosi frammenti di tavolette e da vari
> scritti che avevano una conoscenza esatta del SO, di tutti i suoi pianeti
e
> della disposizione relativa, nonche' perfino della fascia di asteroidi.

Non proprio, i Sumeri hanno calcolato un pianeta in piu'. E visto che per
tutti gli altri pianeti non hanno sbagliato, bisogna dedurre che
l'astronomia moderna ancora deve scoprire tutti i pianeti appartenenti al
nostro sistema solare?

--
God save da house
Marduk

From xyz@xyz.xyz Wed Aug 04 19:50:25 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Mi presento e presento la mia opinione
From: "R.Daneel" <xyz@xyz.xyz>
Date: Wed, 4 Aug 1999 19:50:25 +0200

Marduk <marduk@technologist.com> wrote in message
ONZp3.58447\$Wv3.166623@typhoon.libero.it...

> > no, e' abbastanza chiaro da numerosi frammenti di tavolette e da vari
> > scritti che avevano una conoscenza esatta del SO, di tutti i suoi
pianeti
> e
> > della disposizione relativa, nonche' perfino della fascia di asteroidi.
>
> Non proprio, i Sumeri hanno calcolato un pianeta in piu'. E visto che per
> tutti gli altri pianeti non hanno sbagliato, bisogna dedurre che
> l'astronomia moderna ancora deve scoprire tutti i pianeti appartenenti al
> nostro sistema solare?

ma se non ho capito male le varie interpretazioni, questo famoso pianeta in
piu' non dovrebbe essersi frantumato nella fascia di asteroidi? (che tra
l'altro occupa una orbita potenzialmente "possibile" per un pianeta)

saluti

From marduk@technologist.com Fri Aug 06 09:00:59 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Mi presento e presento la mia opinione
From: "Marduk" <marduk@technologist.com>
Date: Fri, 6 Aug 1999 09:00:59 +0200

Gli astronomi hanno calcolato che la massa complessiva di tutti gli
asteroidi di questa fascia sia circa un millesimo della massa della terra
L'Universo "grande enciclopedia dell'astronomia - Garzanti), ed io ci
aggiungo che quindi e' piuttosto improbabile che tutti i frammenti di questa
fascia siano il residuo di questo probabile pianeta.

--
God save da house
Marduk

R.Daneel <xyz@xyz.xyz> wrote in message
W4jq3.2233\$wv4.3425@typhoon.libero.it...
> Marduk <marduk@technologist.com> wrote in message
> ONZp3.58447\$Wv3.166623@typhoon.libero.it...
> > Non proprio, i Sumeri hanno calcolato un pianeta in piu'. E visto che
per
> > tutti gli altri pianeti non hanno sbagliato, bisogna dedurre che
> > l'astronomia moderna ancora deve scoprire tutti i pianeti appartenenti
al
> > nostro sistema solare?
>
> ma se non ho capito male le varie interpretazioni, questo famoso pianeta
in
> piu' non dovrebbe essersi frantumato nella fascia di asteroidi? (che tra
> l'altro occupa una orbita potenzialmente "possibile" per un pianeta)
>
>
>
> saluti
>
>
>
>

From xyz@xyz.xyz Sat Aug 07 09:30:51 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Mi presento e presento la mia opinione
From: "R.Daneel" <xyz@xyz.xyz>
Date: Sat, 7 Aug 1999 09:30:51 +0200

Marduk <marduk@technologist.com> wrote in message
tcxq3.7376\$wv4.17286@typhoon.libero.it...
> Gli astronomi hanno calcolato che la massa complessiva di tutti gli
> asteroidi di questa fascia sia circa un millesimo della massa della terra
> L'Universo "grande enciclopedia dell'astronomia - Garzanti), ed io ci
> aggiungo che quindi e' piuttosto improbabile che tutti i frammenti di
questa
> fascia siano il residuo di questo probabile pianeta.
>

si, indubbiamente.
anch'io sapevo di questa "misura".
ma secondo te un evento catastrofico, tale da disintegrare un intero
pianeta, non potrebbe aver "spazzato via" la maggior parte della massa del
pianeta stesso? ovvero, la fascia degli asteroidi non potrebbero essere le
ultime "briciole" rimaste del defunto pianeta?

saluti

From marduk@technologist.com Mon Aug 09 11:56:47 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Mi presento e presento la mia opinione
From: "Marduk" <marduk@technologist.com>
Date: Mon, 9 Aug 1999 11:56:47 +0200

La risposta la trovi nell' Enuma Elish.
I Sumeri attribuiscono la nascita della terra ad una collisione planetaria avvenuta tra Tiamat e i satelliti di Marduk (un pianeta proveniente dallo spazio profondo). Sono i resti di Tiamat che hanno dato origine alla fascia degli asteroidi ed alla terra.
Quindi da una parte i Sumeri ritennero che questo pianeta contribuì a stabilizzare il nostro sistema solare e dall'altra gli astronomi di oggi hanno cercato le prove della passata esistenza di un tale pianeta tra Marte e Giove in modo da rispettare la legge di Bode.

--
God save da house
Marduk

R.Daneel <xyz@xyz.xyz> wrote in message
wRVq3.13632\$wv4.38115@typhoon.libero.it...
>
> Marduk <marduk@technologist.com> wrote in message
> tcxq3.7376\$wv4.17286@typhoon.libero.it...
> > Gli astronomi hanno calcolato che la massa complessiva di tutti gli
> > asteroidi di questa fascia sia circa un millesimo della massa della
terra
> ma secondo te un evento catastrofico, tale da disintegrare un intero
> pianeta, non potrebbe aver "spazzato via" la maggior parte della massa del
> pianeta stesso? ovvero, la fascia degli asteroidi non potrebbero essere le
> ultime "briciole" rimaste del defunto pianeta?
>
>
>
> saluti
>
>

From lfrancesco@GIGIO.iol.it Wed Aug 04 22:08:22 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Mi presento e presento la mia opinione
From: lfrancesco@GIGIO.iol.it (Francesco L)
Date: Wed, 04 Aug 1999 20:08:22 GMT

Marduk scrive:

>Non proprio, i Sumeri hanno calcolato un pianeta in piu'. E visto che per
>tutti gli altri pianeti non hanno sbagliato, bisogna dedurre che
>l'astronomia moderna ancora deve scoprire tutti i pianeti appartenenti al
>nostro sistema solare?

Cioè vuoi dire che la forza di attrazione gravitazionale riuscirebbe a
tenere un pianeta così distante?

--

Francesco L
togliere "GIGIO." dall'indirizzo e-mail

From non.usare.questo@non.funzionerebbe Wed Aug 04 23:05:54 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Mi presento e presento la mia opinione
From: non.usare.questo@non.funzionerebbe (Krm€l)
Date: Wed, 04 Aug 1999 21:05:54 GMT

On Wed, 04 Aug 1999 20:08:22 GMT, lfrancesco@GIGIO.iol.it (Francesco
L) wrote in message <37a89a53.4266509@news.iol.it> of
it.discussioni.ufo:

>Marduk scrive:

>

>>Non proprio, i Sumeri hanno calcolato un pianeta in piu'. E visto che per
>>tutti gli altri pianeti non hanno sbagliato, bisogna dedurre che
>>l'astronomia moderna ancora deve scoprire tutti i pianeti appartenenti al
>>nostro sistema solare?

>

>Cioè vuoi dire che la forza di attrazione gravitazionale riuscirebbe a
>tenere un pianeta così distante?

La gravità del Sole può tenere ancorati corpi fino a circa un anno
luce di distanza. Plutone dista solo poche ore luce...

Bye Krmel

From spetznaz72@hotmail.com Thu Aug 05 11:27:01 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Mi presento e presento la mia opinione
From: spetznaz72@hotmail.com (arKannone)
Date: Thu, 05 Aug 1999 09:27:01 GMT

On Wed, 04 Aug 1999 21:05:54 GMT, non.usare.questo@non.funzionerebbe
(Krm€l) wrote:

>La gravità del Sole può tenere ancorati corpi fino a circa un anno
>luce di distanza. Plutone dista solo poche ore luce...
Purtroppo la questione non è così semplice, visto che (seguendo la
legge della gravitazione universale) bisogna considerare anche la
massa del secondo corpo, oltre che quella del sole.
Questo significa che il 10° pianeta dovrebbe avere una massa (ed una

conseguente forza di attrazione gravitazionale) talmente elevata da causare sconvolgimenti notevoli alle orbite dei pianeti del sistema solare, sconvolgimenti di cui non mi sembra ci sia segno.

Ciao,
InverNo

From non.usare.questo@non.funzionerebbe Thu Aug 05 15:21:52 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Mi presento e presento la mia opinione
From: non.usare.questo@non.funzionerebbe (Krm€l)
Date: Thu, 05 Aug 1999 13:21:52 GMT

On Thu, 05 Aug 1999 09:27:01 GMT, spetznaz72@hotmail.com (arKannone) wrote in message <37a9580d.8962247@news.interbusiness.it> of it.discussioni.ufo:

>On Wed, 04 Aug 1999 21:05:54 GMT, non.usare.questo@non.funzionerebbe
>(Krm€l) wrote:
>

>>La gravità del Sole può tenere ancorati corpi fino a circa un anno
>>luce di distanza. Plutone dista solo poche ore luce...
>Purtroppo la questione non è così semplice, visto che (seguendo la
>legge della gravitazione universale) bisogna considerare anche la
>massa del secondo corpo, oltre che quella del sole.
>Questo significa che il 10° pianeta dovrebbe avere una massa (ed una
>conseguente forza di attrazione gravitazionale)

?

La massa del corpo orbitante (purché trascurabile rispetto a quella solare), non ha influenza sull'orbita, ciò per il principio di equivalenza fra massa inerziale e gravitazionale (è vero che Giove viene attratto con maggior forza, ma è vero che ha una maggiore inerzia, cosicché se al posto della Terra ci fosse un sassolino, o un pianeta come Giove, il tempo orbitale sarebbe sempre di 365 giorni per lo stesso motivo per cui un armadio e una biglia cadono alla stessa velocità).

Tant'è vero che le ancora valide leggi di Keplero, con cui si possono calcolare i moti orbitali, non considerano affatto le masse.

Per un pianeta con periodo di rivoluzione orbitale di, supponiamo, 3600 anni, per esempio, possiamo calcolarne la distanza usando la terza legge di Keplero (x ci viene fuori in Unità Astronomiche):

$$3600^2 = x^3$$

$$x = \sqrt[3]{3600^2} = 234,89 \text{ U.A.}$$

(Plutone è poco più di 100 U.A. per confronto)

>Ciao,
> InverNo

Bye Krmel

From spetznaz72@hotmail.com Thu Aug 05 11:35:33 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Mi presento e presento la mia opinione
From: spetznaz72@hotmail.com (arKannone)
Date: Thu, 05 Aug 1999 09:35:33 GMT

On Wed, 4 Aug 1999 18:17:35 +0200, "Marduk" <marduk@technologist.com>
wrote:

>> la datazione e' anche confermata in via indiretta dalla guerra tra Erech e
>> Kish, datata intorno al 3000BC, fortemente voluta (anzi, causata) da
>> Gilgamesh appunto.

In effetti ho verificato (enciclopedia della letteratura Garzanti,
non avevo testi migliori sottomano) e avevo detto una castroneria: la
datazione del periodo di Gilgamesh risulta tra il XXVI e il XXVII sec
a.C.

>> se letta con i giusti riferimenti la bibbia presenta strettissime analogie
>> con l'epica sumerica, e in particolare la genesi presenta notevoli
>> analogie con la cosmogonia sumerica.

Il mito del diluvio, che tu citi, è presente in molte culture e
civiltà antiche. In effetti la cosa non è così strana, se pensiamo a
dov'erano situati geograficamente (valli di Nilo, Eufrate, Tigri).

>corretto in " E Dio creo' l'uomo a sua immagine e somiglianza".
>Perche' il suggerimento della creazione dell'uomo viene da un'entita'
>plurale che si rivolge ad un'uditorio plurale?
Scusa ma potrei sapere la fonte di questa affermazione? Non mi
risulta che l'originale ebraico parlasse di entità plurali.

>schiacciata ai poli, la rappresentazione sumerica e' piu' corretta
>scientificamente della maniera moderna di dipingere la terra come un globo.
La rappresentazione (anche se i tipi di rappresentare il mondo sono
alquanto varie e di diversa origine, utilità e scopo) moderna della
terra non è un globo circolare, bensì schiacciato ai poli... eccetto
nei mappamondi per bambini che vendono in edicola... :o)

>Non proprio, i Sumeri hanno calcolato un pianeta in piu'. E visto che per
>tutti gli altri pianeti non hanno sbagliato, bisogna dedurre che
>l'astronomia moderna ancora deve scoprire tutti i pianeti appartenenti al
>nostro sistema solare?
Possibilissimo. Quello che mi sembra più improbabile è l'orbita che
questo pianeta dovrebbe avere.

Ciao,
InverNo

From xyz@xyz.xyz Thu Aug 05 18:58:57 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Mi presento e presento la mia opinione
From: "R.Daneel" <xyz@xyz.xyz>

Date: Thu, 5 Aug 1999 18:58:57 +0200

arKannone <spetznaz72@hotmail.com> wrote in message
37a958fb.9200028@news.interbusiness.it...

> >> se letta con i giusti riferimenti la bibbia presenta strettissime
analogie
> >> con l'epica sumerica, e in particolare la genesi presenta notevoli
> >> analogie con la cosmogonia sumerica.
> Il mito del diluvio, che tu citi, è presente in molte culture e
> civiltà antiche. In effetti la cosa non è così strana, se pensiamo a
> dov'erano situati geograficamente (valli di Nilo, Eufrate, Tigri).

gia', ma qui si parla di una cosa ben maggiore di una inondazione periodica
(e proprio perche' periodica, assolutamente "normale"). inoltre non mi
risulta che esista una leggenda simile al diluvio universale nella
tradizione egizia. mi sbaglio?

> >corretto in " E Dio creo' l'uomo a sua immagine e somiglianza".
> >Perche' il suggerimento della creazione dell'uomo viene da un'entita'
> >plurale che si rivolge ad un'uditorio plurale?
> Scusa ma potrei sapere la fonte di questa affermazione? Non mi
> risulta che l'originale ebraico parlasse di entità plurali.

beh... l'originale e' proprio la bibbia: Elhoim letteralmente vuol dire
"dei". infatti la frase riportata da Marduk sarebbe correttamente: "E gli
dei crearono l'uomo a loro immagine e somiglianza". questo perche' (secondo
alcune ipotesi) la genesi della bibbia sarebbe un "copia&incolla" di alcune
tradizioni + antiche, sumeriche appunto (le quali, secondo le interpretazioni
"misteriche" sarebbero in realta' le conoscenze addotte dai
Nefilim/Annunaki, ecco perche' si rifanno ad avvenimenti molto precedenti la
storia sumerica)

>
> >Non proprio, i Sumeri hanno calcolato un pianeta in piu'. E visto che per
> >tutti gli altri pianeti non hanno sbagliato, bisogna dedurre che
> >l'astronomia moderna ancora deve scoprire tutti i pianeti appartenenti al
> >nostro sistema solare?
> Possibilissimo. Quello che mi sembra più improbabile è l'orbita che
> questo pianeta dovrebbe avere.

come detto, e' abbastanza probabile (se si accetta l'idea che i Sumeri
avessero una conoscenza approfondita del SO) che i resti di questo pianeta
costituiscano la fascia di asteroidi. altrimenti direi che per vivere i
Nefilim dovrebbero avere elio liquido al posto del sangue.....

saluti

From calvelli@ntt.it Thu Aug 05 19:13:59 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Mi presento e presento la mia opinione
From: Alberto Calvelli <calvelli@ntt.it>
Date: Thu, 05 Aug 1999 19:13:59 +0200

arKannone ha scritto:

> >> se letta con i giusti riferimenti la bibbia presenta strettissime analogie
> >> con l'epica sumerica, e in particolare la genesi presenta notevoli
> >> analogie con la cosmogonia sumerica.
> Il mito del diluvio, che tu citi, è presente in molte culture e
> civiltà antiche. In effetti la cosa non è così strana, se pensiamo a
> dov'erano situati geograficamente (valli di Nilo, Eufrate, Tigri).
>

vero, forse sono anche troppe..... :)
abbiamo numerosi Noe' sparsi per il globo: nella mitologia cinese c'e'
Yu e in quella induista Manu. Riferimenti al *diluvio* si trovano anche
nella mitologia tolteca, tahitiana, fra gli indiani Pawenée. In Grecia
abbiamo il mito di Deucalione e Pirra e in Mesopotamia Utanapshtim.
Correvano così velocemente le leggende o tutti tramandarono qualcosa
che i loro antenati effettivamente videro??

Ciao,
Alberto

From caerario+@tin.it Fri Aug 06 00:14:36 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Mi presento e presento la mia opinione
From: "Casimiro Erario" <caerario+@tin.it>
Date: Fri, 6 Aug 1999 00:14:36 +0200

Alberto Calvelli, tra l'altro, ha scritto nel messaggio
<37A9C657.F3E6C820@ntt.it>...

>Correvano così velocemente le leggende o tutti tramandarono qualcosa
>che i loro antenati effettivamente videro??

La seconda che hai detto!
Bye Cas.

per l'e-mail togli + dall'indirizzo

From calvelli@ntt.it Fri Aug 06 17:42:31 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Mi presento e presento la mia opinione
From: Alberto Calvelli <calvelli@ntt.it>
Date: Fri, 06 Aug 1999 17:42:31 +0200

Casimiro Erario ha scritto:

> Alberto Calvelli, tra l'altro, ha scritto nel messaggio
> <37A9C657.F3E6C820@ntt.it>...
>
> >Correvano cosi' velocemente le leggende o tutti tramandarono qualcosa
> >che i loro antenati effettivamente videro??
>
> La seconda che hai detto!

e cosa avrebbero visto secondo te?

Ciao,
Alberto

From marduk@technologist.com Fri Aug 06 09:25:04 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Mi presento e presento la mia opinione
From: "Marduk" <marduk@technologist.com>
Date: Fri, 6 Aug 1999 09:25:04 +0200

arKannone <spetznaz72@hotmail.com> wrote in message
37a958fb.9200028@news.interbusiness.it...
> On Wed, 4 Aug 1999 18:17:35 +0200, "Marduk" <marduk@technologist.com>
> wrote:
> >corretto in " E Dio creo' l'uomo a sua immagine e somiglianza".
> >Perche' il suggerimento della creazione dell'uomo viene da un'entita'
> >plurale che si rivolge ad un'uditorio plurale?
> Scusa ma potrei sapere la fonte di questa affermazione? Non mi
> risulta che l'originale ebraico parlasse di entità plurali.
>

La Sacra Bibbia (edizione ufficiale della CEI) edizioni Paoline 1985 terza
edizione 1998

Le note in questo testo riportano che Dio si consiglia con se stesso o con
la corte celeste, per creare un essere che gli somigli per le sue doti
spirituali e lo rappresenti come dominatore delle creature inferiori.

> >Non proprio, i Sumeri hanno calcolato un pianeta in piu'. E visto che per
> >tutti gli altri pianeti non hanno sbagliato, bisogna dedurre che
> >l'astronomia moderna ancora deve scoprire tutti i pianeti appartenenti al
> >nostro sistema solare?

> Possibilissimo. Quello che mi sembra più improbabile è l'orbita che
> questo pianeta dovrebbe avere.

Nel 1997 un telegiornale nazionale riporto' una notizia che aveva
dell'incredibile: gli astronomi stavano studiando un corpo celeste (molto
probabilmente un nuovo pianeta) che si avvicinava al nostro sistema solare
ed era oggetto di attenti studi. Da allora non se ne e' piu' parlato e spero
che in questo gruppo ci sia qualcuno che ricordi e che magari abbia
ulteriori notizie in proposito.

--

God save da house
Marduk

>
> Ciao,
> InverNo

From fn51637@nospam.flashnet.it Thu Jul 29 19:00:07 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Mi presento e presento la mia opinione
From: fn51637@nospam.flashnet.it (Avenger Dragon)
Date: Thu, 29 Jul 1999 17:00:07 GMT

On Wed, 28 Jul 1999 14:06:52 +0200, "Marduk" <marduk@technologist.com>
wrote:

>Come potevano sapere tutte queste cose i Sumeri sulla Terra cosi' tanto
>tempo fa, all'alba della civiltà umana?

BTW io sentii anche parlare (in relazione ai Sumeri) di un non meglio
precisato "decimo pianeta" con un orbita tale da passare nei nostri
"paraggi" ogni x000 anni.. :-)

--

Adalberto Simeone ==-(U.D.I.C.)=- Avenger Dragon
E-Mail: fn51637@flashnet.it UIN: 1414193
SETI at Home Project Member

From marduk@technologist.com Sun Aug 01 14:41:24 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Mi presento e presento la mia opinione
From: "Marduk" <marduk@technologist.com>
Date: Sun, 1 Aug 1999 14:41:24 +0200

fhfh
Avenger Dragon <fn51637@nospam.flashnet.it> wrote in message
37a07b30.18207427@news.tin.it...
> On Wed, 28 Jul 1999 14:06:52 +0200, "Marduk" <marduk@technologist.com>
> wrote:
>

> > Come potevano sapere tutte queste cose i Sumeri sulla Terra cosi' tanto
> > tempo fa, all'alba della civiltà umana?
>
> BTW io sentii anche parlare (in relazione ai Sumeri) di un non meglio
> precisato "decimo pianeta" con un'orbita tale da passare nei nostri
> "paraggi" ogni x000 anni.. :-)

E' da questo pianeta che i sumeri, oltre 6000 anni fa, dicevano fossero
venuti gli dei, gli Anunnaki, che dapprima hanno creato l'uomo e poi l'hanno
educato. Secondo i sumeri compie un'orbita di 3600 anni.

--
God save da house
Marduk@tiscalinet.it

>
>
> --
> Adalberto Simeone ==-(U.D.I.C.)=- Avenger Dragon
> E-Mail: fn51637@flashnet.it UIN: 1414193
> SETI at Home Project Member

From michele.ferrario@lib.disco.unimi.it Wed Jul 21 16:57:07 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: circleMaker
From: michele.ferrario@lib.disco.unimi.it (Michele "cATO" Ferrario)
Date: Wed, 21 Jul 1999 14:57:07 GMT

<http://www.head-space.com/circlemakers/index.html>

bye

From observer@tin.it Thu Jul 22 11:03:28 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: circleMaker
From: Observer <observer@tin.it>
Date: Thu, 22 Jul 1999 09:03:28 GMT

Pero' l'osservazione della seguente maestosa formazione ...

<http://cropcircleconnector.com/1999/DevilsDen/DevilsDen99a.html>

... fa' sorgere molte domande.

Observer

Sent via Deja.com <http://www.deja.com/>
Share what you know. Learn what you don't.

From calvelli@ntt.it Wed Jul 21 18:02:37 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Roswell (Era: Re: JFK come Roswell:eterno 'refrain' della 'Ragion di Stato')
From: Alberto Calvelli <calvelli@ntt.it>
Date: Wed, 21 Jul 1999 18:02:37 +0200

Mr. Wolf ha scritto:

> Alberto Calvelli ha scritto nel messaggio <378FA716.4B07849B@ntt.it>...
>
>
> >A proposito di Roswell mi piacerebbe conoscere una tua opinione sul
> >Rapporto McAndrew:
> >perche' l'Air Force ha creduto opportuno di giustificare (senza che
> >nessuno glielo avesse chiesto) le testimonianze sui corpi alieni di
> Roswell?
> >E perche' si e' ricorsi ad una spiegazione cosi' inverosimile (manichini)?
> >Perche' ridare credibilita' a quelle testimonianze che appena tre anni
> prima,
> >con il RapportoWeaver, erano state liquidate come prive di fondamento?
> >Qualcosa c'e' che non quadra.....o no?
>
> Sicuramente qualcosa non quadra: che l'USAF nasconda qualcosa a me pare
> fuori di dubbio. Quello che non ritengo credibile e' che quel qualcosa siano
> dei piccoli omini verdi o grigi.
>
> L'USAF e il governo USA (come anche quello ex-sovietico) hanno ancora oggi
> dei segreti mostruosi che si guardano bene dal divulgare, ad esempio:
>
>

in quest'ottica sarebbe ipotizzabile una sorta di *cover-up rovesciato*,
e tutti i vari apparati militari-governativi di cooperiana memoria potrebbero in un
certo senso esistere veramente con lo scopo di disinformare e soprattutto
coprire esperimenti e collaudi militari....
il filmato di Santilli non potrebbe rientrare in quest'ottica di disinformazione,
non tanto per coprire la realta' aliena che si nasconderebbe dietro il caso Roswell
quanto per pararsi il cosiddetto?
oltre a Venere ed ai FG mettiamoci pure un bel po' di azioni militari per spiegare
il fenomeno UFO..... :) (=per il *tuttologo*)

>
>
> Le mie personalissime conclusioni sono:
>
> 1) quelli che venne trovato da Brazel erano veramente resti del lancio n. 4
> del pallone-spia Mogul.

ma la storia del pallone sonda non e' una spiegazione un po' troppo di comodo?
La descrizione dei rottami e la loro quantita' non risultano coerenti con
la distruzione di un pallone; inoltre la posizione dell' AF sul caso Roswell e'

stato sempre un po' troppo ambiguo:
il pallone protagonista del crash e' stato identificato nel tempo in maniera diversa, nel 1947 si parlo' di un pallone Rawin, oggi di un pallone a grappolo sperimentato nell'ambito del progetto Mogul.
E' ragionevole pensare che nel 47 l'AF sia stata costretta a nascondere dietro la spiegazione pallone qualche esperimento segreto, ma e' ragionevole pensare che debba farlo ancora oggi?
Qualcosa si schianto' sicuramente a Roswell nel 1947 ma questo qualcosa rimane un mistero. Di fronte a questo caso credo che l'atteggiamento piu' giusto da tenere sia questo.....ma, tanto per uscire un attimo dal *pensar ragionevole*, la possibilita' di un vero ufo-crashes io non la scarterei cosi' in fretta.....

Ciao,
Alberto

From calvelli@ntt.it Wed Jul 21 18:06:13 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ma perchè
From: Alberto Calvelli <calvelli@ntt.it>
Date: Wed, 21 Jul 1999 18:06:13 +0200

Tristan ha scritto:

> Alberto Calvelli ha scritto:
> >
> > Tristan ha scritto:
> >
> > > Forse il Sig.Calvelli è un pò duro di comprendonio o i paraocchi che
> > > porta sono eccessivamente grandi...
> >
> > mi spieghi allora la sua ipotesi riguardo la costruzione delle piramidi
> > non dimenticando:
> > - le fonti scritte (Erodoto in primis)
> > - i reperti materiali (sculture)
> > - i documenti dell'epoca
> > - i resti di rampe
> > - un centinaio di anni di egittologia
>
> Purtroppo non posso spiegarle niente perchè non sono ne un egittologo ne
> un archeologo...

avrai letto pero' qualcosa di archeologia e di egittologia, spero.....

> >
> > e dato che ci siamo si legga per benino i principi della ricerca archeologica,
> > attendo una sua risposta.
>
> Sono soltanto un ignorante che sta cercando di colmare le proprie lacune
> sull'argomento, quindi leggo di tutto (ma proprio tutto, non solo libri

- > ma anche i commenti a volte obiettivi, a volte meno, su questo NG) e
- > l'idea che mi sono fatto è questa: non c'è certezza alcuna che gli egizi
- > abbiano costruito le tre piramidi,

questa e' una tua opinione, in quanto tale va rispettata ma allo stesso tempo devi ascoltare le critiche degli altri e possibilmente senza accusarli di *durezza di capoccia*

- > Non c'è certezza sui metodi, strumenti e soprattutto sul perchè sono
- > state costruite... (e non mi venga a rifilare la solita storiella delle
- > tombe, per cortesia...)

che non ci sia certezza sui metodi siamo tutti d'accordo, non esiste un trattato egizio che ci spieghi come vennero realizzate le piramidi; oggi abbiamo solo delle ipotesi, e molto probabilmente si avvicinano di parecchio alla realtà dei fatti, che si reggono sui dati della ricerca archeologica e non sulle *chiacchiere*.

La storiella delle tombe non e' che te la rifilo io, sono gli egittologi che lo fanno.....ed io mi fido parecchio della loro opinione!

- > Si ricordi che una serie di indizi, non fanno cmq una prova...
- > La mia unica certezza è che questi signori del 2600 a.c. dopo pochi
- > tentativi (converrà che sono pochi)

se hai seguito il thread conosci già la mia risposta

- > hanno innalzato la settema
- > meraviglia del mondo, l'unica ancora esistente, con una precisione
- > costruttiva invidiabile ancora oggi (non continui a negare)

come sopra

- > e che
- > malauguratamente si sono dimenticati di farne partecipi anche i posteri
- > sui modi di costruzione di tale meraviglia, visto che le piramidi che
- > vennero dopo, beh lo ha visto anche lei che fine hanno fatto. (ma non le
- > sembra un tantinello strano?)

come sopra

- > Conclusioni, io povero ignorante a chi dovrei credere e soprattutto a
- > cosa?
- > A nulla, perchè niente è certo, ovvio no?

posizione rispettabilissima.....il fatto e' che sarebbe opportuno alternare frivole letture (tipo Hancock) con qualche buon testo di archeologia egizia, così'.....tanto per avere una visione un po' ampia della questione

- > Però sono un pò stanco di sentire sproloqui e convinzioni su teorie
- > (capisce la parola "teoria"?) che per il momento non sono suffragate da
- > nessuna prova, ma , le ricordo, solo da indizi...

forse volevi dire ipotesi?

> Gli egittologi hanno sempre portato avanti certe teorie malgrado i punti
> oscuri presenti in esse, benissimo, c'ho sempre creduto, poi però se
> arriva un geologo come Robert Schoch e studiando la sfinge mi dice che
> potrebbe essere stata costruita tra il 5000 e il 7000 a.c., perchè, se
> porta delle argomentazioni valide, non dovrei farmi sorgere il dubbio??

perche' le sue argomentazioni non sono valide! se ti fai un giro su Deja
alla ricerca di quest'argomento (sul forum it.discussioni.misteri) troverai
molti msg piuttosto interessanti

> Per il momento mi sto solo documentando senza cercare nelle stelle la
> risposta alle mie domande, però cerchiamo di essere meno negativi e più
> propositivi nelle dissertazioni in merito, non ci sono 2 o 3 persone che
> non credono più in modo totale alle vecchie teorie ancora in auge, ma
> sono moltissime e questo è solo un bene, per la fame di conoscenza che
> hanno e se poi scopriranno che le vecchie teorie sono diventate certezze
> tanto meglio, altrimenti tanto meglio cmq, lo scopo finale non è la
> vittoria di una teoria o di un'altra ma la sola conoscenza delle cose.

che certe cose le credano in molti non e' un'argomentazione valida a sostegno
della veridicità di un'ipotesi.....

molti credono all'equazione UFO=alieni.....ma probabilmente e purtroppo
non e' così,

molti credono ai fenomeni paranormali, ma purtroppo, e ripeto purtroppo,
non abbiamo l'assoluta sicurezza della loro esistenza,

molti credono all'astrologia, ai tarocchi, all'esistenza di Nessie, a Lazar,
alle profezie, alla Terra cava.....

> >
> > > senza offesa naturalmente...(dopotutto un commento me lo sono meritato
> > > visto che mi sono letto l'interessantissima diatriba).
> > > Una curiosità, sig.Calvelli, lei è credente??
> >
> > ha qualche attinenza con il discorso?
>
> Ha molta attinenza, quando mi risponderà le spiegherò il perchè.
>

la mia risposta e': non lo so!

Ciao,
Alberto

From calvelli@ntt.it Wed Jul 21 18:07:15 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ma perchè
From: Alberto Calvelli <calvelli@ntt.it>
Date: Wed, 21 Jul 1999 18:07:15 +0200

Tristan ha scritto:

> Alberto Calvelli ha scritto:

> >

> > Tristan ha scritto:

> >

> > > Forse il Sig.Calvelli è un pò duro di comprendonio o i paraocchi che

> > > porta sono eccessivamente grandi...

> >

> > mi spieghi allora la sua ipotesi riguardo la costruzione delle piramidi

> > non dimenticando:

> > - le fonti scritte (Erodoto in primis)

>

> Beh un certo Platone parlava di Atlantide... questo non vuol dire che

> sia esistita...

>

> > - i reperti materiali (sculture)

> > - i documenti dell'epoca

> > - i resti di rampe

>

> Ancora non provano un bel niente e non lo dico io ma altre mila persone

> molto più esperte di me...

>

> > - un centinaio di anni di egittologia

>

> Beh questa se la poteva risparmiare...

il problema e' tutto qui: ci si dimentica sempre cio' che l'archeologia ha
dedotto.

Si leggono dei libri....libri, insomma.....vabbe', ci si diverte a leggerli ma
si dimentica tutta la storia della ricerca archeologica dall'800 fino ai nostri
nostri. Si dimentica che l'archeologia e' una scienza storica che si basa
non soltanto sulle fonti scritte ma anche e soprattutto sui dati materiali
che una civiltà produce, accumula e lascia dietro di sé'.

Le fonti scritte sono doppiamente parziali: parziali nel senso che si limitano
a determinati periodi, parziali nel senso che rappresentano sempre una
determinata interpretazione dei fatti e/o di corrente di pensiero: ma sono
ugualmente, in alcuni casi, utilissime per la ricostruzione storica.

Il dato archeologico invece e' di per sé' imparziale: basta saperlo interpretare,
cosa che Hancock e co. non fanno (o non vogliono) fare.

Per la ricostruzione storica si segue questo metodo, non ce ne sono altri!

Ciao,
Alberto

From cristian@harno.it Wed Jul 21 18:34:53 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: [Cicacicap] Aggiornamento Sito

From: cristian <cristian@harno.it>

Date: Wed, 21 Jul 1999 18:34:53 +0200

-----076887632834C5DC0131E38D

Content-Type: text/plain; charset=us-ascii; x-mac-type="54455854"; x-mac-creator="4D4F5353"

Content-Transfer-Encoding: 7bit

Si comunica agli interessati che e' stato aggiornato il sito del
Cicacicap all'indirizzo

<http://www.harno.it/cicacicap/home.html>

E' stato inserito l'articolo : la quadratura del circle: una brutta
figura facilmente evitabile.

Nella sezione Links, sono stati inseriti una serie di indirizzi sull'
argomento dei cerchi nel grano per una visione piu' completa del
fenomeno.

E stata attivata una message board per uno scambio di opinioni piu'
diretto.

cordiali saluti
per il CICAcap

cristian contini

-----076887632834C5DC0131E38D

Content-Type: text/html; charset=us-ascii

Content-Transfer-Encoding: 7bit

<!doctype html public "-//w3c//dtd html 4.0 transitional//en">

<html>

Si comunica agli interessati che e' stato aggiornato il sito del Cicacicap
all'indirizzo

<p>http://www.harno.it/cicacicap/home.html

<p>E' stato inserito l'articolo : la
quadratura del circle: una brutta figura facilmente evitabile.

<p>Nella sezione Links, sono stati inseriti una serie di indirizzi sull'
argomento dei cerchi nel grano per una visione piu' completa del fenomeno.

<p>E stata attivata una message board per uno scambio di opinioni piu'
diretto.

<p>cordiali saluti

per il CICAcap

<p>cristian contini</html>

-----076887632834C5DC0131E38D--

From Alford@tiscalinet.it Wed Jul 21 19:07:23 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Bella storia !

From: "Alford" <Alford@tiscalinet.it>

Date: Wed, 21 Jul 1999 19:07:23 +0200

E' qualche mese che mi diletto nella lettura dei messaggi in questo NG, Devo dire che trovo tutto estremamente interessante , anche e soprattutto quello che non condivido , Io non sono Fisico, Ufologo, Alieno o Astrofisico non sono mai stato rapito da astronavi e non ne ho mai vista una , non so se credere in una vita extraMondiale ma mi interessa sapere cosa ne pensa la gente come voi che tratta la materia in modo sicuramente più intenso del sottoscritto.

La mia opinione non la conosco ancora , spero di farmene una continuando a leggerVi.

Visto che sono qui mi e' sembrato giusto farvelo sapere.

Saluti Walter

P.S. Almeno in questo NG nessuno cerca di venderti qualcosa, magari una bella astronave cromata od un motore protonico usato ma in buone condizioni.
:-)

From spetznaz72@hotmail.com Thu Jul 22 12:39:05 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Bella storia !
From: spetznaz72@hotmail.com (InverNo arKannone)
Date: Thu, 22 Jul 1999 10:39:05 GMT

On Wed, 21 Jul 1999 19:07:23 +0200, "Alford" <Alford@tiscalinet.it> wrote:

>P.S. Almeno in questo NG nessuno cerca di venderti qualcosa, magari una
>bella astronave cromata od un motore protonico usato ma in buone condizioni.

Aspetta aspetta!!! Ti serve una navetta Rowland 48, motore a fusione appena rimesso a nuovo, uniproprietario, color blu metallizzato, tre cabine con gravità artificiale da 0.3 a 1.5g?
Ti faccio un prezzo... con i baffi!

Ciao Walter,
InverNo

From stellaalfa@tiscalinet.it Wed Jul 21 20:14:08 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Ci siamo mai stati sulla Luna?
From: "Stella Alfieri" <stellaalfa@tiscalinet.it>
Date: Wed, 21 Jul 1999 20:14:08 +0200

Potremmo risparmiarci almeno sul Newsgroup in cui si parla d'altro battute di politica e anche un po'razziste? Ve ne saremmo tutti molto grati..GRAZIE!!!

zekke97 <m.marchi@tiscalinet.it> wrote in message

7mi7fh\$ctm\$3@aquila.tiscalinet.it...

> >Al momento non ho la possibilità di navigare in rete (abbonamento
> scaduto).Se

> >sei d'accordo te la invio in E_mail.
> >Ciao.
> >
> Allora rivolgiti a www.tiscalinet.it che ti puoi abbonare vita
> natural-durante totalmente e gratuitamente.
> Anche se per il momento è attivo solo in Sardegna, MILANO (capitale) e
roma
> (succursale), entro settembre o ottobre dovrebbero essere attivati gli
altri
> nodi delle altre città. Non è pubblicità è.. mi raccomando..... Ciao e
> grazie di esistere TISCALI.
>
>

From gamb.patrick@wanadoo.fr Wed Jul 21 22:11:12 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: french ufo
From: "gamb.patrick" <gamb.patrick@wanadoo.fr>
Date: Wed, 21 Jul 1999 22:11:12 +0200

THE REPORT " COMETA "

A confidential report on UFO has been given to the President of the Republic
and to the Prime Minister. According to the report " COMETA ", the
hypothesis of an origin terrestrial extra can no longer be parted. By this
report a first in France concerning the truth on UFO is crossed.
French authorities recognize the existence of UFO.

<http://perso.wanadoo.fr/ufo.web>

From fabisoft@tin.it Wed Jul 21 22:29:54 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: A CHI VEDE UFO ANCHE NEL TOSTAPANE.
From: "Marco Fabiani" <fabisoft@tin.it>
Date: Wed, 21 Jul 1999 22:29:54 +0200

DiEmmE ha scritto nel messaggio ...
>Nulla di personale, ma 9 su 10 escono che non capiscono
>molto di più di quanto mnemonicamente imparato.

Qualunquismo da due lire.

Prima che diciate "chi cazzo e' questo qui" magari mi presento:
Marco Fabiani, NON laureato in ingegneria informatica a Pisa (mancano pochi
esami), attualmente programmatore.
Riguardo all'esistenza di Dio non ho prove per crederci, ma neanche per non
crederci.

Riguardo agli UFO essi esistono per *definizione* (9 persone su 10 in questo ng (qualunquiamo pure..) fanno finta di non conoscere il significato dell'acronimo). Almeno fin quando non vengano identificati tutti.
Riguardo agli alieni non ho prove per crederci, ma neanche per non crederci.

Finite le presentazioni un pensiero che non riguarda l'ufologia ma l'ipotesi che eventuali civiltà non terrestri siano venute (o vengano) a farci visita (che per comodità chiamerò "alieni"):

Ad oggi non abbiamo prove dell'esistenza degli alieni. A meno di alcune persone che dicono di averli visti, cui personalmente credo poco (senno' dovrei credere pure a quelli che dicono di vedere la Madonna).

Non possiamo tuttavia escludere a priori la loro esistenza. Siamo dunque nel campo delle ipotesi.

Premetto che NON sono un esperto, quanto segue è il mio pensiero e potrei benissimo dire cavolate.

La prima domanda ovviamente è "come sarebbero arrivati fino a qui?".
Con le nostre conoscenze attuali possiamo solo pensare a viaggi di durata enorme, almeno rispetto alla nostra scala del tempo (fattore spesso ignorato anche dai più *fanatici*).

Non vale nulla ipotizzare cose che al momento attuale non sono verificabili (velocità superiori a quella della luce), altrimenti possiamo ipotizzare tutto e il contrario di tutto e ottenere dunque risposte (spesso fallaci) a tutte le domande. E questo vale per tutto il resto del discorso.

Prendendo dunque per valida l'ipotesi della equivalenza delle scale temporali (che in altri termini significa più o meno *quarant'anni sono la meta' della vita mia così come dell'alieno*) appaiono nuovi interrogativi.

Mettiamoci nella loro situazione: ci mettiamo 500 anni (o mille, o centomila) per arrivare su un pianeta con vita a bordo e che facciamo? Ce ne torniamo a casa? Non li salutiamo? Rimaniamo *in zona*?

La prima mi sembra quantomeno strana. La seconda sarebbe possibile (timore di *distruggere* la civiltà, semplice disinteresse, paura, e cose simili), anche se forse è poco probabile. La terza, a mio modo di vedere, è piuttosto probabile. Supponendo di aver fatto un viaggio così lungo quantomeno si avrebbe la curiosità di studiare per un po' 'sta civiltà, vedere che fanno, che non fanno, e per farlo bisogna in qualche modo rimanere in zona.

Dunque secondo me (e uso pesantemente il rasoio) SE sono arrivati sono rimasti in zona. (nota: se non vale l'uguaglianza delle scale temporali il discorso è molto più complesso e si possono fare molte più ipotesi, ma evito di postare ulteriori kappa di robbaccia)

Seconda domanda: che ci sono venuti a fare?

Beh, se ad arcibo avessero trovato tracce di segnali artificiali provenienti da qualche parte un po' di curiosità ci verrebbe, no? Dunque supponendo di avere la tecnologia adatta si potrebbe pensare di mandarci una bella colonia. Anche se ci mettono 10.000 anni forse qualcuno ci arriva. Non è necessario ipotizzare motori tachionici o alabarde spaziali: basta pensare a una stazioncina piuttosto grande con un minimo ecosistema e un gruppo di persone coi geni selezionati da metterci dentro. Dopo qualche centinaio di generazioni forse ci arriva. Dunque, secondo me (solito rasoio), SE sono arrivati sono arrivati in una bella stazione. Magari ormai hanno perso tutto della loro civiltà, generazione dopo generazione, e

stanno ancora maledicendo chi li ha spediti cosi' lontano, ma magari potrebbero essere arrivati.

Terza domanda: contattarci direttamente o no?

Nell'ipotesi di essere NOI ad andare a giro per il cosmo, una volta trovato un pianetino abitato che faremmo? Probabilmente poco o nulla. Primo per paura. Secondo perche' forse non e' cosi' *semplice* entrare in contatto con *cosi* che magari somigliano piu' a un gatto che a un uomo e con cui difficilmente ci capiremmo. Terzo perche' in fondo, dopo migliaia di anni, siamo abituati alla nostra stazioncina e non abbiamo nessuna intenzione di lasciarla. Altrettanto probabilmente pero' saremmo curiosi di saperne qualcosa di piu', e magari qualche sondina ce la butteremmo.

Fine delle domande, conclusioni.

Premesso che ad oggi non ci sono prove ne' dell'esistenza ne' della non esistenza degli alieni, e tantomeno ci sono prove che essi siano mai venuti a farci visita, direi che SE esistono e SE sono venuti probabilmente il quadro normalmente descritto dai sostenitori dell'ETH (ma non conosco bene la cosa, potrei sbagliarmi) puo' essere coerente. Ossia e' probabile che stiano vicini da qualche parte e ci *osservino*, ma non vogliano entrare direttamente in contatto. Questo ovviamente non prova nulla.

Bene, fine del discorso.

Ora mi permetto di dare un paio di consigli (poi potete sommergermi di insulti):

A tutto coloro che fanaticamente credono nell'esistenza degli alieni consiglieri un po' di calma. Credere ciecamente in una cosa NON VUOL DIRE che quella cosa e' vera. Anche io credo di essere Richard Gere, ma purtroppo non e' cosi' (in realta' sono Eric Clapton).

A tutti coloro che spippeggiano mentalmente su propulsioni ipergalattiche o viaggi tra universi paralleli suggerirei di vedere meno TV e studiare un po' di piu'. Fino a quando non ci sono LE PROVE queste sono solo supposizioni e non ci si puo' basare su di esse per costruire alcunché'.

A tutti coloro che affermano che "essi ci sono e ci distruggeranno", "essi ci amano e ci aiutano", "essi decidono del nostro futuro", "essi aspettano la nostra distruzione per impadronirsi del pianeta" ecc. ecc. suggerirei di giocare 23-54 a Cagliari in quanto la maga mi ha detto cosi'. Poi se vincete mandatemi un vaglia.

Ultimo consiglio a chi studia un po' seriamente 'sta cosa: non sarebbe meglio fare PULIZIA e dire una volta per tutte che ci sono troppi ciarlatani che parlano di incontri del terzo tipo o innesti anali da extraterrestri? L'immagine che si ha di una azienda e' quella dei suoi dipendenti.

Un saluto a tutti,

Marco.

PS: complimenti a Wolf che e' uno dei pochi a mantenere un sano equilibrio, in un campo dove un po' trapezisti si dovrebbe esserlo per forza.

From gofpierpaoli@ti.tws.it Thu Jul 22 02:15:27 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: A CHI VEDE UFO ANCHE NEL TOSTAPANE.
From: gofpierpaoli@ti.tws.it (Goffredo Pierpaoli)
Date: Thu, 22 Jul 1999 00:15:27 GMT

On Wed, 21 Jul 1999 22:29:54 +0200, "Marco Fabiani" <fabisoft@tin.it>
wrote:

>Fine delle domande, conclusioni.
>Premesso che ad oggi non ci sono prove ne' dell'esistenza ne' della non
>esistenza degli alieni, e tantomeno ci sono prove che essi siano mai venuti
>a farci visita, direi che SE esistono e SE sono venuti probabilmente il
>quadro normalmente descritto dai sostenitori dell'ETH (ma non conosco bene
>la cosa, potrei sbagliarmi) puo' essere coerente. Ossia e' probabile che
>stiano vicini da qualche parte e ci *osservino*, ma non vogliano entrare
>direttamente in contatto. Questo ovviamente non prova nulla.

Ottima come sintesi e ben detto tutto il resto. Premetto che comunque
non faccio parte dei sostenitori della ETH (cosi' si capisce subito!).

Beh, c'e' un punto che non hai considerato : se stanno vicini e come
ipotizzi ci "osservano", dire che non vogliano entrare direttamente in
contatto e' non esatto. Infatti, bene o male, un contatto l'avrebbero
gia' preso... : *ipoteticamente* con quello di farsi vedere svolazzare
attraverso una frazione della percentuale dei casi ufologici
attualmente non risolti (cioe' non ancora transitati nello stato di
I.F.O.). Ma cio'... contraddirebbe il "non voler entrare in contatto"
(vabbe', tu parlavi di contatto "diretto").

E' un po' come se io, volendo pedinare una persona e cercando di non
farmi notare, ...mi esponessi ugualmete, ma in modo "indiretto" :
magari passo davanti al pedinato travestito da albero che cammina :))

Ciao : Goffredo Pierpaoli

Il 27 Giugno 1980, 19 anni or sono, accadde qualche cosa
nei nostri cieli. Oggi notiamo un incredibile silenzio.
Silenzio dei 'media', silenzio dei politici, anche di
quelli che lottarono per il raggiungimento dell'inizio
della verita'.

NON DIMENTICHIAMO IL CIELO DI USTICA

per rispondere via email mettere ri al pisti di ti.

From fabisoft@tin.it Thu Jul 22 14:45:23 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: A CHI VEDE UFO ANCHE NEL TOSTAPANE.
From: "Marco Fabiani" <fabisoft@tin.it>
Date: Thu, 22 Jul 1999 14:45:23 +0200

Goffredo Pierpaoli ha scritto nel messaggio

<3796629e.7244091@news.iunet.it>...

>Beh, c'e' un punto che non hai considerato : se stanno vicini e come
>ipotizzi ci "osservano", dire che non vogliano entrare direttamente in
>contatto e' non esatto. Infatti, bene o male, un contatto l'avrebbero
>gia' preso... : *ipoteticamente* con quello di farsi vedere svolazzare
>attraverso una frazione della percentuale dei casi ufologici
>attualmente non risolti (cioe' non ancora transitati nello stato di
>I.F.O.).

E' solo una ipotesi.

Il quadro che mi sono fatto non ha alcuna attinenza col reale. Ossia, dico
che SE esistono e SE sono venuti allora FORSE non si farebbero vedere
spudoratamente.

Ed e' basato NON su indizi, ma solo su considerazioni. Dunque prendere come
indizio la percentuale di casi di UFO non risolti non sarebbe corretto.

Personalmente sono molto scettico sulla ETH, ma non per questo va esclusa a
priori.

Certo, non sara' qualcuno che dice di aver visto chissa' cosa in cielo a
farmi cambiare idea (penso tu sia d'accordo) ;-))

>Ma cio'... contraddirebbe il "non voler entrare in contatto"
>(vabbe', tu parlavi di contatto "diretto").

Si, parlavo di contatto diretto, ossia non di fugaci apparizioni (il
sondino) per castrare mucche o infilzare qualcuno nel posteriore, ma di un
contatto in qualche modo *ufficiale*.

>

>E' un po' come se io, volendo pedinare una persona e cercando di non
>farmi notare, ...mi esponessi ugualmete, ma in modo "indiretto" :
>magari passo davanti al pedinato travestito da albero che cammina :))

Sarei un po' scemo, in quel caso. Se la CIA mi volesse pedinare avrebbe i
mezzi per non farsene accorgere.

Marco

From spetznaz72@hotmail.com Thu Jul 22 16:06:33 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: A CHI VEDE UFO ANCHE NEL TOSTAPANE.
From: spetznaz72@hotmail.com (InverNo arKannone)
Date: Thu, 22 Jul 1999 14:06:33 GMT

On Thu, 22 Jul 1999 14:45:23 +0200, "Marco Fabiani" <fabisoft@tin.it>
wrote:

>>E' un po' come se io, volendo pedinare una persona e cercando di non
>>farmi notare, ...mi esponessi ugualmete, ma in modo "indiretto" :
>>magari passo davanti al pedinato travestito da albero che cammina :))
>Sarei un po' scemo, in quel caso. Se la CIA mi volesse pedinare avrebbe i

>mezzi per non farsene accorgere.
Alla CIA son furbi: lo sanno che se uno si veste da albero in mezzo
ad una città lo riconoscono!
Per questo si travestono da idranti...

From Cyrik21@iol.it Wed Jul 21 23:44:34 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: IL TERZO MILLENNIO X NOSTRADAMUS
From: "Cyrik Dountinthorn" <Cyrik21@iol.it>
Date: Wed, 21 Jul 1999 23:44:34 +0200

> Eppoi l'ultimo giorno dell'umanità non era nell'undicesimo giorno del
> settimo mese (cioè Luglio) ??

secondo il calendario gregoriano...
che risulta essere spostato di circa un mese rispetto a quello che usiamo
attualmente...

cmq qualcuno mi parlava del 12 agosto...
il giorno dopo l'eclisse totale di sole...

--
Cyrik Dountinthorn

Cyrik21@iol.it

ICQ UIN 27670547

IHGGer # 475

From Ass.Graal@valsugana.com Thu Jul 22 02:44:52 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Attenzione! Cialtroni giulivi in circolazione...
From: "Ass.Graal" <Ass.Graal@valsugana.com>
Date: Thu, 22 Jul 1999 02:44:52 +0200

Da diverso tempo un non meglio precisato Stefano Giulivo (da
szano@multimaria.com ---MULTIMARIA?!!!...No comment!...) posta di frequente
su alcuni newsgroup italiani, spesso e volentieri con oggetto credenti in
scuole di pensiero contrarie al suo (se ne ha uno) in termini alquanto poco
lusinghieri, talvolta con malcelato livore adoperando parole grosse o
ingiurie.

Al di là delle critiche rivolte all' Associazione Graal che ha avuto il
torto di farsi preparare una pagina web (al momento in fase di
ricostruzione) da persone inesperte, rivelanti, come in tante altre
occasioni una logica da "paraocchi" tipica di certa cultura oscurantista e
repressiva del più retrivo cattolicesimo, mi viene da chiedermi:
Stefano Giulivo?

MA DA CHE PULPITO?!!!...

:)

Saluti e grazie per l'attenzione

Antonio Bruno

From spetznaz72@hotmail.com Thu Jul 22 12:41:51 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Attenzione! Cialtroni giulivi in circolazione...
From: spetznaz72@hotmail.com (InverNo arKannone)
Date: Thu, 22 Jul 1999 10:41:51 GMT

On Thu, 22 Jul 1999 02:44:52 +0200, "Ass.Graal"
<Ass.Graal@valsugana.com> wrote:

>Da diverso tempo ...cut...
Da diverso tempo state bombardando i NG con argomenti che con gli
stessi non c'entrano un tubo...

From F.Monaco@stm.it Thu Jul 22 08:45:52 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Ancora sull'oggetto del 19/7
From: F.Monaco@stm.it ("Fabrizio Monaco")
Date: 22 Jul 1999 08:45:52 +0200

>Ciao Fabrizio. Ho letto la tua intervista pubblicata su "Il Giornale" di
>ieri 20 Luglio. Interessante e accattivante nei contenuti. Potresti farci
>qualche anticipazione su quanto da te accennato? Capirai che sei riuscito
a
>incuriosirmi parecchio.

Mailgate References:
oggi conferenza CISETI a Roma F.Monaco@stm.it ("Fabrizio Monaco")

Beh, descrivere il caso e' molto complesso e' delicato, non siamo ancora
pronti per divulgarlo in pubblico perche' ci stiamo lavorando e quindi ogni
testi da noi formulata e' ancora provvisoria.

non vogliamo fare la figura di quelli che poi vanno in giro a raccontare
cialtronerie.

Per quello che riguarda la mia intervista apparsa su "il giornale", in
realta' le mie affermazioni sono state distorte e le parole che hai letto
sul giornale erano un'interpretazione della reale chiacchierata che c'e'
stata tra me e il giornalista.

Ad ogni modo anche l'avvistamento in quanto tale e' stato completamente
creditato, si e' detto che si trattava di una meteora. Ma voi l'avete visto
il filmato del tg5?

Un'oggetto che compare in contemporanea a Roma; Bari e Benevento, grande
come la meta' della luna, con una scia molto luminosa, che viaggia dal basso

verso l'alto non lo chiamerei una meteora.

Sarebbe stato molto piu' corretto dire che era un oggetto sconosciuto, senza fornire tesi forzate, sostenute da qualcuno che parla solo perche' ha una laurea ed e' costretto a rispondere.

Un saluto

Fabrizio Monaco

Coordinatore Internazionale CISETI (Comitato Internazionale per lo Studio delle Intelligenze Extraterrestri)

Per segnalare avvistamenti ufo chiamare lo 06-51965329

<http://www.ciseti.u4l.com>

<http://www.fabriziomonaco.u4l.com>

--

Posted from [agora.stm.it](http://www.agora.stm.it) [195.62.32.1]

via Mailgate.ORG Server - <http://www.mailgate.org>

From torinesi@tin.it Thu Jul 22 13:41:39 1999

Newsgroups: [it.discussioni.ufo](http://www.it.discussioni.ufo)

Subject: Re: Ancora sull'oggetto del 19/7

From: "Alex" <torinesi@tin.it>

Date: Thu, 22 Jul 1999 13:41:39 +0200

"Fabrizio Monaco" ha scritto nel messaggio

<[001901bed40d\\$b8708dc0\\$d36464c2@iridium.it](mailto:001901bed40d$b8708dc0$d36464c2@iridium.it)>...

>Beh, descrivere il caso e' molto complesso e' delicato, non siamo ancora

>pronti per divulgarlo in pubblico perche' ci stiamo lavorando e quindi ogni

>testi da noi formulata e' ancora provvisoria.

>non vogliamo fare la figura di quelli che poi vanno in giro a raccontare

>cialtronerie.

>Per quello che riguarda la mia intervista apparsa su "il giornale", in

>realta' le mie affermazioni sono state distorte e le parole che hai letto

>sul giornale erano un'interpretazione della reale chiacchierata che c'e'

>stata tra me e il giornalista.

Grazie per la risposta. Non mi resta altro che attendere gli sviluppi.

Saluti

Alessandro Torinesi

From edoardo.russo@torino.alpcom.it Fri Jul 23 12:36:45 1999

Newsgroups: [it.discussioni.ufo](http://www.it.discussioni.ufo)

Subject: Re: Ancora sull'oggetto del 19/7

From: edoardo.russo@torino.alpcom.it (Edoardo Russo (C.I.S.U.))

Date: Fri, 23 Jul 1999 10:36:45 GMT

Ciao Fabrizio!

In data 22 Jul 1999 08:45:52 +0200, F.Monaco@stm.it ("Fabrizio Monaco") scriveva:

>Ad ogni modo anche l'avvistamento in quanto tale e' stato completamente
>creditato, si e' detto che si trattava di una meteora. Ma voi l'avete visto
>il filmato del tg5?
>Un'oggetto che compare in contemporanea a Roma; Bari e Benevento, grande
>come la meta' della luna, con una scia molto luminosa, che viaggia dal basso
>verso l'alto non lo chiamerei una meteora.

Scusa, ma e' ESATTAMENTE la descrizione tipica di un bolide o di un rientro atmosferico:

- a) la comparsa contemporanea su piu' localita' denota un'alta quota (con dati angolari precisi si puo' triangolarne la posizione: vedi ad esempio M. Delaval per il flap del 6-6-83, su "UFO Phenomena - International Annual Review - Research in Progress" vol. 2);
- b) le dimensioni apparenti (angolari) e la scie persistente sono frequentemente descritte nella letteratura scientifica sui bolidi;
- c) il percorso puo' essere descritto "dal basso verso l'alto" a seconda dell'angolo di caduta ma soprattutto della posizione dell'osservatore rispetto alla proiezione della traiettoria.

Quanto sopra risultava gia' chiarito da un ufologo come Aime' Michel nel suo secondo libro, basato su analoghi flap avutisi in Francia nel '54. E se dovessi citarti tutta la letteratura ufologica che ne ha trattato riempirei qualche pagina di riferimenti bibliografici.

Come ti spieghi poi che TUTTI gli astronomi (professionali o dilettanti) che si occupano in particolare di meteore (es. la Sezione Meteore dell'Unione Astrofili Italiani) diano per scontato che si tratta di un bolide e si affannino a raccoglierne i dati? Saranno mica tutti parte (consapevole o vittima) di una congiura del silenzio?

Saluti

- - - -

Edoardo Russo Centro Italiano Studi Ufologici
CISU - P.O.Box 82 - 10100 Torino - Italia - phone +39-011-3290279 fax 545033
e-mail: edoardo.russo@torino.alpcom.it - <http://www.arpnet.it/ufu>

From F.Monaco@GIPAstm.it Sat Jul 24 14:57:47 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ancora sull'oggetto del 19/7
From: "Fabrizio Monaco" <F.Monaco@GIPAstm.it>
Date: Sat, 24 Jul 1999 14:57:47 +0200

Ciao Edoardo,

Edoardo Russo (C.I.S.U.) ha scritto nel messaggio

>Scusa, ma e' ESATTAMENTE la descrizione tipica di un bolide o di un
>rientro atmosferico:
>
>a) la comparsa contemporanea su piu' localita' denota un'alta quota
>(con dati angolari precisi si puo' triangolarne la posizione: vedi ad
>esempio M. Delaval per il flap del 6-6-83, su "UFO Phenomena -
>International Annual Review - Research in Progress" vol. 2);

Se parliamo di alta quota posso capire alcune centinaia di km di altezza, ma
un oggetto che produce scia non puo' viaggiare al di la' dell'atmosfera,
quindi suppongo che stia viaggiando a circa 20-25 km di altezza, cio' non lo
rende visibile sia a Roma che a Bari contemporaneamente

>b) le dimensioni apparenti (angolari) e la scie persistente sono
>frequentemente descritte nella letteratura scientifica sui bolidi;

hai ragione, ma per i motivi descritti sopra non sono convinto che si tratti
di un bolide

>c) il percorso puo' essere descritto "dal basso verso l'alto" a
>seconda dell'angolo di caduta ma soprattutto della posizione
>dell'osservatore rispetto alla proiezione della traiettoria.

ho dei testimoni che lo hanno visto alzarli piu' o meno di 50° rispetto
all'orizzonte

>Quanto sopra risultava gia' chiarito da un ufologo come Aime' Michel
>nel suo secondo libro, basato su analoghi flap avutisi in Francia nel
>'54. E se dovessi citarti tutta la letteratura ufologica che ne ha
>trattato riempirei qualche pagina di riferimenti bibliografici.

tu mi insegni che ogni caso ha delle sue caratteristiche ben precise e che
fare accostamenti risulta molto arduo, ad ogni modo non e' l'unico oggetto
di questa specie che mi e' stato riportato, ho altre testimonianze di
oggetti come questo nei dintorni di Roma dall'inizio di Luglio.

>Come ti spieghi poi che TUTTI gli astronomi (professionali o
>dilettanti) che si occupano in particolare di meteore (es. la Sezione
>Meteore dell'Unione Astrofili Italiani) diano per scontato che si
>tratta di un bolide e si affannino a raccoglierne i dati? Saranno mica
>tutti parte (consapevole o vittima) di una congiura del silenzio?

no, affatto.. il problema e' che gli osservatori astronomici non stavano
guardando un bel niente... per quello non hanno visto niente.. e certe gente
intervistata ha dovuto dichiarare qualcosa solo perche' in possesso di
qualche laurea e di conseguenza non potendosi permettere una risposta del
tipo "non lo so".

Ciao.

Fabrizio

From Malmsteen@iol.it Sat Jul 24 18:59:32 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ancora sull'oggetto del 19/7
From: Malmsteen@iol.it (Claudio)
Date: Sat, 24 Jul 1999 16:59:32 GMT

Se vi piace fantasticare è un diritto vostro e che in questi tempi è anche salutare, per toglierci un po di stress dalle spalle.
Non venite però a dire che quello era un oggetto non identificato perchè hanno già parlato fior di astrofisici (tra i quali la hack) e hanno confermato che si trattava di un bolide...delle dimensioni di qualche millimetro. Se era un'atronave aliena sono veramente piccoli gli omini verdi (o grigi).
Va bene dubitare, ma fino ad un certo punto.

From F.Monaco@GIPAstm.it Sun Jul 25 02:03:33 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ancora sull'oggetto del 19/7
From: "Fabrizio Monaco" <F.Monaco@GIPAstm.it>
Date: Sun, 25 Jul 1999 02:03:33 +0200

Claudio ha scritto nel messaggio <3799f077.30032706@news.iol.it>...
>Se vi piace fantasticare è un diritto vostro e che in questi tempi è
>anche salutare, per toglierci un po di stress dalle spalle.
>Non venite però a dire che quello era un oggetto non identificato
>perchè hanno già parlato fior di astrofisici (tra i quali la hack) e
>hanno confermato che si trattava di un bolide...delle dimensioni di
>qualche millimetro. Se era un'atronave aliena sono veramente piccoli
>gli omini verdi (o grigi).
>Va bene dubitare, ma fino ad un certo punto.

ma chi sono i veri creduloni? Siamo noi che analizziamo ogni minimo dettaglio o siete voi che credere a tutto quello che vi dicono?
Hanno detto che era la mir, non mi direte che credete anche a questo!!!
eppure lo hanno detto scienziati di fama nazionale come il direttore dell'osservatorio di Monte Mario!!!
Che la Hack sia una screditatrice lo sanno anche i muri... secondo me dovrebbe parlare solo il 6 gennaio!

saluti
Fabrizio

From m.marchi@tiscalinet.it Sun Jul 25 16:46:01 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ancora sull'oggetto del 19/7

From: "zekke97" <m.marchi@tiscalinet.it>
Date: Sun, 25 Jul 1999 16:46:01 +0200

>Che la Hack sia una screditatrice lo sanno anche i muri... secondo me
>dovrebbe parlare solo il 6 gennaio!
>
>saluti
>Fabrizio
>
>

Bè.... dai..... non esagerare. In finale ha detto solo una megaminchiata.
Ah ah ah, un meteoritino di due millimetri.....ah ah ah ah ah.....

From Malmsteen@iol.it Tue Jul 27 12:42:43 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ancora sull'oggetto del 19/7
From: Malmsteen@iol.it (Claudio)
Date: Tue, 27 Jul 1999 10:42:43 GMT

On Sun, 25 Jul 1999 02:03:33 +0200, "Fabrizio Monaco"
<F.Monaco@GIPAstm.it> wrote:

>ma chi sono i veri creduloni? Siamo noi che analizziamo ogni minimo
>dettaglio o siete voi che credere a tutto quello che vi dicono?
>Hanno detto che era la mir, non mi direte che credete anche a questo!!!
>eppure lo hanno detto scienziati di fama nazionale come il direttore
>dell'osservatorio di Monte Mario!!!
>Che la Hack sia una screditatrice lo sanno anche i muri... secondo me
>dovrebbe parlare solo il 6 gennaio!
>
>saluti
>Fabrizio
>
>

La tua irriverenza mostra la tua presunzione.
Se ti vanti di ascoltare tutte le voci ascolta anche quelle delle
persone che studiano il cielo da una vita.
Un po di rispetto per chi ha studiato e si è rotto la schiena sui
libri.
E' ridicolo, semplicemente ridicolo, parlare così tanto di un bolide
cascato dal cielo, come ne cascano ogni giorno (ovviamente molto, oltro
più piccoli, sebbene questo pare fosse un granello di polvere).

From malian6@yahoo.it Thu Jul 22 10:23:00 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ma =?iso-8859-1?Q?perch=E8?=
From: Tristan <malian6@yahoo.it>

Date: Thu, 22 Jul 1999 10:23:00 +0200

Alberto Calvelli ha scritto:

>
> Tristan ha scritto:
>
> > Alberto Calvelli ha scritto:
> > >
> > > Tristan ha scritto:
> > >
> > > > Forse il Sig.Calvelli è un pò duro di comprendonio o i paraocchi che
> > > > porta sono eccessivamente grandi...
> > >
> > > mi spieghi allora la sua ipotesi riguardo la costruzione delle piramidi
> > > non dimenticando:
> > > - le fonti scritte (Erodoto in primis)
> >
> > Beh un certo Platone parlava di Atlantide... questo non vuol dire che
> > sia esistita...
> >
> > > - i reperti materiali (sculture)
> > > - i documenti dell'epoca
> > > - i resti di rampe
> >
> > Ancora non provano un bel niente e non lo dico io ma altre mila persone
> > molto più esperte di me...
> >
> > > - un centinaio di anni di egittologia
> >
> > Beh questa se la poteva risparmiare...
>
> il problema e' tutto qui: ci si dimentica sempre cio' che l'archeologia ha
> dedotto.
> Si leggono dei libri....libri, insomma.....vabbe', ci si diverte a leggerli ma
> si dimentica tutta la storia della ricerca archeologica dall'800 fino ai nostri
> nostri. Si dimentica che l'archeologia e' una scienza storica che si basa
> non soltanto sulle fonti scritte ma anche e soprattutto sui dati materiali
> che una civiltà produce, accumula e lascia dietro di se'.
> Le fonti scritte sono doppiamente parziali: parziali nel senso che si limitano
> a determinati periodi, parziali nel senso che rappresentano sempre una
> determinata interpretazione dei fatti e/o di corrente di pensiero: ma sono
> ugualmente, in alcuni casi, utilissime per la ricostruzione storica.
> Il dato archeologico invece e' di per se' imparziale: basta saperlo interpretare,
> cosa che Hancock e co. non fanno (o non vogliono) fare.
> Per la ricostruzione storica si segue questo metodo, non ce ne sono altri!
>
> Ciao,
> Alberto

Non mi hai risposto, o non hai capito bene il significato del mio post.
Fa niente, c'abbiamo provato a comunicare, è andata male.

Ciao.
Max

From ato_70@altavista.net Thu Jul 22 10:26:46 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: nuovo
From: ato_70@altavista.net
Date: 22 Jul 1999 10:26:46 +0200

Salve a tutti,
il mio nick e' Ato ho 29 anni,sono un fisico ed attualmente abito e lavoro a Roma. Mi occupo della progettazione e sviluppo di sistemi per l'acquisizione ed elaborazione dei dati trasmessi dai satelliti che fanno telerilevamento.
Da un po' di tempo leggo questo NG ed adesso vorrei parteciparvi attivamente. Rispetto le opinioni di tutti e chiedo che si rispettino le mie.
Auspicio di poter dare agli utenti di questo NG informazioni interessanti e di poterne trarre altrettante.

Ato

Get your free email from AltaVista at <http://altavista.iname.com>

--
Posted from rmx09.iname.net [165.251.8.95]
via Mailgate.ORG Server - <http://www.mailgate.org>

From torinesi@tin.it Thu Jul 22 13:42:29 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: nuovo
From: "Alex" <torinesi@tin.it>
Date: Thu, 22 Jul 1999 13:42:29 +0200

ato_70@altavista.net ha scritto nel messaggio
<99072204264294.04859@weba1.iname.net>...
>Salve a tutti,
>il mio nick e' Ato ho 29 anni,sono un fisico ed attualmente abito e lavoro a Roma. Mi
>occupo della progettazione e sviluppo di sistemi per l'acquisizione ed elaborazione
>dei dati trasmessi dai satelliti che fanno telerilevamento.
>Da un po' di tempo leggo questo NG ed adesso vorrei parteciparvi attivamente.
>Rispetto le opinioni di tutti e chiedo che si rispettino le mie.
>Auspicio di poter dare agli utenti di questo NG informazioni interessanti e di
>poterne trarre altrettante.
>
>Ato

Sei il benvenuto!
Ciao

Alessandro Torinesi

From ab@ffa.cier.it Thu Jul 22 21:16:37 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: nuovo
From: "bd" <ab@ffa.cier.it>
Date: Thu, 22 Jul 1999 22:16:37 +0300

ato_70@altavista.net ha scritto nel messaggio
<99072204264294.04859@weba1.iname.net>...
>Salve a tutti,
>il mio nick e' Ato ho 29 anni,sono un fisico ed attualmente abito e lavoro
a Roma. Mi
>occupo della progettazione e sviluppo di sistemi per l'acquisizione ed
elaborazione
>dei dati trasmessi dai satelliti che fanno telerilevamento.
>Da un po' di tempo leggo questo NG ed adesso vorrei parteciparvi
attivamente.
>Rispetto le opinioni di tutti e chiedo che si rispettino le mie.
>Auspicio di poter dare agli utenti di questo NG informazioni interessanti e
di
>poterne trarre altrettante.
>
>Ato

benvenuto nel mondo dell'ufologia.
Attenzione perche' siamo abbastanza folli e alle volte creduloni ...

ciao ciao ...

From povero@iname.com Fri Jul 23 00:47:37 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: nuovo
From: "Povero" <povero@iname.com>
Date: Fri, 23 Jul 1999 00:47:37 +0200

Benvenuto!

Saluti
<ato_70@altavista.net> wrote in message
news:99072204264294.04859@weba1.iname.net...
> Salve a tutti,
> il mio nick e' Ato ho 29 anni,sono un fisico ed attualmente abito e lavoro
a Roma. Mi
> occupo della progettazione e sviluppo di sistemi per l'acquisizione ed
elaborazione
> dei dati trasmessi dai satelliti che fanno telerilevamento.

> Da un po' di tempo leggo questo NG ed adesso vorrei parteciparvi
attivamente.
> Rispetto le opinioni di tutti e chiedo che si rispettino le mie.
> Auspicio di poter dare agli utenti di questo NG informazioni interessanti e
di
> poterne trarre altrettante.
>
> Ato
>
> -----
> Get your free email from AltaVista at <http://altavista.iname.com>
>
> --
> Posted from rmx09.iname.net [165.251.8.95]
> via Mailgate.ORG Server - <http://www.mailgate.org>

From xasab@global.it Fri Jul 23 00:56:58 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: nuovo
From: xasab@global.it (XAS)
Date: Thu, 22 Jul 1999 22:56:58 GMT

On 22 Jul 1999 10:26:46 +0200, ato_70@altavista.net wrote:

>Salve a tutti,
>il mio nick e' Ato ho 29 anni,sono un fisico ed attualmente abito e lavoro a Roma. Mi
>occupo della progettazione e sviluppo di sistemi per l'acquisizione ed elaborazione
>dei dati trasmessi dai satelliti che fanno telerilevamento.
>Da un po' di tempo leggo questo NG ed adesso vorrei parteciparvi attivamente.
>Rispetto le opinioni di tutti e chiedo che si rispettino le mie.
>Auspicio di poter dare agli utenti di questo NG informazioni interessanti e di
>poterne trarre altrettante.
>
>Ato
>
>-----
>Get your free email from AltaVista at <http://altavista.iname.com>
>
>--
>Posted from rmx09.iname.net [165.251.8.95]
>via Mailgate.ORG Server - <http://www.mailgate.org>

Ciao e... buona fortuna!
XAS ;oD

From andymaxx@dada.it Thu Jul 22 10:27:02 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Ok mi presento.
From: "Andrea Massironi" <andymaxx@dada.it>
Date: Thu, 22 Jul 1999 10:27:02 +0200

XAS <xasab@global.it> wrote in message 3796714d.10548709@news1.global.it...

> On Wed, 21 Jul 1999 11:18:42 GMT, Malmsteen@iol.it (Claudio) wrote:

>

>

> >Non dico quali altri ng frequento perchè non vorrei che fossero

> >inquinati da quelli che mi odiano.

>

> Speranza vana basta cercare a Dejanews per dirne una...

> >Per vedermi in faccia mandatemi una mail e forse, se trovo una foto

> >non risibile, la scannerizzo e la mando a chi vuole vedere in faccia

> >questo spocchioso, subculturato, presuntuoso, arrogante che vi

> >insulta.

>

> Continuo a pensare che sei malato...

> Sarebbe meglio se te la inviassi io la mia foto magari in formato .EXE

> (Calma Fabio... non sono stupido...)

> >Non odio nessuno di voi,

>

> E Andrea...

> > non sono un disturbatore, forse solo troppo

> >infervorato dall'argomento.

>

> Sei normale?

> >Speroc che in futuro si possano intavolare discussioni civili, ma se

> >quacuno mi viene a dire che sono quà per colonizzarci o che sono un

> >incompetente perchè come fisico non ho mai sentito parlare di

> >levitazione magnetica o inversione di gravità....devo trattenermi

> >veramente molto per non inviarlo a cagare.

> >In fede.

>

> Speri cosa? Tu? Senti bello ma chi se ne frega dei tuoi insulti... non

> tocchi nessuno.

> Piuttosto ringrazia Mr.Wolf, Massironi, Calvelli, Pierpaoli. e tutti

> gli altri che si dimostrano così pazienti e civili con te!

Inaspettata nonchè gradita dimostrazione di stima... Grazie, XAS.

Anche se non mi sento al livello di gente come Wolf, Calvelli e

Pierpaoli.....

Io sono un ignorante al confronto....

Andrea

>

> XAS

From andymaxx@dada.it Thu Jul 22 11:10:45 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: R: ALLA C.A. DEI TROLL.

From: "Andrea Massironi" <andymaxx@dada.it>

Date: Thu, 22 Jul 1999 11:10:45 +0200

InverNo arKannone <spetznaz72@hotmail.com> wrote in message

3796cd76.3579246@news.interbusiness.it...

> On Wed, 21 Jul 1999 01:12:43 +0200, "Andrea Massironi"

> <andream@dada.it> wrote:

>

> >a) rodolfo (o come se ciamet) sparisce dopo aver fatto di tutto per coprire

> >la sua professione..... paura?

> Tu scherzi ma il poverino potrebbe essere ora in mano agli alieni!

>

> >b) appare claudio.... che stranamente non risponde mai in maniera

> >circostanziale.

> Beh, è laureando in Fisica, può farlo... è uno scienziato, lui

>

> >c) joshy riappare sotto nick NIGRO....

> Vabbè, questa possiamo concederla: anche prima si nickava come Salvy

> Nigro.

>

> >Almeno zekke97 è sempre zekke97.....

> E Zekke è un grande!

>

> Una curiosità: se una persona posta con più nick esprimendo opinioni

> diverse è un troll, ma noi che siamo in tanti e scriviamo con un

> unico nick, con opinioni più o meno simili (o perlomeno congruenti)

> cosa siamo? Elfi? ;o)

OH PORCA MIGNOTTA!!!

Mi hai scoperto... ebbene sì...sono un Noldorin.

E abito a Lothlorien...

tu? sarai mica un nano....

:-))

Andrea "Uzuk Naargurth Noldor"

>

> Ciao,

> InverNo

From spetznaz72@hotmail.com Mon Jul 26 10:41:19 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: R: ALLA C.A. DEI TROLL.

From: spetznaz72@hotmail.com (arKannone)

Date: Mon, 26 Jul 1999 08:41:19 GMT

On Thu, 22 Jul 1999 11:10:45 +0200, "Andrea Massironi"

<andymaxx@dada.it> wrote:

>OH PORCA MIGNOTTA!!!

Tipico linguaggio Noldorin...

>Mi hai scoperto... ebbene sì...sono un Noldorin.

Non era mia intenzione scoprirti, un po' perché parlavo di me, un po'

per evitare di farti prendere freddo... :)

>tu? sarai mica un nano....

No, sono una policoscienza (di nono livello) Arkannoide. Originaria del pianeta Den shà.

Ciao,
InverNo

From malian6@yahoo.it Thu Jul 22 12:17:42 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Vorrei un commento...(perdonatemi =?iso-8859-1?Q?=E8?= un
=?iso-8859-1?Q?p=F2?= lungo)
From: Tristan <malian6@yahoo.it>
Date: Thu, 22 Jul 1999 12:17:42 +0200

La prima volta (30 aprile 1962) il pilota, maggiore Joe Walker, non si accorse di nulla: ma l'inquietante evento fu registrato dalla cinepresa di bordo, che rivelò la presenza, a 75.000 metri di altezza, di sei UFO di forma discoidale intenti a seguire il velivolo.

Il film venne in seguito mostrato alla stampa durante un congresso svoltosi a Seattle l' 11 maggio 1962: inutilmente però i giornalisti chiesero copie della pellicola. Il materiale è tuttora custodito negli archivi dell'USAF.

Qualche tempo dopo, il 7 luglio, gli UFO vennero avvistati dal maggiore Robert White (durante il volo con cui fu stabilito il primato mondiale di quota) il quale segnalò via radio l'incontro.

Secondo il Time del 22 luglio, il pilota avrebbe gridato: «C'è qualcosa qua sopra! . Un grosso oggetto sta volando accanto a me a 3.500 chilometri l'ora... Mi ha superato». Non è noto se anche in tale occasione sia entrata in azione la cinepresa automatica.

Successivamente, l'USAF parlò di «cristalli di ghiaccio» distaccatisi dall'aereo ed erroneamente scambiati per corpi di maggiori dimensioni.

Per quel che riguarda i voli spaziali veri e propri, il primo astronauta a segnalare «qualcosa di strano» al di là dell'atmosfera fu John Glenn, pilota del primo volo orbitale americano (20 febbraio 1962), che descrisse sciame di «luciole spaziali» intorno alla sua capsula. Le osservazioni di UFO cominciarono, tuttavia, con i voli successivi.

24 maggio 1962.

Pilota: Scott Carpenter; capsula: Mercury «Aurora 7»; quote orbitali: km 1250/150.

Durante la sesta orbita avvista e fotografa diversi corpi sconosciuti, dei quali non sa indicare le dimensioni.

16 maggio 1963.

Pilota: L. Gordon Cooper; capsula: Mercury «Faith 7»; quote orbitali: km 270/160.

Durante la quindicesima orbita vede avvicinarsi «un oggetto verdastrò luminescente, seguito da una coda rosso-arancione, in moto da Est verso Ovest». A Terra il radar della stazione di avvistamento di Muccha, che segue il volo di Cooper, inquadra anch'esso l'oggetto, stimandone la quota a circa 150 km.

8 aprile 1964.

Capsula senza ' equipaggio Gemini 1; quote orbitali: km 330/160.
Subito dopo l'equilibramento in orbita, la capsula viene avvicinata da quattro oggetti sconosciuti che, come rivelano i radar delle stazioni terrestri, la seguono per tutto il suo primo giro intorno al nostro pianeta. Quindi scattano via all'improvviso e scompaiono nello spazio. LA NASA in un primo momento spiegò trattarsi delle parti strutturali del secondo stadio del vettore un missile Titan), separatesi dalla capsula stessa. Questa spiegazione venne tuttavia smentita quando si apprese che il piano di volo non prevedeva tale separazione, e che in effetti il secondo stadio del vettore e la capsula erano rimasti congiunti fin quando non si disintegrarono precipitando insieme nell'atmosfera. La NASA non emise altri comunicati.

4 giugno 1965.

Piloti: James McDivitt e Edward F. White; capsula: Gemini 4; quote orbitali: km 280/160
Sopra le Hawaii, McDivitt avvista un «singolare oggetto cilindrico, con delle sporgenze simili a bracciai», e lo riprende con la cinepresa di bordo. Calcola la distanza a circa 15 chilometri, e parla di «dimensioni notevoli».
L'oggetto scompare alla vista quando il Sole va a battere direttamente sul vetro della capsula. In seguito, sulle coste cinesi, viene fotografata una luce chiara simile ad una grande stella, in movimento ad una quota superiore. Per il primo avvistamento, la NASA parlò del satellite Pegasus-B destinato allo studio delle micrometeoriti; ma, fatti i conti, si scoprì che esso doveva trovarsi a oltre 1800 chilometri dalla Gemini, e di conseguenza risultare invisibile. Del secondo avvistamento non si disse nulla: tuttavia, cosa singolare, di quest'ultimo venne fatta conoscere la documentazione fotografica mentre, al contrario, le immagini relative al primo «caso» non furono rese note. Anche la Commissione Condon è stata costretta a siglare come «unknown» l'oggetto osservato da McDivitt. C'è da aggiungere, comunque, che al termine del volo l'agenzia United Press divulgò la seguente dichiarazione di un portavoce dell'ente nazionale americano: «Un accurato esame delle foto scattate da McDivitt dimostra che il veicolo avvistato non ha alcuna analogia con un satellite artificiale».

4 dicembre 1965..

Piloti: Frank Borman e James Lovell; capsula: Gemini 7; quote orbitali: km 330/160.
Durante la seconda orbita Borman segnala un oggetto luminoso davanti alla capsula, che non può essere il razzo vettore, in quanto anche quest'ultimo risulta visibile attraverso l'oblò. Più tardi vengono fotografate strane luminosità azzurrognole, munite di appendici vaporose, che passano sotto la Gemini. Per il primo avvistamento, la NASA parla di un ignoto frammento di vettore in orbita, forse i resti di un Titan ma il NORAD (l'ente che segue le rotte di ogni satellite) dichiara: «E' impossibile che resti di un Titan o di qualsiasi altro missile si possano trovare in quella posizione». Per il secondo

avvistamento si parlò di fulmini globulari nell'alta atmosfera.

20 luglio 1966.

Piloti: Mike Collins e John Young; capsula: Gemini 1.0; quote orbitali: km 763/257.

Alle 7,20 del mattino la Radio Svizzera trasmette la seguente notizia: «Mai astronauti sono stati tanto taciturni come Mike Collins e John Young. Li si è addirittura obbligati a parlare. Collins ha alla fine dichiarato che avevano visto un oggetto tanto grande e lucente da poter addirittura essere scambiato per un pianeta».

12 settembre 1966.

Piloti: Charles Conrad e Richard F. Gordon; capsula: Gemini 11; quote orbitali: km 370/185.

Sull'Atlantico meridionale Conrad fotografa «un globo di luce giallo arancione, molto brillante». Secondo il San. José Mercury News, al ritorno Gordon dichiara: «Lo vedemmo dall'oblò di sinistra mentre ci superava. Sembrava proprio un mezzo spaziale (...) Scattammo in fretta qualche foto. era giallo-arancione, doveva essere metallico per avere simili riflessi».

La NASA parlò del satellite sovietico Proton ITI: ma i dati dell'orbita, ancora una volta, non coincidevano con quelli reali, ed inoltre i satelliti del tipo Proton hanno forma di un cilindro appiattito, mentre l'oggetto fotografato da Conrad appare simile ad una sfera leggermente schiacciata e circondata da un anello.

Dicembre 1968.

Piloti: Frank Borman, James Lovell e William Anders; capsula: Apollo 8; missione circumlunare.

Ecco ciò che accadde alla missione del comandante Borman, secondo quanto rivelato dal settimanale americano National Examiner e dallo scrittore svedese Gösta Rehn nel suo libro Telefaten är här!

(Göteborg-Malinò,1973), a quanto consta, mai smentiti. Durante la rotta verso il nostro satellite l'equipaggio dell'Apollo 8 nota un oggetto discoidale che assume una rotta parallela a quella della capsula. Gli strumenti di bordo cessano di funzionare. Un forte senso di stordimento ed acuti dolori alle

orecchie vengono provati dagli astronauti, che però correggono la rotta dell'Apollo.

L'UFO si allontana velocemente e a bordo gli strumenti ricominciano a funzionare. I contatti a Terra, con Houston, interrotti a causa delle interferenze, sono ripresi. Ma l'avventura non è ancora finita. Entrati in orbita lunare, si presenta un altro UFO, enorme, che emana una luce purpurea: all'apparizione seguono ondate di calore, ronzii insopportabili, e le apparecchiature si bloccano di nuovo.

Borman, Lovell e Anders sono colti da emicrania, difficoltà di respirazione, tremori alle mani, «vuoti di memoria». Il tutto dura una decina di minuti, mentre a Houston i tecnici Russel Hoicombe e Scott Harnister stabiliscono che l'Apollo si è allontanato dalla rotta stabilita che non potrà essere diretto nuovamente verso la Terra. I tre astronauti escono dalla. situazione critica per la loro presenza di

spirito, facendo ricorso ai comandi manuali. La missione può essere così portata felicemente a termine.

Al loro ritorno la NASA fa riferimento ai disturbi dell'equipaggio dell'Apollo 8 (il primo ad aver affettuato un viaggio così lungo e ad aver circumnavigato il nostro satellite), ma le vere cause di essi secondo il National Examiner e Gosta Rehn, sono taciute per il timore di far sorgere il panico.

Novembre 1969.

Piloti: Charles Conrad, Richard Gordon e Alan Bean; capsula: Apollo 12; volo e discesa sulla Luna.

Durante il volo di trasferimento verso il nostro satellite, il 15 novembre alle ore 14,18 il comandante Conrad riferisce a Houston: «Da ieri siamo accompagnati da un curioso oggetto che vediamo dagli oblò quando l'angolo di rotazione è di 35, gradi. Che cosa potrebbe essere?» Nessuno dei membri dell'equipaggio fu in grado di riconoscere l'oggetto, che sembrava animato da un moto rotatorio. Il fatto venne confermato da dottor Glenn Seaborg, Premio Nobel e presidente della Commissione per l'energia Atomica, il quale ne parlò sulla rivista Valeurs Actuelles del dicembre 1969. Ma anche per questa missione lunare si dovettero registrare altri imprevisti. Lo studioso tedesco Adolf Scheneider, nel suo libro *Besucher aus dem All*, afferma che gli astronauti incontrarono gli altri corpi spaziali sulla rotta dell'Apollo 12 e che così li descrissero a Houston: «L'oggetto è luminosissimo, ha una rotazione al secondo... o una e mezzo... o, almeno, scintilla in quel lasso di tempo. L'altro si allontana a grande velocità». Così prosegue poi Schneider: «Quando gli astronauti arrivarono sulla Luna udirono, come i tecnici di Houston, rumori strani: specie di pigolii, fischi, parole incomprensibili. Ed un terzo bizzarro avvenimento si ebbe durante il ritorno sulla Terra: l'equipaggio vide sull'India un oggetto rosso, brillante, che scomparve di colpo. Ecco la comunicazione dell'Apollo 12: "Adesso è al centro del globo terrestre, è davvero luminosissimo, sembra avere uno spessore considerevole, è accecante. Non possiamo immaginare che cosa sia... è grande almeno quanto Venere".

Sviluppati i film ripresi sulla Luna, si notò una specie di alone argenteo lucente che, in apparenza, seguiva Conrad.

«Un funzionario della CIA», afferma sempre Schneider, «dichiarò che l'organizz'azione era in possesso di numerose prove circa l'esistenza degli UFO ed il loro controllo da parte di esseri intelligenti».

Testimonianze dirette

Più volte gli astronauti (molti dei quali sono rimasti fortemente impressionati dall'incontro con gli UFO) hanno parlato in pubblico o rilasciato dichiarazioni sulle loro esperienze. Ne raccogliamo una serie delle più significative.

Maggiore Gordon Cooper

Uno degli astronauti della capsula Mercury, e ultimo americano a volare nello spazio da solo.

Il 15 maggio 1963 salì nello spazio nella Mercury per effettuare un viaggio di 22 orbite intorno al mondo. Durante l'orbita finale, avvisò la stazione di Muchea (vicino Perth in Australia) che stava vedendo un

oggetto luminoso, grigiastro, di fronte a lui che si avvicinava velocemente alla sua capsula. L'UFO era solido e reale, tant'è che era stato rilevato anche dal radar della stazione di Muchea.

L'avvistamento di Cooper fu riportato dal circuito televisivo nazionale, che seguiva il volo passo passo; ma quando l'astronauta atterrò, ai giornalisti fu detto che non sarebbe stato permesso fare domande circa l'avvistamento.

Il Maggiore Cooper credeva fortemente negli UFO. Dieci anni prima, nel 1951 aveva avvistato una formazione di oggetti volanti sconosciuti, mentre sorvolava la Germania Ovest a bordo di un F-86. Gli oggetti erano metallici, a forma di disco e volavano ad una considerevole altitudine.

Il maggiore Cooper rilasciò una testimonianza di fronte alle Nazioni Unite: "Io credo che questi veicoli extra terrestri ed i loro equipaggi stiano visitando il nostro pianeta e provengano da altri pianeti...

Molti miei colleghi astronauti sono riluttanti a parlare di UFO... Io ho avuto l'occasione nel 1951 di poterne osservare molti, in due giorni diversi; erano di dimensioni differenti, volavano in formazione da combattimento, da est verso l'ovest d'Europa".

E secondo un' intervista registrata fatta da J.L.Ferrando, il maggiore Cooper affermò:

"Per molti anni ho vissuto con un segreto, imposto a me come a tutti gli astronauti. Posso ora rivelare che ogni giorno negli Stati Uniti i nostri strumenti radar intercettano oggetti di forme e composizioni a noi sconosciute. E ci sono migliaia di rapporti di testimoni ed una gran quantità di documenti che lo provano, ma nessuno vuole renderli pubblici".

Perché? gli ha chiesto l'intervistatore. "Perché le autorità hanno paura che la gente possa pensare agli UFO come a invasori ostili. Perciò la parola d'ordine è ancora: dobbiamo evitare il panico a tutti i costi".

. "Inoltre", ha aggiunto Cooper, "sono stato testimone di un fenomeno straordinario, qui sul pianeta Terra. E' accaduto qualche mese fa in Florida. Ho visto con i miei occhi una zona ben delineata di terreno che si stava consumando con delle fiamme, con quattro solchi sulla sinistra lasciati da un oggetto volante che era sceso nel centro del campo. I piloti avevano lasciato il veicolo (c'erano altre tracce che lo provavano). Sembrava avessero studiato la topografia del luogo, avevano raccolto campioni di terreno e poi, probabilmente, erano tornati da dove erano venuti, scomparendo ad una velocità incredibile... Casualmente ho poi scoperto che le autorità avevano fatto di tutto perché questo avvenimento non fosse portato a conoscenza della stampa e della televisione, per paura di una reazione di panico da parte del pubblico".

James Lovell e Frank Borman

Nel dicembre del 1965, gli astronauti della navicella Gemini Lovell e Borman videro degli UFO durante la loro seconda orbita di quel volo che durò 14 giorni. Borman raccontò che vide una navicella non identificata a poca distanza dalla capsula. La torre di controllo di Cape Kennedy gli disse che stava vedendo la parte finale della loro navicella. Borman confermò che quello che stava osservando era sicuramente qualcosa di completamente diverso dalla loro navicella.

Ecco il dialogo svoltosi fra Gemini 7 e la base:

Lovell: Un oggetto vola alto sopra di noi, ad ore 10.00!

Capcom: Qui è Houston. Ripeti ancora, 7 !

Lovell: Ho detto che c'è un oggetto che vola alto, ad ore 10.00!
Capcom: Gemini 7, è veramente un avvistamento?
Lovell: Sì è vero. Siamo testimoni di numerosi avvistamenti in questo momento.
Capcom: ...potete stimare la distanza o la grandezza?
Lovell: Gli UFO sono sulla nostra traiettoria...

Neil Armstrong e Edwin "Buzz" Aldrin .

Secondo l'astronauta della NASA Neil Armstrong (il primo uomo a metter piede sulla Luna), gli alieni hanno una base sul nostro satellite e ci dicono, in termini piuttosto decisi, di stare alla larga dalla Luna. A quanto dicono i rapporti finora noti, sia Neil Armstrong che Edwin Aldrin videro degli UFO dopo il famoso atterraggio sulla Luna dall'Apollo 11 il 21 luglio 1969.

Uno degli astronauti riferì di aver visto una "luce" sopra e dentro un cratere durante la ripresa televisiva, seguita da una richiesta di maggiori informazioni da parte del controllo missione. Ecco il dialogo che si sarebbe svolto fra Luna e Terra:

NASA: Che cosa c'è? Controllo missione chiama Apollo 11...

Apollo 11: Quei "così" sono enormi, mio Dio! Enormi! Oh, mio Dio, non ci credereste! Vi dico che stiamo vedendo altre navicelle qui fuori. Sono ferme sul bordo del cratere! Sono sulla luna e ci stanno osservando!

Un professore, ha voluto rimanere anonimo, ha inviato alle organizzazioni ufologiche il seguente resoconto di un dialogo da lui avuto con Neil Armstrong durante un simposio della NASA:

Professore: Che cosa accadde veramente fuori dell'Apollo 11?

Armstrong: Una cosa incredibile, anche se noi abbiamo sempre saputo di questa possibilità. Il fatto è che loro (gli Alieni) ci hanno intimato di allontanarci! .

Professore: Che cosa vuole dire "intimato di allontanarci"?

Armstrong: Non posso entrare nei dettagli, posso solamente dire che le loro astronavi sono di gran lunga superiori alle nostre sia per dimensioni che per tecnologia. Accipicchia se erano grandi!... e minacciose!

Professore: Ma la NASA ha ugualmente inviato sulla Luna altre missioni dopo l'Apollo 11... .

Armstrong: Naturalmente: la NASA le aveva già annunciate a quel tempo, e non poteva rischiare il panico sulla Terra.

Secondo l'ufologo americano Vladimir Azhazha, "Neil Armstrong disse al Controllo Missione che due enormi oggetti sconosciuti stavano osservando lui ed Aldrin dopo l'atterraggio sulla Luna. Ma questo messaggio non è mai stato ascoltato dal pubblico, perché la NASA lo ha censurato."

Aleksandr Kasantsev afferma che Buzz Aldrin fece un film a colori dell'UFO da dentro la navicella, e continuò a filmare loro, Armstrong e lui stesso anche quando furono fuori. Armstrong confermò che la storia era vera, ma rifiutò di dare ulteriori dettagli, poi ammise che la CIA voleva nascondere l'accaduto.

Donald Slayton

Astronauta del progetto Mercury, rivelò in un'intervista che aveva visto un UFO nel 1951:

"Stavo collaudando un caccia P-51 a Minneapolis quando scorsi

quell'oggetto. Ero a circa 10.000 piedi di altezza in un pomeriggio di sole. Pensai che fosse un nabbio, poi mi resi conto che nessun nabbio vola a quell'altezza. Più mi avvicinavo, più l'oggetto mi appariva simile a un pallone gonfiato, grigio e di circa un metro di diametro. Ma non appena gli andai davanti la "cosa" non somigliò più a un pallone. Sembrava un disco volante.

Allo stesso tempo realizzai che l'oggetto stava improvvisamente allontanandosi da me, ad una velocità di circa 450 chilometri l'ora. Lo inseguii per un breve tratto, ma d'improvviso l'oggetto virò a 45 gradi, accelerò e sparì".

Maggiore Robert White

Il 17 luglio 1962 White dichiarò di aver visto un. UFO durante un volo ad un'altezza di 80 chilometri su un X-15. Così disse alla base: "Non ho idea di che cosa possa essere. E' di colore grigiastro ed è di circa 10-15 metri di lunghezza". Poi, secondo un articolo del Time Magazine, il maggiore White esclamò alla radio: "Ci sono cose quassù! E' indubbio!" .

Il pilota della NASA Joseph A.Walker

L'11 maggio 1962 Walker dichiarò di aver avuto disposizione di intercettare gli UFO eventualmente avvistati durante i voli sul suo X-15. Aveva già filmato 5 o 6 UFO durante un volo nell'aprile del 1962 ad un'altezza di 80 chilometri. Era la seconda volta che filmava degli UFO in volo.

Durante una conferenza al Secondo Meeting Nazionale sugli usi pacifici delle ricerche spaziali dichiarò: "Non sono autorizzato a dire nulla. Tutto quello che so é ciò che compare sul film che è stato sviluppato dopo il volo". Nessuno di questi film fino ad oggi è mai stato fatto visionare al pubblico.

Comandante Eugene Cernan

Cernan è stato il comandante dell'Apollo 17. In un articolo del Los Angeles Times del 1973 affermò quanto segue: "Molte volte mi sono state poste domande circa gli UFO. Ho già detto pubblicamente che sono qualche altra cosa rispetto a noi, qualcosa che viene da un'altra civiltà".

Maurice Chatelain della NASA

Nel 1979 Maurice Chatelain, responsabile del Sistema di Comunicazioni della NASA confermò che Armstrong aveva veramente detto di aver visto degli UFO sul bordo di quel cratere lunare. Chatelain pensa che gli UFO possano provenire dal nostro stesso sistema solare, in particolare da Titano. Ecco alcune sue dichiarazioni:

"Gli incontri ravvicinati sono eventi ben conosciuti alla NASA, ma nessun ne ha mai parlato fin ad ora". . Tutti i voli Apollo e Gemini sono stati seguiti a distanza, a volte anche abbastanza ravvicinata, da veicoli spaziali di natura extraterrestre: da dischi volanti o da UFO, se li volete chiamare con quel nome. Ogni volta che ciò si è verificato, gli astronauti hanno informato la torre di controllo che ha sempre ordinato il più assoluto silenzio".

"Credo che Walter Schirra a bordo del Mercury 8 sia stato il primo degli astronauti ad usare il nome in codice 'Santa Klaus' per indicare la presenza di dischi volanti nei pressi della capsula spaziale. Per

esempio James Lovell, a bordo dell'Apollo 8, disse improvvisamente 'Vi informo che c'è Santa Klaus'.

Anche se ciò accadde il giorno di Natale del 1968, molta gente ebbe la sensazione che c'era dell'altro dietro le sue parole".

Grazie a tutti e guardatevi dal cielo...

Tristan

From edoardo.russo@torino.alpcom.it Thu Jul 22 12:29:06 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: UFOTEL n. 226 - 21/07/99
From: edoardo.russo@torino.alpcom.it (Edoardo Russo (C.I.S.U.))
Date: Thu, 22 Jul 1999 10:29:06 GMT

011-54.52.94

Servizio UFOTEL
Attualita' ufologica al telefono
Notiziario settimanale aggiornato ogni mercoledi' pomeriggio
a cura del C.I.S.U., Centro Italiano Studi Ufologici
casella postale 82, 10100 Torino
tel. (011) 329.02.79 - fax (011) 54.50.33
e-mail cisu@ufo.it

Aggiornamento numero 226 - 21 luglio '99

In sommario:

- "Flap" in mezza Italia
- Bassa quota con effetti a Biella
- In edicola dossier militare francese sugli UFO
- Nuovo libro di Meheust sull'ondata belga

"FLAP" IN MEZZA ITALIA

Intorno alle ore 2,45 della notte di lunedì 19 luglio, il passaggio in cielo di un vistoso corpo luminosissimo, seguito da un'ampia scia persistente ha allarmato centinaia di persone in una vasta area dell'Italia centro-meridionale, dalla Sardegna alla Puglia, dal Lazio alla Sicilia. I centralini dei giornali, delle forze dell'ordine, degli osservatori astronomici sono stati subissati di telefonate.

Il fenomeno, di durata insolitamente lunga (tre minuti circa, a detta di osservatori competenti come alcuni astronomi dilettanti), costituisce l'ennesimo esempio di un grosso corpo meteorico (bolide) o in alternativa del rientro atmosferico di un oggetto artificiale, ma sia i testimoni sia i mass media hanno parlato - oltre che di un UFO - addirittura di una cometa.

Ancora piu' curiosa la spiegazione fornita da un astronomo romano, che dopo un controllo, avrebbe affermato che si trattava in realta' della

stazione spaziale MIR: anche escludendo che intendesse riferirsi alla caduta della stessa, che avrebbe dato luogo ad un fenomeno simile a quello descritto, risulta peraltro che il passaggio orbitale della stazione russa sopra l'Italia era in realta' avvenuta un paio di ore prima, sotto forma pero' di un puntino luminoso in lento transito e non certo con le caratteristiche di luminosita', durata e scia descritte dai testimoni e riprodotte in almeno tre riprese filmate da fortunati videoamatori (in Puglia, Sicilia e Sardegna).

Non e' pero' certo la prima volta che gli stessi astronomi sembrano non riconoscere un fenomeno meteorico, attribuendolo del tutto erroneamente al passaggio o addirittura alla caduta di un satellite artificiale: il piu' famoso esempio e' quello relativo alle migliaia di osservazioni (analoghe a quelle odierne) avvenute in tutta Italia all'alba 14 settembre 1978, per spiegare le quali venne per l'appunto scomodato il satellite "Pegasus" (in realta' precipitato nel Pacifico) ["Ansa", 19 e 20 luglio; "Televideo" RAI e Mediaset, 19 e 20 luglio; "TG5", 20 luglio; "Il Messaggero", "La Repubblica", "Corriere della Sera", "Gazzetta del Mezzogiorno", "Giornale di Sicilia", 20 luglio; "La Repubblica" e "L'Unione sarda", 21 luglio; "Ufoitalia", dal 19 al 21 luglio; newsgroup "it.discussioni.ufo", "it.discussioni.astronomia", "it.scienza.astronomia", dal 19 al 21 luglio; segnalazioni e collaborazione di Renzo Cabassi, Francesco D'Agostino, Davide Ferrara, Paolo Fiorino, Gian Paolo Grassino, Roberto Labanti, Daniele Maffettone, Gildo Persone' Antonio Rampulla, Paolo Toselli].

BASSA QUOTA CON EFFETTI A BIELLA

Oltre al "flap" di lunedi' notte, fra le altre segnalazioni di fenomeni piu' propriamente ufologici che continuano a pervenirci, merita menzionare la testimonianza di un ragazzino di Biella che, alle ore 19,30 dell'11 luglio, avrebbe osservato un oggetto nero di forma cubica con antenne, che emetteva un sibilo e che e' rimasto immobile per alcuni secondi, allarmando un cane e dei gatti, per poi allontanarsi velocemente [lettera del testimone al CISU].

IN EDICOLA UN DOSSIER MILITARE FRANCESE SUGLI UFO

E' uscito come un fulmine a ciel sereno nelle edicole francesi un dossier sugli UFO redatto da un gruppo di alti ufficiali e scienziati francesi.

Autori del dossier un sottogruppo ufologico (chiamato COMETA) dell'Associazione degli ex-giovani ufficiali dell'Istituto superiore francese di studi della difesa (INHED), che si e' riunito privatamente per un paio di anni, ascoltando le testimonianze di vari piloti, scienziati e militari, per poi redigere un dossier che inizialmente doveva essere destinato al presidente della repubblica e al primo ministro francesi, ma che e' poi stato rinviato a causa della guerra nel Kosovo. Avendo appreso della sua esistenza, il giornalista aeronautico Bernard Thouanel e' riuscito a convincere gli autori a

pubblicare una parte del rapporto come numero speciale della rivista illustrata "VSD" (che già l'anno scorso dedico' agli UFO un numero speciale estivo).

Il fascicolo è uscito nelle edicole francesi il 17 luglio col titolo "UFO e difesa: cosa ci dobbiamo aspettare?". Non si tratta di un rapporto ufficiale, ma fra i firmatari delle varie parti ci sono alti ufficiali dell'esercito, dell'aeronautica e dei servizi di informazione francesi, un ex presidente del Centro nazionale di studi spaziali e un ex direttore dell'INHED. Il rapporto riepiloga i dati sul problema e le conoscenze finora acquisite, facendo poi delle raccomandazioni al governo perché prosegua e approfondisca gli studi [comunicazione di Perry Petrakis; "Project-1947", 13 e 17 luglio; "UFO Updates", dal 13 al 20 luglio; "Air et cosmos", 16 luglio; segnalazione di Nico Sgarlato].

NUOVO LIBRO DI MEHEUST SULL'ONDATA BELGA

Lo studioso francese Bertrand Meheust, docente universitario ed autore di diversi testi sugli UFO, ha annunciato la prossima uscita di un suo nuovo libro, intitolato "UFO: Ritorno sull'anomalia belga" e dedicato alla grande ondata di avvistamenti di oggetti a bassa quota sopra il Belgio orientale tra il 1989 e il 1992.

Sta suscitando sorpresa ed interesse il fatto che Meheust, a lungo considerato uno dei principali esponenti della corrente socio-psicologica dell'ufologia francese, abbia affermato che a suo parere quegli avvistamenti belgi costituiscono "un insieme di fenomeni che rimangono ancora inspiegati".

"Ovnis: retour sur l'anomalie belge", che costerà 90 franchi, sarà pubblicato a settembre, ma può essere già ora prenotato tramite il Centro Italiano Studi Ufologici, che ne acquisterà comunque un certo numero di copie per i propri aderenti [comunicazione di Yves Bosson].

Hanno collaborato a questa edizione:

Renzo Cabassi, Francesco D'Agostino, Davide Ferrara, Paolo Fiorino, Gian Paolo Grassino, Roberto Labanti, Daniele Maffettone, Gildo Persone, Antonio Rampulla, Nico Sgarlato, Paolo Toselli

In redazione:
Edoardo Russo.

Prossimo aggiornamento: mercoledì pomeriggio, 28 luglio.

Per segnalare notizie o avvistamenti, per chiedere informazioni su attività e pubblicazioni del C.I.S.U., o per richiedere materiale informativo sulla rivista "UFO" (che è distribuita nelle Librerie Feltrinelli in tutta Italia o per abbonamento postale), potete lasciare un messaggio con nome, indirizzo, numero di telefono e motivo

della chiamata dopo il segnale acustico, oppure chiamare la segreteria del Centro, allo 011-329.02.79, oppure mandare un fax al numero 011-54.50.33, oppure ancora scrivere al C.I.S.U., casella postale 82, 10100 Torino o mandare un messaggio di posta elettronica a: cisu@ufo.it

In caso di avvistamenti, garantiamo ai testimoni la massima riservatezza, ma non verranno prese in considerazione segnalazioni anonime.

- - - -

Edoardo Russo Centro Italiano Studi Ufologici
CISU - P.O.Box 82 - 10100 Torino - Italia - phone +39-011-3290279 fax 545033
e-mail: edoardo.russo@torino.alpcom.it - <http://www.arpnet.it/ufo>

From szano@multimania.com Thu Jul 22 12:36:57 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ATTENZIONE! Cialtroni giulivi in circolazione...
From: szano@multimania.com (Stefano)
Date: 22 Jul 1999 12:36:57 +0200

"Ass.Graal" <Ass.Graal@valsugana.com> ha scritto:

>Da diverso tempo un non meglio precisato Stefano Giulivo (da
>szano@multimaria.com ---MULTIMARIA?!!!...No comment!...) posta di=
>frequente
>su alcuni newsgroup italiani, spesso e volentieri con oggetto credenti in
>scuole di pensiero contrarie al suo (se ne ha uno) in termini alquanto poco
>lusinghieri, talvolta con malcelato livore adoperando parole grosse o
>ingiurie.
>Al di l=E0 delle critiche rivolte all' Associazione Graal che ha avuto il
>torto di farsi preparare una pagina web (al momento in fase di
>ricostruzione) da persone inesperte, rivelanti, come in tante altre
>occasioni una logica da "paraocchi" tipica di certa cultura oscurantista e
>repressiva del pi=F9 retrivo cattolicesimo, mi viene da chiedermi:
>Stefano Giulivo?
>
>MA DA CHE PULPITO?!!!...
>:)
>Saluti e grazie per l'attenzione
>Antonio Bruno

Eheh. ;)

In realta' gli scritti a cui alludi sono inesistenti: sul tema ho abbozzato un solo messaggio, con oggetto l'"Associazione GRAAL" di Antonio Bruno (te medesimo), dopo averne letto i frequenti interventi su alcuni newsgroup italiani. Lo riporto di seguito. Inoltre, mi stai confondendo con un'altra persona, che scrive da "alpha@futura.it", la quale ha l'unico torto di avere il mio stesso nome (Stefano).

Se ti puo' interessare, ho anche un cugino che si chiama Stefano. :)

Baci.

Stefano

Da diverso tempo, una non meglio precisata "Ass. GRAAL" (da Ass.Graal@valsugana.com), posta di frequente su alcuni newsgroup italiani, spesso e volentieri con oggetto il CICAP, in termini alquanto poco lusinghieri, talvolta con malcelato livore e adoperando parole grosse ("mala fede e fanatismo che li anima", "IL CICAP E' DEL TUTTO INATTENDIBILE E FAZIOSO" e cosi' via).

Sapevo che l'homepage del CICAP, il *Comitato Italiano per il Controllo delle Affermazioni sul Paranormale* che vede tra i fondatori Piero Angela, e' accessibile al seguente indirizzo: <http://www.cicap.org>. Inoltre, un'ampia varieta' di articoli e studi in lingua italiana e' consultabile presso: <http://www.cicap.org/articoli.htm>. In questo modo, ciascuno puo' documentarsi e formarsi un'idea indipendente sulle riflessioni e sulle indagini promosse globalmente dall'associazione, la quale quest'anno celebra i suoi dieci anni di attivita' organizzando in Ottobre un mega-convegno all'Universita' di Padova (<http://www.cicap.org/conv99.htm>).

Non sapevo invece che cosa mai fosse e di cosa si occupasse questa misteriosa "Ass. Graal". Cosi' mi sono messo a cercare sul Web, incuriosito, fino a imbattermi nell'homepage della "Associazione GRAAL", <http://www.valsugana.com/personal/Graal/> (l'indirizzo e-mail corrisponde).

Ho cominciato a leggere le parole che compaiono su uno sfondo stellato, apprendendo che...

<< Sorretti da una esperienza di quindici anni e da operatori dotati di eccezionali capacita' divinitarie e competenza nelle antiche procedure di Magia Bianca e Rossa originali, [l'Associazione GRAAL] e' in grado di aiutarti con amicizia ed onesta' seguendoti fino a che lo desidererai e ne avrai bisogno. Inoltre siamo in grado di riarmonizzare il tuo io profondo aiutandoti a scoprire le tue potenzialita' interiori ed a scaricare stress e tensioni di varia natura con operatori qualificati che utilizzano metodologie antichissime di origine sciamanica e, importante opportunita', tecniche medianiche che ti consentono un serio contatto con un'altra dimensione dove potresti incontrare il tuo Spirito Guida o il tuo Angelo Custode. Se sei in crisi per qualsiasi problema e ne cerchi la soluzione, se pensi che la sfortuna e la negativita' ti perseguitino, se vuoi sapere di piu' del tuo futuro attraverso la cartomanzia con i Tarocchi esoterici, se ti interessa un'oroscopo singolo o di coppia oppure vuoi riequilibrare il tuo essere psico-fisico-spirituale in tre speciali sedute, rivolgiti a noi con fiducia. [...] ATTENZIONE: i servizi di consulti cartomantici, di

Magia Bianca e di Astrologia puoi anche richiederceli per telefono dandoci poi il tuo indirizzo. In questo caso puoi telefonare ai numeri... >>

Personalmente sono d'accordo in via di principio con talune riflessioni generali promosse con passione dai responsabili dell'Associazione GRAAL in una delle quattro pagine che compongono il loro spazio web (<http://www.valsugana.com/personal/Graal/chisiamo.htm>), tuttavia, quando da settimane continuo a leggere - in particolare sul newsgroup it.discussioni.misteri - le lunghe tirate contro il CICAP promosse dall'associazione in nome di una pretesa "maggiore razionalita'" e amore per la "vera scienza" (<< il CICAP ed il vero progresso scientifico, la vera prudenza, obiettività, razionalità, sono cose totalmente diverse >>), a dire il vero - al di là di qualunque giudizio di valore su CICAP e Associazione GRAAL - mi viene da chiedermi:

MA DA CHE PULPITO?

:)

Saluti e grazie per l'attenzione.

Stefano

--
Posted from mta02-acc.tin.it [212.216.176.33]
via Mailgate.ORG Server - <http://www.mailgate.org>

From andymaxx@dada.it Thu Jul 22 13:10:39 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: nuovo
From: "Andrea Massironi" <andymaxx@dada.it>
Date: Thu, 22 Jul 1999 13:10:39 +0200

Benvenuto.....
speriamo che tu sia un fisico migliore dell'ultimo...

Andrea
<ato_70@altavista.net> wrote in message
99072204264294.04859@weba1.iname.net...
> Salve a tutti,
> il mio nick e' Ato ho 29 anni,sono un fisico ed attualmente abito e lavoro
a Roma. Mi
> occupo della progettazione e sviluppo di sistemi per l'acquisizione ed
elaborazione
> dei dati trasmessi dai satelliti che fanno telerilevamento.
> Da un po' di tempo leggo questo NG ed adesso vorrei parteciparvi
attivamente.
> Rispetto le opinioni di tutti e chiedo che si rispettino le mie.

> Auspico di poter dare agli utenti di questo NG informazioni interessanti e
di
> poterne trarre altrettante.
>
> Ato
>
> -----
> Get your free email from AltaVista at <http://altavista.iname.com>
>
> --
> Posted from rmx09.iname.net [165.251.8.95]
> via Mailgate.ORG Server - <http://www.mailgate.org>

From c3r3alk1lr@aol.com Thu Jul 22 14:57:28 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: FNoRD
From: c3r3alk1lr@aol.com (C3r3alK1lr)
Date: 22 Jul 1999 12:57:28 GMT

See ThE FNoRds @ ThE KonSPiRacy KaFe

<http://w3.uwyo.edu/~macabre>

Follow THE GoLDen APpLE

From andymaxx@dada.it Thu Jul 22 15:20:30 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Bella storia !
From: "Andrea Massironi" <andymaxx@dada.it>
Date: Thu, 22 Jul 1999 15:20:30 +0200

InverNo arKannone <spetznaz72@hotmail.com> wrote in message
3796f416.13467865@news.interbusiness.it...
> On Wed, 21 Jul 1999 19:07:23 +0200, "Alford" <Alford@tiscalinet.it>
> wrote:
>
> >P.S. Almeno in questo NG nessuno cerca di venderti qualcosa, magari una
> >bella astronave cromata od un motore protonico usato ma in buone
condizioni.
>
> Aspetta aspetta!!! Ti serve una navetta Rowland 48, motore a fusione
> appena rimesso a nuovo, uniproprietario, color blu metallizzato, tre
> cabine con gravità artificiale da 0.3 a 1.5g?
> Ti faccio un prezzo... con i baffi!

BRAVO!!! Adesso so finalmente chi mi ha fottuto la navetta!!!
Almeno l'hai tenuta bene?

Andrea

>
> Ciao Walter,
> InverNo

From spetznaz72@hotmail.com Mon Jul 26 10:42:47 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: R: Bella storia !
From: spetznaz72@hotmail.com (arKannone)
Date: Mon, 26 Jul 1999 08:42:47 GMT

On Thu, 22 Jul 1999 15:20:30 +0200, "Andrea Massironi"
<andymaxx@dada.it> wrote:

>BRAVO!!! Adesso so finalmente chi mi ha fottuto la navetta!!!
>Almeno l'hai tenuta bene?
'cidenti! M'ha beccato...
...ormai l'ho venduta...
Ti dò il 70%, OK?

From edoardo.russo@torino.alpcom.it Thu Jul 22 15:59:12 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: "Flap" in mezza Italia
From: edoardo.russo@torino.alpcom.it (Edoardo Russo (C.I.S.U.))
Date: Thu, 22 Jul 1999 13:59:12 GMT

"FLAP" IN MEZZA ITALIA

Intorno alle ore 2,45 della notte di lunedì' 19 luglio, il passaggio in cielo di un vistoso corpo luminosissimo, seguito da un'ampia scia persistente ha allarmato centinaia di persone in una vasta area dell'Italia centro-meridionale, dalla Sardegna alla Puglia, dal Lazio alla Sicilia. I centralini dei giornali, delle forze dell'ordine, degli osservatori astronomici sono stati subissati di telefonate.

Il fenomeno, di durata insolitamente lunga (tre minuti circa, a detta di osservatori competenti come alcuni astronomi dilettanti), costituisce l'ennesimo esempio di un grosso corpo meteorico (bolide) o in alternativa del rientro atmosferico di un oggetto artificiale, ma sia i testimoni sia i mass media hanno parlato - oltre che di un UFO - addirittura di una cometa.

Ancora piu' curiosa la spiegazione fornita da un astronomo romano, che dopo un controllo, avrebbe affermato che si trattava in realta' della stazione spaziale MIR: anche escludendo che intendesse riferirsi alla caduta della stessa, che avrebbe dato luogo ad un fenomeno simile a quello descritto, risulta peraltro che il passaggio orbitale della stazione russa sopra l'Italia era in realta' avvenuta un paio di ore prima, sotto forma pero' di un puntino luminoso in lento transito e non certo con le caratteristiche di luminosita', durata e scia descritte dai testimoni e riprodotte in almeno tre riprese filmate da fortunati videoamatori (in Puglia, Sicilia e Sardegna).

Non e' pero' certo la prima volta che gli stessi astronomi sembrano non riconoscere un fenomeno meteorico, attribuendolo del tutto erroneamente al passaggio o addirittura alla caduta di un satellite artificiale: il piu' famoso esempio e' quello relativo alle migliaia di osservazioni (analoghe a quelle odierne) avvenute in tutta Italia all'alba 14 settembre 1978, per spiegare le quali venne per l'appunto scomodato il satellite "Pegasus" (in realta' precipitato nel Pacifico) ["Ansa", 19 e 20 luglio; "Televideo" RAI e Mediaset, 19 e 20 luglio; "TG5", 20 luglio; "Il Messaggero", "La Repubblica", "Corriere della Sera", "Gazzetta del Mezzogiorno", "Giornale di Sicilia", 20 luglio; "La Repubblica" e "L'Unione sarda", 21 luglio; "Ufoitalia", dal 19 al 21 luglio; newsgroup "it.discussioni.ufo", "it.discussioni.astronomia", "it.scienza.astronomia", dal 19 al 21 luglio; segnalazioni e collaborazione di Renzo Cabassi, Francesco D'Agostino, Davide Ferrara, Paolo Fiorino, Gian Paolo Grassino, Roberto Labanti, Daniele Maffettone, Gildo Persone' Antonio Rampulla, Paolo Toselli].

[tratto da: UFOTEL n. 226 - 21/07//99
Notiziario settimanale di attualita' ufologica
(c) C.I.S.U., Centro Italiano Studi Ufologici]

- - - -

Edoardo Russo Centro Italiano Studi Ufologici
CISU - P.O.Box 82 - 10100 Torino - Italia - phone +39-011-3290279 fax 545033
e-mail: edoardo.russo@torino.alpcom.it - <http://www.arpnet.it/ufo>

From lorenzom@mailbox.dsnet.it Thu Jul 22 17:59:29 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: "Flap" in mezza Italia
From: "Hawk" <lorenzom@mailbox.dsnet.it>
Date: Thu, 22 Jul 1999 17:59:29 +0200

>

>Il fenomeno, di durata insolitamente lunga (tre minuti circa, a detta
>di osservatori competenti come alcuni astronomi dilettanti),

3 MINUTI DI PASSAGGIO DI UN BOLIDE?

Da astrofilo dilettante... ma quanto cavolo era grosso?
no, perche' se prima di consumarsi ci mette 3 minuti... caspita... per
fortuna che si e' consumato, altrimenti il botto lo sentivano anche in Cina

From E.Rosso.cancella@geocities.com Thu Jul 22 21:13:18 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: "Flap" in mezza Italia
From: "E. Rosso" <E.Rosso.cancella@geocities.com>
Date: Thu, 22 Jul 1999 22:13:18 +0300

Hawk ha scritto nel messaggio <7n7f99\$htp@zamboni.dsnet.it>...

>>

>>Il fenomeno, di durata insolitamente lunga (tre minuti circa, a detta
>>di osservatori competenti come alcuni astronomi dilettanti),
>
>
>3 MINUTI DI PASSAGGIO DI UN BOLIDE?
>Da astrofilo dilettante... ma quanto cavolo era grosso?
>no, perche' se prima di consumarsi ci mette 3 minuti... caspita... per
>fortuna che si e' consumato, altrimenti il botto lo sentivano anche in Cina

non poteva essere la mir alle 3 di notte !

Era nel cono d'ombra della Terra, quindi era un ufo !

From Malmsteen@iol.it Sat Jul 24 13:45:50 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: "Flap" in mezza Italia
From: Malmsteen@iol.it (Claudio)
Date: Sat, 24 Jul 1999 11:45:50 GMT

>
>non poteva essere la mir alle 3 di notte !
>
>Era nel cono d'ombra della Terra, quindi era un ufo !
>
>
>
Lo stavo solo aspettando...eccolo quello che dice chhe il bolide era
un UFO...non bisogna asettare molto.
Non rispondo per decenza.

From edoardo.russo@torino.alpcom.it Fri Jul 23 12:36:39 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: "Flap" in mezza Italia
From: edoardo.russo@torino.alpcom.it (Edoardo Russo (C.I.S.U.))
Date: Fri, 23 Jul 1999 10:36:39 GMT

In data Thu, 22 Jul 1999 17:59:29 +0200, "Hawk"
<lorenzom@mailbox.dsnet.it> scriveva:

>>
>>Il fenomeno, di durata insolitamente lunga (tre minuti circa, a detta
>>di osservatori competenti come alcuni astronomi dilettanti),
>
>
>3 MINUTI DI PASSAGGIO DI UN BOLIDE?
>Da astrofilo dilettante... ma quanto cavolo era grosso?
>no, perche' se prima di consumarsi ci mette 3 minuti... caspita... per
>fortuna che si e' consumato, altrimenti il botto lo sentivano anche in Cina
>

Capisco la tua perplessita'. Circa la possibilita' di simili durate, potrai utilmente consultare la letteratura scientifica sulle meteore (e ricordo un bel filmato americano di un bolide diurno, di discreta durata, riprodotto anche in alcune videocassette, credo del Discovery Channel).

Circa la mia fonte (non ufologica ma astrofila), ecco un estratto di alcuni messaggi apparsi sui NG astronomici:

>From: a.vannini@mclinkTOGLIMI.it (JonVon)
>Newsgroups: it.scienza.astronomia,tin.it.scienze.astronomia
>Subject: Re: [ALERT] Roma e prov. 1999-07-19 ca. 1.00 UTC Bolide?
>Date: Tue, 20 Jul 1999 15:55:33 +0200

>In article <01bed1f6\$45fcada0\$69826ec3@default>, r.haver@mclink.it
>says...

>>>La lunga durata mi sembra poco credibile

>Beh, credici lo stesso.

>L'evento e' durato piu' di tre minuti, e la scia di polveri e' rimasta
>NETTAMENTE visibile in cielo per oltre dieci minuti dopo la scomparsa del
>bolide. Mai visto niente di cosi' spettacolare.

>Io stavo facendo osservazioni insieme ad altre DIECI persone, tutti
>astrofili, in un sito sulle pendici del Monte Camicia, a poca distanza
>dal Corno Grande del Gran Sasso, a Campo Imperatore, ad una quota di 1736
>metri s.l.m. La notte era ben scusa, il cielo limpido e privo di
>formazioni nuvolose. Non e' stato udito alcun boato.

>Ho segnato con grande accuratezza il percorso in cielo del bolide, avevo
>in mano il mio Sky Atlas 2000.0 al momento in cui l'evento si e'
>verificato, ed inoltre abbiamo eseguito diverse riprese fotografiche.

>Non c'e' dubbio, ti sei perso il bolide piu' eclatante della tua vita :-)

>_____ Alessandro "JonVon" Vannini - a.vanniniATmclink.it
> <http://www.mclink.it/personal/MC7872/index.html>

>From: a.vannini@mclinkTOGLIMI.it (JonVon)
>Newsgroups: it.scienza.astronomia
>Subject: Uscita di luglio: la notte del grande bolide
>Date: Tue, 20 Jul 1999 15:15:19 +0200

>Ok, ragazzi, sono appena tornato da una tre giorni astronomica intensa e
>soddisfacente in quel di Campo Imperatore, al seguito di un agguerrito e
>folto gruppo di astrofili a caccia di stelle ed emozioni montane.

>Astronomicamente, il cielo di Campo Imperatore continua a difendersi bene
>negli anni, anche se l'orizzonte, per tutta la sua estensione, diventa

>sempre piu' terreno proibito a causa dell'inquinamento luminoso
>SPAVENTOSO che paesini anche insignificanti sono in grado di produrre
>(evviva le discoteche!)

>Non e' strano, in queste condizioni, trovare un astrofilo seduto per
>terra a guardare verso lo Scorpione, intento a desiderare con forza un
>bel B52 attrezzato di tutto punto...

>In ogni caso, salendo di una trentina di gradi la situazione comincia a
>farsi accettabile, per arrivare allo zenith e alle regioni circostanti in
>grado di donare anche oggi visioni letteralmente mozzafiato e perfette
>della Via Lattea e dei tesori che vi sono immersi. In questo mese di
>luglio, la costellazione del Cigno si trova praticamente allo zenith per
>tutto il periodo utile di oscurita', quindi in posizione eccellente sia
>per osservazioni visuali che per riprese fotografiche al limite del fondo
>cielo.

>Le condizioni climatiche sono state piuttosto buone: dopo la giornata di
>giovedi, in cui e' letteralmente caduto il cielo per terra (pioggia e
>grandine a profusione), la nottata di venerdi e' stata impressionante in
>quanto a trasparenza e oscurita'; cosi' come la nottata seguente, in cui
>era nitidamente visibile la Via Lattea nonostante la buona falce lunare
>ancora ad un'ora dal suo tramonto. L'ultima nottata, tra domenica e
>lunedì, e' stata invece la peggiore, con trasparenza non esagerata, cirri
>lenti ed altissimi a profusione, e soprattutto un irresistibile
>sonnolenza sparsa qua e la' tra i valorosi astrofili, reduci tra l'altro
>da una tremenda escursione a piedi tra i poco profondi (ma lunghi!)
>canyon circostanti le pendici del Monte Pren. Ma abbiamo avuto modo di
>svegliarci tutti, poi vi diro' come.

>Le osservazioni iniziano bene con un'osservazione di Venere ad occhio
>nudo alle cinque del pomeriggio di venerdi, una trasparenza eccezionale
>che ci regala tra l'altro la vista nitidissima del lontano massiccio
>della Majella, con la vetta del Monte Amaro che sembra disegnata col
>rasoio. Un cielo veramente perfetto, con il blu intenso tipico delle alte
>quote (noi siamo soltanto a circa 1700 metri di altezza, come dichiara
>laconico uno dei nostri GPS portatili). Inizio con una sequenza di cinque
>immagini a mosaico nella Via Lattea del Sagittario, a coprire piu' o meno
>la zona che va dal complesso di M16 e M17 su fin quasi al confine con
>l'Aquila, utilizzando il mio nuovissimo fiammante obbiettivo AF-Nikkor 85
>mm. f./1,8 montato sulla fedele F4s in posa T, per esposizioni identiche
>di 12 minuti a f./2,8 di apertura, su emulsione invertibile Kodak E200.
>Purtroppo, a causa di un guasto al rifrattore di guida (irreparabile
>senza attrezzi), devo rinunciare alle riprese al fuoco diretto del
>telescopio: poco male, visto il programma che mi ero gia' preparato, che
>prevedeva soprattutto l'utilizzo intenso dell'85 mm., a scopo "battesimo
>astronomico" :-)

>Seguono riprese sparse qua e la', tra l'altro riesco con vari
>contorsionismi ad inquadrare il complesso del doppio ammasso di Perseo
>con le nebulose ad emissione Melotte 15 e Melotte 16, una vera acrobazia
>con la fotocamera montata in piggy-back sull'asta del contrappeso della
>Losmandy, a poca distanza dal suolo...

>La notte successiva e' il turno del Cigno, fotografato in tutti i modi
>possibili, anche sottosopra :-) Niente da segnalare di particolare,
>eccezion fatta per la cena casereccia, centrata su uno spettacolare
>piatto di fagioli in padella, degni del miglior Bud Spencer :-)))

>La notte di domenica e' successo il finimondo. Astrofili addormentati qua
>e la', chi si dichiara pronto a infilarsi nel sacco a pelo, chi si erge
>eroico contro la stanchezza per addormentarsi pochi minuti dopo
>sull'oculare di guida; insomma, 'na strage. Senza contare i MILIARDI di
>inconvenienti che colpiscono i miei compagni, con le montature che
>smettono di inseguire senza motivo, motori step che girano al contrario
>senza alcuna causa apparente, fili che si dissaldano nei momenti piu'
>critici, ecc. ecc. Io, devoto seguace di San Scott Losmandy, osservo
>distaccato gli affanni della valle di lacrime dei miei compagni, fatto
>oggetto (chissa' perche') delle peggiori maledizioni che si siano mai
>sentite dai tempi di Achab e della balena bianca... :-)))))))))

>Insomma, situazione di stasi fin quasi verso le tre di notte, quando per
>caso volto la testa verso est e noto in cielo, a poca distanza
>dall'orizzonte, un oggetto ENORME e luminosissimo, seguito da una scia
>intensa ed estesissima. Ripresomi dall'infarto inizio ad urlare seminando
>il panico nel campo: in meno di due secondi undici paia di occhi scrutano
>l'oggetto che si muove lentissimo attraversando lo Scorpione e poi la Via
>Lattea del Sagittario, diretto verso sud. Un oggetto incredibile, un
>bolide mai visto prima: senza alcuna difficolta' si scorgono ad occhio
>nudo dei getti uscire dal nucleo per disperdersi intorno a formare una
>scia IMMENSA e nettamente irregolare, lunga non meno di quaranta gradi, e
>persistente per almeno una decina di minuti. I getti cambiano colore, dal
>rosso al bianco incandescente al blu via via che l'oggetto si sposta in
>cielo. Seguito con il binocolo, il bolide mantiene un aspetto "a palla
>incandescente" praticamente per tutta la sua esistenza, tranne negli
>ultimi momenti di visibilita', quando si spacca in quattro frammenti
>evidentissimi, ognuno dotato di emissioni a getto, che si affievoliscono
>colorandosi di un rosso sempre piu' debole, sino a sparire nel nero del
>cielo notturno.

>Insomma, il bolide e' rimasto visibile per almeno tre lunghissimi minuti,
>nel suo lento spostamento, con una scia bluastra che e' rimasta in cielo
>per dieci minuti buoni dopo la sparizione della testa incandescente.
>Qualcosa di assolutamente fantastico, vi assicuro! Non e' stato udito
>alcun boato, e dalla traiettoria credo che difficilmente sia caduto al
>suolo qualcosa di piu' consistente della polvere. In ogni caso ho segnato
>il percorso apparente dell'oggetto tra le stelle, tengo sempre a portata
>di mano il mio fedelissimo Sky Atlas, e ho potuto rilevare il percorso
>con buona precisione. L'oggetto e' stato anche fotografato, quindi sara'
>possibile ricostruire la traiettoria con precisione ancora maggiore una
>volta che avremo i negativi sviluppati; purtroppo non c'erano telecamere
>a disposizione, e quindi i dati piu' significativi provengono
>esclusivamente dall'osservazione ad occhio nudo, e dalle riprese
>fotografiche.

>Insomma, mai in tanti anni di osservazioni del cielo avevo visto un
>bolide cosi' cospicuo, non lo scordero' finche' campo. Tornati a Roma,
>ieri sera, scopriamo che il bolide ha gettato il panico su mezza Italia,

accross the net
a proposito di sta faccenda...

grazie

--

Jde mu na ruku!
ICQ 44058684

From observer@tin.it Fri Jul 23 11:27:45 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: "Flap" in mezza Italia
From: Observer <observer@tin.it>
Date: Fri, 23 Jul 1999 09:27:45 GMT

Per farsi un'idea su come si presenti un fenomeno meteorico
consiglierei il seguente MPEG di 996 kB del meteorite di Peekskill
dalla NASA/Ames cosmic impact picture gallery. L'evento si e'
verificato il 9 Ottobre 1992 e fu' osservato, fotografato e filmato da
molte persone. Il meteorite alla fine piombo' su di un'auto in sosta
danneggiandola.

<http://impact.arc.nasa.gov/gallery/comet2.mpg>

Observer

Sent via Deja.com <http://www.deja.com/>
Share what you know. Learn what you don't.

From edoardo.russo@torino.alpcom.it Thu Jul 22 15:59:15 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Bassa quota con effetti a Biella
From: edoardo.russo@torino.alpcom.it (Edoardo Russo (C.I.S.U.))
Date: Thu, 22 Jul 1999 13:59:15 GMT

BASSA QUOTA CON EFFETTI A BIELLA

Oltre al "flap" di lunedi' notte, fra le altre segnalazioni di
fenomeni piu' propriamente ufologici che continuano a pervenirci,
merita menzionare la testimonianza di un ragazzino di Biella che, alle
ore 19,30 dell'11 luglio, avrebbe osservato un oggetto nero di forma
cubica con antenne, che emetteva un sibilo e che e' rimasto immobile
per alcuni secondi, allarmando un cane e dei gatti, per poi
allontanarsi velocemente [lettera del testimone al CISU].

[tratto da: UFOTEL n. 226 - 21/07//99
Notiziario settimanale di attualita' ufologica
(c) C.I.S.U., Centro Italiano Studi Ufologici]

Edoardo Russo

Centro Italiano Studi Ufologici

CISU - P.O.Box 82 - 10100 Torino - Italia - phone +39-011-3290279 fax 545033
e-mail: edoardo.russo@torino.alpcom.it - <http://www.arpnet.it/ufo>

From edoardo.russo@torino.alpcom.it Thu Jul 22 15:59:16 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: In edicola dossier militare francese sugli UFO
From: edoardo.russo@torino.alpcom.it (Edoardo Russo (C.I.S.U.))
Date: Thu, 22 Jul 1999 13:59:16 GMT

IN EDICOLA UN DOSSIER MILITARE FRANCESE SUGLI UFO

E' uscito come un fulmine a ciel sereno nelle edicole francesi un dossier sugli UFO redatto da un gruppo di alti ufficiali e scienziati francesi.

Autori del dossier un sottogruppo ufologico (chiamato COMETA) dell'Associazione degli ex-giovani ufficiali dell'Istituto superiore francese di studi della difesa (INHED), che si e' riunito privatamente per un paio di anni, ascoltando le testimonianze di vari piloti, scienziati e militari, per poi redigere un dossier che inizialmente doveva essere destinato al presidente della repubblica e al primo ministro francesi, ma che e' poi stato rinviato a causa della guerra nel Kosovo. Avendo appreso della sua esistenza, il giornalista aeronautico Bernard Thouanel e' riuscito a convincere gli autori a pubblicare una parte del rapporto come numero speciale della rivista illustrata "VSD" (che gia' l'anno scorso dedico' agli UFO un numero speciale estivo).

Il fascicolo e' uscito nelle edicole francesi il 17 luglio col titolo "UFO e difesa: cosa ci dobbiamo aspettare?". Non si tratta di un rapporto ufficiale, ma fra i firmatari delle varie parti ci sono alti ufficiali dell'esercito, dell'aeronautica e dei servizi di informazione francesi, un ex presidente del Centro nazionale di studi spaziali e un ex direttore dell'INHED. Il rapporto riepiloga i dati sul problema e le conoscenze finora acquisite, facendo poi delle raccomandazioni al governo perche' prosegua e approfondisca gli studi [comunicazione di Perry Petrakis; "Project-1947", 13 e 17 luglio; "UFO Updates", dal 13 al 20 luglio; "Air et cosmos", 16 luglio; segnalazione di Nico Sgarlato].

[tratto da: UFOTEL n. 226 - 21/07/99
Notiziario settimanale di attualita' ufologica
(c) C.I.S.U., Centro Italiano Studi Ufologici]

- - - -

Edoardo Russo Centro Italiano Studi Ufologici
CISU - P.O.Box 82 - 10100 Torino - Italia - phone +39-011-3290279 fax 545033
e-mail: edoardo.russo@torino.alpcom.it - <http://www.arpnet.it/ufo>

From edoardo.russo@torino.alpcom.it Thu Jul 22 15:59:17 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Nuovo libro di Meheust sull'ondata belga
From: edoardo.russo@torino.alpcom.it (Edoardo Russo (C.I.S.U.))
Date: Thu, 22 Jul 1999 13:59:17 GMT

NUOVO LIBRO DI MEHEUST SULL'ONDATA BELGA

Lo studioso francese Bertrand Meheust, docente universitario ed autore di diversi testi sugli UFO, ha annunciato la prossima uscita di un suo nuovo libro, intitolato "UFO: Ritorno sull'anomalia belga" e dedicato alla grande ondata di avvistamenti di oggetti a bassa quota sopra il Belgio orientale tra il 1989 e il 1992.

Sta suscitando sorpresa ed interesse il fatto che Meheust, a lungo considerato uno dei principali esponenti della corrente socio-psicologica dell'ufologia francese, abbia affermato che a suo parere quegli avvistamenti belgi costituiscono "un insieme di fenomeni che rimangono ancora inspiegati".

"Ovnis: retour sur l'anomalie belge", che costerà 90 franchi, sarà pubblicato a settembre, ma può essere già ora prenotato tramite il Centro Italiano Studi Ufologici, che ne acquisterà comunque un certo numero di copie per i propri aderenti [comunicazione di Yves Bosson].

[tratto da: UFOTEL n. 226 - 21/07/99
Notiziario settimanale di attualità ufologica
(c) C.I.S.U., Centro Italiano Studi Ufologici]

- - - -

Edoardo Russo Centro Italiano Studi Ufologici
CISU - P.O.Box 82 - 10100 Torino - Italia - phone +39-011-3290279 fax 545033
e-mail: edoardo.russo@torino.alpcom.it - <http://www.arpnet.it/ufo>

From caerario@tin.it Thu Jul 22 16:22:43 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Vorrei un commento...(perdonatemi è un pò lungo)
From: "Casimiro Erario" <caerario@tin.it>
Date: Thu, 22 Jul 1999 16:22:43 +0200

Tristan ha scritto nel messaggio <3796EFC6.51F02F41@yahoo.it>...

Cut....

>Neil Armstrong e Edwin "Buzz" Aldrin .
>
>Secondo l'astronauta della NASA Neil Armstrong (il primo uomo a metter
>pie' sulla Luna), gli alieni hanno una base sul nostro satellite e ci
>dicono, in termini piuttosto decisi, di stare alla larga dalla Luna. A
>quanto dicono i rapporti finora noti, sia Neil Armstrong che Edwi.n
>Aldrin videro degli UFO dopo il famoso atterraggio sulla Luna
>dall'Apollo 11 il 21 luglio 1969.

Cut...

Le cose che hai scritto sarebbero interessanti per non dire sconvolgenti se solo si potesse dimostrare la loro veridicità.

Qualche giorno fa nel NG è comparso un messaggio sostanzialmente simile al tuo che è stato confutato da Mr. Wolf il quale ha scritto di aver studiato approfonditamente i vari episodi che vedrebbero coinvolti astronauti ed Ufo e li ha smentiti uno ad uno.

Ora i casi sono due: o Mr. Wolf é realmente un M.I.B., ed allora si spiegherebbe la sistematica opera di demolizione di tutto quanto viene affermato sull'argomento, o tu, perdonami, hai attinto a piene mani dall'enorme serbatoio di frottole narrate da mezzo secolo a questa parte.

Hai chiesto un commento, bene. Mai come in questo caso a mio parere la terza via o se preferisci quella di mezzo é la più giusta. Senza dubbio qualcosa di poco ordinario gli astronauti lo hanno percepito ed é plausibile che le spiegazioni date a posteriori dagli scettici talvolta possono essere un tantino forzate.

Se lassù qualcosa di strano esiste realmente prima o poi deve saltar fuori, noi dal nostro canto non possiamo far altro che osservare, drizzando bene le *antenne* con la speranza di cogliere finalmente l'evento tanto agognato o terribilmente temuto (ancora una volta è questione di punti di vista).

Una domanda: da quali fonti hai attinto le notizie in questione?

Casimiro.

From wolf@mib.gov Fri Jul 23 13:55:23 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Vorrei un commento...(perdonatemi è un pò lungo)
From: "Mr. Wolf" <wolf@mib.gov>
Date: Fri, 23 Jul 1999 13:55:23 +0200

Casimiro Erario ha scritto nel messaggio <7n7ikl\$nbu\$1@nslave1.tin.it>...

>Qualche giorno fa nel NG è comparso un messaggio sostanzialmente simile al
>tuo che è stato confutato da Mr. Wolf il quale ha scritto di aver studiato
>approfonditamente i vari episodi che vedrebbero coinvolti astronauti ed Ufo
>e li ha smentiti uno ad uno.

troppo buono...

>Ora i casi sono due: o Mr. Wolf é realmente un M.I.B., ed allora si
>spiegherebbe la sistematica opera di demolizione di tutto quanto viene
>affermato sull'argomento

Be' hai ragione a meta': sono un MIB, e questo e' ormai certo, ma d'altra parte non faccio opera di "demolizione", ma, se vuoi, di puntualizzazione e chiarimento su certi aspetti del pattume pseudo-ufologico che gira anche nell'ambiente della ricerca seria e scientifica del fenomeno UFO, ovviamente secondo la mia opinione, del tutto non condivisibile.

Io ritengo che il famoso gruppetto di rivelatori e contattisti non abbiano nulla a che fare con l'ufologia e tutte le indagini sulle loro dichiarazioni

hanno dimostrato esattamente questo. Io mi limito a riportare dei dati che negli ambienti piu' seri dell'ufologia sono noti da anni. Ognuno poi e' libero di non credere a nulla se non al complotto globale, ma ci sono dei dati certi che non si possono ignorare.

> o tu, perdonami, hai attinto a piene mani dall'
>enorme serbatoio di frottole narrate da mezzo secolo a questa parte.

Nel caso in questione hai perfettamente ragione: quando postero' tutte le singole fonti dalle quali sono nate le panzane degli avvistamenti di UFO nello spazio (e non lo dico io, ma un credente dell'ETH del calibro di Jerry Clark) ti convincerai anche tu...

Ciao, W.

From Ass.Graal@valsugana.com Thu Jul 22 16:45:42 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: CHIEDIAMO SCUSA
From: "Ass.Graal" <Ass.Graal@valsugana.com>
Date: Thu, 22 Jul 1999 16:45:42 +0200

Chiediamo scusa a tutti per i numerosi messaggi identici che risultano postati da noi ma la cosa non è affatto voluta per una qualche sorta di megalomania. A questo inconveniente concorrono diversi fattori:

- Lavoriamo su tre pc diversi ed non riusciamo a recuperare i messaggi inviati, i nemmeno qualche giorno dopo, se per caso ne accendiamo uno che non era quello da cui sono partiti.

- Abbiamo problemi di connessione e, solo per sicurezza, spesso inviamo i msg su tre pc diversi.

- Sostanzialmente siamo ancora alle prime armi con Internet. Vi preghiamo di scusarci e di darci il tempo di perfezionarci. Come ho detto altrove, non crediamo che la ns. inesperienza telematica vada a rendere meno credibili i principi e le idee che esponiamo.

Confortatevi sapendo che si è appena associato a noi un ingegnere informatico. Vedrete che miglioreremo...

Faccio eccezione per:

- Risposte uguali per più mittenti: in questo caso, essendo molti messaggi rivoltici animati da identici pregiudizi di base, poco conta se cambiano le parole ed è meglio, secondo noi, una risposta comune per tutti. Vi assicuriamo che così non sarà di fronte a messaggi realmente stimolanti un confronto, messaggi che chiaramente potranno anche partire da una visuale opposta alla nostra (se no che confronto sarebbe?) ma denotanti RISPETTO e OBIETTIVITA'.

- La nostra scelta di mettere al corrente i frequentatori di due, max tre NG, dello stesso msg. (come il presente). Forse non sarà opportuno o corretto per qualche sorta di codice che io non conosco in Internet ma cercheremo di

ridurre al minimo la cosa.

Grazie scusate di nuovo

Antonio Bruno
ass.graal@valsugana.com

From andymaxx@dada.it Thu Jul 22 18:55:07 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: "Flap" in mezza Italia
From: "Andrea Massironi" <andymaxx@dada.it>
Date: Thu, 22 Jul 1999 18:55:07 +0200

Hawk <lorenzom@mailbox.dsnet.it> wrote in message
7n7f99\$htp@zamboni.dsnet.it...

> >
> >Il fenomeno, di durata insolitamente lunga (tre minuti circa, a detta
> >di osservatori competenti come alcuni astronomi dilettanti),
>
>
> 3 MINUTI DI PASSAGGIO DI UN BOLIDE?
> Da astrofilo dilettante... ma quanto cavolo era grosso?
> no, perche' se prima di consumarsi ci mette 3 minuti... caspita... per
> fortuna che si e' consumato, altrimenti il botto lo sentivano anche in
Cina

>
>
Scusate.... ma in 3 minuti a quella velocità e con quella temperatura non
avrebbe dovuto esplodere se fosse stato un bolide??

Andrea

From esistiancora@asp.it Thu Jul 22 19:22:54 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo,tin.it.hobby.ufologia
Subject: Re: Messaggio mandato nello spazio....
From: "bastaaaaaaaa" <esistiancora@asp.it>
Date: Thu, 22 Jul 1999 20:22:54 +0300

MindTheGap ha scritto nel messaggio <7mlgcj\$ogt\$7@nslave1.tin.it>...
>Facendo rapidi calcoli, anche se degli alieni captassero i nostri messaggi,
>li capissero, rispondessero e noi riuscissimo a ricevere la loro risposta,
>probabilmente passerebber migliaia di anni, ma....

errore ... decine di anni, non migliaia ...

From marduk@technologist.com Fri Jul 23 09:23:26 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo,tin.it.hobby.ufologia
Subject: Re: Messaggio mandato nello spazio....
From: "Marduk" <marduk@technologist.com>
Date: Fri, 23 Jul 1999 09:23:26 +0200

Ammesso che usino gli stessi nostri mezzi di comunicazione.

--
God save da house
Marduk@tiscalinet.it

bastaaaaaaaaa <esistiancora@asp.it> wrote in message
7n7q3o\$589\$1@nslave1.tin.it...
>
> MindTheGap ha scritto nel messaggio <7mlgcj\$ogt\$7@nslave1.tin.it>...
> >Facendo rapidi calcoli, anche se degli alieni captassero i nostri
messaggi,
> >li capissero, rispondessero e noi riuscissimo a ricevere la loro
risposta,
> >probabilmente passerebber migliaia di anni, ma....
>
>
> errore ... decine di anni, non migliaia ...
>
>
>

From m-mancaTOGLILEMAIUSCOLE@iname.com Thu Jul 22 19:39:50 1999
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Scientismo
From: Massimo Manca <m-mancaTOGLILEMAIUSCOLE@iname.com>
Date: Thu, 22 Jul 1999 19:39:50 +0200

MaxAlb wrote:

>
>
> Sarebbe possibile ottenere qualche esempio di metodo scienista
> fra le azioni effettuate dal Cicap?
>

Il "metodo scienista" non ha senso. Lo scientismo è una religione.
Sarebbe come dire "metodo cattolico" o "metodo protestante".
"Atteggiamento" scientifico è un'altra cosa. Occorrerebbe per esempio
sapere il pensiero degli aderenti al CICAP sul liceo classico (latino e
greco andrebbero tolti per dare spazio a materie scientifiche? Nello
scientifico andrebbero aboliti latino e filosofia?), o conoscere la
percentuale di ateismo fra i medesimi, e riportare le risposte a un
gruppo di controllo opportunamente selezionato. E' un test che, in forma
del tutto anonima, il CICAP potrebbe anche fare tra gli abbonati a S&P.
Io conosco solo alcuni esponenti e solo da affermazioni pubbliche, per
cui posso averne solo un'impressione parziale e distorta.

From secol-company@arcmedia.it Thu Jul 22 20:12:46 1999
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: [Luna (lungo)] Perchè smettemmo di andarci
From: Bernardo Mattiucci <secol-company@arcmedia.it>
Date: Thu, 22 Jul 1999 20:12:46 +0200

> 1969). Cernan è stato uno dei tre membri dell'equipaggio
> dell'Apollo 17 che, nel
> dicembre 1972, fu l'ultima delle sette missioni che
 ^^^^^
> toccarono il suolo della luna. Da allora, e fino a oggi, mai

Le missioni lunari sono state in tutto 6:

Apollo 11
Apollo 12
Apollo 14
Apollo 15
Apollo 16
Apollo 17

La 13 e' tornata indietro per problemi tecnici.

Bernardo

From Salvy@Nigro.de Thu Jul 22 20:25:59 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Domanda !?!?!?
From: "Salvy" <Salvy@Nigro.de>
Date: Thu, 22 Jul 1999 20:25:59 +0200

Se tutto e' falsificabile , dalle pellicole ai video, con quali mezzi si
dovra' dimostrare l'esistenza degli UFO ?

Grazie in anticipo della risposta.

--

[Http://www.salvy.nigro.com](http://www.salvy.nigro.com)

From esistancora@asp.it Thu Jul 22 21:09:59 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Domanda !?!?!?
From: "bastaaaaaaaa" <esistancora@asp.it>
Date: Thu, 22 Jul 1999 22:09:59 +0300

Salvy ha scritto nel messaggio <n7no5\$l55\$1@black.news.nacamar.net>...
>Se tutto e' falsificabile , dalle pellicole ai video, con quali mezzi si

>dovra' dimostrare l'esistenza degli UFO ?

>

>Grazie in anticipo della risposta.

bella domanda.

In realta' ci stanno abbastanza prove su questo pianeta
che voi terrestri ancora non avete capito quando e dove ci troviamo.
Non credo che ci sia bisogno di una prova per dimostrare la nostra
esistenza...

Esistiamo e basta. A noi ci garantisce che voi terrestri esistiate ?

From lfrancesco@GIGIO.iol.it Sat Jul 24 13:25:13 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Domanda !?!?!?

From: lfrancesco@GIGIO.iol.it (Francesco L)

Date: Sat, 24 Jul 1999 11:25:13 GMT

bastaaaaaaaaa scrive:

>Esistiamo e basta. A noi ci garantisce che voi terrestri esistiate ?

Perchè scriviamo. Guarda che mando i MiB.....

--

Francesco L

togliere "GIGIO." dall'indirizzo e-mail

From spetznaz72@hotmail.com Mon Jul 26 10:47:11 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Domanda !?!?!?

From: spetznaz72@hotmail.com (arKannone)

Date: Mon, 26 Jul 1999 08:47:11 GMT

On Sat, 24 Jul 1999 11:25:13 GMT, lfrancesco@GIGIO.iol.it (Francesco L) wrote:

>Perchè scriviamo. Guarda che mando i MiB.....

Mandali da me, vediamo se hanno il coraggio di farsi rivedere...
eheheh :)))

L'ultima volta che gli umani hanno affrontato una policoscienza
Arkannoide di livello 9 in fase di fusione c'è stata quella cosetta
che adesso voi chiamate Rosswell (l'ho scritto bene?)... e solo
perché ci siamo trattenuti...

Saluti endoergogeni,

InverNo

From lfrancesco@GIGIO.iol.it Tue Jul 27 08:05:15 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Domanda !?!?!?
From: lfrancesco@GIGIO.iol.it (Francesco L)
Date: Tue, 27 Jul 1999 06:05:15 GMT

arKannone scrive:

>>Perchè scriviamo. Guarda che mando i MiB.....
>Mandali da me, vediamo se hanno il coraggio di farsi rivedere...
>eheheh :)))
>L'ultima volta che gli umani hanno affrontato una policoscienza
>Arkannoide di livello 9 in fase di fusione c'è stata quella cosetta
>che adesso voi chiamate Rosswell (l'ho scritto bene?)... e solo
>perché ci siamo trattenuti...

Senti Arkannone, quand'è che mi dai il via libera per scriverti via e-mail,
così poi tu mi rispondi?
Affettuosamente tuo,
--

Francesco L
togliere "GIGIO." dall'indirizzo e-mail

From spetznaz72@hotmail.com Tue Jul 27 10:51:20 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Domanda !?!?!?
From: spetznaz72@hotmail.com (arKannone)
Date: Tue, 27 Jul 1999 08:51:20 GMT

On Tue, 27 Jul 1999 06:05:15 GMT, lfrancesco@GIGIO.iol.it (Francesco L) wrote:

>Senti Arkannone, quand'è che mi dai il via libera per scriverti via e-mail,
>così poi tu mi rispondi?
Ma scrivi pure quando vuoi! Al massimo ci metterò un paio di giorni
per risponderti.
Magari spiegami un po' le tue opinioni, i tuoi dubbi e quello che
vorresti sapere.

>Affettuosamente tuo,
??? Grazie per l'affetto ma niente sbaciucchiamenti "ziette-style"
:o)))

Ciao Francesco,
InverNo

From gofpierpaoli@ti.tws.it Thu Jul 22 23:30:46 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Domanda !?!?!?
From: gofpierpaoli@ti.tws.it (Goffredo Pierpaoli)
Date: Thu, 22 Jul 1999 21:30:46 GMT

On Thu, 22 Jul 1999 20:25:59 +0200, "Salvy" <Salvy@Nigro.de> wrote:

>Se tutto e' falsibicabile , dalle pellicole ai video, con quali mezzi si

>dovra' dimostrare l'esistenza degli UFO ?

Che significa "dimostrare l'esistenza degli UFO"?

Forse volevi dire "la prova che esistano oggetti volanti non identificati"? Beh, se *osservi* qualche cosa e non la riconosci (non riesci ad identificarla), non significa che *non possa esistere*!

Comunque una "dimostrazione" si puo' fare, ma senza far riferimento all'osservazione da parte di un testimone "umano" perche' l'osservatore "umano" e' facilmente ingannabile dai propri sensi e spesso... smemorato e non capace di riportare tutti i particolari dell'osservazione. Nel modo che pero' non ho esplicitamente "esploso", e' forse piu' facile *identificare*.

Ciao : Goffredo Pierpaoli

Il 27 Giugno 1980, 19 anni or sono, accadde qualche cosa nei nostri cieli. Oggi notiamo un incredibile silenzio. Silenzio dei 'media', silenzio dei politici, anche di quelli che lottarono per il raggiungimento dell'inizio della verita'.

NON DIMENTICHIAMO IL CIELO DI USTICA

per rispondere via email mettere ri al pisti di ti.

From xasab@global.it Fri Jul 23 01:27:12 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Domanda !?!?!?
From: xasab@global.it (XAS)
Date: Thu, 22 Jul 1999 23:27:12 GMT

On Thu, 22 Jul 1999 20:25:59 +0200, "Salvy" <Salvy@Nigro.de> wrote:

>Se tutto e' falsificabile , dalle pellicole ai video, con quali mezzi si
>dovra' dimostrare l'esistenza degli UFO ?

>

>Grazie in anticipo della risposta.

>

>--

>

>[Http://www.salvy.nigro.com](http://www.salvy.nigro.com)

>

>

Joshy? no, ora in poi Salvy allora...

Bravo, ecco il vero problema... quello che si tentava di spiegarti tempo fa...

Ecco che volenti o nolenti, aquista importanza la testimonianza, i dati e l'attendibilità e la integrità (in tutti i sensi), del testimone.

E con questi mezzi, mentre ci si litiga fra "associazioni" magari

sulla grammatica del discorso, secondo il mio parere, si fa dura...
XAS.

From Salvy@Nigro.de Fri Jul 23 22:39:42 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Domanda !?!?!?
From: "Salvy" <Salvy@Nigro.de>
Date: Fri, 23 Jul 1999 22:39:42 +0200

Caro XAS,
molte persone mi hanno dato del truffatore quando ammettevo l'autenticita' delle foto, ma nessuno ha tentato di darmi una spiegazione....su cosa fosse quella luce o riflesso, quando ho capito che nessuno mi avrebbe aiutato , ho deciso di scoprirla da solo ! Mi sono messo al telefono e ho spiegato ad alcuni amici la situazione , dato che il paese e' piccolo e ci conosciamo tutti la voce si e' sparsa e alla fine ho trovato qualcuno che ha fotografato da altra posizione la stessa cosa.... lo sai cosa era quella luce ???
Un palloncino a forma di cuore argentato che rifletteva la luce del sole .
Devo ammettere che ho voluto collegare con la carcassa (di cosa ancora non so !) con la luce misteriosa...

Da quando pero' frequento questo NG .. devo dire che il mio interesse e' cresciuto molto e' ho gia letto quasi 7 libri (in tedesco) che parlano degli UFO . Non solo quelli che ci credono ma anche quelli che non lo fanno..

Solo quelli che hanno avuto la fortuna di vivere una esperienza di un avvistamento possono sapere se e vero o falso quello che poi gli altri crederanno o criticheranno.....
Chissa se lo vedesse Claudio forse cambierebbe anche lui idea...

Salvy

> Joshy? no, ora in poi Salvy allora...
> Bravo, ecco il vero problema... quello che si tentava di spiegarti
> tempo fa...
> Ecco che volenti o nolenti, aquista importanza la testimonianza, i
> dati e l'attendibilità e la integrità (in tutti i sensi), del
> testimone.
> E con questi mezzi, mentre ci si litiga fra "associazioni" magari
> sulla grammatica del discorso, secondo il mio parere, si fa dura...
> XAS.

From torinesi@tin.it Fri Jul 23 23:24:02 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Domanda !?!?!?
From: "Alex" <torinesi@tin.it>
Date: Fri, 23 Jul 1999 23:24:02 +0200

Salvy ha scritto nel messaggio <7najuu\$mov\$1@black.news.nacamar.net>...
>Caro XAS,
>molte persone mi hanno dato del truffatore quando ammettevo l'autenticita'
>delle foto, ma nessuno ha tentato
>di darmi una spiegazione....su cosa fosse quella luce o riflesso, quando ho
>capito che nessuno mi avrebbe aiutato , ho deciso di scoprirla da solo ! Mi
>sono messo al telefono e ho spiegato ad alcuni amici la situazione , dato
>che il paese e' piccolo e ci conosciamo tutti la voce si e' sparsa e alla
>fine ho trovato qualcuno che ha fotografato da altra posizione la stessa
>cosa.... lo sai cosa era quella luce ???
>Un palloncino a forma di cuore argentato che rifletteva la luce del sole .
>Devo ammettere che ho voluto collegare con la carcassa (di cosa ancora non
>so !) con la luce misteriosa...

Caro Salvy/Joshy l'ultima ammissione devo riconoscere che ti fa onore. In effetti l'ufologia e' troppo spesso contrassegnata da inutili invidie e assurde prese di posizione senza ritorno tanto che spesso si perde di vista l'umiltà e lo scopo finale della ricerca e della divulgazione ufologica perche' in molti si ostinano a sostenere tesi e posizioni che poi la ricerca dimostra sbagliate o infondate (in un senso e nell'altro ovviamente). Quindi il fatto che rivedi completamente una tua iniziale convinzione tanto errata quanto in buona fede non puo' che essere accolta con favore. Non e' poco in un ambiente che, ripeto, non ammette mai di sbagliare tanto da arroccarsi spesso su posizioni sbagliate in partenza anche quando queste sono palesemente lontane dalla realtà (e sottolineo ancora sia in un senso che nell'altro).
Saluti

Alessandro Torinesi

Forme di Vita:
www.geocities.com/CapeCanaveral/Galaxy/3181

From caerario@tin.it Sat Jul 24 00:47:34 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Domanda !?!?!?
From: "Casimiro Erario" <caerario@tin.it>
Date: Sat, 24 Jul 1999 00:47:34 +0200

Salvy ha scritto nel messaggio <7najuu\$mov\$1@black.news.nacamar.net>...
cut
....ma nessuno ha tentato
>di darmi una spiegazione....su cosa fosse quella luce o riflesso, ...lo sai
cosa era quella luce ???
>Un palloncino a forma di cuore argentato che rifletteva la luce del sole
....
cut

Non è proprio così. Qualcuno (fra cui io) ci ha provato solo che non volevi sentir ragioni!

Alla prossima...
Casimiro

From spetznaz72@hotmail.com Mon Jul 26 10:54:55 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Domanda !?!?!?
From: spetznaz72@hotmail.com (arKannone)
Date: Mon, 26 Jul 1999 08:54:55 GMT

On Fri, 23 Jul 1999 22:39:42 +0200, "Salvy" <Salvy@Nigro.de> wrote:

>Caro XAS,
>molte persone mi hanno dato del truffatore
Non del truffatore: dell'ingenuo.

>delle foto, ma nessuno ha tentato di darmi una spiegazione...
Spiegazioni te ne sono state date, sei tu che eri un po'... cocciuto!
)

>Un palloncino a forma di cuore argentato che rifletteva la luce del sole .
>Devo ammettere che ho voluto collegare con la carcassa (di cosa ancora non
>so !) con la luce misteriosa...
Complimenti per l'onestà.
Ma per il resto dell'"esperienza" di che opinione sei rimasto?

Ciao,
InverNo

From Salvy@Nigro.de Mon Jul 26 11:41:33 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Domanda !?!?!?
From: "Salvy" <Salvy@Nigro.de>
Date: Mon, 26 Jul 1999 11:41:33 +0200

Che cosa era quel coso non lo so mi restano solo le foto...
per la luce nel cespuglio quando rivado in vacanza cerchero' di scoprire
cosa c'era nel cespuglio...

Ciao
arKannone <spetznaz72@hotmail.com> schrieb in im Newsbeitrag:
379c21a3.7196247@news.interbusiness.it...
> On Fri, 23 Jul 1999 22:39:42 +0200, "Salvy" <Salvy@Nigro.de> wrote:
>
> >Caro XAS,
> >molte persone mi hanno dato del truffatore
> Non del truffatore: dell'ingenuo.
>
> >delle foto, ma nessuno ha tentato di darmi una spiegazione...
> Spiegazioni te ne sono state date, sei tu che eri un po'... cocciuto!
> :)
>
> >Un palloncino a forma di cuore argentato che rifletteva la luce del sole

.

- > >Devo ammettere che ho voluto collegare con la carcassa (di cosa ancora non
- > >so !) con la luce misteriosa...
- > Complimenti per l'onestà.
- > Ma per il resto dell'"esperienza" di che opinione sei rimasto?
- >
- > Ciao,
- > InverNo

From spetznaz72@hotmail.com Mon Jul 26 11:52:53 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Domanda !?!?!?
From: spetznaz72@hotmail.com (arKannone)
Date: Mon, 26 Jul 1999 09:52:53 GMT

On Mon, 26 Jul 1999 11:41:33 +0200, "Salvy" <Salvy@Nigro.de> wrote:

- >Che cosa era quel coso non lo so mi restano solo le foto...
- >per la luce nel cespuglio quando rivado in vacanza cerchero' di scoprire
- >cosa c'era nel cespuglio...

Ma pensi ancora ad un'ipotesi aliena?
Sulla carcassa abbiamo già discusso abbastanza, ma una luce in un cespuglio mi sembra un po' pochino...
Ciao,
InverNo

From Salvy@Nigro.de Mon Jul 26 12:13:40 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Domanda !?!?!?
From: "Salvy" <Salvy@Nigro.de>
Date: Mon, 26 Jul 1999 12:13:40 +0200

Non lo so .
Se trovassi qualcosa di interessante e inspiegabile (qualche traccia diciamo) , forse ...
altrimenti non so proprio cosa pensare....
:-)
arKannone <spetznaz72@hotmail.com> schrieb in im Newsbeitrag:
379c2fb2.10795042@news.interbusiness.it...
> On Mon, 26 Jul 1999 11:41:33 +0200, "Salvy" <Salvy@Nigro.de> wrote:
>
> >Che cosa era quel coso non lo so mi restano solo le foto...
> >per la luce nel cespuglio quando rivado in vacanza cerchero' di scoprire
> >cosa c'era nel cespuglio...
> Ma pensi ancora ad un'ipotesi aliena?
> Sulla carcassa abbiamo già discusso abbastanza, ma una luce in un
> cespuglio mi sembra un po' pochino...
> Ciao,
> InverNo

From m.marchi@tiscalinet.it Thu Jul 22 20:48:51 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Per Claudio lo scienziato.....
From: "zekke97" <m.marchi@tiscalinet.it>
Date: Thu, 22 Jul 1999 20:48:51 +0200

Ciao Claudio, io ti avevo fatto la domanda sulla SONOLUMINESCENZA, alla quale non hai saputo rispondere adeguatamente. Comunque ha poca importanza ormai. Ho capito già tutto.

Per quel che mi riguarda, sono più che convinto che tu sia quello che prima si identificava come Paolo-B, misteriosamente scomparso dopo che io gli avevo postato in privato le mie considerazioni in merito alle risposte che dava al Ng.

Tu non sei molto lontano da dove abito io, anzi sono quasi sicuro che anche Mr. Wolf e compan..., pardon..., Mr. Wolf e MIB suoi, stiano per arrivare a sparaflescirti il fascio di neutrini beta gamma al cervello. Comunque dovresti cercare di calmarti un pochino e cercare di non offendere le persone che postano sul Ng. Poi dovresti farti una bella doccia con quel nuovo bagno schiuma..... sì ... quello lì della pubblicità.... Ma come cazzo si chiama.....? Ah già
UMILTA'!!!

Molto ma molto ma moooooooooooooo cordialmente zekke97, (che non sta per zecche da animali, ma è il nome del mio amico Prowlyeano che proviene dal pianeta òlkauf3985h,mn della costellazione degli orsacchiotti)

Ciao cipollotto.

From spetznaz72@hotmail.com Fri Jul 23 10:54:34 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Per Claudio lo scienziato.....
From: spetznaz72@hotmail.com (InverNo arKannone)
Date: Fri, 23 Jul 1999 08:54:34 GMT

On Thu, 22 Jul 1999 20:48:51 +0200, "zekke97"
<m.marchi@tiscalinet.it> wrote:

>Ciao Claudio, io ti avevo fatto la domanda sulla SONOLUMINESCENZA, alla
>quale non hai saputo rispondere adeguatamente. Comunque ha poca importanza
>ormai. Ho capito già tutto.

Dai, ti rispondo io, sennò con 'sta storia arriviamo a Natale:
capita che delle lastre per fotografie diventino 'opache' quando si trovano in acqua sottoposta a suoni di alta frequenza. Questo sembra dovuto a "microbolle" di gas in acqua o in altri fluidi che emettono luce, prodotta quando un fluido è eccitato da intense onde sonore di alta frequenza.

La spiegazione del fenomeno non è ancora chiara, ma si suppone che al

centro delle bolle si producano pressioni e temperature molto alte
(da cui la luce).
Ho semplificato ma non volevo addormentare tutti, come faceva il mio
professore di fisica.
Fonte: il mio libro di fisica II dell'università.

>Per quel che mi riguarda, sono più che convinto che tu sia quello che prima
>..cut...
>UMILTA'!!!
Ah ah ah! Grande Zekke! Sintetico ma preciso! :)))

>Molto ma molto ma mooooooooooooo cordialmente zekke97, (che non sta per
>zecche da animali, ma è il nome del mio amico Prowlyeano che proviene dal
>pianeta òlkauf3985h,mn della
>costellazione degli orsacchiotti)
>Ciao cipollotto.
ROTFL - ma dove le trovi! :)))

Ciao,
InverNo

From m.marchi@tiscalinet.it Fri Jul 23 15:08:45 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Per Claudio lo scienziato.....
From: "zekke97" <m.marchi@tiscalinet.it>
Date: Fri, 23 Jul 1999 15:08:45 +0200

InverNo arKannone ha scritto nel messaggio
<37982b6f.5737810@news.interbusiness.it>...
>On Thu, 22 Jul 1999 20:48:51 +0200, "zekke97"
><m.marchi@tiscalinet.it> wrote:
>
>>Ciao Claudio, io ti avevo fatto la domanda sulla SONOLUMINESCENZA, alla
>>quale non hai saputo rispondere adeguatamente. Comunque ha poca importanze
>>ormai. Ho capito già tutto.
>Dai, ti rispondo io, sennò con 'sta storia arriviamo a Natale:
>capita che delle lastre per fotografie diventino 'opache' quando si
>trovano in acqua sottoposta a suoni di alta frequenza. Questo sembra
>dovuto a "microbolle" di gas in acqua o in altri fluidi che emettono
>luce, prodotta quando un fluido è eccitato da intense onde sonore di
>alta frequenza.
>La spiegazione del fenomeno non è ancora chiara, ma si suppone che al
>centro delle bolle si producano pressioni e temperature molto alte
>(da cui la luce).
>Ho semplificato ma non volevo addormentare tutti, come faceva il mio
>professore di fisica.
>Fonte: il mio libro di fisica II dell'università.
>

Da quello che mi hanno spiegato i miei amici Prowliani, non è esattamente
così semplice. Prima di andare avanti voglio chiarire che non voglio
insegnare niente a anessuno.

Secondo i miei amici, appunto, l'acqua contenuta in un'ampolla di vetro, attraversata dagli ultrasuoni, viene addirittura scissa. O meglio. Ad una determinata frequenza, gli ultrasuoni che attraversano l'acqua, danno luogo ad una scissione delle molecole di idrogeno, da quelle dell'ossigeno. Da $1H_2O$, si ottiene l' $1H$, quindi di conseguenza la produzione di idrogeno a basso costo. Non solo. Se la frequenza rimane costante, avviene una vera e propria reazione a catena nella disgregazione delle molecole.

A tutt'oggi però, gli studiosi dell'argomento non sono ancora riusciti a mantenere tale reazione sotto controllo. Poichè, la scissione della molecola che compone l'acqua, è una vera e propria scissione, hanno calcolato che con lo stesso procedimento si potrebbe ottenere la produzione di energia elettrica con dei costi irrisori.

Nel tempo preso in considerazione, ovvero 1 microsecondo, all'interno delle microbolle di cui hai accennato, si sarebbe sviluppata un'implosione nucleare, che avrebbe generato una temperatura di circa 100.000.000 di gradi centigradi. Ripeto in un microsecondo di tempo.

Aiuto..... adesso qui mi salteranno addosso e mi daranno del pazzo.

E' beh,..... ma io mi faccio portare da loro sul loro pianeta.

ciao zekke97.

From spetznaz72@hotmail.com Fri Jul 23 17:12:47 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Per Claudio lo scienziato.....
From: spetznaz72@hotmail.com (InverNo ArKannone)
Date: Fri, 23 Jul 1999 15:12:47 GMT

On Fri, 23 Jul 1999 15:08:45 +0200, "zekke97"
<m.marchi@tiscalinet.it> wrote:

>>>Ciao Claudio, io ti avevo fatto la domanda sulla SONOLUMINESCENZA, alla

>Da quello che mi hanno spiegato i miei amici Prowliani, non è esattamente
>...cut...

>centigradi. Ripeto in un microsecondo di tempo.

Beh, è un'idea interessante. Però si parlava di SONOLUMINESCENZA (cioè emissione di luce tramite il suono). La tua è una scissione molecolare tramite il suono. Comunque non occorre scomodare gli ultrasuoni, basta l'elettrolisi... certo che se poi mi arrivi a una fusione nucleare!!! Dimmi dove abiti che mi sposto dall'altro lato del pianeta :)

>Aiuto..... adesso qui mi salteranno addosso e mi daranno del pazzo.

>E' beh,..... ma io mi faccio portare da loro sul loro pianeta.

Ma dimmi una cosa: quel giorno che sono andato dai grigi col forno a microonde, quando è arrivato quel pazzoide urlante, tu non eri quel tipo con il ciuffo alla Elvis che si è bevuto tutto un gotto

pangalattico d'un fiato?!?

Stasera voglio riprovare il viaggio: in caso ci si incontra là, che dici?

Ciao,
InverNo

From lfrancesco@GIGIO.iol.it Sat Jul 24 12:38:00 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Per Claudio lo scienziato.....
From: lfrancesco@GIGIO.iol.it (Francesco L)
Date: Sat, 24 Jul 1999 10:38:00 GMT

InverNo ArKannone scrive:

>>Aiuto..... adesso qui mi salteranno addosso e mi daranno del pazzo.
>>E' beh,..... ma io mi faccio portare da loro sul loro pianeta.
>Ma dimmi una cosa: quel giorno che sono andato dai grigi col forno a
>microonde, quando è arrivato quel pazzoide urlante, tu non eri quel
>tipo con il ciuffo alla Elvis che si è bevuto tutto un gatto
>pangalattico d'un fiato?!?
>Stasera voglio riprovare il viaggio: in caso ci si incontra là, che
>dici?

Ecchechezzo è 'sta roba? Attività psioniche? Dai Arkannone, insegnami qualcosa porco Dinci!!!

--

Francesco L
togliere "GIGIO." dall'indirizzo e-mail

From spetznaz72@hotmail.com Mon Jul 26 10:57:16 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Per Claudio lo scienziato.....
From: spetznaz72@hotmail.com (arKannone)
Date: Mon, 26 Jul 1999 08:57:16 GMT

On Sat, 24 Jul 1999 10:38:00 GMT, lfrancesco@GIGIO.iol.it (Francesco L) wrote:

>Ecchechezzo è 'sta roba? Attività psioniche? Dai Arkannone, insegnami
>qualcosa porco Dinci!!!
Insegnarti? Via NG?!? E poi è una questione più che altro genetica,
come essere nati con gli occhi di un certo colore...
Ma cosa vorresti imparare?
Comunque, ripeto, appena ho un po' di tempo ti manderò una mail,
d'accordo?
Ciao,
InverNo

From lfrancesco@GIGIO.iol.it Sat Jul 24 12:37:59 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Per Claudio lo scienziato.....

From: lfrancesco@GIGIO.iol.it (Francesco L)
Date: Sat, 24 Jul 1999 10:37:59 GMT

zekke97 scrive:

>Da quello che mi hanno spiegato i miei amici Prowliani, non è esattamente
>così semplice. Prima di andare avanti voglio chiarire che non voglio
>insegnare niente a nessuno.
>Secondo i miei amici, appunto, l'acqua contenuta in un'ampolla di vetro,
>attraversata dagli ultrasuoni, viene addirittura scissa. O meglio. Ad una
>determinata frequenza, gli ultrasuoni che attraversano l'acqua, danno luogo
>ad una scissione delle molecole di idrogeno, da quelle dell'ossigeno. Da $1H$
> $2O$, si ottiene l' $1H$, quindi di conseguenza la produzione di idrogeno a basso
>costo. Non solo. Se la frequenza rimane costante, avviene una vera e propria
>reazione a catena nella disgregazione delle molecole.
>A tutt'oggi però, gli studiosi dell'argomento non sono ancora riusciti a
>mantenere tale reazione sotto controllo. Poiché, la scissione della molecola
>che compone l'acqua, è una vera e propria scissione, hanno calcolato che con
>lo stesso procedimento si potrebbe ottenere la produzione di energia
>elettrica con dei costi irrisori.
>Nel tempo preso in considerazione, ovvero 1 microsecondo, all'interno delle
>microbolle di cui hai accennato, si sarebbe sviluppata un'implosione
>nucleare, che avrebbe generato una temperatura di circa 100.000.000 di gradi
>centigradi. Ripeto in un microsecondo di tempo.

Mmmmmhhh, per me sono quelli della Shell che per vendere ancora il loro
schifoso petrolio metterebbero una bomba nucleare pur di difendere i loro
interessi.

>Aiuto..... adesso qui mi salteranno addosso e mi daranno del pazzo.

Io no.

>E' beh,..... ma io mi faccio portare da loro sul loro pianeta.

Posso venire anch'io?? ;-)

>ciao zekke97.

--

Francesco L
togliere "GIGIO." dall'indirizzo e-mail

From Malmsteen@iol.it Sat Jul 24 13:45:51 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Per Claudio lo scienziato.....
From: Malmsteen@iol.it (Claudio)
Date: Sat, 24 Jul 1999 11:45:51 GMT

On Fri, 23 Jul 1999 15:08:45 +0200, "zekke97" <m.marchi@tiscalinet.it>
wrote:

>
>
>Da quello che mi hanno spiegato i miei amici Prowliani, non è esattamente
>così semplice. Prima di andare avanti voglio chiarire che non voglio
>insegnare niente a nessuno.
>Secondo i miei amici, appunto, l'acqua contenuta in un'ampolla di vetro,
>attraversata dagli ultrasuoni, viene addirittura scissa. O meglio. Ad una
>determinata frequenza, gli ultrasuoni che attraversano l'acqua, danno luogo
>ad una scissione delle molecole di idrogeno, da quelle dell'ossigeno. Da $1H$
> $2O$, si ottiene l' $1H$, quindi di conseguenza la produzione di idrogeno a basso
>costo. Non solo. Se la frequenza rimane costante, avviene una vera e propria
>reazione a catena nella disgregazione delle molecole.
>A tutt'oggi però, gli studiosi dell'argomento non sono ancora riusciti a
>mantenere tale reazione sotto controllo. Poiché, la scissione della molecola
>che compone l'acqua, è una vera e propria scissione, hanno calcolato che con
>lo stesso procedimento si potrebbe ottenere la produzione di energia
>elettrica con dei costi irrisori.
>Nel tempo preso in considerazione, ovvero 1 microsecondo, all'interno delle
>microbolle di cui hai accennato, si sarebbe sviluppata un'implosione
>nucleare, che avrebbe generato una temperatura di circa 100.000.000 di gradi
>centigradi. Ripeto in un microsecondo di tempo.
>
>Aiuto..... adesso qui mi salteranno addosso e mi daranno del pazzo.
>
>
>E' beh,..... ma io mi faccio portare da loro sul loro pianeta.
>
>
>ciao zekke97.
>
>
Faccio prioma e ti dico che sei solo una testa di cazzo.
!) Non sai neanche gli strafalcioni che hai detto sulla
FONoluminescenza.
2) Spero che tu stia scherzando sui tuoi amichetti verdi.

From llelmoll@tin.it Sat Jul 24 20:23:23 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Per Claudio lo scienziato.....
From: "Elmo" <llelmoll@tin.it>
Date: Sat, 24 Jul 1999 20:23:23 +0200

> Faccio prioma e ti dico che sei solo una testa di cazzo.
> !) Non sai neanche gli strafalcioni che hai detto sulla
> FONoluminescenza.
> 2) Spero che tu stia scherzando sui tuoi amichetti verdi.

Mister Discussione Civile si sta scaldando! E' così facile predicare!
Si è proprio facile!

Saluti

From m.marchi@tiscalinet.it Sun Jul 25 16:43:32 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Per Claudio lo scienziato.....
From: "zekke97" <m.marchi@tiscalinet.it>
Date: Sun, 25 Jul 1999 16:43:32 +0200

Claudio ha scritto nel messaggio <37999a05.7898965@news.iol.it>...
>On Fri, 23 Jul 1999 15:08:45 +0200, "zekke97" <m.marchi@tiscalinet.it>
>wrote:
>
>Faccio prioma e ti dico che sei solo una testa di cazzo.

MA E' PER PENETRARTI MEEEGLIOOOOOOOO..... CULETTINO BELLO!!

CIAO CHECCHINA!!!!!! (y)

>!) Non sai neanche gli strafalcioni chhe hai detto sulla
>FONoluminescenza.

GIA', PER ANCHE TU NON M'HAI SAPUTO DIRE NIENTE!!!
HAI SPARATO SOLO CAZZATE A IOSA.

>2) Spero che tu stia scherzando sui tuoi amichetti verdi.

Mi sa tanto che li manderò a farti una visitina notturna. Però gli
raccomanderò di portarsi dietro la vasellina..... Almeno non ti faranno
troppo male.....!

From spetznaz72@hotmail.com Mon Jul 26 11:05:08 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Per Claudio lo scienziato.....
From: spetznaz72@hotmail.com (arKannone)
Date: Mon, 26 Jul 1999 09:05:08 GMT

On Sat, 24 Jul 1999 11:45:51 GMT, Malmsteen@iol.it (Claudio) wrote:

>On Fri, 23 Jul 1999 15:08:45 +0200, "zekke97" <m.marchi@tiscalinet.it>
>wrote:
>...cut
>>Aiuto..... adesso qui mi salteranno addosso e mi daranno del pazzo.
>>E' beh,..... ma io mi faccio portare da loro sul loro pianeta.
>>ciao zekke97.
>Faccio prioma e ti dico che sei solo una testa di cazzo.
>!) Non sai neanche gli strafalcioni chhe hai detto sulla
>FONoluminescenza.

>2) Spero che tu stia scherzando sui tuoi amichetti verdi.
E che linguaggio!!! Credi di stare al bar sotto casa tua?!?!?
!) Quello che avevo scritto io sulla SONOluminescenza lo puoi
controllare facilmente;
2) Perchè dovrebbe scherzare?!? Zekke (lo si capiva dal nome) è un
Argossiano, ovvero una forma di vita senziente, con esoscheletro in
chitina (dagli amici chiamato comunemente e simpaticamente...
"scarafaggio"... anche se è bipede, alto circa 3 metri e
biomeccanico). Io (policoscienza Arkannoide) e lui scrocchiamo spesso
dei passaggi a i grigi (o verdi - stessa specie, diverse razze),
famosi per le loro astronavi veloci e... con dei bar ben forniti...
Penso che presto metterremo sù un nostra sito (vedo che va di
moda...).

Ciao,
InverNo

From m.marchi@tiscalinet.it Fri Jul 23 15:24:37 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Per Claudio lo scenziato.....
From: "zekke97" <m.marchi@tiscalinet.it>
Date: Fri, 23 Jul 1999 15:24:37 +0200

>>UMILTA'!!!
>Ah ah ah! Grande Zekke! Sintetico ma preciso! :)))
>
>>Molto ma molto ma moooooooooooooooooo cordialmente zekke97, (che non sta per
>>zecche da animali, ma è il nome del mio amico Prowlyeano che proviene dal
>>pianeta òlkauf3985h,mn della
>>costellazione degli orsacchiotti)
>>Ciao cipollotto.
>ROTFL - ma dove le trovi! :)))
>
>Ciao,
> InverNo

Dove le trovo? Ma me le insegnano i miei amici! (.)(.)
)
(
y)
Ciaoooooooo :-))

From pbaffi@hotmail.com Sun Jul 25 11:13:03 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Per Claudio lo scenziato.....
From: Paolo-B <pbaffi@hotmail.com>
Date: Sun, 25 Jul 1999 09:13:03 GMT

On Thu, 22 Jul 1999 20:48:51 +0200, "zekke97" <m.marchi@tiscalinet.it>
wrote:

>Per quel che mi riguarda, sono più che convinto che tu sia quello che prima
>si identificava come Paolo-B, misteriosamente scomparso dopo che io gli
>avevo postato in privato le mie considerazioni in merito alle risposte che
>dava al Ng.

Sono misteriosamente scomparso per 2 settimane dopo di che sono
tornato piu' abbronzato e con alcuni rullini di foto da far
sviluppare.

Dove vuoi che sia fuggito? A fotografare il poliziotto che anziche'
lavorare passa ore al computer inventandosi di essere rapito tutti i
sabati sera?

paolo

From zandarin@skylink.it Thu Jul 22 21:34:15 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Domanda !?!?!?
From: "Emilio Zandarin" <zandarin@skylink.it>
Date: Thu, 22 Jul 1999 21:34:15 +0200

Salvy <Salvy@Nigro.de> wrote in message
7n7no5\$155\$1@black.news.nacamar.net...
> Se tutto e' falsificabile , dalle pellicole ai video, con quali mezzi si
> dovra' dimostrare l'esistenza degli UFO ?

Secondo me non c'è niente da dimostrare, ognuno quando comprende che sono
reali, ha fatto un passo avanti, per gli altri, per quelli tipo san Tommaso,
beh, quando in futuro li vedranno con i loro occhi, forse, e ribadisco
forse, capiranno anche loro.

P.S. Con questo non dico che non ci sono dei falsi, anzi secondo me, voluti
o no, ce ne sono moltissimi, ma quei pochi autentici, bastano. Ciao da
Emilio

zandarin@skylink.it

From zandarin@skylink.it Thu Jul 22 21:37:13 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: "Flap" in mezza Italia
From: "Emilio Zandarin" <zandarin@skylink.it>
Date: Thu, 22 Jul 1999 21:37:13 +0200

Hawk <lorenzom@mailbox.dsnet.it> wrote in message

7n7f99\$htp@zamboni.dsnet.it...

> >
> > Il fenomeno, di durata insolitamente lunga (tre minuti circa, a detta
> > di osservatori competenti come alcuni astronomi dilettanti),
>
>
> 3 MINUTI DI PASSAGGIO DI UN BOLIDE?
> Da astrofilo dilettante... ma quanto cavolo era grosso?
> no, perche' se prima di consumarsi ci mette 3 minuti... caspita... per
> fortuna che si e' consumato, altrimenti il botto lo sentivano anche in
Cina
>

Vedi, il punto è che per alcuni, il tempo ha un valore diverso. Ciao.
>

From bioart@penteres.it Thu Jul 22 22:00:44 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Domanda !?!?!?
From: "Bio Art" <bioart@penteres.it>
Date: Thu, 22 Jul 1999 22:00:44 +0200

cara salvy non sara' necessario dimostrare nulla,perche' quando sara' il
momento
loro faranno in modo cio' avvenga , e questo avverra' prima di quanto non s=
i
pensi
Zifio

Nell'articolo <7n7no5\$l55\$1@black.news.nacamar.net>, "Salvy"
<Salvy@Nigro.de> =E8 stato scritto:

> Se tutto e' falsificabile , dalle pellicole ai video, con quali mezzi si
> dovra' dimostrare l'esistenza degli UFO ?
>
> Grazie in anticipo della risposta.
>
> --
>
> [Http://www.salvy.nigro.com](http://www.salvy.nigro.com)
>
>

From myrl@ufo.itgo.com Thu Jul 22 23:00:37 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Domanda !?!?!?
From: "FoXy" <myrl@ufo.itgo.com>
Date: Thu, 22 Jul 1999 23:00:37 +0200

Bio Art ha scritto:
> cara salvy

caro, è un uomo ;))

>non sara' necessario dimostrare nulla,perche' quando sara' il
> momento
> loro faranno in modo cio' avvenga , e questo avverra' prima di quanto non
si
> pensi

Da cosa lo deduci?

--

Bye,

FoXy

""

(o o)

+-----oOOO---()-----+

<=- Come contattarmi: -=>

* myrl@ufo.itgo.com

* ICQ UIN: 42322264

+-----oOOO-----+

|_|_|

||

ooO Ooo

From calvelli@ntt.it Thu Jul 22 22:17:25 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Ma perchè

From: Alberto Calvelli <calvelli@ntt.it>

Date: Thu, 22 Jul 1999 22:17:25 +0200

Tristan ha scritto:

> Non mi hai risposto, o non hai capito bene il significato del mio post.
> Fa niente, c'abbiamo provato a comunicare, è andata male.
>

io ho risposto, sei tu che non replichi alle mie considerazioni chiudendo con la
frase tipica di chi non ha argomenti.....

Ciao,

Alberto

From r.ray@flashnet.it Thu Jul 22 23:17:36 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Egitto

From: "kiuros" <r.ray@flashnet.it>
Date: Thu, 22 Jul 1999 23:17:36 +0200

le piramidi mi interessano molto ,soprattutto per tutte le storie e le leggende che si sono create intorno.
Sono delle imponenti costruzioni dell'uomo antico?
Sono le tracce di una civiltà ormai estintasi e di cui non abbiamo notizie?
Sono il frutto della tecnologia evolutissima perdutasi col tempo? Rampe di lancio verso la cintura d'orione o luoghi di contatto con l'aldilà?
E se non sono umane chi le ha create?
rispondete sul Newsgroup(meglio)
oppure alla mia e-maile r.ray@flashnet.it

From m.marchi@tiscalinet.it Thu Jul 22 23:28:57 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Egitto
From: "zekke97" <m.marchi@tiscalinet.it>
Date: Thu, 22 Jul 1999 23:28:57 +0200

kiuros ha scritto nel messaggio <7n81l4\$6el\$1@news.flashnet.it>...
>le piramidi mi interessano molto ,soprattutto per tutte le storie e le
>leggende che si sono create intorno.
>Sono delle imponenti costruzioni dell'uomo antico?

Ovvio!

>Sono le tracce di una civiltà ormai estintasi e di cui non abbiamo notizie?

Certo. Quella dei faraoni!

>Sono il frutto della tecnologia evolutissima perdutasi col tempo?

Non credo, direi più che altro di enormi accumuli di sabbia e pali di legno sui quali far scorrere i blocchi. Dopo aver posato il primo strato di blocchi, si riempiva tutt'intorno di sabbia, sulla quale venivano posati dei pali di legno, sui quali a loro volta si facevano scorrere i blocchi di pietra che servivano a costruire il secondo strato.
Credo abbastanza elementare come tecnica. Supposto che sia quella che hanno effettivamente utilizzato gli egiziani.

From spetznaz72@hotmail.com Fri Jul 23 11:00:50 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Egitto

From: spetznaz72@hotmail.com (InverNo arKannone)

Date: Fri, 23 Jul 1999 09:00:50 GMT

On Thu, 22 Jul 1999 23:28:57 +0200, "zekke97"

<m.marchi@tiscalinet.it> wrote:

>Non credo, direi più che altro di enormi accumuli di sabbia e pali di legno
>sui quali far scorrere i blocchi. Dopo aver posato il primo strato di
>blocchi, si riempiva tutt'intorno di sabbia, sulla quale venivano posati dei
>pali di legno, sui quali a loro volta si facevano scorrere i blocchi di
>pietra che servivano a costruire il secondo strato.
>Credo abbastanza elementare come tecnica. Supposto che sia quella che hanno
>effettivamente utilizzato gli egiziani.
Oh, finalmente una spiegazione semplice e rappresentativa di cosa
erano queste cavole di rampe!
Seppellivano gli strati della piramide nella sabbia, non erano dei
piani inclinati, pronti a franare.
...duemila post e 'sto pazzoide :) di Zekke con tre frasi ha reso
tutto cento volte più chiaro!

Sai una cosa Zekke? Comincio veramente a credere che parli con gli
alieni: sei passato dai deliri pseudoscientifici di un mese fa a
delle spiegazioni notevoli...
Và che non ti stò a piglià pe 'o culo, dico sul serio (specifico,
visto che so quanto sei permaloso).

Ciao,
InverNo

From m.marchi@tiscalinet.it Fri Jul 23 15:28:18 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Egitto

From: "zekke97" <m.marchi@tiscalinet.it>

Date: Fri, 23 Jul 1999 15:28:18 +0200

>Seppellivano gli strati della piramide nella sabbia, non erano dei
>piani inclinati, pronti a franare.
>...duemila post e 'sto pazzoide

?????? pazzoide????

:) di Zekke con tre frasi ha reso
>tutto cento volte più chiaro!
>
>Sai una cosa Zekke? Comincio veramente a credere che parli con gli
>alieni: sei passato dai deliri pseudoscientifici di un mese fa a
>delle spiegazioni notevoli...

Quali deliri pseudoscientifici? Progetti realizzabilissimi e rivoluzionari!

>Và che non ti stò a piglià pe 'o culo, dico sul serio (specifico,
>visto che so quanto sei permaloso).
>
>Ciao,

> InverNo

Permaloso io? Ma no. Che dici?

Ha ha ha, ma che sei ciociaro? O sei cisternese?

From spetznaz72@hotmail.com Fri Jul 23 17:01:43 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Egitto
From: spetznaz72@hotmail.com (InverNo ArKannone)
Date: Fri, 23 Jul 1999 15:01:43 GMT

On Fri, 23 Jul 1999 15:28:18 +0200, "zekke97"
<m.marchi@tiscalinet.it> wrote:

>?????? pazzoide????

Se in questo NG restassero solo i "savi"...

>Quali deliri pseudoscientifici? Progetti realizzabilissimi e rivoluzionari!
Sì, se vuoi ricoprire tutta una città con della rete metallica :)))
Poi è comodo per chi vuole suicidarsi: basta allungare una mano fuori
dalla finestra :)))
E sai quanti milioni di piccioni fulminati?!? :)))
Ahahah!!!

>Ha ha ha, ma che sei ciociaro? O sei cisternese?
Cisternaro, nel senso che vivo in una ex-cisterna dell'acquedotto...

Ciao Zekke,
InverNo

From lfrancesco@GIGIO.iol.it Sat Jul 24 12:38:00 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Egitto
From: lfrancesco@GIGIO.iol.it (Francesco L)
Date: Sat, 24 Jul 1999 10:38:00 GMT

InverNo ArKannone scrive:

>>Quali deliri pseudoscientifici? Progetti realizzabilissimi e rivoluzionari!
>Sì, se vuoi ricoprire tutta una città con della rete metallica :)))
>Poi è comodo per chi vuole suicidarsi: basta allungare una mano fuori
>dalla finestra :)))
>E sai quanti milioni di piccioni fulminati?!? :)))
>Ahahah!!!

Però è una gran furbata e vi spiegherò il perchè: con una rete metallica si
potrebbe immagazzinare l'energia dei fulmini!!! Che ne dite?? Avremo
successo?

--

Francesco L
togliere "GIGIO." dall'indirizzo e-mail

From spetznaz72@hotmail.com Mon Jul 26 11:08:27 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Egitto
From: spetznaz72@hotmail.com (arKannone)
Date: Mon, 26 Jul 1999 09:08:27 GMT

On Sat, 24 Jul 1999 10:38:00 GMT, lfrancesco@GIGIO.iol.it (Francesco L) wrote:

>Però è una gran furbata e vi spiegherò il perchè: con una rete metallica si
>potrebbe immagazzinare l'energia dei fulmini!!! Che ne dite?? Avremo
>successo?

Mah... bisognerebbe:

- 1) metterela sopra i tetti perché i fulmini ci cadano, oppure:
- 2) caricarla elettricamente perché attiri i fulmini, ma consumeresti più di quanto non otterresti.

In più 3) Perché non usare i parafulmini che già ci sono?

Ciao umani,
InverNo

From simodag@tin.it Fri Jul 23 12:25:18 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Egitto
From: "Simone" <simodag@tin.it>
Date: Fri, 23 Jul 1999 12:25:18 +0200

zekke97 ha scritto nel messaggio <7n83d9\$qt7\$1@aquila.tiscalinet.it>...

- >[...]
- >Dopo aver posato il primo strato di
- >blocchi, si riempiva tutt'intorno di sabbia, sulla quale venivano posati
dei
- >pali di legno, sui quali a loro volta si facevano scorrere i blocchi di
- >pietra che servivano a costruire il secondo strato.

Scusa, ma se ho capito bene, ora secondo te le piramidi dovrebbero essere sommerse dalla sabbia??

Simone
 %%%%%%%%%%
 Simone
 %%%%%%%%%%
 E-Mail : simodag@tin.it
 Icq# : 7543630
 Home Page su Friends : http://www.freeweb.org/televisione/FRIENDS

From llelmoll@tin.it Fri Jul 23 14:20:03 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Egitto
From: "Elmo" <llelmoll@tin.it>
Date: Fri, 23 Jul 1999 14:20:03 +0200

> Scusa, ma se ho capito bene, ora secondo te le piramidi dovrebbero
> essere sommerse dalla sabbia??

Guarda che la sabbia come si mette si toglie, poi figuriamoci in un deserto,
il vento ti da anche una mano!

Saluti

From m.marchi@tiscalinet.it Thu Jul 22 23:28:57 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Egitto
From: "zekke97" <m.marchi@tiscalinet.it>
Date: Thu, 22 Jul 1999 23:28:57 +0200

kiuros ha scritto nel messaggio <7n81l4\$6el\$1@news.flashnet.it>...
>le piramidi mi interessano molto ,soprattutto per tutte le storie e le
>leggende che si sono create intorno.
>Sono delle imponenti costruzioni dell'uomo antico?

Ovvio!

>Sono le tracce di una civiltà ormai estintasi e di cui non abbiamo notizie?

Certo. Quella dei faraoni!

>Sono il frutto della tecnologia evolutissima perdutasi col tempo?

Non credo, direi più che altro di enormi accumuli di sabbia e pali di legno
sui quali far scorrere i blocchi. Dopo aver posato il primo strato di
blocchi, si riempiva tutt'intorno di sabbia, sulla quale venivano posati dei
pali di legno, sui quali a loro volta si facevano scorrere i blocchi di
pietra che servivano a costruire il secondo strato.
Credo abbastanza elementare come tecnica. Supposto che sia quella che hanno
effettivamente utilizzato gli egiziani.

From m.marchi@tiscalinet.it Thu Jul 22 23:28:57 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Egitto
From: "zekke97" <m.marchi@tiscalinet.it>
Date: Thu, 22 Jul 1999 23:28:57 +0200

kiuros ha scritto nel messaggio <7n81l4\$6el\$1@news.flashnet.it>...
>le piramidi mi interessano molto ,soprattutto per tutte le storie e le
>leggende che si sono create intorno.
>Sono delle imponenti costruzioni dell'uomo antico?

Ovvio!

>Sono le tracce di una civiltà ormai estintasi e di cui non abbiamo notizie?

Certo. Quella dei faraoni!

>Sono il frutto della tecnologia evolutissima perdutasi col tempo?

Non credo, direi più che altro di enormi accumuli di sabbia e pali di legno sui quali far scorrere i blocchi. Dopo aver posato il primo strato di blocchi, si riempiva tutt'intorno di sabbia, sulla quale venivano posati dei pali di legno, sui quali a loro volta si facevano scorrere i blocchi di pietra che servivano a costruire il secondo strato. Credo abbastanza elementare come tecnica. Supposto che sia quella che hanno effettivamente utilizzato gli egiziani.

From marduk@technologist.com Fri Jul 23 09:20:12 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Egitto
From: "Marduk" <marduk@technologist.com>
Date: Fri, 23 Jul 1999 09:20:12 +0200

<http://www.pegacity.it/astro/default.html> nella sezione misteri dell'universo c'è un mio articolo proprio in merito alla questione che contribuirà ad aumentare i dubbi.

--

God save da house
Marduk@tiscalinet.it

kiuros <r.ray@flashnet.it> wrote in message 7n81l4\$6el\$1@news.flashnet.it...
> le piramidi mi interessano molto ,soprattutto per tutte le storie e le
> leggende che si sono create intorno.
> Sono delle imponenti costruzioni dell'uomo antico?
> Sono le tracce di una civiltà ormai estintasi e di cui non abbiamo notizie?

> Sono il frutto della tecnologia evolutissima perdutasi col tempo? Rampe di
> lancio verso la cintura d'orione o luoghi di contatto con l'aldilà?
> E se non sono umane chi le ha create?
> rispondete sul Newsgroup(meglio)
> oppure alla mia e-maile r.ray@flashnet.it
>
>
>

From povero@iname.com Fri Jul 23 00:40:26 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Domanda !?!?!?
From: "Povero" <povero@iname.com>
Date: Fri, 23 Jul 1999 00:40:26 +0200

Senti sai, siccome devo andare in Ferie sai dirmi quando viene giù anche
Gesù? Sai avrei qualche richiestina!!!

Saluti 8(

Bio Art <bioart@penteres.it> wrote in message
news:7n7td1\$io1\$1@fe2.cs.interbusiness.it...
cara salvy non sara' necessario dimostrare nulla,perche' quando sara' il
momento
loro faranno in modo cio' avvenga , e questo avverra' prima di quanto non si
pensi
Zifio

Nell'articolo <7n7no5\$l55\$1@black.news.nacamar.net>, "Salvy"
<Salvy@Nigro.de> è stato scritto:

>Se tutto e' falsificabile , dalle pellicole ai video, con quali mezzi si
>dovra' dimostrare l'esistenza degli UFO ?
>
>Grazie in anticipo della risposta.
>
>--
>
>Http://www.salvy.nigro.com
>
>

From Ass.Graal@valsugana.com Fri Jul 23 01:18:05 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: X Andrea Massironi
From: "Ass.Graal" <Ass.Graal@valsugana.com>
Date: Fri, 23 Jul 1999 01:18:05 +0200

Scusaci per le continue polemiche ma... è più forte di me, non ce la faccio a stare zitto davanti a tanta arroganza.
Comunque cercheremo di non rompere più le balle.
Basta che.....non le rompano a noi!!
Ciao
Antonio Bruno
ass.graal@valsugana.com

Andrea Massironi ha scritto nel messaggio <379502e6.0@news.dada.it>...
>Ok...OK! VA BENE!!!!
>Perfettamente d'accordo con voi riguardo la caccia alle strighe del CICAP...
>Ma adesso.... non rompiamo le balle più del dovuto...ok?
>
>
>Andrea
>Ass.Graal <Ass.Graal@valsugana.com> wrote in message
>37947af0.0@news.valsugana.com...
>> C'è in giro qualche giulivo borioso, probabile pallone gonfiato di
>> prosopopea scienista, che nessuna magia potrebbe tramutare in persona
>> intelligente.
>> Insultare senza una precisa cognizione dell'oggetto dei propri insulti,
>> parlare per pregiudizio è solo emettere un peto vocale. Non ha maggior
>peso
>> e.....puzza di inquisizione.
>> In altra sede, più sotto (vedi msg "PER FARE CHIAREZZA"), abbiamo cercato
>di
>> spiegare la serie di equivoche circostanze che, di fatto, ci presenta
>nella
>> home page del ns. sito come in realtà non siamo. E' stato un errore
>> d'inesperienza nell'infelice tentativo di finanziare con offerte le ns.
>> ricerche. Ed abbiamo anche spiegato che stiamo ponendoci rimedio. Ma
>perchè,
>> invece di insultare ed esibire un sarcasmo da down (con tutto il rispetto
>> verso questi ultimi) questi GIULIVI non provano nemmeno a commentare le
>> altre pagine del ns. sito? Forse perchè non ne sarebbero in grado? Perchè
>> fare di tutte le erbe un fascio?
>> STATE ATTENTI, STATE ATTENTI TUTTI AI RAZZISTI DEL PENSIERO, A QUESTI
>> NAZISTI DELLA CULTURA CHE ASFISSIEREBBERO NEI LAGER DELLA DERISIONE
TUTTI
>I
>> 'DIVERSI', QUELLI CHE CREDONO IN UNA REALTA' CHE LORO NON RIESCONO A
>> VEDERE!!!!...
>> Noi non abbiamo il turbante in testa e non vestiamo strampalati abiti
>> esotici. Cerchiamo solo, fra le altre cose, di mettere a disposizione di
>chi
>> ritiene di averne bisogno la nostra esperienza e quelle doti profonde di
>> studio dell'anima che ci stiamo sforzando di migliorare sempre di più.
>> Chiunque può essere GIULIVO delle sue convinzioni. Un bimbetto in fasce è
>> felice e GIULIVO dei vari ninnoli che gli ruotano attorno alla culla: il
>suo
>> mondo è tutto lì.
>> Ma almeno, anche se sapesse parlare, non giudicherebbe nessuno. Sarebbe

un
>> GIULIVO intelligente a differenza di altri che sono, come si dice a
>Milano,
>> alti, grossi e...pirla...
>>
>> Antonio Bruno
>> ass.graal@valsugana.com
>>
>>
>>
>>
>
>

From Ass.Graal@valsugana.com Fri Jul 23 01:24:01 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Citazione del dr. Wolf
From: "Ass.Graal" <Ass.Graal@valsugana.com>
Date: Fri, 23 Jul 1999 01:24:01 +0200

Dr. Wolf non me ne voglia, ma mi piace la sua frase:

"Quando un Piero Angela per smontare il caso Santilli cita come prova una affermazione di Philp Klass che da tempo era gia' stata ritrattata perche' senza senso dimostra solo ignoranza dell'argomento e/o preconcetti del tutto fuori luogo da parte di chi dovrebbe invece fare inoformazine scientifica."

E' bene rifletterci...

Antonio Bruno

Mr. Wolf ha scritto nel messaggio <7n2s2j\$fd1\$4@nslave1.tin.it>...
>
>Claudio ha scritto nel messaggio <37935453.1332743@news.iol.it>...
>>Adesso vorrei sapere cosa avete contro Piero Angela e l'Equipe del
>>Cicap.
>
>A parte che, come ammettono, non hanno competenza in ambito ufologico, direi
>nulla.
>
>W.
>
>

From rponti@geocities.com Fri Jul 23 09:49:18 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Citazione del dr. Wolf
From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)
Date: Fri, 23 Jul 1999 07:49:18 GMT

"Ass.Graal" <Ass.Graal@valsugana.com> ha scritto:

>Dr. Wolf non me ne voglia, ma mi piace la sua frase:
>
>"Quando un Piero Angela per smontare il caso Santilli cita come prova
>una affermazione di Philp Klass che da tempo era gia' stata ritrattata
>perche' senza senso dimostra solo ignoranza dell'argomento e/o
>preconcetti del tutto fuori luogo da parte di chi dovrebbe invece
>fare inoformazine scientifica."
>
>E' bene rifletterci...
>
>Antonio Bruno

Caro Antonio/Gianfranco (?) sono commosso!

chiamami pure MR Wolf, in quanto si potrebbe fare confusione con il DR Michael Wolf tanto caro a Baiata e Forgione, famoso per avere spacciato un passo di un libro di Star Trek per una sua teoria del volo spaziale superluminare.

Devo dire pero' che sarebbe bene citare per intero il mio pensiero:

- da una parte trovo del tutto ridicolo lo scetticismo per partito preso come ad esempio quello di Piero Angela (SOLO per quanto riguarda l'ufologia) e del buon Phil Klass (anche se secondo me ha fatto un ottimo lavoro sulla bufala del MJ12), che in realta' fanno poca ricerca e molta polemica.

-d'altra parte trovo altrettanto ridicoli gli atteggiamenti super-creduloni causati in parte dalla malafede (vendita di riviste per pare soldini *) ed in parte dalla non conoscenza del problema UFO e della casistica: quando sul sito della tua associazione leggo che le prove inconfutabili vengono dai casi di Ampleforth, Voronezh e Arizona, allora mi cascano le braccia! Questo vuol dire essere molto disinformati e/o non volere/potere dire tutta la verita' al lettore. Lo stesso vale a chi da' corda a rivelazioni dei vari Santilli, Wolf, Stevens, Dean, Lazar, Lear, Corso, ecc.

Entrambi gli atteggiamenti sono del tutto dannosi per l'ufologia seria e scientifica che cerca di trovare una spiegazione del fenomeno UFO.

(*) Non c'e nulla di male a fare soldi con l'ufologia, ma si dovrebbe evirtare allaora di fare passare gli strafalcioni scritti su certe riviste come indagini serie ed accurate...

--
Bye, Wolf

Agente K: "Allora Beatrice, non c'era nessun alieno.
Il lampo di luce che hai visto nel cielo non era un UFO.
Si trattava di gas di palude uscito da un pallone sonda
rimasto intrappolato in una sacca termica che rifletteva
la luce di Venere"

My home page about UFO and X-Files:
<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/>

From Malmsteen@iol.it Fri Jul 23 01:53:58 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Mettetevi d'accordo
From: Malmsteen@iol.it (Claudio)
Date: Thu, 22 Jul 1999 23:53:58 GMT

Discutendo con almeno dieci persone diverse ho trovato dieci reazioni e
dieci risposte diverse.
Un esempio...
l'ufologia è una scienza
l'ufologia non è una scienza
Non vado a rispescare i due che hanno detto queste frasi ma vorrei
capire.

In secondo luogo non accetto più che l'unica risposta a miei
interventi dove magari tiro n ballo question di fisica o altro sia
"Prima di parlare leggi".
Io ho letto e tanto, quindi se pongo un problema in termini scientifici
o mi si risponde in termini scientifici oppure non mi si venga a dire
"Leggi e informati"...dite solamente che non sapete rispondere e io
non mi arrabbio ne segno una tacca per una vittoria.
Se qualcuno mi ponesse un interrogativo di tipo Chimico, biologico,
del quale ne so molto poco, non glisserei la domanda mandando a quel
paese chi me l'ha fatta. Avrei l'umiltà di dire che sull'argomento non
so nulla e mi informerei.
SULL'UFOLOGIA NON SO NULLA, ma se sento delle frasi nelle quali si
affermano principi fisici errati o semplicemente si afferma che è
ovvio che gli ufo siano già quà allora posso benissimo rispondere
perchè ho argomenti validi e conoscenze adatte.
Chimici dice "Informati e leggi il tal libro" è solo una persona che non
sa come ribattere ai miei interventi e di gente che mi ha risposto in
modo garbato e non con sberleffi (Vedi MrWolf, Andrea Massironi) ne ho
trovate ben poche.

From spetznaz72@hotmail.com Fri Jul 23 11:13:03 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Mettetevi d'accordo
From: spetznaz72@hotmail.com (InverNo arKannone)
Date: Fri, 23 Jul 1999 09:13:03 GMT

On Thu, 22 Jul 1999 23:53:58 GMT, Malmsteen@iol.it (Claudio) wrote:

>Non vado a rispescare i due che hanno detto queste frasi ma vorrei
>capire.

Io sono del partito dell "non scienza".

>SULL'UFOLOGIA NON SO NULLA, ma se sento delle frasi nelle quali si
>affermano principi fisici errati o semplicemente si afferma che è
>ovvio che gli ufo siano già quà allora posso benissimo rispondere
>perchè ho argomenti validi e conoscenze adatte.

Giusto intervenire se vedi scritte delle castronerie (tieniti pronto a cambiare spesso tastiera: si consumano), però quando fai affermazioni come: "si afferma che è ovvio che gli ufo siano già quà" (con intento critico), dimostri ignoranza. Perché un UFO è un (ripetiamolo per la milionesima volta) un oggetto volante non identificato, per cui "sono qui".

Se sono miope e non porto gli occhiali e vedo una mosca volare per me quella non è una mosca, è un oggetto non identificato. Posso supporre che sia una mosca ma poi... tiè! era una vespa. Fregato!

>modo garbato e non con sberleffi (Vedi MrWolf, Andrea Massironi) ne ho
>trovate ben poche.
Sono dei ragazzi in gamba ed informati... peccato che lavorino per il governo...

Ciao,
InverNo

From llelmoll@tin.it Fri Jul 23 12:12:20 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Mettetevi d'accordo
From: "Elmo" <llelmoll@tin.it>
Date: Fri, 23 Jul 1999 12:12:20 +0200

Non mi interessa sapere se hai letto o quanto hai letto prima di scrivere quello che hai scritto, ma ti assicuro che sembri un presuntuoso finto saputello, finto perchè dai l'impressione di non sapere le cose così bene come dici.

Inoltre la tua cieca fiducia nella fisica conosciuta è ridicola, non si può avere la presunzione di sapere tutto, e te lo dice uno scettico (puoi chiedere agli altri partecipanti del NG), sulla fisica e sulle sue leggi. Potrebbero esserci civiltà che hanno sviluppato tecnologie capaci di farli viaggiare nel tempo e nello spazio, ma per quanto improbabile, te la senti di escuderlo a priori?

Saluti

From Malmsteen@iol.it Sat Jul 24 13:45:53 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Mettetevi d'accordo
From: Malmsteen@iol.it (Claudio)
Date: Sat, 24 Jul 1999 11:45:53 GMT

On Fri, 23 Jul 1999 12:12:20 +0200, "Elmo" <llelmoll@tin.it> wrote:

>Non mi interessa sapere se hai letto o quanto hai letto prima di scrivere

>quello che hai scritto, ma ti assicuro che sembri un presuntuoso finto
>saputello, finto perchè dai l'impressione di non sapere le cose così bene
>come dici.
>Inoltre la tua cieca fiducia nella fisica conosciuta è ridicola, non si può
>avere la presunzione di sapere tutto, e te lo dice uno scettico (puoi
>chiedere agli altri partecipanti del NG), sulla fisica e sulle sue leggi.
>Potrebbero esserci civiltà che hanno sviluppato tecnologie capaci di farli
>viaggiare nel tempo e nello spazio, ma per quanto improbabile, te la senti
>di escuderlo a priori?
>
>Saluti

Per gli uomini delle caverne un asino poteva anche volare.
Nel MedioEvo si sapeva che un asino non vola, ma aspettavano la fine
del mondo e la chimica esisteva solo come "magia".
Nel XVesimosecolo hanno scoperto l'America.
Fino al secolo scorso si credeva ancora all'esistenza dell'etere.
Ai nostri giorni, per fortuna, simao in grado di escludere certe cose,
come il viaggio nel tempo di un'astronave, cosa alla quale invece si
appoggiano molti.
Informaresi prima di aprire bocca, grazie.

From llelmoll@tin.it Sat Jul 24 20:53:33 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Mettetevi d'accordo
From: "Elmo" <llelmoll@tin.it>
Date: Sat, 24 Jul 1999 20:53:33 +0200

Bene, gli uomini preistorici credevano che l'asino volasse, bhe quegli
uomini si sono sbagliati. Bene, gli uomini del medioevo credevano nella fine
del mondo e nella magia, bhe quegli uomini si sono sbagliati. Bene, gli
uomini del secolo scorso credevano nell'etere, bhe quegli uomini si sono
sbagliati. Bene, gli uomini moderni credono che la velocità della luce non
possa essere infranta, bhe quegli uomini hanno...hanno cosa? Ti ripeto la
domanda, te la senti di escudere a priori che ci sia una strada per
infrangere anche questa barriera? Credi veramente che gli uomini di scienza
non possano sbagliare come i loro antenati? Cosa rende li rende diversi da
coloro che li hanno preceduti?

Saluti

From spetznaz72@hotmail.com Mon Jul 26 11:12:06 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Mettetevi d'accordo
From: spetznaz72@hotmail.com (arKannone)
Date: Mon, 26 Jul 1999 09:12:06 GMT

On Sat, 24 Jul 1999 20:53:33 +0200, "Elmo" <llelmoll@tin.it> wrote:

>Bene, gli uomini moderni credono che la velocità della luce non
>possa essere infranta, bhe quegli uomini hanno...hanno cosa? Ti ripeto la

>domanda, te la senti di escudere a priori che ci sia una strada per
>infrangere anche questa barriera? Credi veramente che gli uomini di scienza
>non possano sbagliare come i loro antenati? Cosa rende li rende diversi da
>coloro che li hanno preceduti?

Che loro fanno una TEORIA basata su calcoli matematici e su metodi
scientifici, in attesa di dimostrazione contraria. Non è un dogma
basato su ipotesi soggettive.

Se questa dimostrazione arriva nessuno si offende, anzi:
probabilmente arriva un Nobel. :)

Ciao.

From gofpierpaoli@ti.tws.it Fri Jul 23 14:01:33 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Mettetevi d'accordo

From: gofpierpaoli@ti.tws.it (Goffredo Pierpaoli)

Date: Fri, 23 Jul 1999 12:01:33 GMT

On Thu, 22 Jul 1999 23:53:58 GMT, Malmsteen@iol.it (Claudio) wrote:

>Discutendo con almeno dieci persone diverse ho trovato dieci reazioni e
>dieci risposte diverse.

probabilmente sono opinioni, vuoi errate vuoi non.

>Un esmpio...

>l'ufologia è una scienza

>l'ufologia non è una scienza

Ok, tra poco ti diro' la mia opinione su questo quesito.

>In secondo luogo non accetto più che l'unica risposta a miei

>interventi dove magari tiro n ballo question di fisica o altro sia

>"Prima di parlare leggi".

su questo hai ragione, ma (faccio un'ipotesi) quelle parole potrebbero
essere anche prese come un "consiglio" e non un insulto. Certo...

occorrerebbe che al seguito del "prima di parlare leggi"

specificassero all'interlocutore quali testi eventualmente leggere con

una opportuna bibliografia. Se uno tira in ballo, esempio, buchi neri,

tachioni, particelle farfalla (tm), antimateria, antigravita',

distorsioni metriche etc. per condurre a termine un ragionamento...

sarbbe sempre opportuno informare completamente il lettore nei minimi
termini e non limitarsi a citare solo le varie ed "esotiche" parole.

>Io ho letto e tanto, quindi se pongo un problema in termini scientifici

>o mi si risponde in termini scientifici oppure non mi si venga a dire

>"Leggi e informati"...dite solamente che non sapete rispondere e io

>non mi arrabbio ne segno una tacca per una vittoria.

Forse non si tratta di inquietarsi e neanche di non ricevere risposte
con adeguati termini scientifici. Spesso si tratta di formulare bene
l'iniziale domanda.

>SULL'UFOLOGIA NON SO NULLA,

questa e' gia' una ottima premessa e giustifica perche' poi si sentano affermare da parte di molti frasi come

>è ovvio che gli ufo siano già quà

quà? Caso mai QUA, come qui, quo, QUA :))

Chi distribuisce frasi della portata come quella di cui sopra offre già' a molti interlocutori una SUA determinata e limitata visione dello STUDIO di *qualunque* tipo di oggetto volante non identificato.

Fraasi come quelle sembrano un'introduzione "all'equazione" UFO=ET, che poi non e' quanto fanno gli ufologi, o almeno TUTTI gli ufologi o coloro che effettivamente sono degli ufologi.

>allora posso benissimo rispondere

>perchè ho argomenti validi e conoscenze adatte.

... basta solo estrinsecarli, no?

Un appuntino, ehm... : *perché*, non "perchè". Come qui, quo, QUA insomma :)). Ma a fisica nessuno sa piu' parlare? Stai a vedere che ora faccio errori anche io... mannaggia la brillantina linetti :))

Veniamo ora alla spinosa questione :

>l'ufologia è una scienza

>l'ufologia non è una scienza

a mio avviso l'ufologia e' una materia che si avvale, nel suo tentativo di catalogare e cercare di risolvere i vari casi di avvistamento di UFOs, del contributo di diverse scienze naturali (fisica, matematica, informatica, biologia, metereologia, astronomia, medicina etc), di alcune branche della tecnologia (ingegneria in genere) e di altre branche piu' vicine al mondo "umanistico" (sociologia, psicologia, giornalismo, comunicazioni di massa, storiografia etc).

Un po' di tutto, insomma, dove l'apporto di ognuno e' fondamentale per il raggiungimento dello scopo comune. Quanto sopra NON implica che chi non appartenga alle categorie scientifiche citate non sia un "ufologo", anzi!, spesso i migliori dialoghi e i migliori risultati li si ottengono con persone preparatissime e... non addette ai lavori "scientifici". Ma sono persone, queste ultime, del tutto eccezionali (e sono anche poche) : senza alcun preconconcetto, efficientemente razionali, capaci di tenere conto degli errori del passato, memori di una vasta casistica di confronto, capaci di saper leggere ed interpretare questioni squisitamente tecniche e scientifiche, di documentarsi prima di sparare eventuali cappellate e di essere in stretto contatto sia con le *fonti* che con i migliori "attori" dello scenario ufologico attuale.

Ciao : Goffredo Pierpaoli

Il 27 Giugno 1980, 19 anni or sono, accadde qualche cosa nei nostri cieli. Oggi notiamo un incredibile silenzio. Silenzio dei 'media', silenzio dei politici, anche di quelli che lottarono per il raggiungimento dell'inizio della verita'.

NON DIMENTICHIAMO IL CIELO DI USTICA

per rispondere via email mettere ri al pisti di ti.

From xyz@xyz.it Fri Jul 23 17:13:53 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Mettetevi d'accordo
From: "R.Daneel" <xyz@xyz.it>
Date: Fri, 23 Jul 1999 17:13:53 +0200

Claudio <Malmsteen@iol.it> wrote in message 37960d15.5774192@news.iol.it...
<snip>

>In secondo luogo non accetto più che l'unica risposta a miei
>interventi dove magari tiro n ballo question di fisica o altro sia
>"Prima di parlare leggi".

ok, d'accordo. ma la cosa deve essere ovviamente reciproca.....

>Se qualcuno mi ponesse un interrogativo di tipo Chimico, biologico,
>del quale ne so molto poco, non glisserei la domanda mandando a quel
>paese chi me l'ha fatta. Avrei l'umiltà di dire che sull'argomento non
>so nulla e mi informerei.
>SULL'UFOLOGIA NON SO NULLA, ma se sento delle frasi nelle quali si
>affermano principi fisici errati o semplicemente si afferma che è
>ovvio che gli ufo siano già quà allora posso benissimo rispondere
>perchè ho argomenti validi e conoscenze adatte.

ok, senti, visto che dici di essere così ben preparato da poter confutare su basi solide le varie ipotesi che si affacciano via via sul NG, perchè non mi illumini su un paio di interrogativi che mi sono rimasti in sospeso?

1) come hanno fatto al Caltech a teletrasportare un fotone (che a quanto mi dicono alcuni fisici pare abbia una $m_0 \neq 0$, anche se infinitesima - cfr gli esperimenti in tal senso di una univ. australiana (sorry, non ricordo il nome)) utilizzando una energia $< \infty$? nota che per "teletrasportare" intendo lo spostamento immediato ($dt=0$) quindi a velocità $> c$. (per rif prova a fare una ricerca sul prof Kimble, ordinario di fisica quantistica al Caltech. ho (volutamente) erroneamente parlato i velocità per far capire a tutti il punto, ma se vuoi possiamo anche parlare di variazione istantanea della probabilità di localizzazione della particella)

2) come si spiega l'effetto di "gemellaggio" (entanglement) notato in alcune particelle elementari (bosone, mesone e altre) tale che se si eccita una particella l'altra risponde immediatamente a prescindere dalla distanza?

3) come si spiega in termini di fisica classica un quantum well?

4) il gravitone ha una m_0 ?

5) come hanno fatto, sempre al Caltech, a rallentare la luce fino a pochi km/h? (beh, questa e' veramente facile, la metto solo per capire cosa sai....)

6) perche' per campi B superiori a 10T si creano elettroni e positroni?

7) perche' per campi B (o E) molto alti si ha una deformazione del tensore quadridimensionale spazio-tempo?

8) cos'e' un WormHole? (anche questa e' abbastanza facile.....)

9) sarebbe fisicamente impossibile (al di la' delle ns attuali conoscenze) creare una deformazione spazio-tempo (bolla temporale) limitata e controllata? se si, perche'?

beh.. questi sono i primi che vi vengono in mente.

infine una domandina. perche' e' impossibile che ci siano ET in giro sulla terra?

aspetta, mi rispondo da solo: perche' la distanza e' troppa.

mmmhhh..... che significa "troppa"? rispetto a cosa? se per esempio ci fosse una specie vivente con un arco vitale di, diciamo, 100k anni terrestri, un viaggio di, diciamo, 10k anni terrestri sarebbe "ragionevole". indi per cui si avrebbe, ad una velocita' tranquilla, diciamo 0.5c, una sfera di esplorazione di 5k anni-luce, un bel po' direi.....

oh, appro, riprendendo una tua risposta ad un altro thread, ti faccio notare che un tale viaggio, normalizzando la vita media umana a 100 anni terrestri, corrisponderebbe ad un viaggio di 10 anni sulla terra. del tutto fattibile per un esploratore. e in particolare del tutto "ragionevole" per una esplorazione/colonizzazione.....

saluti (accaldati)

PS ti faccio notare che la 1), 2), 3), 5), 6) non sono elucubrazioni ma dati derivanti da esperienze

From Malmsteen@iol.it Sat Jul 24 13:45:52 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Mettetevi d'accordo
From: Malmsteen@iol.it (Claudio)
Date: Sat, 24 Jul 1999 11:45:52 GMT

>ok, senti, visto che dici di essere cosi' ben preparato da poter confutare
>su basi solide le varie ipotesi che si affacciano via via sul NG, perche'
>non mi illumini su un paio di interrogativi che mi sono rimasti in sospeso?
>
>1) come hanno fatto al Caltech a teletrasportare un fotone (che a quanto mi
>dicono alcuni fisici pare abbia una $m_0 \neq 0$, anche se infinitesima - cfr gli
>esperimenti in tal senso di una univ. australiana (sorry, non ricordo il
>nome)) utilizzando una energia $< \infty$? nota che per "teletrasportare"
>intendo lo spostamento immediato ($dt=0$) quindi a velocita' $\gg c$. (per rif
>prova a fare una ricerca sul prof Kimble, ordinario di fisica quantistica al
>Caltech. ho (volutamente) erroneamente parlato i velocita' per far capire a
>tutti il punto, ma se vuoi possiamo anche parlare di variazione istantanea
>della probabilita' di localizzazione della particella)

Lo spostamento no è avvenuto a velocità $\gg c$. Sei informato male.
C'è un articolo sulle scienza di un paio di anni fa se non sbaglio
devo spiega che il teletrasporto del fotone in questione non è ancora
stato provato (un po come la fusione fredda, una grossa cantonata).
Comunque si trasportano sempre informazioni (sullo stato quiantico del
fotone) e quindi sempre a velocità $< c$.
Primo errore.

>
>2) come si spiega l'effetto di "gemellaggio" (entanglement) notato in alcune
>particelle elementari (bosone, mesone e altre) tale che se si eccita una
>particella l'altra risponde immediatamente a prescindere dalla distanza?

Guarda che questa proprio non l'ho sentita e Particelle Elementari
l'ho già dato (a Pavia, dove c'è Rubbia che i bosoni li ha
scoperti..andrò a riferirgli di questa notizia)
Secondo presunto errore.

>3) come si spiega in termini di fisica classica un quantum well?

La fisica classica si ferma quà. Pensa solo che la gravitazione in
fisica classica è sbagliata da quando ha aperto bocca Einstein.

>
>4) il gravitone ha una m_0 ?

Il gravitone non è ancora stato scoperto.
Prima di rilevare un'onda gravitazionale ne passeranno degli anni,
purtroppo.
Terzo errore.

>5) come hanno fatto, sempre al Caltech, a rallentare la luce fino a pochi
>km/h? (beh, questa e' veramente facile, la metto solo per capire cosa
>sai....)

Ammetto di non aver letto niente al proposito.

>6) perche' per campi B superiori a 10T si creano elettroni e positroni?

Francamente non capisco cosa vuoi dire., Forse stai parlando della polarizzazione del vuoto?

>

>7) perche' per campi B (o E) molto alti si ha una deformazione del tensore
>quadridimensionale spazio-tempo?

Devo ammettere che non ne ho mai sentito parlare...dammela un po tu la risposta adesso...

>

>8) cos'e' un WormHole? (anche questa e' abbastanza facile.....)

Deformazione spazio temporale.

Da una parte dello spazio arrivi in un'altra attraverso una "scorciatoia".

>9) sarebbe fisicamente impossibile (al di là delle nostre attuali conoscenze)
>creare una deformazione spazio-tempo (bolla temporale) limitata e
>controllata? se sì, perché?

I modelli matematici dei buchi neri prevedono un'uscita in altre coordinate spazio temporali ed è l'unico modo per creare una deformazione nel tempo (la teoria delle superstringhe è ancora troppo indietro). Comunque è sempre un modello matematico.

>beh.. questi sono i primi che vi vengono in mente.

>

>infine una domandina. perche' e' impossibile che ci siano ET in giro sulla
>terra?

>aspetta, mi rispondo da solo: perche' la distanza e' troppa.

>mmmhhh..... che significa "troppa"? rispetto a cosa? se per esempio ci fosse

>una specie vivente con un arco vitale di, diciamo, 100k anni terrestri, un

>viaggio di, diciamo, 10k anni terrestri sarebbe "ragionevole". indi per cui

>si avrebbe, ad una velocità tranquilla, diciamo 0.5c, una sfera di

>esplorazione di 5k anni-luce, un bel po' direi.....

>oh, appro, riprendendo una tua risposta ad un altro thread, ti faccio notare

>che un tale viaggio, normalizzando la vita media umana a 100 anni terrestri,

>corrisponderebbe ad un viaggio di 10 anni sulla terra. del tutto fattibile

>per un esploratore. e in particolare del tutto "ragionevole" per una

>esplorazione/colonizzazione.....

>

>

>

Quella della vita media di 100K anni è un po' un'ipotesi facilona.

Se avessi secondo te sbagliato qualche risposta correggimi e vediamo un po' quali sono le tue conoscenze...

>

>

>

>

>

>
>
>
>
>

From xyz@xyz.it Sat Jul 24 18:38:51 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Mettetevi d'accordo
From: "R.Daneel" <xyz@xyz.it>
Date: Sat, 24 Jul 1999 18:38:51 +0200

Claudio <Malmsteen@iol.it> wrote in message 37999c4f.8485131@news.iol.it...

>>1) come hanno fatto al Caltech a teletrasportare un fotone (che a quanto mi

<snip>

> Lo spostamento non è avvenuto a velocità $>c$. Sei informato male.
> C'è un articolo sulle scienze di un paio di anni fa se non sbaglio
> devo spiegare che il teletrasporto del fotone in questione non è ancora
> stato provato (un po' come la fusione fredda, una grossa cantonata).
> Comunque si trasportano sempre informazioni (sullo stato quantico del
> fotone) e quindi sempre a velocità $<c$.
> Primo errore.

beh, mi spiace per te, ma sei disinformato. l'esperimento in questione è stato portato a termine con successo circa 6 mesi orsono, tanto che il prof. Kimble, docente di fisica quantistica presso il Caltech appunto, si è sbilanciato dicendo che entro 10 anni sarà in grado di teletrasportare un batterio vivo (e farlo rimanere vivo....). se permetti mi fido mooolto + della parola di un docente universitario, stretto collaboratore della NASA, che della tua.....

appena ho un po' di tempo mi vado a scartabellare le varie copie dello Spectrum e delle varie Society per trovare i riferimenti precisi, così te li posto e potrai aggiornarti.

oh, appro, se l'unica fonte delle tue info è Science o Focus mi sa che sei messo maluccio.....

>>2) come si spiega l'effetto di "gemellaggio" (entanglement) notato in alcune

<snip>

> Guarda che questa proprio non l'ho sentita e Particelle Elementari
> l'ho già dato (a Pavia, dove c'è Rubbia che i bosoni li ha
> scoperti..andrò a riferirgli di questa notizia)
> Secondo presunto errore.

beh, continuo a dispiacermi per te, ma questo è probabilmente uno dei temi di discussione + accesi nella controversia TRG-MQ. visto che sei ancora un laureando forse non sei ancora molto preparato sulla fisica quantistica. cmq questo non toglie che sei disinformato anche su questo punto. e due.

> >3) come si spiega in termini di fisica classica un quantum well?

>

- > La fisica classica si ferma quà. Pensa solo che la gravitazione in
- > fisica classica è sbagliata da quando ha aperto bocca Einstein.

mmmmmmhhhhhhh..... ottimo giroingiro per non rispondere..... cmq provo a riformulare la domanda in maniera meno "sibillina": cos'e' un quantum well?

- > >4) il gravitone ha una m_0 ?
- >
- > Il gravitone non è ancora stato scoperto.
- > Prima di rilevare un'onda gravitazionale ne passeranno degli anni,
- > purtroppo.
- > Terzo errore.

non ho affermato che il gravitone avesse una m_0 quindi non ho commesso alcun errore. sei tu semmai che nella tua enorme presunzione pretendi di essere il depositario della verita' e quindi non ti soffermi neanche a leggerle le domande. io ti ho semplicemente CHIESTO se il gravitone avesse una m_0 . cmq la tua risposta e' corretta, anche se non capisco come fai a prevedere quando esploderà la prox supernova.....

- >>5) come hanno fatto, sempre al Caltech, a rallentare la luce fino a pochi
- <snip>
- > Ammetto di non aver letto niente al proposito.

beh, questo e' veramente grave. la notizia ha fatto il giro di TUTTI i laboratori di ricerca e, credo, di tutte le universita'. cmq noto che le cose su cui sei disinformato aumentano sempre +. e tre.

- > >6) perche' per campi B superiori a 10T si creano elettroni e positroni?
- >
- > Francamente non capisco cosa vuoi dire., Forse stai parlando della
- > polarizzazione del vuoto?

no, sto parlando del perche' in alcuni esperimenti (condotti, tra gli altri, dal prof Sacerdoti) sui superconduttori applicati ai magneti di alto campo, all'interno del campo, superati certi valori, si ha la disintegrazione del fotone in elettrone e positrone. l'esperimento e' vecchio di alcuni anni, quindi anche uno studentello come te, che forse (sicuramente) non ha mai messo piede in un laboratorio di ricerca serio, dovrebbe conoscerlo. e quattro.

- > >
- > >7) perche' per campi B (o E) molto alti si ha una deformazione del tensore
- > >quadrimensionale spazio-tempo?
- >
- > Devo ammettere che non ne ho mai sentito parlare...dammela un po tu la
- > risposta adesso...

e no, non ci siamo proprio. tu pretendi di dare risposte a tutto, e invece le cose su cui sei disinformato sono una enormita'. ma che sei al primo anno di fisica? cmq per avere una risposta esauriente ricercati un thread di "zekke97" in cui discutemmo della cosa mm, S.Crispino e altri circa una

mesata fa'. e cinque.

>>8) cos'e' un WormHole? (anche questa e' abbastanza facile.....)

> Deformazione spazio temporale.> Da una parte dello spazio arrivi in un'altra attraverso una
> "scorciatoia".

mmmmhhhhhhh..... molto "romanzata" come spiegazione..... qlcs di + formale? tipo, che so, esiste materia nel wormhole? se si, di che tipo?

<snippone>

> Quella della vita media di 100K anni è un po' un'ipotesi facilona.

perche'? oppure mi vieni a dire che nella tua onniscienza conosci anche la durata media della vita di tutte le specie viventi dell'universo? o cavoli, c'ho davanti l'essere supremo e non me ne sono accorto.....

>

> Se avessi secondo te sbagliato qualche risposta correggimi e vediamo
> un po' quali sono le tue conoscenze...

accontentato.

come vedi le tue conoscenze sono ben poca cosa. praticamente sei disinformato su quasi tutti gli aspetti della ricerca fisica d'avanguardia, sia classica che quantistica, e pretendi di venire qui a sputare sentenze credendoti un cervellone.

mi dispiace ma devo proprio confermare il giudizio che di te hanno dato quasi tutti: leggi e studia, che ne hai mooolto bisogno (sì, ma non Le scienze o roba simile divulgativa. roba seria, che so', "International journal of modern Physics", "Physics letters", "Proceedings of the National Academy of Sciences of the USA", "Physical review", "American journal of Physics", "Physical review letters", "Review of modern Physics", etc.... oh, ma forse non conosci bene l'inglese? nel caso fammi sapere che ti posto alcune traduzioni....)

inoltre le tue risposte mi hanno confermato anche una mia sensazione personale, e cioè che o sei un troll che di fisica parla per sentito dire oppure sei il solito studentello saputello saccentello che ripete a pappagallo il libro. in ambo i casi non mi interessa proprio la discussione con un tipo simile (ne faccio fin troppe all'università di questi tempi con studentelli saputelli saccentelli che puntualmente vengono "consigliati" di lasciar perdere la ricerca sulla fisica quantistica, nel mio caso applicata alla uellettronica), per cui io termino qui; tu rispondi pure alle mie contestazioni se credi.

From xyz@xyz.xyz Sat Jul 24 19:23:51 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Mettetevi d'accordo
From: "R.Daneel" <xyz@xyz.xyz>
Date: Sat, 24 Jul 1999 19:23:51 +0200

R.Daneel <xyz@xyz.it> wrote in message
Namm3.10812\$IQ1.24569@typhoon.libero.it...

>

> e no, non ci siamo proprio. tu pretendi di dare risposte a tutto, e invece
> le cose su cui sei disinformato sono una enormita'. ma che sei al primo
anno
> di fisica? cmq per avere una risposta esauriente ricercati un thread di
> "zekke97" in cui discutemmo della cosa mm, S.Crispino e altri circa una
> mesata fa'. e cinque.

sorry, ho dimenticato il titolo del post "ALTRE CONSIDERAZIONI"

From calvelli@ntt.it Sat Jul 24 20:20:42 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Mettetevi d'accordo
From: Alberto Calvelli <calvelli@ntt.it>
Date: Sat, 24 Jul 1999 20:20:42 +0200

R.Daneel, distribuendo delle sonore mazzate all'ennesimo sparacazzate,
ha scritto:

> >>5) come hanno fatto, sempre al Caltech, a rallentare la luce fino a pochi
> <snip>
> > Ammetto di non aver letto niente al proposito.
>
> beh, questo e' veramente grave. la notizia ha fatto il giro di TUTTI i
> laboratori di ricerca e, credo, di tutte le universita'.
>

com'e' questa storia del rallentamento della luce?grazie :)

Ciao
Alberto

From xyz@xyz.xyz Sun Jul 25 08:44:51 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Mettetevi d'accordo
From: "R.Daneel" <xyz@xyz.xyz>
Date: Sun, 25 Jul 1999 08:44:51 +0200

Alberto Calvelli <calvelli@ntt.it> wrote in message
379A03F9.83678CF7@ntt.it...

> com'e' questa storia del rallentamento della luce? grazie :)

un po' complicato da spiegare
(
un buon inizio di studio potrebbe essere <http://www.execpc.com/~skaufman/Bookpart2sec10.html>
pero' attenzione che e' molto specialistico. buona lettura

saluti

From llelmoll@tin.it Sat Jul 24 20:33:24 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Mettetevi d'accordo
From: "Elmo" <llemoll@tin.it>
Date: Sat, 24 Jul 1999 20:33:24 +0200

Fattelo dire, SEI UN FIGO !!!!!!!
Mi chino davanti a te umilmente. ;)

Saluti

From Malmsteen@iol.it Sun Jul 25 00:42:00 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Mettetevi d'accordo
From: Malmsteen@iol.it (Claudio)
Date: Sat, 24 Jul 1999 22:42:00 GMT

On Sat, 24 Jul 1999 18:38:51 +0200, "R.Daneel" <xyz@xyz.it> wrote:

Ho capito chi sei tu.
Il classico tipo che stravede quando sente parlare di fantafisica,
quello che appena ha sentito parlare di fusione fredda è andato in
brodo di giuggiole e poi...quando è stata smentita...che hai fatto?
Ti sei nascosto?

From xyz@xyz.xyz Sun Jul 25 08:00:50 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Mettetevi d'accordo
From: "R.Daneel" <xyz@xyz.xyz>
Date: Sun, 25 Jul 1999 08:00:50 +0200

Claudio <Malmsteen@iol.it> wrote in message 379a40e7.1326405@news.iol.it...

> On Sat, 24 Jul 1999 18:38:51 +0200, "R.Daneel" <xyz@xyz.it> wrote:

>

> Ho capito chi sei tu.

> Il classico tipo che stravede quando sente parlare di fantafisica,

> quello che appena ha sentito parlare di fusione fredda è andato in

> brodo di giuggiole e poi...quando è stata smentita...che hai fatto?

> Ti sei nascosto?

complimenti. invece di rispondere alle mie puntualizzazioni ribatti con battute. evidentemente non hai la capacita' di ribattere in maniera intelligente, quindi sei proprio tu che ti nascondi. purtroppo per te ogni post che fai e' sempre + segno della tua superficialita' e supponenza. come dire che ogni post che fai e' una tua occasione mancata per tacere.

PS ho risposto anche se avevo detto che non lo avrei fatto, perche' i tuoi post sono sempre molto divertenti, notevoli indicatori della tua dabbenaggine.

From pbaffi@hotmail.com Mon Jul 26 18:00:15 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Mettetevi d'accordo
From: Paolo-B <pbaffi@hotmail.com>
Date: Mon, 26 Jul 1999 16:00:15 GMT

On Sat, 24 Jul 1999 18:38:51 +0200, "R.Daneel" <xyz@xyz.it> wrote:

>inoltre le tue risposte mi hanno confermato anche una mia sensazione
>personale, e cioe' che o sei un troll che di fisica parla per sentito dire
>oppure sei il solito studentello saputello saccentello che ripete a
>pappagallo il libro. in ambo i casi non mi interessa proprio la discussione
>con un tipo simile (ne faccio fin troppe all'universita' di questi tempi con
>studentelli saputelli saccentelli che puntualmente vengono "consigliati" di
>lasciar perdere la ricerca sulla fisica quantistica, nel mio caso applicata
>alla uelettronica), per cui io termino qui; tu rispondi pure alle mie
>contestazioni se credi.

Non ti sembra di essere stato troppo severo?

Claudio pecchera' di presunzione (peccato che tu stesso ammetti essere diffuso nell'universita' dove insegni e tipico dell'eta) ma cerca di affrontare (in modo un po' saccente e molto sgarbato) la tematica UFO da un punto di vista scientifico e razionale. Col tempo trovera' la giusta misura e un modo meno irritante di presentarsi.

Inoltre, se consigli a lui stare zitto per le sua "scarse" conoscenze scientifiche chi ci rimane a postare qui? Ammettendo che io sarò il primo a stare zitto mi sa che leggeremo solo i tuoi post.

Paolo

PS: comunque tu lo critichi (giustamente) di essere un saputello sacciente ma leggendo i tuoi interventi e' difficile non percepire una certa arroganza anche nei tuoi. Ricordo un thread di circa un mese fa nel quale discutevi di TRG et similia con un ingegnere in cui hai esordito con una frase che +- era "visto che un sacco di gente scrive un sacco di cazzate devo fare delle precisazioni" e ti riferivi proprio a quell'ingegnere col quale ha poi tenuto un lungo scambio di post. (Prova a rileggerti il tuo primo intervento e vedrai che eri stato un po' sgarbato)

From xyz@xyz.xyz Tue Jul 27 18:30:12 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Mettetevi d'accordo
From: "R.Daneel" <xyz@xyz.xyz>
Date: Tue, 27 Jul 1999 18:30:12 +0200

Paolo-B <pbaffi@hotmail.com> wrote in message
379c79d9.114007260@news.dada.it...
> On Sat, 24 Jul 1999 18:38:51 +0200, "R.Daneel" <xyz@xyz.it> wrote:
>
> Non ti sembra di essere stato troppo severo?

no, non credo. il fatto e' che io avevo posto delle domande e "Claudio" o non ha risposto oppure ha detto qualcosa come "visto che io non ne so nulla dev'essere falso" (vedi la risposta sull'entanglement).

> Claudio peccherà' di presunzione (peccato che tu stesso ammetti essere
> diffuso nell'universita' dove insegna e tipico dell'età) ma cerca di

non insegno. saltuariamente collaboro in progetti di ricerca. attualmente lavoro presso una ditta USA. il riferimento agli studentelli saputelli era dovuto al fatto che in genere tra giugno e luglio "sondiamo" il terreno dei quasi-laureati per vedere se sono interessati ad una collaborazione e/o tesi sperimentale su programmi di ricerca di fisica quantistica applicata alla microelettronica, e purtroppo in genere il quadro che ne esce e' desolante.

> affrontare (in modo un po' sacciente e molto sgarbato) la tematica UFO
> da un punto di vista scientifico e razionale. Col tempo troverà la
> giusta misura e un modo meno irritante di presentarsi.
>
> Inoltre, se consigli a lui stare zitto per le sua "scarse" conoscenze
> scientifiche chi ci rimane a postare qui? Ammettendo che io sarò il
> primo a stare zitto mi sa che leggeremo solo i tuoi post.

no, aspetta, non e' questo il punto. il fatto e' che "Claudio" non discute (dove per discutere si intende uno scambio di opinioni a fine di confronto) ma semplicemente impone la sua visione. questo non e' costruttivo, ed e' tipico di una mentalita' non-scientifica. inoltre io non ho mai detto a

"Claudio" di non postare (e' un NG libero, mi sembra) ma semplicemente mi sono accodato a tutti quelli che gli hanno consigliato di informarsi, leggere, studiare, prima di ribattere che una certa cosa non e' vera perche' sul suo libro di fisica 1 non c'e' scritta.

>

> Paolo

>

> PS: comunque tu lo critichi (giustamente) di essere un saputello
> saccante ma leggendo i tuoi interventi e' difficile non percepire una
> certa arroganza anche nei tuoi. Ricordo un thread di circa un mese fa
> nel quale discutevi di TRG et similia con un ingegnere in cui hai
> esordito con una frase che +- era "visto che un sacco di gente scrive
> un sacco di cazzate devo fare delle precisazioni" e ti riferivi
> proprio a quell'ingegnere col quale ha poi tenuto un lungo scambio di
> post. (Prova a rileggerti il tuo primo intervento e vedrai che eri
> stato un po' sgarbato)

mmmmhhhhhh..... mi sa che stai confondendo un po' i msg. io sono l'ingegnere (per la precisione ingegnere elettronico con specializzazione componenti per la microelettronica e misure e passione per la fisica quantistica), mentre quello che citi tu dovrebbe essere S.Crispino, con il quale (ma anche con altri) tra l'altro ho avuto proprio in quel thread una lunga chiaccherata molto istruttiva (nel senso che ho capito cose su cui avevo dei dubbi, e contemporaneamente ho posto dei problemi non risolti (la questione dell'effetto tunnel dal pto di vista TRG)).

cmq la tua osservazione mi permette di specificare meglio qual'e' il mio pensiero. proprio in quel thread ("Altre considerazioni" iniziato da "zekke97". tra l'altro e' stato il mio primo intervento) c'e' stato, come tu stesso dici, un lungo scambio di post, e da nessuna delle due parti c'e' mai stata arroganza o supponenza (i.e. ne' io ne' Crispino abbiamo mai detto "basta, tu non capisci niente. e' come dico io"): questo e' cio' che chiamo una discussione. se invece ti rileggi i post di "Claudio" potrai notare che non c'e' assolutamente voglia di discussione, ma semplicemente desiderio di affermazione di autorita' (io so, io conosco, io ho studiato, etc...) ad esempio ci sono state delle incomprensioni con Crispino dovute ad un differente uso della stessa parola, incomprensioni che sono venute a cadere proprio perche' c'e' stata la possibilita' e la voglia, da ambo le parti, di approfondire la questione senza pregiudizi. se la stessa questione fosse sorta con qualcuno come "Claudio" probabilmente ci sarebbe stata una chiusura totale (visto il tono dei suoi post).

quello che mi chiedo quindi e': ma se non c'e' voglia di discutere (e quindi, eventualmente, mettere in discussione anche le proprie conoscenze e/o certezze) perche' si posta??

saluti

From pbaffi@hotmail.com Wed Jul 28 01:21:31 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Mettetevi d'accordo

From: Paolo-B <pbaffi@hotmail.com>
Date: Tue, 27 Jul 1999 23:21:31 GMT

On Tue, 27 Jul 1999 18:30:12 +0200, "R.Daneel" <xyz@xyz.xyz> wrote:

>mmmmhhhhhh..... mi sa che stai confondendo un po' i msg. io sono
>l'ingegnere (per la precisione ingegnere elettronico con specializzazione
>componenti per la microelettronica e misure e passione per la fisica
>quantistica), mentre quello che citi tu dovrebbe essere S.Crispino, con il
>quale (ma anche con altri) tra l'altro ho avuto proprio in quel thread una

Hai ragione, ti chiedo scusa!

La frase che mi aveva un po' disturbato ("Quando si parla di scienza
si dovrebbe avere in mente un certo rigore...") non l'hai detta tu ma
Stefano Crispino. Tra l'altro l'aveva detto proprio a te, e dato la
tua profonda preparazione tecnica mi era sembrata alquanto severa.
(Di te avevo invece ammirato l'umilta' con cui l'avevi accettata.)

Se anziche' andare a memoria avessi controllato non avrei neanche
scritto il post che trovava una giustificazione proprio in quel post
scriptum. Concludendo, ho scritto un'emerita minchinata. Chiedo scusa
a tutti.

Paolo

From xyz@xyz.xyz Wed Jul 28 07:50:44 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Mettetevi d'accordo
From: "R.Daneel" <xyz@xyz.xyz>
Date: Wed, 28 Jul 1999 07:50:44 +0200

Paolo-B <pbaffi@hotmail.com> wrote in message
379e1d9e.18704165@news.dada.it...

<snip>

no problem.

ciao

From Malmsteen@iol.it Fri Jul 23 01:53:58 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: CICACICAP...
From: Malmsteen@iol.it (Claudio)
Date: Thu, 22 Jul 1999 23:53:58 GMT

Io dico solo che dovrete vergognarvi.

Ma chi vi credete di essere per andare a giudicare gente come Piazzoli, Garlaschelli...vado più in alto...Rubbia, Piero Angela, Montalcini?.

Ci vuole una bella presunzione per dire che vi mettete a controllare le loro affermazioni.

From rponti@geocities.com Fri Jul 23 10:03:53 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: CICACICAP...

From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)

Date: Fri, 23 Jul 1999 08:03:53 GMT

Malmsteen@iol.it (Claudio) ha scritto:

>Io dico solo che dovrete vergognarvi.

>Ma chi vi credete di essere per andare a giudicare gente come

>Piazzoli, Garlaschelli...vado più in alto...Rubbia, Piero Angela,

>Montalcini?.

>Ci vuole una bella presunzione per dire che vi mettete a controllare

>le loro affermazioni.

Attenzione: il punto non e' criticare o giudicare le persone sulle loro competenze specifiche, bensì sulle loro OPINIONI riguardo il fenomeno UFO, in quanto sull'argomento le loro idee valgono quanto o meno di quelle di ufologi seri, ma, grazie al fatto che sono persone famose ricevono più attenzione dai media rispetto ad altri.

Facciamo quindi dei distinguo:

-primo: Angela e' "solo" un giornalista, e sicuramente non ha le conoscenze degli altri quindi non conviene metterlo insieme agli altri (IMAO)

-secondo: quanto affermano Hack o Angela sugli UFO non derivano da loro studi precisi ed approfonditi sulla casistica ed il fenomeno, ma solo da loro opinioni e letture superficiali, proprio perché l'ufologia NON e' il loro campo.

Ritengo quindi del tutto legittimo criticare anche duramente le OPINIONI espresse da queste persone quando parlano di UFO, se e dove tali opinioni sono del tutto inaccettabili.

Ovviamente lo stesso non vale quando parlano di argomenti inerenti alle loro materie!!!

Ma l'ufologia NON e' una loro materia, per cui NON sono infallibili su questo: tutt'altro.

Non per niente il CICAP ha più volte affermato di non avere competenza sul fenomeno UFO e preferisce avvalersi delle conoscenze del CISU.

--

Bye, Wolf

Agente K: "Allora Beatrice, non c'era nessun alieno.
Il lampo di luce che hai visto nel cielo non era un UFO.
Si trattava di gas di palude uscito da un pallone sonda
rimasto intrappolato in una sacca termica che rifletteva
la luce di Venere"

My home page about UFO and X-Files:
<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/>

From d.troise@tiscalinet.it Fri Jul 23 12:23:12 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: CICACICAP...
From: "Davide" <d.troise@tiscalinet.it>
Date: Fri, 23 Jul 1999 12:23:12 +0200

Ehi Wolf... per una volta siamo d'accordo!

Ma da dove spunta questa?

Agente K: "Allora Beatrice, non c'era nessun alieno.
Il lampo di luce che hai visto nel cielo non era un UFO.
Si trattava di gas di palude uscito da un pallone sonda
rimasto intrappolato in una sacca termica che rifletteva
la luce di Venere"

From wolf@mib.gov Fri Jul 23 13:26:29 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: CICACICAP...
From: "Mr. Wolf" <wolf@mib.gov>
Date: Fri, 23 Jul 1999 13:26:29 +0200

Davide ha scritto nel messaggio <7n9fpq\$ors\$1@aquila.tiscalinet.it>...
>Ehi Wolf... per una volta siamo d'accordo!
>
>Ma da dove spunta questa?
>
>Agente K: "Allora Beatrice, non c'era nessun alieno.

Ma come?!?!

Da MIB, il film sull'agenzia per cui lavoro :-)

Wolf

From d.troise@tiscalinet.it Fri Jul 23 15:27:32 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: CICACICAP...
From: "Davide" <d.troise@tiscalinet.it>
Date: Fri, 23 Jul 1999 15:27:32 +0200

Mr. Wolf ha scritto nel messaggio <7n9jer\$I9a\$1@fe2.cs.interbusiness.it>...
>Ma come?!?!
>
>Da MIB, il film sull'agenzia per cui lavoro :-)
>
>Wolf
MIB.... ma certo! Evidentemente non me lo ricordavo a causa della
lucettina... non sarai stato mica tu? :)
COMUNQUE a me di quel film mi è piaciuto soprattutto il finale.... e te?

From cicacicap@virgilio.it Fri Jul 23 17:10:41 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: CICACICAP...
From: CICAcicap <cicacicap@virgilio.it>
Date: Fri, 23 Jul 1999 17:10:41 +0200

Mai risposta fu piu' precisa e chiara!
E' esattamente questo il punto.

cristian

>
>
> Attenzione: il punto non e' criticare o giudicare le persone sulle
> loro competenze specifiche, bensì sulle loro OPINIONI riguardo il
> fenomeno UFO, in quanto sull'argomento le loro idee valgono quanto o
> meno di quelle di ufologi seri, ma, grazie al fatto che sono persone
> famose ricevono piu' attenzione dai media rispetto ad altri.
>
> Facciamo quindi dei distinguo:
>
> -primo: Angela e' "solo" un giornalista, e sicuramente non ha le
> conoscenze degli altri quindi non conviene metterlo insieme agli altri
> (IMAO)
>
> -secondo: quanto affermano Hack o Angela sugli UFO non derivano da
> loro studi precisi ed approfonditi sulla casistica ed il fenomeno, ma
> solo da loro opinioni e letture superficiali, proprio perche'
> l'ufologia NON e' il loro campo.
>
> Ritengo quindi del tutto legittimo criticare anche duramente le
> OPINIONI espresse da queste persone quando parlano di UFO, se e dove
> tali opinioni sono del tutto inaccettabili.
>
> Ovviamente lo stesso non vale quando parlano di argomenti inerenti
> alle loro materie!!!

From fabisoft@tin.it Fri Jul 23 17:35:12 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: CICACICAP...
From: "Marco Fabiani" <fabisoft@tin.it>
Date: Fri, 23 Jul 1999 17:35:12 +0200

Mr. Wolf ha scritto nel messaggio <37981f80.175290706@internotes>...
>Attenzione: il punto non e' criticare o giudicare le persone sulle
>loro competenze specifiche, bensì sulle loro OPINIONI riguardo il
>fenomeno UFO, in quanto sull'argomento le loro idee valgono quanto o
>meno di quelle di ufologi seri, ma, grazie al fatto che sono persone
>famosi ricevono più attenzione dai media rispetto ad altri.

Io porrei l'accento, riguardo ai media, su un altro punto. Quanti servizi sensazionalistici, quante interviste sul paranormale, quanti articoli sugli omni verdi sono stati fatti? E con che spirito critico?
Il giornale e la TV devono fare audience. E non badano a mezzi.
E' questo il nocciolo del problema: fino a quando appariranno sui giornali foto di cappelli spacciati per UFO con l'articolo che parla del contadino che e' stato rapito e' normale che il mondo scientifico si "rivolti contro" questo argomento.
Se invece la stampa (anche quella che si dice "scientifica", non solo novella2000) la smettesse di disinformare la gente magari sarebbe meno *necessario* per Angela & C. intervenire.
Non che questi siano i cavalieri di Re Artù, chiariamoci: ma su alcune cose e' *necessario* intervenire per spiegare che non stanno proprio così. Ad esempio leggo spesso, ora su Focus (bleah!), ora su Topolino, che e' possibile viaggiare nel tempo se si passa in un buco nero, con l'universo parallelo ecc. ecc.
Bene. Chi, ignorante come me, legge e' quantomeno portato a dire: "Capperi! Silvana, leggi qua ,si può viaggiare nel tempo!", dando (ovviamente) fiducia a una rivista così seria come Topolino.
Poi arriva Pinco Pallino che mi dice "non e' esattamente così, diciamo che forse potrebbe succedere, per una particella, ma non e' dimostrato, e' solo una ipotesi, insomma forse non e' vero".
Non posso incazzarmi con Pinco Pallino, però, o col fatto che Le Scienze abbia dato spazio a Pinco Pallino!

>Facciamo quindi dei distinguo:
>...
>-secondo: quanto affermano Hack o Angela sugli UFO non derivano da
>loro studi precisi ed approfonditi sulla casistica ed il fenomeno, ma
>solo da loro opinioni e letture superficiali, proprio perché
>l'ufologia NON e' il loro campo.

Concordo. Non al 100% ma concordo.

>Ritengo quindi del tutto legittimo criticare anche duramente le
>OPINIONI espresse da queste persone quando parlano di UFO, se e dove

>tali opinioni sono del tutto inaccettabili.

Concordo sul criticare, devo trovare pero' il motivo dell' "inaccettabili".

>Ma l'ufologia NON e' una loro materia, per cui NON sono infallibili su
>questo: tutt'altro.

Pienamente d'accordo.

Marco

From Malmsteen@iol.it Sat Jul 24 13:45:53 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: CICACICAP...
From: Malmsteen@iol.it (Claudio)
Date: Sat, 24 Jul 1999 11:45:53 GMT

On Fri, 23 Jul 1999 08:03:53 GMT, rponti@geocities.com (Mr. Wolf)
wrote:

>Malmsteen@iol.it (Claudio) ha scritto:

>

>>Io dico solo che dovrete vergognarvi.

>>Ma chi vi credete di essere per andare a giudicare gente come

>>Piazzoli, Garlaschelli...vado più in alto...Rubbia, Piero Angela,

>>Montalcini?.

>>Ci vuole una bella presunzione per dire che vi mettete a controllare

>>le loro affermazioni.

>

>Attenzione: il punto non e' criticare o giudicare le persone sulle

>loro competenze specifiche, bensì' sulle loro OPINIONI riguardo il

>fenomeno UFO, in quanto sull'argomento le loro idee valgono quanto o

>meno di quelle di ufologi seri, ma, grazie al fatto che sono persone

>famosi ricevono più' attenzione dai media rispetto ad altri.

>

>Facciamo quindi dei distinguo:

>

>-primo: Angela e' "solo" un giornalista, e sicuramente non ha le

>conoscenze degli altri quindi non conviene metterlo insieme agli altri

>(IMAO)

Direi che è un po' riduttivo definirlo solo giornalista

>-secondo: quanto affermano Hack o Angela sugli UFO non derivano da

>loro studi precisi ed approfonditi sulla casistica ed il fenomeno, ma

>solo da loro opinioni e letture superficiali, proprio perché'

>l'ufologia NON e' il loro campo.

Letture superficiali!?

Cazzarola, la Hack ha fatto solo letture superficiali?!

>Ritengo quindi del tutto legittimo criticare anche duramente le

>OPINIONI espresse da queste persone quando parlano di UFO, se e dove

>tali opinioni sono del tutto inaccettabili.

>

>Ovviamente lo stesso non vale quando parlano di argomenti inerenti

>alle loro materie!!!

>

>Ma l'ufologia NON e' una loro materia, per cui NON sono infallibili su

>questo: tutt'altro.

>

>Non per niente il CICAP ha piu' volte affermato di non avere

>competenza sul fenomeno UFO e preferisce avvalersi delle conoscenze

>del CISU.

>

>--

>Bye, Wolf

>

>Agente K: "Allora Beatrice, non c'era nessun alieno.

>Il lampo di luce che hai visto nel cielo non era un UFO.

>Si trattava di gas di palude uscito da un pallone sonda

>rimasto intrappolato in una sacca termica che rifletteva

>la luce di Venere"

>

>My home page about UFO and X-Files:

><http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/>

From rponti@geocities.com Mon Aug 02 11:13:30 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: CICACICAP...

From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)

Date: Mon, 02 Aug 1999 09:13:30 GMT

Malmsteen@iol.it (Claudio) ha scritto:

>>-primo: Angela e' "solo" un giornalista, e sicuramente non ha le

>>conoscenze degli altri quindi non conviene metterlo insieme agli altri

>>(IMAO)

>

>Direi che è un po' riduttivo definirlo solo giornalista

Difatti il "solo" era tra vigolette proprio per indicare che non e'

per sminuire il suo mestiere, ma che comunque, non ritengo che le sue

competenze possano essere paragonabili ad uno SCIENZIATO (quando si tratta del suo campo).

Angela e' un ottimo divulgatore scientifico, non e' uno scienziato e

quindi non puo' avere le stesse conoscenze tecnico-scientifiche di un

Rubbia o di una Hack.

Per diffondere e spiegare la scienza le persone come Angela che

consentono a molti di comprendere dei temi altrimenti ostici (forse qualcuno ricorderà i suoi documentari sulla relatività molti anni fa...).

Ad esempio, il trentennale della missione Apollo 11 ha dimostrato come il giornalista scientifico sia in grado di destare l'interesse del pubblico anche su argomenti "difficili": chi ha letto i "pezzi" di Bianucci e Lo Campo su "Specchio" di La Stampa o su Storia Dossier sarà d'accordo con me...

>>-secondo: quanto affermano Hack o Angela sugli UFO non derivano da >>loro studi precisi ed approfonditi sulla casistica ed il fenomeno, ma >>solo da loro opinioni e letture superficiali, proprio perché >>l'ufologia NON è il loro campo.

>Letture superficiali!?

>Cazzarola, la Hack ha fatto solo letture superficiali?!

Leggi BENE quello che scrivo: la Hack NON ha conoscenze approfondite e precise sull'UFOLOGIA perché NON è il suo campo di studio, non parlo certo di astronomia...

Conosce l'esobiologia, ma con l'ufologia ha ben poco a che fare...

PS Non quotarmi tutto il msg quando rispondi e più gentile verso gli altri netter.

--

Bye, Wolf

Agente K: "Allora Beatrice, non c'era nessun alieno. Il lampo di luce che hai visto nel cielo non era un UFO. Si trattava di gas di palude uscito da un pallone sonda rimasto intrappolato in una sacca termica che rifletteva la luce di Venere"

My home page about UFO and X-Files:

<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/>

From xasab@global.it Sat Jul 24 05:09:26 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: CICACICAP...

From: xasab@global.it (XAS)

Date: Sat, 24 Jul 1999 03:09:26 GMT

On Thu, 22 Jul 1999 23:53:58 GMT, Malmsteen@iol.it (Claudio) wrote:

>Io dico solo che dovrete vergognarvi.

>Ma chi vi credete di essere per andare a giudicare gente come

>Piazzoli, Garlaschelli...vado più in alto...Rubbia, Piero Angela,

>Montalcini?.

>Ci vuole una bella presunzione per dire che vi mettete a controllare

>le loro affermazioni.

Oh! ma che stupido! Ok... ora ho capito! ...lo fai apposta...

Adesso ti potrò ascoltare...

Ho detto ascoltare!

Non montarti la testa!
XAS

From sensej@iol.it Fri Jul 23 02:14:41 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: e cosa dite sui presunti rapiti?
From: "sensej" <sensej@iol.it>
Date: Fri, 23 Jul 1999 02:14:41 +0200

Se volete davvero discutere con serietà e lealtà di questo fenomeno,
fatevi un giro sul sito dell'U.S.A.C. Italia.

A presto

Pippo

From spetznaz72@hotmail.com Fri Jul 23 11:13:52 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: e cosa dite sui presunti rapiti?
From: spetznaz72@hotmail.com (InverNo arKannone)
Date: Fri, 23 Jul 1999 09:13:52 GMT

On Fri, 23 Jul 1999 02:14:41 +0200, "sensej" <sensej@iol.it> wrote:

>Se volete davvero discutere con serietà e lealtà di questo fenomeno,
>fatevi un giro sul sito dell'U.S.A.C. Italia.
E metterci un url?

From Public_Enemy@me.against.the.world Fri Jul 23 02:58:04 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: CICACICAP...
From: "Public_Enemy" <Public_Enemy@me.against.the.world>
Date: Fri, 23 Jul 1999 02:58:04 +0200

Claudio <Malmsteen@iol.it> wrote in message 37960fd4.6476810@news.iol.it...
> Io dico solo che dovrete vergognarvi.

più che altro mi vergogno del fatto che al mondo ci siano ancora delle
guerre...

> Ma chi vi credete di essere per andare a giudicare gente come
> Piazzoli, Garlaschhelli...vado più in alto...Rubbia, Piero Angela,
> Montalcini?

sono uomini come tutti gli altri, e come tali possono commettere i loro
errori...dovremmo quindi stare zitti solo perchè appaiono in televisione o
hanno dei riconoscimenti?
Essendo tu un fisico saprai bene cos'è il metodo scientifico: mi sembra che
ad esempio sia Angela che Rubbia quando si parla di ufo lo dimenticano un
po'spesso ed escono con delle sparate assolutamente prive di scientificità

> Ci vuole una bella presunzione per dire che vi mettete a controllare
> le loro affermazioni.

Presunzione...voglia di andare contro le regole di un mondo scientifico
totalmente immobile...chiamala un po'come vuoi, fatto sta che tutte le
grandi scoperte sono nate proprio da questa presunzione di andare contro i
dogmi stabiliti (e imposti) dalla scienza ufficiale

W la presunzione

byez P_E

From sabinsky@simmnet.it Fri Jul 23 04:09:36 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: CICACICAP...
From: "Carlo" <sabinsky@simmnet.it>
Date: Fri, 23 Jul 1999 04:09:36 +0200

Adesso stai sbagliando.....
Dovresti ricordarti come uno dei tuoi idoli ha RICONOSCIUTO assolutamente la
realtà del fenomeno in un dibattito pubblico in cui eri presente ANCHE tu
REMEMBER!
Ciao CARLO
Claudio <Malmsteen@iol.it> wrote in message 37960fd4.6476810@news.iol.it...
> Io dico solo che dovrete vergognarvi.
> Ma chi vi credete di essere per andare a giudicare gente come
> Piazzoli, Garlaschelli...vado più in alto...Rubbia, Piero Angela,
> Montalcini?..
> Ci vuole una bella presunzione per dire che vi mettete a controllare
> le loro affermazioni.

From Malmsteen@iol.it Sat Jul 24 13:45:54 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: R: CICACICAP...
From: Malmsteen@iol.it (Claudio)
Date: Sat, 24 Jul 1999 11:45:54 GMT

On Fri, 23 Jul 1999 04:09:36 +0200, "Carlo" <sabinsky@simmnet.it>
wrote:

>Adesso stai sbagliando.....
>Dovresti ricordarti come uno dei tuoi idoli ha RICONOSCIUTO assolutamente la
>realtà del fenomeno in un dibattito pubblico in cui eri presente ANCHE tu
>REMEMBER!
>Ciao CARLO
>
>Questa spiegamela per favore...
>

From pirpan@libero.it Fri Jul 23 04:14:30 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Egitto
From: "Leo" <pirpan@libero.it>
Date: Fri, 23 Jul 1999 04:14:30 +0200

già, peccato che in giappone di recente non ci siano riusciti neanche con le gru.
ma quando andate a dormire vi sistemate il cuscino, sbadigliate e vi dite 'ahh anche oggi sapevo tutto!'.
bye, Leo

> >Sono le tracce di una civiltà ormai estintasi e di cui non abbiamo notizie?
> Certo. Quella dei faraoni!
> >Sono il frutto della tecnologia evolutissima perdutasi col tempo?
> Non credo, direi più che altro di enormi accumuli di sabbia e pali di legno
> sui quali far scorrere i blocchi. Dopo aver posato il primo strato di
> blocchi, si riempiva tutt'intorno di sabbia, sulla quale venivano posati
dei
> pali di legno, sui quali a loro volta si facevano scorrere i blocchi di
> pietra che servivano a costruire il secondo strato.

From spetznaz72@hotmail.com Fri Jul 23 11:19:15 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: R: Egitto
From: spetznaz72@hotmail.com (InverNo arKannone)
Date: Fri, 23 Jul 1999 09:19:15 GMT

On Fri, 23 Jul 1999 04:14:30 +0200, "Leo" <pirpan@libero.it> wrote:

>già, peccato che in giappone di recente non ci siano riusciti neanche con le
>gru.
Questa sì che è un'affermazione determinante!
Ne vuoi sentire un'altra dello stesso "tono e stile":
io ho fatto una piramide con le lattine di birra, alta tre metri,
usando dei piani inclinati. E con le lattine piene!
Poi l'ho bevuta... sennò tra 5000 anni ci sarebbe stato qualcuno,
qui, a discutere di come avevo fatto. :)

>ma quando andate a dormire vi sistemate il cuscino, sbadigliate e vi dite
>'ahh anche oggi sapevo tutto!'.
E qualche volta aggiungo: "Son proprio un genio!"

From pirpan@libero.it Fri Jul 23 04:31:31 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Forse non mi avete capito
From: "Leo" <pirpan@libero.it>

Date: Fri, 23 Jul 1999 04:31:31 +0200

Ariecco sto' wolf, più tarato e saccente che mai !
Ma perché tu e i tuoi compagnucci non fondate un nuovo NG del tipo:
"L'Ufologia spiegata" e poi vi ci tappate dentro ?

(raccolgo firme)
saluti, Leo.

From edoardo.russo@torino.alpcom.it Fri Jul 23 12:36:44 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: R: Forse non mi avete capito
From: edoardo.russo@torino.alpcom.it (Edoardo Russo (C.I.S.U.))
Date: Fri, 23 Jul 1999 10:36:44 GMT

In data Fri, 23 Jul 1999 04:31:31 +0200, "Leo" <pirpan@libero.it>
scriveva:

>Ariecco sto' wolf, più tarato e saccente che mai !
>Ma perché tu e i tuoi compagnucci non fondate un nuovo NG del tipo:
>"L'Ufologia spiegata" e poi vi ci tappate dentro ?
>
>(raccolgo firme)

Anche tralasciando quelle più strettamente paranoiche (Wolf e' un
vero MiB, ecc.), ci sono varie ipotesi:

- 1) perche' l'ufologia non e' affatto "spiegata";
- 2) perche' non vorrai mica lasciare che parlino solo i "veri
credenti", di solito pure poco o punto documentati?
- 3) perche' c'e' un articolo della Costituzione che sancisce la
liberta' di opinione e di espressione della stessa

Se non ti piace, pero', puoi sempre prendere te e i tuoi compagnucci e
fondare un nuovo NG del tipo
"UFO-riservato-a-chi-crede-sempre-e-solo-agli-alieni" (veramente c'e'
chi l'aveva fatto, ma ora quel NG e' cessato).

Saluti

- - - -
Edoardo Russo Centro Italiano Studi Ufologici
CISU - P.O.Box 82 - 10100 Torino - Italia - phone +39-011-3290279 fax 545033
e-mail: edoardo.russo@torino.alpcom.it - <http://www.arpnet.it/ufo>

From andymaxx@dada.it Fri Jul 23 17:44:46 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Forse non mi avete capito
From: "Andrea Massironi" <andymaxx@dada.it>

Date: Fri, 23 Jul 1999 17:44:46 +0200

Leo <pirpan@libero.it> wrote in message
arQl3.58730\$X%.70872@typhoon.libero.it...

> Ariecco sto' wolf, più tarato e saccente che mai !
> Ma perché tu e i tuoi compagnucci non fondate un nuovo NG del tipo:
> "L'Ufologia spiegata" e poi vi ci tappate dentro ?
>

Un flame di questo genere su Mr. Wolf è inaccettabile....

Fai pena.....

Perché invece non ti levi tu dalle palle, ciccio??

> (raccolgo firme)
se sono per cacciarti a calci in culo te ne trovo 1000 in un pomeriggio!!

> saluti, Leo.

Un Andrea Massironi nervosetto!!

>
>

From pirpan@libero.it Sat Jul 24 04:21:48 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Forse non mi avete capito
From: "Leo" <pirpan@libero.it>
Date: Sat, 24 Jul 1999 04:21:48 +0200

Andrea Massironi <andymaxx@dada.it> wrote in message
37988e0e.0@news.dada.it...

>
> Fai pena.....
> Perché invece non ti levi tu dalle palle, ciccio??
> > (raccolgo firme)
> se sono per cacciarti a calci in culo te ne trovo 1000 in un pomeriggio!!

le immagino le firme, tutte 'X' a cominciare dalla tua.
La pena è reciproca.
bye, Leo.

From andymaxx@dada.it Tue Jul 27 12:14:49 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Forse non mi avete capito
From: "Andrea Massironi" <andymaxx@dada.it>

Date: Tue, 27 Jul 1999 12:14:49 +0200

Leo <pirpan@libero.it> wrote in message
Zn9m3.2026\$IQ1.13436@typhoon.libero.it...

>
> Andrea Massironi <andymaxx@dada.it> wrote in message
> 37988e0e.0@news.dada.it...
> >
> > Fai pena.....
> > Perchè invece non ti levi tu dalle palle, ciccio??
> > > (raccolgo firme)
> > se sono per cacciarti a calci in culo te ne trovo 1000 in un
pomeriggio!!
>
> le immagino le firme, tutte 'X' a cominciare dalla tua.
> La pena è reciproca.
> bye, Leo.

OOOPS!!! Erroruccio, "Leo".

Il mio nome , cognome e numero di cellulare..(e l'indirizzo)
sono già comparsi su questo NG.....

Andrea Massironi
ù(Nome vero, firma vera!)

>
>
>

From pirpan@libero.it Wed Jul 28 02:00:23 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: R: Forse non mi avete capito

From: "Leo" <pirpan@libero.it>

Date: Wed, 28 Jul 1999 02:00:23 +0200

.. devi scusarmi ma ti avevo sopravvalutato, aspetta ora ti svelo il senso
ironico del mio precedente messaggio, fai bene attenzione e metticela
veramente tutta:

quando dico che tu e qualche epigono firmereste con la 'X', non voglio
alludere ad una vostra 'misteriosità' bensì ventilo serie ipotesi sul vostro
Analfabetismo !... Se hai ancora perplessità ti mando un fax illustrato.

Ora sinceramente vorrei evitare queste scaramucce da 'cortile' e interagire
con persone serie, intelligenti e 'aperte' che in parte ho già individuato
sul NG.

Invito caldamente a diffidare in maniera TOTALE di coloro che screditano
personaggi come il col. P.J. Corso.

saluti, Leo.

Andrea Massironi <andymaxx@dada.it> wrote in message

379d86a2.0@news.dada.it...

> OOOPS!!! Erroruccio, "Leo".

> Il mio nome , cognome e numero di cellulare..(e l'indirizzo)
> sono già comparsi su questo NG.....
>
> Andrea Massironi
> ù(Nome vero, firma vera!)
> >
> >
> >
> >
>
>

From spetznaz72@hotmail.com Wed Jul 28 09:27:03 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: R: Forse non mi avete capito
From: spetznaz72@hotmail.com (arKannone)
Date: Wed, 28 Jul 1999 07:27:03 GMT

On Wed, 28 Jul 1999 02:00:23 +0200, "Leo" <pirpan@libero.it> wrote:

>Invito caldamente a diffidare in maniera TOTALE di coloro che screditano
>personaggi come il col. P.J. Corso.
Non si tratta di screditare, si tratta delle incongruenze (e qualche
bufala: vedi il suo stesso grado e ruolo) in cui lo stesso Corso è
caduto. Tutte cose di cui si è già parlato spesso sul NG.
Ma questo non c'entra. Volevo invece chiederti cosa significa
"diffidare in maniera TOTALE": cioè, se io parlo male di Corso
divento automaticamente inaffidabile in tutto?

Ciao,
InverNo

From f.andreozzi@caen.it Wed Jul 28 09:31:32 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: R: Forse non mi avete capito
From: f.andreozzi@caen.it (Fabio)
Date: Wed, 28 Jul 1999 07:31:32 GMT

On Wed, 28 Jul 1999 02:00:23 +0200, "Leo" <pirpan@libero.it> wrote:
>Invito caldamente a diffidare in maniera TOTALE di coloro che screditano
>personaggi come il col. P.J. Corso.
>saluti, Leo.

Wolf ha espresso il suo parere citando fonti rintracciabili e
documentabili sul perche' Corso sia un pallonaro (piaciuto il
riferimento? Roswell... pallone sonda...).

Mi piacerebbe conoscere se la tua posizione e' altrettanto difendibile
ed articolata, oppure si basa solamente su quanto scritto da Corso
stesso; sarebbe altresì interessante sapere se condividi 'tutto'
quello che sostiene Corso, oppure solo alcune cose.

Fabio A

From andymaxx@dada.it Wed Jul 28 10:15:45 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Forse non mi avete capito
From: "Andrea Massironi" <andymaxx@dada.it>
Date: Wed, 28 Jul 1999 10:15:45 +0200

Leo <pirpan@libero.it> wrote in message
aHrn3.9310\$Wv3.14913@typhoon.libero.it...
> .. devi scusarmi ma ti avevo sopravvalutato, aspetta ora ti svelo il senso
> ironico del mio precedente messaggio, fai bene attenzione e metticela
> veramente tutta:

heheheheh.... non sono forte in ironia!!

> quando dico che tu e qualche epigono firmereste con la 'X', non voglio
> alludere ad una vostra 'misteriosità' bensì ventilo serie ipotesi sul
vostro
> Analfabetismo !... Se hai ancora perplessità ti mando un fax illustrato.
>
Io no essere nalfabeta.... tu buana cattivo!

> Ora sinceramente vorrei evitare queste scaramucce da 'cortile' e
interagire
> con persone serie, intelligenti e 'aperte' che in parte ho già individuato
> sul NG.

Giusto.... buono intenziono!!!!

> Invito caldamente a diffidare in maniera TOTALE di coloro che screditano
> personaggi come il col. P.J. Corso.

Concordo...mai detto che corso mentisse... come sono convinto che anche
Lazar qualcosa l'abbia visto davvero!

> saluti, Leo.

Non volevo essere polemico...sorry!

Salutoni!

Andrea
>
> Andrea Massironi <andymaxx@dada.it> wrote in message
> 379d86a2.0@news.dada.it...
> > OOOPS!!! Erroruccio, "Leo".
> > Il mio nome , cognome e numero di cellulare..(e l'indirizzo)
> > sono già comparsi su questo NG.....
> >
> > Andrea Massironi
> > ù(Nome vero, firma vera!)
> > >

> > >
> > >
> >
> >
>
>

From gofpierpaoli@ti.tws.it Thu Jul 29 00:03:34 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: R: Forse non mi avete capito
From: gofpierpaoli@ti.tws.it (Goffredo Pierpaoli)
Date: Wed, 28 Jul 1999 22:03:34 GMT

On Wed, 28 Jul 1999 02:00:23 +0200, "Leo" <pirpan@libero.it> wrote:

>Invito caldamente a diffidare in maniera TOTALE di coloro che screditano
>personaggi come il col. P.J. Corso.

Corso & C. si sono gia' screditati da soli, perche' ritirarli sempre
fuori quando non servono a nulla in campo ufologico?

Tu, piuttosto, perche' pensi che Corso con la sua *storia* non sia
screditato o da screditare?

Ciao : Goffredo Pierpaoli

Il 27 Giugno 1980, 19 anni or sono, accadde qualche cosa
nei nostri cieli. Oggi notiamo un incredibile silenzio.
Silenzio dei 'media', silenzio dei politici, anche di
quelli che lottarono per il raggiungimento dell'inizio
della verita'.

NON DIMENTICHIAMO IL CIELO DI USTICA

per rispondere via email mettere ri al pisti di ti.

From Malmsteen@iol.it Sat Jul 24 13:45:48 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: R: Forse non mi avete capito
From: Malmsteen@iol.it (Claudio)
Date: Sat, 24 Jul 1999 11:45:48 GMT

On Fri, 23 Jul 1999 04:31:31 +0200, "Leo" <pirpan@libero.it> wrote:

>Ariecco sto' wolf, più tarato e saccente che mai !
>Ma perché tu e i tuoi compagnucci non fondate un nuovo NG del tipo:
>"L'Ufologia spiegata" e poi vi ci tappate dentro ?
>
>(raccolgo firme)
>saluti, Leo.

Raccogli firme?

Ecco la mia.

CLAUDIO.

>
>
>

From shastra@exploit.it Fri Jul 23 09:40:34 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: R: e cosa dite sui presunti rapiti?

From: "Jack III" <shastra@exploit.it>

Date: Fri, 23 Jul 1999 09:40:34 +0200

Se mi dai l' url ci vado subito !!

Grazie

sensej <sensej@iol.it> wrote in message

VFOl3.58713\$X%.70604@typhoon.libero.it...

> Se volete davvero discutere con serietà e lealtà di questo fenomeno,

> fatevi un giro sul sito dell'U.S.A.C. Italia.

>

> A presto

>

> Pippo

>

>

From plumb@tiscalinet.it Fri Jul 23 10:05:56 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: per CLAUDIO

From: "AlienLifeForm" <plumb@tiscalinet.it>

Date: Fri, 23 Jul 1999 10:05:56 +0200

Di recente ho postato una risposta su un tema da te sollevato. Ho notato che ti piace

tagliare e cucire le frasi delle risposte che ti inviano a tuo piacimento.

Questo non ti fa

onore, visto che nelle sfumature spesso si nascondono pensieri e/o idee

molto più

eloquenti di 1000 parole. Inoltre non credo che dopo 2/3 anni di studi

universitari e più

di tutto dopo 0 anni di esperienza pratica tu possa affermare che alcuni

concetti fisici

suggeriti (Zekke75) siano trascurabili. Credo che le risposte alle tue

domande, sempre

ammesso che ti interessi davvero, dovresti cercarle da solo. Magari andando

nei luoghi

dove si manifestano certi fenomeni e parlando con i testimoni, facendo dei

rilevamenti...

Credo che nei secoli i veri fisici abbiano cercato le risposte alle loro domande "sul campo", magari andando contro tutti, magari dedicando una vita intera alla ricerca. Quindi....

Trovo decisamente odiosa l'abitudine di dividere i buoni e i cattivi, quelli che sanno fare ufologia da quelli che sparano sonore cazzate. Purtroppo ho visto questo atteggiamento anche da parte di persone più note di te in questo newsgroup.

Sarebbe come dire che io ho un'opinione sui fatti di Ustica, poi arrivi tu CLAUDIO e mi dici che ti devo dare le prove di quello che dico. Ma chi mai potrà arrivare ad avere uno straccio di prova su Ustica?
NOTA BENE : qui non sto parlando di UFO, ma di fatti che tu definiresti certi. Allora rispondimi tu ora:
Che opinione hai sui fatti di Ustica?
Attenzione perché sono pronto a sbugiardarti qualsiasi cosa tu dica (tanto non puoi contraddirmi)

SPERO CHE NON FARAI OPERA DI TAGLIO E CUCITO ANCHE QUESTA VOLTA.
Ciao
ALF

From Malmsteen@iol.it Sat Jul 24 13:45:55 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: per CLAUDIO
From: Malmsteen@iol.it (Claudio)
Date: Sat, 24 Jul 1999 11:45:55 GMT

>Che opinione hai sui fatti di Ustica?
>Attenzione perché sono pronto a sbugiardarti qualsiasi cosa tu dica (tanto
>non puoi contraddirmi)
>
>SPERO CHE NON FARAI OPERA DI TAGLIO E CUCITO ANCHE QUESTA VOLTA.
>Ciao
>ALF

Non capisco cosa dici con opera di taglio e cucito.
Ti riscrivo solo la tua domanda, come si fa anche con le mail, per ricordarti quello che mi hai detto.

Su Ustica non accetto l'atteggiamento di chi appunto dice che erano Ufo...tanto nessuno sa niente....

Bell'affare che è ustica per chi vuole fregare qualcuno.

From andymaxx@dada.it Fri Jul 23 10:09:21 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: ALLA C.A. DEI TROLL.
From: "Andrea Massironi" <andymaxx@dada.it>
Date: Fri, 23 Jul 1999 10:09:21 +0200

SCUSSSAAAAA!!!

l'oggetto non era indirizzato a te zekke!

Bella storia.... costellazione degli orsacchiotti??

Andrea

"kdskncls" hahahaahahaha!

zekke97 <m.marchi@tiscalinet.it> wrote in message

7n7q4a\$c2d\$1@aquila.tiscalinet.it...

> Grazie mille..... ma io non sono un troll. Diciamo che sono più che
altro

> molto appassionato e poco informato. Diciamo anche che mi piace scherzare
un

> pò, mentre leggo i vs post. (hai hai hai.... la fame di kultura). Comunque

> voglio solo dire che finora non mi sono inventato nulla. Riguardo al post

> "il mio caso" di qualche tempo fa, ho descritto ciò che mi è successo

> realmente. Comunque

>

>

>

> Ciao zekke97.

>

> p.s. Zekke non sta per zecche, quelle che si attaccano agli animali. E' il

> nome del mio amico rowlano che proviene dal pianeta òlkauf3985h,mn della

> costellazione degli orsacchiotti.

>

>

> cicciao

>

>

From lorenzom@mailbox.dsnet.it Fri Jul 23 10:18:16 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: R: CICACICAP...

From: "Hawk" <lorenzom@mailbox.dsnet.it>

Date: Fri, 23 Jul 1999 10:18:16 +0200

Claudio <Malmsteen@iol.it> wrote in message 37960fd4.6476810@news.iol.it...

> Io dico solo che dovrete vergognarvi.

> Ma chi vi credete di essere per andare a giudicare gente come

> Piazzoli, Garlaschhelli...vado più in alto...Rubbia, Piero Angela,

> Montalcini?.

> Ci vuole una bella presunzione per dire che vi mettete a controllare

> le loro affermazioni.

no, ci vuole spirito critico.

Chi era Galileo per andare contro la Chiesa, allora scienza ufficiale e dogmatica?

Era Galileo!

e oggi tutti lo "adoriamo e veneriamo"

Se ad esempio domani rubbia, che rispetto tantissimo, mi viene a dire che con un rastrello, un paletto e una corda ha fatto un cerchio nel grano gli dico bravo e gli chiedo poi di realizzarmi un frattale o una delle formazioni a stella piu' recente.

e se e' cosi bravo con un rastrello lo assumo pure per la raccolta del fieno dopo la mietitura :-)

From malian6@yahoo.it Fri Jul 23 10:25:08 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Ma =?iso-8859-1?Q?perch=E8?=

From: Tristan <malian6@yahoo.it>

Date: Fri, 23 Jul 1999 10:25:08 +0200

Alberto Calvelli ha scritto:

>

> Tristan ha scritto:

>

> > Non mi hai risposto, o non hai capito bene il significato del mio post.

> > Fa niente, c'abbiamo provato a comunicare, è andata male.

> >

>

> io ho risposto, sei tu che non replichi alle mie considerazioni chiudendo con la

> frase tipica di chi non ha argomenti.....

>

> Ciao,

> Alberto

Hai ragione, mi avevi risposto nel post superiore e non me ne ero accorto, chiedo venia.

E' vero, non ho argomentazioni valide a suffragare alcuna teoria, il problema è che io non ho teorie, ho solo dubbi, migliaia di dubbi.

Quello che ho capito da tutte le discussioni che ho affrontato in questo e in altri Ng sull'argomento e che in realtà non ci sono cose inspiegabili a questo mondo, le piramidi le hanno costruite gli egiziani, gli ufo non esistono quindi certi Ng non hanno ragione di esistere.

Conseguentemente anche i miei dubbi non hanno ragione di esistere, ora sono soddisfatto.

Allora che parliamo a fare?

Lo vuoi capire che non sto cercando di convincerti che le piramidi le hanno costruite i marziani o che la sfinge esisteva già nel 12.000 a.c.? (scusa ma sono leggermente alterato).

Te lo ripeterò fino alla noia, ho migliaia di dubbi, credo più o meno

validi, che nessuno può sciogliere.

Tempo fa feci delle obiezioni a cui non hai risposto, (rileggile che è meglio), le tue argomentazioni si sono mantenute sempre sul generale senza aggiungere nulla a ciò che già sapevo, per questo motivo non posso apprendere nulla da te o chi per te che crede di sapere solo perchè più esperto.

I miei dubbi sono di questo genere: l'egittologia moderna può dire quello che vuole perchè io cmq cerco di ragionarci sulle cose con la mia umile testolina rifletto e dico (porca paletta) ma possibile che sto coglione di faraone ha tirato su la settima meraviglia del mondo per farci la sua tomba e poi non ci si è fatto seppellire????????????????????

Ma a te i dubbi (ripeto DUBBI) non vengono, che so una riflessione, un pensiero???

Se gli egittologi ti dicono che secondo il loro metodo deduttivo per gli egiziani mangiavano merda tu gli credi solo perchè te l'hanno detto loro???

E' chiaro il concetto ora??

Io parlo di DUBBI, DUBBI? Lo capisci???

Niente marziani, Orione etc... etc... ma solo dubbi.

E ne avrei molti altri da proporti se tu cercassi di ragionarci da solo mettendo da parte per un attimo le TEORIE (che rimangono tali) degli egittologi.

Se così non fosse, se avessimo veramente tutte le risposte, ripeto ma allora per quale motivo stiamo ancora discutendone???

Non ho cominciato questa conversazione per convincerti di qualche cosa ma tu sembri non capirlo o dimenticarlo ed io mi sto stancando della mancanza di apertura alla comunicazione.

Mi scuserai ma sono un pò arrabbiato, capita.

Tristan

From fabisoft@tin.it Fri Jul 23 10:34:49 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: CICACICAP...

From: "Marco Fabiani" <fabisoft@tin.it>

Date: Fri, 23 Jul 1999 10:34:49 +0200

Hawk ha scritto nel messaggio <7n98gm\$nl2@zamboni.dsnet.it>...

>no, ci vuole spirito critico.

>Chi era Galileo per andare contro la Chiesa, allora scienza ufficiale e

>dogmatica?

>Era Galileo!

Bel paragone, o illustre genio!

Galileo non e' che si alza una mattina e dice "vai, da oggi vado per conto

mio, questi non hanno capito nulla".

Galileo era Galileo, il fondatore del metodo scientifico che, volenti o nolenti, rimane l'unico valido per studiare la natura in ogni sua forma (UFO compresi). E prima di andare contro la Chiesa Galileo fece tanti e tanti esperimenti. POI, dopo aver lavorato per anni con ottimi risultati, si e' potuto permettere di dire "mah, forse non e' cosi'.."

Quello che succede oggi NON e' che abbiamo tanti novelli Galileo che vanno contro la scienza ufficiale (e' molto improbabile, di persone come lui ne nasce uno ogni millennio). Quello che abbiamo oggi e' settarismo, ossia un gruppo di persone che, vuoi per moda, vuoi per convinzione personale, sostengono cose SENZA avere nessuna prova pratica. Almeno nel 90% dei casi. Un esempio sono proprio i cerchi. Il fatto che ad oggi non si riesca a spiegare la loro esistenza NON VUOL DIRE che essi siano di origine aliena (come invece in molti sostengono).

Vuol dire semplicemente che AD OGGI non li sappiamo spiegare.

Ma la nostra ignoranza non ci permette di assurgere a livello di Galileo e affermare "voi non capite nulla perche' le spiegazioni che date non sono del tutto credibili". Ok, allora datene un'altra, motivata, e plausibile.

Come? Alieni? No, in realta' quei cerchi sono prodotti da congiunture spazio temporali di forze astrali multidimensionali che tramite buchi neri vengono concentrate sui campi di grano e producono i cerchi.

Ah, e ora datemi pure il Nobel, poveri ignoranti della scienza ufficiale.

>e oggi tutti lo "adoriamo e veneriamo"

>Se ad esempio domani rabbia, che rispetto tantissimo, mi viene a dire che

>con un rastrello, un paletto e una corda ha fatto un cerchio nel grano gli

>dico bravo e gli chiedo poi di realizzarmi un frattale o una delle

>formazioni a stella piu' recente.

Ok. Lo sai che una volta ho visto un processore aperto e l'ho guardato al microscopio? Cazzo, ti posso assicurare che e' di una complessita' enorme, secondo me lo hanno fatto gli alieni! Io non ci riuscirei, nemmeno con una punta ultra-sottile.

Marco

From d.troise@tiscalinet.it Fri Jul 23 12:21:22 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: CICACICAP...

From: "Davide" <d.troise@tiscalinet.it>

Date: Fri, 23 Jul 1999 12:21:22 +0200

Marco Fabiani ha scritto nel messaggio <7n99n3\$q8r\$1@nslave1.tin.it>...

>>no, ci vuole spirito critico.

>>Chi era Galileo per andare contro la Chiesa, allora scienza ufficiale e

>>dogmatica?

>>Era Galileo!

>(e' molto improbabile, di persone come lui ne

>nasce uno ogni millennio).

UN SOLO APPUNTO CAARO MARCO

vuoi dire che se nascessero due il prossimo millennio uno dei due sarebbe un ciarlatano? scusa, ma non mi voglio appigliare ai dettagli ma... nonostante Galileo sia stato il padre della scienza moderna, non ti sembra che in questi mille anni non ci siano stati altri rivoluzionari della scienza almeno grandi quanto lui? Non vorrei darti una sfilza di nomi ma che ne dici di Newton, Lavoisier, Planck, Maxwell o Einstein? Non credere che tutti abbiano poggiato i loro piedi su la testa di Galileo... qualcuno aveva la gamba sinistra per aria... a cercare un appiglio più in là... anche se, sfortunatamente, il millennio era già occupato....

E da questo si arriva a dire: perché, se la cultura si diffonde sempre più nella popolazione mondiale, solo poche persone possono essere degne di confutarne altre??? tutte balle caro mio!!! Il metodo scientifico serve soprattutto per confutare.. ed anche se le argomentazioni sono insulse stupide, c'è ancora il metodo scientifico che le svela in quanto tali: insulse e stupide. Perciò viva le stupidaggini e le boiate! Perché finché ci saranno loro ci sarà anche la Ragione che le considererà tali.... ed andrà avanti!

From fabisoft@tin.it Fri Jul 23 15:02:01 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: CICACICAP...

From: "Marco Fabiani" <fabisoft@tin.it>

Date: Fri, 23 Jul 1999 15:02:01 +0200

Davide ha scritto nel messaggio <7n9fmd\$0q2\$1@aquila.tiscalinet.it>...

>

>Marco Fabiani ha scritto nel messaggio <7n99n3\$q8r\$1@nslave1.tin.it>...

>

>>>no, ci vuole spirito critico.

>>>Chi era Galileo per andare contro la Chiesa, allora scienza ufficiale e

>>>dogmatica?

>>>Era Galileo!

>>(e' molto improbabile, di persone come lui ne

>>nasce uno ogni millennio).

>UN SOLO APPUNTO CAARO MARCO

>vuoi dire che se nascessero due il prossimo millennio uno dei due sarebbe un

>ciarlatano?

No, questo no.

Ma se vai a vedere quanti ce ne sono oggi di moderni Galileo? Quando sento muovere critiche verso il mondo scientifico senza la dovuta calma e concretezza nelle prove un po' mi viene da sorridere.

Per farti un esempio prendi quelli che fanno i maghi alla TV, o quelli che vendono i numeri al lotto.

La maggior parte di loro, novelli Galileo, si scaglia contro il "mondo scientifico" colpevole di non voler ammettere che in effetti e' possibile prevedere i numeri al lotto.

Così' come ci sono loro ce ne sono molti riguardo agli alieni.

E' inutile nascondere la testa sotto la sabbia, il 90% (qualunquismo da due

lire, lo so) di chi crede negli alieni lo fa senza avere nessun motivo pratico. Il restante 10% dice che li ha contattati. E in effetti a me dispiace perche' il fenomeno sarebbe senz'altro da studiare meglio. Ma con i piedi di piombo. E senza aver la presunzione di voler riformare subito anni e anni di studi. Soprattutto avendo il coraggio di eliminare i cazzari dal giro. Te lo ripeto: l'immagine che si da' di una azienda e' quella dei suoi dipendenti.

> scusa, ma non mi voglio appigliare ai dettagli ma... nonostante
>Galileo sia stato il padre della scienza moderna, non ti sembra che in
>questi mille anni non ci siano stati altri rivoluzionari della scienza
>almeno grandi quanto lui? Nonvorrei dari una sfilza di nomi ma che ne dici
>di Newton, Lavoisier, Planck, Maxwell o Einstein? Non credere che tutti
>abbiano poggiato i loro piedi su la testa di Galileo... qualcuno aveva la
>gamba sinistra per aria... a cercare un appiglio più in là... anche se,
>sfortunatamente, il millennio era già occupato....

Dai, non fare paragoni che non reggono. Un po' di umilta' non guasta mai. Ti senti come Newton? Come Planck? E come mai nessuno se n'e' accorto? Non so se lo sai ma Newton ha ricavato le sue formule da dati sperimentali (aiutandosi anche un po' con gli errori di misura, ma questo e' un altro discorso), Planck ha studiato il modo di far convergere quel maledetto integrale dello spettro di emissione del corpo nero, poi gli e' venuta una idea (senza esperimenti) e ha scritto due formule. Poste al vaglio della prova sperimentale le formule hanno retto; Einstein (che a scuola andava pure male) ebbe fortuna: lui prese una ipotesi (costanza di c) e tiro' fuori una teoria, bella e coerente. Ma fino a quando Eddington non ando' a vedere l'eclissi di sole per VERIFICARE le previsioni della teoria nessuno gli dette credito (e infatti il Nobel non glielo hanno dato per la relativita'). Insomma tutti questi (ma anche altri) che hanno tentato sentieri fuori dal seminato hanno dovuto attendere le PROVE SPERIMENTALI che confermassero la validita' delle loro teorie, prima di essere accettati. E ora quattro pazzi che dicono di aver visto gli alieni vogliono essere creduti sulla parola? Suvvia....

>E da questo si arriva a dire: perché, se la cultura si diffonde sempre più
>nella popolazione mondiale, solo poche persone possono essere degne di
>confutarne altre??? tutte balle caro mio!!! Il metodo scientifico serve
>soprattutto per confutare.. ed anche se le argomentazioni sono insulse
>stupide, c'è ancora il metodo scientifico che le svela in quanto tali:
>insulse e stupide. Perciò viva le stupidaggini e le boiate!

Saro' breve, senno' posto tonnellate di kappa e non va bene. Il metodo scientifico NON ha come scopo principe quello di smascherare ciarlatani e cazzari vari. Prima di Galileo sai come si faceva la scienza? "ipse dixit". Punto. Non ci sono cazzi, "lo ha detto lui" (Aristotele, ndr) e non si puo' contraddirlo. Poi Galileo disse: "non sono d'accordo. Secondo me non ci si puo' INVENTARE teorie. O meglio, le si inventa, ma poi bisogna fare le prove. Se le prove reggono allora si puo' prendere per vera quella teoria FINO A QUANDO NON SI TROVA UNA PROVA CONTRARIA, se non reggono la teoria e' sbagliata". Questo e' "il metodo scientifico". Ossia se una teoria non regge alla prova dell'esperimento essa non e' valida (nota: tieni presente che una teoria,

per essere tale, non deve essere solo descrittiva ma anche predittiva). Diverso e' il discorso per quelle teorie per le quali *non e' possibile* effettuare esperimenti, quali alcune ipotesi sulla cosmologia o sulle particelle. In quei casi bisogna trovare esperimenti *indiretti* che permettano di verificare o confutare la teoria.

Dunque: se un contadino della Siberia, anche se ignorante come un mattone, mi fa vedere sotto controllo che lui riesce a piegare i cucchiaini senza toccarli allora si ha un dato di fatto, verificato, che invalida la precedente teoria. Così' come se uno dice che gli alieni (ovvio che non mi riferisco a te personalmente, ma a buona parte dei sostenitori degli alieni) lo hanno prelevato, e ME LO DIMOSTRA con filmati (non falsi), testimonianze (non false) o cose comunque VERIFICABILI allora ok: abbiamo una prova dell'esistenza. Stesso discorso per i cerchi. Fino a quel punto non si può affermare che i cerchi li hanno fatti gli alieni. Certo, non si può nemmeno affermare che sono stati fatti da burloni con tanto tempo da perdere, e quindi il metodo scientifico ci fa dire solo che ad oggi NON ABBIAMO una risposta e bisogna indagare. Al momento però gli alieni vanno lasciati perdere: essi sono solo una delle tante possibilità, e tra l'altro anche una delle meno probabili.

Marco

From d.troise@tiscalinet.it Fri Jul 23 15:54:18 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: CICACICAP...
From: "Davide" <d.troise@tiscalinet.it>
Date: Fri, 23 Jul 1999 15:54:18 +0200

Concordo perfettamente con quello che dici...anche se sinceramente eviterei quell'aria leggermente saccentesca che ti ritrovi (magari anche tuo malgrado)...

Comunque mi sapresti dire perché i membri del CICAP telefonano ad un medium e chiedono:

- Pronto? lei è un ciarlatano?
- Sì... mi dica...
- Vorrei fare un'articolo su di lei... quando ci incontriamo?

Questo non è metodo scientifico.... io lo chiamo oscurantismo!

Poi se ci sono persone come me e te che capiscono queste cose e non parteggiano per gli scettici o i convinti, ovvero non parteggiando vogliono capire seriamente o oggettivamente il fenomeno, non dovremmo anche preoccuparci delle masse semi-incolte che seguono i guru della TV e ripetono frasi della Hack tipo : - Hai parlato con un UFO?? seguita da una risata che non voglio qualificare....

certo c'è anche chi ti consiglia di non andare a vedere l'eclissi di fine millennio perché finirà il mondo.... ed è proprio questo che mi preoccupa: non c'è solo chi stupidamente crede, ma c'è anche chi stupidamente non

crede!

io penso che non si debba mai mettere fuori discussione un bel niente:
la terra è stata piatta per millenni... ora non è più neppure sferica!

Davide

From fabisoft@tin.it Fri Jul 23 17:35:15 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: CICACICAP...
From: "Marco Fabiani" <fabisoft@tin.it>
Date: Fri, 23 Jul 1999 17:35:15 +0200

Davide ha scritto nel messaggio <7n9s5j\$9k8\$1@aquila.tiscalinet.it>...
>Concordo perfettamente con quello che dici...anche se sinceramente eviterei
>quell'aria leggermente saccentesca che ti ritrovi (magari anche tuo
>malgrado)...

Difetti.. :-(

>Comunque mi sapresti dire perché i membri del CICAP telefonano ad un medium
>e chiedono:
>- Pronto? lei è un ciarlatano?
>- Sì... mi dica...
>- Vorrei fare un'articolo su di lei... quando ci incontriamo?
>Questo non è metodo scientifico.... io lo chiamo oscurantismo!

Mah. Non lo so. Se IO telefonassi al CICAP e gli dicessi "guardi, io vedo
prevedo e stravedo" probabilmente mi risponderebbero "embe'?".
Siccome si tratta di fenomeni di massa, cui molte persone sono portate a
credere in primis NON dagli ufologi (almeno quelli seri) ma da quella parte
di stampa che non fa altro che cercare "la notizia" anche dove non c'e',
magari e' giusto che il CICAP o chi per lui se ne occupi.
Secondo me e' lecito intervenire in due casi: primo quando tramite raggi
di qualche tipo si spillano soldi ai gonzi (e questo e' il caso dei maghi,
medium, cartomanti ecc. ecc.), e secondo quando una cosa non vera o non
provata vera circola nel popolo come se fosse vera (e questo e' il caso
degli UFO).
Ripeto: la colpa non e' dell'invasato che grida "all'UFO! all'UFO!", ma di
chi con l'autorevolezza (!) che puo' avere un giornale o una televisione si
mette a giochicchiare con queste cose per fare audience.
Mi sembra il minimo poi che qualcuno si prenda la briga di intervenire e
dire "attenzione: non e' vero che i maghi vi fanno guarire".

>Poi se ci sono persone come me e te che capiscono queste cose e non
>parteggiano per gli scettici o i convinti, ovvero non parteggiando vogliono
>capire seriamente o oggettivamente il fenomeno, non dovremmo anche
>preoccuparci delle masse semi-incolte che seguono i guru della TV e
ripetono
>frasi della Hack tipo : - Hai parlato con un UFO?? seguita da una
>risata che non voglio qualificare....

Perfetto. Ti ho già risposto.

Ma la critica verso i mass media non va rivolta alla Hack o chi per lei. Secondo me va rivolta in primis alla disinformazione scientifica che propina come vere cose ancora non dimostrate.

Gli alieni sono solo un esempio, basta leggere un libro di storia per capire quante cazzate vengano dette (sul libro: la storia viene raccontata dai vincitori), basta vedere un tiggì per notare quante lacune ci siano nell'informazione che propinano al popolo (anche di cose serie, come l'economia).

E poi.... la Hack forse è dura verso chi sostiene l'esistenza degli alieni, ma non si può darle torto. O meglio, io al suo posto farei la stessa cosa nei riguardi di uno che afferma di averli visti.

Portami le prove, poi se ne discute.

>certo c'è anche chi ti consiglia di non andare a vedere l'eclissi di fine
>millennio perché finirà il mondo.... ed è proprio questo che mi preoccupa:
>non c'è solo chi stupidamente crede, ma c'è anche chi stupidamente non
>crede!

Bravo. E questa è una cosa che personalmente non approvo. Cioè l'escludere a priori qualcosa di cui non si può essere (ragionevolmente) certi di poterlo escludere. Ad esempio se uno mi dice che levita ma non me lo fa vedere io lo escludo a priori.

Ma sull'ipotesi di esistenza di altre forme di vita no, anzi!

Solo che non è questo il modo di pensare di troppe persone, spero che ne converrai: in troppi *credono* che gli alieni esistono e sono tra noi, e in base a questa credenza cercano di dimostrare avvenimenti che ad oggi non sono spiegabili. Questo è scorretto, e la Hack o il CICAP fa bene a mettere in guardia la gente.

>io penso che non si debba mai mettere fuori discussione un bel niente:
>la terra è stata piatta per millenni... ora non è più neppure sferica!

Ma se uno ti dice che è quadrata, suffragando la sua affermazione con un bel "ma che ne sai, tu, di quanti anni ho studiato!!"? Gli credi sulla parola?

Io penso che abbia bevuto e continuo a credere che la Terra sia sferica. Salvo poi ricredermi quando mi dimostra che sbaglia.

Marco

From carlopug@tin.it Fri Jul 23 11:23:07 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Cosa succederà l' 11 Agosto oltre all'eclissi ?
From: "Carlo Puglisi" <carlopug@tin.it>
Date: Fri, 23 Jul 1999 11:23:07 +0200

Si sentono dire tante voci...

From d.troise@tiscalinet.it Fri Jul 23 12:03:56 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Cosa succederà l' 11 Agosto oltre all'eclissi ?
From: "Davide" <d.troise@tiscalinet.it>
Date: Fri, 23 Jul 1999 12:03:56 +0200

Carlo Puglisi ha scritto nel messaggio <7n9cd6\$7dc\$1@serv1.iunet.it>...
>Si sentono dire tante voci...

Un Eclissi succederà
Il resto sono tutte stronzate!

From llelmoll@tin.it Fri Jul 23 12:18:54 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Cosa succederà l' 11 Agosto oltre all'eclissi ?
From: "Elmo" <llelmoll@tin.it>
Date: Fri, 23 Jul 1999 12:18:54 +0200

Immagino che tu ti stia riferendo alla concidenza eclissi / nostradamus.
Vedrai arriverà l'11 Agosto, i più fortunati la vedranno dall'Ungheria (non
io purtroppo) i meno fortunati la vedranno da altre parti, comunque sarà
per chi la vedrà un bel spettacolo. Poi tutti a casa felici e contenti.
Qualche giorno dopo salterà fuori che Nostradamus non utilizzava neanche il
calendario ***** (non mi ricordo come si chiama) e diranno che hanno
trovato un paio di righe dove ci sarà scritto di fare riferimento al
calendario in vigore a Paperopoli.

Saluti

P.S. Se avete bisogno di informazioni chiamate Zio Paperono, lo dice
Nostradamus!

From llelmoll@tin.it Fri Jul 23 12:05:35 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Egitto
From: "Elmo" <llelmoll@tin.it>
Date: Fri, 23 Jul 1999 12:05:35 +0200

> già, peccato che in giappone di recente non ci siano riusciti neanche con
le
> gru.
> ma quando andate a dormire vi sistemate il cuscino, sbadigliate e vi dite
> 'ahh anche oggi sapevo tutto!'.
> bye, Leo
Quante persone hanno usato? Per quanto tempo ci hanno provato?
Ti ricordo che la costruzione di una piramide durava una vita (nel vero
senso della parole) e ne costava davvero tante!

Saluti

From g_cosmelli@hotmail.com Fri Jul 23 12:24:13 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Prova
From: "Gabriele Cosmelli" <g_cosmelli@hotmail.com>
Date: Fri, 23 Jul 1999 12:24:13 +0200

Prova

From andymaxx@dada.it Fri Jul 23 12:32:09 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Cosa succederà l' 11 Agosto oltre all'eclissi ?
From: "Andrea Massironi" <andymaxx@dada.it>
Date: Fri, 23 Jul 1999 12:32:09 +0200

Farà prima un caldo pazzesco.... e poi con il culo che ho arriveranno le
nuvole e mi
perderò l'eclisse.....

Secondo voi se non vedo l'eclisse il mondo finisce anche per me?

Andrea
Carlo Puglisi <carloplug@tin.it> wrote in message
7n9cd6\$7dc\$1@serv1.iunet.it...
> Si sentono dire tante voci...
>
>
>

From andymaxx@dada.it Fri Jul 23 12:37:07 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Mettetevi d'accordo
From: "Andrea Massironi" <andymaxx@dada.it>
Date: Fri, 23 Jul 1999 12:37:07 +0200

InverNo arKannone <spetznaz72@hotmail.com> wrote in message
37982fab.6821298@news.interbusiness.it...
> On Thu, 22 Jul 1999 23:53:58 GMT, Malmsteen@iol.it (Claudio) wrote:
>
> >Non vado a rispescare i due che hanno detto queste frasi ma vorrei
> >capire.
> Io sono del partito dell "non scienza".

E VA BENE!!!

Viva il pluralismo!

>

> >SULL'UFOLOGIA NON SO NULLA, ma se sento delle frasi nelle quali si
> >affermano principi fisici errati o semplicemente si afferma che è
> >ovvio che gli ufo siano già quà allora posso benissimo rispondere
> >perchè ho argomenti validi e conoscenze adatte.
> Giusto intervenire se vedi scritte delle castronerie (tieniti pronto
> a cambiare spesso tastiera: si consumano), però quando fai
> affermazioni come: "si afferma che è ovvio che gli ufo siano già quà"
> (con intento critico), dimostri ignoranza. Perché un UFO è un
> (ripetiamolo per la milionesima volta) un oggetto volante non
> identificato, per cui "sono qui".
> Se sono miope e non porto gli occhiali e vedo una mosca volare per me
> quella non è una mosca, è un oggetto non identificato. Posso supporre
> che sia una mosca ma poi... tiè! era una vespa. Fregato!

Già detto..... rileggi i post.... stai scrivendo esattamente ciò che io ho
detto di venire....

Per capire che è una vespa comunque devi osservarla..... potrebbe essere un
ape, un bombo, un calabrone,
un tafano.....

>

> >modo garbato e non con sberleffi (Vedi MrWolf, Andrea Massironi) ne ho
> >trovate ben poche.
> Sono dei ragazzi in gamba ed informati... peccato che lavorino per il
> governo...

HAHAHAHAH!!!! Io lavoro per le potenze oscure dell'universo e per il
malvagio
imperatore di STAR WARS!!!
(sono un jedi oscuro)

>

> Ciao,
> InverNo

Ciao

DARTH (ANDREA) VADER

From spetznaz72@hotmail.com Mon Jul 26 11:26:05 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: R: Mettetevi d'accordo
From: spetznaz72@hotmail.com (arKannone)
Date: Mon, 26 Jul 1999 09:26:05 GMT

On Fri, 23 Jul 1999 12:37:07 +0200, "Andrea Massironi"
<andymaxx@dada.it> wrote:

>

>InverNo arKannone <spetznaz72@hotmail.com> wrote in message
>...cut...

Ma a chi replicavi con questo post?
E metteteci gli smile! :)

>HAHAHAHAH!!!! Io lavoro per le potenze oscure dell'universo e per il
>malvagio imperatore di STAR WARS!!!
Tu, crudele essere, sarai punito! :)

Ciao Darth,
InverNo

From andymaxx@dada.it Fri Jul 23 12:42:14 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: CICACICAP...
From: "Andrea Massironi" <andymaxx@dada.it>
Date: Fri, 23 Jul 1999 12:42:14 +0200

Claudio <Malmsteen@iol.it> wrote in message 37960fd4.6476810@news.iol.it...
> Io dico solo che dovrete vergognarvi.
> Ma chi vi credete di essere per andare a giudicare gente come
> Piazzoli, Garlaschelli...vado più in alto...Rubbia, Piero Angela,
> Montalcini?..
> Ci vuole una bella presunzione per dire che vi mettete a controllare
> le loro affermazioni.

1) non vedo perchè dovrei vergognarmi.... le mie opinioni possono valere o
essere boiate...
ma sono le mie....

2) Non prendo per oro colato nemmeno la Parola di Dio... figurati quella di
Piero Angela. (che mi sta simpatico e seguo da anni... ho una passione per i
documentari)

Andrea

From myrl@ufo.itgo.com Fri Jul 23 13:11:31 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: CICACICAP...
From: "FoXy" <myrl@ufo.itgo.com>
Date: Fri, 23 Jul 1999 13:11:31 +0200

Davide ha scritto:
> Ehi Wolf... per una volta siamo d'accordo!
>
> Ma da dove spunta questa?
>
> Agente K: "Allora Beatrice, non c'era nessun alieno.
> Il lampo di luce che hai visto nel cielo non era un UFO.
> Si trattava di gas di palude uscito da un pallone sonda
> rimasto intrappolato in una sacca termica che rifletteva
> la luce di Venere"

>
Dal film "Men in black".
--
Bye,
FoXy
"
(o o)
+-----oOOO---()-----+
<=- Come contattarmi: -=>

* myrl@ufo.itgo.com

* ICQ UIN: 42322264
+-----oOOO-----+
|_|_|
|||
ooO Ooo

From lorenzom@mailbox.dsnet.it Fri Jul 23 13:31:30 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: CICACICAP...
From: "Hawk" <lorenzom@mailbox.dsnet.it>
Date: Fri, 23 Jul 1999 13:31:30 +0200

> >Era Galileo!
>
> Bel paragone, o illustre genio!
non capisco il sarcasmo ma mi adeguo

>
> esperimenti. POI, dopo aver lavorato per anni con ottimi risultati, si e'
> potuto permettere di dire "mah, forse non e' cosi'.."
non hai capito quello che ho scritto o non hai voluto capirlo.

> Quello che succede oggi NON e' che abbiamo tanti novelli Galileo che vanno
> contro la scienza ufficiale (e' molto improbabile, di persone come lui ne
> nasce uno ogni millennio). Quello che abbiamo oggi e' settarismo, ossia un
> gruppo di persone che, vuoi per moda, vuoi per convinzione personale,
> sostengono cose SENZA avere nessuna prova pratica. Almeno nel 90% dei
casi.

Guarda, gli stessi astronomi professano alcune teorie senza nessuna prova
pratica perche' attualmente impossibile da realizzare...
fanno parte di una setta anche loro?

> Un esempio sono proprio i cerchi. Il fatto che ad oggi non si riesca a
> spiegare la loro esistenza NON VUOL DIRE che essi siano di origine aliena
> (come invece in molti sostengono).
nota bene che io non ho detto questo
dico che la baggianata del CICAP e quella dei due pensionati inglesi non
passa proprio.

Comunque se vogliamo andare nel pratico per il prossimo anno penso di poter mettere a disposizione del cicap 14 ettari di terreno e loro in una notte mi devono realizzare, con rastrello,paletto e corda, un cropcircle di 5000mq. ovviamente non un cerchio, ma una figura composita che io indichero' loro. potrei mettere a disposizione pure un premio.

> Vuol dire semplicemente che AD OGGI non li sappiamo spiegare.
=> e' un fenomeno che deve essere indagato giusto?

> Ok. Lo sai che una volta ho visto un processore aperto e l'ho guardato al
> microscopio? Cazzo, ti posso assicurare che e' di una complessita' enorme,
> secondo me lo hanno fatto gli alieni! Io non ci riuscirei, nemmeno con una
> punta ultra-sottile.

E INFATTI NON TI SPACCI PER UNO CHE SA COME SI FANNO NO?
bene, altri invece, realizzando un cerchietto fatto male, pretendono,
seguendo la tua metafora, si sapere come si realizza un processore, e questo
e' sbagliato.

From lorenzom@mailbox.dsnet.it Fri Jul 23 13:35:36 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Chiedo scusa a Foxy
From: "Hawk" <lorenzom@mailbox.dsnet.it>
Date: Fri, 23 Jul 1999 13:35:36 +0200

> Aspetta un attimo, qui stai correndo troppo: quando si fotografa un
> corpo celeste quello (in linea di massima), resta lì, è osservabile
> da altri e con altri strumenti, per un tempo più o meno lungo grazie
> al quale analizzare il suo comportamento. Non mi sembra che le foto,
> o le osservazioni in genere, sugli UFO siano propriamente la stessa
> cosa.
ho esagerato apposta

> Scienza è un termine che si adopera quando si studia un fenomeno con
> metodo scientifico. Altrimenti io mi potrei sedere in riva ad un
> fiume a studiare i pesci e definirmi scienziato ittologo
> pangalattico... :)

se adoperi un metodo scientifo, se studi il loro comportamento, se
intervisti i pesci rapiti dai pescatori (:-) allora e' una scienza no?

From spetznaz72@hotmail.com Fri Jul 23 13:51:36 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: R: Chiedo scusa a Foxy
From: spetznaz72@hotmail.com (InverNo arKannone)
Date: Fri, 23 Jul 1999 11:51:36 GMT

On Fri, 23 Jul 1999 13:35:36 +0200, "Hawk"
<lorenzom@mailbox.dsnet.it> wrote:

>> Scienza è un termine che si adopera quando si studia un fenomeno con
>> metodo scientifico. Altrimenti io mi potrei sedere in riva ad un
>> fiume a studiare i pesci e definirmi scienziato ittiologo
>> pangalattico... :)
>se adoperi un metodo scientifico, se studi il loro comportamento, se
>intervisti i pesci rapiti dai pescatori (:-) allora e' una scienza no?
Infatti criticavo proprio la mancanza della parola "metodo".
Certo che è una scienza, ma i pesci devono essere alieni (vedi:
pangalattico)... :)

From Malmsteen@iol.it Sat Jul 24 13:45:49 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: R: Chiedo scusa a Foxy
From: Malmsteen@iol.it (Claudio)
Date: Sat, 24 Jul 1999 11:45:49 GMT

On Fri, 23 Jul 1999 13:35:36 +0200, "Hawk" <lorenzom@mailbox.dsnet.it>
wrote:

>
>se adoperi un metodo scientifico, se studi il loro comportamento, se
>intervisti i pesci rapiti dai pescatori (:-) allora e' una scienza no?

No!
La scienza utilizza per definizione il metodo scientifico, altrimenti
anche la filosofia sarebbe scienza.
E una scienza è tale in quanto fornisce dati ed errori associati.
Intervistare le persone e fare delle ipotesi senza verificarle (perchè
è impossibile) e andandole a scrivere subito su un libro dal titolo
seducente non è scienza.

From wolf@mib.gov Fri Jul 23 13:38:59 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Forse non mi avete capito
From: "Mr. Wolf" <wolf@mib.gov>
Date: Fri, 23 Jul 1999 13:38:59 +0200

Leo ha scritto nel messaggio ...

be', "scritto" e' un termine un po' forte, diciamo che ha messo in fila
delle lettere...

>Ariecco sto' wolf,

"MR" Wolf prego, non ho studiato anni nella scuola MIB per avere il titolo
di "mister" (il grado piu' basso nella gerarchia MIB) se poi nessuno lo
usa...

"ariecco"? ci siamo già visti? lei è mica un signore con la barba d'oro per caso?

> più tarato e saccente che mai !

Ma lei è un vero signore, mi complimento per le argomentazioni precise e puntuali con il quale discute.

L'insulto come argomento è la dimostrazione più lampante del darwinismo ed un buon indice di dove collocare l'interlocutore nella scala evolutiva. Nella fattispecie la zona "cro-magnon" potrebbe essere quella giusta.

>Ma perché tu e i tuoi compaguucci non fondate un nuovo NG del tipo:

>"L'Ufologia spiegata" e poi vi ci tappate dentro ?

Sono impaziente di leggere qualche tuo intervento preciso e puntuale sulla materia in modo da imparare qualche cosa da tanta sapienza: discutiamo di casi concreti e confrontiamoci su dei dati, non su vuote parole, altrimenti, come successe anni fa con un noto cialtrone, non si approda a nulla.

E vorrei anche che mi elencassi in dettaglio i punti in cui la mia opinione e la tua (se ne hai una) divergono, in quanto questo NG è intitolato alle discussioni e non si chiama, come evidentemente hai creduto tu "insulta chi non la pensa come te".

>(raccolgo firme)

Le saprai leggere? :-)

W.

From diegoc@nospam.it Fri Jul 23 13:56:01 1999
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: R: cropcircles...
From: diegoc@nospam.it (Diego Cuoghi)
Date: Fri, 23 Jul 1999 13:56:01 +0200

SEvero <severo@ant.spam> wrote:

> Contro la stupidità neanche gli dei possono nulla

Il dio delle tastiere invece fa brutti scherzi... :-)

--

D I E G O C U O G H I

www.diegocuoghi.com

From pbaffi@hotmail.com Sun Jul 25 01:45:54 1999
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: R: cropcircles...
From: Paolo-B <pbaffi@hotmail.com>
Date: Sat, 24 Jul 1999 23:45:54 GMT

On Fri, 23 Jul 1999 13:56:01 +0200, diegoc@nospam.it (Diego Cuoghi)
wrote:

>SEvero <severo@ant.spam> wrote:
>
>> Contro la strupidita' neanche gli dei possono nulla
>
>Il dio delle tastiere invece fa brutti scherzi... :-)

Nel suo libro "Cronache Epifaniche" F. Guccini fantasticava
sull'esistenza di un "dio dei bambini", che benevolmente ci ha
protetto quando un po' tutti abbiamo commesso quelle sciocchezze che
solo per puro caso non si sono risolte in tragedie.

C'e' da pesnare che a volte sto dio dovrebbe farsi i cavoli suoi.

paolo

From EE@xxl.it Fri Jul 23 14:02:47 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: PROVA
From: "MIM" <EE@xxl.it>
Date: Fri, 23 Jul 1999 14:02:47 +0200

EFEFVREF DE REDCVDLKCLòCLEKCLòECòLECEDCòLECLCCòECòEWC

SDòLC,ECL,EDCLED,LC,EDLC,DELCMECLMECLMELCME

ECEC
EFCECEWCEDCWEDCCCCCCCCCCCCC
DSEWQCEDCECCEC

From wolf@mib.gov Fri Jul 23 14:13:09 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Vorrei un commento...(perdonatemi è un pò lungo)
From: "Mr. Wolf" <wolf@mib.gov>
Date: Fri, 23 Jul 1999 14:13:09 +0200

Tristan ha scritto

>[snip]

Nelle prossime settimane dettagliero' le mie impressioni, ma vorrei solo
fare tre osservazioni:

1) sul mio sito: www.geocities.com/Area51/Zone/1165/ c'e' una sezione con due analisi di casi UFO che tu hai citato (Cooper-Mercury e McDivitt-Gemini). Puoi dargli un'occhiata, se vuoi.

2) la prima parte del tuo post deriva da una lista che venne composta da Larry Fawcett nel 1973 e poi ripresa da altri tra cui Hynek nel suo libro "La realta' di un fenomeno" del 1975. Successivamente Fawcett affermo' di avere creato la lista sulla base di notizie raccolte qua' e la' senza effettuare alcuna verifica, lasciando agli altri tale compito. Secondo lui meno dell'uno per cento dei casi nella lista e' autentico. Hynek affermo' che l'elenco venne inserito nel suo libro dal co-autore Vallee contro il suo parere, in quanto riteneva del tutto infondati questi casi citati.

3) la seconda parte e' una compilation di casi provenienti da alcuni libri non molto precisi (Greenwood, Good, Chatelain). In particolare:

- Chatelain non lavoro' mai per la NASA ne' ebbe alcun incarico nel progetto Apollo: tutte le sue dichiarazioni sono inventate di sana pianta.

- il dialogo dell'Apollo 11 sugli UFO sulla Luna venne inventato da un giornalista del tabloid scandalistico canadese National Enquirer che si firmava Sam Pepper, nel 1969 e non ha alcun legame con la realta'. Il nastro non fu mai diffuso ne' vi fu un'interruzione nelle comunicazioni con l'Apollo.

- l'intervista a Cooper da parte di tale Ferrando e' falsa. Cooper ha intentato una causa miliardaria con la ditta Mattel che ha messo queste parole nel retro della scatola del pupazzo ET.

- la citazione di "Santa Claus" e' del tutto fuori luogo, sia per il caso di Schirra che quello di Lovell. Conoscendo un po' la storia dell'astronautica risulta chiaro che non vi fu nulla di misterioso in quelle frasi, ulteriori notizie seguiranno...

Ciao, W.

From fabisoft@tin.it Fri Jul 23 14:39:30 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: CICACICAP...
From: "Marco Fabiani" <fabisoft@tin.it>
Date: Fri, 23 Jul 1999 14:39:30 +0200

Hawk ha scritto nel messaggio <7n9jr0\$ope@zamboni.dsnet.it>...

>> >Era Galileo!

>>

>> Bel paragone, o illustre genio!

>non capisco il sarcasmo ma mi adegua

Perche' non lo capisci? Se ti dico che io leggo nel pensiero di mio

fratello, tu mi prendi in giro e io ti dico "ma anche Galileo non venne creduto!" non ti viene da fare del sarcasmo?

>> esperimenti. POI, dopo aver lavorato per anni con ottimi risultati, si e'
>> potuto permettere di dire "mah, forse non e' cosi'.."
>non hai capito quello che ho scritto o non hai voluto capirlo.

In questo caso e' la prima.

>> Quello che succede oggi NON e' che abbiamo tanti novelli Galileo che vanno
>> contro la scienza ufficiale (e' molto improbabile, di persone come lui ne
>> nasce uno ogni millennio). Quello che abbiamo oggi e' settarismo, ossia un
>> gruppo di persone che, vuoi per moda, vuoi per convinzione personale,
>> sostengono cose SENZA avere nessuna prova pratica. Almeno nel 90% dei
>casi.
>
>Guarda, gli stessi astronomi professano alcune teorie senza nessuna prova
>pratica perche' attualmente impossibile da realizzare...
>fanno parte di una setta anche loro?

In un certo senso si.

Nel senso che alcune tra le piu' "strane" delle teorie cosmologiche non sono direttamente verificabili.

In alcuni casi le teorie prevedono alcuni valori, o parametri, misurabili al giorno d'oggi (percentuale di deuterio, temperatura di fondo e cose simili) che permettono quantomeno, se non concordanti, di confutare la teoria stessa.

Altro esempio sono le supercorde. O la teoria inflazionaria. Sono tutte teorie di cui non e' possibile *direttamente* avere la conferma, e per questo non vengono accettate come *valide* solo perche' costituiscono un buon modello per l'universo. Oddio, in molti le prendono come valide, almeno fino a quando non si trova il controesempio. E sbagliano, secondo me. Lo stesso Maxwell, citato in un altro post, si scervello' con i vortici per capire come le onde elettromagnetiche potessero propagarsi. E per anni si prese per vero che l'etere fosse pieno di vortici (o ingranaggi, a seconda del modello). Salvo poi ricredersi.

Pero' in questi casi il "mondo scientifico" e' piu' onesto: io ho un libro vecchio, dove si spiega l'elettromagnetismo "alla Maxwell", ossia dando oltre che le formule anche l'interpretazione dei vortici. Ma gli autori erano ben attenti a precisare che "...mentre le formule di Maxwell hanno riscontro pratico, la sua interpretazione dell'etere come permeato da questi piccolissimi vortici e' solo un modello che ci serve per comprendere il meccanismo della trasmissione delle onde. Non e' affatto detto che tale modello sia aderente alla realta'.."

E' un po' quello che succede con le teorie astruse non verificabili.

Prendi ad esempio gli universi paralleli. Se ne parla tanto: e' possibile che sia cosi', ma anche se fosse chi se ne frega? Non e' verificabile, se la teoria e' vera gli universi non possono nemmeno interagire tra loro, dunque a cosa serve una teoria NON VERIFICABILE??

Se poi qualche teoria riesce a fare delle previsioni osservabili,

direttamente o indirettamente, tanto meglio: si ha l'occasione per confutarla o per accettarla un po' di piu'.

E ora torniamo agli alieni. E' verificabile l'ipotesi che essi esistano? Fin quando non ci sono le prove l'ipotesi non e' verificabile (ma nemmeno confutabile). E' verificabile che i cerchi li hanno fatti loro? Stesso discorso.

Dunque al momento lasciamo da parte Galileo, please.

>> Un esempio sono proprio i cerchi. Il fatto che ad oggi non si riesca a
>> spiegare la loro esistenza NON VUOL DIRE che essi siano di origine aliena
>> (come invece in molti sostengono).
>nota bene che io non ho detto questo

Non tu, certo. Ma l'aere di *sovrannaturale* di cui si vuol permeare questo fenomeno e' molto evidente.

Calma, calma. Una volta non si spiegavano nemmeno i fulmini, diamo tempo al tempo.

>dico che la baggianata del CICAP e quella dei due pensionati inglesi non
>passa proprio.

Questo non lo so. Il CICAP, per quello che leggo su Focus (che di scientifico, tra l'altro, non ha nemmeno il nome) dimostra che una persona come me puo' fare un disegno che somiglia a un cerchio in un campo di grano. Ovvio che con un po' di materiale specializzato in piu' (e di esperienza) si possa migliorare la qualita' del disegno, ma questo ovviamente non prova che siano stati fatti tutti da persone. Ciononostante non e' una *baggianata*, almeno secondo me.

>Comunque se vogliamo andare nel pratico per il prossimo anno penso di poter
>mettere a disposizione del cicap 14 ettari di terreno e loro in una notte
mi
>devono realizzare, con rastrello,paletto e corda, un cropcircle di 5000mq.
>ovviamente non un cerchio, ma una figura composita che io indichero' loro.
>potrei mettere a disposizione pure un premio.

Se mi dai tempo mi attrezzo con del materiale e te lo vengo a fare io. Posto che il premio ovviamente ne valga la pena ;-))

>> Vuol dire semplicemente che AD OGGI non li sappiamo spiegare.
>=> e' un fenomeno che deve essere indagato giusto?

Esatto. Nella maniera piu' obiettiva possibile.

>> Ok. Lo sai che una volta ho visto un processore aperto e l'ho guardato al
>> microscopio? Cazzo, ti posso assicurare che e' di una complessita'
enorme,
>> secondo me lo hanno fatto gli alieni! Io non ci riuscirei, nemmeno con
una
>> punta ultra-sottile.
>

>E INFATTI NON TI SPACCI PER UNO CHE SA COME SI FANNO NO?

Errore. Mi spaccio per uno che sa come si fanno perche' l'ho studiato all'universita'. ANCHE SE NON NE HO MAI FATTO UNO.

E questo comportamento, in effetti, e' sbagliato, me ne rendo conto.

Pero' visto che TUTTE le cose che i professori mi hanno insegnato e che ho potuto verificare di persona sono vere, mi fido e prendo per vero pure il fatto che si possono fare i chip.

Invece, visto che MOLTE delle baggianate dette a proposito degli alieni si sono dimostrate false (foto, avvistamenti, oggetti ed altro) direi che sono un po' piu' scettico se qualcuno mi dice che li ha incontrati ieri sera al Bar.

>bene, altri invece, realizzando un cerchietto fatto male, pretendono,

>seguendo la tua metafora, si sapere come si realizza un processore, e questo

>e' sbagliato.

Per ora sanno come si realizza un processore a un bit. Col tempo magari capiscono pure come fare quelli a 32 bit. Forse.

Marco

From cicciciuccio@taz.it Sat Jul 31 10:11:52 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: CICACICAP...

From: "Johnnie" <cicciciuccio@taz.it>

Date: Sat, 31 Jul 1999 10:11:52 +0200

Mi inserisco in questo lungo ed interessante scambio per dire una banalità per la quale già prevedo linciaggi... E' possibile dimostrare che se un fulmine cade in prossimità di un albero lo incendia... Un giorno c'è un temporale e cadono diversi fulmini... In nottata passa un piromane con una latta di benzina e dà fuoco ad un albero... Il giorno dopo gli abitanti trovano l'albero incenerito e gli esperti dicono "Teri in questa zona c'era un forte temporale e sono caduti diversi fulmini, sappiamo che i fulmini possono incendiare una pianta, quindi la spiegazione più plausibile è che sia stato un fulmine".

Questa stupida storiella che ho buttato giù al momento è solo per dire che scartare ipotesi a priori è sempre un errore. Il fatto che sia possibile realizzare un cerchio nel grano con paletto, corda e rastrello, non dimostra che non sia stato creato da altri fenomeni fisici... Dimostra solo che è possibile farlo in quel modo... Non esclude cioè le altre ipotesi. Il fatto che determinati fenomeni si possano spiegare in modo "naturale" non dimostra un bel nulla, perché non falsifica le altre ipotesi, semplicemente fornisce una delle possibili spiegazioni. Mi sono dilungato un po' troppo.

Johnnie

From malian6@yahoo.it Fri Jul 23 14:59:38 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Vorrei un commento...(perdonatemi =?iso-8859-1?Q?=E8?= un
=?iso-8859-1?Q?p=F2?= lungo)
From: Tristan <malian6@yahoo.it>
Date: Fri, 23 Jul 1999 14:59:38 +0200

"Mr. Wolf" ha scritto:

- >
- > Tristan ha scritto
- >
- > >[snip]
- >
- > Nelle prossime settimane dettaglierò le mie impressioni, ma vorrei solo
- > fare tre osservazioni:
- >
- > 1) sul mio sito: www.geocities.com/Area51/Zone/1165/ c'è una sezione con
- > due analisi di casi UFO che tu hai citato (Cooper-Mercury e
- > McDivitt-Gemini). Puoi dargli un'occhiata, se vuoi.
- >
- > 2) la prima parte del tuo post deriva da una lista che venne composta da
- > Larry Fawcett nel 1973 e poi ripresa da altri tra cui Hynek nel suo libro
- > "La realtà di un fenomeno" del 1975. Successivamente Fawcett affermò di
- > avere creato la lista sulla base di notizie raccolte qua' e là senza
- > effettuare alcuna verifica, lasciando agli altri tale compito. Secondo lui
- > meno dell'uno per cento dei casi nella lista è autentico. Hynek affermò
- > che l'elenco venne inserito nel suo libro dal co-autore Vallee contro il suo
- > parere, in quanto riteneva del tutto infondati questi casi citati.
- >
- > 3) la seconda parte è una compilation di casi provenienti da alcuni libri
- > non molto precisi (Greenwood, Good, Chatelain). In particolare:
- >
- > - Chatelain non lavorò mai per la NASA né ebbe alcun incarico nel progetto
- > Apollo: tutte le sue dichiarazioni sono inventate di sana pianta.
- >
- > - il dialogo dell'Apollo 11 sugli UFO sulla Luna venne inventato da un
- > giornalista del tabloid scandalistico canadese National Enquirer che si
- > firmava Sam Pepper, nel 1969 e non ha alcun legame con la realtà. Il nastro
- > non fu mai diffuso né vi fu un'interruzione nelle comunicazioni con
- > l'Apollo.
- >
- > - l'intervista a Cooper da parte di tale Ferrando è falsa. Cooper ha
- > intentato una causa miliardaria con la ditta Mattel che ha messo queste
- > parole nel retro della scatola del pupazzo ET.
- >
- > - la citazione di "Santa Claus" è del tutto fuori luogo, sia per il caso di
- > Schirra che quello di Lovell. Conoscendo un po' la storia dell'astronautica
- > risulta chiaro che non vi fu nulla di misterioso in quelle frasi, ulteriori
- > notizie segureranno...
- >
- > Ciao, W.

Il minimo che posso fare è ringraziarti per la tua precisione e disponibilità.
Ora sono meno ignorante.

Tristan

p.s. certo che ne scrivono di cazzate, a che pro poi, mah...

From ato_70@altavista.net Fri Jul 23 16:36:38 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re:Tropo distanti
From: ato_70@altavista.net
Date: 23 Jul 1999 16:36:38 +0200

>La scienza dice che nessun oggetto può superare la velocità della
>luce.

La teoria della relatività ristretta dimostra, partendo da principi abbastanza generali quali la costanza della velocità della luce in ogni sistema di riferimento e non esistenza di un sistema di riferimento assoluto (in sostanza non esistenza dell'etere), che nessun oggetto con massa a riposo non nulla può raggiungere la velocità della luce, perché il far questo richiederebbe una quantità di energia infinita. Questo in uno spazio tempo "piatto", cioè nel quale non si considerano effetti gravitazionali.

Quando si considerano gli effetti del campo gravitazionale le cose cambiano perché in prossimità di corpi massivi non è possibile descrivere lo spazio-tempo con le stesse equazioni che ne descrivono uno "piatto"

Nel 1994 un fisico del Galles, Alcubierre (M.Alcubierre, Class. Quantum Grav. 11 (1994) L73) ha dimostrato che, nell'ambito della relatività generale (che sarebbe l'estensione della teoria della relatività ristretta che descrive i fenomeni gravitazionali) è possibile superare la velocità della luce con un meccanismo che ha chiamato warp (nome evidentemente derivato da Star Trek :) Per cui nell'ambito della relatività generale è possibile immaginare un meccanismo che porti al superamento della velocità della luce che non contraddica la teoria. Questo non significa comunque che tale meccanismo sia effettivamente implementabile perché i problemi (anche e soprattutto teorici) non mancano. Tanto per citarne alcuni...problemi di natura energetica (per realizzare un meccanismo di warp è necessaria "energia negativa"..senza entrare in dettaglio..) problemi di dimensioni (apparentemente il warp sarebbe realizzabile solo su scale microscopiche..) ecc.

Gli studi (teorici) comunque continuano

[http://www-spines.siac.stanford.edu/cgi-bin/spiface/find/hep/www?
rawcmd=t+warp&FORMAT=WWW&SEQUENCE=](http://www-spines.siac.stanford.edu/cgi-bin/spiface/find/hep/www?rawcmd=t+warp&FORMAT=WWW&SEQUENCE=)

[http://www-spines.siac.stanford.edu/cgi-bin/spiface/find/hep/www?
rawcmd=t+travel&FORMAT=WWW&SEQUENCE=](http://www-spines.siac.stanford.edu/cgi-bin/spiface/find/hep/www?rawcmd=t+travel&FORMAT=WWW&SEQUENCE=)

Tutto questo per dire che allo stato attuale, non è affatto sicuro che la velocità della luce sia un limite invalicabile.

Ato

Get your free email from AltaVista at <http://altavista.iname.com>

--

Posted from rmx07.iname.net [165.251.8.75]
via Mailgate.ORG Server - <http://www.mailgate.org>

From Malmsteen@iol.it Sat Jul 24 13:45:56 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Troppo distanti
From: Malmsteen@iol.it (Claudio)
Date: Sat, 24 Jul 1999 11:45:56 GMT

On 23 Jul 1999 16:36:38 +0200, ato_70@altavista.net wrote:

Di quest fisico gallese non se ne sa niente.
Non vorrei che fosse il solito (vedi fusione fredda) che mette in giro
notizie per fame di gloria e poi scompare senza aprire più la bocca.
Comunque grazie per le informazioni, andrò a visitare il link che hai
dato.

From cicacicap@virgilio.it Fri Jul 23 21:36:13 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: [CICAcicap] Grazie a tutti per il supporto..
From: CICAcicap <cicacicap@virgilio.it>
Date: Fri, 23 Jul 1999 21:36:13 +0200

Volevamo ringraziare tutti per la quantita' smisurata di E-mail che
stanno arrivando al CICAcicap in questi pochi giorni: tutti quelli che
credono che l'informazione scientifica non e' patrimonio del
Cicap e della sua visione dogmatica, dagli studenti ai giornalisti,
dagli studiosi
a tutti coloro che ci stanno sostenendo in questa impari
battaglia per l'informazione corretta (che sappiamo essere una battaglia
persa in
partenza, ma sapete com'e'..e' uno sporco lavoro ma qualcuno
deve pur farlo..), a tutti quelli che stanno inviando informazioni e
contributi, volevamo dire un grosso GRAZIE!
E' solo con il vostro contributo e supporto (ed anche con le
critiche, naturalmente) che un po ' di informazione piu' equilibrata
potra'
passare...

per il CICAcicap
cristian Contini

From nikossu@tiscalinet.it Fri Jul 23 21:40:49 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: LE VOSTRE STORIE

From: "Nikol@" <nikossu@tiscalinet.it>
Date: Fri, 23 Jul 1999 21:40:49 +0200

<http://www.tiscalinet.it/nikolakossu>
alla voce MISTERO o X-FILES o UFO

From mgf@libero.it Fri Jul 23 22:56:46 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: UFO SI UFO NO
From: "Anonimo" <mgf@libero.it>
Date: Fri, 23 Jul 1999 22:56:46 +0200

ma siamo soli, nell'UNIVERSO SCONFINATO, SI O NO?????

From shastra@exploit.it Fri Jul 23 22:57:42 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Extraterrestri ?? Dove, quando e perchè ???
From: "Jack III" <shastra@exploit.it>
Date: Fri, 23 Jul 1999 22:57:42 +0200

Fino ad oggi nessuno ha portato uno stralcio di prova sulla loro esistenza, e tantopiù sulle loro visite in questo pianeta, pertanto sarebbe auspicabile che non ci si infervorasse troppo contro chi la pensa in modo diverso e soprattutto fa appello alla logica.....

P.S. "Comunque quelli del CICAP si meritano tutto il disprezzo possibile !!!"

From vincenx@libero.it Fri Jul 23 22:59:19 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: timidoni
From: "Cataldo Piarulli" <vincenx@libero.it>
Date: Fri, 23 Jul 1999 22:59:19 +0200

Gli ufo esistono ma non hanno le palle per farsi vedere da tutti!!!!

From Malmsteen@iol.it Sat Jul 24 13:45:41 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: timidoni
From: Malmsteen@iol.it (Claudio)
Date: Sat, 24 Jul 1999 11:45:41 GMT

On Fri, 23 Jul 1999 22:59:19 +0200, "Cataldo Piarulli"
<vincenx@libero.it> wrote:

>Gli ufo esistono ma non hanno le palle per farsi vedere da tutti!!!!

>

>

Complimenti per la capacità espositiva e per le infinite prove che ci
hai sottoposto.
Comunque io sono Jimi Hendrix.....

From myrl@ufo.itgo.com Sat Jul 24 00:33:53 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Domanda !?!?!?
From: "FoXy" <myrl@ufo.itgo.com>
Date: Sat, 24 Jul 1999 00:33:53 +0200

bastaaaaaaaaa ha risposto a Salvy:

Salvy aveva scritto :

> >Se tutto e' falsificabile , dalle pellicole ai video, con quali mezzi si
> >dovra' dimostrare l'esistenza degli UFO ?
> >
> >Grazie in anticipo della risposta.
>
> bella domanda.
> In realta' ci stanno abbastanza prove su questo pianeta
> che voi terrestri ancora non avete capito quando e dove ci troviamo.
> Non credo che ci sia bisogno di una prova per dimostrare la nostra
> esistenza...
>
> Esistiamo e basta. A noi ci ci garantisce che voi terrestri esistiate ?
>
Perchè parli in terza persona? Non sarai mica un Deltese?

--

Bye,

FoXy

""

(o o)

+-----oOOO---()-----+

<=- Come contattarmi: -=>

* myrl@ufo.itgo.com

* ICQ UIN: 42322264

+-----oOOO-----+

|_|_|

|||

ooO Ooo

From myrl@ufo.itgo.com Sat Jul 24 00:40:31 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Andrea Massironi
From: "FoXy" <myrl@ufo.itgo.com>
Date: Sat, 24 Jul 1999 00:40:31 +0200

Ellie ha risposto a Claudio:

Claudio aveva scritto:

> >Se la pianti di deridermi e cominci a parlare anche tu, ma gari
> >riusciremo a discutere come sto facendo con altri.
> >Lo so che il mio atteggiamento è duro da accettare ma se tu continui a
> >fare il bambino dicendomi solo che sono scemo sempre una volta in più
> >di te...non caveremo un ragno dal buco...andiamo allora sul ng
> >it.fan.culo e insultiamoci ad oltranza.
>
> Claudio,
> purtroppo questi sono una bella, semplice e tanto perfetta quanto
> complessa MANICA DI MATTI !

Credo che voi stiate parlando con cognizione di causa.

>
> Sono pienamente d'accordo con te che gli alieni esistono e sono intorno a
> noi,
> abbiamo le prove, sono venuti a colonizzarci e certamente esistono
> e crediamo in tutto cio' che vola intorno a noi,
> non si tratta di bolidi, meteore, palloni sonda, satelliti artificiali,
> ma sempre e solo di astronavicelle aliene che vengono a trovarci.
>

O vedere il Maurizio Costanzo Show.

> Non demordere, ti crederanno e un giorno, Claudio riuscirai
> a convincerli che esistono e gli alieni siamo noi.
>
> ... o non era forse questa la tua opinione ? :)

Peccato! Credevo che gli alieni fossero intelligenze superiori.

>
> oh no ! Sono stata rapita dagli alieni
>
Per ora, credo che questo sia il tuo male minore.

--

Bye,

FoXy

'''

(o o)

+-----oOOO---()-----+

<=- Come contattarmi: -=>

* myrl@ufo.itgo.com

* ICQ UIN: 42322264

+-----oOOO-----+

|_|_|

|||

ooO Ooo

From macimato@tin.it Sat Jul 24 04:37:56 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: CERCO IMMAGINI, FOTO, ATTENDIBILI SU GLI UFO!!!
From: "Massimiliano Cimato" <macimato@tin.it>
Date: Sat, 24 Jul 1999 04:37:56 +0200

POTRESTE MANDARMI FOTO SU GLI UFO ??...

.....E ANCHE NOTIZIE ALLEGATE ALLE FOTO MANDATE....
...COSI' DA CAPIRE COSA RAPPRESENTA!!!!..

.....MI RACCOMANDO CHE SIANO ATTENDIBILI!!!!....
....E MAGARI NITIDE E NONLE SOLITE FOTO SFOCATE
CHE POI SI RIVELANO DEI FALSI!!!!.....

.....SE SIETE COSI' GENTILI DA MANDARMI ANCHE FOTO
DI EXTRATERRESTRE ATTERATI E TROVATI SULLA TERRA!!!!.....

VI RINGRAZIO IN ANTICIPO!!!!.....CIAO A TUTTI!!!!!!!!!!!!.....

From Malmsteen@iol.it Sat Jul 24 13:45:56 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: CERCO IMMAGINI, FOTO, ATTENDIBILI SU GLI UFO!!!
From: Malmsteen@iol.it (Claudio)
Date: Sat, 24 Jul 1999 11:45:56 GMT

On Sat, 24 Jul 1999 04:37:56 +0200, "Massimiliano Cimato"
<macimato@tin.it> wrote:

>POTRESTE MANDARMI FOTO SU GLI UFO ??...
>
>.....E ANCHE NOTIZIE ALLEGATE ALLE FOTO MANDATE....
>...COSI' DA CAPIRE COSA RAPPRESENTA!!!!..
>
>.....MI RACCOMANDO CHE SIANO ATTENDIBILI!!!!....
>....E MAGARI NITIDE E NONLE SOLITE FOTO SFOCATE
>CHE POI SI RIVELANO DEI FALSI!!!!.....
>
>.....SE SIETE COSI' GENTILI DA MANDARMI ANCHE FOTO
>DI EXTRATERRESTRE ATTERATI E TROVATI SULLA TERRA!!!!.....
>
>VI RINGRAZIO IN ANTICIPO!!!!.....CIAO A TUTTI!!!!!!!!!!!!.....
>
>

Adesso apro Phphotoshop5.0 e te ne sforno un paio.
Vado pure a richiesta, posso anche farti ET che si ingroppa un bue
muschiato.
Dimmi tu.

From capalbo@tiscalinet.it Sun Jul 25 23:45:36 1999
To: Claudio <Malmsteen@iol.it>
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: CERCO IMMAGINI, FOTO, ATTENDIBILI SU GLI UFO!!!
From: Lino Capalbo <capalbo@tiscalinet.it>
Date: Sun, 25 Jul 1999 23:45:36 +0200

Visto che ci sei, perchè non gli invii anche un bel filmatino AVI di tua madre che si fotte l'alieno di Predator?

Claudio ha scritto:

> On Sat, 24 Jul 1999 04:37:56 +0200, "Massimiliano Cimato"
> <macimato@tin.it> wrote:
>
> >POTRESTE MANDARMI FOTO SU GLI UFO ??...
> >
> >.....E ANCHE NOTIZIE ALLEGATE ALLE FOTO MANDATE....
> >...COSI' DA CAPIRE COSA RAPPRESENTA!!!!..
> >
> >.....MI RACCOMANDO CHE SIANO ATTENDIBILI!!!!....
> >....E MAGARI NITIDE E NONLE SOLITE FOTO SFOCATE
> >CHE POI SI RIVELANO DEI FALSI!!!!.....
> >
> >.....SE SIETE COSI' GENTILI DA MANDARMI ANCHE FOTO
> >DI EXTRATERRESTRE ATTERRATI E TROVATI SULLA TERRA!!!!.....
> >
> >VI RINGRAZIO IN ANTICIPO!!!!.....CIAO A TUTTI!!!!!!!!!!!!.....
> >
> >
> Adesso apro Phphotoshop5.0 e te ne sforno un paio.
> Vado pure a richiesta, posso anche farti ET che si ingroppa un bue
> muschiato.
> Dimmi tu.

From wesley.crusher@tiscalinet.it Sat Jul 24 05:48:51 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: RITORNIAMO ALL'UFOLOGIA!!!
From: "Rodolfo Messoro " <wesley.crusher@tiscalinet.it>
Date: 24 Jul 1999 03:48:51 GMT

Andrea Massironi <andymaxx@dada.it> scritto nell'articolo
<378afc51.0@news.dada.it>...
>
> Rodolfo Messoro <wesley.crusher@tiscalinet.it> wrote in message
> 01beb3f2\$f54a5720\$LocalHost@antonior...
> >
> >
> > Goffredo Pierpaoli <gofpierpaoli@ti.tws.it> scritto nell'articolo
> > <3787cd1c.11462533@news.iunet.it>...
> > > On 10 Jul 1999 20:01:19 GMT, "Rodolfo Messoro"

> > > <wesley.crusher@tiscalinet.it> wrote:
> > .
> >
> >
> > >
> > >
> > > Piuttosto, in una delle tue tante frasi hai detto :
> > >
> > > >Ho preso
> > > >anche una pistola, ma improvvisamente non funzionava.
> > >
> > > Se anche tu avessi un porto d'armi o una licenza da caccia con la
> > > quale acquistare e detenere una propria arma corta, una persona
> > > "ragionevole" non l'avrebbe fatto sapere pubblicamente su un NG (2).
> >
> > Ti sbagli di grosso. Ho il porto d'armi. Quindi non mi sono inventato
> > nulla, ma ho detto solo la verita'.
> >
> >
> HUH? Porto d'armi? Ma va?

Gia', il porto d'armi.

> > Nient'affatto. Ti impunti su particolari insignificanti. Avrei potuto
> > inventare che sono riusciti a riprodurre una tecnologia aliena, tipo
> > un'arma
> > al laser per contrastare gli extraterrestri, invece ho ammesso solo di
> > aver
> > provato ad usare una misera pistola (e ti assicuro che ero
> spaventatissimo
> > prche' odio le armi).
> >
> Scusa... ma se odi le armi perchè hai il porto d'armi?????
> Bella Cazzata!!

Perche' mi serve o serviva per il mio lavoro.

>
> Andrea
>
Rodolfo

From wesley.crusher@tiscalinet.it Sat Jul 24 05:48:54 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: RAPIMENTO SHOCK: SONO VENUTI DI NUOVO
From: "Rodolfo Messoro " <wesley.crusher@tiscalinet.it>
Date: 24 Jul 1999 03:48:54 GMT

SR <ME9357@mclink.it> scritto nell'articolo
<7mqh3h\$rpq\$1@news.mclink.it>...
> Ma..... il freno a mano... l'avevi tirato? :-D
>
> Secondo me ti hanno usato per girare dei
> filmettini spaziali...
> tipo... "Sono facili questi terrestri",
> "Il terrestre soddisfa tutta l'astronave"....
> almeno fatti dare una percentuale

Cerca di essere piu' costruttivo. Non stiamo certo giocando ad Alf alieno.

Rodolfo

From shastra@exploit.it Sat Jul 24 07:53:06 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: CERCO IMMAGINI, FOTO, ATTENDIBILI SU GLI UFO!!!
From: "Jack III" <shastra@exploit.it>
Date: Sat, 24 Jul 1999 07:53:06 +0200

O bravo !!!

Pensi che in giro esistano delle foto sugli UFO attendibili, e magari anche qualche bella foto ricordo scattata con l' autore ???

Gli extraterrestri non esistono, o meglio non sono mai venuti su questo pianeta dagli spazi siderali, quello che vediamo e che viderono i nostri antenati per la maggior parte erano fenomeni fisici, per il resto frutto di fantasie....

Massimiliano Cimato <macimato@tin.it> wrote in message
7nb8j9\$da\$1@nslave1.tin.it...

> POTRESTE MANDARMI FOTO SU GLI UFO ??...
>
> E ANCHE NOTIZIE ALLEGATE ALLE FOTO MANDATE....
> ...COSI' DA CAPIRE COSA RAPPRESENTA!!!!..
>
> MI RACCOMANDO CHE SIANO ATTENDIBILI!!!!.....
> E MAGARI NITIDE E NONLE SOLITE FOTO SFOCATE
> CHE POI SI RIVELANO DEI FALSI!!!!!!.....
>
> SE SIETE COSI' GENTILI DA MANDARMI ANCHE FOTO
> DI EXTRATERRESTRE ATTERATI E TROVATI SULLA TERRA!!!!!!.....
>
> VI RINGRAZIO IN ANTICIPO!!!!!!.....CIAO A TUTTI!!!!!!!!!!!!!!.....
>
>

From mgf@libero.it Sat Jul 24 13:12:44 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: CERCO IMMAGINI, FOTO, ATTENDIBILI SU GLI UFO!!!

From: "Anonimo" <mgf@libero.it>
Date: Sat, 24 Jul 1999 13:12:44 +0200

Sei sicuro?? by ~i~£D34561{ ALIENO n# 761102 Abitazione: Pianeta Terra-
Pronto all'attacco l'11 /08 /99 .

Jack III <shastra@exploit.it> wrote in message
932795247.578722@claudia.ihnet.it...

> O bravo !!!
> Pensi che in giro esistano delle foto sugli UFO attendibili, e magari
anche
> qualche bella foto ricordo scattata con l' autore ???
> Gli extraterrestri non esistono, o meglio non sono mai venuti su questo
> pianeta dagli spazi siderali, quello che vediamo e che vederono i nostri
> antenati per la maggior parte erano fenomeni fisici, per il resto frutto
di
> fantasie....
>
>
>
>
> Massimiliano Cimato <macimato@tin.it> wrote in message
> 7nb8j9\$da\$1@nslave1.tin.it...
> > POTRESTE MANDARMI FOTO SU GLI UFO ??...
> >
> > E ANCHE NOTIZIE ALLEGATE ALLE FOTO MANDATE....
> > ...COSI' DA CAPIRE COSA RAPPRESENTA!!!!..
> >
> > MI RACCOMANDO CHE SIANO ATTENDIBILI!!!!.....
> > E MAGARI NITIDE E NON LE SOLITE FOTO SFOCATE
> > CHE POI SI RIVELANO DEI FALSI!!!!.....
> >
> > SE SIETE COSI' GENTILI DA MANDARMI ANCHE FOTO
> > DI EXTRATERRESTRE ATTERRATI E TROVATI SULLA TERRA!!!!.....
> >
> > VI RINGRAZIO IN ANTICIPO!!!!.....CIAO A TUTTI!!!!!!!!!!!!.....
> >
> >
>
>

From mgf@libero.it Sat Jul 24 13:06:52 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: timidoni
From: "Anonimo" <mgf@libero.it>
Date: Sat, 24 Jul 1999 13:06:52 +0200

Alcuni pero' si sono fatti vedere..
Che abbiano le palle?!?!? :))

Cataldo Piarulli <vincenx@libero.it> wrote in message
AJ4m3.1700\$IQ1.8916@typhoon.libero.it...

> Gli ufo esistono ma non hanno le palle per farsi vedere da tutti!!!!

>

>

From Malmsteen@iol.it Sat Jul 24 13:45:51 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: COSE CHE NON HO DETTO

From: Malmsteen@iol.it (Claudio)

Date: Sat, 24 Jul 1999 11:45:51 GMT

Ho trovato msg dove mi si mettono in bocca parole che non ho mai detto (scritto) e che sono anche all'opposto di quello che penso.

Forse qualcuno mi ha scambiato con Rodolfo....ancora una volta.

Adesso ho sentito pure chhe qualcuno mi chiama Paolo.B....mah...Non ho bisogno di nascondermi dietro un nick...tanto che ho dato anche il mio numero di cell....provate a chiamare e chiedete di Alberto...al massimo vi risponde qualcunaltro e avete solo buttato via qualche centinaio di lire.

From Malmsteen@iol.it Sat Jul 24 13:45:55 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Cose non dette

From: Malmsteen@iol.it (Claudio)

Date: Sat, 24 Jul 1999 11:45:55 GMT

> Io sono del partito dell "non scienza".

>è ovvio che gli ufo siano già quà

Queste frasi mi sono state attribuite, ma non le ho mai dette.

From Malmsteen@iol.it Sat Jul 24 13:57:03 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: [OT] Eclissi

From: Malmsteen@iol.it (Claudio)

Date: Sat, 24 Jul 1999 11:57:03 GMT

Scusate...ma c'è davvero qualcuno che pensa che l'eclissi segnerà qualche evento particolare, come l'arrivo degli alieni o la fine del mondo???

Cazzo, ma allora si può viaggiare nel tempo, perchè qualcuno di voi è stato portato qua dal medioevo.

Complimenti per la cultura che dimostrate...mi domando solo come facciano a sopravvivere delle persone con una testa del genere...questi sono i veri misteri.

From llelmoll@tin.it Sat Jul 24 20:18:09 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: [OT] Eclissi

From: "Elmo" <llelmoll@tin.it>

Date: Sat, 24 Jul 1999 20:18:09 +0200

Sei solo una persona maleducata.
Devi fare del sarcasmo su tutto quello che va fuori dalla tua sfera visiva?
Ah, dimenticavo, tu hai parlato di discussioni civili, bhe se questo è il tuo concetto di discussione civile credo che tu lo debba rivedere un attimo.

Saluti.

From m.marchi@tiscalinet.it Sun Jul 25 22:03:54 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] Eclissi
From: "zekke97" <m.marchi@tiscalinet.it>
Date: Sun, 25 Jul 1999 22:03:54 +0200

Claudio ha scritto nel messaggio <3799a953.11818623@news.iol.it>...
>Scusate...ma c'è davvero qualcuno che pensa che l'eclissi segnerà
>qualche evento particolare, come l'arrivo degli alieni o la fine del
>mondo???

Bè un'evento c'è già stato..... Sei arrivato tu.....!

>Cazzo, ma allora si può viaggiare nel tempo, perchè qualcuno di voi è
>stato portato qua dal medioevo.

Figa, ma allora stai sparando sempre più cazzate!

>Complimenti per la cultura che dimostrate...mi domando solo come
>facciano a sopravvivere delle persone con una testa del
>genere...questi sono i veri misteri.

E' lo stesso motivo per cui mi chiedo....Ma che cavolo ci sto a fare su questo pianeta?
Non è meglio che me ne torno a proxima centaury?

From spetznaz72@hotmail.com Mon Jul 26 11:31:52 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] Eclissi
From: spetznaz72@hotmail.com (arKannone)
Date: Mon, 26 Jul 1999 09:31:52 GMT

On Sun, 25 Jul 1999 22:03:54 +0200, "zekke97"
<m.marchi@tiscalinet.it> wrote:

>Claudio ha scritto nel messaggio <3799a953.11818623@news.iol.it>...
>>Scusate...ma c'è davvero qualcuno che pensa che l'eclissi segnerà
>>qualche evento particolare, come l'arrivo degli alieni o la fine del
>>mondo???

>Bè un'evento c'è già stato..... Sei arrivato tu.....!
E la fine del mondo sarebbe stata un evento infinitamente più
GRADEVOLE!

>Figa, ma allora stai sparando sempre più cazzate!
Cazzo!

>E' lo stesso motivo per cui mi chiedo....Ma che cavolo ci sto a fare su
>questo pianeta?
>Non è meglio che me ne torno a proxima centaury?
Sì, bravo, a fare un'altra sbornia come l'ultima volta... ma stattenne
qui buono, che a parte questi omuncoli c'è un buon clima e del buon
cibo...

Ciao Zekke,
InverNo

From macomnospam@splitnospam.it Sat Jul 24 14:16:05 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Vere foto di alieni
From: "Mauro" <macomnospam@splitnospam.it>
Date: Sat, 24 Jul 1999 14:16:05 +0200

<http://members.aol.com/UHEEP6/rockets.htm>

E non dite che non vi è piaciuta ;-)

Mauro

--

macom@split.it
maucom@hotmail.com
427762@pager.mirabilis.com
=====

Visit the Finisterre's Home Page @
<http://www.geocities.com/sunsetstrip/stage/4624>
or <http://fly.to/finisterre>
<http://www.icq.com/427762>
The Finisterre's IRC channel: on DalNet type /JOIN #FINISTERRE
ICQ U.I.N. 427762
Tessera n. 51 della "Setta degli Zozzoni"

From onip1@dada.it Sat Jul 24 23:05:11 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Vere foto di alieni
From: onip1@dada.it (Pino)

Date: 24 Jul 1999 23:05:11 +0200

>

Ciao Mauro...he he he, mi hai rubato l'idea.
Sono gli alieni metalizzati più
simpatici che ho mai conosciuto
(comunicano con la musica e non telepaticamente)
Ciao

> [Previous] [Next] [Reply] [Index] [Home] [Find]

>

> * Newsgroups: it.discussioni.ufo
> * From: "Mauro" <macomnospam@splitnospam.it>
> * Subject: Vere foto di alieni
> * Date: Sat, 24 Jul 1999 14:16:05 +0200

>

> -----

>

> <http://members.aol.com/UHEEP6/rockets.htm>

>

> E non dite che non vi è piaciuta ;-)

>

> Mauro

>

> --

>

> macom@split.it

> maucom@hotmail.com

> 427762@pager.mirabilis.com

> =====

>

> Visit the Finisterre's Home Page @

> <http://www.geocities.com/sunsetstrip/stage/4624>

> or <http://fly.to/finisterre>

> <http://wwp.icq.com/427762>

> The Finisterre's IRC channel: on DalNet type /JOIN #FINISTERRE

> ICQ U.I.N. 427762

> Tessera n. 51 della "Setta degli Zozzoni"

>

> -----

> [Previous] [Next] [Reply] [Index] [Home] [Find]

> Mailgate.ORG is maintained online by Dario Centofanti

--

Posted from mail2.dada.it [195.110.96.69]

via Mailgate.ORG Server - <http://www.mailgate.org>

From myrl@ufo.itgo.com Sat Jul 24 14:30:32 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Mettetevi d'accordo
From: "FoXy" <myrl@ufo.itgo.com>
Date: Sat, 24 Jul 1999 14:30:32 +0200

Claudio ha scritto:

> >8) cos'e' un WormHole? (anche questa e' abbastanza facile.....)
>
> Deformazione spazio temporale.
> Da una parte dello spazio arrivi in un'altra attraverso una
> "scorciatoia".

Si dice un WormHole, la soluzione matematica corrispondente all'unione di un buco nero e di un buco bianco, che a sua volta è simmetrica rispetto al tempo di un buco nero. Per la precisione.

--

Bye,

FoXy

'''

(o o)

+-----oOOO---()-----+

<=- Come contattarmi: -=>

* myrl@ufo.itgo.com

* ICQ UIN: 42322264

+-----oOOO-----+

|_|_|

|||

ooO Ooo

From myrl@ufo.itgo.com Sat Jul 24 14:46:53 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: [OT] Eclissi
From: "FoXy" <myrl@ufo.itgo.com>
Date: Sat, 24 Jul 1999 14:46:53 +0200

Claudio ha scritto:

> Scusate...ma c'è davvero qualcuno che pensa che l'eclissi segnerà
> qualche evento particolare, come l'arrivo degli alieni o la fine del
> mondo???

L'11 agosto il mondo intero sarà testimone di un evento incredibile e allo stesso tempo impressionante che non capita certo tutti i giorni: "Totality" la famosa eclissi, che, sfortunatamente in Italia non potremmo ammirarla nel pieno della sua bellezza.

> Cazzo, ma allora si può viaggiare nel tempo, perchè qualcuno di voi è
> stato portato qua dal medioevo.

Ma cosa vai vaneggiando?

> Complimenti per la cultura che dimostrate...mi domando solo come
> facciano a sopravvivere delle persone con una testa del
> genere...questi sono i veri misteri.

E tu ne sei un lampante esempio.

--

Bye,

FoXy

'''

(o o)

+-----oOOO---()-----+

<=- Come contattarmi: -=>

* myrl@ufo.itgo.com

* ICQ UIN: 42322264

+-----oOOO-----+

|_|_|

|||

ooO Ooo

From ldb@no.spam Sat Jul 24 15:49:58 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: R: Egitto

From: ldb@no.spam (L.d.B. ©)

Date: Sat, 24 Jul 1999 13:49:58 GMT

On Fri, 23 Jul 1999 12:05:35 +0200, "Elmo" <llemoll@tin.it> wrote:

>> già, peccato che in giappone di recente non ci siano riusciti neanche con
>le

>> gru.

>> ma quando andate a dormire vi sistemate il cuscino, sbadigliate e vi dite

>> 'ahh anche oggi sapevo tutto!'.
>> bye, Leo

>Quante persone hanno usato? Per quanto tempo ci hanno provato?

>Ti ricordo che la costruzione di una piramide durava una vita (nel vero

>senso della parole) e ne costava davvero tante!

>

>Saluti

>

>

Secondo lo storico Erodoto per la costruzione della grande piramide di
Cheope furono impiegati 100000 uomini per l'intera durata del regno
del faraone, circa 23 anni.

Recentemente un egittologo (Stuart Wier) ha pero' stimato attraverso
alcuni semplici studi matematici la quantita' di lavoro richiesta per
l'intera opera e sono emerse alcune incongruenze.

In pratica ha calcolato e diviso l'energia potenziale "contenuta" nella piramide per il numero di giorni richiesti per costruirla. L'ipotesi e' che furono impiegati 8400 giorni di lavoro (23 anni) e l'energia potenziale (pari a $h^2 \cdot d \cdot s^2 \cdot g / 12$ dove h e' l'altezza, d la densita' del calcare, s la lunghezza del lato di base, g l'accelerazione di gravita') fu di di circa 2500 miliardi di joule. Visto che un uomo e' in grado di fornire mediamente 240000 joule di lavoro al giorno, il semplice lavoro richiesto per posizionare il blocchi richiederebbe circa 1500 persone. Tralasciando poi ulteriori considerazioni ed aggiustamenti riguardanti il lavoro di estrazione dalla cava, la messa in opera delle rampe ed il trasporto dei blocchi di granito, risulta che il numero di lavoratori richiesti per la realizzazione della grande piramide di Cheope furono al massimo 12800 e circa 700 al termine della costruzione su una popolazione di quasi un milione di abitanti qual'era quella dell'egitto del III millennio a.c. In conclusione si puo' affermare che nonostante la loro dimensione, le piramidi potevano essere costruite impiegando un numero ragionevole di manodopera (e non e' affatto vero che questa fosse interamente costituita da schiavi) per un periodo non eccessivamente lungo.

LDB

From gin3161@iperbole.bologna.it Sat Jul 24 17:29:05 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Traduzione saggio del Professor Johannes Fiebag sui Rapimenti
From: "Gianfranco degli Esposti" <gin3161@iperbole.bologna.it>
Date: 24 Jul 1999 15:29:05 GMT

Venendo incontro alle più che giustificate richieste, presento la traduzione dell'estratto del saggio sui Rapimenti del Professor Fiebag, precedentemente comparso in tedesco.
Intanto, sul nostro website, "UFO MYSTERY"

<http://www.geocities.com/CapeCanaveral/Launchpad/8798/>

potrete fra l'altro visionare, in UFO e Contattismo, la traduzione sempre dal tedesco di "Il caso Adamski", di Michael Hesemann al momento sprovvisto di immagini, che immetteremo di qui ad un mese, quando il nostro webmaster tornerà dal tour negli States, concessosi dopo avere conseguito la laurea in Astronomia- oltre agli altri seguenti 'topics', sul tema medesimo:
- Van Tassel, Howard Menger e gli altri, di M.Hesemann
- Il Caso Jacques Bley, di Ribera
Ciao

P.S.: Avanzo come minimo una birra...

"Long Live CICAcap!"

I rapimenti UFO ed il loro significato per il nostro mondo

Il fenomeno UFO si manifesta da secoli, se non da millenni sotto le più variegata sfaccettature, e, non ultimo- nei più disparati aspetti. Uno di questi aspetti (talvolta definito un suo subfenomeno) è dato dalla casistica dei rapimenti. Nel mondo della ricerca si parla di ciò dall'inizio degli anni sessanta, ma è solo nel corso degli ultimi cinque, dieci anni che questa fenomenologia è assunta a quella popolarità che oggi giorno domina il dibattito ufologico “sui generis” e non solo.

Il concetto di “rapimento” nell’accezione prettamente ufologica del termine, implica in breve quanto segue: il soggetto viene contro la propria volontà strappato letteralmente dal proprio abituale contesto, per opera di entità non umane (o comunque che egli in quanto tali recepisce, NdT) per essere trasportato in un altro “luogo” ove egli è da queste sottoposto a test alquanto invasivi, di natura fisica e psicologica, terminati i quali egli viene nuovamente riposto nel proprio ambiente (una variante è data da quei casi nei quali il soggetto subisce queste “procedure” nel proprio ambito domestico) I rapimenti sono esperienze che di norma iniziano nella prima infanzia, replicandosi episodicamente sino ad età avanzata. Inoltre pare essi tendano ad estendersi per interi ceppi generazionali, il che significa che il loro eventuale “interessato”, ha avuto con elevate probabilità a suo tempo un proprio genitore od un proprio nonno a condividere le medesime “esperienze”, e che quest’ultime saranno un domani inesorabilmente vissute da uno dei suoi figli ,

Sulla natura di questi eventi esistono diverse ipotesi interpretative, che vanno dall’ambito meramente psicologico o psicopatologico del protagonista, sino a quello del riconoscimento dell’oggettività dei medesimi, come realtà dietro le quali si celerebbe un’intelligenza estranea al genere umano. Per nessuno dei modelli interpretativi esistenti, esiste tuttavia al momento una prova definitiva che lo suffraghi.

Tuttavia considerando e la presenza temporale del fenomeno nei secoli, desumibile percorrendo a ritroso il corso della storia umana- e la sua estensione spaziale, riscontrabile presso tutte le culture del pianeta, prescindendo da ceppi sociali, religiosi, nazionali od etnici di sorta- non si può non convenire circa l’effettiva esistenza di un sostrato reale a monte di tutto ciò. La domanda che a questo punto vien da porsi sarà pertanto: qual’è l’effettiva natura di questo “sostrato”, o meglio, con quale tipo di realtà abbiamo a che fare?

Nel momento in cui decidiamo di confrontarci con questa problematica, muovendo dalla ricchissima casistica dalla quale essa è avvalorata: a quanto mi consta solo in Germania ci ritroviamo qualcosa come trecento casi di rapimento- constatiamo inequivocabilmente la presenza di due elementi: il primo, dato dalla sorprendente costanza con la quale si reiterano i momenti centrali di tali accadimenti, come emerge dall’analisi dei loro singoli resoconti; il secondo, dato dalla altrettanto sorprendente variabilità riscontrabile nei dettagli dei medesimi, presi a sé. Possiamo quindi desumere che abbiamo fondamentalmente a che fare con un modello di Esperienze nel quale coesistono al tempo stesso un “frame” grossolano di

dati, che puntualmente si ravvisano in ogni “rapito”, ed un “frame” particolare, caratterizzante il singolo caso.

Questo è quanto si riscontra non solo nel contesto degli eventi cosiddetti “classici” della casistica abductions, come gli interventi, alle “visite”, la sindrome della “perdita del feto” (la cosiddetta “gravidanza isterica”, NdT), o le “intrusioni nella camera da letto”, ma anche dalle “informazioni” che il “rapito”, nel corso della propria esperienza, riceve dai sequestratori. Tali informazioni sono a loro volta suddivisibili in due categorie:

1. Informationen sull’origine e sulle motivazioni della visita degli “stranieri”
2. Informationen circa il futuro destino dell’umanità, date nella maggior parte dei casi da immagini di distruzioni belliche, devastazione ambientale, catastrofi naturali. Un trait d’union fra questi messaggi “profetici” di variegato tipo, è dato dall’informazione, notificata all’addotto, secondo la quale gli stranieri manterrebbero una presenza stabile sul nostro pianeta, volta a scongiurare la catastrofe. Sotto questo aspetto, tali informazioni sono in tutto affini ai tradizionali messaggi percepiti nel corso di fenomeni Mariani o sedute di channeling.

Di fatto alla base di queste profezie si riscontra la stessa ingarbugliata struttura, spia di una scarsa logica interna, che evidenziano molti messaggi d’”oltretomba”. Alla luce di questo si schiudono due possibili interpretazioni: o abbiamo a che fare in tutti questi casi con dati prettamente soggettivi, mere scaturigini del nostro inconscio- oppure la “fonte” di volta in volta implicata in informazioni, inganna di proposito il percepiente per scopi che al momento ci sono del tutto oscuri. Di fatto non disponiamo di alcuna garanzia circa la veridicità di quanto le entità trasmettono all’addotto, e per quanto mi riguarda ritengo possibile trattarsi appunto di messaggi del tutto fuorvianti, volti a nascondere il vero scopo della presenza e dell’intervento sull’uomo di tali esseri.

Il fenomeno “Rapimenti” è alquanto complesso. Al suo interno coesistono contemporaneamente elementi escatologici ed esortazioni auspicanti un “rinnovo” del genere umano: in altri termini, il classico repertorio tematico delle religioni, riemerge in questa sede in veste “tecnologizzata”. Un altro significativo aspetto è quello dato dalle analogie riscontrabili nei racconti di molti addotti, che riferiscono di essere stati sottoposti a test psicologici alquanto particolari; oppure di essere stati trasportati nel contesto di strani ed incredibili paesaggi, o di curiose situazioni; o infine di avere sperimentato momenti di estremo pericolo per le loro vite, durante i quali essi sentivano che dovevano “controllarsi” in quanto si voleva testare le loro reazioni: nel momento in cui superavano dette prove, secondo le aspettative dei loro “esaminatori”, essi venivano “ricompensati”, ed ai loro occhi si spalancavano d’incanto spettacoli di meravigliosi pianeti; o addirittura veniva loro concesso di “pilotare” un UFO, e di apprenderne i principi di guida; talvolta essi avevano persino modo di incontrare altri addotti, che precedentemente erano stati sottoposti ai medesimi test, o di constatare con i propri occhi le meraviglie dell’avanzatissima tecnologia degli “stranieri”.

Il punto della questione, non è la veridicità o meno di tali esperienze, in quanto esse probabilmente appartengono ad una sfera di realtà fittizia, per l'occasione artificialmente creata, vale a dire non già riconducibile ad un diverso contunuum spazio temporale, ma ad un qualcosa che viene in un dato momento di proposito indotto nelle menti di coloro i quali saranno successivamente "convinti" di avere effettivamente vissuto ciò di cui riferiscono nelle proprie storie (un'analogo discorso potrebbe essere fatto per le vicende collegate al Contattismo, NdT)

<Immagine>

Fremde Erlebniswelten - Entführungen als Teil einer anderen
Realitätswahrnehmung? Darstellung von Steve Neill.

Le sopramenzionate "sfaccettature" del fenomeno "Rapimenti" sollevano non pertanto non solo il problema della realtà del medesimo, quanto quello della nostra nozione di "realtà" in generale, che siamo soliti riferire al "mondo reale" che ci circonda. Parecchi tratti di tali episodi, pare infatti indichino che gli "Stranieri" - chiunque essi siano, da ovunque essi provengano, e quali che siano i loro scopi- sono in grado di "aggirare" la nostra "realtà", secondo il modo in cui la percepiamo, utilizzando per i loro scopi altre dimensioni del "reale," ed infine confondendo in noi aspetti fisici e psichici, sino al punto da rendere impossibile una loro distinzione.

Ed è proprio in ciò che risiede la difficoltà per il percepiente, nel descrivere a terzi quanto egli ritiene di aver vissuto. Darin vor allem besteht auch die Schwierigkeit dieser Betroffenen, ihre Erfahrungen anderen mitzuteilen. Il collegamento interiore di altre sfere spazio temporali con gli accadimenti fisici del nostro universo e quello fra il nostro potenziale psichico, ad esempio le fantasie ed i sogni- ed un invisibile, inestricabile conglomerato di incredibili esperienze, rende pertanto da un lato impossibile la comunnicazione con quanti sono "estranei" a tali vissuti, impedendo di conseguenza, dall'altro, un'approfondita analisi del fenomeno. Questo duplice aspetto è probabile rappresenti un intenzionale "effetto collaterale" dell'evento complessivo.

In generale come ricercatore, si ha l'impressione che questi fenomeni complessivamente considerati, tendano ad affermare in noi una sorta di assuefazione: molti addotti sono giunti infatti ad una simile conclusione. In tal senso sempre più persone potrebbero essere influenzate ad accettare l'idea dell'esistenza di un'intelligenza aliena operante vicino all'uomo, preparandosi così spiritualmente al momento del Contatto con essa. E allo scopo quest'Intelligenza si adeguerebbe al concetto che gli umani hanno di essa, ed alle loro fantasie circa il possibile Contatto, amplificandole con un effetto "risonanza" ogni qualvolta essa si palesasse mascherata, cioè entrando nel ruolo che le si attribuisce, e penetrando in tal modo con sempre maggiore incisività nella coscienza e nell'inconscio collettivo della società. Questo potrebbe essere il logico e graduale "modus operandi" nei nostri confronti di un'Intelligenza aliena altamente sviluppata: nel caso essa volesse comunicare con noi, non potrebbe innalzarci dall'oggi al

domani al proprio stadio evolutivo; al contrario, dovrebbe lei abbassarsi al nostro livello. Ciò è esattamente quanto noi facciamo, quando, per fare un esempio, cerchiamo di stabilire una comunicazione con i delfini o gli scimpanzé: non cerchiamo ovviamente di rendere edotti questi animali circa le nostre centrali nucleari o di erudirli sulla cultura dell'antica Grecia, ma ci trasponiamo su di un livello comunicativo primordiale, cercando, a mezzo di simboli elementari e colori di mettere in atto uno "scambio di pensieri". Null'altro di diverso, se ci pensiamo, sembra accadere attualmente nel rapporto fra l'intelligenza aliena che ci accompagna, e quegli uomini che casualmente "prelevati" fra la massa degli umani, sono stati selezionati per un simile Contatto.

E' difficile stimare se e come si potrà pervenire ad un reale, "effettivo" Contatto. Il nostro problema è -come già sottolineato- che di fatto noi non conosciamo assolutamente nulla circa le vere motivazioni di questi "visitatori", per quanto essi possano al riguardo raccontarci, o malgrado quello che può essere creduto dal gruppo dei loro "prescelti".

Tutto quello al momento possiamo fare è raccogliere quanti più dati, cercando di integrarli in un modello il più possibile logico e coerente. Ma dobbiamo anche essere consci che questi dati possano essere stati alterati, al fine di ingannarci per un qualche oscuro motivo.

Lo studio del fenomeno "Rapimenti" è allo stato attuale molto simile al procedere a tentoni all'interno di una fitta ed impenetrabile coltre di nebbia, di cui non sappiamo se mai si dissolverà.

D'altro canto non esiste alternativa. Proseguire la ricerca in questo campo, è l'unica chance di cui al momento disponiamo, e dalla quale mai dovremmo inutilmente desistere, a fronte del mancato rispetto e dell'ignoranza della gente comune, oltre che di una notevole parte dell'establishment scientifico.

FINE

From spetznaz72@hotmail.com Mon Jul 26 11:36:54 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Traduzione saggio del Professor Johannes Fiebag sui Rapimenti
From: spetznaz72@hotmail.com (arKannone)
Date: Mon, 26 Jul 1999 09:36:54 GMT

On 24 Jul 1999 15:29:05 GMT, "Gianfranco degli Esposti"
<gin3161@iperbole.bologna.it> wrote:

>Venendo incontro alle più che giustificate richieste, presento la
>traduzione dell'estratto del saggio sui Rapimenti del Professor Fiebag,
>precedentemente comparso in tedesco.
> P.S.: Avanzo come minimo una birra...

Dai, facciamo due se ci fai anche il riassunto... :)

From calvelli@ntt.it Sat Jul 24 19:15:16 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ma perchè
From: Alberto Calvelli <calvelli@ntt.it>
Date: Sat, 24 Jul 1999 19:15:16 +0200

> quindi certi Ng non hanno ragione di
> esistere.

vuoi un NG dove tutti la pensano alla stessa maniera? vorresti che su IDU si parlasse esclusivamente di alieni nascosti in qualche base segreta, di retroingegneria o di cover-up? la peggiore ufologia insomma.....
io, fra le varie ipotesi proposte, mi sento abbastanza vicino all'ETH, ma sono felicissimo di leggere i post di Mr. Wolf e di Goffredo....so che da loro posso apprendere moltissimo ed e' questo quello che cerco: avere una visione del problema (dei problemi) la piu' ampia possibile, senza fermarmi e fossilizzarmi su una posizione....

>
> Allora che parliamo a fare?

ah, non lo so

>
>
> Lo vuoi capire che non sto cercando di convincerti che le piramidi le
> hanno costruite i marziani o che la sfinge esisteva già nel 12.000 a.c.?
> (scusa ma sono leggermente alterato).

ti dico che difficilmente mi lascio convincere, sono di una testardaggine piu' unica che rara..... :)

> Te lo ripeterò fino alla noia, ho migliaia di dubbi, credo più o meno
> validi, che nessuno può sciogliere.

non e' mia intenzione

>
>
> Tempo fa feci delle obiezioni a cui non hai risposto, (rileggile che è
> meglio), le tue argomentazioni si sono mantenute sempre sul generale
> senza aggiungere nulla a ciò che già sapevo,

allora,

il tuo primo msg e' del 15/7 h. 12:18:
in questo msg mi accusi di avere i paraocchi e di essere duro di
comprendonio.....ti ho risposto in maniera molto garbata

Il tuo secondo msg e' del 19/7 h. 13:23:

>Beh un certo Platone parlava di Atlantide... questo non vuol dire che
>sia esistita...

sulle fonti scritte e sul valore di esse ti ho risposto nel mio ultimo messaggio

>> - i reperti materiali (sculture)
>> - i documenti dell'epoca
>> - i resti di rampe

>Ancora non provano un bel niente e non lo dico io ma altre mila persone
>molto più esperte di me...

qui, non sembra proprio che mi stai chiedendo qualcosa.....esprimi un tuo
giudizio e basta

>> - un centinaio di anni di egittologia

>Beh questa se la poteva risparmiare...

anche su questo ti ho risposto

>Sono soltanto un ignorante che sta cercando di colmare le proprie lacune
>sull'argomento, quindi leggo di tutto (ma proprio tutto, non solo libri
>ma anche i commenti a volte obiettivi, a volte meno, su questo NG e su
>altri) e l'idea che mi sono fatto (e non solo io) è questa: non c'è
>certezza alcuna che gli egizi abbiano costruito le tre piramidi, quindi
>non vuol dire per forza di cose che debbano essere stati gli alieni
>scesi da Orione, e non è poco...
>Non c'è certezza sui metodi, strumenti e soprattutto sul perchè sono
>state costruite... (e non mi venga a rifilare la solita storiella delle
>tombe, per cortesia...)
>Si ricordi che una serie di indizi, non fanno cmq una prova...
>La mia unica certezza è che questi signori del 2600 a.c. dopo pochi
>tentativi (converrà che sono pochi) hanno innalzato la settima
>meraviglia del mondo, l'unica ancora esistente, con una precisione
>costruttiva invidiabile ancora oggi (non continui a negare) e che
>malauguratamente si sono dimenticati di farne partecipi anche i posteri
>sui modi di costruzione di tale meraviglia, visto che le piramidi che
>vennero dopo, beh lo ha visto anche lei che fine hanno fatto. (ma non le
>sembra un tantinello strano?)
>Conclusioni, io povero ignorante a chi dovrei credere e soprattutto a
>cosa?
>A nulla, perchè niente è certo, ovvio no?
>Però sono un pò stanco di sentire sproloqui e convinzioni su teorie
>(capisce la parola "teoria"?) che per il momento non sono suffragate da
>nessuna prova, ma , le ricordo, solo da indizi...
>Gli egittologi hanno sempre portato avanti certe teorie malgrado i punti
>oscuri presenti in esse, benissimo, c'ho sempre creduto, poi però se
>arriva un geologo come Robert Schoch e studiando la sfinge mi dice che
>potrebbe essere stata costruita tra il 5000 e il 7000 a.c., perchè, se
>porta delle argomentazioni valide, non dovrei farmi sorgere il dubbio??
>Per il momento mi sto solo documentando senza cercare nelle stelle la
>risposta alle mie domande, però cerchiamo di essere meno negativi e più
>propositivi nelle dissertazioni in merito, non ci sono 2 o 3 persone che
>non credono più in modo totale alle vecchie teorie ancora in auge, ma
>sono moltissime e questo è solo un bene, per la fame di conoscenza che
>hanno e se poi scopriranno che le vecchie teorie sono diventate certezze
>tanto meglio, altrimenti tanto meglio cmq, lo scopo finale non è la
>vittoria di una teoria o di un'altra ma la sola conoscenza delle cose.

mi sembra di averti risposto anche a tutto cio'.....

>

> > senza offesa naturalmente...(dopotutto un commento me lo sono meritato
> > visto che mi sono letto l'interessantissima diatriba).
> > Una curiosità, sig.Calvelli, lei è credente??

>Ha molta attinenza, quando mi risponderà le spiegherò il perchè.

anche qui ho risposto.

Mi domando se mi sono perso qualche tuo msg.....credo proprio di no.....se
così fosse cmq ripostamelo, grazie.....

Se così non fosse invece ti chiedo:

A COSA NON HO RISPOSTO??????????????

> per questo motivo non posso
> apprendere nulla da te o chi per te che crede di sapere solo perchè più
> esperto.

non mi sono mai definito un esperto, quindi vedi di non farmi girare le OO
mettendomi in bocca cose che non ho mai detto e pensato.

> I miei dubbi sono di questo genere: l'egittologia moderna può dire
> quello che vuole perchè io cmq cerco di ragionarci sulle cose con la mia
> umile testolina rifletto e dico (porca paletta) ma possibile che sto
> coglione di faraone ha tirato su la settima meraviglia del mondo per
> farci la sua tomba e poi non ci si è fatto
> seppellire????????????????????
> Ma a te i dubbi (ripeto DUBBI) non vengono, che so una riflessione, un
> pensiero???

certamente! mi domando:

perchè costruire la Grande Galleria nella piramide di Cheope?
saranno corrette quelle analisi fatte su alcune mummie nelle quali
trovarono tracce di coca e di tabacco? nonostante gli Egiziani avessero
descritto, soprattutto nelle tombe, molti mestieri e tecniche di lavoro perchè
non rappresentarono mai la costruzione di una piramide? quale era
l'esatta tipologia e metodologia d'impiego della rampa?
Sulla paternità e sulla funzione delle piramidi però non ho alcun dubbio!
mi permetti di allinearvi sulla posizione dell'egittologia? o vuoi darmi
del duro di comprendonio?

Se domani mi si dimostrasse che le piramidi di Giza non svolsero la
funzione di tomba e che vennero costruite da un popolo di passaggio,
io non avrei alcun problema a rivedere la mia posizione. L'importante
è che mi si portino dei dati archeologicamente sicuri!

> Se gli egittologi ti dicono che secondo il loro metodo deduttivo per gli
> egiziani mangiavano merda tu gli credi solo perchè te l'hanno detto
> loro???

non è una questione di *credere*! ma te lo vuoi mettere in testa che la
ricostruzione storica si fa attraverso lo studio e l'analisi dei dati
materiali! qui, se c'è qualcuno che *crede*, quello sei proprio tu!
Credi ai dubbi sollevati da individui (tipo Schoch) che con l'archeologia
non hanno nulla a che fare, che scrivono una montagna di cavolate
solo per rinpiangere il loro conto in banca. Ma tu ci hai mai pensato

a questa cosa?

Ti sei mai chiesto cosa sia piu' facile e produttivo? scrivere cazzate

fanta-archeologiche o scrivere un trattato di egittologia?

Ma, secondo te, il pubblico legge piu' volentieri un libro di Hancock o di Donadoni? E perche'?

Perche' Hancock, nel suo primo libro, mette in dubbio la paternita' e la funzione delle piramidi e nel suo terzo libro (pensa alle copie vendute) si adegua alla posizione dell'egittologia ufficiale? Ti sei chiesto il perche'?

E guarda che sono questi gli individui che ti fanno venire i dubbi!

>> E' chiaro il concetto ora??

> Io parlo di DUBBI, DUBBI? Lo capisci???

> Niente marziani, Orione etc... etc... ma solo dubbi.

di dubbi ne puoi avere a iosa anche accettando la posizione ufficiale

>

> E ne avrei molti altri da proporti se tu cercassi di ragionarci da solo

> mettendo da parte per un attimo le TEORIE (che rimangono tali) degli

> egittologi.

beh, senti, io cerco sempre di ragionare con la mia testa.....e cmq se vuoi proporre altri dubbi io ti ascolto volentieri

> Non ho cominciato questa conversazione per convincerti di qualche cosa

> ma tu sembri non capirlo o dimenticarlo ed io mi sto stancando della

> mancanza di apertura alla comunicazione.

non ho mai pensato che tu mi volessi convincere di qualcosa.....te lo ripeto lo so benissimo di essere un tipaccio molto testardo!

>

> Mi scuserai ma sono un po' arrabbiato, capita.

spero, per i fatti tuoi.....non vorrei che ti arrabbiassi per quello che io ti dico altrimenti ti faccio prendere un'ulcera.

Ciao,
Alberto

p.s.

mi avevi chiesto se fossi credente, ma non mi hai risposto sul perche' di questa domanda; credi proprio che io non abbia alcun dubbio? che abbia solo certezze? beh, si vede che non frequenti IDM.....

From lele@windmill.ibn.it Sat Jul 24 19:22:44 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] Eclissi
From: Lele Forzani <lele@windmill.ibn.it>

Date: Sat, 24 Jul 1999 19:22:44 +0200

FoXy wrote:

> L'11 agosto il mondo intero sarà testimone di un evento incredibile e allo
> stesso tempo impressionante che non capita certo tutti i giorni: "Totality"
> la famosa eclissi, che, sfortunatamente in Italia non potremmo ammirarla nel
> pieno della sua bellezza.

Se posso solo fare una pacata osservazione, l'11 agosto il *centro
europa* sara' testimone di un evento appena un po' raro da quelle parti.
Il resto del mondo ha le *sue* eclissi, in tempi diversi. Dopotutto le
eclissi di sole sono eventi localmente rari, ma abbastanza frequenti
globalmente.

La "coincidenza" dell'anno e' a mio avviso (ma certamente altri saranno
di opinione diversa) soltanto un prodotto culturale.

Saluti

Lele

From calvelli@ntt.it Sat Jul 24 20:21:44 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Per il *fisico* Claudio

From: Alberto Calvelli <calvelli@ntt.it>

Date: Sat, 24 Jul 1999 20:21:44 +0200

Ossa rotte, eh?

Alberto

From fabisoft@tin.it Sat Jul 24 21:45:53 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: UFO SI UFO NO

From: "Marco Fabiani" <fabisoft@tin.it>

Date: Sat, 24 Jul 1999 21:45:53 +0200

Anonimo ha scritto nel messaggio ...

>Sarà....

... ma a me mi sembra 'na strunzata. (Trettre', op. cit.)

From shastra@exploit.it Sat Jul 24 21:56:46 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Ma questi UFO, sono un' anonima sequestri intergalattica ???
From: "Jack III" <shastra@exploit.it>
Date: Sat, 24 Jul 1999 21:56:46 +0200

Secondo me, i rapimenti ufo non sono altro che fantasie, o peggio opera di apparati militari che sperimentano su povere cavie umane, tant'è che i rapimenti si verificano a livello generazionale :-(

From shastra@exploit.it Sat Jul 24 22:07:02 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: timidoni
From: "Jack III" <shastra@exploit.it>
Date: Sat, 24 Jul 1999 22:07:02 +0200

L' altra sera mi si è ingrippato il discovolante sull A11, ma nessuno si è fermato, c.....!!!

Cataldo Piarulli <vincenx@libero.it> wrote in message
AJ4m3.1700\$IQ1.8916@typhoon.libero.it...
> Gli ufo esistono ma non hanno le palle per farsi vedere da tutti!!!!
>
>

From karonte@polosud.it Sat Jul 24 23:09:54 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: MA QUI QUALCUNO CI CREDE O NO!
From: "karonte" <karonte@polosud.it>
Date: Sat, 24 Jul 1999 23:09:54 +0200

E' la prima volta che scrivo su questo ng. anche se ho letto parecchie volte i vari messaggi e mi domando.
Ma qui , qualcuno , ci crede a sti ufo o semplicemente aspettate qualche povero disgraziato che ne parla per riderci sopra senza costruire niente di veramente utile???
Io non sono un esperto , non conosco tutti i casi , tutte le persone , tutti i fenomeni fisici ma almeno leggo senza preconcetti.
Non voglio attaccare nessuno , non sono nessuno per farlo , ma mi sono sentito in dovere di dire la mia.

From spetznaz72@hotmail.com Mon Jul 26 11:40:10 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: MA QUI QUALCUNO CI CREDE O NO!
From: spetznaz72@hotmail.com (arKannone)
Date: Mon, 26 Jul 1999 09:40:10 GMT

On Sat, 24 Jul 1999 23:09:54 +0200, "karonte" <karonte@polosud.it> wrote:

>E' la prima volta che scrivo su questo ng. anche se ho letto
>...cut...
>Non voglio attaccare nessuno , non sono nessuno per farlo , ma
>mi sono sentito in dovere di dire la mia.
Su questo NG ci sono 5 categorie di persone:
1) fanatici che pretendono di essere "creduti", sennò si offendono;
2) pazzi mitomani;
3) persone informate che sanno quello che dicono;
4) polemici a tutti i costi che non sanno come altro passare il
tempo;
5) alieni.

From Malmsteen@iol.it Sun Jul 25 00:48:15 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Per Jack III
From: Malmsteen@iol.it (Claudio)
Date: Sat, 24 Jul 1999 22:48:15 GMT

Mi piace il tuo sarcasmo...ma perchè vai cntro il Cicap?
Voglio dire, sono brave persone che sanno farre bene il loro lavoro.

From Malmsteen@iol.it Sun Jul 25 00:53:59 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Si parla di Ufo no??
From: Malmsteen@iol.it (Claudio)
Date: Sat, 24 Jul 1999 22:53:59 GMT

La finite di attaccarvi a un "vaffanculo" che mi scappa per la troppa
rabbia di non potervi parlare di persona???
(Per quello ho messo il mio numero di cell.)
Questo ng si chiama it.discussioni.buone maniere oppure si parla di
Ufo?!
Mi metto d'impegno a scrivere decine di righe su un argomento e al
posto di sentirmi rispondere in merito, l'unica cosa chhe sento è di
mettere l'accento giusto nella parola "perchè" di essere più educato e
di non fare lo spocchioso.
Io gli argomenti li tiro fuori, se voi tentate solo di mettermi in
riga e insegnarmi a non dire le parolacce, faccio prima ad
andarmene...molte persone che non hanno le palle per rispondermi ne
sarebbero sollevate....non dovrebbero più nascondersi dietro le loro
buone maniere per evitare di parlare delle loro assurde teorie.

From llelmoll@tin.it Sun Jul 25 12:45:04 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Si parla di Ufo no??
From: "Elmo" <llelmoll@tin.it>
Date: Sun, 25 Jul 1999 12:45:04 +0200

La buona educazione è alla base di ogni discussione civile, se manca
l'educazione e il rispetto manca la base di un buon scambio di idee. Tu non
sei educato e non hai rispetto per le persone che frequentano questo NG, e
visto che la maggior parte di noi vuole discutere in modo razionale e
proficuo, tu non ce ne dai modo.

Saluti

Claudio <Malmsteen@iol.it> wrote in message
news:379a42db.1826695@news.iol.it...

- > La finite di attaccarvi a un "vaffanculo" che mi scappa per la troppa
- > rabbia di non potervi parlare di persona???
- > (Per quello ho messo il mio numero di cell.)
- > Questo ng si chiama it.discussioni.buone maniere oppure si parla di
- > Ufo?!
- > Mi metto d'impegno a scrivere decine di righe su un argomento e al
- > posto di sentirmi rispondere in merito, l'unica cosa chhe sento è di
- > mettere l'accento giusto nella parola "perchè" di essere più educato e
- > di non fare lo spocchioso.
- > Io gli argomenti li tiro fuori, se voi tentate solo di mettermi in
- > riga e insegnarmi a non dire le parolacce, faccio prima ad
- > andarmene...molte persone che non hanno le palle per rispondermi ne
- > sarebbero sollevate....non dovrebbero più nascondersi dietro le loro
- > buone maniere per evitare di parlare delle loro assurde teorie.

From torinesi@tin.it Sun Jul 25 14:28:55 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Si parla di Ufo no??

From: "Alex" <torinesi@tin.it>

Date: Sun, 25 Jul 1999 14:28:55 +0200

Claudio ha scritto nel messaggio <379a42db.1826695@news.iol.it>...

- >La finite di attaccarvi a un "vaffanculo" che mi scappa per la troppa
- >rabbia di non potervi parlare di persona???
- >(Per quello ho messo il mio numero di cell.)
- >Questo ng si chiama it.discussioni.buone maniere oppure si parla di
- >Ufo?!

Si parla di UFO; la premessa pero' è l'educazione, l'umiltà e il rispetto di tutti.

- >Mi metto d'impegno a scrivere decine di righe su un argomento e al
- >posto di sentirmi rispondere in merito, l'unica cosa chhe sento è di
- >mettere l'accento giusto nella parola "perchè" di essere più educato e
- >di non fare lo spocchioso.

Ti sembra una richiesta così inaccettabile?

- >Io gli argomenti li tiro fuori, se voi tentate solo di mettermi in
- >riga e insegnarmi a non dire le parolacce, faccio prima ad
- >andarmene...molte persone che non hanno le palle per rispondermi ne
- >sarebbero sollevate....non dovrebbero più nascondersi dietro le loro
- >buone maniere per evitare di parlare delle loro assurde teorie.

Il riferimento a me è piuttosto evidente. Allora devo replicare. Le mie assurde teorie (che poi non sono nè mie nè assurde poichè sostenute da diversi ufologi a cui puoi dare piu' o meno credito ma non puoi nè ignorare

nè insultare) non sono "nascoste dietro le buone maniere" tant'è che sono riportate sinteticamente e pubblicamente nel mio sito internet che trovi all'URL (sai cos'e'?) www.geocities.com/CapeCanaveral/galaxy/3181 Se poi vuoi discuterle magari sforzandoti di aprire un po' la tua mente e sei disposto anche ad ascoltare idee su argomenti specifici connessi al fenomeno UFO diverse da ciò che la tua dottrina scientifica impone, beh io sono qui. Poi sei libero di continuare a pensarla a tuo modo visto che nessuno in questo NG ha mai preteso di evangelizzare gli altri. Io STUDIO ufologia da diversi anni, ho fatto parte del CUN, ho raccolto testimonianze di avvistamenti UFO, seguo conferenze, seminari internazionali (come il Simposio di S.Marino) ho parlato con esperti di tutto il mondo, ho contatti quotidiani con ricercatori, ufologi e "addetti ai lavori", ho letto e continuo a leggere un'infinità di libri, ho fatto di professione il ricercatore in un'azienda che si occupava di tecnologie innovative, ho attualmente un'attività che si occupa di tecnologie innovative per cui non sono "alieno" al metodo scientifico ma sono molto critico e prudente verso le verità ufficiali. Questo è un brevissimo curriculum che ti ho riportato non per dirti "quanto sono bravo io" ma per spiegarti che il mio approccio con il fenomeno UFO non è improvvisato o arrogantemente sbandierato: è anzi il risultato (ovviamente ancora parziale, criticabile, magari modificabile) di anni di studi e ricerche finalizzate a scoprire o a capire un fenomeno reale, accettato, concreto e a mio avviso molto spesso di natura tecnologica, intelligente ed esogena al nostro pianeta. Penso di aver risposto alle tue osservazioni. Saluti

Alessandro Torinesi

From m.marchi@tiscalinet.it Sun Jul 25 22:01:25 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Si parla di Ufo no??
From: "zekke97" <m.marchi@tiscalinet.it>
Date: Sun, 25 Jul 1999 22:01:25 +0200

Claudio ha scritto nel messaggio <379a42db.1826695@news.iol.it>...
>La finite di attaccarvi a un "vaffanculo" che mi scappa per la troppa
>rabbia di non potervi parlare di persona???

Perchè se ti fossimo davanti cosa faresti??? Ci prenderesti a pugni??? Ti sai mica dare una regolata e magari una messa a punto alle palline fumanti che ti ritrovi??? Provaci..... è il tuo meccanico che te lo consiglia.....! Vabbè.... cambia anche le valvole visto che ci sei.... AH già e le candele!

From Malmsteen@iol.it Sun Jul 25 01:08:56 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Forme di vita.

From: Malmsteen@iol.it (Claudio)
Date: Sat, 24 Jul 1999 23:08:56 GMT

Sono convinto che ci siano altre forme di vita nell'universo, ma penso le seguenti cose:

- 1) Possono essere all'età della pietra
- 2) Possono essersi già estinte
- 3) Possono avere la nostra stessa tecnologia....e quindi non comunicare con noi
- 4) Possono essere delle amebe, unicellulari, procarioti.
- 5) possono essere animali: pesci, rettili....

Penso che tutte queste ipotesi siano troppo poco interessanti, è più bello pensare che abbiano una tecnologia avanzatissima che noi abbiamo copiato per fare la PlayStation e i Pentium...come ha detto qualcuno. Sognare ad occhi aperti è bello, ma tutti quelli che si dicono aperti a tutte le possibilità, che non escludono nessuna ipotesi....queste non le hanno mai prese in considerazione. Direi che questo ng si dovrebbe chiamare it.discussioni.gli_ufo_esistono.e_basta.

From llelmoll@tin.it Sun Jul 25 12:54:38 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Forme di vita.
From: "Elmo" <llelmoll@tin.it>
Date: Sun, 25 Jul 1999 12:54:38 +0200

- > 1) Possono essere all'età della pietra
- > 2) Possono essersi già estinte
- > 3) Possono avere la nostra stessa tecnologia....e quindi non
- > comunicare con noi
- > 4) Possono essere delle amebe, unicellulari, procarioti.
- > 5) possono essere animali: pesci, rettili....

Le tue ipotesi possono benissimo essere vere, come può essere vero che siamo soli nell'universo, come potrebbe essere vero che lassu c'è un Dio che muove i fili legati alle nostre braccia e alle nostre gambe. Comunque tu dici che questi presunti alieni potrebbero essere all'età della pietra, potrebbero essere ad un livello tecnologico pari al nostro e..... non manca qualcosa? Perchè non prendi in considerazione che abbiano una tecnologia superiore?? Tu accetti il passato, il presente , e non il futuro? Cosè che hai trovato di discriminate in questa ipotesi? Non penserai mica che la ricerca scientifica/tecnologia attuale sia al suo apice, vero??

Saluti

From Malmsteen@iol.it Tue Jul 27 12:42:43 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Forme di vita.
From: Malmsteen@iol.it (Claudio)

Date: Tue, 27 Jul 1999 10:42:43 GMT

>essere ad un livello tecnologico pari al nostro e..... non manca qualcosa?

Certo, manca l'unica e sola ipotesi che voi prendete in considerazione perchè è divertente e folcloristica. Discutere su altre forme di vita sarebbe troppo impegnativo perchè ci vorrebbero veramente delle conoscenze specifiche.

Dovevo stare a ribadire anche l'unica ipotesi che viene fatta quà sul ng? Come vedi era inutile visto che l'hai ribadita anche tu per l'ennesima volta.

Questa si chiama chiusura mentale.

Si chiama avere i paraocchi.

Ecco cosa non accetto, non il fatto che esistano altre forme di vita.

Lo ripeto ancora. Sono più che favorevole all'idea che esistano altre forme di vita.

La frase "sarebbe uno spreco di spazio" non è presa da un film, come alcuni mi hanno detto, ma è una citazione di Carl Sagan.

From caerario@tin.it Tue Jul 27 13:10:42 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Forme di vita.

From: "Casimiro Erario" <caerario@tin.it>

Date: Tue, 27 Jul 1999 13:10:42 +0200

Claudio ha scritto nel messaggio <379b0d5d.1620186@news.iol.it>...

>>La frase "sarebbe uno spreco di spazio" non è presa da un film, come >alcuni mi hanno detto, ma è una citazione di Carl Sagan.

il quale é l'autore del libro da cui hanno tratto il film.

Ciao Casimiro.

From llelmoll@tin.it Tue Jul 27 14:39:25 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Forme di vita.

From: "Elmo" <llelmoll@tin.it>

Date: Tue, 27 Jul 1999 14:39:25 +0200

Non avere i para occhi vuol dire prendere in considerazioni tutte le ipotesi, senza nessun pregiudizio. Se esistono altre forme di vita nell'universo, la possibilità che siano ad un livello tecnologico inferiore, superiore o simile al nostro è per me sempre la stessa. Quindi non mi limito a prendere in considerazione solo alcune di queste possibilità.

Saluti

From rponti@geocities.com Mon Aug 02 12:40:30 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Forme di vita.
From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)
Date: Mon, 02 Aug 1999 10:40:30 GMT

Malmsteen@iol.it (Claudio) ha scritto:

>>essere ad un livello tecnologico pari al nostro e..... non manca qualcosa?
>

>Certo, manca l'unica e sola ipotesi che voi prendete in considerazione
>perchè è divertente e folcloristica. Discutere su altre forme di vita
>sarebbe troppo impegnativo perchè ci vorrebbero veramente delle
>conoscenze specifiche.

Difatti si tratta di esobiologia e non di ufologia.

>Dovevo stare a ribadire anche l'unica ipotesi che viene fatta quà sul
>ng? Come vedi era inutile visto che l'hai ribadita anche tu per
>l'ennesima volta.
>Questa si chiama chiusura mentale.
>Si chiama avere i paraocchi.

Secondo me anche il tuo modo di vedere il fenomeno UFO non dimostra
una grande apertura mentale.
L'insulto come argomento e' un po' pochino e la mancanza di conoscenza
della materia non fa che rendere le tue argomentazioni del tutto
risibili.

>Ecco cosa non accetto, non il fatto che esistano altre forme di vita.

E fin qua nessuno puo' essere in disaccordo.

>Lo ripeto ancora. Sono più che favorevole all'idea che esistano altre
>forme di vita.

Bene, le altre forme di vita dell'universo tireranno un sospiro di
solievo sapendo che ti sei "favorevole" che continuino ad esistere...

>La frase "sarebbe uno spreco di spazio" non è presa da un film, come
>alcuni mi hanno detto, ma è una citazione di Carl Sagan.

Ma va?!? Il film Contact, in cui viene citata la frase si basa proprio
sull'omonimo libro del compianto Sagan.

--
Bye, Wolf

Agente K: "Allora Beatrice, non c'era nessun alieno.
Il lampo di luce che hai visto nel cielo non era un UFO.
Si trattava di gas di palude uscito da un pallone sonda
rimasto intrappolato in una sacca termica che rifletteva
la luce di Venere"

My home page about UFO and X-Files:
<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/>

From gtettam@tin.it Sun Jul 25 16:05:18 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Forme di vita.
From: "GIANCARLO" <gtettam@tin.it>
Date: 25 Jul 1999 14:05:18 GMT

Claudio <Malmsteen@iol.it> scritto nell'articolo
<379a4638.2687177@news.iol.it>...

> Sono convinto che ci siano altre forme di vita nell'universo, ma penso
> le seguenti cose:
>
> 1) Possono essere all'età della pietra
> 2) Possono essersi già estinte
> 3) Possono avere la nostra stessa tecnologia....e quindi non
> comunicare con noi
> 4) Possono essere delle amebe, unicellulari, procarioti.
> 5) possono essere animali: pesci, rettili....
>
> Penso che tutte queste ipotesi siano troppo poco interessanti, è più
> bello pensare che abbiano una tecnologia avanzatissima che noi abbiamo
> copiato per fare la PlayStation e i Pentium...come ha detto qualcuno.
> Sognare ad occhi aperti è bello, ma tutti quelli che si dicono aperti
> a tutte le possibilità, che non escludono nessuna ipotesi....queste
> non le hanno mai prese in considerazione.
> Direi che questo ng si dovrebbe chiamare
> it.discussioni.gli_ufo_esistono.e_basta.
>
>

... recentemente sono intervenuto in questo NG per dire la mia sulla
probabile esistenza di civiltà aliene che ci osserverebbero da moltissimo
tempo.

Vorrei associarmi al tuo modo di vedere riguardo le probabili forme di vita
nell'universo e la loro complessità.

Credo che le probabilità che abbiamo oggi di dimostrare l'esistenza di un
organismo vivente molto semplice come una ameba rimanga comunque confinata
nei parametri matematici del calcolo delle probabilità.

Paradossalmente sembra che nel mentre alziamo lo sguardo accelerandolo
all'infinito attraverso mille lenti d'ingrandimento e auscultiamo lo spazio
con enormi padiglioni non ci accorgiamo di avere un "marziano" alle spalle
che rimane incredibile perche ...

... i marziani non esistono per definizione.

Comunque se qualcuno lo dovesse vedere credo che troverebbe grosse
difficoltà ad essere creduto e se ne starebbe zitto per paura di perdere la
reputazione.

Forse facciamo fatica ad accettare che fra noi e Dio esistano altre civiltà
per paura di scoprirci inferiori.

From m.marchi@tiscalinet.it Sun Jul 25 21:58:19 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Forme di vita.

From: "zekke97" <m.marchi@tiscalinet.it>
Date: Sun, 25 Jul 1999 21:58:19 +0200

Claudio ha scritto nel messaggio <379a4638.2687177@news.iol.it>...
>Sono convinto che ci siano altre forme di vita nell'universo, ma penso
>le seguenti cose:
>
>1) Possono essere all'età della pietra
>2) Possono essersi già estinte
>3) Possono avere la nostra stessa tecnologia....e quindi non
>comunicare con noi
>4) Possono essere delle amebe, unicellulari, procarioti.
>5) possono essere animali: pesci, rettili....
>

Pensi..... Tu pensi.....? Ma come? Come fai a dire e ribadire e ripetere che
tu pensi?

Sai cosa significa pensare? Hai idea della parolona che hai strasparato?

Come fai ad ipotizzare? Come..... faii,.....!

(No, perchè ti spiego..... Sta facendo effetto l'atropina..... sai quando
si sente l'odore delle cazzate che spari..... ne sento il bisogno!
Haaaaa sssiiiiiiiiiiiiii!)

From rponti@geocities.com Mon Aug 02 12:16:33 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Forme di vita.
From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)
Date: Mon, 02 Aug 1999 10:16:33 GMT

Malmsteen@iol.it (Claudio) ha scritto:

>Sono convinto che ci siano altre forme di vita nell'universo, ma penso
>le seguenti cose:
>
>1) Possono essere all'età della pietra
>2) Possono essersi già estinte
>3) Possono avere la nostra stessa tecnologia....e quindi non
>comunicare con noi
>4) Possono essere delle amebe, unicellulari, procarioti.
>5) possono essere animali: pesci, rettili....

6) sono avanti a noi di milioni di anni in tecnologia ma sono troppo
lontani per arrivare qui.

7) sono avanti a noi di milioni di anni in tecnologia per cui non gli
importa di comunicare con gente arretrata con noi.

8) sono avanti a noi di milioni di anni in tecnologia e ci osservano ma non vogliono un contatto.

9) sono avanti a noi di milioni di anni in tecnologia e noi non riusciamo a "sentire" i loro segnali perché siamo arretrati.

Le ipotesi sono molteplici, ma non si esauriscono certo con le tue.

>Sognare ad occhi aperti è bello, ma tutti quelli che si dicono aperti
>a tutte le possibilità, che non escludono nessuna ipotesi....queste
>non le hanno mai prese in considerazione.

Lo stesso fai tu escludendone una larga parte.

--

Bye, Wolf

Agente K: "Allora Beatrice, non c'era nessun alieno.
Il lampo di luce che hai visto nel cielo non era un UFO.
Si trattava di gas di palude uscito da un pallone sonda
rimasto intrappolato in una sacca termica che rifletteva
la luce di Venere"

My home page about UFO and X-Files:
<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/>

From Salvy@Nigro.de Sun Jul 25 01:17:58 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Claudio adesso basta !!!
From: "Salvy" <Salvy@Nigro.de>
Date: Sun, 25 Jul 1999 01:17:58 +0200

Vi prego di ignorarlo , lo scienziato che sa tutto e niente.
Impara ad essere umile e rispetta quello che gli altri pensano.
Avere un parere diverso dal tuo non significa che hanno torto !!!!

From llelmoll@tin.it Sun Jul 25 12:57:15 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Claudio adesso basta !!!
From: "Elmo" <llelmoll@tin.it>
Date: Sun, 25 Jul 1999 12:57:15 +0200

Buddha diceva che " l'illuminazione sta nel mezzo " e io sono d'accordo, ma non perchè lo ha detto lui, ma perchè mi sembra il modo migliore di fare le cose. Gli etremisti non mi sembra che abbiano portato a niente di buono...

Saluti

Salvy <Salvy@Nigro.de> wrote in message
news:7ndhjb\$16a\$1@black.news.nacamar.net...

- > Vi prego di ignorarlo , lo scienziato che sa tutto e niente.
- > Impara ad essere umile e rispetta quello che gli altri pensano.
- > Avere un parere diverso dal tuo non significa che hanno torto !!!!
- >
- >
- >
- >
- >
- >

From mendocino@iol.it Sun Jul 25 02:18:36 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: R: UFO SI UFO NO

From: "Libre" <mendocino@iol.it>

Date: Sun, 25 Jul 1999 02:18:36 +0200

SONO SICURO DI NO!!!!!!!!!!!!!!!!!! TE LO POSSO DIRE CON TUTTA SICUREZZA !!!
GRAZIE A LORO TI HO POTUTO RISPONDERE VIA E-MAIL!!!! E' LA VERITA' TUTTA LA
TECNOLOGIA ELETTRONICA E' STATA UN' OPERA DI RETROINGEGNERIA DAI REPERTI
DELL' UFO CRASH DI ROSWELL CIAO ;-))

PS: IL LIBRO CHE HA SCONVOLTO L'ESERCITO AMERICANO "IL GIORNO DOPO ROSWELL"
SCRITTO DAL COL. PHILIP J. CORSO (ORMAI DECEDUTO). NEL 1961, IN QUALITÀ DI
CAPO DELLA DIVISIONE TECNOLOGICA STRANIERA DELL'ESERCITO USA, GESTÌ I
MATERIALI ALIENI RECUPERATI A ROSWELL, NEW MEXICO, NEL 1947, NEL CONTESTO DI
UN PROGETTO DI RETRO-INGEGNERIA CHE HA PORTATO AGLI ODIERNI:

- MICROCIRCUITI INTEGRATI
- FIBRE OTTICHE
- LASER
- FIBRE SUPER-TENACI

ED IMPIANTO' LA RICADUTA DELLA TECNOLOGIA EXTRATERRESTRE DI ROSWELL NEI
COLOSSI DELL'INDUSTRIA STATUNITENSE

--

__^__

(_____) ufo

Site <http://roswell.fortunecity.com/masonic/342>

E-mail mendocino@iol.it, libre@virgilio.it

Anonimo <mgf@libero.it> wrote in message

QG4m3.1693\$IQ1.8792@typhoon.libero.it...

- > ma siamo soli, nell'UNIVERSO SCONFINATO, SI O NO?????
- >
- >

From mgf@libero.it Sat Jul 24 13:06:00 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: R: UFO SI UFO NO

From: "Anonimo" <mgf@libero.it>

Date: Sat, 24 Jul 1999 13:06:00 +0200

Sarà....

Libre <mendocino@iol.it> wrote in message
3E7m3.1902\$IQ1.12877@typhoon.libero.it...

> SONO SICURO DI NO!!!!!!!!!!!!!!!!!! TE LO POSSO DIRE CON TUTTA SICUREZZA !!!
> GRAZIE A LORO TI HO POTUTO RISPONDERE VIA E-MAIL!!!! E' LA VERITA' TUTTA
LA
> TECNOLOGIA ELETTRONICA E' STATA UN' OPERA DI RETROINGEGNERIA DAI REPERTI
> DELL' UFO CRASH DI ROSWELL CIAO ;-))
>
> PS: IL LIBRO CHE HA SCONVOLTO L'ESERCITO AMERICANO "IL GIORNO DOPO
ROSWELL"
> SCRITTO DAL COL. PHILIP J. CORSO (ORMAI DECEDUTO). NEL 1961, IN QUALITÀ DI
> CAPO DELLA DIVISIONE TECNOLOGICA STRANIERA DELL'ESERCITO USA, GESTÌ I
> MATERIALI ALIENI RECUPERATI A ROSWELL, NEW MEXICO, NEL 1947, NEL CONTESTO
DI
> UN PROGETTO DI RETRO-INGEGNERIA CHE HA PORTATO AGLI ODIERNI:
> - MICROCIRCUITI INTEGRATI
> - FIBRE OTTICHE
> - LASER
> - FIBRE SUPER-TENACI
> ED IMPIANTO' LA RICADUTA DELLA TECNOLOGIA EXTRATERRESTRE DI ROSWELL NEI
> COLOSSI DELL'INDUSTRIA STATUNITENSE
> --
> __^__
> (_____) ufo
> Site <http://roswell.fortunecity.com/masonic/342>
> E-mail mendocino@iol.it, libre@virgilio.it
> Anonimo <mgf@libero.it> wrote in message
> QG4m3.1693\$IQ1.8792@typhoon.libero.it...
> > ma siamo soli, nell'UNIVERSO SCONFINATO, SI O NO?????
> >
> >
>
>

From NOSPAM@tin.it Sun Jul 25 02:49:19 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Forme di vita.
From: "Borneo" <NOSPAM@tin.it>
Date: Sun, 25 Jul 1999 02:49:19 +0200

Ciao Claudio

E' evidente che a te l'ufologia non interessa minimamente ne quella
strettamente scientifica ne quella di chi parla di alieni et simili.
Mi domando perche' continui a frequentare questo ng e a perdere tempo nello
scrivere decine di messaggi.

Visto che non ti pagano per farlo e perdi solo il tuo tempo lo devi fare per qualche sorta di piacere nel beccarti tutta una serie di invettive scatenate dal tuo modo fastidioso di esprimerti (nulla di personale e' solo una constatazione).
Spiegami perche'.
Saluti

From Malmsteen@iol.it Tue Jul 27 12:42:44 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: R: Forme di vita.
From: Malmsteen@iol.it (Claudio)
Date: Tue, 27 Jul 1999 10:42:44 GMT

>Spiegami perche'.
>Saluti

Amore per la scienza, la verità e odio contro gli atteggiamenti antiscientifici.
Una cosa importante.
Molte persone che mi hanno risposto malamente hanno dei validissimi argomenti di discussione e con loro mi piacerebbe parlare (anche di persona), ma ogni tanto arrivano quelli che credono agli alieni come un prete crede in Dio e questo mi fa saltare i nervi.
Non sono contro tutto il ng, solo contro queste persone.

From macomnospam@splitnospam.it Sun Jul 25 07:44:13 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Vere foto di alieni
From: "Mauro" <macomnospam@splitnospam.it>
Date: Sun, 25 Jul 1999 07:44:13 +0200

Peccato che siano volati via e non siano più tornati.....
Mauro

--

macom@split.it
maucom@hotmail.com
427762@pager.mirabilis.com
=====

Visit the Finisterre's Home Page @
<http://www.geocities.com/sunsetstrip/stage/4624>
or <http://fly.to/finisterre>
<http://www.icq.com/427762>
The Finisterre's IRC channel: on DalNet type /JOIN #FINISTERRE
ICQ U.I.N. 427762
Tessera n. 51 della "Setta degli Zozzoni"

Pino <onip1@dada.it> wrote in message 379A29A8.C94C52C4@dada.it...

> >

>

> Ciao Mauro...he he he, mi hai rubato l'idea.

> Sono gli alieni metalizzati più

> simpatici che ho mai conosciuto

> (comunicano con la musica e non telepaticamente)

> Ciao

>

>

>

>

>

>

> > [Previous] [Next] [Reply] [Index] [Home] [Find]

> >

> > * Newsgroups: it.discussioni.ufo

> > * From: "Mauro" <macomnospam@splitnospam.it>

> > * Subject: Vere foto di alieni

> > * Date: Sat, 24 Jul 1999 14:16:05 +0200

> >

> > -----

> >

> > <http://members.aol.com/UHEEP6/rockets.htm>

> >

> > E non dite che non vi è piaciuta ;-)

> >

> > Mauro

> >

> > --

> >

> > macom@split.it

> > maucom@hotmail.com

> > 427762@pager.mirabilis.com

> > =====

> >

> > Visit the Finisterre's Home Page @

> > <http://www.geocities.com/sunsetstrip/stage/4624>

> > or <http://fly.to/finisterre>

> > <http://wvp.icq.com/427762>

> > The Finisterre's IRC channel: on DalNet type /JOIN #FINISTERRE

> > ICQ U.I.N. 427762

> > Tessera n. 51 della "Setta degli Zozzoni"

> >

> > -----

> > [Previous] [Next] [Reply] [Index] [Home] [Find]

> > Mailgate.ORG is maintained online by Dario Centofanti

>

>

>

>

> --

> Posted from mail2.dada.it [195.110.96.69]

> via Mailgate.ORG Server - <http://www.mailgate.org>

From onip1@dada.it Sun Jul 25 21:14:50 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: R: Vere foto di alieni

From: onip1@dada.it (Pino)

Date: 25 Jul 1999 21:14:50 +0200

> [Previous] [Next] [Reply] [Index] [Home] [Find]

>

> * Newsgroups: it.discussioni.ufo

> * From: "Mauro" <macomnospam@splitnospam.it>

> * Subject: R: Vere foto di alieni

> * Date: Sun, 25 Jul 1999 07:44:13 +0200

>

> -----

>

Già...però il tempo potrebbe avere un diversosignificato per degli alieni come loro (soprattutto se stanno in giro per le galassie a velocità prossime o superiori a quella della luce); quindi potrebbero anche tornare con un nuovo disco (volante) ;)

> Peccato che siano volati via e non siano più tornati.....

> Mauro

>

> --

>

> macom@split.it

> maucom@hotmail.com

> 427762@pager.mirabilis.com

> =====

>

> Visit the Finisterre's Home Page @

> <http://www.geocities.com/sunsetstrip/stage/4624>

> or <http://fly.to/finisterre>

> <http://wwp.icq.com/427762>

> The Finisterre's IRC channel: on DalNet type /JOIN #FINISTERRE

> ICQ U.I.N. 427762

> Tessera n. 51 della "Setta degli Zozzoni"

>

> Pino <onip1@dada.it> wrote in message 379A29A8.C94C52C4@dada.it...

> > >

> >

> > Ciao Mauro...he he he, mi hai rubato l'idea.

> > Sono gli alieni metalizzati più

> > simpatici che ho mai conosciuto

> > (comunicano con la musica e non telepaticamente)

> > Ciao
> >
> >
> >
> >
> >
> >
> >
> > [Previous] [Next] [Reply] [Index] [Home] [Find]
> > >
> > > * Newsgroups: it.discussioni.ufo
> > > * From: "Mauro" <macomnospam@splitnospam.it>
> > > * Subject: Vere foto di alieni
> > > * Date: Sat, 24 Jul 1999 14:16:05 +0200
> > >
> > > -----
> > >
> > > <http://members.aol.com/UHEEP6/rockets.htm>
> > >
> > > E non dite che non vi è piaciuta ;-)
> > >
> > > Mauro
> > >
> > > --
> > >
> > > macom@split.it
> > > maucom@hotmail.com
> > > 427762@pager.mirabilis.com
> > > =====
> > >
> > > Visit the Finisterre's Home Page @
> > > <http://www.geocities.com/sunsetstrip/stage/4624>
> > > or <http://fly.to/finisterre>
> > > <http://wvp.icq.com/427762>
> > > The Finisterre's IRC channel: on DalNet type /JOIN #FINISTERRE
> > > ICQ U.I.N. 427762
> > > Tesserà n. 51 della "Setta degli Zozzoni"
> > >
> > > -----
> > > [Previous] [Next] [Reply] [Index] [Home] [Find]
> > > Mailgate.ORG is maintained online by Dario Centofanti
> > >
> > >
> > >
> > >
> > > --
> > > Posted from mail2.dada.it [195.110.96.69]
> > > via Mailgate.ORG Server - <http://www.mailgate.org>
> > >
> > > -----
> > > Mailgate References:
> > > Vere foto di alieni "Mauro" <macomnospam@splitnospam.it>
> > > Re: Vere foto di alieni onip1@dada.it (Pino)
> > > -----
> > > [Previous] [Next] [Reply] [Index] [Home] [Find]

> Mailgate.ORG is maintained online by Dario Centofanti

--

Posted from mail2.dada.it [195.110.96.69]
via Mailgate.ORG Server - <http://www.mailgate.org>

From lorenzom@mailbox.dsnet.it Sun Jul 25 10:42:44 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: R: Chiedo scusa a Foxy
From: "Hawk" <lorenzom@mailbox.dsnet.it>
Date: Sun, 25 Jul 1999 10:42:44 +0200

> >se adoperi un metodo scientifo, se studi il loro comportamento, se
> >intervisti i pesci rapiti dai pescatori (:-) allora e' una scienza no?
>
> No!
> La scienza utilizza per definizione il metodo scientifico, altrimenti
> anche la filosofia sarebbe scienza.
> E una scienza è tale in quanto fornisce dati ed erroti associati.
> Intervistare le persone e fare delle ipotesi senza verificarle (perchè
> è impossibile) e andandole a scrivere subito su un libro dal titolo
> seducente non è scienza.

mi compiaccio perche' stai dimostrando di non leggere i msg a cui rispondi.
io starei sul dialogo civile, ma comincia a diventare difficilotto con te.
se hai notato esattamente nella prima riga del quote ho detto se adoperi un
metodo scientifico, se studi il loro comportamento etc. etc.

Poi tanto per trovare il pelo nell'uovo il termine Filosofia sta per (dal
greco) "Amor di Scienza" e all'epoca era LA scienza.

E in quanto a intervistare persone allora John Mack, esimio professore di
psicologia quasi cacciato dalla sua universita' e salvato solo da una
insurrezione di studenti contro il rettore, per aver OSATO scrivere un libro
di ricerca sul fenomeno dei rapiti (intervistandoli e usando l'ipnosi
regressiva e via dicendo) per te non fa ricerca.

Ne prendo atto.

Come prendo atto che ho dato il libro in pasto ad una psicologa che conosco
e che fa questa professione da anni e dopo qualche giorni, con aria
abbasita, mi ha risposto che non aveva mai sentito parlare di questo
fenomeno.

NON AVEVA MAI SENTITO PARLARE DI QUESTO FENOMENO.

Ora, il fenomeno dei rapimenti non coinvolge solo 3/4 persone... nel qual
caso effettivamente potrebbe passare inosservato, ma ne comprende migliaia.
Ma visto che si parla di UFI allora no, e' un fenomeno da relegare al
baraccone da circo "da ciro il rapito".

QUESTO SE MI CONSENTI NON E' METODO SCIENTIFICO.

Comunque ti consiglio la lettura di "Rapiti" di John Mack, cosi' cominci
pure a farti un po' di cultura in proposito.

From Malmsteen@iol.it Tue Jul 27 12:42:44 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: R: R: Chiedo scusa a Foxy
From: Malmsteen@iol.it (Claudio)
Date: Tue, 27 Jul 1999 10:42:44 GMT

Filosofia significa "Amore per il sapere"...non per la scienza.
Oggi la scienza si distacca per bene dalla filosofia, quindi non
andare a trovarmi paragoni con il V sec. a.c.
Siamo nel 1999, ragiona come un uomo di questa epoca.
I rapiti sono persone malate, molto malate.

From lorenzom@mailbox.dsnet.it Sun Jul 25 10:48:54 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Si parla di Ufo no??
From: "Hawk" <lorenzom@mailbox.dsnet.it>
Date: Sun, 25 Jul 1999 10:48:54 +0200

- > Mi metto d'impegno a scrivere decine di righe su un argomento e al
- > posto di sentirmi rispondere in merito, l'unica cosa che sento è di
- > mettere l'accento giusto nella parola "perchè" di essere più educato e
- > di non fare lo spocchioso.
- > Io gli argomenti li tiro fuori, se voi tentate solo di mettermi in
- > riga e insegnarmi a non dire le parolacce, faccio prima ad
- > andarmene...molte persone che non hanno le palle per rispondermi ne
- > sarebbero sollevate....non dovrebbero più nascondersi dietro le loro
- > buone maniere per evitare di parlare delle loro assurde teorie.

Vedi, io ti ho pure risposto ad un po' di msg in maniera civile e
proponendoti addirittura una sfida, che hai glissato abilmente.
Ti stai tanto vantando dei tuoi studi di fisica ma non vedo da parte tua
grossi incentivi scientifici alla discussione.
Vedo solo dei "se pensi veramente questo hai toccato il fondo" o cose del
genere.
Non porti niente di nuovo alla discussione se non una tua presunta
superiorita' culturale, sulla quale si potrebbe discutere a lungo.
Perche' questo NG non e' frequentato solo da fessi sai.
Mi dai quasi l'impressione di uno che e' entrato in questo NG come prova di
ammissione al CICAP da come parli e da come ti comporti.

From lorenzom@mailbox.dsnet.it Sun Jul 25 10:55:05 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Mettetevi d'accordo
From: "Hawk" <lorenzom@mailbox.dsnet.it>
Date: Sun, 25 Jul 1999 10:55:05 +0200

- > Per gli uomini delle caverne un asino poteva anche volare.
- > Nel MedioEvo si sapeva che un asino non vola, ma aspettavano la fine
- > del mondo e la chimica esisteva solo come "magia".
- > Nel XVesimosecolo hanno scoperto l'America.

- > Fino al secolo scorso si credeva ancora all'esistenza dell'etere.
- > Ai nostri giorni, per fortuna, siamo in grado di escludere certe cose,
- > come il viaggio nel tempo di un'astronave, cosa alla quale invece si
- > appoggiano molti.

sta di fatto che proprio di recente hanno fatto viaggiare nel tempo una
particella

(notizia riportata da piu' fonti giornalistiche)

- > Informarsi prima di aprire bocca, grazie.

>

appunto

From lorenzom@mailbox.dsnet.it Sun Jul 25 11:03:58 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: R: Mettetevi d'accordo

From: "Hawk" <lorenzom@mailbox.dsnet.it>

Date: Sun, 25 Jul 1999 11:03:58 +0200

- > Per gli uomini delle caverne un asino poteva anche volare.
- > Nel MedioEvo si sapeva che un asino non vola, ma aspettavano la fine
- > del mondo e la chimica esisteva solo come "magia".
- > Nel XVesimosecolo hanno scoperto l'America.
- > Fino al secolo scorso si credeva ancora all'esistenza dell'etere.
- > Ai nostri giorni, per fortuna, siamo in grado di escludere certe cose,
- > come il viaggio nel tempo di un'astronave, cosa alla quale invece si
- > appoggiano molti.
- > Informarsi prima di aprire bocca, grazie.

c'era un vignetta tempo fa che rappresentava Dio che leggeva un libro di
fisica odierno e si faceva delle grosse risate.

Vedi, tu hai fatto la tua prosopopea dagli albori dei tempi ad oggi
evidenziando come oggi siamo in grado di escludere certe cose.

Bene, anche di recente si era certi di poter escludere certe cose, tipo:

l'uomo non andra' mai sulla luna

l'uomo non potra' mai volare

di computer se ne venderanno solo 4/5 in tutto il mondo (analista di Wall
Street)

la cosa saggia e' non fermarsi ai dogmi ma guardare un po' piu' avanti.

e anche alcuni scienziati tra i piu' noti non contestano piu' i viaggi
spaziali solo con la frase "troppo distanti" per il semplice motivo che si
sono accorti che dello spazio e delle sue leggi sanno troppo poco per
esprimersi come sacerdoti della scienza ufficiale.

Come ad esempio per quanto riguarda la meccanica quantistica e i suoi
fenomeni, tutt'ora in parte non spiegabili.

O se vuoi prendiamo in considerazione lo spazio profondo, dove dovrebbe
esistere il vuoto assoluto, ma dove, proprio per incongruenze fra varie
teorie, si ipotizza che dal niente si possano "materializzare" cariche sotto
forma di elettroni o positroni.

O se vuoi possiamo parlare di quella che potrei definire come "energia

pulsante".

Hai presente quando si dice "ad una azione corrisponde una reazione uguale e contraria"?

bene, questo implicherebbe una energia stazionaria nell'universo. cosa che non e' vera.

perche' ad esempio gli effetti dell'energia gravitazionale di Giove non li sento immediatamente, ma dopo tempo n, e dopo tale tempo puo' partire la reazione uguale e contraria.

quindi nel tempo n l'energia dell'universo e' aumentata senza che ci fosse niente ad annullare questo aumento.

Perche' ci vuole sempre un emettitore, un ricevitore, ma soprattutto un mezzo di trasporto dell'informazione, e tale mezzo per compiere una distanza ci mette del tempo, a meno che non ipotizziamo una velocita' infinita, nel qual caso andiamo contro il dogma della velocita' della luce.

From lorenzom@mailbox.dsnet.it Sun Jul 25 11:11:39 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: R: Mettetevi d'accordo

From: "Hawk" <lorenzom@mailbox.dsnet.it>

Date: Sun, 25 Jul 1999 11:11:39 +0200

- > Lo spostamento no è avvenuto a velocità >>c. Sei informato male.
- > C'è un articolo sulle scienza di un paio di anni fa se non sbaglio
- > devo spiega che il teletrasporto del fotone in questione non è ancora
- > stato provato (un po come la fusione fredda, una grossa cantonata).

allora sei informato male tu, perche' la notizia del "teletrasporto" e' un pelino piu' recente.

e per quanto riguarda la fusione fredda ci sono ancora laboratori che stanno studiando e analizzando il fenomeno

- > >2) come si spiega l'effetto di "gemellaggio" (entanglement) notato in alcune
- > >particelle elementari (bosone, mesone e altre) tale che se si eccita una
- > >particella l'altra risponde immediatamente a prescindere dalla distanza?
- >
- > Guarda che questa proprio non l'ho sentita e Particelle Elementari
- > l'ho già dato (a Pavia, dove c'è Rubbia che i bosoni li ha
- > scoperti..andrò a riferirgli di questa notizia)
- > Secondo presunto errore.
- >

SECONDO PRESUNTO ERRORE???

solo perche' TU non l'hai mai sentita

ok,allora riscrivi meglio per favore "secondo presuntuoso errore"

- > >4) il gravitone ha una m_0 ?
- >
- > Il gravitone non è ancora stato scoperto.
- > Prima di rilevare un'onda gravitazionale ne passeranno degli anni,
- > purtroppo.

> Terzo errore.

una prima rilevazione di una presunta onda gravitazionale e' gia' stata
fatta da un satellite orbitante intorno alla terra, pero'non so darti rif.
in quanto persi.

>

> >5) come hanno fatto, sempre al Caltech, a rallentare la luce fino a pochi

> >km/h? (beh, questa e' veramente facile, la metto solo per capire cosa

> >sai....)

>

> Ammetto di non aver letto niente al proposito.

allora e' sicuramente un errore

From kuobe@tin.it Sun Jul 25 18:39:19 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: R:forma di vita

From: "gekko79" <kuobe@tin.it>

Date: Sun, 25 Jul 1999 18:39:19 +0200

Claudio <Malmsteen@iol.it> wrote in message:

> Sono convinto che ci siano altre forme di vita nell'universo, ma penso

> le seguenti cose:

>

> 1) Possono essere all'età della pietra

> 2) Possono essersi già estinte

> 3) Possono avere la nostra stessa tecnologia....e quindi non

> comunicare con noi

> 4) Possono essere delle amebe, unicellulari, procarioti.

> 5) possono essere animali: pesci, rettili....

>

> Penso che tutte queste ipotesi siano troppo poco interessanti, è più

> bello pensare che abbiano una tecnologia avanzatissima che noi abbiamo

> copiato per fare la PlayStation e i Pentium...come ha detto qualcuno.

> Sognare ad occhi aperti è bello, ma tutti quelli che si dicono aperti

> a tutte le possibilità, che non escludono nessuna ipotesi....queste

> non le hanno mai prese in considerazione.

> Direi che questo ng si dovrebbe chiamare

> it.discussioni.gli_ufo_esistono.e_basta.

>

Si bravo gli U.F.O. esistono e ne sono pienamente convinto; ma la parola
U.F.O. significa oggetto volante non identificato per cui, non identificato
può anche essere un aereo che non emette il proprio codice riconoscibile dal
radar oppure un veicolo sperimentale la cui forma è sconosciuta ai più e
qualche stronzetto se ne va in giro a raccontare di aver visto gli "alieni"
(gli U.F.O. militarmente quindi sono riconosciuti come semplici veicoli non
identificati e quindi esistono anche se indicano "solo" un aereo privo di
identificazione).La parola UFO è stata poi assestata agli "alieni" ma in
realtà è solo una parte, anche se alquanto anomala dei casi UFO. L'aspetto

visivo strano di un presunto U.F.O. e quello che salta subito all'occhio ma più importante e riscontrare movimenti inconsueti ed altri effetti ed anche quando si sarà visto e si saranno riscontrati questi elementi non si potrà affermare di avere visto un veicolo "alieno" (chi può dire di conoscere tutti gli esperimenti segreti sulla terra!). Forse l'unica cosa che può portarci sulla strada di oggetti non appartenenti alla nostra terra od oppure appartenenti alla terra ma non allo stesso tempo è la parvenza di un'osservazione costante nei nostri confronti.

From bioart@penteres.it Sun Jul 25 18:53:12 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: fratelli
From: "Bio Art" <bioart@penteres.it>
Date: Sun, 25 Jul 1999 18:53:12 +0200

Non tutti ancora hanno capito che queste civiltà di cui tanto si parla, ci stanno osservando da millenni.
noi li chiamiamo "Alieni" e non Fratelli,
e finché noi non li riteniamo tali sarà veramente difficile avere un contatto
ufficile con loro .

From an.digaetano@iol.it Sun Jul 25 21:17:11 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Premessa al caso Cecconi
From: "an.digaetano" <an.digaetano@iol.it>
Date: Sun, 25 Jul 1999 21:17:11 +0200

Nota all'articolo apparso sul numero di giugno di "Newton".

<http://users.iol.it/an.digaetano>

From lorenzom@mailbox.dsnet.it Sun Jul 25 21:25:44 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Warp speed
From: "Hawk" <lorenzom@mailbox.dsnet.it>
Date: Sun, 25 Jul 1999 21:25:44 +0200

da exosci.com

NEW SCIENTIST / Thursday June 10, 1999
Warp speed ahead!

In 1994 Miguel Alcubierre, then at the University of Wales in Cardiff, startled physicists by showing that the starship Enterprise's famed faster-than-light propulsion system might not be so ludicrous after all. Alcubierre proposed that a starship could "warp" space so that it shrinks ahead of the vessel and expands behind it. By pushing the departure point many light years backwards while simultaneously bringing destinations

closer, the warp drive effectively transports the starship from place to place at faster-than-light speeds.

But in 1997 Michael Pfenning and Larry Ford at Tufts University in Medford, Massachusetts, apparently killed this ingenious idea by showing that it needed far more than the entire energy content of the Universe to work (This Week, 26 July 1997, p 6).

Now Chris Van Den Broeck of the Institute for Theoretical Physics at the Catholic University of Leuven, Belgium, has resurrected Alcubierre's proposal. The trick lies in using a strange form of warped space, involving a "bubble" with a large internal volume but a tiny surface area.

To picture how it works, first imagine space having just two dimensions. Then suppose there is a bubble which is connected to this flat space by a very thin neck. Inhabitants of this two-dimensional world would find that this neck has a very small circumference, but the inside of the bubble has a large surface area. In the real world, says Van Den Broeck, these 2D circumferences become surface areas and surface areas become volumes: "You can have regions of space that appear small from the outside, but have huge internal volumes."

Science fiction fans will instantly recognise this as one of the key properties of Dr Who's Tardis, which looked like a police box but had a spacious interior. But the real appeal of such bubbles is that their small surface area can be created with very modest amounts of energy. In his paper, published on the Los Alamos general relativity pre-print service, Van Den Broeck uses Pfenning and Ford's results to show that a bubble big enough to contain a starship could be formed using just a gram of suitable space-warping material. And with the space warped conveniently around the ship, once again destination and departure are brought together, allowing the ship to move faster than the speed of light.

Van Den Broeck cautions that this space-warping material must possess negative energy-and no one knows how to make such material at present. Even so, the discovery that warp drives may not need vast amounts of energy is already causing a flurry of excitement among theorists. "This is a beautiful result", says Alcubierre, who is now at the Max Planck Institute for Gravitational Physics in Potsdam, Germany. "Of course, there are still some basic questions-like how does one go about constructing this Tardis space-time-but it puts the concept of space warps back on the agenda."

From lorenzom@mailbox.dsnet.it Sun Jul 25 21:39:37 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: La microsoft implicata nell'affair UFO?
From: "Hawk" <lorenzom@mailbox.dsnet.it>
Date: Sun, 25 Jul 1999 21:39:37 +0200

2ND AUGUST - INDEPENDENCE DAY?

UFO Magazine received a very curious telephone call this morning (Wednesday,

14th July) from a London taxi driver by the name of 'John'.

He wanted to know if we had heard a rumour that aliens may be about to land on 2nd August!

John claimed that on Tuesday morning, 13th July, he picked up some Microsoft executives to take them to the Dorchester Hotel in London. They were later picked up by another driver from his firm later in the day.

As John drove through central London, his ears picked up when he overheard the executives talking about UFOs. Between using their mobile phones, he heard the men state that the United States had to reveal all they knew about UFOs by 2nd August or there would be a mass alien landing! He heard mention of 'six crashed saucers' and 'Roswell'.

After dropping the men off at the Dorchester, John later related the conversation to fellow cab drivers, who inevitably responded with a fair degree of ribbing. John alleged that he was so put out by what he overheard that he visited a newsstand to locate a UFO-related magazine in the hope that he could discover more.

As it turned out, he picked up a copy of The Unopened Files (our sister title) and obtained our telephone number from that. His first words to us were: 'Does anyone know if aliens are about to land on August 2nd?' We contacted the Dorchester Hotel and were told that no Microsoft or related computer function took place there on Tuesday. The only computer function taking place today is a two-hour meeting organised by HHCL.

Of course, this could be yet another variation on the 'guess what I found in a briefcase left behind in my taxi' routine. On the other hand, John had a definite cockney accent and spoke with conviction.

A good actor? A fanciful hoax?

Make of it what you will.

non c'e' poi da aspettare molto no? :-)

From Salvy@Nigro.de Sun Jul 25 22:15:40 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Con Outlook 5 che bello non scaricare le c*****te di Claudio
From: "Salvy" <Salvy@Nigro.de>
Date: Sun, 25 Jul 1999 22:15:40 +0200

Funziona con Outlook 5 di non scaricare proprio i suoi messaggi...
Ciao

--

From caerario@tin.it Sun Jul 25 22:15:55 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: prova
From: "Casimiro Erario" <caerario@tin.it>
Date: Sun, 25 Jul 1999 22:15:55 +0200

:+)=(-:||^{ooo}

From caerario@tin.it Sun Jul 25 22:20:29 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: prova
From: "Casimiro Erario" <caerario@tin.it>
Date: Sun, 25 Jul 1999 22:20:29 +0200

°|:-)

From caerario@tin.it Sun Jul 25 22:52:56 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: prova
From: "Casimiro Erario" <caerario@tin.it>
Date: Sun, 25 Jul 1999 22:52:56 +0200

scusate, ma ho il sistema in tilt, non riesco a visualizzare nuovi messaggi giunti sul NG compresi quelli inviati da me stesso, Se questo messaggio giunge sul NG vi prego di avvisarmi inviandomi una mail.
Grazie Casimiro

From macomnospam@splitnospam.it Sun Jul 25 23:46:29 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: R: Vere foto di alieni
From: "Mauro" <macomnospam@splitnospam.it>
Date: Sun, 25 Jul 1999 23:46:29 +0200

Si, ogni tanto ritornano, ma la permanenza sulal Terra li ha fatti mutare ed ora sono normalissimi esseri umani.

--

Mauro

macom@split.it

maucom@hotmail.com
427762@pager.mirabilis.com

=====

Visit the Finisterre's Home Page @

<http://www.geocities.com/sunsetstrip/stage/4624>

or <http://fly.to/finisterre>

<http://wwp.icq.com/427762>

The Finisterre's IRC channel: on DalNet type /JOIN #FINISTERRE

ICQ U.I.N. 427762

Tessera n. 51 della "Setta degli Zozzoni"

Pino <onip1@dada.it> wrote in message 379B614C.B630EFE3@dada.it...

> > [Previous] [Next] [Reply] [Index] [Home] [Find]

> >

> > * Newsgroups: it.discussioni.ufo

> > * From: "Mauro" <macomnospam@splitnospam.it>

> > * Subject: R: Vere foto di alieni

> > * Date: Sun, 25 Jul 1999 07:44:13 +0200

> >

> > -----

> >

>

> Già...però il tempo potrebbe avere un diversosignificato per degli alieni
come

> loro (soprattutto

> se stanno in giro per le galassie a velocità prossime

> o superiori a quella della luce); quindi potrebbero

> anche tornare con un nuovo disco (volante);

>

>

>

>

> > Peccato che siano volati via e non siano più tornati.....

> > Mauro

> >

> > --

> >

> > macom@split.it

> > maucom@hotmail.com

> > 427762@pager.mirabilis.com

> > =====

> >

> > Visit the Finisterre's Home Page @

> > <http://www.geocities.com/sunsetstrip/stage/4624>

> > or <http://fly.to/finisterre>

> > <http://wwp.icq.com/427762>

> > The Finisterre's IRC channel: on DalNet type /JOIN #FINISTERRE

> > ICQ U.I.N. 427762

> > Tessera n. 51 della "Setta degli Zozzoni"

> >

> > Pino <onip1@dada.it> wrote in message 379A29A8.C94C52C4@dada.it...

> > >

> > >

> > > Ciao Mauro...he he he, mi hai rubato l'idea.

> > > Sono gli alieni metalizzati più
> > > simpatici che ho mai conosciuto
> > > (comunicano con la musica e non telepaticamente)
> > > Ciao
> > >
> > >
> > >
> > >
> > >
> > >
> > >
> > > > [Previous] [Next] [Reply] [Index] [Home] [Find]
> > > >
> > > > * Newsgroups: it.discussioni.ufo
> > > > * From: "Mauro" <macomnospam@splitnospam.it>
> > > > * Subject: Vere foto di alieni
> > > > * Date: Sat, 24 Jul 1999 14:16:05 +0200
> > > >
> > > >
> -----
> > > >
> > > > <http://members.aol.com/UHEEP6/rockets.htm>
> > > >
> > > > E non dite che non vi è piaciuta ;-)
> > > >
> > > > Mauro
> > > >
> > > > --
> > > >
> > > > macom@split.it
> > > > maucom@hotmail.com
> > > > 427762@pager.mirabilis.com
> > > > =====
> > > >
> > > > Visit the Finisterre's Home Page @
> > > > <http://www.geocities.com/sunsetstrip/stage/4624>
> > > > or <http://fly.to/finisterre>
> > > > <http://www.icq.com/427762>
> > > > The Finisterre's IRC channel: on DalNet type /JOIN #FINISTERRE
> > > > ICQ U.I.N. 427762
> > > > Tessera n. 51 della "Setta degli Zozzoni"
> > > >
> > > >
> -----
> > > > [Previous] [Next] [Reply] [Index] [Home] [Find]
> > > > Mailgate.ORG is maintained online by Dario Centofanti
> > > >
> > > >
> > > >
> > > >
> > > >
> > > > --
> > > > Posted from mail2.dada.it [195.110.96.69]
> > > > via Mailgate.ORG Server - <http://www.mailgate.org>
> > > >
> > > > -----

> > Mailgate References:
> > Vere foto di alieni "Mauro" <macomnospam@splitnospam.it>
> > Re: Vere foto di alieni onip1@dada.it (Pino)
> > -----
> > [Previous] [Next] [Reply] [Index] [Home] [Find]
> > Mailgate.ORG is maintained online by Dario Centofanti
>
>
>
>
> --
> Posted from mail2.dada.it [195.110.96.69]
> via Mailgate.ORG Server - <http://www.mailgate.org>

From plumb@tiscalinet.it Mon Jul 26 09:44:36 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Per Claudio l'avvocato delle cause perse
From: "AlienLifeForm" <plumb@tiscalinet.it>
Date: Mon, 26 Jul 1999 09:44:36 +0200

Saresti un'ottima sarta telematica, perchè non ti inventi un nuovo mestiere?
Incredibile: riesci a tagliare e cucire le parole che scrivi al solo scopo
di
spostare il piano della discussione.

>Penso che tutte queste ipotesi siano troppo poco interessanti, è più
>bello pensare che abbiano una tecnologia avanzatissima che noi abbiamo
>copiato per fare la PlayStation e i Pentium...come ha detto qualcuno.
>Sognare ad occhi aperti è bello, ma tutti quelli che si dicono aperti
>a tutte le possibilità, che non escludono nessuna ipotesi....queste
>non le hanno mai prese in considerazione.

Ma quando mai ?
Chi ha mai parlato di connessione PlayStation-UFO? Se rileggi il mio post
io parlavo di ritardi nel rilascio delle nuove tecnologie per soli fini di
lucro.
Il tutto per affermare che secondo me esistono tecnologie molto avanti che
per il momento non ci è dato conoscere, così come non ci è dato conoscere
qualsiasi cosa che porti scompiglio nella logica del profitto delle grosse
società
mondiali.

Fatta questa precisazione, ti FILTRO con OutLook, quindi non sprecare il tuo
"prezioso" tempo per rispondermi.
Addio.

From F.Monaco@stm.it Mon Jul 26 09:47:38 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: NEWS CISETI

From: F.Monaco@stm.it ("Fabrizio Monaco")
Date: 26 Jul 1999 09:47:38 +0200

Allora, abbiamo una notizia buona e una cattiva, come vuole la tradizione cominceremo con quella cattiva:

purtroppo la manifestazione estiva presso la quale svolgevamo le nostre conferenze estive e' stata costretta a chiudere per ragioni indipendenti dalla nostra volonta', di conseguenza non sara' piu' possibile effettuare le nostre conferenze estive, stiamo trattando con i proprietari di un locale nel centro di Roma per fare altre conferenze ma il locale e' al chiuso e quindi non so se riusciremo ad approntare il tutto per l'estate, ad ogni modo da settembre ricominceremo.

La notizia buona e' quella di una nuova iniziativa promossa dal CISETI. Una due giorni di Skywatch Nazionale previsto per il 10 e 11 agosto in corrispondenza con la notte di S.Lorenzo e dell'eclisse solare di fine millennio.

Stiamo organizzando un po' ovunque in Italia i team di skywatch. Chiunque (iscritti CISETI ma anche non iscritti) volesse entrare a farne parte puo' lasciare la propria disponibilita' a me in mail (f.monaco@stm.it) oppure comunicarlo direttamente allo 06-51965329.

grazie a tutti per il supporto che ci avete dimostrato mercoledi scorso durante la conferenza tenutasi a Roma.

Fabrizio Monaco

Coordinatore Internazionale CISETI (Comitato Internazionale per lo Studio delle Intelligenze Extraterrestri)

Per segnalare avvistamenti ufo chiamare lo 06-51965329

<http://www.ciseti.u4l.com>
<http://www.fabriziomonaco.u4l.com>

--

Posted from agora.stm.it [195.62.32.1]
via Mailgate.ORG Server - <http://www.mailgate.org>

From myrl@ufo.itgo.com Mon Jul 26 10:59:49 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Domanda !?!?!?
From: "FoXy" <myrl@ufo.itgo.com>
Date: Mon, 26 Jul 1999 10:59:49 +0200

arKannone ha scritto:

> L'ultima volta che gli umani hanno affrontato una policoscienza
> Arkannoide di livello 9 in fase di fusione c'è stata quella cosetta
> che adesso voi chiamate Roswell (l'ho scritto bene?)...

Roswell :-))

--

Bye,

FoXy

'''

(o o)

+-----oOOO---()-----+

<=- Come contattarmi: -=>

* myrl@ufo.itgo.com

* ICQ UIN: 42322264

```
+-----oOOO-----+
|_|_|
|||
ooO Ooo
```

From myrl@ufo.itgo.com Mon Jul 26 11:20:16 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: La microsoft implicata nell'affair UFO?
From: "FoXy" <myrl@ufo.itgo.com>
Date: Mon, 26 Jul 1999 11:20:16 +0200

Già vedo i titoli dei giornali. 2 AGOSTO - LA TERRA ENTRA A FAR PARTE DEL CLUB GALATTICO.

--

Bye,

FoXy

'''

(o o)

```
+-----oOOO---(_)-----+
<=- Come contattarmi: -=>
```

* myrl@ufo.itgo.com

* ICQ UIN: 42322264

```
+-----oOOO-----+
|_|_|
|||
ooO Ooo
```

From andymaxx@dada.it Mon Jul 26 11:52:48 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: La microsoft implicata nell'affair UFO?
From: "Andrea Massironi" <andymaxx@dada.it>
Date: Mon, 26 Jul 1999 11:52:48 +0200

I G7 diventeranno i 7 pianeti più industrializzati della galassia?

Andrea

FoXy <myrl@ufo.itgo.com> wrote in message

7nh996\$fts\$1@fe1.cs.interbusiness.it...

> Già vedo i titoli dei giornali. 2 AGOSTO - LA TERRA ENTRA A FAR PARTE DEL CLUB GALATTICO.

>

> --

> Bye,
> FoXy
> "
> (o o)
> +-----oOOO---()-----+
> <=- Come contattarmi: -=>
>
> * myrl@ufo.itgo.com
>
> * ICQ UIN: 42322264
> +-----oOOO-----+
> |_|_|
> || ||
> ooO Ooo
>
>
>

From myrl@ufo.itgo.com Mon Jul 26 17:17:08 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: La microsoft implicata nell'affair UFO?
From: "FoXy" <myrl@ufo.itgo.com>
Date: Mon, 26 Jul 1999 17:17:08 +0200

Andrea Massironi ha scritto:
> I G7 diventeranno i 7 pianeti più industrializzati della galassia?
>
Sì. CAVOLO!! Dimenticavo di rinnovare il bollo digitale della mia patente
cosmica. Ci vado subito se non voglio che mi fermino nel bel mezzo dello
spazio e mi sequestrino la mia navetta "modello Roswell".

--
Bye,
 FoXy
 "
 (o o)
+-----oOOO---()-----+
 <=- Come contattarmi: -=>

 * myrl@ufo.itgo.com

 * ICQ UIN: 42322264
+-----oOOO-----+
 |_|_|
 || ||
 ooO Ooo

From andymaxx@dada.it Tue Jul 27 11:40:07 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: La microsoft implicata nell'affair UFO?
From: "Andrea Massironi" <andymaxx@dada.it>
Date: Tue, 27 Jul 1999 11:40:07 +0200

Hai ancora quel Catorcio del modello roswell?
Io ho preso la X762376 "Lazar". Va da dio!

Andrea
FoXy <myrl@ufo.itgo.com> wrote in message
7nhu89\$ebi\$1@fe2.cs.interbusiness.it...
> Andrea Massironi ha scritto:
> > I G7 diventeranno i 7 pianeti più indutrializzati della galassia?
> >
> Sì. CAVOLO!! Dimenticavo di rinnovare il bollo digitale della mia patente
> cosmica. Ci vado subito se non voglio che mi fermino nel bel mezzo dello
> spazio e mi sequestrino la mia navetta "modello Roswell".
> --
> Bye,
> FoXy
> "
> (o o)
> +-----oOOO---()-----+
> <=- Come contattarmi: -=>
>
> * myrl@ufo.itgo.com
>
> * ICQ UIN: 42322264
> +-----oOOO-----+
> |_|_|
> || ||
> ooO Ooo
>
>
>
>
>
>
>

From myrl@ufo.itgo.com Tue Jul 27 17:42:03 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: La microsoft implicata nell'affair UFO?
From: "FoXy" <myrl@ufo.itgo.com>
Date: Tue, 27 Jul 1999 17:42:03 +0200

Andrea Massironi ha scritto:
> Hai ancora quel Catorcio del modello roswell?
> Io ho preso la X762376 "Lazar". Va da dio!
>
Non sarebbe meglio una d'epoca tipo la X25 Adamski?
--
Bye,

FoXy
"
(o o)
+-----oOOO---()-----+
<=- Come contattarmi: -=>
* myrl@ufo.itgo.com
* ICQ UIN: 42322264
+-----oOOO-----+
|_|_|
|||
ooO Ooo

From andymaxx@dada.it Tue Jul 27 18:57:33 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: La microsoft implicata nell'affair UFO?
From: "Andrea Massironi" <andymaxx@dada.it>
Date: Tue, 27 Jul 1999 18:57:33 +0200

FoXy <myrl@ufo.itgo.com> wrote in message
7nkk08\$V6\$1@fe1.cs.interbusiness.it...
> Andrea Massironi ha scritto:
> > Hai ancora quel Catorcio del modello roswell?
> > Io ho preso la X762376 "Lazar". Va da dio!
> >
> Non sarebbe meglio una d'epoca tipo la X25 Adamski?

Sì...ma messa a posto costa un occhio di Klingon!

Andrea
> --
> Bye,
> FoXy
> "
> (o o)
> +-----oOOO---()-----+
> <=- Come contattarmi: -=>
> * myrl@ufo.itgo.com
> * ICQ UIN: 42322264
> +-----oOOO-----+
> |_|_|
> |||
> ooO Ooo
>
>

From spetznaz72@hotmail.com Mon Jul 26 11:57:11 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: R: La microsoft implicata nell'affair UFO?
From: spetznaz72@hotmail.com (arKannone)

Date: Mon, 26 Jul 1999 09:57:11 GMT

On Mon, 26 Jul 1999 11:20:16 +0200, "FoXy" <myrl@ufo.itgo.com> wrote:

>Già vedo i titoli dei giornali. 2 AGOSTO - LA TERRA ENTRA A FAR PARTE DEL
>CLUB GALATTICO.

Voi umani non entrerete mai in nessun "club" galattico perché... come
dire, non vorrei offendervi... PUZZATE TROPPO!!!
Nessuno vi farebbe salire sulla sua navetta!!!

Ciao Foxy, :-)
InverNo

From lfrancesco@GIGIO.iol.it Thu Jul 29 15:08:44 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: R: La microsoft implicata nell'affair UFO?
From: lfrancesco@GIGIO.iol.it (Francesco L)
Date: Thu, 29 Jul 1999 13:08:44 GMT

arKannone scrive:

>Voi umani non entrerete mai in nessun "club" galattico perché... come
>dire, non vorrei offendervi... PUZZATE TROPPO!!!
>Nessuno vi farebbe salire sulla sua navetta!!!

Però quando ci mettiamo il profumo AXE.....
A proposito arK, hai una "crostacea"??

--

Francesco L
togliere "GIGIO." dall'indirizzo e-mail

From spetznaz72@hotmail.com Fri Jul 30 09:40:23 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: R: La microsoft implicata nell'affair UFO?
From: spetznaz72@hotmail.com (arKannone)
Date: Fri, 30 Jul 1999 07:40:23 GMT

On Thu, 29 Jul 1999 13:08:44 GMT, lfrancesco@GIGIO.iol.it (Francesco
L) wrote:

>Però quando ci mettiamo il profumo AXE.....
>A proposito arK, hai una "crostacea"??
Oh, certo! Allora fate faville... :o)
Se non la piantate con questa storia del crostaceo... Solo perché mi
son fatto mettere sul dorso una corazza di chitina, poi...

From a.sormanni@mclink.it Tue Jul 27 09:15:06 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: R: La microsoft implicata nell'affair UFO?
From: Andrea Sormanni <a.sormanni@mclink.it>
Date: 27 Jul 1999 09:15:06 +0200

"FoXy" <myrl@ufo.itgo.com> writes:

> Già vedo i titoli dei giornali. 2 AGOSTO - LA TERRA ENTRA A FAR PARTE DEL
> CLUB GALATTICO.

Che Bill voglia tentare di vendere Windows 2000 agli alieni ? :-)))

--

Andrea

From malian6@yahoo.it Mon Jul 26 11:28:51 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ma =?iso-8859-1?Q?perch=E8?=
From: Tristan <malian6@yahoo.it>
Date: Mon, 26 Jul 1999 11:28:51 +0200

Alberto Calvelli ha scritto:

>
> > quindi certi Ng non hanno ragione di
> > esistere.
>
> vuoi un NG dove tutti la pensano alla stessa maniera? vorresti che su
> IDU si parlasse esclusivamente di alieni nascosti in qualche base segreta,
> di retroingegneria o di cover-up? la peggiore ufologia insomma.....

Hai capito questo dai miei post??
Evidentemente non sono molto bravo a spiegarmi...

> io, fra le varie ipotesi proposte, mi sento abbastanza vicino all'ETH, ma
> sono felicissimo di leggere i post di Mr. Wolf e di Goffredo....so che da loro
> posso apprendere moltissimo ed e' questo quello che cerco: avere una visione
> del problema (dei problemi) la piu' ampia possibile, senza fermarmi e
> fossilizzarmi su una posizione....

Scusami ma ciò che hai detto è in netto contrasto con il tuo pensiero
espresso nei precedenti post...

>
> >
> > Allora che parliamo a fare?
>
> ah, non lo so
>

Figurati io

> >
> >
> > Lo vuoi capire che non sto cercando di convincerti che le piramidi le
> > hanno costruite i marziani o che la sfinge esisteva già nel 12.000 a.c.?
> > (scusa ma sono leggermente alterato).
>
> ti dico che difficilmente mi lascio convincere, sono di una testardaggine
> piu' unica che rara..... :)
>

Ho la netta sensazione di non riuscire a spiegarmi...

> > Te lo ripeterò fino alla noia, ho migliaia di dubbi, credo più o meno
> > validi, che nessuno può sciogliere.
>
> non e' mia intenzione
>

Peccato, sono qui per farmi una cultura e non per portare avanti inutili
diatribe...

> >
> >
> > Tempo fa feci delle obiezioni a cui non hai risposto, (rileggile che è
> > meglio), le tue argomentazioni si sono mantenute sempre sul generale
> > senza aggiungere nulla a ciò che già sapevo,
>
> allora,
>
> il tuo primo msg e' del 15/7 h. 12:18:
> in questo msg mi accusi di avere i paraocchi e di essere duro di
> comprendonio.....ti ho risposto in maniera molto garbata
>
> Il tuo secondo msg e' del 19/7 h. 13:23:
>
> >Beh un certo Platone parlava di Atlantide... questo non vuol dire che
> >sia esistita...
>
> sulle fonti scritte e sul valore di esse ti ho risposto nel mio ultimo messaggio
>
> >> - i reperti materiali (sculture)
> >> - i documenti dell'epoca
> >> - i resti di rampe
>
> >Ancora non provano un bel niente e non lo dico io ma altre mila persone
> >molto più esperte di me...
>
> qui, non sembra proprio che mi stai chiedendo qualcosa.....esprimi un tuo
> giudizio e basta
>
> >> - un centinaio di anni di egittologia
>
> >Beh questa se la poteva risparmiare...
>
> anche su questo ti ho risposto
>
> >Sono soltanto un ignorante che sta cercando di colmare le proprie lacune
> >sull'argomento, quindi leggo di tutto (ma proprio tutto, non solo libri
> >ma anche i commenti a volte obiettivi, a volte meno, su questo NG e su
> >altri) e l'idea che mi sono fatto (e non solo io) è questa: non c'è
> >certezza alcuna che gli egizi abbiano costruito le tre piramidi, quindi
> >non vuol dire per forza di cose che debbano essere stati gli alieni

> >scesi da Orione, e non è poco...

> >Non c'è certezza sui metodi, strumenti e soprattutto sul perchè sono

> >state costruite... (e non mi venga a rifilare la solita storiella delle

> >tombe, per cortesia...)

> >Si ricordi che una serie di indizi, non fanno cmq una prova...

> >La mia unica certezza è che questi signori del 2600 a.c. dopo pochi

> >tentativi (converrà che sono pochi) hanno innalzato la settima

> >meraviglia del mondo, l'unica ancora esistente, con una precisione

> >costruttiva invidiabile ancora oggi (non continui a negare) e che

> >malauguratamente si sono dimenticati di farne partecipi anche i posteri

> >sui modi di costruzione di tale meraviglia, visto che le piramidi che

> >vennero dopo, beh lo ha visto anche lei che fine hanno fatto. (ma non le

> >sembra un tantinello strano?)

> >Conclusioni, io povero ignorante a chi dovrei credere e soprattutto a

> >cosa?

> >A nulla, perchè niente è certo, ovvio no?

> >Però sono un pò stanco di sentire sproloqui e convinzioni su teorie

> >(capisce la parola "teoria"?) che per il momento non sono suffragate da

> >nessuna prova, ma , le ricordo, solo da indizi...

> >Gli egittologi hanno sempre portato avanti certe teorie malgrado i punti

> >oscuri presenti in esse, benissimo, c'ho sempre creduto, poi però se

> >arriva un geologo come Robert Schoch e studiando la sfinge mi dice che

> >potrebbe essere stata costruita tra il 5000 e il 7000 a.c., perchè, se

> >porta delle argomentazioni valide, non dovrei farmi sorgere il dubbio??

> >Per il momento mi sto solo documentando senza cercare nelle stelle la

> >risposta alle mie domande, però cerchiamo di essere meno negativi e più

> >propositivi nelle dissertazioni in merito, non ci sono 2 o 3 persone che

> >non credono più in modo totale alle vecchie teorie ancora in auge, ma

> >sono moltissime e questo è solo un bene, per la fame di conoscenza che

> >hanno e se poi scopriranno che le vecchie teorie sono diventate certezze

> >tanto meglio, altrimenti tanto meglio cmq, lo scopo finale non è la

> >vittoria di una teoria o di un'altra ma la sola conoscenza delle cose.

>

> mi sembra di averti risposto anche a tutto cio'.....

>

> >

> > > senza offesa naturalmente...(dopotutto un commento me lo sono meritato

> > > visto che mi sono letto l'interessantissima diatriba).

> > > Una curiosità, sig.Calvelli, lei è credente??

>

> >Ha molta attinenza, quando mi risponderà le spiegherò il perchè.

>

> anche qui ho risposto.

> Mi domando se mi sono perso qualche tuo msg.....credo proprio di no.....se

> così' fosse cmq ripostamelo, grazie.....

> Se così' non fosse invece ti chiedo:

> A COSA NON HO RISPOSTO??????????????

>

> > per questo motivo non posso

> > apprendere nulla da te o chi per te che crede di sapere solo perchè più

> > esperto.

>

> non mi sono mai definito un esperto, quindi vedi di non farmi girare le OO

> mettendomi in bocca cose che non ho mai detto e pensato.

>

E' piantala di fare il diplomatico, mi da sui nervi...
Ti ho definito un esperto perchè sicuramente ne sai molto più di me...
va bene così?

> > I miei dubbi sono di questo genere: l'egittologia moderna può dire
> > quello che vuole perchè io cmq cerco di ragionarci sulle cose con la mia
> > umile testolina rifletto e dico (porca paletta) ma possibile che sto
> > coglione di faraone ha tirato su la settima meraviglia del mondo per
> > farci la sua tomba e poi non ci si è fatto
> > seppellire????????????????????
> > Ma a te i dubbi (ripeto DUBBI) non vengono, che so una riflessione, un
> > pensiero???

>

> certamente! mi domando:
> perchè costruire la Grande Galleria nella piramide di Cheope?
> saranno corrette quelle analisi fatte su alcune mummie nelle quali
> trovarono tracce di coca e di tabacco? nonostante gli Egiziani avessero
> descritto, soprattutto nelle tombe, molti mestieri e tecniche di lavoro perchè
> non rappresentarono mai la costruzione di una piramide? quale era
> l'esatta tipologia e metodologia d'impiego della rampa?

Ehi, anche tu dei dubbi, wow, finalmente si comunica senza tirare dentro
Hancock, Schoch,marziani, Orione etc...

> Sulla paternita' e sulla funzione delle piramidi pero' non ho alcun dubbio!
> mi permetti di allinearvi sulla posizione dell'egittologia? o vuoi darmi
> del duro di comprendonio?

Non era riferito a questo la mia espressione...

> Se domani mi si dimostrasse che le piramidi di Giza non svolsero la
> funzione di tomba

Fermo qui! Non muoverti!

Ti chiedo: tu credi che la piramide di Cheope sia una tomba perchè
l'hanno detto gli egittologi, giusto?

Io però non posso permettermi di dissentire perchè la riflessione che
faccio io mi trova perfettamente d'accordo con quella che fa Hancock?
Ti sembra giusto?

Lui la penserà così per vendere più libri (che peraltro non ho mai
comprato cmq chisseneffrega), io la penso così solo perchè, secondo il
mio umile parere, almeno un schifo di corpo, se fosse stata una tomba,
l'avrebbero dovuto trovare o no? Il significato che diamo all'oggetto
tomba è il medesimo oppure tu ne hai un altro?

Mi è concesso avere dei dubbi in proposito?

Tu hai le tue certezze (beato te) ed io no, punto.

Non vince nessuno, siamo in pace e viviamo bene, ok?

> e che vennero costruite da un popolo di passaggio,
> io non avrei alcun problema a rivedere la mia posizione. L'importante
> e' che mi si portino dei dati archeologicamente sicuri!

Che non hai!! Cazzo, non li hai!

Siamo nel 2000, realtà virtuale, microchip etc... eppure non sappiamo ancora dare risposta a queste domande (tue testuali parole)

- > perche' non rappresentarono mai la costruzione di una piramide? quale era
- > l'esatta tipologia e metodologia d'impiego della rampa?

Grandioso, tutta la nostra tecnologia non serve a un tubo...

però le hanno costruite loro, sicuramente, senza dubbio eppoi lo dicono gli egittologi...

Questo è come ragioni tu? (non è una critica, sia ben chiaro altrimenti non la finiamo più)

- >
- > > Se gli egittologi ti dicono che secondo il loro metodo deduttivo per gli
- > > egiziani mangiavano merda tu gli credi solo perchè te l'hanno detto
- > > loro???
- >
- > non e' una questione di *credere*! ma te lo vuoi mettere in testa che la
- > ricostruzione storica si fa attraverso lo studio e l'analisi dei dati
- > materiali! qui, se c'e' qualcuno che *crede*, quello sei proprio tu!

IO NON CREDO!!!

- > Credi ai dubbi sollevati da individui (tipo Schoch) che con l'archeologia
- > non hanno nulla a che fare

Ed io te lo ripeto, ma che cosa parliamo a fare ancora di questa c***o di piramide se dubbi non ce ne sono??

- >, che scrivono una montagna di cavolate
- > solo per rimpinguare il loro conto in banca. Ma tu ci hai mai pensato
- > a questa cosa?

Me ne frego altamente non lo capisci?

Ma tu pensi veramente che non vedevo l'ora che arrivasse uno come Schoch o come Hancock per poter credere a qualcosa, io non credo a niente, io rifletto solo...e mi sto anche rompendo di ripetere sempre le stesse cose...

- > Ti sei mai chiesto cosa sia piu' facile e produttivo? scrivere cazzate
- > fanta-archeologiche o scrivere un trattato di egittologia?
- > Ma, secondo te, il pubblico legge piu' volentieri un libro di Hancock o di Donadoni? E perche'?
- > Perche' Hancock, nel suo primo libro, mette in dubbio la paternita'
- > e la funzione delle piramidi e nel suo terzo libro (pensa alle copie vendute)
- > si adegua alla posizione dell'egittologia ufficiale? Ti sei chiesto il perche'?
- > E guarda che sono questi gli individui che ti fanno venire i dubbi!

Me ne frego, me ne frego, me ne frego... io guardo i fatti e i fatti sono chiari:

la consideriamo una tomba e dentro però non c'abbiamo trovato niente che assomigli a un corpo (neanche a un faraone), me lo permetti di dire che è

strano?? dai permettimelo...

>
> >> E' chiaro il concetto ora??
> > Io parlo di DUBBI, DUBBI? Lo capisci???
> > Niente marziani, Orione etc... etc... ma solo dubbi.
>
> di dubbi ne puoi avere a iosa anche accettando la posizione ufficiale

Agli ordini, mon capitain, acceterò la posizione ufficiale altrimenti non avrò il permesso di sollevare dubbi, bah...
Solo così posso partecipare alle discussioni, adeguandomi alla volontà generale, altrimenti vengo additato come un idiota che crede alle favolette?? Interessante...

>
> >
> > E ne avrei molti altri da proporti se tu cercassi di ragionarci da solo
> > mettendo da parte per un attimo le TEORIE (che rimangono tali) degli
> > egittologi.
>
> beh, senti, io cerco sempre di ragionare con la mia testa.....e cmq se vuoi
> proporre altri dubbi io ti ascolto volentieri
>

> > Non ho cominciato questa conversazione per convincerti di qualche cosa
> > ma tu sembri non capirlo o dimenticarlo ed io mi sto stancando della
> > mancanza di apertura alla comunicazione.
>
> non ho mai pensato che tu mi volessi convincere di qualcosa.....te lo ripeto
> lo so benissimo di essere un tipaccio molto testardo!
>
> >
> > Mi scuserai ma sono un pò arrabbiato, capita.
>
> spero, per i fatti tuoi.....non vorrei che ti arrabbiassi per quello che io
> ti dico altrimenti ti faccio prendere un'ulcera.

> Ciao,
> Alberto

Ciao.
Max

>
> p.s.
> mi avevi chiesto se fossi credente, ma non mi hai risposto

Non ti ho risposto perchè mi hai dato una risposta sensata, tutto qui.

> sul perchè di questa domanda; credi proprio che io non abbia alcun dubbio? che abbia
> solo certezze?

No, sei uno che si allinea perfettamente con la linea imposta dalla maggioranza (ma che è politica? ;))

beh, si vede che non frequenti IDM.....

Hai ragione, ho cominciato da poco...

From myrl@ufo.itgo.com Mon Jul 26 11:32:15 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: R: Mettetevi d'accordo
From: "FoXy" <myrl@ufo.itgo.com>
Date: Mon, 26 Jul 1999 11:32:15 +0200

arKannone ha scritto:

> On Fri, 23 Jul 1999 12:37:07 +0200, "Andrea Massironi"
> <andymaxx@dada.it> wrote:
>
> >
> >InverNo arKannone <spetznaz72@hotmail.com> wrote in message
> >...cut...
> Ma a chi replicavi con questo post?
> E metteteci gli smile! :)
>
> >HAHAHAHAH!!!! Io lavoro per le potenze oscure dell'universo e per il
> >malvagio imperatore di STAR WARS!!!
> Tu, crudele essere, sarai punito! :)
>
A questo punto ci vorrebbe un bel "che la forza sia con te" :-))

> Ciao Darth,
> InverNo

--
Bye,
FoXy
"
(o o)
+-----oOOO---()-----+
<=- Come contattarmi: -=>

* myrl@ufo.itgo.com

* ICQ UIN: 42322264
+-----oOOO-----+
|_|_|
|||
ooO Ooo

From myrl@ufo.itgo.com Mon Jul 26 12:12:50 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Domanda !?!?!?
From: "FoXy" <myrl@ufo.itgo.com>

Date: Mon, 26 Jul 1999 12:12:50 +0200

Salvy ha scritto:

> Che cosa era quel coso non lo so mi restano solo le foto...
> per la luce nel cespuglio quando rivado in vacanza cerchero' di scoprire
> cosa c'era nel cespuglio...
>

Si ma questa volta non scappare ok? :-)

--

Bye,

FoXy

""

(o o)

+-----oOOO---()-----+

<=- Come contattarmi: -=>

* myrl@ufo.itgo.com

* ICQ UIN: 42322264

+-----oOOO-----+

|_|_|

|| ||

ooO Ooo

From Salvy@Nigro.de Mon Jul 26 12:14:57 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Una domanda banale...

From: "Salvy" <Salvy@Nigro.de>

Date: Mon, 26 Jul 1999 12:14:57 +0200

Ma qualcuno di voi ha mai visto un UFO ?

O vissuto qualcosa di inspiegabile ?

Grazie

Salvy

[Http://www.salvy.nigro.com](http://www.salvy.nigro.com)

From plumb@tiscalinet.it Tue Jul 27 10:34:51 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Una domanda banale...

From: "AlienLifeForm" <plumb@tiscalinet.it>

Date: Tue, 27 Jul 1999 10:34:51 +0200

Da bambino abitavo a Genova, tutti i sabato mattina andavo con mio padre e mio zio a pescare.

Vi lascio immaginare la mia eccitazione ogni qualvolta si usciva. Il sabato per me era come sentirmi

adulto quindi mi svegliavo prima di tutti, mi preparavo e di solito ero io

che chiamavo mio padre e mio
zio per uscire. Fu proprio un sabato di quelli che mi svegliai ed andai
subito a sbirciare attraverso le
'veneziane' per vedere se mio zio si stava già preparando o meno. Ma
l'unica cosa che vidi era
quest'oggetto (potrà sembrarvi scontato ma vi assicuro che per me non lo
era) a forma di doppio
piatto, un disco per l'appunto, era praticamente fermo sopra un gruppo di
case poste alle spalle della
casa di mio zio. Ricordo di essere corso in strada gridando per attirare
l'attenzione, in quel preciso
momento avrei voluto rendere partecipe il mondo intero, mio padre e mio zio
scesero praticamente
subito e videro anche loro l'oggetto che stazionava sopra un caseggiato. La
loro reazione fu di voltarmi,
come si fa con dei bambini per non farli assistere a scene spiacevoli, ma io
mi dimenai e corsi verso
l'oggetto. Arrivai ad una distanza che oggi, quindi con una certa
approssimazione, di circa 50 metri
da quell'oggetto che sarà stato grande + o - 10 metri di diametro. Scomparve
dopo un paio di minuti,
ma la cosa più assurda fu proprio questa: era come se si stesse
smaterializzando, diventava via via
trasparente.
So bene di espormi ai commenti allegorici che sicuramente qualcuno invierà,
sappiate che non me
ne frego un c...o che voi ci crediate. Per me gli ufo esistono è un fatto
! Non ho bisogno di crederci.
Che poi siano extraterrestri... personalmente lo credo, o meglio credo non
siano di questo mondo, ma
questo non basta.
saluti

Salvy ha scritto nel messaggio <7nhcf5\$7i\$1@black.news.nacamar.net>...
>Ma qualcuno di voi ha mai visto un UFO ?
>O vissuto qualcosa di inspiegabile ?
>Grazie

From caerario@tin.it Tue Jul 27 11:56:42 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Una domanda banale...
From: "Casimiro Erario" <caerario@tin.it>
Date: Tue, 27 Jul 1999 11:56:42 +0200

ALF ha scritto:
....taglio
>l'unica cosa che vidi era
>quest'oggetto (potrà sembrarvi scontato ma vi assicuro che per me non lo

>era) a forma di doppio
>piatto, un disco per l'appunto, era praticamente fermo sopra un gruppo di
>case
....taglio

Tuo padre e tuo zio possono confermare il tuo racconto, o meglio, ricordano bene l'episodio? Ne hai mai parlato con qualche ufologo?

Saluti da
Casimiro.

From plumb@tiscalinet.it Tue Jul 27 17:14:36 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Una domanda banale...
From: "AlienLifeForm" <plumb@tiscalinet.it>
Date: Tue, 27 Jul 1999 17:14:36 +0200

>Tuo padre e tuo zio possono confermare il tuo racconto, o meglio, ricordano
>bene l'episodio?

Sicuro, per qualche tempo non si faceva che parlare dell'accaduto, poi il tempo

ha stemperato un pò gli entusiasmi, anche perchè sembravano due matti...
Ai tempi ricordo che guardavo la serie televisiva UFO (ricordi? Capitano Striker...).

Bene, io non distinguevo più la realtà dalla finzione; mi sembrava che la televisione trasmettesse cose reali. Questo è il lato più significativo per me di tutto l'accaduto:

Avendo vissuto un'esperienza visiva così limpida e priva di possibilità di contraffazione, non ho mai sviluppato nessun segno di chiusura verso certi fenomeni. Oltretutto in un'età dove è facile farsi condizionare dal giudizio degli adulti.

>Ne hai mai parlato con qualche ufologo?
Lo stò facendo.

Credo che chiunque abbia vissuto un'esperienza simile, più che catalogarla, debba divulgarla. Nel fare questo non trovo nessuna differenza tra divulgarla a te Casimiro o a qualche giornalista o a Mr Wolf piuttosto che alla Futuro edizioni.

A presto

From myrl@ufo.itgo.com Mon Jul 26 12:18:12 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: fratelli

From: "FoXy" <myrl@ufo.itgo.com>
Date: Mon, 26 Jul 1999 12:18:12 +0200

Bio Art ha scritto:

- > Non tutti ancora hanno capito che queste civiltà di cui tanto si parla,
- > ci stanno osservando da millenni.
- > noi li chiamiamo "Alieni" e non Fratelli,
- > e finché noi non li riteniamo tali sarà veramente difficile avere un
- > contatto
- > ufficiale con loro

Una riflessione: nella Bibbia, Gesù non è chiamato il "Re del mondo" bensì il "Re dell'Universo".

--
Bye,
FoXy
"
(o o)
+-----oOOO---()-----+
<=- Come contattarmi: -=>

* myrl@ufo.itgo.com

* ICQ UIN: 42322264
+-----oOOO-----+
|_|_|
|| ||
ooO Ooo

From myrl@ufo.itgo.com Mon Jul 26 12:22:27 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: fratelli
From: "FoXy" <myrl@ufo.itgo.com>
Date: Mon, 26 Jul 1999 12:22:27 +0200

Mi sono mangiato le "d". Scusate, non è che avevo fame ma è il tasto d che non funziona bene.

--
Bye,
FoXy
"
(o o)
+-----oOOO---()-----+
<=- Come contattarmi: -=>

* myrl@ufo.itgo.com

* ICQ UIN: 42322264
+-----oOOO-----+
|_|_|
|| ||

ooO Ooo

From kirk_it@hotmail.com Mon Aug 23 13:25:51 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: R: fratelli
From: kirk_it@hotmail.com (C. Danny)
Date: Mon, 23 Aug 1999 11:25:51 GMT

>Una riflessione: nella Bibbia, Gesù non è chiamato il "Re el mondo" bensì il
>"Re ell'Universo".

Ciao.
Quando scrissero la Bibbia l'unico universo che conoscevano era
appunto la Terra, o, Mondo.
E guai a chi osava dichiarare il contrario ;o)

C.D.

From andymaxx@dada.it Mon Jul 26 13:01:24 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Una domanda banale...
From: "Andrea Massironi" <andymaxx@dada.it>
Date: Mon, 26 Jul 1999 13:01:24 +0200

Io anni fa ho visto in montagna un UFO che volava in maniera rettilinea
attraverso un valle laterale dell Val di Fiemme.
Non ti so dire se erano alieni..... ma come aereo era proprio stranissimo!!

Andrea
Salvy <Salvy@Nigro.de> wrote in message
7nhcf5\$7i\$1@black.news.nacamar.net...
> Ma qualcuno di voi ha mai visto un UFO ?
> O vissuto qualcosa di inspiegabile ?
> Grazie
>
> Salvy
> Http://www.salvy.nigro.com
>
>

From andymaxx@dada.it Mon Jul 26 13:02:15 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: R: La microsoft implicata nell'affair UFO?
From: "Andrea Massironi" <andymaxx@dada.it>
Date: Mon, 26 Jul 1999 13:02:15 +0200

arKannone <spetznaz72@hotmail.com> wrote in message
379c309e.11031001@news.interbusiness.it...

> On Mon, 26 Jul 1999 11:20:16 +0200, "FoXy" <myrl@ufo.itgo.com> wrote:
>
> >Già vedo i titoli dei giornali. 2 AGOSTO - LA TERRA ENTRA A FAR PARTE DEL
> >CLUB GALATTICO.
> Voi umani non entrerete mai in nessun "club" galattico perché... come
> dire, non vorrei offendervi... PUZZATE TROPPO!!!
> Nessuno vi farebbe salire sulla sua navetta!!!
>

OOOOHHHHHHH!!!!
UMANO A CHI?????
MODERIAMO I TERMINI!!!
.:-))

Andrea
> Ciao Foxy, :-)
> InverNo

From myrl@ufo.itgo.com Mon Jul 26 16:56:10 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: R: La microsoft implicata nell'affair UFO?
From: "FoXy" <myrl@ufo.itgo.com>
Date: Mon, 26 Jul 1999 16:56:10 +0200

Andrea Massironi ha scritto:
>
> arKannone <spetznaz72@hotmail.com> wrote in message
> 379c309e.11031001@news.interbusiness.it...
> > On Mon, 26 Jul 1999 11:20:16 +0200, "FoXy" <myrl@ufo.itgo.com> wrote:
> >
> > >Già vedo i titoli dei giornali. 2 AGOSTO - LA TERRA ENTRA A FAR PARTE
DEL
> > >CLUB GALATTICO.
> > Voi umani non entrerete mai in nessun "club" galattico perché... come
> > dire, non vorrei offendervi... PUZZATE TROPPO!!!
> > Nessuno vi farebbe salire sulla sua navetta!!!
> >
>
> OOOOHHHHHHHH!!!!
> UMANO A CHI?????
> MODERIAMO I TERMINI!!!
> .:-))
>
ROTFL !!
--
Bye,
FoXy
"
(o o)
+-----oOOO---()-----+
<=- Come contattarmi: -=>

* myrl@ufo.itgo.com

* ICQ UIN: 42322264

+-----oOOO-----+
|_|_|
|||
ooO Ooo

From shastra@exploit.it Mon Jul 26 13:02:33 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Per Claudio

From: "JaK III" <shastra@exploit.it>

Date: Mon, 26 Jul 1999 13:02:33 +0200

Sinceramente, credo nella scienza fino a quando riconosce i propri limiti; quindi quando personaggi come Margherita Hack, Rita Levi Montalcini ed altri, affermano che qualsiasi "fenomeno" per essere accettato deve essere dimostrato attraverso il metodo scientifico, mi risento e mi ci incazzo pure, in quanto alla loro logica cristallizzata si potrebbe opporre il ragionamento contrario: dimostrare la non esistenza....

Lo scienziato che si ritiene tale deve essere per prima umile e riconoscere i propri limiti !!

Riguardo agli UFO per me sono un' incognita su cui vorrei approfondire, ma non prendendo tutto per oro colato come purtroppo fanno i più !!

Ricordiamoci che questo fenomeno sta muovendo un giro d' affari miliardario, e alimenta le psicosi di molti !!!

Io in passato qualcosa ho visto e fotografato, ma questo non prova proprio un bel niente, !!

Ciao !!

From spetznaz72@hotmail.com Mon Jul 26 14:51:25 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Per Claudio

From: spetznaz72@hotmail.com (arKannone)

Date: Mon, 26 Jul 1999 12:51:25 GMT

On Mon, 26 Jul 1999 13:02:33 +0200, "JaK III" <shastra@exploit.it> wrote:

>Sinceramente, credo nella scienza fino a quando riconosce i propri limiti; Certo, è comprensibile. Di solito la maggior parte degli scienziati (non conosco di persona questa dott. Scienza) lo fa.

>altri, affermano che qualsiasi "fenomeno" per essere accettato deve essere
>dimostrato attraverso il metodo scientifico, mi risento e mi ci incazzo
>pure, in quanto alla loro logica cristallizzata si potrebbe opporre il
>ragionamento contrario: dimostrare la non esistenza....

Allora torniamo al medioevo. Ti vorrei far notare che ci sono voluti circa 3000 anni di studi per arrivare al metodo scientifico e che

questo, finora, "qualche" risultato l'ha prodotto, giusto?
Esistono criceti verdi, con le ali e che proiettano raggi laser dagli occhi: sai dimostrarmi che non esistono? No? Allora esistono: presto, corriamo ad aggiungere una voce all'enciclopedia! Dai, per favore, non diciamo stupidaggini inutili! ...ed evitiamo di aggiungerci l'incazzatura perlomeno fuori luogo.

Se qualcuno ha un metodo d'analisi migliore di quello scientifico attuale ben venga, eccome!

Ma fino a quel momento ciò che non è studiabile scientificamente o è oggetto di fede (in caso positivo) o è "magia" (cioè facile territorio per i truffatori).

Capisco (ma non condivido) il risentimento che ha portato alla creazione del Cicacipap, vorrei solo far notare (basta guardare il 90% delle televisioni locali) il numero enorme di "maghi", "mentalisti", "cartomanti" e via di questo passo. Per cui ben venga l'intervento di chiunque (e il Cicap l'ha fatto spesso) metta in evidenza la pericolosità di questo fenomeno e "sputtani" questi sedicenti "studiosi dello spirito" che nel 99% (all'1% rimanente appartengono i pazzi veri e propri) dei casi non sono che ladri, truffatori e criminali che si approfittano dell'ignoranza e delle debolezze delle persone.

>Lo scienziato che si ritiene tale deve essere per prima umile e riconoscere
>i propri limiti !!

Ne conosco tanti di scienziati, e non di quelli da Maurizio Costanzo
Sciò, e ti assicuro che sono ben consci dei limiti, loro e di ciò che studiano.

Ciao,
InverNo

From andymaxx@dada.it Mon Jul 26 13:08:02 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: MA QUI QUALCUNO CI CREDE O NO!
From: "Andrea Massironi" <andymaxx@dada.it>
Date: Mon, 26 Jul 1999 13:08:02 +0200

arKannone <spetznaz72@hotmail.com> wrote in message
379c2c88.9984887@news.interbusiness.it...

> On Sat, 24 Jul 1999 23:09:54 +0200, "karonte" <karonte@polosud.it>
> wrote:

>
> >E' la prima volta che scrivo su questo ng. anche se ho letto
> >...cut...

> >Non voglio attaccare nessuno , non sono nessuno per farlo , ma
> >mi sono sentito in dovere di dire la mia.

> Su questo NG ci sono 5 categorie di persone:

> 1) fanatici che pretendono di essere "creduti", sennò si offendono;

Vedi.....Rapimenti Shock

> 2) pazzi mitomani;

Vedi Rapimenti Shoc, sono tornati.

> 3) persone informate che sanno quello che dicono;

Vedi Wolf, Pierpaoli, Fox e quasi tutti gli altri del NG
> 4) polemici a tutti i costi che non sanno come altro passare il
> tempo;
Vedi Claudio
> 5) alieni.
Vedi Me, Zekke, Inverno Arkannone.

hehehehe...

Andrea
Residente pianeta terra.
Pronto all'Attacco 11/8/99

From spetznaz72@hotmail.com Tue Jul 27 11:21:15 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: R: MA QUI QUALCUNO CI CREDE O NO!
From: spetznaz72@hotmail.com (arKannone)
Date: Tue, 27 Jul 1999 09:21:15 GMT

On Mon, 26 Jul 1999 13:08:02 +0200, "Andrea Massironi"
<andymaxx@dada.it> wrote:

>> Su questo NG ci sono 5 categorie di persone:
>> 1) fanatici che pretendono di essere "creduti", sennò si offendono;
>Vedi.....Rapimenti Shock
>> 2) pazzi mitomani;
>Vedi Rapimenti Shoc, sono tornati.
Ne sentivamo taaanto la mancanza!

>> 5) alieni.
>Vedi Me, Zekke, Inverno Arkannone.
>hehehehe...
>Andrea
>Residente pianeta terra.
>Pronto all'Attacco 11/8/99
Sì, scherzaci pure... ti ricordo invece che entro fine mese dobbiamo
andare a far vistare il passaporto pangalattico!

Ciao,
InverNo

From luglio1999@hotmail.com Mon Jul 26 17:16:39 1999
Newsgroups: it.discussioni.insabbiamenti,it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: articoli su misteri. collaboratori cercasi!
From: "Loudness" <luglio1999@hotmail.com>
Date: Mon, 26 Jul 1999 16:16:39 +0100

Ciao, ho da poco aperto un sito e se volete scrivere degli articoli
riguardanti civilta' aliene, profezie, segreti di stato, ecc....saro' felice
di pubblicarveli sul mio sito...vi sarei grato della partecipazione...il
sito è:
<http://members.xoom.com/luglio1999>

l'indirizzo a cui mandare gli articoli è luglio1999@hotmail.com
P.S.: come avrete capito il sito e' stato aperto questo luglio :)
Grazie della collaborazione
ciao a tutti
Loudness

From pbaffi@hotmail.com Mon Jul 26 18:00:14 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: UFO e alieni. Richiesta di chiarimento
From: Paolo-B <pbaffi@hotmail.com>
Date: Mon, 26 Jul 1999 16:00:14 GMT

E' chiaro che con il termine UFO si intende semplicemente un oggetto (volante) di cui non si e' in grado di identificare la natura. Penso che esempi possano essere: palloni sonda, satelliti, aerei vari ecc.

Fin qui direi che l'esistenza degli UFO sia un dato incontrovertibile (l'esempio di un miope cui passa vicino una mosca e' illuminante)

Mi sembra pero' che molti (o forse tutti?) "sostenitori dell'esistenza degli UFO" diano al termine UFO il significato di astronave aliena, quasi lasciando intendere che il termine UFO sia un sinonimo di alieno e scopo della ricerca non sia quello di chiarire cos'era cio' che e' stato avvistato in un certo luogo e che aveva delle caratteristiche anomale, bensì dimostrare un'ipotesi di cui sono già convinti, ossia che gli alieni sono già tra noi.

E' corretta questa impressione che mi sono fatto sugli ufologi?

In pratica, quando qualcuno afferma di "credere negli UFO" o ritiene di essere un ufologo (sono la stessa cosa?) significa che vuole capire se un avvistamento era un pallone sonda o un satellite e basta, oppure essere ufologi implica la convinzione che prima o poi si riuscirà a dimostrare che l'oggetto avvistato era alieno?

Io non credo che ogni mezzora un'astronave aliena atterri per rapire il Rodolfo di turno, ma mi sembra incontrovertibile che con frequenza qualcuno veda qualcosa che vola di cui non riesce a stabilire la natura; posso quindi dire che credo all'esistenza degli UFO o sono solo uno che crede a Tizio quando questi gli dice: "Sai, ho visto qualcosa volare ma non so cos'era".

Vi ringrazio.

paolo

From caerario@tin.it Tue Jul 27 12:58:10 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: UFO e alieni. Richiesta di chiarimento
From: "Casimiro Erario" <caerario@tin.it>
Date: Tue, 27 Jul 1999 12:58:10 +0200

Paolo-B ha scritto nel messaggio <379c7578.112885512@news.dada.it>...

>>Mi sembra pero' che molti (o forse tutti?) "sostenitori dell'esistenza
>degli UFO" diano al termine UFO il significato di astronave aliena,
>quasi lasciando intendere che il termine UFO sia un sinonimo di alieno
>e scopo della ricerca non sia quello di chiarire cos'era cio' che e'
>stato avvistato in un certo luogo e che aveva delle caratteristiche
>anomale, bensì dimostrare un'ipotesi di cui sono già convinti, ossia
>che gli alieni sono già tra noi.
>
>E' corretta questa impressione che mi sono fatto sugli ufologi?

Non proprio. In effetti c'è stato qualche personaggio (e credo che ci sia tutt'ora) che speculi sull'argomento tentando di trasformare un UFO in un'astronave aliena, i motivi per cui lo fa te li lascio immaginare, (in ogni caso ci sono sempre i soldini di mezzo), però la maggiorparte degli studiosi del fenomeno hanno come obiettivo delle loro indagini o ricerche quello di tentare di dare una spiegazione razionale all' evento in modo da trasformare l' UFO in IFO (dove I sta per identificato). Spesso ci riescono ed è allora che vengono fuori le sonde, i satelliti, gli aereomobili meno consueti, i fenomeni atmosferici, le illusioni ottiche, i pianeti e tutti gli altri elementi che vengono male interpretati o non riconosciuti. Però non sempre gli UFO diventano IFO (la percentuale dei fenomeni non spiegati oscilla tra il 5 ed il 10%), qui entrano in ballo gli ET, nel senso che in questa percentuale gli Ufologi sono più o meno possibilisti. Per chiarirti meglio la situazione ti porto l'esempio del CUN (centro ufologico nazionale) e del CISU (centro italiano studi ufologici) che sono due fra le associazioni italiane meglio organizzate e che ospitano fra i loro aderenti non solo puri e semplici appassionati o ufofili ma anche uomini di scienza e veri e propri ricercatori. I primi (quelli del CUN) sono più possibilisti nel senso che nell'ambito dei casi insoliti sono più propensi a tirare in ballo l' ipotesi aliena, gli altri (CISU) sono più scettici e sono più propensi a chiamare in causa fenomeni fisici ancora sconosciuti, ma comunque più spiccatamente terrestri.

>In pratica, quando qualcuno afferma di "credere negli UFO" o ritiene
>di essere un ufologo (sono la stessa cosa?) significa che vuole capire
>se un avvistamento era un pallone sonda o un satellite e basta,
>oppure essere ufologi implica la convinzione che prima o poi si
>riuscirà a dimostrare che l'oggetto avvistato era alieno?

Credere negli ufo (navicelle aliene) ed essere ufologo, come ho cercato di esemplificare, quindi non è sempre (anzi secondo me raramente) la stessa cosa. Secondo me in ogni ufologo (anche nel più scettico) alberga più o meno segretamente il desiderio di trovare la benedetta prova certa, scientifica, inconfutabile della presenza vicina e manifesta di esseri alieni.

Quanto alla convinzione di dimostrare l'essere non di questo pianeta riguardo a qualche mezzo o meglio ancora riguardo a qualche entità biologica intelligente ed evoluta qui entra nuovamente in gioco l'atteggiamento più o meno possibilista di ogni singolo ufologo.

Per quanto riguarda l'esistenza di altre forme di vita nell'universo scettici e non propendono prevalentemente per il sì.

In questo NG, in ogni caso, scrivono ufologi doc di tutte e due le

associazioni che ho citato in precedenza. Sono sicuro che essi saranno lieti di rispondere alle tue domande e di correggere qualche mia inesattezza dal momento che io non posso definirmi ufologo se non altro perchè non ho mai fatto ricerca in tal senso, per essere più preciso diciamo che attualmente mi trovo nella fase di apprendimento (cerco di raccogliere il maggior numero di informazioni sulla disciplina).

Un saluto

Casimiro.

From kuobe@tin.it Mon Jul 26 19:07:34 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: R: prova

From: "gekko79" <kuobe@tin.it>

Date: Mon, 26 Jul 1999 19:07:34 +0200

> scusate, ma ho il sistema in tilt, non riesco a visualizzare nuovi messaggi

> giunti sul NG compresi quelli inviati da me stesso, Se questo messaggio

> giunge sul NG vi prego di avvisarmi inviandomi una mail.

> Grazie Casimiro

>

>

Si anche io avevo il sistema in tilt. Forse la Telecom aveva dei server fuoriuso. Meno male che la pubblicità dice che è affidabile. Tu da che zona ti colleghi?

From Palapi@iol.it Mon Jul 26 22:18:38 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: OH CLAUDIOOOOO

From: "Rockhy" <Palapi@iol.it>

Date: Mon, 26 Jul 1999 22:18:38 +0200

Caro Claudio, Ho letto i tuoi messaggi e le tue opinioni. Sono del tutto rispettabili, ma se tu fossi un vero sacciente, come dicono, sapresti accettare anche le critiche e le altre versioni.

quindi, smetti di fare il Borioso e comincia a saper vivere da uomo responsabile

Claudio ha scritto nel messaggio <379a42db.1826695@news.iol.it>...

>La finite di attaccarvi a un "vaffanculo" che mi scappa per la troppa

>rabbia di non potervi parlare di persona???

>(Per quello ho messo il mio numero di cell.)

>Questo ng si chiama it.discussioni.buone maniere oppure si parla di

>Ufo?!

>Mi metto d'impegno a scrivere decine di righe su un argomento e al

>posto di sentirmi rispondere in merito, l'unica cosa che sento è di

>mettere l'accento giusto nella parola "perchè" di essere più educato e

>di non fare lo spocchioso.

>Io gli argomenti li tiro fuori, se voi tentate solo di mettermi in

>riga e insegnarmi a non dire le parolacce, faccio prima ad
>andarmene...molte persone che non hanno le palle per rispondermi ne
>sarebbero sollevate....non dovrebbero più nascondersi dietro le loro
>buone maniere per evitare di parlare delle loro assurde teorie.

From myrl@ufo.itgo.com Mon Jul 26 22:35:17 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: UFO e alieni. Richiesta di chiarimento
From: "FoXy" <myrl@ufo.itgo.com>
Date: Mon, 26 Jul 1999 22:35:17 +0200

Il fatto è che tutti noi vorremmo che gli UFO siano alieni.

--

Bye,

FoXy

""

(o o)

+-----oOOO---()-----+

<=- Come contattarmi: -=>

* myrl@ufo.itgo.com

* ICQ UIN: 42322264

+-----oOOO-----+

|_|_|

|||

ooO Ooo

From gofpierpaoli@ti.tws.it Tue Jul 27 01:32:55 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: R: UFO e alieni. Richiesta di chiarimento
From: gofpierpaoli@ti.tws.it (Goffredo Pierpaoli)
Date: Mon, 26 Jul 1999 23:32:55 GMT

On Mon, 26 Jul 1999 22:35:17 +0200, "FoXy" <myrl@ufo.itgo.com> wrote:

>Il fatto è che tutti noi vorremmo che gli UFO siano alieni.

spero che tu stia parlando solo per te, quindi ritratta quel "tutti" :
per me U.F.O. rimane quello che e' il significato di tale acronimo.
Fino a che non riesci ad avere *dati* completi su cio' che molti
osservano, non riesci ad identificare cio' che e' stato osservato. Se
poi vai a vedere quei casi che da U.F.O. transitano nello stato di
I.F.O... non ci trovi mai una "astronave aliena", ne' alieni ne' altre
cose che molti sognano (a meno di forzosi giri di bassa fantasia).
Come mai? Altri si rifugiano dietro quella percentuale di casi
irrisolti (perche' incompleti nell'insieme dei dati raccolti, quindi
nello stato di "interpretative wait"), o anche in molte bufale
raccontate apposta o in ambigui casi che forse hanno a che vedere piu'
con la personalita' e le capacita' percettive del testimone che con

fatti realmente accaduti come li si racconta... per mistificare
UFO=alieni : queste sono le peggiori analogie possibili per fare puro
e cieco fideismo e per non voler vedere direttamente in faccia la
realta', ma anche per ricercare... nulla

Ciao, un ufologo : Goffredo Pierpaoli

Il 27 Giugno 1980, 19 anni or sono, accadde qualche cosa
nei nostri cieli. Oggi notiamo un incredibile silenzio.
Silenzio dei 'media', silenzio dei politici, anche di
quelli che lottarono per il raggiungimento dell'inizio
della verita'.

NON DIMENTICHIAMO IL CIELO DI USTICA

per rispondere via email mettere ri al pisti di ti.

From malian6@yahoo.it Tue Jul 27 10:24:00 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: R: UFO e alieni. Richiesta di chiarimento
From: Tristan <malian6@yahoo.it>
Date: Tue, 27 Jul 1999 10:24:00 +0200

Goffredo Pierpaoli ha scritto:

>
> On Mon, 26 Jul 1999 22:35:17 +0200, "FoXy" <myrl@ufo.itgo.com> wrote:
>
> >Il fatto è che tutti noi vorremmo che gli UFO siano alieni.
>
> spero che tu stia parlando solo per te, quindi ritratta quel "tutti" :
> per me U.F.O. rimane quello che e' il significato di tale acronimo.
> Fino a che non riesci ad avere *dati* completi su cio' che molti
> osservano, non riesci ad identificare cio' che e' stato osservato. Se
> poi vai a vedere quei casi che da U.F.O. transitano nello stato di
> I.F.O... non ci trovi mai una "astronave aliena", ne' alieni ne' altre
> cose che molti sognano (a meno di forzosi giri di bassa fantasia).
> Come mai? Altri si rifugiano dietro quella percentuale di casi
> irrisolti (perche' incompleti nell'insieme dei dati raccolti, quindi
> nello stato di "interpretative wait"), o anche in molte bufale
> raccontate apposta o in ambigui casi che forse hanno a che vedere piu'
> con la personalita' e le capacita' percettive del testimone che con
> fatti realmente accaduti come li si racconta... per mistificare
> UFO=alieni : queste sono le peggiori analogie possibili per fare puro
> e cieco fideismo e per non voler vedere direttamente in faccia la
> realta', ma anche per ricercare... nulla
>
> Ciao, un ufologo : Goffredo Pierpaoli
>

Grazie di esistere.

Max

From calvelli@ntt.it Mon Jul 26 23:04:40 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ma perchè
From: Alberto Calvelli <calvelli@ntt.it>
Date: Mon, 26 Jul 1999 23:04:40 +0200

Tristan ha scritto:

> > io, fra le varie ipotesi proposte, mi sento abbastanza vicino all'ETH, ma
> > sono felicissimo di leggere i post di Mr. Wolf e di Goffredo....so che da loro
> > posso apprendere moltissimo ed e' questo quello che cerco: avere una visione
> > del problema (dei problemi) la piu' ampia possibile, senza fermarmi e
> > fossilizzarmi su una posizione....
>
> Scusami ma ciò che hai detto è in netto contrasto con il tuo pensiero
> espresso nei precedenti post...

dove?

> > > Lo vuoi capire che non sto cercando di convincerti che le piramidi le
> > > hanno costruite i marziani o che la sfinge esisteva già nel 12.000 a.c.?
> > > (scusa ma sono leggermente alterato).
> >
> > ti dico che difficilmente mi lascio convincere, sono di una testardaggine
> > piu' unica che rara..... :)
> >
>
> Ho la netta sensazione di non riuscire a spiegarmi...

ma tu non riesci proprio a rilassarti un pochino? non hai visto che ho messo
una bella faccina sorridente in fondo alla frase?

>
>
> > > Te lo ripeterò fino alla noia, ho migliaia di dubbi, credo più o meno
> > > validi, che nessuno può sciogliere.
> >
> > non e' mia intenzione
> >
>
> Peccato, sono qui per farmi una cultura e non per portare avanti inutili
> diatribe...

non mi sono spiegato bene, forse tu preferisci rimanere con i tuoi dubbi piuttosto
che "farti una cultura" e quindi io rispetto questa tua posizione,
ecco perche' ti ho risposto "non e' mia intenzione"

> > > Tempo fa feci delle obiezioni a cui non hai risposto, (rileggile che è
> > > meglio), le tue argomentazioni si sono mantenute sempre sul generale
> > > senza aggiungere nulla a ciò che già sapevo,

non mi hai ancora risposto su questo passaggio.....se mi accusi di certe cose

e' bene che io sappia a cosa ti riferisci, no?

> >
> > > per questo motivo non posso
> > > apprendere nulla da te o chi per te che crede di sapere solo perchè più
> > > esperto.
> >
> > non mi sono mai definito un esperto, quindi vedi di non farmi girare le OO
> > mettendomi in bocca cose che non ho mai detto e pensato.
> >
>
> E' piantala di fare il diplomatico, mi da sui nervi...
> Ti ho definito un esperto perchè sicuramente ne sai molto più di me...
> va bene così?

stai calmino.....

> Ehi, anche tu dei dubbi, wow, finalmente si comunica senza tirare dentro
> Hancock, Schoch,marziani, Orione etc...

te lo ripeto.....se leggi qualche buon libro di egittologia ne troverai a bizzeffe di
archeologi con i dubbi, ed e' per questo che nel msg precedente ti ho detto
che "di dubbi ne puoi avere a iosa anche accettando la posizione ufficiale"

> > Se domani mi si dimostrasse che le piramidi di Giza non svolsero la
> > funzione di tomba
>
> Fermo qui! Non muoverti!
> Ti chiedo: tu credi che la piramide di Cheope sia una tomba perchè
> l'hanno detto gli egittologi, giusto?

lo hanno verificato gli egittologi

> Io però non posso permettermi di dissentire perchè la riflessione che
> faccio io mi trova perfettamente d'accordo con quella che fa Hancock?
> Ti sembra giusto?

Te l'ho già detto, ognuno la pensa come vuole.... pero' se vuoi rimanere
con i tuoi dubbi senza accostarti minimamente alla posizione ufficiale
non potrai mai sapere se i tuoi dubbi siano o meno legittimi

> > e che vennero costruite da un popolo di passaggio,
> > io non avrei alcun problema a rivedere la mia posizione. L'importante
> > e' che mi si portino dei dati archeologicamente sicuri!
>
> Che non hai!! Cazzo, non li hai!

come al solito, punti di vista!

> Siamo nel 2000, realtà virtuale, microchip etc... eppure non sappiamo
> ancora dare risposta a queste domande (tue testuali parole)

e con questo? siamo alle soglie del 2000.....e che palle con questa storia!

> > > Se gli egittologi ti dicono che secondo il loro metodo deduttivo per gli
> > > egiziani mangiavano merda tu gli credi solo perchè te l'hanno detto
> > > loro???

> >

> > non e' una questione di *credere*! ma te lo vuoi mettere in testa che la
> > ricostruzione storica si fa attraverso lo studio e l'analisi dei dati
> > materiali! qui, se c'e' qualcuno che *crede*, quello sei proprio tu!

>

> IO NON CREDO!!!

o si, tu credi ai tuoi dubbi.....hai paura di studiarti un po' di seria egittologia?

> > Ti sei mai chiesto cosa sia piu' facile e produttivo? scrivere cazzate
> > fanta-archeologiche o scrivere un trattato di egittologia?

> > Ma, secondo te, il pubblico legge piu' volentieri un libro di Hancock o di
> > Donadoni? E perche'?

> > Perche' Hancock, nel suo primo libro, mette in dubbio la paternita'
> > e la funzione delle piramidi e nel suo terzo libro (pensa alle copie vendute)
> > si adegua alla posizione dell'egittologia ufficiale? Ti sei chiesto il perche'?

> > E guarda che sono questi gli individui che ti fanno venire i dubbi!

>

> Me ne frego, me ne frego, me ne frego... io guardo i fatti e i fatti
> sono chiari:

> la consideriamo una tomba e dentro però non c'abbiamo trovato niente che
> assomigli a un corpo (neanche a un faraone), me lo permetti di dire che è
> strano?? dai permettimelo...

no, tu non guardi ai fatti.....guardi in modo molto superficiale alla questione;
allora, io ti chiedo.....sei d'accordo nel considerare tutte le piramidi come
un *qualcosa* di diverso da una tomba?

> > >> E' chiaro il concetto ora??

> > > Io parlo di DUBBI, DUBBI? Lo capisci???

> > > Niente marziani, Orione etc... etc... ma solo dubbi.

> >

> > di dubbi ne puoi avere a iosa anche accettando la posizione ufficiale

>

> Agli ordini, mon capitain, accetterò la posizione ufficiale altrimenti
> non avrò il permesso di sollevare dubbi, bah...

> Solo così posso partecipare alle discussioni, adeguandomi alla volontà
> generale, altrimenti vengo additato come un idiota che crede alle
> favolette?? Interessante...

mi sembra che sei troppo nervoso.....

> > sul perche' di questa domanda; credi proprio che io non abbia alcun dubbio? che abbia
> > solo certezze?

>

> No, sei uno che si allinea perfettamente con la linea imposta dalla
> maggioranza (ma che è politica? ;))

io che mi allineo alla maggioranza???? non mi conosci proprio, te l'assicuro!

Ciao,

Alberto

From F.Monaco@GIPAstm.it Tue Jul 27 00:43:42 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: hot line CISETI
From: "Fabrizio Monaco" <F.Monaco@GIPAstm.it>
Date: Tue, 27 Jul 1999 00:43:42 +0200

Le hot line del CISETI raddoppiano, oltre alla consolidata linea fissa 06-51965329 ora si affianca una linea cellulare 0347-2656780 presso cui segnalare i propri avvistamenti, questo perche' chi chiama da fuori Roma a volte trova conveniente chiamare un telefono cellulare piuttosto che un fisso.

Non c'e' differenza tra le due linee, entrambi attive 24 ore, entrambi collegate con la sede centrale del CISETI.

Vi ricordiamo che il CISETI opera nel settore ufologico in tutta Italia ed e' a vostra disposizione gratuitamente.

--

Fabrizio Monaco (ICQ# 5179865)
Coordinatore Internazionale CISETI
<http://www.ciseti.u4l.com>

ATTENZIONE: Per rispondere in mail togliere GIPA dopo il segno @

Chi aumenta la Tariffa Urbana a Tempo diminuisce la liberta' di tutti gli utenti Internet. Anche la tua.

Ricordalo, prima di acquistare prodotti o servizi dalla Telecom Italia S.p.A.

Il CISETI partecipa alla protesta contro la Tariffa Urbana a Tempo. Perche' la Rete sia un diritto di tutti.

Per Segnalare avvistamenti UFO chiamare il numero 06/51965329

From Ass.Graal@valsugana.com Tue Jul 27 02:59:45 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Le energie della Terra
From: "Ass.Graal" <Ass.Graal@valsugana.com>
Date: Tue, 27 Jul 1999 02:59:45 +0200

Questo tutto sommato piccolo pianeta chiamato Terra è, detto in parole chiare, un complesso ma unitario organismo vivente. Ma noi crediamo che la vita che vi si manifesta a livello biologico, quella, per intenderci, basata sul carbonio, è solo una delle forme di "energia" ospitate da questa piccolissima porzione di Cosmo.

Negli ultimi anni si è spesso abusato del termine "energia" tuttavia, sia

che si voglia considerare ciò che esiste da un punto di vista puramente fisico o che, come noi, si sostenga una molteplicità di dimensioni extra fisiche, crediamo che esso sia ancora il più adatto a definirne il comune denominatore. In un certo senso si potrebbe dire che l' "energia" è una realtà trasversale alle varie dimensioni e che essa si manifesta "vibrazionalmente".

Tralasciando tuttavia in questa sede lo studio delle suddette probabili dimensioni, è intenzione di questo msg postulare la nostra convinzione che, come un corpo umano, la Terra è percorsa da "canali energetici". Nel campo della cosiddetta "New-Age" questo ed altri concetti similari non sono nuovi ma la New Age è, secondo noi, soprattutto un fenomeno di costume, sebbene spesso motivato da profonde convinzioni ed aneliti spirituali e sociali, mentre i principi di cui, in un certo senso, la new-Age si è appropriata sono ad essa pre-esistenti.

Un campo di studio molto interessante è approfondire tutte le relazioni ed interrelazioni che intercorrono nel trionomio Terra, uomo e energia. Ritengo che siamo ancora ai primi passi di un percorso di scoperta molto complesso ed articolato in cui è molto probabile che si troverebbero le chiavi interpretative anche di molti fenomeni cosiddetti "paranormali". Non è necessario dimostrare a tutti i costi l'esistenza delle correnti energetiche invisibili, diciamo "segrete" della terra agli esponenti più conservatori e scienziati che si annoverano nell'insieme dei ricercatori. Per essi il discorso è già chiuso in partenza: tutto è risolto con un sorrisetto di compatimento...

Ma noi crediamo che, di riflesso al corpo umano e, c'è da supporre, a quello di molti animali, quello del nostro pianeta ha dei "meridiani" del tipo di quelli che si individuano nell'agopuntura. E, proseguendo l'analogia, perchè non credere che sia possibile esercitare una sorta di "agopuntura terrestre"?

Si tratterebbe, in questo caso, di applicare su più ampia scala gli stessi principi ma, a differenza che per l'agopuntura umana, l'interazione con le energie segrete della Terra sarebbe (ed è, in effetti, a ns.fermo parere) un interscambio che può essere, a seconda dei casi, di reciproco giovamento. Il passo successivo, allora, è la teorizzazione che tutto ciò che si trova lungo questi "meridiani" abbia particolari e più accentuate caratteristiche "vibrazionali", caratteristiche che possono essere definite ed utilizzate.

Questo, in fondo, è il campo d'azione e di studio di tanti aspetti del paranormale. Una visione della realtà che ci porta a concepire la relazione fra esseri e manifestazioni del creato come una realtà plastica, malleabile, multiforme e coerente al tempo stesso. La nostra scienza e la nostra mentalità dovrebbero iniziare ad operare in sè un mutamento concettuale di fondo in questo senso: concepire l'esistenza come un continuo scambio di energie che vanno individuate e definite; capire, nel vero senso dell'espressione, che la Terra è un "Pianeta vivente" ma non per farne il titolo di qualche pur ammirevole serie televisiva d'informazione ecologico-scientifica bensì per capire a fondo, in senso quasi letterario, il linguaggio del nostro pianeta.

A questo proposito, per concludere, una piccola riflessione: i cerchi nel grano, quelli più belli (e uso solo la parola "belli") che non possono certo essere opera di buontemponi o di pur abili gruppi di specialisti per motivi che non descrivo ora solo per evitare inutili polemiche con un tipo molto

diffuso di scetticismo parassita,
dovrebbero stimolarci a considerare anche che, forse, nel cuore della nostra
Terra, esistono da sempre energie e forme sconosciute di consapevolezza
talmente armoniche e perfette che attendono solo di essere
decifrate da noi....

A. B.
ass.graal@valsugana.com

From myrl@ufo.itgo.com Tue Jul 27 03:04:38 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: R: UFO e alieni. Richiesta di chiarimento
From: "FoXy" <myrl@ufo.itgo.com>
Date: Tue, 27 Jul 1999 03:04:38 +0200

Io non ti posso provare che gli UFO siano alieni. Ma tu puoi dimostrarmi che
non lo siano? No, vero?

--
Bye,
FoXy
"
(o o)
+-----oOOO---()-----+
<=- Come contattarmi: -=>
* myrl@ufo.itgo.com
* ICQ UIN: 42322264
+-----oOOO-----+
|_|_|
|||
ooO Ooo

From myrl@ufo.itgo.com Tue Jul 27 03:12:34 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: R: UFO e alieni. Richiesta di chiarimento
From: "FoXy" <myrl@ufo.itgo.com>
Date: Tue, 27 Jul 1999 03:12:34 +0200

Nella ricerca della verità sugli UFO si devono tenere tutte le ipotesi
possibili. Parlo degli alieni perchè è la più accreditata. Ripeto: puoi
dimostrarmi che gli UFO non siano veivoli extraterrestri con adeguate prove?
No certamente, lo stesso non posso fare io. Perciò finche un caso resta
irrisolto ogni ipotesi non deve essere esclusa.

--
Bye,
FoXy
"
(o o)
+-----oOOO---()-----+
<=- Come contattarmi: -=>
* myrl@ufo.itgo.com

* ICQ UIN: 42322264
+-----oOOO-----+
|_|_|
|||
ooO Ooo

From gofpierpaoli@ti.tws.it Tue Jul 27 12:53:13 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: R: R: UFO e alieni. Richiesta di chiarimento
From: gofpierpaoli@ti.tws.it (Goffredo Pierpaoli)
Date: Tue, 27 Jul 1999 10:53:13 GMT

On Tue, 27 Jul 1999 03:12:34 +0200, "FoXy" <myrl@ufo.itgo.com> wrote:

>Nella ricerca della verità sugli UFO si devono tenere tutte le ipotesi
>possibili.

Giusto, ma siamo poi cosi' tanto sicuri di averle dettate tutte,
queste ipotesi?

>Parlo degli alieni perchè è la più accreditata.

Come fai a dirlo? Posso capire che per te quella aliena e' l'ipotesi
che meglio si adatta ad alcune situazioni di avvistamenti di UFOs, ma:

- a) rimane un'ipotesi, come tutte le altre. Puoi dargli un peso
iniziale equivalente alle altre (ipotesi di partenza), ma alla fine
elaborando i "dati" il peso puo' scendere in funzione della qualita' e
della quantita' dei dati (ipotesi finale)
- b) non c'e' alcuna prova oggettiva che sia quella piu' accreditata
perche' se lo fosse... gran parte di coloro che stanno cercando di
risolvere casi irrisolti avrebbero buttato nel cestino le altre
ipotesi
- c) prima di fare qualunque ipotesi occorre avere dei dati in mano, dei
dati oggettivamente valutabili da tutti, autoreferenziali e non
contraddittori. Il grosso del problema dei casi irrisolti e' proprio
questo : ancora mancano dei dati utili per poter far spostare
l'attenzione piu' verso una interpretazione che un'altra.

Ti faccio un esempio : ad agosto ci sono almeno sei sciami di meteore
che iniziano e terminano in questo mese; poi ci sono le "code" degli
sciami che iniziano a Luglio e che terminano in settembre. Molti
osservatori avvistano delle eta perseidi tra la meta' di luglio e
oltre la meta' di agosto, con un certo picco tra il 12 ed il 13
agosto, perche' con i dati raccolti sulla carta gnomonica il radiante
e' proprio quello delle perseidi. Qualche altro occasionale
osservatore ti porta altri dati ma non in forma completa. Tu puoi dire
che anche queste altre segnalazioni sono delle perseidi? Puoi sempre
ipotizzarlo, ma in mancanza di dati precisi potrebbero benissimo
essere delle delta o delle iota acquaridi, delle piscidi o anche di
qualche sporadico sciame.

Tutto questo per dirti che senza dati "probanti" si puo' dire tutto ed il contrario di tutto.

>Ripeto: puoi

>dimostrarmi che gli UFO non siano veivoli extraterrestri con adeguate prove?

>No certamente, lo stesso non posso fare io.

Basterebbe far riferimento all'incidenza degli oggetti fino ad ora... riconosciuti e provati come "extraterrestri". Ma non ce ne sono.

>Perciò finche un caso resta

>irrisolto ogni ipotesi non deve essere esclusa.

Non escludere *tutte le ipotesi* non significa pero' che debbano *tutte* avere la stessa valenza e che debbano avere tutte credito. Potrei aggiungere anche ipotesi interpretative abbastanza "blande" : biciclette che si auto trasformano nella forma, strani insetti che ingigantiscono, rapiscono e che volano con la forma di un paio di piatti sovrapposti, strane "radiazioni" che ti fanno scambiare una cosa per un'altra vedendola etc. Che peso finale daresti a queste ipotesi interpretative assumendo che all'inizio abbiano pesi equipollenti a quelle piu' "hard" (aerei, riflessi, sviste testimoniali, satelliti, aquiloni dotati di luci pulsanti, fenomeni atmosferici ancora poco noti, dischi volanti etc)?

Ciao : Goffredo Pierpaoli

Il 27 Giugno 1980, 19 anni or sono, accadde qualche cosa nei nostri cieli. Oggi notiamo un incredibile silenzio. Silenzio dei 'media', silenzio dei politici, anche di quelli che lottarono per il raggiungimento dell'inizio della verita'.

NON DIMENTICHIAMO IL CIELO DI USTICA

per rispondere via email mettere ri al pisti di ti.

From andymaxx@dada.it Tue Jul 27 11:38:28 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: R: UFO e alieni. Richiesta di chiarimento
From: "Andrea Massironi" <andymaxx@dada.it>
Date: Tue, 27 Jul 1999 11:38:28 +0200

Credo che goffredo volesse dire che cerca di partire ogni volta a mente "pulita"....senza nessun tipo di preconcetto che lo influenzerebbe nello svolgimento dell'indagine.....

Andrea

FoXy <myrl@ufo.itgo.com> wrote in message
7nj0j2\$jfu\$1@fe1.cs.interbusiness.it...

> Io non ti posso provare che gli UFO siano alieni. Ma tu puoi dimostrarmi che

> non lo siano? No, vero?

```

> --
> Bye,
>   FoXy
>   ""
>   (o o)
> +-----oOOO---(_)-----+
>   <=- Come contattarmi: -=>
>   * myrl@ufo.itgo.com
>   * ICQ UIN: 42322264
> +-----oOOO-----+
>   |_|_|
>   ||||
>   ooO Ooo
>
>

```

From Ass.Graal@valsugana.com Tue Jul 27 03:24:56 1999
 Newsgroups: it.discussioni.ufo
 Subject: Figurati!....E' un piacere e....un dovere!...
 From: "Ass.Graal" <Ass.Graal@valsugana.com>
 Date: Tue, 27 Jul 1999 03:24:56 +0200

CICAcicap ha scritto nel messaggio <3798C42A.ADF96299@virgilio.it>...

```

>Volevamo ringraziare tutti per la quantita' smisurata di E-mail che
>stanno arrivando al CICAcicap in questi pochi giorni: tutti quelli che
>   credono che l'informazione scientifica non e' patrimonio del
>Cicap e della sua visione dogmatica, dagli studenti ai giornalisti,
>dagli studiosi
>   a tutti coloro che ci stanno sostenendo in questa impari
>battaglia per l'informazione corretta (che sappiamo essere una battaglia
>persa in
>   partenza, ma sapete com'e'..e' uno sporco lavoro ma qualcuno
>deve pur farlo..), a tutti quelli che stanno inviando informazioni e
>   contributi, volevamo dire un grosso GRAZIE!
>   E' solo con il vostro contributo e supporto (ed anche con le
>critiche, naturalmente) che un po ' di informazione piu' equilibrata
>potra'
>   passare...
>
>   per il CICAcicap
>   cristian Contini
>

```

Cari Cristian ed amici del CICAcicap,
 Grazie alla tua iniziativa, scambiata erroneamente per nostra dai soliti
 pressapochisti superficiali che frequentano questo NG ma caldamente
 appoggiata da noi, potremo ampliare una "connessione" fra persone che hanno
 gli stessi principi di cui c'è estremo bisogno.
 Vedrai che diventeremo sempre più forti.... E non dire che la nostra è una
 battaglia già persa...Ricordi Davide e Golia? Golia, in questo caso, è un
 gigante d'argilla, fatto di pregiudizio e prigioniero dei propri angusti

limiti concettuali.
Per questo, con l'aiuto di tutti quelli che la pensano come noi, e non sono pochi, ce la faremo...
Buon lavoro!

Antonio Bruno
ass.graal@valsugana.com

From spetznaz72@hotmail.com Tue Jul 27 10:46:56 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Figurati!....E' un piacere e....un dovere!...
From: spetznaz72@hotmail.com (arKannone)
Date: Tue, 27 Jul 1999 08:46:56 GMT

On Tue, 27 Jul 1999 03:24:56 +0200, "Ass.Graal"
<Ass.Graal@valsugana.com> wrote:

>Per questo, con l'aiuto di tutti quelli che la pensano come noi, e non sono
>pochi, ce la faremo...
A fare cosa?

>Buon lavoro!
Eh, sì, c'è anche chi lavora...

From myrl@ufo.itgo.com Tue Jul 27 03:26:44 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: R: UFO e alieni. Richiesta di chiarimento
From: "FoXy" <myrl@ufo.itgo.com>
Date: Tue, 27 Jul 1999 03:26:44 +0200

Goffredo Pierpaoli ha scritto:

> Ciao, un ufologo : Goffredo Pierpaoli
>
Io non sono un Ufologo. Mi aggrappo al 10% dei casi UFO inspiegati e, probabilmente, non sono più informato di te. Sono solamente un appassionato, irrazionale forse. Ma rispetto le tue idee certo. Probabilmente penserai ch'io sia in torto ma io resto sempre con le mie convinzioni, con l'umiltà di saper aprire la mente a ciò che noi consideriamo "ignoto".

Ciao, un appassionato.

""
(o o)
+-----oOOO---(_)-----+
<=- Come contattarmi: -=>
* myrl@ufo.itgo.com
* ICQ UIN: 42322264
+-----oOOO-----+
|_|_|
|||

ooO Ooo

From gofpierpaoli@ti.tws.it Tue Jul 27 14:57:37 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: R: R: UFO e alieni. Richiesta di chiarimento
From: gofpierpaoli@ti.tws.it (Goffredo Pierpaoli)
Date: Tue, 27 Jul 1999 12:57:37 GMT

On Tue, 27 Jul 1999 03:26:44 +0200, "FoXy" <myrl@ufo.itgo.com> wrote:

>Io non sono un Ufologo. Mi aggrappo al 10% dei casi UFO inspiegati e,
>probabilmente, non sono più informato di te.

La prima che hai detto basta : con cio' non significa che non hai il
mio piu' ampio rispetto.

>Sono solamente un appassionato,
>irrazionale forse.

Non e' detto : "l'irrazionalita'" non dipende dalle ipotesi che si
fanno quanto dal peso che a queste si danno. E a correggersi non e'
mai troppo tardi : domani potrebbe toccare a te, oggi o dopodomani a
me.

>Probabilmente penserai
>ch'io sia in torto ma io resto sempre con le mie convinzioni,

Non ti sto dicendo che tu sia nel torto. Caso mai (indirettamente) di
valutare di piu' tanti piccoli aspetti che potrebbero sfuggire di
primo acchito, in modo da valutare con maggiore serenita' le eventuali
prospettive e l'ampio spettro di ipotesi interpretative da dare... al
poliedrico fenomeno degli Ufos.

Rimanere invece solo con le proprie considerazioni non aiuta molto a
valutare quei piccoli aspetti di cui parlavo prima. Ognuno di noi puo'
avere mille idee o lanciare le piu' pensabili o impensabili ipotesi
interpretative sugli svariati fenomeni di osservazione di UFOs, ma poi
occorre valutare quanto pesino tali ipotesi nel contesto generale e se
c'e' qualche riscontro che avvalori di piu' una ipotesi o un'altra.

>l'umiltà
>di saper aprire la mente a ciò che noi consideriamo "ignoto".

Giusto aprire la propria mente verso l'ignoto e con la dovuta umiltà,
esempio dopo essere passati sopra allo spettro delle ipotesi da
applicare all'ignoto : e' un passo fondamentale una volta che si e'
stabilito cosa sia "l'ignoto" (e di ignoti ce ne possono essere anche
di piu' grandi); siamo ad esempio sicuri che la non identificabilità
di alcuni casi ufologici sia solo il frutto solo di cose ignote? Per
esempio di ignoto (meglio : di ancora non completo) c'e' la risposta
umana a determinate sollecitazioni esterne.

>Ciao, un appassionato.

Ciao da un ufologo appassionato : Goffredo Pierpaoli

Il 27 Giugno 1980, 19 anni or sono, accadde qualche cosa nei nostri cieli. Oggi notiamo un incredibile silenzio. Silenzio dei 'media', silenzio dei politici, anche di quelli che lottarono per il raggiungimento dell'inizio della verita'.

NON DIMENTICHIAMO IL CIELO DI USTICA

per rispondere via email mettere ri al pisti di ti.

From caerario@tin.it Tue Jul 27 08:10:34 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: prova
From: "Casimiro Erario" <caerario@tin.it>
Date: Tue, 27 Jul 1999 08:10:34 +0200

prova

From malian6@yahoo.it Tue Jul 27 10:10:33 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ma =?iso-8859-1?Q?perch=E8?=
From: Tristan <malian6@yahoo.it>
Date: Tue, 27 Jul 1999 10:10:33 +0200

> forse tu preferisci rimanere con i tuoi dubbi piuttosto
> che "farti una cultura"

Ho scoperto oggi di parlare una lingua che qualcuno non riesce a capire tantomeno ad interpretare...

> > Ti chiedo: tu credi che la piramide di Cheope sia una tomba perchè
> > l'hanno detto gli egittologi, giusto?
>
> lo hanno verificato gli egittologi
>

Per rendere significativa la nostra discussione, puoi spiegarmi come lo hanno verificato??

E non dirmi vatti a leggere un pò di libri (mi piacerebbe ma non ne ho il tempo), è per questo motivo che frequento gli ng per rubare qua e là le informazioni che mi servono da gente che ne sa più di me.

>
> e con questo? siamo alle soglie del 2000.....e che palle con questa storia!
>

Un espressione di comodo...

>

> no, tu non guardi ai fatti.....guardi in modo molto superficiale alla questione;

Sei proprio sicuro che tra noi il superficiale sia io??

Strano, credevo di volere approfondire l'argomento... mi sono perso per strada?

> allora, io ti chiedo.....sei d'accordo nel considerare tutte le piramidi come

> un *qualcosa* di diverso da una tomba?

No.

La logica mi dice che se nelle altre trovo un sarcofago con un corpo allora posso considerarle delle tombe o luoghi dove far riposare in pace il caro estinto, mentre non posso dire la stessa cosa per la grande piramide visto che non c'ho trovato niente dentro. (un sarcofago vuoto per la precisione)

Sempre logicamente arrivo ad altre considerazioni: hanno costruito la settima meraviglia del mondo, per seppellirci Cheope o qualcun'altro e poi per qualche motivo non l'hanno fatto.(ti piace questa punto di vista invece di dire a priori e posteriori: è la tomba di Cheope?)

> >

> > No, sei uno che si allinea perfettamente con la linea imposta dalla

> > maggioranza (ma che è politica? ;))

>

> io che mi allineo alla maggioranza???? non mi conosci proprio, te l'assicuro!

Beh questo è quello che dimostri.

In tutti questi post non ho scovato in te neanche il minimo barlume di analisi critica, mettere in discussione le cose è interessante...

>

> Ciao,

> Alberto

Cmq per finirla qui, se puoi rispondermi con delle informazioni precise sei ben accetto, altrimenti ti prego lasciami nella mia ignoranza. (sicuramente hai di meglio da fare che perdere tempo con me).

Ciao.

Max

From andymaxx@dada.it Tue Jul 27 11:35:01 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: R: Le energie della Terra

From: "Andrea Massironi" <andymaxx@dada.it>

Date: Tue, 27 Jul 1999 11:35:01 +0200

Ass.Graal <Ass.Graal@valsugana.com> wrote in message
379d04cf.0@news.valsugana.com...

- > Questo tutto sommato piccolo pianeta chiamato Terra è, detto in parole
- > chiare, un complesso ma unitario organismo vivente. Ma noi crediamo che la
- > vita che vi si manifesta a livello biologico, quella, per intenderci,

basata

- > sul carbonio, è solo una delle forme di "energia" ospitate da questa
- > piccolissima porzione di Cosmo.

>

Su questo sono abbastanza d'accordo.....

- > Negli ultimi anni si è spesso abusato del termine "energia" tuttavia, sia
- > che si voglia considerare ciò che esiste da un punto di vista puramente
- > fisico o che, come noi, si sostenga una molteplicità di dimensioni extra
- > fisiche, crediamo che esso sia ancora il più adatto a definirne il comune
- > denominatore. In un certo senso si potrebbe dire che l' "energia" è una
- > realtà trasversale alle varie dimensioni e che essa si manifesta
- > "vibrazionalmente".

Cosa significa Vibrazionalmente? Mi spieghi il concetto?

>

- > Tralasciando tuttavia in questa sede lo studio delle suddette probabili
 - > dimensioni, è intenzione di questo msg postulare la nostra convinzione
- che,
- > come un corpo umano, la Terra è percorsa da "canali energetici".

Interessante.... Geomanzia?

- > Nel campo della cosiddetta "New-Age" questo ed altri concetti simili non
 - > sono nuovi ma la New Age è, secondo noi, soprattutto un fenomeno di
- costume,
- > sebbene spesso motivato da profonde convinzioni ed aneliti spirituali e
 - > sociali, mentre i principi di cui, in un certo senso, la new-Age si è
 - > appropriata sono ad essa pre-esistenti.

>

La New-Age è solo un riciclone per ragazzini.....

- > Un campo di studio molto interessante è approfondire tutte le relazioni ed
- > interrelazioni che intercorrono nel trionomio Terra, uomo e energia.

Ritengo

- > che siamo ancora ai primi passi di un percorso di scoperta molto complesso
- > ed articolato in cui è molto probabile che si troverebbero le chiavi
- > interpretative anche di molti fenomeni cosiddetti "paranormali".

Perfettamente d'accordo..... vedi il rapporto tra gli animali e gli eventi naturali... I nostri migliori strumenti tecnologici pervedono un terremoto con meno precisione di un gatto.....

- > Non è necessario dimostrare a tutti i costi l'esistenza delle correnti
- > energetiche invisibili, diciamo "segrete" della terra agli esponenti più
- > conservatori e scienziati che si annoverano nell'insieme dei ricercatori.
- > Per essi il discorso è già chiuso in partenza: tutto è risolto con un
- > sorrisetto di compatimento...

Dai soliti pirloni che sanno tuto....

- > Ma noi crediamo che, di riflesso al corpo umano e, c'è da supporre, a quello
- > di molti animali, quello del nostro pianeta ha dei "meridiani" del tipo di
- > quelli che si individuano nell'agopuntura. E, proseguendo l'analogia, perchè
- > non credere che sia possibile esercitare una sorta di "agopuntura
- > terrestre"?

Molto interessante.

- > Si tratterebbe, in questo caso, di applicare su più ampia scala gli stessi
- > principi ma, a differenza che per l'agopuntura umana, l'interazione con le
- > energie segrete della Terra sarebbe (ed è, in effetti, a ns.fermo parere) un
- > interscambio che può essere, a seconda dei casi, di reciproco giovamento.
- > Il passo successivo, allora, è la teorizzazione che tutto ciò che si trova
- > lungo questi "meridiani" abbia particolari e più accentuate
- > caratteristiche
- > "vibrazionali", caratteristiche che possono essere definite ed utilizzate.
- >
- > Questo, in fondo, è il campo d'azione e di studio di tanti aspetti del
- > paranormale. Una visione della realtà che ci porta a concepire la
- > relazione
- > fra esseri e manifestazioni del creato come una realtà plastica,
- > malleabile,
- > multiforme e coerente al tempo stesso. La nostra scienza e la nostra
- > mentalità dovrebbero iniziare ad operare in sè un mutamento concettuale di
- > fondo in questo senso: concepire l'esistenza come un continuo scambio di
- > energie che vanno individuate e definite; capire, nel vero senso
- > dell'espressione, che la Terra è un "Pianeta vivente" ma non per farne il
- > titolo di qualche pur ammirevole serie televisiva d'informazione
- > ecologico-scientifica bensì per capire a fondo, in senso quasi letterario,
- > il linguaggio del nostro pianeta.

Sante parole.... ma vedi...la gente ancora abbandona i cani... non ha il minimo rispetto...

credi che siano pronti ad accettare il fatto che siamo un ingranaggio di una grande macchina e non i proprietari della macchina stessa?

- > A questo proposito, per concludere, una piccola riflessione: i cerchi nel
- > grano, quelli più belli (e uso solo la parola "belli") che non possono certo
- > essere opera di buontemponi o di pur abili gruppi di specialisti per motivi
- > che non descrivo ora solo per evitare inutili polemiche con un tipo molto
- > diffuso di scetticismo parassita,

Non so se siano taroccati o no..... di sicuro non escludo la possibilità di qualche fenomeno "insolito".

- > dovrebbero stimolarci a considerare anche che, forse, nel cuore della nostra
- > Terra, esistono da sempre energie e forme sconosciute di consapevolezza

> talmente armoniche e perfette che attendono solo di essere
> decifrate da noi....
>

Proseguire con il discorso, prego...
MOLTO INTERESSANTE!!!

Andrea
> A. B.
> ass.graal@valsugana.com
>
>

From andymaxx@dada.it Tue Jul 27 11:43:09 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: R: Bella storia !
From: "Andrea Massironi" <andymaxx@dada.it>
Date: Tue, 27 Jul 1999 11:43:09 +0200

COME VENDUTA!!!!?????
TI AMMAZZO CON IL RAGGIO PROTONICO!!!!

:~))

Andrea
P.S. la Integalactic Insurance ancora non mi ha pagato!
arKannone <spetznaz72@hotmail.com> wrote in message
379c1f50.6601111@news.interbusiness.it...
> On Thu, 22 Jul 1999 15:20:30 +0200, "Andrea Massironi"
> <andymaxx@dada.it> wrote:
>
> >BRAVO!!! Adesso so finalmente chi mi ha fottuto la navetta!!!
> >Almeno l'hai tenuta bene?
> 'cidenti! M'ha beccato...
> ...ormai l'ho venduta...
> Ti dò il 70%, OK?

From spetznaz72@hotmail.com Wed Jul 28 09:46:17 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: R: R: Bella storia !
From: spetznaz72@hotmail.com (arKannone)
Date: Wed, 28 Jul 1999 07:46:17 GMT

On Tue, 27 Jul 1999 11:43:09 +0200, "Andrea Massironi"
<andymaxx@dada.it> wrote:

>COME VENDUTA!!!!?????
>TI AMMAZZO CON IL RAGGIO PROTONICO!!!!
>:-))

Ti ricordo che come tutte le policoscienze Arkannoidi sono dotato di

scudo a mesoni e oscillatore gravitonico (più vari ammenicoli che non stò ad elencare)...
...preferisci il 70% (anzi, facciamo il 50) od il collasso gravitazionale del pianeta su cui ti trovi? eheheh!!! ;o)

InverNo

La guerra è solo una questione di soldi.
Quanti nemici vuoi uccidere oggi?
Policoscienza Arkannoide: tutte le armi per tutte le guerre.
SALDI GALATTICI!!! SCONTI ALLUCINANTI!!!

From hydraclub@hydranet.it Tue Jul 27 11:46:29 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: CIAO A TUTTI
From: "hydra" <hydraclub@hydranet.it>
Date: Tue, 27 Jul 1999 09:46:29 -0000

E' da un po' di tempo che seguo questo gruppo di discussione in quanto mi interesse moltissimo dell'argomento.
Ne vedo di tutti i colori, ma l'aspetto che piu' mi colpisce e' che spesso, se si trova una qualunque testimonianza di fenomeni particolari da parte di qualcuno di noi, gli altri sono subito pronti a ridicolizzarlo, un po' come fanno Margherita Hack o il caro Pacini...

"Le sono tutte mistifihazioni....."

From karonte@polosud.it Tue Jul 27 12:50:28 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: CIAO A TUTTI
From: "karonte" <karonte@polosud.it>
Date: Tue, 27 Jul 1999 12:50:28 +0200

hydra <hydraclub@hydranet.it> wrote in message
news:n4ojn7.kf3.ln@goliath.hydranet.it...
> E' da un po' di tempo che seguo questo gruppo di discussione in quanto mi
> interesse moltissimo dell'argomento.
> Ne vedo di tutti i colori, ma l'aspetto che piu' mi colpisce e' che
spesso,
> se si trova una qualunque testimonianza di fenomeni particolari da parte
di
> qualcuno di noi, gli altri sono subito pronti a ridicolizzarlo, un po'
come
> fanno Margherita Hack o il caro Pacini...
>
> "Le sono tutte mistifihazioni....."
>
>
>

>

Sono perfettamente d'accordo.

From malian6@yahoo.it Tue Jul 27 13:27:11 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: CIAO A TUTTI

From: Tristan <malian6@yahoo.it>

Date: Tue, 27 Jul 1999 13:27:11 +0200

hydra ha scritto:

>

> E' da un po' di tempo che seguo questo gruppo di discussione in quanto mi

> interesse moltissimo dell'argomento.

> Ne vedo di tutti i colori, ma l'aspetto che piu' mi colpisce e' che spesso,

> se si trova una qualunque testimonianza di fenomeni particolari da parte di

> qualcuno di noi, gli altri sono subito pronti a ridicolizzarlo, un po' come

> fanno Margherita Hack o il caro Pacini...

>

> "Le sono tutte mistifichazioni....."

Tu non ti curar di loro,

ma guarda e passa.

Tristan

From an.digaetano@iol.it Tue Jul 27 20:51:15 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: CIAO A TUTTI

From: "an.digaetano" <an.digaetano@iol.it>

Date: Tue, 27 Jul 1999 20:51:15 +0200

hydra ha scritto nel messaggio ...

>E' da un po' di tempo che seguo questo gruppo di discussione in quanto mi

>interesse moltissimo dell'argomento.

>Ne vedo di tutti i colori, ma l'aspetto che piu' mi colpisce e' che spesso,

>se si trova una qualunque testimonianza di fenomeni particolari da parte di

>qualcuno di noi, gli altri sono subito pronti a ridicolizzarlo, un po' come

>fanno Margherita Hack o il caro Pacini...

>

>"Le sono tutte mistifichazioni....."

>

>Che importanza ha? Anzi, si tratta secondo di me di uno stimolo a cercare e

>produrre prove, a non scambiare lucciole per lanterne. Peraltro, ci sono

>anche altri scienziati che si sono pronunciati a favore o che comunque

hanno indicato quali sono le condizioni per indurli a considerare il fenomeno.

>

>Se nel "ciao a tutti" sono compreso anch'io, "ciao anche a

>te". (Se ne vuoi sapere di più, dillo, anzi scrivilo).

>

>>
>>
>

From Ass.Graal@valsugana.com Wed Jul 28 00:44:25 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: CIAO A TUTTI
From: "Ass.Graal" <Ass.Graal@valsugana.com>
Date: Wed, 28 Jul 1999 00:44:25 +0200

Proprio così, cara "hydra". Il fatto è che costoro non si accorgono che, così facendo, l'unica ad essere mistificata è la verità....
Ciao

A.B.
ass.graal@valsugana.com

hydra ha scritto nel messaggio ...
>E' da un po' di tempo che seguo questo gruppo di discussione in quanto mi
>interesse moltissimo dell'argomento.
>Ne vedo di tutti i colori, ma l'aspetto che piu' mi colpisce e' che spesso,
>se si trova una qualunque testimonianza di fenomeni particolari da parte di
>qualcuno di noi, gli altri sono subito pronti a ridicolizzarlo, un po' come
>fanno Margherita Hack o il caro Pacini...
>
>"Le sono tutte mistifihazioni....."
>
>
>
>

From andymaxx@dada.it Tue Jul 27 11:56:08 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Una domanda banale...
From: "Andrea Massironi" <andymaxx@dada.it>
Date: Tue, 27 Jul 1999 11:56:08 +0200

AlienLifeForm <plumb@tiscalinet.it> wrote in message
Mhen3.50479\$IQ1.74382@typhoon.libero.it...
> Da bambino abitavo a Genova, tutti i sabato mattina andavo con mio padre e
> mio zio a pescare.
> Vi lascio immaginare la mia eccitazione ogni qualvolta si usciva. Il
sabato
> per me era come sentirmi
> adulto quindi mi svegliavo prima di tutti, mi preparavo e di solito ero io
> che chiamavo mio padre e mio
> zio per uscire. Fu proprio un sabato di quelli che mi svegliai ed andai
> subito a sbirciare attraverso le

> 'veneziane' per vedere se mio zio si stava già preparando o meno. Ma
> l'unica cosa che vidi era
> quest'oggetto (potrà sembrarvi scontato ma vi assicuro che per me non lo
> era) a forma di doppio
> piatto, un disco per l'appunto, era praticamente fermo sopra un gruppo di
> case poste alle spalle della
> casa di mio zio. Ricordo di essere corso in strada gridando per attirare
> l'attenzione, in quel preciso
> momento avrei voluto rendere partecipe il mondo intero, mio padre e mio
zio
> scesero praticamente
> subito e videro anche loro l'oggetto che stazionava sopra un caseggiato.

La
> loro reazione fu di voltarmi,
> come si fa con dei bambini per non farli assistere a scene spiacevoli, ma
io
> mi dimenai e corsi verso
> l'oggetto. Arrivai ad una distanza che oggi, quindi con una certa
> approssimazione, di circa 50 metri
> da quell'oggetto che sarà stato grande + o - 10 metri di diametro.

Scompare

> dopo un paio di minuti,
> ma la cosa più assurda fu proprio questa: era come se si stesse
> smaterializzando, diventava via via
> trasparente.

> So bene di espormi ai commenti allegorici che sicuramente qualcuno
invierà,

> sappiate che non me
> ne frego un c...o che voi ci crediate. Per me gli ufo esistono è un
fatto

> ! Non ho bisogno di crederci.
> Che poi siano extraterrestri... personalmente lo credo, o meglio credo non
> siano di questo mondo, ma
> questo non basta.

> saluti

>

>

>

>

> Salvy ha scritto nel messaggio <7nhcf5\$7i\$1@black.news.nacamar.net>...

> >Ma qualcuno di voi ha mai visto un UFO ?

> >O vissuto qualcosa di inspiegabile ?

> >Grazie

>

CAZZAROLA... Avvistamento Pesantissimo.....

Hai fatto indagini se l'aveva visto anche qualcun altro?

(comunque tre testimoni non sono pochi....)

Non so se si è capito ma io ti credo... anche perchè l'aggeggio della val di
fiemme

(per quanto lontano) sembrava anche quello un disco doppio

Una cosa del tipo _____

> /
> _____
> /
> _____

Andrea

From Malmsteen@iol.it Tue Jul 27 12:42:45 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: ok, basta.
From: Malmsteen@iol.it (Claudio)
Date: Tue, 27 Jul 1999 10:42:45 GMT

La mia mail l'avete.
Se qualcuno vuole parlare in privato con me mi scriva.
Io mi stacco da questo ng, anche perchè ho altre cose più urgenti da fare con il PC.
Saranno contenti tutti quelli che si sono nascosti dietro la facciata di predicatori di netiquette senza rispondermi.
Magari, quando avrò più tempo libero tornerò ancora a cercare qualcuno che risponda solo sull'argomento del ng senza più darmi lezioni di bon ton.
Arrivederci a tutti.

From llelmoll@tin.it Tue Jul 27 14:41:27 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ok, basta.
From: "Elmo" <llelmoll@tin.it>
Date: Tue, 27 Jul 1999 14:41:27 +0200

Bhe, capiti male, almeno con me, finchè non avrai un atteggiamento civile ed educato le nostre discussioni verteranno principalmente sulle basi dell'educazione, poi una volta che avrai capito potremmo parlare di quello che vuoi.

Saluti

From spetznaz72@hotmail.com Tue Jul 27 15:24:39 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ok, basta.
From: spetznaz72@hotmail.com (arKannone)
Date: Tue, 27 Jul 1999 13:24:39 GMT

On Tue, 27 Jul 1999 10:42:45 GMT, Malmsteen@iol.it (Claudio) wrote:

>Saranno contenti tutti quelli che si sono nascosti dietro la facciata
>di predicatori di netiquette senza rispondermi.
Mi sembra che di risposte tu ne abbia ottenute più d'una, ma si sa:
non c'è peggior sordo...

>Magari, quando avrò più tempo libero tornerò ancora a cercare qualcuno
>che risponda solo sull'argomento del ng senza più darmi lezioni di bon
>ton.

Non si tratta di bon ton, bensì di semplice educazione,
indispensabile in qualunque discussione. Hai notato come si chiama il
NG?

>Arrivederci a tutti.

Arrivederci... ah, dimentichi il colpo di scena finale: svelare la
tua identità! Dai, dì che sei Rodolfo... vinceresti il premio!

From rponti@geocities.com Mon Aug 02 12:40:05 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: ok, basta.

From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)

Date: Mon, 02 Aug 1999 10:40:05 GMT

Malmsteen@iol.it (Claudio) ha scritto:

>Io mi stacco da questo ng, anche perchè ho altre cose più urgenti da
>fare con il PC.

O forse vai in ferie :-)

>Saranno contenti tutti quelli che si sono nascosti dietro la facciata

>di predicatori di netiquette senza rispondermi.

>Magari, quando avrò più tempo libero tornerò ancora a cercare qualcuno

>che risponda solo sull'argomento del ng senza più darmi lezioni di bon

>ton.

che comunque io ritengo conditio sine qua non per potere discutere tra
persone non tra trogloditi.

--

Bye, Wolf

Agente K: "Allora Beatrice, non c'era nessun alieno.

Il lampo di luce che hai visto nel cielo non era un UFO.

Si trattava di gas di palude uscito da un pallone sonda
rimasto intrappolato in una sacca termica che rifletteva
la luce di Venere"

My home page about UFO and X-Files:

<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/>

From anknap@tin.it Tue Jul 27 12:56:22 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Anche tutti noi!...

From: "L'Alternativa" <anknap@tin.it>

Date: Tue, 27 Jul 1999 12:56:22 +0200

Anche tutti noi, cara amica/o! Forza e coraggio!!!!

Antonio Bruno
ass.graal@valsugana.com

From lorenzom@mailbox.dsnet.it Tue Jul 27 12:58:26 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: e con questo abbiamo archiviato il caso "rapiti"
From: "Hawk" <lorenzom@mailbox.dsnet.it>
Date: Tue, 27 Jul 1999 12:58:26 +0200

Scuste ma non mi trattengo...
risposta di Claudio ad un mio msg.
Il mio msg diceva:
mi compiaccio perche' stai dimostrando di non leggere i msg a cui rispondi.
io starei sul dialogo civile, ma comincia a diventare difficilotto con te.
se hai notato esattamente nella prima riga del quote ho detto se adoperi un
metodo scientifico, se studi il loro comportamento etc. etc.
Poi tanto per trovare il pelo nell'uovo il termine Filosofia sta per (dal
greco) "Amor di Scienza" e all'epoca era LA scienza.
E in quanto a intervistare persone allora John Mack, esimio professore di
psicologia quasi cacciato dalla sua universita' e salvato solo da una
insurrezione di studenti contro il rettore, per aver OSATO scrivere un libro
di ricerca sul fenomeno dei rapiti (intervistandoli e usando l'ipnosi
regressiva e via dicendo) per te non fa ricerca.
Ne prendo atto.
Come prendo atto che ho dato il libro in pasto ad una psicologa che conosco
e che fa questa professione da anni e dopo qualche giorno, con aria
abbasita, mi ha risposto che non aveva mai sentito parlare di questo
fenomeno.
NON AVEVA MAI SENTITO PARLARE DI QUESTO FENOMENO.
Ora, il fenomeno dei rapimenti non coinvolge solo 3/4 persone... nel qual
caso effettivamente potrebbe passare inosservato, ma ne comprende migliaia.
Ma visto che si parla di UFI allora no, e' un fenomeno da relegare al
baraccone da circo "da ciro il rapito".
QUESTO SE MI CONSENTI NON E' METODO SCIENTIFICO.
Comunque ti consiglio la lettura di "Rapiti" di John Mack, cosi' cominci
pure a farti un po' di cultura in proposito.

Claudio ha risposto:
Filosofia significa "Amore per il sapere"...non per la scienza.
Oggi la scienza si distacca per bene dalla filosofia, quindi non
andare a trovarmi paragoni con il V sec. a.c.
Siamo nel 1999, ragiona come un uomo di questa epoca.
I rapiti sono persone malate, molto malate

BENE!
e con questa lezione di superficialita' estrema abbiamo concluso il caso
dei rapimenti e delle persone che dicono di essere state rapite!!!!
sappiate che se avete dei dubbi... siete persone malate, molto malate.
credo che con questo claudio si sia definitivamente dato la zappa sui piedi
dimostrando una superficialita' fuori dal comune.
non ne vale la pena e mi fa piacere che abbia abbandonato il ng.
sono per caso cattivo?

chisenefrega!
dopo una risposta cosi'.... bleah!

From spetznaz72@hotmail.com Tue Jul 27 15:35:40 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: e con questo abbiamo archiviato il caso "rapiti"
From: spetznaz72@hotmail.com (arKannone)
Date: Tue, 27 Jul 1999 13:35:40 GMT

On Tue, 27 Jul 1999 12:58:26 +0200, "Hawk"
<lorenzom@mailbox.dsnet.it> wrote:

>Scuste ma non mi trattengo...
>...cut...
>Claudio ha risposto:
>>Filosofia significa "Amore per il sapere"...non per la scienza.
A parte che a fare il pignolo il termine greco "Sofia" significa
sapienza, non "il sapere", ma Claudio è un fisico e se non sa la
differenza, non importa: uno scienziato non è tenuto a conoscere
questi dettagli.
>>I rapiti sono persone malate, molto malate
>BENE!
>e con questa lezione di superficialita' estrema abbiamo concluso il caso
>...cut...
>non ne vale la pena e mi fa piacere che abbia abbandonato il ng.
>sono per caso cattivo?
No, non sei cattivo, sei stato troppo buono.
Uno studentello saccente e presuntuoso poteva anche fare comodo nel
NG, insieme alle altre varie tipologie di "forme di vita", però
sinceramente il "polverone" comincia a farsi anche un po' troppo
fitto...
Male che andasse io e gli altri due alieni (Andrea e Zekke) ce lo
potevamo mangiare, ma solo dopo averlo fatto portare dai grigi sul
nostro pianeta - incrocio galattico e averlo sodomizzato con le
sonde...

Ciao,
InverNo

From pbaffi@hotmail.com Wed Jul 28 01:21:32 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: e con questo abbiamo archiviato il caso "rapiti"
From: Paolo-B <pbaffi@hotmail.com>
Date: Tue, 27 Jul 1999 23:21:32 GMT

On Tue, 27 Jul 1999 13:35:40 GMT, spetznaz72@hotmail.com (arKannone)
wrote:

> ma solo dopo averlo fatto portare dai grigi sul
>nostro pianeta - incrocio galattico e averlo sodomizzato con le

>sonde...
>
>Ciao,
> InverNo

Non molto elegante, invero.

paolo

From spetznaz72@hotmail.com Wed Jul 28 09:48:29 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: e con questo abbiamo archiviato il caso "rapiti"
From: spetznaz72@hotmail.com (arKannone)
Date: Wed, 28 Jul 1999 07:48:29 GMT

On Tue, 27 Jul 1999 23:21:32 GMT, Paolo-B <pbaffi@hotmail.com> wrote:

>> ma solo dopo averlo fatto portare dai grigi sul
>>nostro pianeta - incrocio galattico e averlo sodomizzato con le
>>sonde...
>Non molto elegante, invero.
Hai ragione e me ne scuso: volevo dire "averlo FATTO sodomizzare"
(dai grigi).

From pbaffi@hotmail.com Wed Jul 28 16:26:42 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: e con questo abbiamo archiviato il caso "rapiti"
From: Paolo-B <pbaffi@hotmail.com>
Date: Wed, 28 Jul 1999 14:26:42 GMT

On Wed, 28 Jul 1999 07:48:29 GMT, spetznaz72@hotmail.com (arKannone)
wrote:

>On Tue, 27 Jul 1999 23:21:32 GMT, Paolo-B <pbaffi@hotmail.com> wrote:
>
>>> ma solo dopo averlo fatto portare dai grigi sul
>>>nostro pianeta - incrocio galattico e averlo sodomizzato con le
>>>sonde...
>>Non molto elegante, invero.
>Hai ragione e me ne scuso: volevo dire "averlo FATTO sodomizzare"
>(dai grigi).

Ma tu non eri uno di quelli che gli rimproverava certi termini
scurrili? (Ma forse mi sbaglio)

Paolo

From spetznaz72@hotmail.com Thu Jul 29 11:46:37 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: e con questo abbiamo archiviato il caso "rapiti"
From: spetznaz72@hotmail.com (arKannone)
Date: Thu, 29 Jul 1999 09:46:37 GMT

On Wed, 28 Jul 1999 14:26:42 GMT, Paolo-B <pbaffi@hotmail.com> wrote:

>>Hai ragione e me ne scuso: volevo dire "averlo FATTO sodomizzare"

>>(dai grigi).

>Ma tu non eri uno di quelli che gli rimproverava certi termini

>scurrili? (Ma forse mi sbaglio)

Gli rimproveravo gli insulti diretti, ma a dire il vero lo dicevo

tanto per pigliarlo per il culo ulteriormente. Mi sta (stava?

Speriamo!) sulle scatole quel suo modo di parlare: "Non mi credi?

Allora sei un ...[insulto a caso]...".

Ogni tanto si può anche fare uno strappo alla netiquette, che dici?

Specialmente se riguarda certi "elementi"... ;o)

Ciao,

InverNo

From f.andreozzi@caen.it Thu Jul 29 12:19:03 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: e con questo abbiamo archiviato il caso "rapiti"

From: f.andreozzi@caen.it (Fabio)

Date: Thu, 29 Jul 1999 10:19:03 GMT

>Ogni tanto si può anche fare uno strappo alla netiquette, che dici?

>Specialmente se riguarda certi "elementi"... ;o)

Come ad esempio lo Stronzio ;))

Scusate, sono schiavo della battuta.

Fabio A

From spetznaz72@hotmail.com Thu Jul 29 12:44:13 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: e con questo abbiamo archiviato il caso "rapiti"

From: spetznaz72@hotmail.com (arKannone)

Date: Thu, 29 Jul 1999 10:44:13 GMT

On Thu, 29 Jul 1999 10:19:03 GMT, f.andreozzi@caen.it (Fabio) wrote:

>Come ad esempio lo Stronzio ;))

>Scusate, sono schiavo della battuta.

Ahahah!!! Beh dai, era divertente!

From lfrancesco@GIGIO.iol.it Thu Jul 29 08:57:54 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: e con questo abbiamo archiviato il caso "rapiti"

From: lfrancesco@GIGIO.iol.it (Francesco L)

Date: Thu, 29 Jul 1999 06:57:54 GMT

arKannone scrive:

>No, non sei cattivo, sei stato troppo buono.

>Uno studentello saccente e presuntuoso poteva anche fare comodo nel

>NG, insieme alle altre varie tipologie di "forme di vita", però
>sinceramente il "polverone" comincia a farsi anche un po' troppo
>fitto...
>Male che andasse io e gli altri due alieni (Andrea e Zekke) ce lo
>potevamo mangiare, ma solo dopo averlo fatto portare dai grigi sul
>nostro pianeta - incrocio galattico e averlo sodomizzato con le
>sonde...

Mamma mia, sei proprio un democraticone!!!! :-)

--

Francesco L
togliere "GIGIO." dall'indirizzo e-mail

From spetznaz72@hotmail.com Thu Jul 29 11:50:19 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: e con questo abbiamo archiviato il caso "rapiti"
From: spetznaz72@hotmail.com (arKannone)
Date: Thu, 29 Jul 1999 09:50:19 GMT

On Thu, 29 Jul 1999 06:57:54 GMT, lfrancesco@GIGIO.iol.it (Francesco L) wrote:

>Mamma mia, sei proprio un democraticone!!!! :-)
Solo i terrestri sono "democratici", tutte le altre forme di vita
senzienti hanno capito che parlare di democrazia e come parlare di
"colore della musica". Va bene per lo zen, meno per la politica :)
Io, personalmente :) , sono monarchico (anche perché un giorno o
l'altro spero di poter organizzare un bel colpo di stato su qualche
pianetino piacevole e mettermi lì a passare la pensione).
Ciao,
InverNo

From lfrancesco@GIGIO.iol.it Thu Jul 29 15:08:43 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: e con questo abbiamo archiviato il caso "rapiti"
From: lfrancesco@GIGIO.iol.it (Francesco L)
Date: Thu, 29 Jul 1999 13:08:43 GMT

arKannone scrive:

>>Mamma mia, sei proprio un democraticone!!!! :-)
>Solo i terrestri sono "democratici", tutte le altre forme di vita
>senzienti hanno capito che parlare di democrazia e come parlare di
>"colore della musica". Va bene per lo zen, meno per la politica :)
>Io, personalmente :) , sono monarchico (anche perché un giorno o
>l'altro spero di poter organizzare un bel colpo di stato su qualche
>pianetino piacevole e mettermi lì a passare la pensione).
>Ciao,

Beh, per lo meno la democrazia è molto più avanzata ideologicamente delle
altre forme di potere. E' così.

--

Francesco L
togliere "GIGIO." dall'indirizzo e-mail

From spetznaz72@hotmail.com Fri Jul 30 09:51:25 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: e con questo abbiamo archiviato il caso "rapiti"
From: spetznaz72@hotmail.com (arKannone)
Date: Fri, 30 Jul 1999 07:51:25 GMT

On Thu, 29 Jul 1999 13:08:43 GMT, lfrancesco@GIGIO.iol.it (Francesco L) wrote:

>Beh, per lo meno la democrazia è molto più avanzata ideologicamente delle
>altre forme di potere. E' così.

E questa dove l'hai letta?! Avanzata? ahahah!! Sulla Terra forse...
ma no! Neppure! :o)

Spiegami come può essere avanzata una forma di potere che:

1) "propone" delle persone che non necessitano di nessuna qualifica
per governare;

2) permette al "popolo" (non in senso offensivo), che ne sa ancor
meno e poco se ne frega, di decidere quale, nell'ampia scelta di
incompetenti, mandare a governare;

3) non permette al popolo stesso, dopo l'elezione, di esprimere la
benché minima opinione sul comportamento dei governanti (al limite
può intervenire la "magistratura", altro delirio tipico degli umani,
o qualche "referendum"... dalle mie parti li chiamano "feste della
birra" e costano meno ma divertono mooolto di più :o)).

Dimmi una cosa: se tu devi farti un intervento chirurgico cosa fai?
Vai da un chirurgo o chiedi al popolo di eleggere un "rappresentante
della medicina"?

Perché scienza, tecnica, arte, "cultura varia" hanno tutte bisogno di
specialisti/tecnici mentre la politica è ancora destinata a "chi si
candida"?

D'altronde i risultati si vedono... :o(

Un giorno ricordami che ti racconto come funziona da noi... è uno
spettacolo! :o)

Ciao Francesco,
InverNo

From lfrancesco@GIGIO.iol.it Fri Jul 30 19:06:09 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: e con questo abbiamo archiviato il caso "rapiti"
From: lfrancesco@GIGIO.iol.it (Francesco L)
Date: Fri, 30 Jul 1999 17:06:09 GMT

arKannone scrive:

>>Beh, per lo meno la democrazia è molto più avanzata ideologicamente delle
>>altre forme di potere. E' così.

>E questa dove l'hai letta?! Avanzata? ahahah!! Sulla Terra forse...

>ma no! Neppure! :o)

Beh, il 99% degli Homo sapiens sapiens la pensa così, visto quello che si è passato durante il medioevo ed in qualche tempo più recente con le dittature (TUTTE con persone che hanno represso la ideologia di ciascuna persona per la propria).

>Spiegami come può essere avanzata una forma di potere che:

>1) "propone" delle persone che non necessitano di nessuna qualifica
>per governare;

Perchè ci vuole anche gente al contatto col popolo. In ogni caso può essere sempre aiutata da consiglieri nel prendere le decisioni.

>2) permette al "popolo" (non in senso offensivo), che ne sa ancor
>meno e poco se ne frega, di decidere quale, nell'ampia scelta di
>incompetenti, mandare a governare;

Beh, si vota il più simpatico. :-) No scherzo. Si vota quello che sembra proporre un programma serio.

A proposito, che pensa di Berlusconi il mio arK? ;->

>3) non permette al popolo stesso, dopo l'elezione, di esprimere la
>benché minima opinione sul comportamento dei governanti (al limite
>può intervenire la "magistratura", altro delirio tipico degli umani,
>o qualche "referendum"... dalle mie parti li chiamano "feste della
>birra" e costano meno ma divertono mooolto di più :o)).
>Dimmi una cosa: se tu devi farti un intervento chirurgico cosa fai?
>Vai da un chirurgo o chiedi al popolo di eleggere un "rappresentante
>della medicina"?

Scusa, ma questa non l'ho capita. Una persona per diventare chirurgo deve studiare e anche duramente per poi prendersi laurea e qualifica per farlo. Se poi non fa bene il suo lavoro viene cacciato dallo stesso ordine dei medici.

>Perché scienza, tecnica, arte, "cultura varia" hanno tutte bisogno di
>specialisti/tecnici mentre la politica è ancora destinata a "chi si
>candida"?

Beh, ci vogliono sempre delle persone che sono a "contatto" con la gente per capire quali sono i problemi.

>D'altronde i risultati si vedono... :o(
>Un giorno ricordami che ti racconto come funziona da noi... è uno
>spettacolo! :o)

Racconta!

In conclusione vorrei esprimere il MIO parere sulla monarchia: se hai un bravo governante (1 su 20) che si interessa del popolo e dei suoi affari allora può funzionare, ma quando si hanno dei re ladroni e fannulloni (19 su 20) allora saluuuuuto!!

In ogni caso la democrazia permette di dare un calcione in culo ogni 5 anni ai governanti, se non hanno governato bene. E poi ci sono sempre i

ribaltini & ribaltoni.....

--

Francesco L
togliere "GIGIO." dall'indirizzo e-mail

From spetznaz72@hotmail.com Mon Aug 02 11:26:17 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: e con questo abbiamo archiviato il caso "rapiti"
From: spetznaz72@hotmail.com (arKannone)
Date: Mon, 02 Aug 1999 09:26:17 GMT

On Fri, 30 Jul 1999 17:06:09 GMT, lfrancesco@GIGIO.iol.it (Francesco L) wrote:

>Beh, il 99% degli Homo sapiens sapiens la pensa così, visto quello che si è
>passato durante il medioevo ed in qualche tempo più recente con le
>dittature (TUTTE con persone che hanno represso la ideologia di ciascuna
>persona per la propria).
Gli homo sapiens pensano?! :0)

>Perchè ci vuole anche gente al contatto col popolo. In ogni caso può essere
>sempre aiutata da consiglieri nel prendere le decisioni.
Ti sembrano a contatto con il popolo i vostri politici?
E allora eleggete i consiglieri! :o)

>A proposito, che pensa di Berlusconi il mio arK? ;->
...Non ho tanta simpatia per i Plavnkiani, hanno questa mania di
fingersi umani... :-)
...spero non volessi una risposta seria! :o)

>Scusa, ma questa non l'ho capita. Una persona per diventare chirurgo deve
>studiare e anche duramente per poi prendersi laurea e qualifica per farlo.
>Se poi non fa bene il suo lavoro viene cacciato dallo stesso ordine dei
>medici.

Questo volevo dire. Perché uno specialista in qualsiasi disciplina
deve studiare e continuamente essere messo in discussione mentre un
politico può essere un bifolco ignorante? Senza considerare che una
volta eletti lo sono in modo praticamente "eterno"...
Forse la politica non è una disciplina "nobile" come le altre?

>>Perché scienza, tecnica, arte, "cultura varia" hanno tutte bisogno di
>>specialisti/tecnici mentre la politica è ancora destinata a "chi si
>>candida"?

>Beh, ci vogliono sempre delle persone che sono a "contatto" con la gente
>per capire quali sono i problemi.
Perché, un "tecnico" non può candidarsi? :o)

>Racconta!
Da noi ogni tre anni (circa sei dei vostri mesi) si organizza
l'elezione del re (sembra un controsenso?).
Allora: si prendono i candidati, li si mettono in costume da bagno in
mezzo alla tundra gelata e gli si concedono dieci minuti per

scappare. Poi si parte di corsa, tutti dietro per catturarli, mentre loro scappano in mezzo a cardi, roveti ardenti, campi minati, robot killer, caproni di montagna, sassolini aguzzi che si piantano sotto i piedi... Poi, quando si prendono (uno alla volta: più sono scarsi e prima li si raggiungono)... aiò! son cazzotti e roncolate che si sprecano! Ed è una festa.

E così un po' alla volta li decimiamo, finché non ne resta uno solo (detto in gergo Ahilender), il futuro re. Il fatto è che quando lo prendiamo, nell'euforia della festa, massacriamo pure lui... ed è una festa ancor più grande.

E poi stiamo altri tre anni a non fare un c#§§o, senza governo, aspettando le prossime elezioni... :o)

>In ogni caso la democrazia permette di dare un calcione in culo ogni 5 anni
>ai governanti, se non hanno governato bene. E poi ci sono sempre i
>ribaltini & ribaltoni.....

Come hai letto sopra noi il calcione in culo lo diamo "in diretta"...
si risparmiano anni di sofferenze, credimi... :o)

Ciao Francesco,
InverNo

From lfrancesco@GIGIO.iol.it Tue Aug 03 09:36:26 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: e con questo abbiamo archiviato il caso "rapiti"
From: lfrancesco@GIGIO.iol.it (Francesco L.)
Date: Tue, 03 Aug 1999 07:36:26 GMT

arKannone scrive:

>>A proposito, che pensa di Berlusconi il mio arK? ;->
>...Non ho tanta simpatia per i Plavnkiani, hanno questa mania di
>fingersi umani... :-)
>...spero non volessi una risposta seria! :o)

Da che pianeta vengono?? ;-)

>>Scusa, ma questa non l'ho capita. Una persona per diventare chirurgo deve
>>studiare e anche duramente per poi prendersi laurea e qualifica per farlo.
>>Se poi non fa bene il suo lavoro viene cacciato dallo stesso ordine dei
>>medici.
>Questo volevo dire. Perché uno specialista in qualsiasi disciplina
>deve studiare e continuamente essere messo in discussione mentre un
>politico può essere un bifolco ignorante? Senza considerare che una
>volta eletti lo sono in modo praticamente "eterno"...
>Forse la politica non è una disciplina "nobile" come le altre?

Mah, se guardiamo Craxi, l'idea che ci viene è proprio l'opposta....

>>>Perché scienza, tecnica, arte, "cultura varia" hanno tutte bisogno di
>>>specialisti/tecnici mentre la politica è ancora destinata a "chi si
>>>candida"?
>>Beh, ci vogliono sempre delle persone che sono a "contatto" con la gente
>>per capire quali sono i problemi.

>Perché, un "tecnico" non può candidarsi? :o)
>
>>Racconta!
>Da noi ogni tre anni (circa sei dei vostri mesi) si organizza
>l'elezione del re (sembra un controsenso?).
>Allora: si prendono i candidati, li si mettono in costume da bagno in
>mezzo alla tundra gelata e gli si concedono dieci minuti per
>scappare. Poi si parte di corsa, tutti dietro per catturarli, mentre
>loro scappano in mezzo a cardì, roveti ardenti, campi minati, robot
>killer, caproni di montagna, sassolini aguzzi che si piantano sotto i
>piedi... Poi, quando si prendono (uno alla volta: più sono scarsi e
>prima li si raggiungono)... aiò! son cazzotti e roncolate che si
>sprecano! Ed è una festa.
>E così un po' alla volta li decimiamo, finché non ne resta uno solo
>(detto in gergo Ahilender), il futuro re. Il fatto è che quando lo
>prendiamo, nell'euforia della festa, massacriamo pure lui... ed è una
>festa ancor più grande.
>E poi stiamo altri tre anni a non fare un c#§§o, senza governo,
>aspettando le prossime elezioni... :o)

Grandioso!!!! :-))))))

>>In ogni caso la democrazia permette di dare un calcione in culo ogni 5 anni
>>ai governanti, se non hanno governato bene. E poi ci sono sempre i
>>ribaltini & ribaltoni.....
>Come hai letto sopra noi il calcione in culo lo diamo "in diretta"...
>si risparmianno anni di sofferenze, credimi... :o)

Sì, però rimanete anche senza governo!!

>Ciao Francesco,
> InverNo

--

Francesco L
togliere "GIGIO." dall'indirizzo e-mail

From myrl@ufo.itgo.com Tue Jul 27 13:10:40 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: R: R: Chiedo scusa a Foxy
From: "FoXy" <myrl@ufo.itgo.com>
Date: Tue, 27 Jul 1999 13:10:40 +0200

Claudio ha scritto:

> I rapiti sono persone malate, molto malate.

Forse ma non tutte. Ci sono casi di "abduction" a cui la scienza non può
dare una spiegazione razionale.

--

Bye,
FoXy
""

```

      (o o)
+-----oOOO---( )-----+
<=- Come contattarmi: -=>
* myrl@ufo.itgo.com
* ICQ UIN: 42322264
+-----oOOO-----+
  | | |
  || |
ooO Ooo

```

From andymaxx@dada.it Tue Jul 27 14:29:55 1999
 Newsgroups: it.discussioni.ufo
 Subject: R: e con questo abbiamo archiviato il caso "rapiti"
 From: "Andrea Massironi" <andymaxx@dada.it>
 Date: Tue, 27 Jul 1999 14:29:55 +0200

Hawk <lorenzom@mailbox.dsnet.it> wrote in message
 7nk3d3\$P1r@zamboni.dsnet.it...
 > Scuste ma non mi trattengo...
 > risposta di Claudio ad un mio msg.
 > Il mio msg diceva:
 > mi compiacio perche' stai dimostrando di non leggere i msg a cui
 rispondi.
 > io starei sul dialogo civile, ma comincia a diventare difficilotto con te.
 > se hai notato esattamente nella prima riga del quote ho detto se adoperi
 un
 > metodo scientifico, se studi il loro comportamento etc. etc.
 > Poi tanto per trovare il pelo nell'uovo il termine Filosofia sta per (dal
 > greco) "Amor di Scienza" e all'epoca era LA scienza.
 > E in quanto a intervistare persone allora John Mack, esimio professore di
 > psicologia quasi cacciato dalla sua universita' e salvato solo da una
 > insurrezione di studenti contro il rettore, per aver OSATO scrivere un
 libro
 > di ricerca sul fenomeno dei rapiti (intervistandoli e usando l'ipnosi
 > regressiva e via dicendo) per te non fa ricerca.
 > Ne prendo atto.
 > Come prendo atto che ho dato il libro in pasto ad una psicologa che
 conosco
 > e che fa questa professione da anni e dopo qualche giorni, con aria
 > abbassata, mi ha risposto che non aveva mai sentito parlare di questo
 > fenomeno.
 > NON AVEVA MAI SENTITO PARLARE DI QUESTO FENOMENO.
 > Ora, il fenomeno dei rapimenti non coinvolge solo 3/4 persone... nel qual
 > caso effettivamente potrebbe passare inosservato, ma ne comprende
 migliaia.
 > Ma visto che si parla di UFI allora no, e' un fenomeno da relegare al
 > baraccone da circo "da ciro il rapito".
 > QUESTO SE MI CONSENTI NON E' METODO SCIENTIFICO.
 > Comunque ti consiglio la lettura di "Rapiti" di John Mack, cosi' cominci
 > pure a farti un po' di cultura in proposito.
 >

> Claudio ha risposto:
> Filosofia significa "Amore per il sapere"...non per la scienza.
> Oggi la scienza si distacca per bene dalla filosofia, quindi non
> andare a trovarmi paragoni con il V sec. a.c.
> Siamo nel 1999, ragiona come un uomo di questa epoca.
> I rapiti sono persone malate, molto malate
>
> BENE!
> e con questa lezione di superficialita' estrema abbiamo concluso il caso
> dei rapimenti e delle persone che dicono di essere state rapite!!!!
> sappiate che se avete dei dubbi... siete persone malate, molto malate.
> credo che con questo claudio si sia definitivamente dato la zappa sui
piedi
> dimostrando una superficialita' fuori dal comune.
> non ne vale la pena e mi fa piacere che abbia abbandonato il ng.
> sono per caso cattivo?
> chisenefrega!
> dopo una risposta cosi'.... bleah!
>

GRANDDDDEEEEEEEEEEEEEEE!!!!

VAI HAWK!!!

Andrea

>
>
>

From andymaxx@dada.it Tue Jul 27 14:31:33 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: ok, basta.
From: "Andrea Massironi" <andymaxx@dada.it>
Date: Tue, 27 Jul 1999 14:31:33 +0200

Claudio <Malmsteen@iol.it> wrote in message 379b10b8.2479182@news.iol.it...

> La mia mail l'avete.
> Se qualcuno vuole parlare in privato con me mi scriva.
> Io mi stacco da questo ng, anche perchè ho altre cose più urgenti da
> fare con il PC.
> Saranno contenti tutti quelli che si sono nascosti dietro la facciata
> di predicatori di netiquette senza rispondermi.
> Magari, quando avrò più tempo libero tornerò ancora a cercare qualcuno
> che risponda solo sull'argomento del ng senza più darmi lezioni di bon
> ton.
> Arrivederci a tutti.

HEHEHEHEHE!!!!

Ridicolissimo....

La classica ciliegina... complimenti e complimentine!!!!

Andrea

(Un altro troll mangia la polvere.... forza IDU!!)

From myrl@ufo.itgo.com Tue Jul 27 14:35:54 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: R: R: UFO e alieni. Richiesta di chiarimento
From: "FoXy" <myrl@ufo.itgo.com>
Date: Tue, 27 Jul 1999 14:35:54 +0200

Goffredo Pierpaoli ha scritto:

> On Tue, 27 Jul 1999 03:12:34 +0200, "FoXy" <myrl@ufo.itgo.com> wrote:
>
> >Nella ricerca della verità sugli UFO si devono tenere tutte le ipotesi
> >possibili.
>
> Giusto, ma siamo poi cosi' tanto sicuri di averle dettate tutte,
> queste ipotesi?
>

Per dirle tutte, abbiamo l'ipotesi extraterrestre, l'ipotesi parafisica,
l'ipotesi psico-sociologica, l'ipotesi temporale, l'ipotesi naturale,
l'ipotesi biologica, l'ipotesi terrestre, l'ipotesi intraterrestre e
l'ipotesi metafisica. Ovviamente non abbiamo elementi necessari per smentire
almeno una di questa.

> >Parlo degli alieni perchè è la più accreditata.
>
> Come fai a dirlo? Posso capire che per te quella aliena e' l'ipotesi
> che meglio si adatta ad alcune situazioni di avvistamenti di UFOs, ma:
>
> a) rimane un'ipotesi, come tutte le altre. Puoi dargli un peso
> iniziale equivalente alle altre (ipotesi di partenza), ma alla fine
> elaborando i "dati" il peso puo' scendere in funzione della qualita' e
> della quantita' dei dati (ipotesi finale)
> b) non c'e' alcuna prova oggettiva che sia quella piu' accreditata
> perche' se lo fosse... gran parte di coloro che stanno cercando di
> risolvere casi irrisolti avrebbero buttato nel cestino le altre
> ipotesi
> c) prima di fare qualunque ipotesi occorre avere dei dati in mano, dei
> dati oggettivamente valutabili da tutti, autoreferenziali e non
> contraddittori. Il grosso del problema dei casi irrisolti e' proprio
> questo : ancora mancano dei dati utili per poter far spostare
> l'attenzione piu' verso una interpretazione che un'altra.
>
> Ti faccio un esempio : ad agosto ci sono almeno sei sciame di meteore
> che iniziano e terminano in questo mese; poi ci sono le "code" degli
> sciame che iniziano a Luglio e che terminano in settembre. Molti
> osservatori avvistano delle eta perseidi tra la meta' di luglio e

- > oltre la meta' di agosto, con un certo picco tra il 12 ed il 13
- > agosto, perche' con i dati raccolti sulla carta gnomonica il radiante
- > e' proprio quello delle perseidi. Qualche altro occasionale
- > osservatore ti porta altri dati ma non in forma completa. Tu puoi dire
- > che anche queste altre segnalazioni sono delle perseidi? Puoi sempre
- > *ipotizzarlo*, ma in mancanza di dati precisi potrebbero benissimo
- > essere delle delta o delle iota acquaridi, delle piscidi o anche di
- > qualche sporadico sciame.
- >
- > Tutto questo per dirti che senza dati "probanti" si puo' dire tutto ed
- > il contrario di tutto.
- >

Beh ho citato l'ipotesi extraterrestre come la più accreditata perchè è la più vecchia, diffusa e contestata. La data di nascita di quest'ipotesi è il 1947, cioè all'inizio dei moderni studi ufologici. Si arriva a questa conclusione sulla base di una semplice deduzione logica: gli UFO sono macchine volanti dalle caratteristiche estetiche e propulsive completamente diverse da qualsiasi aereo terrestre ed esprimono una tecnologia che sembra di gran lunga superiore da quella a noi conosciuta, quindi se nessun Paese della Terra è in possesso di tale tecnologia essa allora può appartenere solo a qualche civiltà superiore proveniente da un altro pianeta. Anche i Mass Media presero subito in considerazione questa ipotesi: in un articolo apparso sul "New York Times" in cui veniva riportato l'evento di cui era stato testimone Kenneth Arnold, si affermava che i "dischi volanti" visti dall'imprenditore texano potessero appartenere a "visitatori da un altro pianeta partiti da astronavi ancorate al di sopra della stratosfera". Ma chi arrivò per primo a questa conclusione furono le autorità militari, di questo oggi ne siamo più che certi leggendo alcuni documenti dell'Air Material Command datati ottobre 1947, allora coperti da segreto e oggi declassificati, in cui era testualmente riportato che "gli oggetti osservati rappresentavano un qualche tipo di macchina interplanetaria". Nel dicembre dello stesso anno fu creata la prima commissione d'inchiesta atta a studiare questi fenomeni denominata "Sign" e lo stesso direttore della commissione, il capitano Robert Snider, ribadì più volte che l'ipotesi extraterrestre era la più valida. Tuttavia questa corrente di opinione favorevole all'ipotesi extraterrestre nell'ambiente militare doveva ben presto soccombere di fronte ai meandri e alle oscure trame dei servizi segreti e delle alte cariche istituzionali, che continuarono a studiare il fenomeno in segreto ma imposero il segreto ai militari e diedero spiegazioni meno destabilizzanti (palloni sonda, fenomeni naturali ecc.) al pubblico. La teoria extraterrestre, accantonata a livello ufficiale, doveva acquistare sempre più peso negli anni '50 a livello di ricerca privata. Il maggiore Donald Keyhoe scrisse per la rivista americana "True" l'articolo con il titolo "I dischi volanti sono reali". In questo articolo che suscitò non poco scalpore, il maggiore affermava che da ricerche scrupolose aveva appurato che il nostro pianeta era visitato da almeno 200 anni da civiltà extraterrestri evidentemente interessate alle nostre sorti. Quest'articolo è il manifesto dell'odierna ricerca ufologica. Con il passare degli anni altre teorie vennero elaborate. Negli anni settanta l'ipotesi extraterrestre conobbe un breve periodo di decadenza a favore della teoria parafisica e soprattutto a causa dei seguaci dell'ipotesi socio-psicologica (monneristi). Tuttavia, tenendo conto di tutti gli elementi che compongono il fenomeno, l'ipotesi extraterrestre resta quella più plausibile.

> >Ripeto: puoi
 > >dimostrarmi che gli UFO non siano veivoli extraterrestri con adeguate prove?
 > >No certamente, lo stesso non posso fare io.
 >
 > Basterebbe far riferimento all'incidenza degli oggetti fino ad ora...
 > riconosciuti e provati come "extraterrestri". Ma non ce ne sono.
 >
 > >Perciò finche un caso resta
 > >irrisolto ogni ipotesi non deve essere esclusa.
 >
 > Non escludere *tutte le ipotesi* non significa pero' che debbano
 > *tutte* avere la stessa valenza e che debbano avere tutte credito.
 > Potrei aggiungere anche ipotesi interpretative abbastanza "blande" :
 > biciclette che si auto trasformano nella forma, strani insetti che
 > ingigantiscono, rapiscono e che volano con la forma di un paio di
 > piatti sovrapposti, strane "radiazioni" che ti fanno scambiare una
 > cosa per un'altra vedendola etc. Che peso finale daresti a queste
 > ipotesi interpretative assumendo che all'inizio abbiano pesi
 > equipollenti a quelle piu' "hard" (aerei, riflessi, sviste
 > testimoniali, satelliti, aquiloni dotati di luci pulsanti, fenomeni
 > atmosferici ancora poco noti, dischi volanti etc)?
 >

Sappiamo che la maggior parte degli avvistamenti di UFO si riferiscono in realtà a mezzi convenzionali terrestri (aerei civili o militari), fenomeni atmosferici, stelle, pianeti, oppure riflessi di qualche satellite artificiale. Secondo le statistiche, il 40% delle segnalazioni hanno loro origine da questi avvistamenti. Ma sappiamo anche che la restante percentuale resta inspiegata. Tuttavia è bene spezzare una lancia anche a favore delle tue teorie, di modo che come ho già detto sopra, nessuna ipotesi vada esclusa. Alcuni erronei avvistamenti di dischi volanti sono attribuibili al passaggio di dirigibili ed elicotteri. Anche in questi casi lo sbaglio si verifica con più facilità in particolari situazioni di luce e condizioni atmosferiche. Attualmente gli aerostati sono quasi del tutto in disuso, con l'eccezione della loro utilizzazione pubblicitaria, pertanto le errate segnalazioni loro attribuibili sono praticamente scomparse. Per andare sul recente poi, nel 1998 diversi avvistamenti, avvenuti anche in Italia, sembrano essere stati causati da "flare". Di solito un "flare" è caratterizzato dall'apparizione di un punto di luce dapprima debole, poi luminosissimo e poi di nuovo debole. Il fenomeno può essere facilmente confuso con un UFO dato che si può arrivare a livelli di luminosità molto forti. In alcuni casi invece sono state le luci della stazione spaziale russa della MIR o di qualche Shuttle a causare falsi avvistamenti. Tali avvistamenti provocano spettacoli rari e molto suggestivi: cielo in fiamme, corpi che si dividono in più parti lasciando scie luminose, molto simili a meteore o a bolidi. Per non confondersi bisogna sempre ricordare le caratteristiche degli UFO: essi a differenza dei satelliti artificiali non sono quasi mai dotati di scia e tantomeno questa appare colorata, non si sfracellano al suolo (se non in alcuni casi), ma cambiano rotta, sono silenziosi e non emettono bang ultrasonici

> Ciao : Goffredo Pierpaoli

>
--
Bye,
FoXy

""

(o o)

+-----oOOO---()-----+

<=- Come contattarmi: -=>

* myrl@ufo.itgo.com

* ICQ UIN: 42322264

+-----oOOO-----+

|_|_|

|||

ooO Ooo

From andymaxx@dada.it Tue Jul 27 15:05:59 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Per Claudio lo scienziato.....
From: "Andrea Massironi" <andymaxx@dada.it>
Date: Tue, 27 Jul 1999 15:05:59 +0200

arKannone <spetznaz72@hotmail.com> wrote in message
379c2336.7599397@news.interbusiness.it...

> On Sat, 24 Jul 1999 11:45:51 GMT, Malmsteen@iol.it (Claudio) wrote:

>

> >On Fri, 23 Jul 1999 15:08:45 +0200, "zekke97" <m.marchi@tiscalinet.it>

> >wrote:

> >...cut

> >>Aiuto..... adesso qui mi salteranno addosso e mi daranno del pazzo.

> >>E' beh,..... ma io mi faccio portare da loro sul loro pianeta.

> >>ciao zekke97.

> >Faccio prioma e ti dico che sei solo una testa di cazzo.

> >!) Non sai neanche gli strafalcioni chhe hai detto sulla

> >FONOluminescenza.

> >2) Spero che tu stia scherzando sui tuoi amichetti verdi.

> E che linguaggio!!! Credi di stare al bar sotto casa tua?!?!?!?

> !) Quello che avevo scritto io sulla SONOluminescenza lo puoi

> controllare facilmente;

> 2) Perchè dovrebbe scherzare?!? Zekke (lo si capiva dal nome) è un

> Argossiano, ovvero una forma di vita senziente, con esoscheletro in

> chitina (dagli amici chiamato comunemente e simpaticamente...

> "scarafaggio"... anche se è bipede, alto circa 3 metri e

> biomeccanico). Io (policoscienza Arkannoide) e lui scrocchiamo spesso

> dei passaggi a i grigi (o verdi - stessa specie, diverse razze),

> famosi per le loro astronavi veloci e... con dei bar ben forniti...

> Penso che presto metterremo sù un nostra sito (vedo che va di

> moda...).

>

> Ciao,

> InverNo

Che ci volete fare.....
Non ci crede....
A proposito, polientità e zekke.... cosa si fa sabato? Orione o Andromeda??

Andrea "Darth"

From myrl@ufo.itgo.com Tue Jul 27 17:44:50 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Per Claudio lo scienziato.....
From: "FoXy" <myrl@ufo.itgo.com>
Date: Tue, 27 Jul 1999 17:44:50 +0200

Andrea Massironi ha scritto:
>
> Che ci volete fare.....
> Non ci crede....
> A proposito, polientità e zekke.... cosa si fa sabato? Orione o
Andromeda??
>
Vi consiglierai di andare su Giove. Hanno aperto una nuova discoteca. E poi
è vicino casa no?

--
Bye,
FoXy
"
(o o)
+-----oOOO---()-----+
<=- Come contattarmi: -=>
* myrl@ufo.itgo.com
* ICQ UIN: 42322264
+-----oOOO-----+
|_|_|
|||
ooO Ooo

From andymaxx@dada.it Tue Jul 27 19:32:58 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Per Claudio lo scienziato.....
From: "Andrea Massironi" <andymaxx@dada.it>
Date: Tue, 27 Jul 1999 19:32:58 +0200

FoXy <myrl@ufo.itgo.com> wrote in message
7nkk53\$h9n\$1@fe2.cs.interbusiness.it...
> Andrea Massironi ha scritto:
> >
> > Che ci volete fare.....
> > Non ci crede....
> > A proposito, polientità e zekke.... cosa si fa sabato? Orione o

> Andromeda??
> >
> Vi consiglierei di andare su Giove. Hanno aperto una nuova discoteca. E
poi
> è vicino casa no?
> --
Giusto...ma i giovani sono dei tali rompiballe....

Darth
> Bye,
> FoXy
> ""
> (o o)
> +-----oOOO---(_)-----+
> <=- Come contattarmi: -=>
> * myrl@ufo.itgo.com
> * ICQ UIN: 42322264
> +-----oOOO-----+
> |_|_|
> || ||
> ooO Ooo
>
>

From spetznaz72@hotmail.com Wed Jul 28 10:03:44 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: R: Per Claudio lo scenziato.....
From: spetznaz72@hotmail.com (arKannone)
Date: Wed, 28 Jul 1999 08:03:44 GMT

On Tue, 27 Jul 1999 19:32:58 +0200, "Andrea Massironi"
<andymaxx@dada.it> wrote:

>Giusto...ma i giovani sono dei tali rompiballe....
>Darth
Ah ah ah... spiritosoni!!!
Mica è colpa mia se mi hanno fatto inca... innervosire ed ho dovuto
disfargli il pianeta... E poi in fondo è pure bella quella grande
nube rossa, no?
E diciamocelo: se lo meritavano! Sempre lì a "spignolare" su tutto...
loro ed i loro gas fetenti!
Comunque io sarei per andare verso il centro della galassia. Non so
di preciso dove ma mi hanno detto che c'è un nuovo pub con vista sul
black hole centrale, dove fanno pure cocktails con placenta umana. E
poi in caso di rissa (come al solito) possiamo pure scaraventare
qualcuno nel BH e vederci i fuochi.
Che ne dite? Dai! Spettacolo!

Ciao,
InverNo

From lfrancesco@GIGIO.iol.it Thu Jul 29 08:57:55 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: R: Per Claudio lo scienziato.....
From: lfrancesco@GIGIO.iol.it (Francesco L)
Date: Thu, 29 Jul 1999 06:57:55 GMT

arKannone scrive:

>Ah ah ah... spiritosoni!!!
>Mica è colpa mia se mi hanno fatto inca... innervosire ed ho dovuto
>disfargli il pianeta... E poi in fondo è pure bella quella grande
>nube rossa, no?
>E diciamocelo: se lo meritavano! Sempre lì a "spignolare" su tutto...
>loro ed i loro gas fetenti!
>Comunque io sarei per andare verso il centro della galassia. Non so
>di preciso dove ma mi hanno detto che c'è un nuovo pub con vista sul
>black hole centrale, dove fanno pure cocktails con placenta umana. E
>poi in caso di rissa (come al solito) possiamo pure scaraventare
>qualcuno nel BH e vederci i fuochi.
>Che ne dite? Dai! Spettacolo!

Ma state scherzando?
Viaggiare al centro della galassia....viaggiare su Giove.....viaggiare
verso ANDROMEDA??
Ma che cavolo, voi siete matti o che??
E scusate per lo stupore di un povero umano!

--

Francesco L
togliere "GIGIO." dall'indirizzo e-mail

From spetznaz72@hotmail.com Thu Jul 29 11:58:35 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: R: Per Claudio lo scienziato.....
From: spetznaz72@hotmail.com (arKannone)
Date: Thu, 29 Jul 1999 09:58:35 GMT

On Thu, 29 Jul 1999 06:57:55 GMT, lfrancesco@GIGIO.iol.it (Francesco L) wrote:

>Ma state scherzando?
Quando? Adesso? :)

>Viaggiare al centro della galassia....viaggiare su Giove.....viaggiare
>verso ANDROMEDA??
>Ma che cavolo, voi siete matti o che??
Vabbé, il centro della galassia non è proprio vicinissimo ma durante
il viaggio si può fare una partitina a carte... Giove è qui dietro
l'angolo! Andromeda... beh, lì meglio organizzarsi con qualche
hostess... ;o)

>E scusate per lo stupore di un povero umano!
Tu vai a dire ad un aborigeno che voli su un uccello di ferro e
attraversi il grande oceano, vedi se non rimane stupito (leggi:

basito)... :)

Comunque ti perdono, son magnanimo!

Ciao,

InverNo (stamattina non mi sono pettinato: ho gli pseudopodi caudali tutti aggrovigliati...)

From andymaxx@dada.it Tue Jul 27 15:11:52 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: R: X Andrea Massironi

From: "Andrea Massironi" <andymaxx@dada.it>

Date: Tue, 27 Jul 1999 15:11:52 +0200

No problem Brother!!!

Vedi post di apprezzamento

Andrea

(Peace, Love, STAI MAAAALEEEEE!!!)

Ass.Graal <Ass.Graal@valsugana.com> wrote in message

3797a603.0@news.valsugana.com...

> Scusaci per le continue polemiche ma... è più forte di me, non ce la faccio

> a stare zitto davanti a tanta arroganza.

> Comunque cercheremo di non rompere più le balle.

> Basta che.....non le rompano a noi!!

> Ciao

> Antonio Bruno

> ass.graal@valsugana.com

>

>

>

> Andrea Massironi ha scritto nel messaggio <379502e6.0@news.dada.it>...

> >Ok...OK! VA BENE!!!!

> >Perfettamente d'accordo con voi riguardo la caccia alle strghe del

CICAP...

> >Ma adesso.... non rompiamo le balle più del dovuto...ok?

> >

> >

> >Andrea

> >Ass.Graal <Ass.Graal@valsugana.com> wrote in message

> >37947af0.0@news.valsugana.com...

> >> C'è in giro qualche giulivo borioso, probabile pallone gonfiato di

> >> prosopopea scienista, che nessuna magia potrebbe tramutare in persona

> >> intelligente.

> >> Insultare senza una precisa cognizione dell'oggetto dei propri insulti,

> >> parlare per pregiudizio è solo emettere un peto vocale. Non ha maggior

> >peso

> >> e.....puzza di inquisizione.

> >> In altra sede, più sotto (vedi msg "PER FARE CHIAREZZA"), abbiamo cercato

> >di

> >> spiegare la serie di equivoche circostanze che, di fatto, ci presenta

> >nella
> >> home page del ns. sito come in realtà non siamo. E' stato un errore
> >> d'inesperienza nell'infelice tentativo di finanziare con offerte le ns.
> >> ricerche. Ed abbiamo anche spiegato che stiamo ponendoci rimedio. Ma
> >perchè,
> >> invece di insultare ed esibire un sarcasmo da down (con tutto il
rispetto
> >> verso questi ultimi) questi GIULIVI non provano nemmeno a commentare le
> >> altre pagine del ns. sito? Forse perchè non ne sarebbero in grado?
Perchè
> >> fare di tutte le erbe un fascio?
> >> STATE ATTENTI, STATE ATTENTI TUTTI AI RAZZISTI DEL PENSIERO, A QUESTI
> >> NAZISTI DELLA CULTURA CHE ASFISSIEREBBERO NEI LAGER DELLA DERISIONE
> TUTTI
> >I
> >> 'DIVERSI', QUELLI CHE CREDONO IN UNA REALTA' CHE LORO NON RIESCONO A
> >> VEDERE!!!!...
> >> Noi non abbiamo il turbante in testa e non vestiamo strampalati abiti
> >> esotici. Cerchiamo solo, fra le altre cose, di mettere a disposizione
di
> >chi
> >> ritiene di averne bisogno la nostra esperienza e quelle doti profonde
di
> >> studio dell'anima che ci stiamo sforzando di migliorare sempre di più.
> >> Chiunque può essere GIULIVO delle sue convinzioni. Un bimbetto in fasce
è
> >> felice e GIULIVO dei vari ninnoli che gli ruotano attorno alla culla:
il
> >suo
> >> mondo è tutto lì.
> >> Ma almeno, anche se sapesse parlare, non giudicherebbe nessuno. Sarebbe
> un
> >> GIULIVO intelligente a differenza di altri che sono, come si dice a
> >Milano,
> >> alti, grossi e...pirla...
> >>
> >> Antonio Bruno
> >> ass.graal@valsugana.com
> >>
> >>
> >>
> >>
> >
> >
>
>

From cicacicap@virgilio.it Tue Jul 27 16:14:34 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: [CICAcicap] CLAMOROSO! E' dal 1991 che il CICAP...
From: CICAcicap <cicacicap@virgilio.it>
Date: Tue, 27 Jul 1999 16:14:34 +0200

27 LUGLIO 1999.

CLAMOROSO, IL CICAP SMENTISCE SE STESSO!

E' in realta' otto anni che provano a fare cerchi nel grano ...e gli vengono male!

AGGIORNAMENTO "CROP CIRCLES" all'indirizzo

<http://www.harno.it/cicacicap/>

From spetznaz72@hotmail.com Tue Jul 27 16:38:42 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: [CICAcicap] CLAMOROSO! E' dal 1991 che il CICAP...

From: spetznaz72@hotmail.com (arKannone)

Date: Tue, 27 Jul 1999 14:38:42 GMT

On Tue, 27 Jul 1999 16:15:53 +0200, CICAcicap <cicacicap@virgilio.it> wrote:

><http://www.harno.it/cicacicap/>

Sul sito c'è scritto:

> perche' scettico non significa scientifico!

...forse sarebbe adeguato correggere la frase... ;)

From cicacicap@virgilio.it Tue Jul 27 17:07:35 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: [CICAcicap] CLAMOROSO! E' dal 1991 che il CICAP...

From: CICAcicap <cicacicap@virgilio.it>

Date: Tue, 27 Jul 1999 17:07:35 +0200

Non vedo errori nel sito, forse non hai aggiornato la cache? :-))))

E poi ci stai forse rincorrendo nei newsgroup ?

arKannone wrote:

> On Tue, 27 Jul 1999 16:15:53 +0200, CICAcicap <cicacicap@virgilio.it>

> wrote:

>

> ><http://www.harno.it/cicacicap/>

> Sul sito c'è scritto:

> > perche' scettico non significa scientifico!

> > ...forse sarebbe adeguato correggere la frase... ;)

From fabisoft@tin.it Tue Jul 27 17:11:32 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: [CICAcicap] CLAMOROSO! E' dal 1991 che il CICAP...

From: "Marco Fabiani" <fabisoft@tin.it>

Date: Tue, 27 Jul 1999 17:11:32 +0200

CICAcicap ha scritto nel messaggio <379DCB34.56AFA199@virgilio.it>...
>Non vedo errori nel sito

Scientifico con la i.
Non e' che vedi gli ufo con gli stessi occhi?

Marco

From cicacicap@virgilio.it Tue Jul 27 17:30:47 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [CICAcicap] CLAMOROSO! E' dal 1991 che il CICAP...
From: CICAcicap <cicacicap@virgilio.it>
Date: Tue, 27 Jul 1999 17:30:47 +0200

Guarda meglio.....anzi riguarda...

Marco Fabiani wrote:

> CICAcicap ha scritto nel messaggio <379DCB34.56AFA199@virgilio.it>...
> >Non vedo errori nel sito
>
> Scientifico con la i.
> Non e' che vedi gli ufo con gli stessi occhi?
>
> Marco

From andymaxx@dada.it Tue Jul 27 16:34:35 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Ancora sull'oggetto del 19/7
From: "Andrea Massironi" <andymaxx@dada.it>
Date: Tue, 27 Jul 1999 16:34:35 +0200

Ma cosa cacchio stai dicendo????
Ti rendi conto che un bolide di un paio di millimetri non fa tutta quella
luce?
Ok tutto....ma parla di fisica se non sai niente di astronomia!!

Andrea
Claudio <Malmsteen@iol.it> wrote in message 379b0b5e.1109630@news.iol.it...

> On Sun, 25 Jul 1999 02:03:33 +0200, "Fabrizio Monaco"
> <F.Monaco@GIPAtm.it> wrote:
>
>
> >ma chi sono i veri creduloni? Siamo noi che analizziamo ogni minimo
> >dettaglio o siete voi che credere a tutto quello che vi dicono?
> >Hanno detto che era la mir, non mi direte che credete anche a questo!!!
> >eppure lo hanno detto scienziati di fama nazionale come il direttore
> >dell'osservatorio di Monte Mario!!!
> >Che la Hack sia una screditatrice lo sanno anche i muri... secondo me
> >dovrebbe parlare solo il 6 gennaio!
> >

> >saluti
> >Fabrizio
> >
> >
> La tua irriverenza mostra la tua presunzione.
> Se ti vanti di ascoltare tutte le voci ascolta anche quelle delle
> persone chhe studiano il cielo da una vita.
> Un po di rispetto per chi ha studiato e si è rotto la schiena sui
> libri.
> E' ridicolo, semplicemente ridicolo, parlare così tanto di un bolide
> cascato dal cielo, come ne cascano ogni giorno (ovviamente molto, olto
> più piccoli, sebbene questo pare fosse un granello di polvere).
>
>

From andymaxx@dada.it Tue Jul 27 16:41:51 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: e con questo abbiamo archiviato il caso "rapiti"
From: "Andrea Massironi" <andymaxx@dada.it>
Date: Tue, 27 Jul 1999 16:41:51 +0200

arKannone <spetznaz72@hotmail.com> wrote in message
379db3d5.1546483@news.interbusiness.it...
> On Tue, 27 Jul 1999 12:58:26 +0200, "Hawk"
> <lorenzom@mailbox.dsnet.it> wrote:
>
> >Scuste ma non mi trattengo...
> >...cut...
> >Claudio ha risposto:
> >>Filosofia significa "Amore per il sapere"...non per la scienza.
> A parte che a fare il pignolo il termine greco "Sofia" significa
> sapienza, non "il sapere", ma Claudio è un fisico e se non sa la
> differenza, non importa: uno scienziato non è tenuto a conoscere
> questi dettagli.
> >>I rapiti sono persone malate, molto malate
> >BENE!
> >e con questa lezione di superficialita' estrema abbiamo concluso il caso
> >...cut...
> >non ne vale la pena e mi fa piacere che abbia abbandonato il ng.
> >sono per caso cattivo?
> No, non sei cattivo, sei stato troppo buono.
> Uno studentello saccente e presuntuoso poteva anche fare comodo nel
> NG, insieme alle altre varie tipologie di "forme di vita", però
> sinceramente il "polverone" comincia a farsi anche un po' troppo
> fitto...
> Male che andasse io e gli altri due alieni (Andrea e Zekke) ce lo
> potevamo mangiare, ma solo dopo averlo fatto portare dai grigi sul
> nostro pianeta - incrocio galattico e averlo sodomizzato con le
> sonde...

Io pensavo al pallozzo da tortura della morte nera...hahahahahah.....

Sai quello che usavo nel primo film sulla principessa leila?

a proposito...il coso che porto sul petto non serve a respirare.... è un gameboy del futuro...

Andrea "Darth Vader" Massironi

>
> Ciao,
> InverNo

From myrl@ufo.itgo.com Tue Jul 27 17:38:15 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: [CICAcicap] CLAMOROSO! E' dal 1991 che il CICAP...
From: "FoXy" <myrl@ufo.itgo.com>
Date: Tue, 27 Jul 1999 17:38:15 +0200

CICAcicap ha scritto:

> Guarda meglio.....anzi riguarda...
>
Avete aggiornato subito la pagina eh ;-)
--
Bye,

FoXy

'''

(o o)

+-----oOOO---()-----+

<=- Come contattarmi: -=>

* myrl@ufo.itgo.com

* ICQ UIN: 42322264

+-----oOOO-----+

|_|_|

|||

ooO Ooo

From pnhlm@tin.it Tue Jul 27 19:02:02 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: fratelli
From: "Paolo Mazzocchi" <pnhlm@tin.it>
Date: Tue, 27 Jul 1999 19:02:02 +0200

Bio Art <bioart@penteres.it> wrote in message

7nffh6\$42n\$1@fe2.cs.interbusiness.it...

> Non tutti ancora hanno capito che queste civiltà di cui tanto si parla,
> ci stanno osservando da millenni.
> noi li chiamiamo "Alieni" e non Fratelli,
> e finché noi non li riteniamo tali sarà veramente difficile avere un
> contatto
> efficace con loro .

Hai perfettamente ragione.

- noi li chiamiamo "Alieni" e non Fratelli, ciò fa' capire solo una piccola parte dell' egoismo della nostra razza.

Come si può credere che in un universo dove si contano miliardi e miliardi di stelle (e anche pianeti molto simili al nostro - rif. Focus Agosto) esista la vita solo sul nostro pianeta.

> e finche' noi non li riteniamo tali sarà veramente difficile avere un

> contatto

> ufficiale con loro .

Anche se però quelli non ufficiali già ci sono da diversi anni.

E vero che i nostri scienziati sono bravi nelle ricerche e nello scoprire nuove tecnologie, ma non è tutta farina del loro sacco e questo molti di noi su questo NG l'hanno capito da molto tempo.

Paolo the Dryom

pnhlmsai@tin.it

P.S.: Elimina "sai" per rispondermi.

From spetznaz72@hotmail.com Wed Jul 28 09:38:03 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: R: fratelli

From: spetznaz72@hotmail.com (arKannone)

Date: Wed, 28 Jul 1999 07:38:03 GMT

On Tue, 27 Jul 1999 19:02:02 +0200, "Paolo Mazzocchi" <pnhlm@tin.it> wrote:

>- noi li chiamiamo "Alieni" e non Fratelli, ciò fa' capire solo una piccola >parte dell' egoismo della nostra razza.

Forse fa solo capire come la parola alieno significhi "estraneo, estremo, straniero". Più straniero di un extraterrestre?

E poi perché "fratelli"?

>Anche se però quelli non ufficiali già ci sono da diversi anni.

>E vero che i nostri scienziati sono bravi nelle ricerche e nello scoprire

>nuove tecnologie, ma non è tutta farina del loro sacco e questo molti di noi

>su questo NG l'hanno capito da molto tempo.

E molti altri, un po' più informati, hanno già ripetuto sul NG, fino alla nausea, che la teoria delle xenotecnologie è una minchiata. Ma se "voi" l'avete capito...

From F.Monaco@GIPAstm.it Tue Jul 27 19:32:48 1999

Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo

Subject: Nuovi servizi sul sito CISETI

From: "Fabrizio Monaco" <F.Monaco@GIPAstm.it>

Date: Tue, 27 Jul 1999 19:32:48 +0200

Da oggi e' possibile usufruire di nuovi servizi sul sito del CISETI

www.ciseti.u4l.com

Il primo riguarda il servizio di e-mail gratuita, visitando il sito e' possibile attivare un indirizzo e-mail gratis con il seguente formato : nomeutente@ciseti.zzn.com

Il secondo servizio e' offerto da pronto.it; digitando nome, cognome e citta' di appartenenza di una persona e' possibile ricavarne il numero telefonico, sempre ammesso che tale numero sia presente sull'elenco telefonico.

E ovviamente tutti gli altri servizi CISETI: iscrizione al CISETI, segnalazione avvistamenti ufo, news ed altro.

grazie per l'attenzione

--

Fabrizio Monaco (ICQ# 5179865)
Coordinatore Internazionale CISETI
<http://www.ciseti.u4l.com>

ATTENZIONE: Per rispondere in mail togliere GIPA dopo il segno @

Chi aumenta la Tariffa Urbana a Tempo diminuisce la liberta' di tutti gli utenti Internet. Anche la tua.

Ricordalo, prima di acquistare prodotti o servizi dalla Telecom Italia S.p.A.

Il CISETI partecipa alla protesta contro la Tariffa Urbana a Tempo. Perche' la Rete sia un diritto di tutti.

Per Segnalare avvistamenti UFO chiamare il numero 06/51965329

From andrea4@iol.it Tue Jul 27 19:34:17 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Apollo Simulation Project
From: "Andrea Sciutto" <andrea4@iol.it>
Date: Tue, 27 Jul 1999 19:34:17 +0200

Qualcuno di voi sa di cosa si tratta? Io sto conducendo una ricerca quindi mi servirebbero qualunque tipo di informazioni a riguardo!!! Grazie in anticipo!!!

From lorenzom@mailbox.dsnet.it Tue Jul 27 19:45:43 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: e con questo abbiamo archiviato il caso "rapiti"
From: "Hawk" <lorenzom@mailbox.dsnet.it>
Date: Tue, 27 Jul 1999 19:45:43 +0200

> A parte che a fare il pignolo il termine greco "Sofia" significa
> sapienza, non "il sapere", ma Claudio è un fisico e se non sa la
chiedo scusa :-)
non ho fatto il classico ma lo scientifico e li' me lo hanno spacciato per
"amor di scienza"
pardon :-)
non ho applicato il metodo scientifico e non ho appurato l'origine e il
significato del termine.
non sono uno scienziato :-)

> No, non sei cattivo, sei stato troppo buono.

effettivamente se mi incazzo sul serio sono peggio...

> Uno studentello saccente e presuntuoso poteva anche fare comodo nel
> NG, insieme alle altre varie tipologie di "forme di vita", però
> sinceramente il "polverone" comincia a farsi anche un po' troppo
> fitto...
> Male che andasse io e gli altri due alieni (Andrea e Zekke)

ehi, ma dove eravate finiti?
io sono il quarto atterrato 12 anni fa dalla Orion partita dal pianeta
Antes... vi ricordate? :-)

From spetznaz72@hotmail.com Wed Jul 28 09:56:02 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: R: e con questo abbiamo archiviato il caso "rapiti"
From: spetznaz72@hotmail.com (arKannone)
Date: Wed, 28 Jul 1999 07:56:02 GMT

On Tue, 27 Jul 1999 19:45:43 +0200, "Hawk"
<lorenzom@mailbox.dsnet.it> wrote:

>non sono uno scienziato :-)
MALE!!! BOCCIATO!!! ;o) Solo scienziati, qui!!!

>> Male che andasse io e gli altri due alieni (Andrea e Zekke)
>ehi, ma dove eravate finiti?
>io sono il quarto atterrato 12 anni fa dalla Orion partita dal pianeta
>Antes... vi ricordate? :-)
Lorenzo!?! Aiò, Lorenzo! pattagarroso! Ma son cazzotti che si
sprecano!!!
Certo che mi ricordo di te! Con quella cresta cartilaginea sulla
testa non è difficile!
Dov'eri finito tu?! Pensavo ti avessero preso i MIB, gracilino come
sei. :)
Quando ti deciderai a passare da me a prenderti un esoscheletro
biomeccanico da guerra? Ne ho un modello Xilerbiano che ti andrebbe a
pennello, e c'ho pure aggiunto un disallineatore molecolare e un
granulatore ad antineutroni: leggero e devastante! Ti faccio un
prezzo... con i baffi!

Ciao,
InverNo

P.S.: mi scuso se ho ecceduto con le pubblicità...

From lfrancesco@GIGIO.iol.it Thu Jul 29 08:57:55 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: R: e con questo abbiamo archiviato il caso "rapiti"
From: lfrancesco@GIGIO.iol.it (Francesco L)
Date: Thu, 29 Jul 1999 06:57:55 GMT

arKannone scrive:

>Lorenzo!?! Aiò, Lorenzo! pattagarroso! Ma son cazzotti che si
>sprecano!!!
>Certo che mi ricordo di te! Con quella cresta cartillaginea sulla
>testa non è difficile!
>Dov'eri finito tu?! Pensavo ti avessero preso i MIB, gracilino come
>sei. :)
>Quando ti deciderai a passare da me a prenderti un esoscheletro
>biomeccanico da guerra? Ne ho un modello Xilerbiano che ti andrebbe a
>pennello, e c'ho pure aggiunto un disallineatore molecolare e un
>granulatore ad antineutroni: leggero e devastante! Ti faccio un
>prezzo... con i baffi!
>Ciao,
> InverNo

Ahahahahah!!!!
Bella questa!

--

Francesco L
togliere "GIGIO." dall'indirizzo e-mail

From lfrancesco@GIGIO.iol.it Thu Jul 29 08:57:54 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: R: e con questo abbiamo archiviato il caso "rapiti"
From: lfrancesco@GIGIO.iol.it (Francesco L)
Date: Thu, 29 Jul 1999 06:57:54 GMT

Hawk scrive:

>ehi, ma dove eravate finiti?
>io sono il quarto atterrato 12 anni fa dalla Orion partita dal pianeta
>Antes... vi ricordate? :-)

Ehi, ma io ed il Claudio saccente siamo gli unici umani di questo NG???
State scrivendo da una astronave per caso? :-)

--

Francesco L
togliere "GIGIO." dall'indirizzo e-mail

From spetznaz72@hotmail.com Thu Jul 29 11:53:12 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: R: e con questo abbiamo archiviato il caso "rapiti"
From: spetznaz72@hotmail.com (arKannone)
Date: Thu, 29 Jul 1999 09:53:12 GMT

On Thu, 29 Jul 1999 06:57:54 GMT, lfrancesco@GIGIO.iol.it (Francesco L) wrote:

>Ehi, ma io ed il Claudio saccente siamo gli unici umani di questo NG???
>State scrivendo da una astronave per caso? :-)
No, ci sono anche i MIB.
Io adesso sono sotto il triangolo delle "bermudas"... :)
Hawk sarà in qualche bettola ad ubriacarsi, come al solito...
Ciao,
Inverno

From lfrancesco@GIGIO.iol.it Thu Jul 29 15:08:43 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: R: e con questo abbiamo archiviato il caso "rapiti"
From: lfrancesco@GIGIO.iol.it (Francesco L)
Date: Thu, 29 Jul 1999 13:08:43 GMT

arKannone scrive:

>No, ci sono anche i MIB.

Dove ci si può iscrivere ai MiB? ;-)

--

Francesco L
togliere "GIGIO." dall'indirizzo e-mail

From spetznaz72@hotmail.com Fri Jul 30 09:54:46 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: R: e con questo abbiamo archiviato il caso "rapiti"
From: spetznaz72@hotmail.com (arKannone)
Date: Fri, 30 Jul 1999 07:54:46 GMT

On Thu, 29 Jul 1999 13:08:43 GMT, lfrancesco@GIGIO.iol.it (Francesco L) wrote:

>Dove ci si può iscrivere ai MiB? ;-)
Leggiti il post sotto...

From dogclint@hempseed.com Tue Jul 27 21:34:39 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.hobby.umorismo,tin.it.hobby.ufologia
Subject: Statemi bene
From: "Marco Gaudesi" <dogclint@hempseed.com>
Date: 27 Jul 1999 19:34:39 GMT

"Vado nel mio ranch con Nancy per il week-end. Se dovesse succedere

qualcosa... ebbene... io spero che tutti i popoli della Terra si uniranno... ehm... nel caso di un'invasione aliena!"

(Ronald Reagan, 6 maggio 1988, dopo la riunione del Nacional Strategy Forum di Chicago, mentre saliva con la moglie la scaletta dell'elicottero atterrato sul prato della Casa Bianca. Il primo canale della BBC trasmise questa dichiarazione lunedì 9 maggio 1988 alle ore 18)

Fonte: <http://www.geocities.com/Area51/Chamber/6111/topsecret.html>

From caerario@tin.it Tue Jul 27 21:40:36 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Libri introvabili

From: "Casimiro Erario" <caerario@tin.it>

Date: Tue, 27 Jul 1999 21:40:36 +0200

Qualche anima gentile può dirmi se esistono ancora in commercio alcuni libri di ufologia che non riesco a trovare nel posto di m@@@a (Potenza) in cui purtroppo vivo?

In particolare mi interessano:

1- Gildas Bourdais "Il caso Roswell" Ed. Mediterranee 1997

2-G.P.Grassino & E. Russo "50 anni di ufologia fra fantasia e realtà" Armenia97

3- A. Hendry "Guida all'ufologia" Ed. Armenia 1980

4- Hynek "Rapporto sugli ufo" Ed. Mondadori 1978

5-Hynek & Vallee "Ufo realtà di un fenomeno" Ed. Armenia 1979

6- J. Vallee "Messaggeri di illusioni Il culto degli ufo" Sperling & Kupfer 1984.

Potete rispondermi anche privatamente .

Grazie e ciao

Casimiro.

From marduk@technologist.com Wed Jul 28 21:00:38 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Libri introvabili

From: "Marduk" <marduk@technologist.com>

Date: Wed, 28 Jul 1999 21:00:38 +0200

Su questo sito si vendono libri on line, c'e' di tutto, spesso anche gli introvabili.

Per prova ho cercato il primo della lista (Il caso Rosweel) ed e' presente nei loro scaffali.

--

God save da house

Marduk@tiscalinet.it

Casimiro Erario <caerario@tin.it> wrote in message

7nl212\$eim\$1@nslave1.tin.it...

> Qualche anima gentile può dirmi se esistono ancora in commercio alcuni

libri
> di ufologia che non riesco a trovare nel posto di m@@@a (Potenza) in cui
> purtroppo vivo?
> In particolare mi interessano:
> 1- Gildas Bourdais "Il caso Roswell" Ed. Mediterranee 1997
> 2-G.P.Grassino & E. Russo "50 anni di ufologia fra fantasia e realtà"
> Armenia97
> 3- A. Hendry "Guida all'ufologia" Ed. Armenia 1980
> 4- Hynek "Rapporto sugli ufo" Ed. Mondadori 1978
> 5-Hynek & Vallee "Ufo realtà di un fenomeno" Ed. Armenia 1979
> 6- J. Vallee "Messaggeri di illusioni Il culto degli ufo" Sperling &
Kupfer
> 1984.
>
> Potete rispondermi anche privatamente .
> Grazie e ciao
> Casimiro.
>
>

From caerario@tin.it Wed Jul 28 21:18:58 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Libri introvabili
From: "Casimiro Erario" <caerario@tin.it>
Date: Wed, 28 Jul 1999 21:18:58 +0200

Marduk ha scritto nel messaggio ...
>Su questo sito si vendono libri on line, c'e' di tutto, spesso anche gli
>introvabili.

Scusa Marduk, ma il sito qual'é?
Casimiro

From marduk@technologist.com Wed Jul 28 21:58:35 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Libri introvabili
From: "Marduk" <marduk@technologist.com>
Date: Wed, 28 Jul 1999 21:58:35 +0200

ooopps ho dimenticato di inserire l'url:
www.guida.it

--
God save da house
Marduk@tiscalinet.it

Marduk <marduk@technologist.com> wrote in message
IsIn3.18510\$Wv3.28152@typhoon.libero.it...

> Su questo sito si vendono libri on line, c'e' di tutto, spesso anche gli
> introvabili.
> Per prova ho cercato il primo della lista (Il caso Rosweel) ed e' presente
> nei loro scaffali.
>
> --
> God save da house
> Marduk@tiscalinet.it
>
> Casimiro Erario <caerario@tin.it> wrote in message
> 7nl212\$eim\$1@nslave1.tin.it...
> > Qualche anima gentile può dirmi se esistono ancora in commercio alcuni
> libri
> > di ufologia che non riesco a trovare nel posto di m@@@a (Potenza) in cui
> > purtroppo vivo?
> > In particolare mi interessano:
> > 1- Gildas Bourdais "Il caso Roswell" Ed. Mediterranee 1997
> > 2-G.P.Grassino & E. Russo "50 anni di ufologia fra fantasia e realtà"
> > Armenia97
> > 3- A. Hendry "Guida all'ufologia" Ed. Armenia 1980
> > 4- Hynek "Rapporto sugli ufo" Ed. Mondadori 1978
> > 5-Hynek & Vallee "Ufo realtà di un fenomeno" Ed. Armenia 1979
> > 6- J. Vallee "Messaggeri di illusioni Il culto degli ufo" Sperling &
> Kupfer
> > 1984.
> >
> > Potete rispondermi anche privatamente .
> > Grazie e ciao
> > Casimiro.
> >
> >
>
>

From caerario@tin.it Thu Jul 29 21:56:55 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Libri introvabili
From: "Casimiro Erario" <caerario@tin.it>
Date: Thu, 29 Jul 1999 21:56:55 +0200

Marduk ha scritto nel messaggio ...
>ooopps ho dimenticato di inserire l'url:
>www.guida.it
>> Per prova ho cercato il primo della lista (Il caso Rosweel) ed e'
presente
>> nei loro scaffali.

Possibile che a me invece la ricerca ha dato esiti negativi? Non ne ho
trovato nemmeno uno! Forse il motore di ricerca del sito della libreria era
"out of order"?

Mah!
Comunque grazie
Casimiro

From rponti@geocities.com Mon Aug 02 18:34:05 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Libri introvabili
From: "Mr. Wolf" <rponti@geocities.com>
Date: Mon, 2 Aug 1999 18:34:05 +0200

>Qualche anima gentile può dirmi se esistono ancora in commercio alcuni libri
>di ufologia che non riesco a trovare nel posto di m@@@a (Potenza) in cui
>purtroppo vivo?
>In particolare mi interessano:

non credo che dipenda solo dalla tua città in quanto la maggior parte di questi libri è ormai fuori catalogo.

>1- Gildas Bourdais "Il caso Roswell" Ed. Mediterranee 1997

Questo l'ho visto in libreria, credo che se lo richiedi al tuo libraio (non adesso ma a settembre) te lo dovrebbe procurare.

>2-G.P.Grassino & E. Russo "50 anni di ufologia fra fantasia e realtà"
>Armenia97

E' fuori catalogo, lo trovi come "remainder" sulle bancarelle o c/o il CISU

>3- A. Hendry "Guida all'ufologia" Ed. Armenia 1980

Fuorissimo catalogo: io l'ho trovato alcuni anni fa presso la biblioteca civica.

>4- Hynek "Rapporto sugli ufo" Ed. Mondadori 1978

>5-Hynek & Vallee "Ufo realtà di un fenomeno" Ed. Armenia 1979

>6- J. Vallee "Messaggeri di illusioni Il culto degli ufo" Sperling & Kupfer
>1984.

Idem come per Hendry.

Sul sito del CISU e UFO on Line trovi le indicazioni per l'acquisto dei libri disponibili presso l'associazione:
www.arpnet.it/ufo
www.ufo.it

E' possibile che esistano ancora edizioni inglesi di questi libri, anche usate, prova qui:

www.ufomind.com nella sezione libri
www.amazon.com

buona caccia, W.

From myrl@ufo.itgo.com Tue Jul 27 22:28:26 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Statemi bene
From: "FoXy" <myrl@ufo.itgo.com>
Date: Tue, 27 Jul 1999 22:28:26 +0200

Marco Gaudesi ha scritto:
> "Vado nel mio ranch con Nancy per il week-end. Se dovesse succedere
> qualcosa... ebbene... io spero che tutti i popoli della Terra si
> uniranno... ehm... nel caso di un'invasione aliena!"
>
>
>
> (Ronald Reagan, 6 maggio 1988, dopo la riunione del Nacional Strategy
> Forum di Chicago, mentre saliva con la moglie la scaletta dell'elicottero
> atterrato sul prato della Casa Bianca. Il primo canale della BBC trasmise
> questa dichiarazione lunedì 9 maggio 1988 alle ore 18)
> Fonte: <http://www.geocities.com/Area51/Chamber/6111/topsecret.html>

Ehehehe. Ora che mi ricordo Reagan è stato presidente degli Stati Uniti per
12 anni ed ha sempre detto che crede agli alieni.

--
Bye,
FoXy
"
(o o)
+-----oOOO---()-----+
<=- Come contattarmi: -=>
* myrl@ufo.itgo.com
* ICQ UIN: 42322264
+-----oOOO-----+
|_|_|
|||
ooO Ooo

From Eugenio.Mastroviti@di.uniba.it Wed Jul 28 09:05:26 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: R: Statemi bene
From: Eugenio Mastroviti <Eugenio.Mastroviti@di.uniba.it>
Date: Wed, 28 Jul 1999 09:05:26 +0200

FoXy wrote:

> Ehehehe. Ora che mi ricordo Reagan è stato presidente degli Stati Uniti per
> 12 anni ed ha sempre detto che crede agli alieni.

8 anni (limite massimo per un presidente negli USA, 2 elezioni consecutive)...
ed aveva il morbo di Alzheimer già allora, probabilmente :-)
Non mi sembra granchè come testimone a favore :-)

Saluti

Eugenio

--

Agente K: "Allora Beatrice, non c'era nessun alieno.
Il lampo di luce che hai visto nel cielo non era un UFO.
Si trattava di gas di palude uscito da un pallone sonda
rimasto intrappolato in una sacca termica che rifletteva
la luce di Venere"

P.S. per Mr. Wolf: lo so, ti ho rubato la signature. Era troppo bella, se ti dà
fastidio la cancello.

From spetznaz72@hotmail.com Wed Jul 28 10:21:17 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: R: Statemi bene
From: spetznaz72@hotmail.com (arKannone)
Date: Wed, 28 Jul 1999 08:21:17 GMT

On Tue, 27 Jul 1999 22:28:26 +0200, "FoXy" <myrl@ufo.itgo.com> wrote:

>Ehehehe. Ora che mi ricordo Reagan è stato presidente degli Stati Uniti per
>12 anni ed ha sempre detto che crede agli alieni.
8 anni...
Credeva anche di essere un cow boy ;)

From Ass.Graal@valsugana.com Wed Jul 28 02:03:27 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Il sito dell'Associazione "Graal" si rinnova
From: "Ass.Graal" <Ass.Graal@valsugana.com>
Date: Wed, 28 Jul 1999 02:03:27 +0200

Come potete constatare digitando l'indirizzo
www.valsugana.com/personal/graal stiamo rifacendo tutto il nostro sito web.
Questo non perchè, come qualche malevolo insinuava, siamo privi di coerenza
con il passato o per convenienza bensì perchè riteniamo di fare un servizio
alle tante persone interessate ai nostri campi di ricerca e, se si rispetta
un ospite, bisogna presentarsi, appena si può, con il vestito migliore...

Presto troverete tutte le informazioni necessarie a delinearci con
precisione, un sito di qualità, crediamo, elevata (ne ringraziamo i tecnici
che hanno lavorato per noi) e tanti stimoli per avvicinarsi ad una realtà
affascinante ancora tutta da esplorare, una realtà che ha le sue radici

nella parte più profonda del nostro essere...

Antonio Bruno
ass.graal@valsugana.com

From llelmoll@tin.it Wed Jul 28 02:16:48 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Prova!
From: "Elmo" <llelmoll@tin.it>
Date: Wed, 28 Jul 1999 02:16:48 +0200

Prova!!!

--

=^=	Cadetto Elmo	=^=
=^=	llelmoll@tin.it	=^=
=^=	cdtelmo@startrekmail.com	=^=
=^=	ICQ: 42447005	=^=

From llelmoll@tin.it Wed Jul 28 02:17:39 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Prova!
From: "Elmo" <llelmoll@tin.it>
Date: Wed, 28 Jul 1999 02:17:39 +0200

Elmo è bello come un bronzo di Riace!!!

Elmo <llelmoll@tin.it> wrote in message 7nli5g\$oh7\$1@nslave1.tin.it...
> Prova!!!

>
> --
>
> ^=^= Cadetto Elmo ^=^=
> ^=^= llelmoll@tin.it ^=^=
> ^=^= cdtelmo@startrekmail.com ^=^=
> ^=^= ICQ: 42447005 ^=^=
>
>

From andymaxx@dada.it Wed Jul 28 10:00:49 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Prova!
From: "Andrea Massironi" <andymaxx@dada.it>
Date: Wed, 28 Jul 1999 10:00:49 +0200

HAHAHAHAHAHAH!!!

VAI ELMO!!!

Andrea

Elmo <llelmoll@tin.it> wrote in message 7nli74\$oll\$1@nslave1.tin.it...

> Elmo è bello come un bronzo di Riace!!!

>

>

> Elmo <llelmoll@tin.it> wrote in message 7nli5g\$oh7\$1@nslave1.tin.it...

> > Prova!!!

> >

> > --

> >

> > ^= Cadetto Elmo ^=

> > ^= llelmoll@tin.it ^=

> > ^= cdtelmo@starttrekmail.com ^=

> > ^= ICQ: 42447005 ^=

> >

> >

>

>

From luca.menox@iol.it Wed Jul 28 02:26:25 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: R: La microsoft implicata nell'affair UFO?

From: "Evander" <luca.menox@iol.it>

Date: Wed, 28 Jul 1999 02:26:25 +0200

Se hanno l'accordo con la Microsoft hanno i loro prodotti.

Figuratevi che cantonata hanno preso....

Luca@Evander

=====

Ricorda Cat:

Vola solo chi osa farlo.

=====

From myrl@ufo.itgo.com Wed Jul 28 03:14:56 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: R: La microsoft implicata nell'affair UFO?

From: "FoXy" <myrl@ufo.itgo.com>

Date: Wed, 28 Jul 1999 03:14:56 +0200

Evander ha scritto:

> Se hanno l'accordo con la Microsoft hanno i loro prodotti.

> Figuratevi che cantonata hanno preso....

>

> Luca@Evander
 >
 Spero che gli alieni, scoperto l'inganno, polverizzino Redmond ;-)
 --
 Bye,
 FoXy
 "
 (o o)
 +-----oOOO---(_)-----+
 <=- Come contattarmi: -=>
 * myrl@ufo.itgo.com
 * ICQ UIN: 42322264
 +-----oOOO-----+
 |_|_|
 |||
 ooO Ooo

From mir@kyuzz.org Wed Jul 28 03:39:17 1999
 Newsgroups: it.discussioni.ufo
 Subject: M.I.R. Live Act
 From: mir@kyuzz.org (Men In Red)
 Date: 28 Jul 1999 03:39:17 +0200

Venerd=EC 30 Luglio - ore 23.00
 Associazione Vecchio Mattatoio
 Blue Cheese - Via Monte Testaccio 23
 Roma - Pianeta Terra
 ingresso terrestri: lire 5000
 tutti gli altri: ingresso gratuito

Men In Red Live Act
 (a seguire dj Keir & Matthew - Recycle)
 La dissidenza aliena chiama la dissidenza terrestre risponde

La recente apparizione sui cieli romani rappresenti un primo segnale di interfacciamento dell'Alien Dissident con la dissidenza terrestre.
 Dopo un anno di intensa attivit=E0 del collettivo di ufologia radicale MIR (Men In Red), finalmente un primo forte segnale da parte delle intelligenze extraterrestri.

Un oggetto volante di sicura origine extraterrestre ha attraversato i cieli della capitale la notte fra il 18 e il 19 Luglio. I poteri terrestri hanno dapprima spiegato il fenomeno come una classica meteora, poi con un=92evidente senso di colpa, l=92oggetto =E8 stato ricondotto alla stazione orbitale "sovietica" MIR.

Il lavoro del collettivo Mir, la diffusione dell=92omonima rivista e tutte l= e azioni di guerriglia ufologica del movimento uforadicale romano, hanno trovato una prima ed importante risposta.
 Come sempre la lotta paga.

Venerd=EC 30 Luglio il gruppo techno musicale M.I.R. parte dell=92omonimo collettivo risponder=E0 alla recente apparizione sui cieli di Roma con le su=

e
sonorit=E0 esoplanetarie cercando di stabile un canale di comunicazione
diretto con quelle intelligenze extraterrestri che stanno visitando il
nostro paese sempre pi=F9 frequentemente e cercano di spingerlo oltre i
confini della noia capitalista.
Per avere un=92idea delle sonorit=E0 dei M.I.R. =E8 possibile ascoltare l=92=
hit
Join the Esoplanetary Revolution scaricandolo liberamente in formato MP3
dal sito dei Men In Red: <http://www.kyuzz.org/mir>

La performance dal vivo dei M.I.R. sar=E0 seguita dalle selezioni musicali
dei Dj che partecipano alla compilation di musica esoplanetaria Aliens In
Roma 2000 in uscita ad ottobre per la Wot4.=20

Contatti:
Men In Red - mir@kyuzz.org - tel.0347/7515007
Wot4 Records - hugofalk@tin.it - tel.0347/5086227
Blue Cheese organization - tel.0339/7244823

Join the Esoplanetary Revolution
<http://www.kyuzz.org/mir>

--
Posted from srv.caspur.it [193.204.5.26]
via Mailgate.ORG Server - <http://www.mailgate.org>

From spetznaz72@hotmail.com Wed Jul 28 14:17:51 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: M.I.R. Live Act
From: spetznaz72@hotmail.com (arKannone)
Date: Wed, 28 Jul 1999 12:17:51 GMT

On 28 Jul 1999 03:39:17 +0200, mir@kyuzz.org (Men In Red) wrote:

>ingresso terrestri: lire 5000
>tutti gli altri: ingresso gratuito
Giusto! Ma terrestre significa umano? Voglio dire: fa fede il visto
della carta di spostamento interplanetario, la residenza o il DNA?
E gli ibridi?

>La dissidenza aliena chiama la dissidenza terrestre risponde
Dissidenza aliena? Non c'è dissidenza fuori dalla terra, è tutto
gratis!

>Join the Esoplanetary Revolution scaricandolo liberamente in formato MP3
>dal sito dei Men In Red: <http://www.kyuzz.org/mir>
Belllo!!! :o)

>Join the Esoplanetary Revolution
Le rivoluzioni si sono esaurite tutte: troppo pigri noi alieni. Le
uniche rivoluzioni accettate sono quelle sugli ingredienti dei
cocktails.

Ciao,
InverNo

From edoardo.russo@torino.alpcom.it Thu Jul 29 10:21:29 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: M.I.R. Live Act
From: edoardo.russo@torino.alpcom.it (Edoardo Russo (C.I.S.U.))
Date: Thu, 29 Jul 1999 08:21:29 GMT

In data 28 Jul 1999 03:39:17 +0200, mir@kyuzz.org (Men In Red)
scriveva:

>Un oggetto volante di sicura origine extraterrestre ha attraversato i cieli
>della capitale la notte fra il 18 e il 19 Luglio.

Ehm! Extraterrestre, si', con tutta probabilita'... ma non proprio
dovuto ad intelligenze aliene.

>I poteri terrestri hanno
>dapprima spiegato il fenomeno come una classica meteora,

Ecco: era proprio quello!

>poi con
>un=92evidente senso di colpa, l=92oggetto =E8 stato ricondotto alla stazione
>orbitale "sovietica" MIR.

Forse proprio per fare un favore al collettivo MIR (omonimia?
sincronicita'? complotto?)

>Venerd=EC 30 Luglio il gruppo techno musicale M.I.R. parte dell=92omonimo
>collettivo risponder=E0 alla recente apparizione sui cieli di Roma con le su=
>e
>sonorit=E0 esoplanetarie cercando di stabile un canale di comunicazione
>diretto con quelle intelligenze extraterrestri che stanno visitando il
>nostro paese sempre pi=F9 frequentemente e cercano di spingerlo oltre i
>confini della noia capitalista.

Bravi! Anche se non siete i primi: gia' nel 1969 gli alieni (o chi per
loro) decisero di fare una capatina nei dintorni del festival rock di
Woodstock, con varie manifestazioni insolite (e la gloriosa rivista
"Flying Saucer Review" titolo' il suo reportage "Woodstock UFO
Festival").

C'e' anche chi ha pensato che il successivo "periodo povero" di
avvistamenti UFO negli USA (proprio dal 1969 al 1972) sia stato dovuto
al fatto che gli ET siano rimasti disgustati dalla versione di "Star
Spangled Banner" by Jimi Hendrix... ma gli occamisti preferiscono la
piu' prosaica ipotesi che sia stato solo l'effetto deprimente del
"Rapporto Condon" sul pubblico americano.

Be', ragazzi, mi raccomando: non fateli scappare di nuovo!

Saluti

- - - -

Edoardo Russo Centro Italiano Studi Ufologici
CISU - P.O.Box 82 - 10100 Torino - Italia - phone +39-011-3290279 fax 545033
e-mail: edoardo.russo@torino.alpcom.it - <http://www.arpnet.it/ufo>

From dogclint@hempseed.com Wed Jul 28 07:07:41 1999
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo,tin.it.hobby.ufologia
Subject: Quante stroncate questi terrestri
From: "Marco Gaudesi" <dogclint@hempseed.com>
Date: 28 Jul 1999 05:07:41 GMT

La domanda è: ipotizzando che gli alieni *ci siano*, dite che frequentano i
Ng?

Parlo dei Ng a livello globale, di qualsiasi argomento, ma anche proprio di
quelli in tema di Ufo e Alieni, sino a parlare proprio di questi dove ho
postato questo messaggio;
Dico, se si decide che gli alieni esistono, che cercano di prepararci, che
ci studiano, che ci danno dei segnali e via scorrendo, tramite i ng
avrebbero modo di misurare il nostro grado di preparazione all' *evento*, o
il grado di condizionamento raggiunto.... forse *loro* stessi postano degli
articoli per stimolarci, studiare le nostre reazioni (..magari sono gli
stessi "Rodolfo" e "Claudio" !!!!!!!!)

Per par condicio questi ng sarebbero anche frequentati dagli *uomini in
nero*, che al pari degli alieni saggiano l'opinione pubblica e il grado di
conoscenza medio della popolazione sul tema, e in più gettano fango e
discredito su avvistamenti e teorie (..ue, mi sa che e' proprio
"Claudio!!!")

Ciao E.T.!

From spetznaz72@hotmail.com Wed Jul 28 10:18:52 1999
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo,tin.it.hobby.ufologia
Subject: Re: Quante stroncate questi terrestri
From: spetznaz72@hotmail.com (arKannone)
Date: Wed, 28 Jul 1999 08:18:52 GMT

On 28 Jul 1999 05:07:41 GMT, "Marco Gaudesi" <dogclint@hempseed.com>
wrote:

>La domanda è: ipotizzando che gli alieni *ci siano*, dite che frequentano i
>Ng?
>...cut
>Per par condicio questi ng sarebbero anche frequentati dagli *uomini in
>nero*, che al pari degli alieni saggiano l'opinione pubblica e il grado di
>conoscenza medio della popolazione sul tema, e in più gettano fango e
>discredito su avvistamenti e teorie (..ue, mi sa che e' proprio
>"Claudio!!!")
Premesso che Claudio ha gettato discredito solo su di se... faccio
una proposta: perché non facciamo una catalogazione (sincera) di

alieni (od ibridi), MIB e gente "normale" nel NG?
Per la prima, da quello che mi risulta, siamo io, Andrea, Zekke e
Lorenzo... altri? E i MIB?

Ciao,
InverNo

From gofpierpaoli@ti.tws.it Wed Jul 28 14:09:04 1999
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo,tin.it.hobby.ufologia
Subject: Re: Quante stronzate questi terrestri
From: gofpierpaoli@ti.tws.it (Goffredo Pierpaoli)
Date: Wed, 28 Jul 1999 12:09:04 GMT

On Wed, 28 Jul 1999 08:18:52 GMT, spetznaz72@hotmail.com (arKannone)
wrote:

>faccio
>una proposta: perché non facciamo una catalogazione (sincera) di
>alieni (od ibridi), MIB e gente "normale" nel NG?
>Per la prima, da quello che mi risulta, siamo io, Andrea, Zekke e
>Lorenzo... altri? E i MIB?

MIB *normali* : Goffredo Pierpaoli

Il 27 Giugno 1980, 19 anni or sono, accadde qualche cosa
nei nostri cieli. Oggi notiamo un incredibile silenzio.
Silenzio dei 'media', silenzio dei politici, anche di
quelli che lottarono per il raggiungimento dell'inizio
della verita'.

NON DIMENTICHIAMO IL CIELO DI USTICA

per rispondere via email mettere ri al pisti di ti.

From spetznaz72@hotmail.com Wed Jul 28 14:59:21 1999
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo,tin.it.hobby.ufologia
Subject: Re: Quante stronzate questi terrestri
From: spetznaz72@hotmail.com (arKannone)
Date: Wed, 28 Jul 1999 12:59:21 GMT

On Wed, 28 Jul 1999 12:09:04 GMT, gofpierpaoli@ti.tws.it (Goffredo
Pierpaoli) wrote:

>MIB *normali* : Goffredo Pierpaoli
Con tutto il rispetto, Goffredo, ma dire MIB "normale" è una
tautologia... :)

Saluti,
InverNo (che sta cambiando le squame ventrali e si sente un
po' fiacco)

From gofpierpaoli@ti.tws.it Thu Jul 29 00:03:25 1999
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo,tin.it.hobby.ufologia

Subject: Re: Quante stronzate questi terrestri
From: gofpierpaoli@ti.tws.it (Goffredo Pierpaoli)
Date: Wed, 28 Jul 1999 22:03:25 GMT

On Wed, 28 Jul 1999 12:59:21 GMT, spetznaz72@hotmail.com (arKannone)
wrote:

>>MIB *normali* : Goffredo Pierpaoli

>Con tutto il rispetto, Goffredo, ma dire MIB "normale" è una
>tautologia... :)

finche' ci sono anche quelli anormali, una differenziazione occorre
pur farla no? :)) Si vede che non sei mai andato nella sezione 47,
alla "MIB dirt's room"!!!

Ciao : Goffredo Pierpaoli

Il 27 Giugno 1980, 19 anni or sono, accadde qualche cosa
nei nostri cieli. Oggi notiamo un incredibile silenzio.
Silenzio dei 'media', silenzio dei politici, anche di
quelli che lottarono per il raggiungimento dell'inizio
della verita'.

NON DIMENTICHIAMO IL CIELO DI USTICA

per rispondere via email mettere ri al pisti di ti.

From spetznaz72@hotmail.com Thu Jul 29 10:59:41 1999
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo,tin.it.hobby.ufologia
Subject: Re: Quante stronzate questi terrestri
From: spetznaz72@hotmail.com (arKannone)
Date: Thu, 29 Jul 1999 08:59:41 GMT

On Wed, 28 Jul 1999 22:03:25 GMT, gofpierpaoli@ti.tws.it (Goffredo
Pierpaoli) wrote:

>finche' ci sono anche quelli anormali, una differenziazione occorre
>pur farla no? :)) Si vede che non sei mai andato nella sezione 47,
>alla "MIB dirt's room"!!!
Ero un po' ironico... :) Volevo dire che tutti i MIB sono (+ o -)
anormali... :o)

Ciao,
InverNo

From gofpierpaoli@ti.tws.it Thu Jul 29 14:22:43 1999
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo,tin.it.hobby.ufologia
Subject: Re: Quante stronzate questi terrestri
From: gofpierpaoli@ti.tws.it (Goffredo Pierpaoli)
Date: Thu, 29 Jul 1999 12:22:43 GMT

On Thu, 29 Jul 1999 08:59:41 GMT, spetznaz72@hotmail.com (arKannone)

wrote:

>Ero un po' ironico... :) Volevo dire che tutti i MIB sono (+ o -)
>anormali... :o)

... beh, dipende dalla data di scadenza :))

Ciao : Goffredo Pierpaoli

Il 27 Giugno 1980, 19 anni or sono, accadde qualche cosa
nei nostri cieli. Oggi notiamo un incredibile silenzio.
Silenzio dei 'media', silenzio dei politici, anche di
quelli che lottarono per il raggiungimento dell'inizio
della verita'.

NON DIMENTICHIAMO IL CIELO DI USTICA

per rispondere via email mettere ri al pisti di ti.

From lfrancesco@GIGIO.iol.it Thu Jul 29 08:57:57 1999
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo,tin.it.hobby.ufologia
Subject: Re: Quante stronzate questi terrestri
From: lfrancesco@GIGIO.iol.it (Francesco L)
Date: Thu, 29 Jul 1999 06:57:57 GMT

arKannone scrive:

>>MIB *normali* : Goffredo Pierpaoli
>Con tutto il rispetto, Goffredo, ma dire MIB "normale" è una
>tautologia... :)
>
>Saluti,
> InverNo (che sta cambiando le squame ventrali e si sente un
>po' fiacco)

Mi mandi una tua foto?

--

Francesco L
togliere "GIGIO." dall'indirizzo e-mail

From lfrancesco@GIGIO.iol.it Thu Jul 29 08:57:56 1999
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo,tin.it.hobby.ufologia
Subject: Re: Quante stronzate questi terrestri
From: lfrancesco@GIGIO.iol.it (Francesco L)
Date: Thu, 29 Jul 1999 06:57:56 GMT

arKannone scrive:

>Premesso che Claudio ha gettato discredito solo su di se... faccio
>una proposta: perché non facciamo una catalogazione (sincera) di
>alieni (od ibridi), MIB e gente "normale" nel NG?

>Per la prima, da quello che mi risulta, siamo io, Andrea, Zekke e
>Lorenzo... altri? E i MIB?

Scusa arkannone, come sei fatto tu?? E cerca di rispondermi via e-mail ai
due messaggi che ti ho mandato....sigh!!! Cerca un po' di tempo per il tuo
essere umano preferito (spero di esserlo :-)).

--

Francesco L
togliere "GIGIO." dall'indirizzo e-mail

From spetznaz72@hotmail.com Thu Jul 29 11:02:24 1999
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo,tin.it.hobby.ufologia
Subject: Re: Quante stronzate questi terrestri
From: spetznaz72@hotmail.com (arKannone)
Date: Thu, 29 Jul 1999 09:02:24 GMT

On Thu, 29 Jul 1999 06:57:56 GMT, lfrancesco@GIGIO.iol.it (Francesco
L) wrote:

>Scusa arkannone, come sei fatto tu?? E cerca di rispondermi via e-mail ai
>due messaggi che ti ho mandato....sigh!!! Cerca un po' di tempo per il tuo
>essere umano preferito (spero di esserlo :-)).
Occhei, ti manderò una foto appena finita la muta stagionale... :)
Cercherò di risponderti prima possibile, abbi un po' di pazienza che
in questo periodo sono sommerso di lavoro :(
Beh, i miei esseri umani preferiti solitamente non hanno il nome che
termina per "o"... :o)

Ciao,
InverNo

From gofpierpaoli@ti.tws.it Wed Jul 28 14:10:23 1999
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo,tin.it.hobby.ufologia
Subject: Re: Quante stronzate questi terrestri
From: gofpierpaoli@ti.tws.it (Goffredo Pierpaoli)
Date: Wed, 28 Jul 1999 12:10:23 GMT

On 28 Jul 1999 05:07:41 GMT, "Marco Gaudesi" <dogclint@hempseed.com>
wrote:

>La domanda è: ipotizzando che gli alieni *ci siano*, dite che frequentano i
>Ng?

Direi di no, perché alla sezione internet del "MIB & Brothers" non
risultano abbonamenti o accessi PAGATI da parte di alieni di nessuna
specie, neanche per i NG a sfondo puramente sexy galaxy. Per gli
accessi non pagati, invece, non ci risulta che gli alieni frequentino
"Internet cafe" né che vadano a scrocco con gli accessi altrui :
sono troppo seri per fare questo.

L'ipotesi quindi è completamente da scartare.

Dopotutto, da quel che ci risulta, le uniche forme di comunicazioni telematiche che alcune specie aliene userebbero sono basate :

- sul verso della *VERDE* raganella Hyla Arborea e sul verso della *GRIGIA* rana Alytes Obstetricans.

- in mancanza di voce per irritazione vocale, su uno smoderato uso della tecnica del tam tam, grazie alle loro estremita' anteriori palmate sbattute sul torace, oltre ad altre primitive forme di comunicazione (schizzi di acqua ed escrementi da tutte le parti).

Da notare che l'accostamento di tali specie anfibie con gli UFO deriva essenzialmente dalla secrezione, da parte delle loro ghiandole mucose, delle seguenti sostanze tossico-irritanti : bUFOOnina, bUFOtalina, bUFOgina. L'accostamento con gli UFO e' inoltre dovuto alla capacita' di tale specie anfibia di spiccare il volo grazie ai loro arti posteriori, soprattutto quando sollecitati da energetiche scariche elettriche...

Alla sezione investigativa "MIB & BOHT" (Brothers Of Here and Troll) risultano invece accessi da parte di inconsueti umani che si presentano sotto mentite spoglie (aliene!), spacciando per aliene cose che di tal genere non sono.

>Per par condicio questi ng sarebbero anche frequentati dagli *uomini in >nero*, che al pari degli alieni saggiano l'opinione pubblica e il grado di >conoscenza medio della popolazione sul tema, e in più gettano fango e >discredito su avvistamenti e teorie

si, ma non lo dire a nessuno, mi raccomando :)). Ora poi che hanno aperto la "MIB & VS" (Veterinary Section) le cose sono molto piu' chiare di prima :))

Ciao : Goffredo Pierpaoli

Il 27 Giugno 1980, 19 anni or sono, accadde qualche cosa nei nostri cieli. Oggi notiamo un incredibile silenzio. Silenzio dei 'media', silenzio dei politici, anche di quelli che lottarono per il raggiungimento dell'inizio della verita'.

NON DIMENTICHIAMO IL CIELO DI USTICA

per rispondere via email mettere ri al pisti di ti.

From spetznaz72@hotmail.com Wed Jul 28 15:09:24 1999
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo,tin.it.hobby.ufologia
Subject: Re: Quante stronzate questi terrestri
From: spetznaz72@hotmail.com (arKannone)
Date: Wed, 28 Jul 1999 13:09:24 GMT

On Wed, 28 Jul 1999 12:10:23 GMT, gofpierpaoli@ti.tws.it (Goffredo Pierpaoli) wrote:

>Alla sezione investigativa "MIB & BOHT" (Brothers Of Here and Troll)
>risultano invece accessi da parte di inconsueti umani che si
>presentano sotto mentite spoglie (aliene!), spacciando per aliene cose
>che di tal genere non sono.

Che strano, si è alzato un leggero venticello sulle mie corazze di
chitina... il soffio dell'ironia?

Attento MIB, che le ossa umane sono fragili ;P

InverNo

From gofpierpaoli@ti.tws.it Thu Jul 29 00:03:31 1999
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo,tin.it.hobby.ufologia
Subject: Re: Quante stronzate questi terrestri
From: gofpierpaoli@ti.tws.it (Goffredo Pierpaoli)
Date: Wed, 28 Jul 1999 22:03:31 GMT

On Wed, 28 Jul 1999 13:09:24 GMT, spetznaz72@hotmail.com (arKannone)
wrote:

>Che strano, si è alzato un leggero venticello sulle mie corazze di
>chitina... il soffio dell'ironia?

No, forse il soffio dell'acqua bollente per cucinare i crostacei. Ci
metterò anche la maionese :))

>Attento MIB, che le ossa umane sono fragili ;P

Io quelle dei crostacei me le mangio anche crude :))

>InverNo

GoFreddo

Il 27 Giugno 1980, 19 anni or sono, accadde qualche cosa
nei nostri cieli. Oggi notiamo un incredibile silenzio.
Silenzio dei 'media', silenzio dei politici, anche di
quelli che lottarono per il raggiungimento dell'inizio
della verità'.

NON DIMENTICHIAMO IL CIELO DI USTICA

per rispondere via email mettere ri al pisti di ti.

From lfrancesco@GIGIO.iol.it Thu Jul 29 08:57:57 1999
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo,tin.it.hobby.ufologia
Subject: Re: Quante stronzate questi terrestri
From: lfrancesco@GIGIO.iol.it (Francesco L)
Date: Thu, 29 Jul 1999 06:57:57 GMT

Goffredo Pierpaoli scrive:

>>Attento MIB, che le ossa umane sono fragili ;P
>
>Io quelle dei crostacei me le mangio anche crude :))
>
Come fanno a scrivere i crostacei sulla tastiera?

--

Francesco L
togliere "GIGIO." dall'indirizzo e-mail

From gofpierpaoli@ti.tws.it Thu Jul 29 14:22:49 1999
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo,tin.it.hobby.ufologia
Subject: Re: Quante stronzate questi terrestri
From: gofpierpaoli@ti.tws.it (Goffredo Pierpaoli)
Date: Thu, 29 Jul 1999 12:22:49 GMT

On Thu, 29 Jul 1999 06:57:57 GMT, lfrancesco@GIGIO.iol.it (Francesco L) wrote:

>Come fanno a scrivere i crostacei sulla tastiera?

lo fanno con le chele!

Ciao : Goffredo Pierpaoli

Il 27 Giugno 1980, 19 anni or sono, accadde qualche cosa
nei nostri cieli. Oggi notiamo un incredibile silenzio.
Silenzio dei 'media', silenzio dei politici, anche di
quelli che lottarono per il raggiungimento dell'inizio
della verita'.

NON DIMENTICHIAMO IL CIELO DI USTICA

per risporre via email mettere ri al pisti di ti.

From lfrancesco@GIGIO.iol.it Thu Jul 29 15:08:43 1999
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo,tin.it.hobby.ufologia
Subject: Re: Quante stronzate questi terrestri
From: lfrancesco@GIGIO.iol.it (Francesco L)
Date: Thu, 29 Jul 1999 13:08:43 GMT

Goffredo Pierpaoli scrive:

>On Thu, 29 Jul 1999 06:57:57 GMT, lfrancesco@GIGIO.iol.it (Francesco
>L) wrote:
>
>>Come fanno a scrivere i crostacei sulla tastiera?
>
>lo fanno con le chele!
>

>Ciao : Goffredo Pierpaoli

Non rischiano di strappare via i tasti?

--

Francesco L
togliere "GIGIO." dall'indirizzo e-mail

From gofpierpaoli@ti.tws.it Thu Jul 29 18:32:25 1999
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo,tin.it.hobby.ufologia
Subject: Re: Quante stronzate questi terrestri
From: gofpierpaoli@ti.tws.it (Goffredo Pierpaoli)
Date: Thu, 29 Jul 1999 16:32:25 GMT

On Thu, 29 Jul 1999 13:08:43 GMT, lfrancesco@GIGIO.iol.it (Francesco L) wrote:

>Non rischiano di strappare via i tasti?

No, perche' anziche' avere i tasti piatti li hanno sagomati con fori cuneo-cheleformi.

E poi arKibug..., arKitrav..., NO, arKannone lo dovrebbe sapere meglio di me :))

Ciao : Goffredo Pierpaoli

Il 27 Giugno 1980, 19 anni or sono, accadde qualche cosa nei nostri cieli. Oggi notiamo un incredibile silenzio. Silenzio dei 'media', silenzio dei politici, anche di quelli che lottarono per il raggiungimento dell'inizio della verita'.

NON DIMENTICHIAMO IL CIELO DI USTICA

per rispondere via email mettere ri al pisti di ti.

From spetznaz72@hotmail.com Thu Jul 29 11:06:40 1999
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo,tin.it.hobby.ufologia
Subject: Re: Quante stronzate questi terrestri
From: spetznaz72@hotmail.com (arKannone)
Date: Thu, 29 Jul 1999 09:06:40 GMT

On Wed, 28 Jul 1999 22:03:31 GMT, gofpierpaoli@ti.tws.it (Goffredo Pierpaoli) wrote:

>No, forse il soffio dell'acqua bollente per cucinare i crostacei. Ci
>metterò anche la maionese :))
L'acqua calda?! Ahahah!! Io mi bevo acciaio fuso, come digestivo!
Trova qualcosa di più caldo... non sò, buttami in una nova... :)
Se trovi una pentola abbastanza grande...

>>Attento MIB, che le ossa umane sono fragili ;P
>Io quelle dei crostacei me le mangio anche crude :))
Se i crostacei sono alti circa 6 metri e pesano poco meno di venti
tonnellate... rischi l'indigestione :P

Ciao GoFreddo,
InverNo

From lfrancesco@GIGIO.iol.it Thu Jul 29 08:57:57 1999
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo,tin.it.hobby.ufologia
Subject: Re: Quante stronzate questi terrestri
From: lfrancesco@GIGIO.iol.it (Francesco L)
Date: Thu, 29 Jul 1999 06:57:57 GMT

arKannone scrive:

>On Wed, 28 Jul 1999 12:10:23 GMT, gofpierpaoli@ti.tws.it (Goffredo
>Pierpaoli) wrote:
>
>>Alla sezione investigativa "MIB & BOHT" (Brothers Of Here and Troll)
>>risultano invece accessi da parte di inconsueti umani che si
>>presentano sotto mentite spoglie (aliene!), spacciando per aliene cose
>>che di tal genere non sono.
>Che strano, si è alzato un leggero venticello sulle mie corazze di
>chitina... il soffio dell'ironia?
>Attento MIB, che le ossa umane sono fragili ;P

Guarda che noi abbiamo i fucili protonici..... 8-[

--

Francesco L
togliere "GIGIO." dall'indirizzo e-mail

From lfrancesco@GIGIO.iol.it Thu Jul 29 08:57:56 1999
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo,tin.it.hobby.ufologia
Subject: Re: Quante stronzate questi terrestri
From: lfrancesco@GIGIO.iol.it (Francesco L)
Date: Thu, 29 Jul 1999 06:57:56 GMT

Marco Gaudesi scrive:

>Per par condicio questi ng sarebbero anche frequentati dagli *uomini in
>nero*, che al pari degli alieni saggiano l'opinione pubblica e il grado di
>conoscenza medio della popolazione sul tema, e in più gettano fango e
>discredito su avvistamenti e teorie (..ue, mi sa che e' proprio
>"Claudio!!!")

Una cosa bella che hanno i MiB è la canzone di Will Smith....siete
d'accordo?

--

Francesco L

togliere "GIGIO." dall'indirizzo e-mail

From spetznaz72@hotmail.com Thu Jul 29 11:07:42 1999
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo,tin.it.hobby.ufologia
Subject: Re: Quante stronzate questi terrestri
From: spetznaz72@hotmail.com (arKannone)
Date: Thu, 29 Jul 1999 09:07:42 GMT

On Thu, 29 Jul 1999 06:57:56 GMT, lfrancesco@GIGIO.iol.it (Francesco L) wrote:

>Una cosa bella che hanno i MiB è la canzone di Will Smith....siete
>d'accordo?
UNA cosa bella?! Diciamo l' UNICA... forse :)

From andymaxx@dada.it Wed Jul 28 09:58:41 1999
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo,tin.it.hobby.ufologia
Subject: R: Quante stronzate questi terrestri
From: "Andrea Massironi" <andymaxx@dada.it>
Date: Wed, 28 Jul 1999 09:58:41 +0200

Marco Gaudesi <dogclint@hempseed.com> wrote in message
01bed8b5\$de375140\$LocalHost@marco-gaudesi...
> La domanda è: ipotizzando che gli alieni *ci siano*, dite che frequentano
i
> Ng?
>
La risposta è....SI!
> Parlo dei Ng a livello globale, di qualsiasi argomento, ma anche proprio
di
> quelli in tema di Ufo e Alieni, sino a parlare proprio di questi dove ho
> postato questo messaggio;
> Dico, se si decide che gli alieni esistono, che cercano di prepararci, che
> ci studiano, che ci danno dei segnali e via scorrendo, tramite i ng
> avrebbero modo di misurare il nostro grado di preparazione all' *evento*,
o
> il grado di condizionamento raggiunto.... forse *loro* stessi postano
degli
> articoli per stimolarci, studiare le nostre reazioni

Umano intelligente.....

(..magari sono gli
> stessi "Rodolfo" e "Claudio" !!!!!!!!!!!)

Ahia...hai sbagliato.....

>
> Per par condicio questi ng sarebbero anche frequentati dagli *uomini in
> nero*, che al pari degli alieni saggiano l'opinione pubblica e il grado di
> conoscenza medio della popolazione sul tema, e in più gettano fango e
> discredito su avvistamenti e teorie

Errato di nuovo..... Mr.Wolf o Special Agent W...lui sì che è un man in

Black.....

(..ue, mi sa che e' proprio

> "Claudio!!!")

>

>

> Ciao E.T.!

Ciao!

O come si dice da noi.... SNAFUZZ!

Darth Vader

From andymaxx@dada.it Wed Jul 28 10:00:19 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: R: M.I.R. Live Act

From: "Andrea Massironi" <andymaxx@dada.it>

Date: Wed, 28 Jul 1999 10:00:19 +0200

Men In Red <mir@kyuzz.org> wrote in message

3.0.1.32.19990728034504.006f914c@kyuzz.org...

Venerdì 30 Luglio - ore 23.00

Associazione Vecchio Mattatoio

Blue Cheese - Via Monte Testaccio 23

Roma - Pianeta Terra

ingresso terrestri: lire 5000

tutti gli altri: ingresso gratuito

Men In Red Live Act

(a seguire dj Keir & Matthew - Recycle)

La dissidenza aliena chiama la dissidenza terrestre risponde

La recente apparizione sui cieli romani rappresenti un primo segnale di interfacciamento dell'Alien Dissident con la dissidenza terrestre.

Dopo un anno di intensa attività del collettivo di ufologia radicale MIR (Men In Red), finalmente un primo forte segnale da parte delle intelligenze extraterrestri.

Un oggetto volante di sicura origine extraterrestre ha attraversato i cieli della capitale la notte fra il 18 e il 19 Luglio. I poteri terrestri hanno dapprima spiegato il fenomeno come una classica meteora, poi con un'evidente senso di colpa, l'oggetto è stato ricondotto alla stazione orbitale "sovietica" MIR.

Il lavoro del collettivo Mir, la diffusione dell'omonima rivista e tutte le azioni di guerriglia ufologica del movimento uforadical romano, hanno trovato una prima ed importante risposta.

Come sempre la lotta paga.

Venerdì 30 Luglio il gruppo techno musicale M.I.R. parte dell'omonimo collettivo risponderà alla recente apparizione sui cieli di Roma con le sue sonorità esoplanetarie cercando di stabilire un canale di comunicazione diretto con quelle intelligenze extraterrestri che stanno visitando il nostro paese sempre più frequentemente e cercano di spingerlo oltre i

confini della noia capitalista.

Per avere un'idea delle sonorità dei M.I.R. è possibile ascoltare l'hit

Join the Esoplanetary Revolution scaricandolo liberamente in formato MP3

dal sito dei Men In Red: <http://www.kyuzz.org/mir>

La performance dal vivo dei M.I.R. sarà seguita dalle selezioni musicali dei Dj che partecipano alla compilation di musica esoplanetaria Aliens In Roma 2000 in uscita ad ottobre per la Wot4.

Contatti:

Men In Red - mir@kyuzz.org - tel.0347/7515007

Wot4 Records - hugofalk@tin.it - tel.0347/5086227

Blue Cheese organization - tel.0339/7244823

Join the Esoplanetary Revolution

<http://www.kyuzz.org/mir>

--

Posted from srv.caspar.it [193.204.5.26]

via Mailgate.ORG Server - <http://www.mailgate.org>

OHMAMMAMIA!!!!

Un altro che vuole farci i soldi.....

Questo è spamming!

Andrea

From andymaxx@dada.it Wed Jul 28 10:08:37 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: R: R: La microsoft implicata nell'affair UFO?

From: "Andrea Massironi" <andymaxx@dada.it>

Date: Wed, 28 Jul 1999 10:08:37 +0200

Andrea Sormanni <a.sormanni@mclink.it> wrote in message

87oggywolh.fsf@pc300gl.home.it...

> "FoXy" <myrl@ufo.itgo.com> writes:

>

> > Già vedo i titoli dei giornali. 2 AGOSTO - LA TERRA ENTRA A FAR PARTE
DEL

> > CLUB GALATTICO.

>

> Che Bill voglia tentare di vendere Windows 2000 agli alieni ? :-)))

>

Boh??? So solo che se ci prova succedono 2 cose....

1) Gli alieni ci dichiarano guerra...

2) la vinciamo noi perchè i computer dei loro dischi volanti inizieranno a dire : "I Suoi motori hanno eseguito un operazione illegale e per questo verranno terminati..."

CRAAAAASHHHHHHH!!!!

HEHEHEHEHEH

Andrea "Darth Vader" Massironi

> --

> Andrea

From andymaxx@dada.it Wed Jul 28 10:12:07 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: R: Forme di vita.

From: "Andrea Massironi" <andymaxx@dada.it>

Date: Wed, 28 Jul 1999 10:12:07 +0200

Casimiro Erario <caerario@tin.it> wrote in message

7nkthi\$330\$1@nslave1.tin.it...

>

> Claudio ha scritto nel messaggio <379b0d5d.1620186@news.iol.it>...

> >>La frase "sarebbe uno spreco di spazio" non è presa da un film, come

> >alcuni mi hanno detto, ma è una citazione di Carl Sagan.

>

> il quale é l'autore del libro da cui hanno tratto il film.

> Ciao Casimiro.

Esatto.....

Oltretutto E' una citazione dal film.

Jodie Foster dice che le era stata insegnata da suo padre e per questa

ragione

fa la ricercatrice del SETI.

Andrea

>

>

From andymaxx@dada.it Wed Jul 28 10:43:32 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: R: R: Per Claudio lo scienziato.....

From: "Andrea Massironi" <andymaxx@dada.it>

Date: Wed, 28 Jul 1999 10:43:32 +0200

arKannone <spetznaz72@hotmail.com> wrote in message

379eb7d6.4103009@news.interbusiness.it...

> On Tue, 27 Jul 1999 19:32:58 +0200, "Andrea Massironi"

> <andymaxx@dada.it> wrote:

>

> >Giusto....ma i gioviani sono dei tali rompiballe....

> >Darth

> Ah ah ah... spiritosoni!!!
> Mica è colpa mia se mi hanno fatto inca... innervosire ed ho dovuto
> disfargli il pianeta... E poi in fondo è pure bella quella grande
> nube rossa, no?
> E diciamocelo: se lo meritavano! Sempre lì a "spignolare" su tutto...
> loro ed i loro gas fetenti!
> Comunque io sarei per andare verso il centro della galassia. Non so
> di preciso dove ma mi hanno detto che c'è un nuovo pub con vista sul
> black hole centrale, dove fanno pure cocktails con placenta umana. E
> poi in caso di rissa (come al solito) possiamo pure scaraventare
> qualcuno nel BH e vederci i fuochi.
> Che ne dite? Dai! Spettacolo!

Ci sto dentro alla grande.....
quando partiamo???

Darth Vader
>
> Ciao,
> InverNo

From spetznaz72@hotmail.com Thu Jul 29 12:09:03 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: R: R: Per Claudio lo scienziato.....
From: spetznaz72@hotmail.com (arKannone)
Date: Thu, 29 Jul 1999 10:09:03 GMT

On Wed, 28 Jul 1999 10:43:32 +0200, "Andrea Massironi"
<andymaxx@dada.it> wrote:

>> Che ne dite? Dai! Spettacolo!
>Ci sto dentro alla grande.....
>quando partiamo???
Uè, Darth, per me non è mai troppo tardi se c'è 1) da far festa; 2)
da far guerra.
Partiamo subito? Dai, ti aspetto su Calliope, che devo far scorta di
beveraggi!

From andymaxx@dada.it Wed Jul 28 10:49:33 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: R: R: Bella storia !
From: "Andrea Massironi" <andymaxx@dada.it>
Date: Wed, 28 Jul 1999 10:49:33 +0200

arKannone <spetznaz72@hotmail.com> wrote in message
379eb3ea.3099136@news.interbusiness.it...
> On Tue, 27 Jul 1999 11:43:09 +0200, "Andrea Massironi"
> <andymaxx@dada.it> wrote:
>
> >COME VENDUTA!!!!?????
> >TI AMMAZZO CON IL RAGGIO PROTONICO!!!!

> >:-))
> Ti ricordo che come tutte le policoscienze Arkannoidi sono dotato di
> scudo a mesoni e oscillatore gravitonico (più vari ammenicoli che non
> stò ad elencare)...
> ...preferisci il 70% (anzi, facciamo il 50) od il collasso
> gravitazionale del pianeta su cui ti trovi? eheheh!!! ;o)

Cacchio.....
Dimenticavo che sei una policoscienza con diverse forme materiali.....
Va bene a mezzo...
ah...per la gita.... io mi porto il mio animaletto domestico....
Una vorace Bestia Bugblatta di Traal....

Ciao!!

Andrea
>
> InverNo
>
> La guerra è solo una questione di soldi.
> Quanti nemici vuoi uccidere oggi?
> Policoscienza Arkannoide: tutte le armi per tutte le guerre.
> SALDI GALATTICI!!! SCONTI ALLUCINANTI!!!

From spetznaz72@hotmail.com Thu Jul 29 12:10:54 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: R: R: R: Bella storia !
From: spetznaz72@hotmail.com (arKannone)
Date: Thu, 29 Jul 1999 10:10:54 GMT

On Wed, 28 Jul 1999 10:49:33 +0200, "Andrea Massironi"
<andymaxx@dada.it> wrote:

>Cacchio.....
>Dimenticavo che sei una policoscienza con diverse forme materiali.....
Tutte attorno alle trenta tonnellate...

>Va bene a mezzo...
Sei sempre stato saggio :o)

>ah...per la gita.... io mi porto il mio animaletto domestico....
>Una vorace Bestia Bugblatta di Traal....
Buonaaa!!! Spuntino?

Ciao,
InverNo

From lfrancesco@GIGIO.iol.it Thu Jul 29 15:08:44 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: R: R: R: Bella storia !
From: lfrancesco@GIGIO.iol.it (Francesco L.)
Date: Thu, 29 Jul 1999 13:08:44 GMT

arKannone scrive:

>>Cacchio.....

>>Dimenticavo che sei una policoscienza con diverse forme materiali.....

>Tutte attorno alle trenta tonnellate...

Ma dove vivi? Non sei un po' pesantino? Che ne dici di metterti a dieta? O forse sono 30 tons. di muscoli e corazza?

--

Francesco L

togliere "GIGIO." dall'indirizzo e-mail

From spetznaz72@hotmail.com Fri Jul 30 09:59:51 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: R: R: R: Bella storia !

From: spetznaz72@hotmail.com (arKannone)

Date: Fri, 30 Jul 1999 07:59:51 GMT

On Thu, 29 Jul 1999 13:08:44 GMT, lfrancesco@GIGIO.iol.it (Francesco L) wrote:

>Ma dove vivi? Non sei un po' pesantino? Che ne dici di metterti a dieta? O

>forse sono 30 tons. di muscoli e corazza?

Come la maggior parte degli alieni (a parte quegli sfigati grigi)

provengo da un pianeta a gravità elevata. Sono appena un po' sopra i mie "conterranei" :o)

Sono 30 t di plasma senziente ad alta densità, racchiuso in una corazza (tanto per evitare di fondere tutti quelli che mi vengono vicino).

Ciao,

InverNo

From lfrancesco@GIGIO.iol.it Fri Jul 30 19:06:11 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: R: R: R: Bella storia !

From: lfrancesco@GIGIO.iol.it (Francesco L)

Date: Fri, 30 Jul 1999 17:06:11 GMT

arKannone scrive:

>>Ma dove vivi? Non sei un po' pesantino? Che ne dici di metterti a dieta? O

>>forse sono 30 tons. di muscoli e corazza?

>Come la maggior parte degli alieni (a parte quegli sfigati grigi)

>provengo da un pianeta a gravità elevata. Sono appena un po' sopra i

>mie "conterranei" :o)

>Sono 30 t di plasma senziente ad alta densità, racchiuso in una

>corazza (tanto per evitare di fondere tutti quelli che mi vengono

>vicino).

E che tastiera usi per scrivere??? 8-O

--

Francesco L
togliere "GIGIO." dall'indirizzo e-mail

From andymaxx@dada.it Wed Jul 28 10:51:04 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: R: e con questo abbiamo archiviato il caso "rapiti"
From: "Andrea Massironi" <andymaxx@dada.it>
Date: Wed, 28 Jul 1999 10:51:04 +0200

arKannone <spetznaz72@hotmail.com> wrote in message
379eb61e.3663347@news.interbusiness.it...
> On Tue, 27 Jul 1999 19:45:43 +0200, "Hawk"
> <lorenzom@mailbox.dsnet.it> wrote:
>
> >non sono uno scienziato :-)
> MALE!!! BOCCIATO!!! ;o) Solo scienziati, qui!!!
>
> >> Male che andasse io e gli altri due alieni (Andrea e Zekke)
> >ehi, ma dove eravate finiti?
> >io sono il quarto atterrato 12 anni fa dalla Orion partita dal pianeta
> >Antes... vi ricordate? :-)
> Lorenzo!?! Aiò, Lorenzo! pattagarroso! Ma son cazzotti che si
> sprecano!!!
> Certo che mi ricordo di te! Con quella cresta cartilaginea sulla
> testa non è difficile!
> Dov'eri finito tu?! Pensavo ti avessero preso i MIB, gracilino come
> sei. :)
> Quando ti deciderai a passare da me a prenderti un esoscheletro
> biomeccanico da guerra? Ne ho un modello Xilerbiano che ti andrebbe a
> pennello, e c'ho pure aggiunto un disallineatore molecolare e un
> granulatore ad antineutroni: leggero e devastante! Ti faccio un
> prezzo... con i baffi!
> Ciao,
> InverNo
>

Da quando commerci in armi particellari?

Darth
> P.S.: mi scuso se ho ecceduto con le pubblicità...

From spetznaz72@hotmail.com Thu Jul 29 12:12:57 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: R: R: e con questo abbiamo archiviato il caso "rapiti"
From: spetznaz72@hotmail.com (arKannone)
Date: Thu, 29 Jul 1999 10:12:57 GMT

On Wed, 28 Jul 1999 10:51:04 +0200, "Andrea Massironi"

<andymaxx@dada.it> wrote:

>Da quando commerci in armi particellari?
Come "da quando"? Da sempre... hai perso il catalogo?
Devo decidermi a metter sù un sito web pure io...

From andymaxx@dada.it Wed Jul 28 10:52:16 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Il sito dell'Associazione "Graal" si rinnova
From: "Andrea Massironi" <andymaxx@dada.it>
Date: Wed, 28 Jul 1999 10:52:16 +0200

Iniziate bene...
La home page è carina!

Andrea
Ass.Graal <Ass.Graal@valsugana.com> wrote in message
379e4811.0@news.valsugana.com...
> Come potete constatare digitando l'indirizzo
> www.valsugana.com/personal/graal stiamo rifacendo tutto il nostro sito
web.
> Questo non perchè, come qualche malevolo insinuava, siamo privi di
coerenza
> con il passato o per convenienza bensì perchè riteniamo di fare un
servizio
> alle tante persone interessate ai nostri campi di ricerca e, se si
rispetta
> un ospite, bisogna presentarsi, appena si può, con il vestito migliore...
>
> Presto troverete tutte le informazioni necessarie a delinearci con
> precisione, un sito di qualità, crediamo, elevata (ne ringraziamo i
tecnici
> che hanno lavorato per noi) e tanti stimoli per avvicinarsi ad una realtà
> affascinante ancora tutta da esplorare, una realtà che ha le sue radici
> nella parte più profonda del nostro essere...
>
> Antonio Bruno
> ass.graal@valsugana.com
>
>
>

From myrl@ufo.itgo.com Wed Jul 28 14:16:26 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: R: Statemi bene
From: "FoXy" <myrl@ufo.itgo.com>
Date: Wed, 28 Jul 1999 14:16:26 +0200

arKannone ha scritto:
> On Tue, 27 Jul 1999 22:28:26 +0200, "FoXy" <myrl@ufo.itgo.com> wrote:
>
> >Ehehehe. Ora che mi ricordo Reagan è stato presidente degli Stati Uniti

per
> >12 anni ed ha sempre detto che crede agli alieni.
> 8 anni...
> Credeva anche di essere un cow boy ;)

Lo è tutt'ora ;-)

--

Bye,

FoXy

""

(o o)

+-----oOOO---()-----+

<=- Come contattarmi: -=>

* myrl@ufo.itgo.com

* ICQ UIN: 42322264

+-----oOOO-----+

|_|_|

|||

ooO Ooo

From spetznaz72@hotmail.com Wed Jul 28 14:22:13 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: R: R: Statemi bene

From: spetznaz72@hotmail.com (arKannone)

Date: Wed, 28 Jul 1999 12:22:13 GMT

On Wed, 28 Jul 1999 14:16:26 +0200, "FoXy" <myrl@ufo.itgo.com> wrote:

>> Credeva anche di essere un cow boy ;)

>Lo è tutt'ora ;-)

Lo è o lo crede?

Secondo me dovrebbero dargli il premio "Presidente più pazzo della Terra". E' fortunato che negli altri pianeti sono nominati Presidenti i più creativi ed originali psicotici... 'cidenti! Anche qui! Ed io non ci avevo mai fatto caso...

Magari se portiamo Rodolfo su Artemis III lo fanno pure Presidente...

Ciao,

InverNo

From myrl@ufo.itgo.com Wed Jul 28 14:58:23 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: R: R: R: Statemi bene

From: "FoXy" <myrl@ufo.itgo.com>

Date: Wed, 28 Jul 1999 14:58:23 +0200

arKannone ha scritto:

> Lo è o lo crede?

> Secondo me dovrebbero dargli il premio "Presidente più pazzo della

> Terra". E' fortunato che negli altri pianeti sono nominati Presidenti

> i più creativi ed originali psicotici... 'cidenti! Anche qui! Ed io

> non ci avevo mai fatto caso...

> Magari se portiamo Rodolfo su Artemis III lo fanno pure Presidente...
>

Eh, non ci capiterà mai più la fortuna di avere un Presidente che dice "vado in vacanza con mia moglie, se succede qualche invasione aliena, spero che il genere umano sia unito".

Un mito :-)

--

Bye,

FoXy

""

(o o)

+-----oOOO---()-----+

<=- Come contattarmi: -=>

* myrl@ufo.itgo.com

* ICQ UIN: 42322264

+-----oOOO-----+

|_|_|

|||

ooO Ooo

From spetznaz72@hotmail.com Wed Jul 28 15:27:33 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: R: R: R: Statemi bene

From: spetznaz72@hotmail.com (arKannone)

Date: Wed, 28 Jul 1999 13:27:33 GMT

On Wed, 28 Jul 1999 14:58:23 +0200, "FoXy" <myrl@ufo.itgo.com> wrote:

>Eh, non ci capiterà mai più la fortuna di avere un Presidente che dice "vado
>in vacanza con mia moglie, se succede qualche invasione aliena, spero che il
>genere umano sia unito".

>Un mito :-)

Un mito di arteriosclerosi! :)

Almeno non ha detto "Vado in vacanza, se si verifica una invasione
aliena dite agli alieni che sto dalla loro parte"... :o))

Ciao,

InverNo

From andymaxx@dada.it Wed Jul 28 15:11:42 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: R: M.I.R. Live Act

From: "Andrea Massironi" <andymaxx@dada.it>

Date: Wed, 28 Jul 1999 15:11:42 +0200

arKannone <spetznaz72@hotmail.com> wrote in message

379ef3fa.19498707@news.interbusiness.it...

> On 28 Jul 1999 03:39:17 +0200, mir@kyuzz.org (Men In Red) wrote:

>

> >ingresso terrestri: lire 5000
> >tutti gli altri: ingresso gratuito
> Giusto! Ma terrestre significa umano? Voglio dire: fa fede il visto
> della carta di spostamento interplanetario, la residenza o il DNA?
> E gli ibridi?

quigli invertiti degli ibridi stanno fuori....non fare il buonista....
lo sai cosa è successo in quel pub di andromeda l'ultima volta.....

>
> >La dissidenza aliena chiama la dissidenza terrestre risponde
> Dissidenza aliena? Non c'è dissidenza fuori dalla terra, è tutto
> gratis!
>

Difatti.....ma non siamo nè di destra nè di sinistra....
siamo SOPRA!

> >Join the Esoplanetary Revolution scaricandolo liberamente in formato MP3
> >dal sito dei Men In Red: <http://www.kyuzz.org/mir>
> Belllo!!! :o)
>
> >Join the Esoplanetary Revolution
> Le rivoluzioni si sono esaurite tutte: troppo pigri noi alieni.

Noi sì che si sa vivere..... Artropodi!

Le
> uniche rivoluzioni accettate sono quelle sugli ingredienti dei
> cocktails.
>

Ma Non troppe! Sennò.... giustiziati con la fanta sgasata.....

> Ciao,
> InverNo

Ciao, Andrea.

P.S.
Volete salvarvi dall'invasione? Eliminate i film porno....
sono l'unica cosa per cui vale la pena di invadervi.....

From spetznaz72@hotmail.com Thu Jul 29 12:07:19 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: R: M.I.R. Live Act
From: spetznaz72@hotmail.com (arKannone)
Date: Thu, 29 Jul 1999 10:07:19 GMT

On Wed, 28 Jul 1999 15:11:42 +0200, "Andrea Massironi"
<andymaxx@dada.it> wrote:

>quigli invertiti degli ibridi stanno fuori....non fare il buonista....

>lo sai cosa è successo in quel pub di andromeda l'ultima volta.....
Vabbé, ma son buoni da mangiare! Vuoi lasciarmi a dieta?! :o((

>Noi sì che si sa vivere..... Artropodi!
E non insultarli! Non li ha già abbastanza insultati la vita?!?

>> uniche rivoluzioni accettate sono quelle sugli ingredienti dei
>> cocktails.

>Ma Non troppe! Sennò.... giustiziati con la fanta sgasata.....
Che schifo!! Vuoi farmi rigurgitare le mucose empatiche?!?

>Volete salvarvi dall'invasione? Eliminate i film porno....
>sono l'unica cosa per cui vale la pena di invadervi.....
AHAHAHAHAHAH!!!!!! Mi s'è staccato un pezzo dal ridere... adesso devo
solo capire che pezzo è... :o((

Ciao,
InverNo

From andymaxx@dada.it Wed Jul 28 15:12:38 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: R: R: Statemi bene
From: "Andrea Massironi" <andymaxx@dada.it>
Date: Wed, 28 Jul 1999 15:12:38 +0200

arKannone <spetznaz72@hotmail.com> wrote in message
379ef565.19861959@news.interbusiness.it...
> On Wed, 28 Jul 1999 14:16:26 +0200, "FoXy" <myrl@ufo.itgo.com> wrote:
>
> >> Credeva anche di essere un cow boy ;)
> >Lo è tutt'ora ;-)
> Lo è o lo crede?
> Secondo me dovrebbero dargli il premio "Presidente più pazzo della
> Terra". E' fortunato che negli altri pianeti sono nominati Presidenti
> i più creativi ed originali psicotici... 'cidenti! Anche qui! Ed io
> non ci avevo mai fatto caso...
> Magari se portiamo Rodolfo su Artemis III lo fanno pure Presidente...

Ne dubito....
Lo chiuderebbero in manicomio pure su Maximegalon.....

Andrea

>
> Ciao,

> InverNo

From myrl@ufo.itgo.com Wed Jul 28 15:19:00 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: R: Forse non mi avete capito

From: "FoXy" <myrl@ufo.itgo.com>
Date: Wed, 28 Jul 1999 15:19:00 +0200

Se volete sentire la mia personalissima opinione, Corso con il suo libro infrange un silenzio insopportabile, soprattutto per quelli che sono stati vicini al cover-up sulla Bell sin dall'inizio.

--

Bye,

FoXy

""

(o o)

+-----oOOO---()-----+

<=- Come contattarmi: -=>

* myrl@ufo.itgo.com

* ICQ UIN: 42322264

+-----oOOO-----+

|_|_|

|||

ooO Ooo

From myrl@ufo.itgo.com Wed Jul 28 15:28:02 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: R: Forse non mi avete capito
From: "FoXy" <myrl@ufo.itgo.com>
Date: Wed, 28 Jul 1999 15:28:02 +0200

Leggendo il libro di Corso, ho visto che dedica un intero capitolo (pp.158-173) alla questione Bell, intitolato "il chip dei circuiti integrati": vi si analizzano gli sviluppi delle prime ricerche sui semiconduttori, sino all'attuale stato dell'arte dell'informatica moderna (dal 1947 al 1980 vi sarebbero stati i massimi progressi). Ma, all'epoca, fu essenziale il coinvolgimento, secondo Corso, degli scienziati impegnati ad Alamogordo con l'Esercito e i ricercatori dei laboratori Bell. Corso partecipò quindi a riunioni con il Generale Nathan Twining, gli scienziati Hermann Oberth, Wernher von Braun e Hans Kholer, nonché Vannevar Bush, direttore della CIA e componente del MJ-12. L'intrigo di circuiti scoperti sullo scafo alieno precipitato a Roswell, successivamente alle prime sperimentazioni di ingegneria inversa, fece ipotizzare una sorta di "sistema nervoso" dello scafo, capace di emettere segnali e trasmettere comandi proprio come il sistema nervoso umano. Ne derivò l'invenzione del Transistor, che per Corso non fu un miracolo, anche se, rispetto alla struttura dello scafo alieno ed al suo funzionamento non venne fatto alcun progresso, giacché la "macchina" funzionava - secondo Corso - in simbiosi con il corpo stesso dell'alieno che vi era a bordo. E, su questo, la paralisi dei tecnici e dei superesperti dell'R&D (Research & Development) dell'Intelligence del Pentagono e dell'Air Technical Intelligence di Wright-Patterson e di tutti i laboratori, segreti o meno, connessi a queste sperimentazioni, sarebbe stata a lungo totale. Lo scorso settembre, dopo la divulgazione del testo filtrato attraverso Bob Wolf (che non c'entra niente con Mr Wolf ;-), il presidente dell'American Computer Company ha dichiarato, sempre via internet, di non poter rispondere a ciò che si afferma nel libro del Colonnello Corso, in quanto si tratta di rivelazioni totalmente

inaspettate, e non ha mai incontrato Corso, quindi si riserva un giudizio in merito, prendendo tempo. Pur biasimando l'anonimità della "fonte" citata da Wolf, il presidente della ACC ha comunque sottolineato le credenziali di John Morton, il dirigente della Bell misteriosamente morto nell'incendio della sua auto ed ha invitato i ricercatori a non concentrarsi su sterili attacchi contro la ACC, che li allontanerebbero dalla verità. Ciò vuol dire che il coperchio della pentola è stato sollevato.

--

Bye,

FoXy

""

(o o)

+-----oOOO---()-----+

<=- Come contattarmi: -=>

* myrl@ufo.itgo.com

* ICQ UIN: 42322264

+-----oOOO-----+

|_|_|

|||

ooO Ooo

From plumb@tiscalinet.it Wed Jul 28 17:00:44 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Le Mie Ricerche

From: "AlienLifeForm" <plumb@tiscalinet.it>

Date: Wed, 28 Jul 1999 17:00:44 +0200

Spesso su questo NG si affrontano delle discussioni dove è molto bello leggere le varie opinioni o approfondire fatti accaduti di cui non si è a conoscenza...

Altrettanto di frequente leggo alcuni post dove si parla, si discute a *babbo morto*.

Es.

Ora: non credo di essere l'unico che quando legge un post di Mr.Wolf, o di qualcuno altrettanto ben informato, rimane colpito da fatti/episodi di cui non era nemmeno a conoscenza.

Quindi: perché non provare ad affrontare i casi storicamente più controversi, al fine di confrontarci su degli elementi/fatti di cui è più facile reperire informazioni? Altrimenti credo che difficilmente si potrà mai arrivare ad avere, o sviluppare, una logica accettata da tutti nell'esaminare l'argomento UFO.

In altre parole: misurarsi in maniera attiva nella ricerca di notizie, informazioni, testimonianze sfumature ecc. che possano avvalorare o meno determinate tesi per i casi che via via si affrontano.

Confrontando i propri pensieri e i risultati delle singole ricerche.

Sicuramente, esistono già delle strutture preposte a questo, ma

credo che un NG come questo abbia in se una grande ricchezza:

il sapere di tutti, che se non viene divulgato finisce per trasformare un NG in una chat-line.

ALF

From malian6@yahoo.it Thu Jul 29 14:07:08 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Le Mie Ricerche

From: Tristan <malian6@yahoo.it>

Date: Thu, 29 Jul 1999 14:07:08 +0200

AlienLifeForm ha scritto:

>

> Spesso su questo NG si affrontano delle discussioni dove
> è molto bello leggere le varie opinioni o approfondire fatti
> accaduti di cui non si è a conoscenza...
> Altrettanto di frequente leggo alcuni post dove si parla, si
> discute a *babbo morto*.

>

> Es.

> Ora: non credo di essere l'unico che quando legge un post
> di Mr.Wolf, o di qualcuno altrettanto ben informato, rimane
> colpito da fatti/episodi di cui non era nemmeno a conoscenza.

>

> Quindi: perché non provare ad affrontare i casi storicamente
> più controversi, al fine di confrontarci su degli elementi/fatti
> di cui è più facile reperire informazioni? Altrimenti credo che
> difficilmente si potrà mai arrivare ad avere, o sviluppare, una
> logica accettata da tutti nell'esaminare l'argomento UFO.

>

> In altre parole: misurarsi in maniera attiva nella ricerca di notizie,
> informazioni, testimonianze sfumature ecc. che possano avvalorare
> o meno determinate tesi per i casi che via via si affrontano.
> Confrontando i propri pensieri e i risultati delle singole ricerche.
> Sicuramente, esistono già delle strutture preposte a questo, ma
> credo che un NG come questo abbia in se una grande ricchezza:
> il sapere di tutti, che se non viene divulgato finisce per trasformare
> un NG in una chat-line.

> ALF

Spesso e volentieri è molto difficile farlo capire a certe persone, sia
di questo che di altri ng.

Cmq sottoscrivo e approvo anch'io.

Tristan

From caerario@tin.it Thu Jul 29 23:22:36 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Le Mie Ricerche

From: "Casimiro Erario" <caerario@tin.it>

Date: Thu, 29 Jul 1999 23:22:36 +0200

Il tuo ragionamento é condivisibile in toto, però ritengo che ci siano

alcuni ostacoli affinché possa realizzarsi infatti non essendoci nessun moderatore che possa di volta in volta segnalare delle tracce di discussione è un pò difficile trovare degli argomenti noti ai più che meritano un approfondimento, a meno che non decidiamo noi stessi di proporre a turno tutti quanti degli argomenti su cui discutere.

Possiamo provarci

Ciao

Casimiro

From plumb@tiscalinet.it Fri Jul 30 12:09:22 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Le Mie Ricerche

From: "AlienLifeForm" <plumb@tiscalinet.it>

Date: Fri, 30 Jul 1999 12:09:22 +0200

Rodolfo Messoro ha scritto :

>Non sono d'accordo su nulla di quello che dici. L'importante non e' fornire
>prove, fare analisi, studi comparati etc, ma discutere, confrontarsi,
>interagire con le paroel e coi pensieri. Io sono per un ng chat-line, non
>per un ng laboratorio di studi e analisi.

NO COMMENT.

Per Casimiro e gli altri:

Ok manca una figura guida all'interno del NG, ma solo perchè chi ne ha le capacità si tiene in disparte. Credo si debbano sensibilizzare quelle persone a contribuire attivamente, non solo quando vengono chiamate in causa o quando leggono post' in attesa di essere smentiti.

Se ci impegnamo tutti in tal senso accresceremo le conoscenze di ognuno di noi, come valore aggiunto non vi sembra abbastanza?

Nota

E' in voga parlare di MIB ecc. ecc., personalmente quando durano tanto questi giochetti mi annoio. Scusate ma è quello che penso.

Senza offesa

ciao

ALF

From spetznaz72@hotmail.com Fri Jul 30 13:09:42 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Le Mie Ricerche

From: spetznaz72@hotmail.com (arKannone)

Date: Fri, 30 Jul 1999 11:09:42 GMT

On Fri, 30 Jul 1999 12:09:22 +0200, "AlienLifeForm"

<plumb@tiscalinet.it> wrote:

>E' in voga parlare di MIB ecc. ecc., personalmente quando durano

>tanto questi giochetti mi annoio. Scusate ma è quello che penso.

Lo scherzo è bello... :o)

Comunque perché non possono coesistere più "anime" del NG? Quando ci sono argomenti più concreti si può fare uno studio teso ad approfondire il discorso, se invece si veleggia in attesa delle ferie... anche qualche pagliacciata ci può stare bene, non credi? E poi nessuno obbliga nessuno a leggersi tutti i post. E' pure vero che tanti flame si spegnerebbero ben in fretta con gli interventi di chi è ben informato e sa replicare "a tono".

Ciao,

InverNo (che ha il raffreddore -preso aspettando Andrea- e stà spargendo granuli di polimeri mucosi per tutta la navetta...)

From f.andreozzi@caen.it Fri Jul 30 14:09:21 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Le Mie Ricerche

From: f.andreozzi@caen.it (Fabio)

Date: Fri, 30 Jul 1999 12:09:21 GMT

On Fri, 30 Jul 1999 11:09:42 GMT, spetznaz72@hotmail.com (arKannone) wrote:

>On Fri, 30 Jul 1999 12:09:22 +0200, "AlienLifeForm"

><plumb@tiscalinet.it> wrote:

>

>>E' in voga parlare di MIB ecc. ecc., personalmente quando durano

>>tanto questi giochetti mi annoio. Scusate ma è quello che penso.

>Lo scherzo è bello... :o)

>Comunque perché non possono coesistere più "anime" del NG? Quando ci

>sono argomenti più concreti si può fare uno studio teso ad

>approfondire il discorso, se invece si veleggia in attesa delle

>ferie... anche qualche pagliacciata ci può stare bene, non credi?

>E poi nessuno obbliga nessuno a leggersi tutti i post.

>E' pure vero che tanti flame si spegnerebbero ben in fretta con gli

>interventi di chi è ben informato e sa replicare "a tono".

Ciao Inverno,

il problema non credo sia questo. Senza tirare fuori il chart del gruppo (anche se sarebbe lecito), il fatto e' che alcune persone si leggono il ng facendo 5 minuti di pausa nel lavoro, oppure scaricando da casa.

Se gli interventi "faceti" avessero un header particolare, sarebbe magari facile evitarli per chi non ha voglia di leggerli o per chi ha poco tempo; purtroppo invece ci sono dei thread dove si "mischiano" interventi veleggianti ad altri in topic ed e' difficile distinguere gli uni dagli altri senza scaricare il messaggio.

Fabio A

From spetznaz72@hotmail.com Fri Jul 30 14:41:28 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Le Mie Ricerche

From: spetznaz72@hotmail.com (arKannone)
Date: Fri, 30 Jul 1999 12:41:28 GMT

On Fri, 30 Jul 1999 12:09:21 GMT, f.andreozzi@caen.it (Fabio) wrote:

>Se gli interventi "faceti" avessero un header particolare, sarebbe
>...cut...
>gli uni dagli altri senza scaricare il messaggio.
Già, hai ragione... sarebbe ora di ricominciare ad usare gli [OT]...
Ciao Fabio,
InverNo

From caerario@tin.it Fri Jul 30 14:57:20 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Le Mie Ricerche
From: "Casimiro Erario" <caerario@tin.it>
Date: Fri, 30 Jul 1999 14:57:20 +0200

...
>Rodolfo Messoro ha scritto :
>>Non sono d'accordo su nulla di quello che dici. L'importante non e'
fornire
>>prove, fare analisi, studi comparati etc, ma discutere, confrontarsi,
>>interagire con le paroel e coi pensieri. Io sono per un ng chat-line, non
>>per un ng laboratorio di studi e analisi.
>

Proponiamo il Ng "it.discussioni.ariafritta" oppure
"it.hobby.allascopertadell'acquacalda"
ma va va....!

From rponti@geocities.com Mon Aug 02 18:25:50 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Le Mie Ricerche
From: "Mr. Wolf" <rponti@geocities.com>
Date: Mon, 2 Aug 1999 18:25:50 +0200

>Ora: non credo di essere l'unico che quando legge un post
>di Mr.Wolf, o di qualcuno altrettanto ben informato, rimane
>colpito da fatti/episodi di cui non era nemmeno a conoscenza.

Grazie per il riconoscimento! Tanti anni di studio all'accademia MIB di
"Altrove" sono serviti a qualcosa!!!

Scherzi a parte: quando ho il tempo cerco di postare notizie e/o indagini
che ho trovato in giro o ricerche che ho fatto, con l'idea di condividerle e
discuterle nel NG. Mi fa piacere che qualcuno mi legga ed apprezzi. Io non
intervengo in discussioni sulle quali non ho competenza o elementi (leggi le
abduction), ma per il resto sono sempre molto felice di discutere di
ufologia con appassionati e non con ultra-scettici (leggi Claudio) o

ultra-credenti (leggi Graal).

Alla prossima.

Wolf

From edoardo.russo@torino.alpcom.it Sun Aug 08 20:59:46 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Le Mie Ricerche
From: edoardo.russo@torino.alpcom.it (Edoardo Russo (C.I.S.U.))
Date: Sun, 08 Aug 1999 18:59:46 GMT

In data Wed, 28 Jul 1999 17:00:44 +0200, "AlienLifeForm"
<plumb@tiscalinet.it> scriveva:

>Spesso su questo NG si affrontano delle discussioni dove
>è molto bello leggere le varie opinioni o approfondire fatti
>accaduti di cui non si è a conoscenza...
>Altrettanto di frequente leggo alcuni post dove si parla, si
>discute a *babbo morto*.
>
>Es.
>Ora: non credo di essere l'unico che quando legge un post
>di Mr.Wolf, o di qualcuno altrettanto ben informato, rimane
>colpito da fatti/episodi di cui non era nemmeno a conoscenza.
>
>Quindi: perché non provare ad affrontare i casi storicamente
>più controversi, al fine di confrontarci su degli elementi/fatti
>di cui è più facile reperire informazioni? Altrimenti credo che
>difficilmente si potrà mai arrivare ad avere, o sviluppare, una
>logica accettata da tutti nell'esaminare l'argomento UFO.
>
>In altre parole: misurarsi in maniera attiva nella ricerca di notizie,
>informazioni, testimonianze sfumature ecc. che possano avvalorare
>o meno determinate tesi per i casi che via via si affrontano.
>Confrontando i propri pensieri e i risultati delle singole ricerche.
>Sicuramente, esistono già delle strutture preposte a questo, ma
>credo che un NG come questo abbia in se una grande ricchezza:
>il sapere di tutti, che se non viene divulgato finisce per trasformare
>un NG in una chat-line.

In effetti i NG non sono ormai più da anni (nella maggior parte dei
casi, ma per quelli ufologici e' sicuramente così) uno spazio serio
in cui discutere veramente di ufologia.

Sono invece perlopiù degli spazi aperti in cui chiunque passa dice
qualunque cosa (seria o stupida) gli passa per la mente, in tema o
anche (purtroppo spesso) fuori tema.

Inoltre lo strumento si presta soprattutto a moltiplicare il "rumore",
quindi se ci fai caso vedrai che i thread più sviluppati non sono
quasi mai quelli relativi a posting "seri" ma a quelli OT o cazzuti:

non e' un caso.

D'altra parte il NG ha una sua funzione utile, che e' quella ad esempio di essere facilmente reperibile dai curiosi o dagli appassionati "nuovi", che non saprebbero dove altrimenti trovare qualcosa sul tema, per non dire di diversi testimoni.

Pero' e' solo un primo approccio. Chi vuole approfondire le discussioni in un ambito meno dispersivo, con un rapporto segnale/rumore piu' alto, ha solo da iscriversi ad una mailing list moderata. Ce ne sono diverse, sia in italiano sia in altre lingue (vabbe', ce ne sono di piu' e di meno serie, ma si puo' sempre scegliere).

Se posso permettermi, consiglieri a quei 7-8 appassionati piu' seri e motivati che ci sono su questo NG (cosi' come a quegli altri che fanno "lurking" ma si tengono alla larga dalle discussioni perche' demotivati dal basso livello di molti partecipanti "sportivi") di iscriversi a UFOITALIA: esiste ormai da quasi 3 anni, ha un numero ragionevole di iscritti, di cui un buon numero sono ufologi in senso proprio (iscritti e attivisti di varie associazioni), veicola un numero "decente" di messaggi (150-200 al mese) che pero' sono soprattutto piu' "centrati" su argomenti di discussione ufologici in senso stretto.

Per provare, mandate un messaggio e-mail indirizzato a:

majordomo@oasi.asti.it

senza bisogno di subject (se ce lo mettete, comunque, non disturba)

e contenente nella prima riga di testo il comando:

subscribe ufoitalia mio@email

[dove ovviamente al posto di mio@email ci mettete il vostro indirizzo di posta elettronica].

E' disponibile anche il formato digest (raccolte periodiche di 40Kb circa) cosi' come tutti gli arretrati.

Arrisentirci su UFOITALIA, dunque.

Saluti

- - - -

Edoardo Russo Centro Italiano Studi Ufologici
CISU - P.O.Box 82 - 10100 Torino - Italia - phone +39-011-3290279 fax 545033
e-mail: edoardo.russo@torino.alpcom.it - <http://www.arpnet.it/ufo>

From andymaxx@dada.it Wed Jul 28 18:43:26 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Le Mie Ricerche
From: "Andrea Massironi" <andymaxx@dada.it>

Date: Wed, 28 Jul 1999 18:43:26 +0200

AlienLifeForm <plumb@tiscalinet.it> wrote in message

q2Fn3.14168\$Wv3.22816@typhoon.libero.it...

- > Spesso su questo NG si affrontano delle discussioni dove
- > è molto bello leggere le varie opinioni o approfondire fatti
- > accaduti di cui non si è a conoscenza...
- > Altrettanto di frequente leggo alcuni post dove si parla, si
- > discute a *babbo morto*.
- >
- > Es.
- > Ora: non credo di essere l'unico che quando legge un post
- > di Mr.Wolf, o di qualcuno altrettanto ben informato, rimane
- > colpito da fatti/episodi di cui non era nemmeno a conoscenza.
- >
- > Quindi: perché non provare ad affrontare i casi storicamente
- > più controversi, al fine di confrontarci su degli elementi/fatti
- > di cui è più facile reperire informazioni? Altrimenti credo che
- > difficilmente si potrà mai arrivare ad avere, o sviluppare, una
- > logica accettata da tutti nell'esaminare l'argomento UFO.
- >
- > In altre parole: misurarsi in maniera attiva nella ricerca di notizie,
- > informazioni, testimonianze sfumature ecc. che possano avvalorare
- > o meno determinate tesi per i casi che via via si affrontano.
- > Confrontando i propri pensieri e i risultati delle singole ricerche.
- > Sicuramente, esistono già delle strutture preposte a questo, ma
- > credo che un NG come questo abbia in se una grande ricchezza:
- > il sapere di tutti, che se non viene divulgato finisce per trasformare
- > un NG in una chat-line.
- > ALF
- >
- >

SOTTOSCRIVO ED APPROVO.

(anche quello che dici su WOLF)

ANdrea

>
>

From caerario@tin.it Wed Jul 28 19:45:53 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: R: Forse non mi avete capito

From: "Casimiro Erario" <caerario@tin.it>

Date: Wed, 28 Jul 1999 19:45:53 +0200

FoXy ha scritto nel messaggio <7nn002\$es7\$1@fe1.cs.interbusiness.it>...

- >Se volete sentire la mia personalissima opinione, Corso con il suo libro
- >infrange un silenzio insopportabile, soprattutto per quelli che sono stati
- >vicini al cover-up sulla Bell sin dall'inizio.

Se ti sentono mr. Wolf e Goffredo Pierpaoli si incazzano come le bestie.
Ti spiego meglio: qualche tempo fa mi sono imbattuto nel sito della ACC, ho letto le dichiarazioni del presidente circa la storia di Roswell e ho chiesto un parere nel NG. Dopo qualche tempo non avendo ricevuto risposta alcuna ho scritto di nuovo chiedendo (in maniera un tantino provocatoria) se il tema da me affrontato fosse di scarso interesse.

Smuovendo le acque[(sai in questo NG sono un tantino pigri e ogni tanto vanno punzecchiati!!! a proposito di pigrizia vi ho chiesto di aiutarmi (dico a voi mr. Wolf e dott. Pierpaoli) a recuperare qualche buon testo di ufologia...altro che Corso! (scherzo, il libro non l'ho letto e quindi non mi permetto di giudicare)] ho ottenuto che i succitati signori mi rispondessero.

Con mio sommo rammarico, però, mi hanno praticamente detto (dopo avermi fatto notare che quest'argomento periodicamente torna su questi schermi e che ne hanno piene le tasche di dover spiegare ai novizi che l'affaire Corso e tutto il discorso sulla retroingegneria sono delle bufale) che sia il Presidente dell'ACC che il Col. Corso raccontano una marea di c*****e. Io un pochino ci sono rimasto male, ma se lo dicono loro (che sulla materia stanno facendo i capelli bianchi eh eh eh) credo che DOBBIAMO crederci...altrimenti arriva l'uomo nero e son dolori!!!

Ciao a tutti Casimiro.

PS: rispondetemi sui libri o vi faccio vedere i sorci verdi che fanno tremare pure i gatti di Alpha Centauri!

From gofpierpaoli@ti.tws.it Thu Jul 29 01:30:41 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: R: Forse non mi avete capito
From: gofpierpaoli@ti.tws.it (Goffredo Pierpaoli)
Date: Wed, 28 Jul 1999 23:30:41 GMT

On Wed, 28 Jul 1999 19:45:53 +0200, "Casimiro Erario"
<caerario@tin.it> wrote:

>PS: rispondetemi sui libri o vi faccio vedere i sorci verdi che fanno
>tremare pure i gatti di Alpha Centauri!

Per fortuna che la mia gatta e' una Persiana e che i sorci proprio non le piacciono (preferisce cose molto piu' succulente). In compenso pero' il (quasi) mio cane Corso i sorci prima li percuote e poi li spappola :))

Per i libri... prendili tutti ad esclusione di quelli che non valgono un tubo :) e usa anche libri non prettamente ufologici ma tecnici.

Ciao : Goffredo Pierpaoli

Il 27 Giugno 1980, 19 anni or sono, accadde qualche cosa nei nostri cieli. Oggi notiamo un incredibile silenzio. Silenzio dei 'media', silenzio dei politici, anche di quelli che lottarono per il raggiungimento dell'inizio della verita'.

NON DIMENTICHIAMO IL CIELO DI USTICA

per rispondere via email mettere ri al pisti di ti.

From caerario@tin.it Thu Jul 29 20:21:41 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: R: Forse non mi avete capito
From: "Casimiro Erario" <caerario@tin.it>
Date: Thu, 29 Jul 1999 20:21:41 +0200

Goffredo Pierpaoli ha scritto nel messaggio <379f929f.5815276@

>Per i libri... prendili tutti ad esclusione di quelli che non valgono
>un tubo :)) e usa anche libri non prettamente ufologici ma tecnici.
>
>Ciao : Goffredo Pierpaoli

Qualche buon testo tecnico, ma per persone con una formazione non proprio scientifica?
Dove posso trovare i libri nell'elenco?
Ciao e grazie
Casimiro

From spetznaz72@hotmail.com Thu Jul 29 11:31:56 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: R: Forse non mi avete capito
From: spetznaz72@hotmail.com (arKannone)
Date: Thu, 29 Jul 1999 09:31:56 GMT

On Wed, 28 Jul 1999 19:45:53 +0200, "Casimiro Erario"
<caerario@tin.it> wrote:

>PS: rispondetemi sui libri o vi faccio vedere i sorci verdi che fanno
>tremare pure i gatti di Alpha Centauri!
Posso risponderti io? Il più bel libro su UFO e alieni è "La guida intergalattica per autostoppisti", di Douglas Adams.
C'è ancora chi pensa sia un romanzo ironico, mentre (anche se la storia è romanzata) i dettagli sono tutti reali.
Se non l'hai già letto te lo consiglio...

Ciao,
InverNo

From rponti@geocities.com Mon Aug 02 09:29:14 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: R: Forse non mi avete capito
From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)
Date: Mon, 02 Aug 1999 07:29:14 GMT

"Casimiro Erario" <caerario@tin.it> ha scritto:

>PS: rispondetemi sui libri o vi faccio vedere i sorci verdi che fanno
>tremare pure i gatti di Alpha Centauri!

Eseguo immediatamente l'ordine: puoi andare nel sito del CISU sulla
pagina dei libri consigliati da Edoardo Russo con tanto di "rating":

<http://www.arpnet.it/ufo/libriufo.htm>

--

Bye, Wolf

Agente K: "Allora Beatrice, non c'era nessun alieno.
Il lampo di luce che hai visto nel cielo non era un UFO.
Si trattava di gas di palude uscito da un pallone sonda
rimasto intrappolato in una sacca termica che rifletteva
la luce di Venere"

My home page about UFO and X-Files:
<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/>

From marduk@technologist.com Wed Jul 28 20:34:23 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: R: Per Claudio lo scienziato.....
From: "Marduk" <marduk@technologist.com>
Date: Wed, 28 Jul 1999 20:34:23 +0200

Andrea Massironi <andymaxx@dada.it> wrote in message
379ec2ba.0@news.dada.it...

>

> arKannone <spetznaz72@hotmail.com> wrote in message

> 379eb7d6.4103009@news.interbusiness.it...

> > On Tue, 27 Jul 1999 19:32:58 +0200, "Andrea Massironi"

> > <andymaxx@dada.it> wrote:

> >

> > >Giusto...ma i gioviani sono dei tali rompiballe....

> > >Darth

> > Ah ah ah... spiritosoni!!!

> > Mica è colpa mia se mi hanno fatto inca... innervosire ed ho dovuto

> > disfargli il pianeta... E poi in fondo è pure bella quella grande

> > nube rossa, no?

> > E diciamocelo: se lo meritavano! Sempre lì a "spignolare" su tutto...

> > loro ed i loro gas fetenti!

> > Comunque io sarei per andare verso il centro della galassia. Non so

> > di preciso dove ma mi hanno detto che c'è un nuovo pub con vista sul

> > black hole centrale, dove fanno pure cocktails con placenta umana. E

> > poi in caso di rissa (come al solito) possiamo pure scaraventare
> > qualcuno nel BH e vederci i fuochi.
> > Che ne dite? Dai! Spettacolo!
>
> Ci sto dentro alla grande.....
> quando partiamo???

Se serve il DJ tenetemi presente!!!!

--

God save da house
Marduk@tiscalinet.it

From spetznaz72@hotmail.com Thu Jul 29 11:59:31 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: R: Per Claudio lo scienziato.....
From: spetznaz72@hotmail.com (arKannone)
Date: Thu, 29 Jul 1999 09:59:31 GMT

On Wed, 28 Jul 1999 20:34:23 +0200, "Marduk"
<marduk@technologist.com> wrote:

>Se serve il DJ tenetemi presente!!!!
Per me va benissimo, basta che non cominci con i classici deliri da
divinità antica! ;o)

From flow@hydranet.it Wed Jul 28 20:56:13 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: anomalie dei fenomeni u.f.o
From: "mark70" <flow@hydranet.it>
Date: Wed, 28 Jul 1999 18:56:13 -0000

Riflettendo sugli avvistamenti di oggetti non identificati mi sono trovato
spesso a considerare degli aspetti anomali sui quali invito tutti voi a
darmi delle opinioni.

Ammettiamo che sono dei veivoli pilotati da esseri intelligenti non di
questo pianeta: gli oggetti molto spesso vengono osservati perche' sono gia'
li' in cielo e poi si allontanano velocemente.

Come mai sono visibili in quel frangente? Lo fanno volutamente? Allora
perche' non contattarci direttamente.
Oppure e' un caso fortuito in quanto non vogliono mostrarsi ma solo
osservarci. In questo caso come mai sono cosi' incauti da farsi vedere.

Poi perche' cosi' tanti diverse tipologie di oggetti, e magari tante diverse
forme di vita come affermano i testimoni.

Nel momento in cui si allontanano dove sostano?
Dovremmo pensare necessariamente all'esistenza di dimensioni diverse

attraverso cui possono migrare?

In questo caso sarebbero in possesso di una tecnologia molto avanzata. Allora perche' mai usare dei veivoli cosi' grandi ed appariscenti (di notte con luci colorate) per spiarci? Potrebbero usare altri mezzi piu' sobri.

Poi addirittura usare come dice qualcuno robot biologici. Che senso avrebbe riempire la sonda con entita' animate con il solo scopo di osservarci?

Basterebbero delle sonde magari microscopiche.

Oppure potrebbero semplicemente usare dei mezzi in orbita o addirittura dallo spazio per osservarci (come fanno i satelliti spia)

Allora forse devono necessariamente atterrare per reperire qualcosa di cui hanno bisogno direttamente sulla Terra...

Fatemi sapere la vostra
ciao

From rponti@geocities.com Sat Aug 07 14:00:25 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: anomalie dei fenomeni u.f.o

From: "Mr. Wolf" <rponti@geocities.com>

Date: Sat, 7 Aug 1999 14:00:25 +0200

mark70 ha scritto nel messaggio ...

>Riflettendo sugli avvistamenti di oggetti non identificati mi sono trovato

>spesso a considerare degli aspetti anomali sui quali invito tutti voi a

>darmi delle opinioni.

>

>Ammettiamo che sono dei veivoli pilotati da esseri intelligenti non di

>questo pianeta

Il punto e' questo: non ci sono prove che il fenomeno UFO sia di origine aliena per cui quella che esprimi (chiamata ETH) e' una delle tante ipotesi di lavoro che pero' si affianca a molte altre.

I tuoi quesiti sono, almeno per me, senza risposta proprio perche' si basano su un presupposto indimostrato.

W.

From flow@hydranet.it Sat Aug 07 14:46:31 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: anomalie dei fenomeni u.f.o

From: "mark70" <flow@hydranet.it>

Date: Sat, 7 Aug 1999 12:46:31 -0000

beh...nessuno vuol darmi la sua opinione?

attendo...
ciao

mark70 ha scritto nel messaggio ...

>Riflettendo sugli avvistamenti di oggetti non identificati mi sono trovato
>spesso a considerare degli aspetti anomali sui quali invito tutti voi a
>darmi delle opinioni.
>
>Ammettiamo che sono dei veivoli pilotati da esseri intelligenti non di
>questo pianeta: gli oggetti molto spesso vengono osservati perche' sono
gia'
>li' in cielo e poi si allontanano velocemente.
>
>Come mai sono visibili in quel frangente? Lo fanno volutamente? Allora
>perche' non contattarci direttamente.
>Oppure e' un caso fortuito in quanto non vogliono mostrarsi ma solo
>osservarci. In questo caso come mai sono cosi' incauti da farsi vedere.
>
>Poi perche' cosi' tanti diverse tipologie di oggetti, e magari tante
diverse
>forme di vita come affermano i testimoni.
>
>Nel momento in cui si allontanano dove sostano?
>Dovremmo pensare necessariamente all'esistenza di dimensioni diverse
>attraverso cui possono migrare?
>In questo caso sarebbero in possesso di una tecnologia molto avanzata.
>Allora perche' mai usare dei veivoli cosi' grandi ed appariscenti (di notte
>con luci colorate) per spiarci? Potrebbero usare altri mezzi piu' sobri.
>
>Poi addirittura usare come dice qualcuno robot biologici. Che senso avrebbe
>riempire la sonda con entita' animate con il solo scopo di osservarci?
>Basterebbero delle sonde magari microscopiche.
>Oppure potrebbero semplicemente usare dei mezzi in orbita o addirittura
>dallo spazio per osservarci (come fanno i satelliti spia)
>Allora forse devono necessariamente atterrare per reperire qualcosa di cui
>hanno bisogno direttamente sulla Terra...
>
>Fatemi sapere la vostra
>ciao
>
>
>
>
>
>

From torinesi+@tin.it Sat Aug 07 23:10:19 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: anomalie dei fenomeni u.f.o
From: "Alex" <torinesi+@tin.it>
Date: Sat, 7 Aug 1999 23:10:19 +0200

mark70 ha scritto nel messaggio ...

>beh...nessuno vuol darmi la sua opinione?

>attendo...

>ciao

>

>mark70 ha scritto nel messaggio ...

>>Riflettendo sugli avvistamenti di oggetti non identificati mi sono trovato

>>spesso a considerare degli aspetti anomali sui quali invito tutti voi a

>>darmi delle opinioni.

>>

La mia opinione è che in molti casi (ovviamente non tutti perchè rimane sempre una casistica che si può spiegare con ragioni di carattere naturale o umano) si assiste a fenomeni di natura tecnologica, intelligente ed esogena al nostro pianeta per la natura non convenzionale che manifestano. A questo punto le spiegazioni possono essere quelle classiche contemplate dall'ufologia, ossia: ipotesi extraterrestre (ETH), ipotesi parafisica, viaggiatori nel tempo, mezzi terrestri contemporanei. Tra tutte queste la più logica, congruente, coerente e sostenuta da diversi elementi, a mio avviso probanti, è la prima.

>>Ammettiamo che sono dei veivoli pilotati da esseri intelligenti non di

>>questo pianeta: gli oggetti molto spesso vengono osservati perche' sono

>gia'

>>li' in cielo e poi si allontanano velocemente.

>>

>>Come mai sono visibili in quel frangente? Lo fanno volutamente? Allora

>>perche' non contattarci direttamente.

Il tema del contatto è uno dei più controversi e dibattuti che ruota attorno al fenomeno UFO. Sarebbe decisamente troppo lungo da affrontare in replica ad un messaggio. Io ho cercato di approfondire questo tema già da diverso tempo e pertanto ti rimando (se ne hai voglia) al mio sito dove ho scritto qualcosa al riguardo (www.geocities.com/CapeCanaveral/Galaxy/3181). Per farla breve credo che il contatto ufficiale (perchè quello ufficioso di cui sono a conoscenza militari, politici e servizi di intelligence è già stato fatto!) non avverrà a breve perchè potrebbe compromettere gli scopi per cui gli alieni ci visitano ormai da secoli (scopi che chiaramente non conosco ne sono in grado di ipotizzare)

>>Oppure e' un caso fortuito in quanto non vogliono mostrarsi ma solo

>>osservarci. In questo caso come mai sono cosi' incauti da farsi vedere.

>>

>>Poi perche' cosi' tanti diverse tipologie di oggetti, e magari tante

>diverse

>>forme di vita come affermano i testimoni.

>>

Secondo il col. Corso le razze extraterrestri che avrebbero già preso contatto con l'umanità sarebbero 12. Altri parlano di numeri maggiori (francamente difficile crederlo). E' stata fatta comunque una interessante statistica riepilogativa di tutte le tipologie umanoidi e non umanoidi avvistate nel tempo che raggruppa gli alieni o presunti tali, secondo

categorie contraddistinte dalle lettere dell'alfabeto greco: è indubbiamente interessante e abbastanza completa anche se forse (non ricordo bene al momento) non comprende gli esseri di luce avvistati in molti frangenti ma fotografati decisamente di rado (ricordo solo una foto fatta in Giappone alcuni anni fa)

>>Nel momento in cui si allontanano dove sostano?

Sarebbe bello saperlo! Comunque secondo alcuni in basi o avamposti che avrebbero qui sulla terra; secondo altri viaggierebbero attraverso distorsioni spazio-temporali che bypasserebbero il limite della velocità della luce provocando un "accorciamento" dello spazio che verrebbe così trascinato verso il velivolo (non è quindi l'ufu che si sposta verso un target ma è il target che approssima l'ufu); in questo modo raggiungerebbero facilmente il loro pianeta o luogo d'origine.

>>Dovremmo pensare necessariamente all'esistenza di dimensioni diverse >>attraverso cui possono migrare?

E' un'ipotesi. Tra l'altro gli universi multidimensionali cominciano ad essere considerati (per il momento solo a livello speculativo) anche dalla moderna fisica

>>In questo caso sarebbero in possesso di una tecnologia molto avanzata. >>Allora perché mai usare dei velivoli così grandi ed appariscenti (di notte >>con luci colorate) per spiarcì? Potrebbero usare altri mezzi più sobri. >>

Purtroppo non conosciamo nulla della loro tecnologia tantomeno i limiti o requisiti richiesti per poter fare certi spostamenti. E' pertanto impossibile a mio avviso giudicare e valutare la consistenza dei loro mezzi di trasporto.

>>Poi addirittura usare come dice qualcuno robot biologici. Che senso avrebbe >>riempire la sonda con entità animate con il solo scopo di osservarci? >>Basterebbero delle sonde magari microscopiche.

Chiaramente la morfologia umanoide e magari intelligente (come nel caso di robot o cloni biologici) avrebbe notevoli vantaggi su oggetti meccanici o sonde microscopiche come da te suggerito. Ne è una riprova il fatto che i più avanzati progetti e studi di cibernetica e robotica tendono a costruire o modellizzare automi il più possibile simile all'uomo sia per poterlo sostituire in alcuni compiti, sia per sfruttare una morfologia e un insieme di caratteristiche che sono ottimali per lo stadio evolutivo da noi raggiunto

>>Oppure potrebbero semplicemente usare dei mezzi in orbita o addirittura >>dallo spazio per osservarci (come fanno i satelliti spia) >>Allora forse devono necessariamente atterrare per reperire qualcosa di cui >>hanno bisogno direttamente sulla Terra... >>

Secondo me è proprio questo il problema. E il discorso dei rapimenti (quelli veri intendo) e delle mutilazioni animali va visto proprio in questa ottica.

>>Fatemi sapere la vostra
>>ciao

Spero di aver espresso con chiarezza la mia posizione e di aver risposto così al tuo invito. Fortunatamente ora andrò per qualche giorno in vacanza, al rientro se vorrai replicare, riprenderemo il discorso.
Ciao

Alessandro Torinesi

Forme di Vita
www.geocities.com\CapeCanaveral\Galaxy\3181

Per rispondere in e-mail togliere + dall'indirizzo

From i0goj@iol.it Wed Jul 28 21:27:32 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: pooo
From: "AG" <i0goj@iol.it>
Date: Wed, 28 Jul 1999 21:27:32 +0200

From myrl@ufo.itgo.com Wed Jul 28 23:07:25 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: R: Forse non mi avete capito
From: "FoXy" <myrl@ufo.itgo.com>
Date: Wed, 28 Jul 1999 23:07:25 +0200

Casimiro Erario ha scritto:

- > Se ti sentono mr. Wolf e Goffredo Pierpaoli si incazzano come le bestie.
- > Ti spiego meglio: qualche tempo fa mi sono imbattuto nel sito della ACC, ho
- > letto le dichiarazioni del presidente circa la storia di Roswell e ho
- > chiesto un parere nel NG. Dopo qualche tempo non avendo ricevuto risposta
- > alcuna ho scritto di nuovo chiedendo (in maniera un tantino provocatoria) se
- > il tema da me affrontato fosse di scarso interesse.
- > Smuovendo le acque[(sai in questo NG sono un tantino pigri e ogni tanto
- > vanno punzecchiati!!! a proposito di pigrizia vi ho chiesto di aiutarmi
- > (dico a voi mr. Wolf e dott. Pierpaoli) a recuperare qualche buon testo di
- > ufologia...altro che Corso! (scherzo, il libro non l'ho letto e quindi non
- > mi permetto di giudicare)] ho ottenuto che i succitati signori mi
- > rispondessero.
- > Con mio sommo rammarico, però, mi hanno praticamente detto (dopo avermi
- > fatto notare che quest'argomento periodicamente torna su questi schermi e
- > che ne hanno piene le tasche di dover spiegare ai novizi che l'affaire

Corso

> e tutto il discorso sulla retroingegneria sono delle bufale) che sia il
> Presidente dell'ACC che il Col. Corso raccontano una marea di c*****e.
> Io un pochino ci sono rimasto male, ma se lo dicono loro (che sulla
materia
> stanno facendo i capelli bianchi eh eh eh) credo che DOBBIAMO
> crederci...altrimenti arriva l'uomo nero e son dolori!!!
>

Se vuoi saperlo a me non me ne frega niente che mi spieghino sull'affare
Corso. Ho solo detto la mia.

--

Bye,

FoXy

""

(o o)

+-----oOOO---()-----+

<=- Come contattarmi: -=>

* myrl@ufo.itgo.com

* ICQ UIN: 42322264

+-----oOOO-----+

|_|_|

|||

ooO Ooo

From Ass.Graal@valsugana.com Thu Jul 29 00:10:04 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: SITO INTERESSANTE

From: "Ass.Graal" <Ass.Graal@valsugana.com>

Date: Thu, 29 Jul 1999 00:10:04 +0200

Segnaliamo a tutti gli interessati di "cerchi nel grano" questo sito
estremamente bello che può certamente essere stimolo di approfondimenti e
riflessioni....

<http://cropcircleconnector.com/anasazi/connect.html>

Antonio Bruno

ass.graal@valsugana.com

From vicedirettore@ciseti.zzn.com Thu Jul 29 01:30:18 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Due giorni di Skywatch

From: vicedirettore@ciseti.zzn.com ("Vicedirettore Ciseti")

Date: 29 Jul 1999 01:30:18 +0200

Salve sono Fabrizio Monaco, vicedirettore del CISETI.

Volevo annunciarvi che per i giorni 10 e 11 agosto il CISETI ha indetto una "due giorni di skywatch" nazionale.

Dopo l'enorme successo ottenuto a livello mondiale grazie all'iniziativa promossa dal Microsoft Network il CISETI cerca di replicare l'evento in Italia organizzando team di skywatch in tutte le regioni.
Invitiamo chiunque, iscritti e non iscritti, a informarsi scrivendo in email a vicedirettore@ciseti.zzn.com oppure per telefono allo 06-51965329 oppure 0347-2656780.
Vi aspettiamo numerosi.

Cordiali Saluti.
Fabrizio Monaco
Vicedirettore CISETI

vuoi avere un indirizzo e-mail gratis con il formato tuonome@ciseti.zzn.com ? visita il sito CISETI
<http://www.ciseti.u4l.com>

Get your Free E-mail at <http://ciseti.zzn.com>

Il tuo servizio di E-Mail con VideoPagine - <http://www.videopagine.com>

--
Posted from [208.178.29.95]
via Mailgate.ORG Server - <http://www.mailgate.org>

From wesley.crusher@tiscalinet.it Thu Jul 29 05:55:19 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: RODOLFO E' TORNATO!!!!
From: "Rodolfo Messori" <wesley.crusher@tiscalinet.it>
Date: Thu, 29 Jul 1999 03:55:19 GMT

Salve a tutti,
Come vedete sono ancora io, vivo e vegeto, reduce da una breve vacanza relax. State certi che non mollo e che e' difficile sbarazzarsi di me. Con grande dispiacere dei soliti scettici i quali pensavano di avermi annientato io sono qui a riproporre le mie storie, a dare nuovi resoconti e a rispondere a chiunque voglia parlare del mio caso. Rispondero' anche agli scettici incalliti (tipo Andrea o Goffredo) in quanto non ho nulla da nascondere, dico solo la pura verita' e i miei racconti lo dimostrano. durante la mia assenza ho notato che subito avete trovato un capro espiatorio, un agnellino, una vittima da immolare all'altare della sceticita': si tratta del povero Claudio che, ahime', si e' trovato nel posto sbagliato al momento sbagliato. Da tutto questo deduco che la Sindrome della Signora Gialli ha raggiunto il massimo grado di virulenza e non esiste vaccino se non una lobotomia completa dei vostri cervelli... Scherzo, naturalmente.
Cmq, dopo il caso Joshy (che ora si fa chiamare Salvy) sono apparso io e dopo di me vi siete scagliati su Claudio che vi assicuro non sono io. Il miserando e' caduto nella vostra trappola e cioe' ha fornito il suo indirizzo completo + il numero di cellulare che voi utilizzerete per non so quale fine (pubblicitario, commerciale, chissa'...).

Qualcuno di voi ha minacciato di denunciarmi: e su quale base? Non mi risulta che sia un reato raccontare storie. Io sono un libero cittadino e

come tale ho diritto ad esprimermi come voglio, sempre rispettando gli altri, cosa che ho fatto in maniera esemplare in questo ng. Anzi, dovrei essere io a denunciare voi per calunnie e diffamazione, ma, visto che sono magnanimo, un signore nei vostri riguardi, lascio passare gli insulti e li rifletto sulla vostra persona.

Veramente pensate di aver scoperto la mia professione? Ma quanto siete ingenui, lasciatemelo dire, non e' certo buttandosi ad indovinare che si risolve la questione, cmq siete molto vicini. L'espedito della pistola che Goffredo ha tirato fuori dalla manica lo sapevo benissimo che era un tentativo goffo di svelare il mio mestiere. Beh, mi sembra che non ne abbiate cavato un ragno dal buco.

Tra breve postero' altri resoconti dei miei rapimenti recenti in piu' fornirò un riassunto per i nuovi arrivati.

Ci tengo a sottolineare che non agisco per fini di lucro ne' il mio e' un esperimento socio-ufologico ne' sono pazzo. Non cerco pubblicita', non andro' mai da nessun giornale e neppure in trasmissioni televisive. Il motivo lo sapete benissimo ed e' inutile che lo ripeta per l'ennesima volta. Non sono un ciarlatano: ho solo raccontato le mie esperienze, se ci credete buon per voi, altrimenti e' un problema vostro. Prove non verranno fornite, a nessuno in quanto io non devo dimostrare nulla in quanto, quand'anche lo facessi, i San Tommaso che sono tra di voi continuerebbero a rigettare e confutare tutto.

Altra doverosa precisazione e' che io non mi contraddico per nulla: e' fin troppo facile estrapolare delle parole dai miei messaggi e poi riproporre il tutto in maniera avulsa dal contesto, e' logico che il significato cambia. Inoltre, ho notato che molto spesso vi soffermate sul significato esteriore di cio' che dico senza andare in profondo, cercando di vedere al di la' del semplice fenomeno. Avete parametri mentali troppo ristretti, mi dispiace dirlo.

Per il momento questo e' tutto.

Ciao
Rodolfo

PS: Goffredo, perche' non hai risposto alla mia e-mail?

From lfrancesco@GIGIO.iol.it Thu Jul 29 08:57:58 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: RODOLFO E' TORNATO!!!!
From: lfrancesco@GIGIO.iol.it (Francesco L)
Date: Thu, 29 Jul 1999 06:57:58 GMT

Rodolfo Messori scrive:

>durante la mia assenza ho notato che subito avete trovato un capro
>espiatorio, un agnellino, una vittima da immolare all'altare della
>scetticismo: si tratta del povero Claudio che, ahime', si e' trovato nel
>posto sbagliato al momento sbagliato.

Io non ho partecipato alle discussioni che facevano gli altri con Claudio, ma da quanto ho capito lui era uno che credeva di sapere tutto e diceva che

gli UFO non esistono perchè non si hanno prove.....proprio il tipo di persona che a te piace, vero??

>Qualcuno di voi ha minacciato di denunciarmi: e su quale base? Non mi
>risulta che sia un reato raccontare storie. Io sono un libero cittadino e
>come tale ho diritto ad esprimermi come voglio, sempre rispettando gli
>altri, cosa che ho fatto in maniera esemplare in questo ng. Anzi, dovrei
>essere io a denunciare voi per calunnie e diffamazione, ma, visto che sono
>magnanimo, un signore nei vostri riguardi, lascio passare gli insulti e li
>rifletto sulla vostra persona.

Ah che bello, tu posti i tuoi racconti senza volerli fornire un briciolo di prova (chessò magari scambio di foto tra me e te via e-mail per conoscerci meglio) e poi racconti storie pretendendo alla fin fine di riflettere TE sulla NOSTRA persona. Semmai dovrebbe essere tutto il contrario.

>Veramente pensate di aver scoperto la mia professione?

A me non interessa.

>Tra breve posterò altri resoconti dei miei rapimenti recenti in più
>fornirò un riassunto per i nuovi arrivati.
>Ci tengo a sottolineare che non agisco per fini di lucro né il mio è un
>esperimento socio-ufologico né sono pazzo. Non cerco pubblicità, non
>andrei mai da nessun giornale e neppure in trasmissioni televisive. Il
>motivo lo sapete benissimo ed è inutile che lo ripeta per l'ennesima volta.
>Non sono un ciarlatano: ho solo raccontato le mie esperienze, se ci credete
>buon per voi, altrimenti è un problema vostro. Prove non verranno fornite,
>a nessuno in quanto io non devo dimostrare nulla in quanto, quando anche lo
>facessi, i San Tommaso che sono tra di voi continuerebbero a rigettare e
>confutare tutto.

Bene, in questo modo non si conclude niente, e le tue storie hanno un valore uguale a zero visto che non possono essere dimostrate in alcun modo, e visto che tu non hai voglia di rivolgerti a delle persone serie e riservate che di mestiere analizzano i tuoi casi.

>Altra doverosa precisazione è che io non mi contraddico per nulla: è fin
>troppo facile estrapolare delle parole dai miei messaggi e poi riproporre
>il tutto in maniera avulsa dal contesto, è logico che il significato
>cambia. Inoltre, ho notato che molto spesso vi soffermate sul significato
>esteriore di ciò che dico senza andare in profondo, cercando di vedere al
>di là del semplice fenomeno. Avete parametri mentali troppo ristretti, mi
>dispiace dirlo.
>Per il momento questo è tutto.

Ah, quindi dovremmo credere a tutto quello che vediamo e sentiamo? Qui il metodo scientifico va proprio a farsi benedire!!

>Ciao
>Rodolfo

--

Francesco L
togliere "GIGIO." dall'indirizzo e-mail

From lfrancesco@GIGIO.iol.it Fri Jul 30 19:06:11 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: RODOLFO E' TORNATO!!!!
From: lfrancesco@GIGIO.iol.it (Francesco L)
Date: Fri, 30 Jul 1999 17:06:11 GMT

Rodolfo Messoro scrive:

>
>

>> Rodolfo Messoro scrive:

>> >altri, cosa che ho fatto in maniera esemplare in questo ng. Anzi, dovrei
>> >essere io a denunciare voi per calunnie e diffamazione, ma, visto che
>sono magnanimo, un signore nei vostri riguardi, lascio passare gli insulti e
>li rifletto sulla vostra persona.

>> Ah che bello, tu posti i tuoi racconti senza volerci fornire un briciolo
>>di prova (chessò magari scambio di foto tra m e e te via e-mail per
>> conoscerci meglio) e poi racconti storie pretendendo alla fin fine di

>Ma neanche per sogno scambiero' qualche foto con te. Prima di tutto non ho
>lo scanner, in secondo luogo non voglio diventare oggetto di studio dello
>scettico frustrato di turno.

Io NON sono scettico. Soltanto che non mi posso basare sul NULLA. Io potrei
benissimo scrivere che la mia tastiera è fatta di merda, ma nessuno mi
crederebbe se non fornissi prove (scusa l'esempio).

>> riflettere TE sulla NOSTRA persona. Semmai dovrebbe essere tutto il
>> contrario.

>No, riflettere le accuse che mi avete fatto e farle ricadere su di voi.

Quali accuse? Io + che altro ho fatto una osservazione + che OVVIA: senza
prove o per lo meno senza la voglia di farti aiutare, non posso più di
tanto crederti, altrimenti sarei un CREDULONE, lo sai cos'è un CREDULONE,
vero?

>>Veramente pensate di aver scoperto la mia professione?

>>

>> A me non interessa.

>

>Dai, non dirmi che non ti interessa minimamente il mestiere che svolgo (o
>svolgevo).

Assolutamente no.

>> >facessi, i San Tommaso che sono tra di voi coninuerebbero a rigettare e
>> >confutare tutto.

>>
>> Bene, in questo modo non si conclude niente, e le tue storie hanno un
>> valore uguale a zero visto che non possono essere dimostrate in alcun
>modo,
>
>Le mie storie hanno valore dal momento in cui le narro e poi non si tratta
>proprio di storie, ma di eventi reali. Qualcosa ha valore zero se non
>esiste, invece le mie disavventure sono veritiere.

Certo potrebbero essere reali, ma NESSUNO in questo pianeta ha qualcosa per
verificare se ciò è vero ed inoltre non ti rivolgi a persone qualificate in
questa materia che NON ti tratterebbero come cavia (potresti sempre
chiedere un periodo di prova per vedere come ti aiutano)

>> e visto che tu non hai voglia di rivolgerti a delle persone serie e
>> riservate che di mestiere analizzano i tuoi casi.
>
>Ho piu' volte ribadito che non voglio diventare una cavia da laboratorio di
>ufologi o studiosi. Mettiti per un attimo nei miei panni e poi fammi
>sapere.

Certo, capisco questa tua paura, ma tanto peggio di come si è messa la
situazione per te (se i fatti che racconti sono veri), penso che la cosa
più giusta da fare sia rivolgersi a queste persone. Se poi non vuoi aiuto
allora che ti posso dire? Potrei dirti affari tuoi, soltanto che mi sembra
un po' brusco. Ma se non c'è altra scelta.....

>> Ah, quindi dovremmo credere a tutto quello che vediamo e sentiamo? Qui il
>> metodo scientifico va proprio a farsi benedire!!
>
>Allora anche la religione dovrebbe andarsi a far benedire visto che non
>c'e' nulla di scientifico. A volte bisogna abbattere determinate barriere
>mentali, determinati idola come diceva Francis Bacon per vedere la verita'.
>Credere puo' anche significare capire, fare un passo in avanti per
>l'acquisizione dell'essenza dei fatti.

Beh, un conto è la religione, ci credi o meno (io ci credo), però bisogna
distinguere BENE la religione dal TUO caso. Comunque sono d'accordo con te:
se non si prova a cercare di teorizzare, anche dal nulla, non si va
avanti. Però bisogna essere SEMPRE in costante ricerca delle prove,
altrimenti non si va da nessuna parte.

>>Ciao
>>Rodolfo

--

Francesco L
togliere "GIGIO." dall'indirizzo e-mail

From spetznaz72@hotmail.com Thu Jul 29 12:32:21 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: RODOLFO E' TORNATO!!!!
From: spetznaz72@hotmail.com (arKannone)

Date: Thu, 29 Jul 1999 10:32:21 GMT

On Thu, 29 Jul 1999 03:55:19 GMT, "Rodolfo Messori"
<wesley.crusher@tiscalinet.it> wrote:

>Salve a tutti,
Salve

>Come vedete sono ancora io, vivo e vegeto, reduce da una breve vacanza
>relax. State certi che non mollo e che e' difficile sbarazzarsi di me.
Divertito?
E' difficile sbarazzarsi di te? Posso provare con le atomiche?

>grande dispiacere dei soliti scettici i quali pensavano di avermi
>annientato io sono qui a riproporre le mie storie, a dare nuovi resoconti e
>a rispondere a chiunque voglia parlare del mio caso.
In effetti qui ci si stava annoiando, ultimamente.

>Rispondero' anche agli
>scettici incalliti (tipo Andrea o Goffredo) in quanto non ho nulla da
>nascondere, dico solo la pura verita' e i miei racconti lo dimostrano.
Dimostrano che risponderai agli scettici? E agli altri? Rispondi
anche agli alieni? Perchè non metti una hot line?

>durante la mia assenza ho notato che subito avete trovato un capro
>espiatorio, un agnellino, una vittima da immolare all'altare della
>sceticita': si tratta del povero Claudio che, ahime', si e' trovato nel
>posto sbagliato al momento sbagliato.
La sceticita' è una gran brutta bestia, povero Claudio...
Era così bellino e dolce... :)

>Sindrome della Signora Gialli ha raggiunto il massimo grado di virulenza e
>non esiste vaccino se non una lobotomia completa dei vostri cervelli...
Se te ne serve un pezzo in prestito i grigi ne hanno a quintali, devo
chiederglielo?

>Scherzo, naturalmente.
Se naturalmente scherzi, paranormalmente sei serio?

>Cmq, dopo il caso Joshy (che ora si fa chiamare Salvy) sono apparso io e
>dopo di me vi siete scagliati su Claudio che vi assicuro non sono io. Il
>miserando e' caduto nella vostra trappola e cioe' ha fornito il suo
>indirizzo completo + il numero di cellulare
>che voi utilizzerete per non so quale fine (pubblicitario, commerciale,
>chissà'...).

Lo tracciamo con il satellite, lo facciamo rapire dai grigi e poi
facciamo un barbecue al "bar 'B que", pianeta Antaris Mehaj

>Qualcuno di voi ha minacciato di denunciarmi: e su quale base?
Istigazione all'odio razziale (verso i grigi)?

>essere io a denunciare voi per calunnie e diffamazione, ma, visto che sono
>magnanimo, un signore nei vostri riguardi, lascio passare gli insulti e li
>rifletto sulla vostra persona.

Li lasci passare o li rifletti? Deciditi!

>Veramente pensate di aver scoperto la mia professione? Ma quanto siete
>ingenui, lasciatemelo dire, non e' certo buttandosi ad indovinare che si
>risolve la questione, cmq siete molto vicini.
E chisseneffrega della tua professione! Spero solo che tu non debba
stare troppo seduto, per lavoro, visto dove ti hanno messo le sonde i
grigi... :o)

>che Goffredo ha tirato fuori dalla manica lo sapevo benissimo che era un
>tentativo goffo di svelare il mio mestiere. Beh, mi sembra che non ne
>abbiate cavato un ragno dal buco.
Io un ragno l'ho cavato, poi l'ho rimesso al suo posto (dopo avergli
innestato un componente biomeccanico) per usarlo come "sterminatore
di zanzare".

>Tra breve postero' altri resoconti dei miei rapimenti recenti in piu'
>forniro' un riassunto per i nuovi arrivati.
'cidenti! Pure il riassunto?!?

>Ci tengo a sottolineare che non agisco per fini di lucro ne' il mio e' un
>...cut...
>facessi, i San Tommaso che sono tra di voi coninuerebbero a rigettare e
>confutare tutto.
QUI CI SONO DEI SANTI?!?!?! Non bastavano Alieni, MIB, rapiti,
ibridi, androidi e pure umani puzzosi? ...pure i santi...

>di la' del semplice fenomeno. Avete parametri mentali troppo ristretti, mi
>dispiace dirlo.
Hai ragione.
Uè, signori, volete comprare un amplificatore di parametrizzazione a
buon prezzo? Vi dò pure un fasatore gratis! Un affare... con i baffi!

>Per il momento questo e' tutto.
A dopo.

>Ciao
Ciao

>Rodolfo
InverNo

>PS: Goffedo, perche' non hai risposto alla mia e-mail?
1) Perché gHaFreddo;
2) Perché gli abbiamo sparato... lui e la sua mania di controllarci i
visti...

From lfrancesco@GIGIO.iol.it Thu Jul 29 15:08:44 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: RODOLFO E' TORNATO!!!!
From: lfrancesco@GIGIO.iol.it (Francesco L)
Date: Thu, 29 Jul 1999 13:08:44 GMT

arKannone scrive:

>>che Goffredo ha tirato fuori dalla manica lo sapevo benissimo che era un
>>tentativo goffo di svelare il mio mestiere. Beh, mi sembra che non ne
>>abbiate cavato un ragno dal buco.
>Io un ragno l'ho cavato, poi l'ho rimesso al suo posto (dopo avergli
>innestato un componente biomeccanico) per usarlo come "sterminatore
>di zanzare".

Io credevo che i crostacei non fossero "pungibili" dalle zanzare, grazie al
loro scudo di chitina.....Ehi arK, ora che mi viene in mente hai mai
giocato ad Half-Life?

>>PS: Goffredo, perche' non hai risposto alla mia e-mail?
>1) Perché gHaFreddo;

Sento influssi di lingua veneta....ehi arK non è che sei qua vicino a
Venezia??

>2) Perché gli abbiamo sparato... lui e la sua mania di controllarci i
>visti...

Poveretto....fa solo il suo lavoro!

--

Francesco L
togliere "GIGIO." dall'indirizzo e-mail

From spetznaz72@hotmail.com Thu Jul 29 12:50:02 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: RODOLFO E' TORNATO!!!!
From: spetznaz72@hotmail.com (arKannone)
Date: Thu, 29 Jul 1999 10:50:02 GMT

On Thu, 29 Jul 1999 03:55:19 GMT, "Rodolfo Messoro"
<wesley.crusher@tiscalinet.it> wrote:

Ed io già ti faccio un regalo:
<http://www.anw.com/aliens/52questions.htm>

Poi dite che noi policoscienze Arkannoidi siamo cattivi...

From gofpierpaoli@ti.tws.it Thu Jul 29 14:22:38 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: RODOLFO E' TORNATO!!!!
From: gofpierpaoli@ti.tws.it (Goffredo Pierpaoli)
Date: Thu, 29 Jul 1999 12:22:38 GMT

On Thu, 29 Jul 1999 03:55:19 GMT, "Rodolfo Messoro"
<wesley.crusher@tiscalinet.it> wrote:

>PS: Goffredo, perche' non hai risposto alla mia e-mail?

perche' di UFOLOGICO nel tuo racconto non c'e' nulla (es. non c'e'

neanche un reports di avvistamento sul quale studiare o altri indipendenti testimoni da sentire per "triangolare", ragionare e confermare) e perche' e' inutile continuare a sentire un "testimone" che pur non volendone sapere di addurre elementi utili per studiare/confermare un determinato caso *assieme a degli ufologi*... continua a parlare da solo su cose non verificabili (cosa che non ti nego nel modo piu' assoluto).

Per il discorso "armi"... mi sono gia' consultato con personale di mia conoscenza :

- se sei un PS, come cittadino italiano mi dispiace di dover corrispondere TASSE per essere "tutelato" da una persona con a carico dei problemi. In questi casi e' meglio una aspettativa perenne e lasciare definitivamente l'Arma per passare ad altri mestieri;

- se non sei un PS, la cosa duole dal lato della tua e l'altrui incolumita' nell'uso delle armi (cosa che comunque ti dovrebbe essere tassativamente vietata);

- se sei un troll, puoi pure continuare a parlare a ruota libera (anche se qui molti lo fanno meglio di te) : la cosa non nuoce a nessuno (a parte alla banda del NG) e non mi interessa;

- se ti sei inventato tutto per altri fini ma non sei un troll, ugualmente la tua storia, compresa quella dell'uso di un'arma, non mi interessa e ti auguro di raggiungere i tuoi obiettivi al piu' presto possibile;

- se la cosa per ipotesi fosse invece vera... non avendo nessuno la possibilita' di riscontri e non volendo tu darne, rimane vera solo per TE, quindi di nessuna utilita' per gli altri e forse anche un po' penosa.

Auguri di buon proseguimento. Ti continuerò a leggere giusto per vedere dove andrai a parare.

Goffredo Pierpaoli

Il 27 Giugno 1980, 19 anni or sono, accadde qualche cosa nei nostri cieli. Oggi notiamo un incredibile silenzio. Silenzio dei 'media', silenzio dei politici, anche di quelli che lottarono per il raggiungimento dell'inizio della verita'.

NON DIMENTICHIAMO IL CIELO DI USTICA

per rispondere via email mettere ri al pisti di ti.

From wesley.crusher@tiscalinet.it Fri Jul 30 05:35:17 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: RODOLFO E' TORNATO!!!!
From: "Rodolfo Messore" <wesley.crusher@tiscalinet.it>

Date: Fri, 30 Jul 1999 03:35:17 GMT

Goffredo Pierpaoli <gofpierpaoli@ti.tws.it> scritto nell'articolo
<37a04762.7102113@news.iunet.it>...

> On Thu, 29 Jul 1999 03:55:19 GMT, "Rodolfo Messoro"

> <wesley.crusher@tiscalinet.it> wrote:

>

> >PS: Goffredo, perche' non hai risposto alla mia e-mail?

>

> perche' di UFOLOGICO nel tuo racconto non c'e' nulla (es. non c'e'

Ma la mia e-mail non dava alcun racconto, solo esempi per farti comprendere la mia situazione emotiva e non. Ho quindi l'impressione che avevo ragione con quegli esempi. E il tuo atteggiamento remissivo mi conferma tutto: sai che dico la verita', che ho ragione e che non e' affatto necessario che fornisca prove.

> neanche un reports di avvistamento sul quale studiare o altri
> indipendenti testimoni da sentire per "triangolare", ragionare e

Allora non vuoi proprio metterti in testa che non voglio essere studiato da nessuno, non voglio divenire uno di quei topolino che la scienza sacrifica ai propri bassi ideali.

> confermare) e perche' e' inutile continuare a sentire un "testimone"
> che pur non volendone sapere di addurre elementi utili per
> studiare/confermare un determinato caso *assieme a degli ufologi*...
> continua a parlare da solo su cose non verificabili (cosa che non ti
> nego nel modo piu' assoluto).

Ma io non parlo affatto da solo: ci siete voi. Parlare e' la mia terapia, verificare e' la vostra, ma in cura ci sono io e non voi, quindi non ci sara' nessun altro testimone.

>

> Per il discorso "armi"... mi sono gia' consultato con personale di mia
> conoscenza :

>

> - se sei un PS, come cittadino italiano mi dispiace di dover
> corrispondere TASSE per essere "tutelato" da una persona con a carico
> dei problemi. In questi casi e' meglio una aspettativa perenne e
> lasciare definitivamente l'Arma per passare ad altri mestieri;

Che? L'Arma? E chi ti ha dato queste informazioni? Lo vedi poi chi farnetica?

>
> - se non sei un PS, la cosa duole dal lato della tua e l'altrui
> incolumita' nell'uso delle armi (cosa che comunque ti dovrebbe essere
> tassativamente vietata);

Attualmente cosi' e'.

>
> - se sei un troll, puoi pure continuare a parlare a ruota libera
> (anche se qui molti lo fanno meglio di te) : la cosa non nuoce a
> nessuno (a parte alla banda del NG) e non mi interessa;

Non sono un troll e non parlo a ruota libera. pero' hai ragioen, altri sono piu' bravi di me a farneticare.

>
> - se ti sei inventato tutto per altri fini ma non sei un troll,
> ugualmente la tua storia, compresa quella dell'uso di un'arma, non mi
> interessa e ti auguro di raggiungere i tuoi obiettivi al piu' presto
> possibile;

Non ho nessun fine recondito, nessun obiettivo nei vostri riguardi. Ho tutto da perdere e nulla da guadagnare coi miei resoconti.

>
> - se la cosa per ipotesi fosse invece vera... non avendo nessuno la
> possibilita' di riscontri e non volendo tu darne, rimane vera solo per
> TE, quindi di nessuna utilita' per gli altri e forse anche un po'
> penosa.

E invece l'utilita' sta nel fatto che voi sapete, siete a conoscenza di cio' che vi ho detto e questo e' un enorme passo in avanti. Credete che Carabinieri o Polizia non sappiano molto degli alieni? Ne ho viste di cose....

>
> Auguri di buon proseguimento. Ti continuero' a leggere giusto per
> vedere dove andrai a parare.

Non vado a parare da nessuna parte e mi piacerebbe che tu continuassi anche a dialogare con me.

Come ho gia' detto e ripetuto non ho alcun secondo fine.

>

> Goffredo Pierpaoli

Rodolfo

From lfrancesco@GIGIO.iol.it Fri Jul 30 19:06:12 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: RODOLFO E' TORNATO!!!!

From: lfrancesco@GIGIO.iol.it (Francesco L.)

Date: Fri, 30 Jul 1999 17:06:12 GMT

Rodolfo Messoro scrive:

>> perche' di UFOLOGICO nel tuo racconto non c'e' nulla (es. non c'e'

>Ma la mia e-mail non dava alcun racconto, solo esempi per farti comprendere

>la mia situazione emotiva e non. Ho quindi l'impressione che avevo ragione

>con quegli esempi. E il tuo atteggiamento remissivo mi conferma tutto: sai

>che dico la verita', che ho ragione e che non e' affatto necessario che

>fornisca prove.

Veramente quando dici così io penso che tu ci voglia solo prendere in giro.

Per non dire i pensieri peggiori.....

>> neanche un reports di avvistamento sul quale studiare o altri

>> indipendenti testimoni da sentire per "triangolare", ragionare e

>Allora non vuoi proprio metterti in testa che non voglio essere studiato da

>nessuno, non voglio divenire uno di quei topolino che la scienza sacrifica

>ai propri bassi ideali.

Ma quali bassi ideali!!!! Ma fammi il piacere!

>> confermare) e perche' e' inutile continuare a sentire un "testimone"

>> che pur non volendone sapere di addurre elementi utili per

>> studiare/confermare un determinato caso *assieme a degli ufologi*...

>> continua a parlare da solo su cose non verificabili (cosa che non ti

>> nego nel modo piu' assoluto).

>Ma io non parlo affatto da solo: ci siete voi. Parlare e' la mia terapia,

>verificare e' la vostra, ma in cura ci sono io e non voi, quindi non ci

>sara' nerssun altro testimone.

Bene, allora al massimo ti possiamo dire: BUONA FORTUNA!!!

>Rodolfo

--

Francesco L

togliere "GIGIO." dall'indirizzo e-mail

From gofpierpaoli@ti.tws.it Sat Jul 31 15:43:30 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: RODOLFO E' TORNATO!!!!
From: gofpierpaoli@ti.tws.it (Goffredo Pierpaoli)
Date: Sat, 31 Jul 1999 13:43:30 GMT

On Fri, 30 Jul 1999 03:35:17 GMT, "Rodolfo Messoro"
<wesley.crusher@tiscalinet.it> wrote:

>Ho quindi l'impressione che avevo ragione
>con quegli esempi. E il tuo atteggiamento remissivo mi conferma tutto: sai
>che dico la verita',

Penso che tu stia prendendo un altro granchio. Se tu dicessi la
verita' lo sviluppo dell'insieme "domande-risposte" al quale sei stato
esposto e al quale ti sei esposto avrebbe preso altra e piu'
ragionevole via.

>che ho ragione e che non e' affatto necessario che
>fornisca prove.

Ti risbagli : per poter dare "ragione" a qualcuno occorre che questi
fornisca delle prove (dei riscontri) o al minimo che vada incontro a
chi lo legge. Questo tu non lo hai fatto : hai solo lasciato fumose
parole sul nulla, cosa che saprebbe fare chiunque e forse meglio di
te.

>> neanche un reports di avvistamento sul quale studiare o altri
>> indipendenti testimoni da sentire per "triangolare", ragionare e

>Allora non vuoi proprio metterti in testa che non voglio essere studiato da
>nessuno, non voglio divenire uno di quei topolino che la scienza sacrifica
>ai propri bassi ideali.

Non si tratta di diventare un "topolino" (ma un troll in questi casi
SI). Ma visto che lo dici da solo che non vuoi essere studiato da
nessuno... bene! Vai avanti cosi' a tutta... birra! A proposito, hai
mai pensato che a "studiarti" potrebbe essere la tua "psicologa"?

>> confermare) e perche' e' inutile continuare a sentire un "testimone"
>> che pur non volendone sapere di addurre elementi utili per
>> studiare/confermare un determinato caso *assieme a degli ufologi*...
>> continua a parlare da solo su cose non verificabili (cosa che non ti
>> nego nel modo piu' assoluto).

>Ma io non parlo affatto da solo: ci siete voi. Parlare e' la mia terapia,
>verificare e' la vostra

ma che si deve verificare, scusa???, Parli con "noi", e da solo per
giunta; parlare e' la tua "terapia" e noi dovremmo verificare (cosa?)
ma poi... rifiuti di far verificare quello che DICI (avevi detto,
prima "non voglio essere studiato da nessuno". Studiare significa *in
alcuni casi* anche permettere di far verifiche, o non lo sapevi?)

>> Per il discorso "armi"... mi sono gia' consultato con personale di mia
>> conoscenza :

>>

>> - se sei un PS, come cittadino italiano mi dispiace di dover
>> corrispondere TASSE per essere "tutelato" da una persona con a carico
>> dei problemi. In questi casi e' meglio una aspettativa perenne e
>> lasciare definitivamente l'Arma per passare ad altri mestieri;

>Che? L'Arma? E chi ti ha dato queste informazioni? Lo vedi poi chi
>farnetica?

Dimentichi il mio "SE sei un..." all'inizio. Poi sul chi farnetica, ti
consiglio di specchiarti prima di scrivere e di rifarti la scrima in
mezzo :))

>> - se non sei un PS, la cosa duole dal lato della tua e l'altrui
>> incolumita' nell'uso delle armi (cosa che comunque ti dovrebbe essere
>> tassativamente vietata);

>Attualmente cosi' e'.

Dimentichi sempre quel "SE non sei un..."

>> - se sei un troll, puoi pure continuare a parlare a ruota libera
>> (anche se qui molti lo fanno meglio di te) : la cosa non nuoce a
>> nessuno (a parte alla banda del NG) e non mi interessa;

>Non sono un troll e non parlo a ruota libera. pero' hai ragioen, altri sono
>piu' bravi di me a farneticare.

Allora fate un bel concorso sui NG con subject "Chi farnetica di piu':
Io con la mia storia, gli altri con le loro?"!

>> - se ti sei inventato tutto per altri fini ma non sei un troll,
>> ugualmente la tua storia, compresa quella dell'uso di un'arma, non mi
>> interessa e ti auguro di raggiungere i tuoi obiettivi al piu' presto
>> possibile;

>Non ho nessun fine recondito, nessun obiettivo nei vostri riguardi. Ho
>tutto da perdere e nulla da guadagnare coi miei resoconti.

Allora continua a rimanere dalla parte del perdente!

Vuoi delle STORIE *vere* da paragonare a quella tua? "Vere" ma con una
piccola differenza : da una parte c'e' il soggetto che *racconta*,
dall'altra c'e' chi studia il racconto, lo analizza e lo confronta,
grazie alla *collaborazione* del soggetto, rendendo il soggetto
anonimo per motivi professionali : "Fantasmi in Sabina", di
Alessandro Papo' (un medico) e stampato per le edizioni B.I.G. di
Rieti nel 1995. E' un breve ma efficace saggio sulle figure
archetipiche, mitologiche e fiabesche; si parla anche di fantasmi
luminosi e anonimi, di UFO e di IFO scambiati per quello che *non
erano* da parte di particolari soggetti (apparentemente come te, con
la differenza che non si cimentavano nelle filastrocche e nei
trolleggi), di apparizioni e di loro significati religiosi e non, di
allucinazioni visive patologiche e normali (quelle che dovrebbe

riscontrare la tua "psicologa", se ne ha le capacita'), di OBE extrasomatiche e di NDE. Leggiti i capitoli 11, 12 e 13 (e gia' che ci sei... l'Appendice).

Leggitelo, cosi' capirai la differenza che c'e' tra quello che scrivi tu volendolo far credere e basta e quello che fa un soggetto "desideroso" di voler capire...

>> - se la cosa per ipotesi fosse invece vera... non avendo nessuno la
>> possibilita' di riscontri e non volendo tu darne, rimane vera solo per
>> TE, quindi di nessuna utilita' per gli altri e forse anche un po'
>> penosa.

>E invece l'utilita' sta nel fatto che voi sapete, siete a conoscenza di
>cio' che vi ho detto e questo e' un enorme passo in avanti.

Noi sappiamo? Noi siamo a conoscenza? Passi avanti? Ma che stai dicendo!!! Mi sembri come quelli che per avere ragione si attaccano al fatto che siccome nessuno gli risponde... Ma qui c'e' un nuovo punto di svolta internettautico : nel tuo caso poiche' nessuno ti crede, devi mettere in bocca agli altri quello che gli altri non pensano ("voi sapete, siete a conoscenza di cio' che vi ho detto...").

>Credete che
>Carabinieri o Polizia non sappiano molto degli alieni? Ne ho viste di
>cose....

Alcuni dei tanti gruppi di carabinieri, poliziotti, GdF, Forestali etc. (tutti molto capaci nel loro lavoro vero e proprio) con i quali ho avuto a che fare nel corso di normalissime indagini *ufologiche*, spesso scambiavano bolidi e meteore per UFO. Mai pero' con gli "alieni"!

>> Auguri di buon proseguimento. Ti continuero' a leggere giusto per
>> vedere dove andrai a parare.

>Non vado a parare da nessuna parte e mi piacerebbe che tu continuassi anche
>a dialogare con me.
>Come ho gia' detto e ripetuto non ho alcun secondo fine.

Allora sara' il terzo fine, se non e' il secondo :))

Ciao : Goffredo Pierpaoli

Il 27 Giugno 1980, 19 anni or sono, accadde qualche cosa nei nostri cieli. Oggi notiamo un incredibile silenzio. Silenzio dei 'media', silenzio dei politici, anche di quelli che lottarono per il raggiungimento dell'inizio della verita'.

NON DIMENTICHIAMO IL CIELO DI USTICA

per rispondere via email mettere ri al pisti di ti.

From m.marchi@tiscalinet.it Sat Jul 31 23:42:57 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: RODOLFO E' TORNATO!!!!
From: "zekke97" <m.marchi@tiscalinet.it>
Date: Sat, 31 Jul 1999 23:42:57 +0200

Caro Rodolfo. (caro per modo di dire)

Ma quando, dico e ripeto, quando c...o la finirai di dire codeste cazzate?
E' possibile che un appartenente alle forze dell'ordine, che deve fare fotografie formato tessera (a capo scoperto) per il porto d'armi, e che di giorno va in giro con il blindato e la beretta calibro 9mm parabellum, con quattro caricatori da quindici colpi, con il radiotelefono cellulare di *servizio*, con il pm12 nel cofano della vettura, con duemilionesettecentomilalire di stipendio, arrivi a questo punto?

Come? Ma in caserma non ti dicono niente?
Losai che i ng sono monitorati ed osservati dal mininterno?

Rifletti.... rifletti!

From wesley.crusher@tiscalinet.it Thu Jul 29 05:55:21 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: RIASSUNTO DEI RAPIMENTI
From: "Rodolfo Messore" <wesley.crusher@tiscalinet.it>
Date: Thu, 29 Jul 1999 03:55:21 GMT

Salve,

Questo che segue e' un riassunto della mia storia per coloro i quali di recente si sono uniti a questo ng. Siccome da molti ho ricevuto critiche sul fatto che dei miei resoconti non si capisce molto perche' spezzettati, ecco una versione completa ed integrale dei miei rapimenti.
Per chi non mi conosce mi chiamo Rodolfo Messore, ho 32 anni e sono vittima di rapimenti da parte di extraterrestri spietati e senza scrupoli. In seguito ad un gravissimi incidente automobilistico avvenuto all'estero sono stato dichiarato morto per 3 minuti durante i quali ho vissuto quella che si definisce esperienza di pre-morte: l'anima che si allontana dal corpo, il tunnel, una luce, un mondo bellissimo, tuttavia ad aspettarmi al varco non c'erano i miei cari estinti, ma gli alieni i quali hanno condotto su di me esperimenti devastanti. Ritornato in vita ho ricordato con una certa lucidita' cio' che mi era accaduto, pero' non ho fatto parola con nessuno in quanto ero ancora molto confuso. I medici hanno definito la mia guarigione un miracolo in quanto sono stato dato per spacciato, eppure adesso sono qui. Da quel giorno ho cominciato ad avere incubi raccapriccianti: non riuscivo a ricordare i sogni pero' spesso facevo saltare il materasso in aria. Così' mi sono rivolto ad una psicologa mia amica, espertissima e molto professionale la quale mi ha sottoposto a sedute di ipnosi regressiva registrate da cui e' emerso che quasi ogni sabato notte gli alieni mi rapiscono, mi portano nel loro mondo (qualcuno di voi mi ha chiesto per quale motivo questi extraterrestri mi portano con

loro in un'altra galassia, lontana milioni di anni luce quando hanno a disposizione luoghi molto più vicini per gli esperimenti: beh, dovrete chiederlo a loro, non a me il motivo, non vi sembra?).

I rapimenti si svolgono di notte e le persone che sono con me non ricordano nulla dell'intera nottata, come se la loro memoria di 4 o 5 ore fosse stata cancellata. Ogni mio tentativo di resistenza è inutile e anche ogni tentativo di registrare, fotografare etc poiché gli apparecchi vanno in tilt.

Gli alieni sono grigi, di diverse razze e fluttuano nell'aria a pochi centimetri dal suolo. Hanno una macchia sulla fronte. Sono molto cattivi e sadici. Gli esperimenti a cui vengo sottoposto sono i seguenti: ago affilatissimo nell'orecchio, casco sulla mia testa che mi spia i pensieri i quali possono essere visti su uno schermo di fronte a me, sonda gelatinosa nel ginocchio, violenze sessuali da parte dei macchinari (di cui non vorrei parlare).

I rapimenti non sono frutto della mia immaginazione in quanto ho cicatrici realizzate con una precisione microscopica e che non possono essere state prodotte dalla mente.

Quasi tutti gli omini sono stati spietati con me anche se una volta uno di loro ha tentato di aiutarmi: gli atri, però, hanno reagito molto bruscamente, bombardando il suo corpo con un fascio di energia blu e facendogli scoppiare le membra il cui sangue o liquido mi è schizzato in faccia facendomi svenire.

In seguito ai rapimenti, allo stress e alle chiacchiere delle persone la mia ragazza mi ha lasciato e sono stato messo in aspettativa, quindi, ho ripreso gli studi universitari. Coltivo diversi hobbies e cerco di condurre una vita normale: esco con amici carissimi e devo ringraziare di tutto la mia psicologa che mai e poi mai getterò in pasto a voi.

OK, adesso devo lasciarvi perché ho un sonno della malora e sono stato in piedi tutta la notte.

Ciaociao

Rodolfo

From Salvy@Nigro.de Thu Jul 29 07:55:02 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: RIASSUNTO DEI RAPIMENTI
From: "Salvy" <Salvy@Nigro.de>
Date: Thu, 29 Jul 1999 07:55:02 +0200

Ciao Rodolfo,
bentornato ! A dir la verita' ci sei mancato un po, sei sparito senza dire niente ! :-)
Pensavo che in uno dei tuoi rapimenti ti avessero fatto qualcosa di veramente brutto.

Senti un po' .. ma se durante e dopo i tuoi rapimenti le persone che ti stanno vicino non si ricordano niente , perche' non usi una telecamera ???
Credo che dopo ogni rapimento arrivano i MIB !

A parte gli scherzi Rodolfo... non hai voglia di scoprire veramente cosa ti succede ?
La verita' dovrebbe interessare + a te che quelli che ti ascoltano !
Purtroppo solo tu sai se la tua storia e' vera o meno....

Ciao

Rodolfo Messore <wesley.crusher@tiscalinet.it> schrieb in im Newsbeitrag:
01bed975\$7f60bd80\$LocalHost@antonior...

From wesley.crusher@tiscalinet.it Fri Jul 30 05:35:19 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: RIASSUNTO DEI RAPIMENTI
From: "Rodolfo Messore" <wesley.crusher@tiscalinet.it>
Date: Fri, 30 Jul 1999 03:35:19 GMT

Salvy <Salvy@Nigro.de> scritto nell'articolo
<7noqca\$f5m\$1@black.news.nacamar.net>...
> Ciao Rodolfo,

Salve a te, Joshy..

> bentornato ! A dir la verita' ci sei mancato un po, sei sparito senza

dire
> niente ! :-)

Non devo certo rendere conto a voi di quello che faccio durante le vacanze.
Cmq eccomi qui, dopo una parentesi momentanea sono ritornato, e ti assicuro
piu' agguerrito di prima.

> Pensavo che in uno dei tuoi rapimenti ti avessero fatto qualcosa di
> veramente brutto.

Non ti preoccupare, gli alieni non mi hanno fatto fuori: a loro servo.

>
> Senti un po' .. ma se durante e dopo i tuoi rapimenti le persone che ti
> stanno vicino non si ricordano niente , perche' non usi una telecamera
???
> Credo che dopo ogni rapimento arrivano i MIB !

Ho gia' detto che ho usato telecamere, ma sono andate fuoriuso.

>
> A parte gli scherzi Rodolfo... non hai voglia di scoprire veramente cosa
ti
> succede ?

Ma io so gia', tramite le sedute di ipnosi, quello che mi e' successo.

> La verita' dovrebbe interessare + a te che quelli che ti ascoltano !

Ma la verita' riguarda tutti. Con le miei storie ve ne ho reso partecipi ed
ora anche voi sapete.

> Purtroppo solo tu sai se la tua storia e' vera o meno....

Ma e' tutto vero e voi lo sapete benissimo ed ecco perche' vi ostinata a
rifiutare. Non c'e' peggior sordo di chi non vuol sentire e peggior stolto
di chi vuole apparire saggio.

>
> Ciao
>
>
> Rodolfo Messoro <wesley.crusher@tiscalinet.it> schrieb in im Newsbeitrag:
> 01bed975\$7f60bd80\$LocalHost@antonior...

>

Rodolfo

From lfrancesco@GIGIO.iol.it Fri Jul 30 19:06:13 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: RIASSUNTO DEI RAPIMENTI
From: lfrancesco@GIGIO.iol.it (Francesco L)
Date: Fri, 30 Jul 1999 17:06:13 GMT

Rodolfo Messoro scrive:

>> Purtroppo solo tu sai se la tua storia e' vera o meno....

>Ma e' tutto vero e voi lo sapete benissimo ed ecco perche' vi ostinata a
>rifiutare. Non c'e' peggior sordo di chi non vuol sentire e peggior stolto
>di chi vuole apparire saggio.

Ma è vero sulla base di cosa? Perchè ce lo dici tu? Purtroppo non ti
conosciamo e neppure tu ti vuoi far conoscere.....

--

Francesco L
togliere "GIGIO." dall'indirizzo e-mail

From lfrancesco@GIGIO.iol.it Thu Jul 29 08:57:58 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: RIASSUNTO DEI RAPIMENTI
From: lfrancesco@GIGIO.iol.it (Francesco L)
Date: Thu, 29 Jul 1999 06:57:58 GMT

Rodolfo Messoro scrive:

>In seguito ai rapimenti, allo stress e alle chiacchiere delle persone la
>mia ragazza mi ha lasciato e sono stato messo in aspettativa, quindi, ho
>ripreso gli studi univertari. Coltivo diversi hobbies e cerco di condurre
>una vita normale: esco con amici carissimi e devo ringraziare di tutto la
>mia psicologa che mai e poi mai gettero' in pasto a voi.
>OK, adesso devo lasciarvi perche' ho un sonno della malora e sono stato in
>piedi tutta la notte.
>Ciaociao
>Rodolfo

Visto che non ti fidi di noi, perchè ci racconti le tue storie?
Perchè invece non cerchiamo di creare un rapporto costruttivo tra te e le
persone interessate come me?

--

Francesco L
togliere "GIGIO." dall'indirizzo e-mail

From wesley.crusher@tiscalinet.it Fri Jul 30 05:35:20 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: RIASSUNTO DEI RAPIMENTI
From: "Rodolfo Messore" <wesley.crusher@tiscalinet.it>
Date: Fri, 30 Jul 1999 03:35:20 GMT

Francesco L <lfrancesco@GIGIO.iol.it> scritto nell'articolo
<37a9fb1f.2516300@news.iol.it>...
> Rodolfo Messore scrive:
>
> >In seguito ai rapimenti, allo stress e alle chiacchiere delle persone la
> >mia ragazza mi ha lasciato e sono stato messo in aspettativa, quindi, ho
> >ripreso gli studi univertari. Coltivo diversi hobbies e cerco di
condurre
> >una vita normale: esco con amici carissimi e devo ringraziare di tutto
la
> >mia psicologa che mai e poi mai gettero' in pasto a voi.
> >OK, adesso devo lasciarvi perche' ho un sonno della malora e sono stato
in
> >piedi tutta la notte.
> >Ciaociao
> >Rodolfo
>
> Visto che non ti fidi di noi, perchè ci racconti le tue storie?

Non e' che non mi fido di voi, anzi, trovo solo inaccettabile la corazza che
avete messo su per proteggervi da un'eventuale verita' che vi
distruggerebbe. questo dimostra quanto sietre fragili. Continuo a
raccontare perche' voi tutti dovete sapere e per dare un senso a cio' che
mi e' accaduto. Non cerco pubblicita' di alcun tipo, ma almeno uno sparuto
numero di persone, che siano scettiche o non, devono venore a conoscenza di
determinati fatti.

> Perchè invece non cerchiamo di creare un rapporto costruttivo tra te e le
> persone interessate come me?

Forse non ci siamo capiti: quello che ho tentato di fare sin dal principio
e' stato di realizzare questo rapporto, ma voi vi siete chiusi in una
monade, in un ipsismo ingiustificato. Dovete aprirvi alle nuove
possibilita', altrimenti non maturerete.
Cmq io sono qui per qualsiasi discorso si voglia fare.

>
> Francesco L
> togliere "GIGIO." dall'indirizzo e-mail

Rodolfo

From caerario@tin.it Thu Jul 29 23:09:09 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: RIASSUNTO DEI RAPIMENTI
From: "Casimiro Erario" <caerario@tin.it>
Date: Thu, 29 Jul 1999 23:09:09 +0200

Stai diventando un soggetto interessante per una ricerca psicologica, infatti se è vero che non menti, che non hai nessun interesse affinché il tuo caso sia analizzato da ricercatori seri (rispettosi della tua privacy) diversi dalla tua psicologa di fiducia, che per nessuna ragione rivelerai il benchè minimo indizio idoneo a confermare quantomeno le tue sedute di analisi e che continuerai ugualmente a narrare le tue vicende in tal modo nonostante anche i più bendisposti ti abbiano detto chiaramente che nessuno oramai può crederti solo sulla parola, stando così le cose quindi, è curioso vedere dove vuoi andare a parare realmente, come giustamente ha osservato Goffredo Pierpaoli.
Chi vivrà vedrà.
Ciao (senza rancore)
Casimiro #(:-]= (Robot alieno che partecipa ai tuoi rapimenti)

PS: Ti posso soprannominare Zanfretta? (Non è un' offesa, un diavolello mi ha bisbigliato questa parolina nell'orecchio e siccome mi é piaciuta...)
PPS: che strano l'altra notte ho sognato di essere in un aereoporto, ad un certo punto ho visto in lontananza un amico che fa la guardia giurata, lo chiamavo, ma lui non si voltava, allora mi sono messo a correre l'ho raggiunto l'ho fermato e gli ho detto: "Michele che non riconosci più gli amici?" e lui mi ha risposto: "Ti sei rimbambito? Non ti ricordi che mi chiamo Rodolfo?"

From karonte@polosud.it Sun Aug 01 17:29:37 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: RIASSUNTO DEI RAPIMENTI
From: "karonte" <karonte@polosud.it>
Date: Sun, 1 Aug 1999 17:29:37 +0200

Ciao , sono nuovo di questo ng , ho letto la tua storia e il resto dei messaggi ma vorrei farti una domanda.
Cosa succede ai tuoi amici il sabato sera quando , se vero , ti rapiscono?
Prova a raccontarci almeno uno di questi sabati almeno fino a pochi minuti prima del rapimento , dove eri , cosa facevi...
Comunque ti saluto sperando che possa risolvere i tuoi problemi.
:-).

From lorenzom@mailbox.dsnet.it Thu Jul 29 10:30:19 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: RIASSUNTO DEI RAPIMENTI
From: "Hawk" <lorenzom@mailbox.dsnet.it>
Date: Thu, 29 Jul 1999 10:30:19 +0200

Giusto qualche domanda del tutto seria:

- 1) dici che succede ogni sabato... se passo tutto il sabato notte fuori con amici succede qualcosa oppure no?
- 2) dici che gli apparecchi vanno in tilt... hai quindi gia' provato a riprendere con una telecamera? se si, visto che tilt e' un termine un pelino troppo generico, cosa succede? disturbi sull'immagine? la telecamera si spegne? hai provato con un registratore audio?
- 3) hai gia' chiesto a qualcuno di vegliarti per tutta la notte?
- 4) la tua psicologa cosa ti sta suggerendo riguardo a quanto le dici?

From s.innocenti@libero.it Thu Jul 29 10:57:04 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: il CSETI e l'ufologia...
From: "Stefano Innocenti" <s.innocenti@libero.it>
Date: Thu, 29 Jul 1999 10:57:04 +0200

Ecco cosa pensa il CSETI dell'ufologia in generale e del CISU...
mi ha scritto un mio amico che ha sentito la trasmissione su 'radio
incontro' di Roma...
No comment...

Stefano

Stefano Innocenti s.innocenti@agora.stm.it
<http://www.agora.stm.it/S.Innocenti/home.htm>
<http://www.geocities.com/Area51/Station/9940/>
<http://utenti.tripod.it/razzimodellismo/>
<http://www.news.agora.it/newsgate/agora.discussioni.ufologia>
ICQ#38466102 : ACME I-RM-01

Martedì 27 Luglio alla trasmissione radiofonica, su radioincontro, delle
ore 22:00 si discuteva sul fenomeno U.F.O. partecipava alla suddetta
trasmissione il Sig.Fratini il quale sciorinava una montagna
di stupidaggini sull'area 51 degli United States of America dove il
presidente
Roosevelt ed i suoi più stretti collaboratori avrebbero preso un accordo in
un incontro segreto con gli Extraterrestri nel quale il citato Presidente
avrebbe rifiutato un mondo migliore per gli esseri umani, si accordò invece
sul dare delle piste, o "zone di ingresso" controllate dagli Stati Uniti
,per garantire l'ingresso sulla terra degli Extraterrestri senza essere
visti dal mondo intero.
Non sto scherzando, e' tutto vero ,ho ascoltato anche delle falsità sul
C.I.S.U. sul quale ,sempre il Sig. Fratini,ha detto che voi del C.I.S.U.
tenete nascosto parecchio materiale

sull'argomento lasciando altresì intendere ,in maniera ironica, che siete pagati da qualcuno per non divulgarlo.
A questo punto ho preso il telefono ed ho provato a chiamare per più di mezz'ora finché sono riuscito a prendere la linea qualificandomi come socio del C.I.S.U.,la telefonista mi ha fatto attendere per 15 minuti e poi mi ha detto che il Sig. Fratini aveva comunicato all'inizio della trasmissione di non voler avere contatti di nessun tipo con il C.I.S.U..

From F.Monaco@GIPAstm.it Thu Jul 29 13:43:44 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: il CSETI e l'ufologia...
From: "Fabrizio Monaco" <F.Monaco@GIPAstm.it>
Date: Thu, 29 Jul 1999 13:43:44 +0200

tutto questo è falso nella maniera più assoluta per i seguenti motivi:

- 1) la trasmissione in oggetto non era su radio incontro ma su Radio Radio
- 2) Alla suddetta trasmissione ero presente anche io e NON SI È MAI FATTO IL NOME DEL CISU!!!!!!
- 3) Sia Massimo Fratini che io non abbiamo nessun problema a confrontare le nostre idee con qualsiasi esponente di qualsiasi associazione ufologica e non
- 4) La radio è stata inondata di telefonate, non tutte sono state mandate in diretta, nessuna è stata filtrata in alcun modo, tutte le domande poste sono state annotate
- 5) Durante la trasmissione mi sono trovato personalmente e parlare al telefono in privato con molte persone che facevano domande che richiedevano una risposta privata.
- 6) Testimoni di quello che ho detto sono tutti coloro che erano presenti durante la trasmissione, conduttori, registi, tecnici di radio radio.
- 7) Il presidente citato durante la trasmissione non era Roosevelt.

Ora, onde evitare spiacevoli inconvenienti legali, chiediamo all'autore del messaggio di rettificare ciò che ha dichiarato.

Saluti
Fabrizio Monaco
Vicepresidente CISETI

>Martedì 27 Luglio alla trasmissione radiofonica, su radioincontro, delle
>ore 22:00 si discuteva sul fenomeno U.F.O. partecipava alla suddetta
>trasmissione il Sig.Fratini il quale sciorinava una montagna
>di stupidaggini sull'area 51 degli United States of America dove il
>presidente
>Roosevelt ed i suoi più stretti collaboratori avrebbero preso un accordo
in
>un incontro segreto con gli Extraterrestri nel quale il citato Presidente
>avrebbe rifiutato un mondo migliore per gli esseri umani, si accordò'

invece

>sul dare delle piste, o "zone di ingresso" controllate dagli Stati Uniti
>,per garantire l'ingresso sulla terra degli Extraterrestri senza essere
>visti dal mondo intero.
>Non sto scherzando, e' tutto vero ,ho ascoltato anche delle falsita' sul
>C.I.S.U. sul quale ,sempre il Sig. Fratini,ha detto che voi del C.I.S.U.
>tenete nascosto parecchio materiale
>sull'argomento lasciando altresì intendere ,in maniera ironica, che siete
>pagati da qualcuno per non divulgarlo.
>A questo punto ho preso il telefono ed ho provato a chiamare per piu' di
>mezzora finche' sono riuscito a prendere la linea qualificandomi come socio
>del C.I.S.U.,la telefonista mi ha fatto attendere per 15 minuti e poi mi ha
>detto che il Sig. Fratini aveva comunicato all'inizio della trasmissione
di
>non voler avere contatti di
>nessun tipo con il C.I.S.U..

From cicacicap@virgilio.it Thu Jul 29 11:59:24 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: [CICAcicap] Gruppo cicacicap per seti@home!
From: CICAcicap <cicacicap@virgilio.it>
Date: Thu, 29 Jul 1999 11:59:24 +0200

seti@home+CICAcicap

si informano tutti gli interessati che e' stato creato il gruppo
cicacicap
nell'ambito del progetto seti@home.

"SETI@home
<http://setiathome.ssl.berkeley.edu/>
http://setiathome.ssl.berkeley.edu/home_italian.html

è un esperimento scientifico che sfrutta la potenza di centinaia di
migliaia di computers collegati a Internet, alla ricerca di intelligenze

extra-terrestri [Search for Extraterrestrial Intelligence (SETI)].
Voi potrete partecipare facendo "girare" sul vostro computer un
programma
che scarica e analizza i dati di un radio-telescopio. Esiste la lontana,
ma
accattivante, possibilità che il vostro computer scopra il lontano
mormorio
di una civiltà extra-terrestre. "

partecipate al progetto seti@home e unitevi al gruppo cicacicap qui

http://setiathome.ssl.berkeley.edu/cgi-bin/cgi?cmd=team_lookup&name=cicacicap

Il Comitato Italiano per il Controllo delle
Affermazioni del Comitato Italiano per il
Controllo delle Affermazioni sul
Paranormale (o piu'brevemente CICACicap)
si vuole costituire come punto d'incontro per tutti
coloro che, non soddisfatti del comportamento
del Cicap, abbiano intenzione di svolgere
un'analisi critica, condotta il piu' possibile sui
binari del rigore, della razionalita' e dell'assenza
di pregiudizi, sull'operato del comitato suddetto.

<http://www.harno.it/cicacicap>
perche' scettico non vuol dire scientifico

From rconovari@hotmail.com Thu Jul 29 15:52:55 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: CALEDARIO, AGENDA E MAIL GRATIS
From: "Roby" <rconovari@hotmail.com>
Date: Thu, 29 Jul 1999 15:52:55 +0200

All'indirizzo: <http://www.tuttogratis.com/pages/visto.html>

SI possono avere gratis casella webmail, calendario, address book,
gestione eventi, creazione gruppi online, 15Mb di spazio disco e molto altro!

From an.digaetano@iol.it Thu Jul 29 17:44:19 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Alieni: contatto avvenuto
From: "an.digaetano" <an.digaetano@iol.it>
Date: Thu, 29 Jul 1999 17:44:19 +0200

Proposta di dibattito sugli IR del terzo tipo alla pagina:

<http://users.iol.it/an.digaetano/ufo.htm>

From andymaxx@dada.it Thu Jul 29 17:52:08 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: RODOLFO E' TORNATO!!!!
From: "Andrea Massironi" <andymaxx@dada.it>
Date: Thu, 29 Jul 1999 17:52:08 +0200

Rodolfo Messoro <wesley.crusher@tiscalinet.it> wrote in message
01bed971\$e9ece1a0\$LocalHost@antonior...

>

> Salve a tutti,

> Come vedete sono ancora io, vivo e vegeto, reduce da una breve vacanza

- > relax. State certi che non mollo e che e' difficile sbarazzarsi di me. Con
- > grande dispiacere dei soliti scettici i quali pensavano di avermi
- > annientato io sono qui a riproporre le mie storie, a dare nuovi resoconti e
- > a rispondere a chiunque voglia parlare del mio caso.

Fino al prossimo backposting?
CI MANCAAAAVI!!!

Rispondero' anche agli

- > scettici incalliti (tipo Andrea o Goffredo) in quanto non ho nulla da
- > nascondere, dico solo la pura verita' e i miei racconti lo dimostrano.

I tuoi racconti non DIMOSTRANO niente più di un numero di RAT-MAN.
Le prove DIMOSTRANO e tu non ne hai ancora fornite.....

- > durante la mia assenza ho notato che subito avete trovato un capro
- > espiatorio, un agnellino, una vittima da immolare all'altare della
- > sceticita': si tratta del povero Claudio

AGNELLINO?????

AZZ! E gli squali secondo te come sono?

che, ahime', si e' trovato nel

- > posto sbagliato al momento sbagliato.

Senza alcun dubbio..... o meglio... è venuto a rompere le balle alle persone sbagliate nel posto sbagliato...

Cosa fai? Adesso difendi anche gli scettici ultraortodossi come Claudio pur di fare la vittima?

Da tutto questo deduco che la

- > Sindrome della Signora Gialli ha raggiunto il massimo grado di virulenza e
- > non esiste vaccino se non una lobotomia completa dei vostri cervelli...

Avendo 6 lobi il mio cervello da Arrakeen non risente assolutamente....

- > Scherzo, naturalmente.
- > Cmqq, dopo il caso Joshy (che ora si fa chiamare Salvy) sono apparso io e
- > dopo di me vi siete scagliati su Claudio che vi assicuro non sono io.

Ce ne eravamo accorti.... Joshi è sempre stato SALVY NIGRO.....è anche nell'url del suo sito...

Il

- > miserando e' caduto nella vostra trappola e cioe' ha fornito il suo
- > indirizzo completo + il numero di cellulare
- > che voi utilizzerete per non so quale fine (pubblicitario, commerciale,
- > chissa'...).

Lo Lockimao dalla nave madre attraverso le onde dell'antenna e lo inceneriamo col Super Cannone Tachionico.
(Gentilmente offerto dalla ditta "ARKANNONE IL TRUCIDONE"

> Qualcuno di voi ha minacciato di denunciarmi: e su quale base? Non mi
> risulta che sia un reato raccontare storie. Io sono un libero cittadino e
> come tale ho diritto ad esprimermi come voglio, sempre rispettando gli
> altri, cosa che ho fatto in maniera esemplare in questo ng. Anzi, dovrei
> essere io a denunciare voi per calunnie e diffamazione, ma, visto che sono
> magnanimo, un signore nei vostri riguardi, lascio passare gli insulti e li
> rifletto sulla vostra persona.

Diffamazione di che genere.... sii circostanziato...stai affermando qualcosa
che non
ha fondamento giuridico..... al limite ingiuria.....

> Veramente pensate di aver scoperto la mia professione? Ma quanto siete
> ingenui, lasciatemelo dire, non e' certo buttandosi ad indovinare che si
> risolve la questione, cmq siete molto vicini. L'espedito della pistola
> che Goffredo ha tirato fuori dalla manica lo sapevo benissimo che era un
> tentativo goffo di svelare il mio mestiere. Beh, mi sembra che non ne
> abbiate cavato un ragno dal buco.

Molto più di quanto non pensi.... il "nonimporta" non ero io....ma ti
assicuro che sapeva il fatto suo.

> Tra breve postero' altri resoconti dei miei rapimenti recenti in piu'
> fornirò un riassunto per i nuovi arrivati.

WOW!! LA TELENODELA!

> Ci tengo a sottolineare che non agisco per fini di lucro ne' il mio e' un
> esperimento socio-ufologico ne' sono pazzo. Non cerco pubblicita', non
> andro' mai da nessun giornale e neppure in trasmissioni televisive. Il
> motivo lo sapete benissimo ed e' inutile che lo ripeta per l'ennesima
volta.
> Non sono un ciarlatano: ho solo raccontato le mie esperienze, se ci
credete
> buon per voi, altrimenti e' un problema vostro. Prove non verranno
fornite,
> a nessuno in quanto io non devo dimostrare nulla in quanto, quand'anche lo
> facessi, i San Tommaso che sono tra di voi continuerebbero a rigettare e
> confutare tutto.

Maddai! Fornisci qualcosa di scientifico, Rodolfo.
Non una prova....almeno un ragionamento logico.

> Altra doverosa precisazione e' che io non mi contraddico per nulla: e' fin
> troppo facile estrapolare delle parole dai miei messaggi e poi riproporre
> il tutto in maniera avulsa dal contesto, e' logico che il significato
> cambia.

Come vedi non ho fatto nessun taglio.... come sempre....
Al limite si può dire che sia tu a tagliare...(vedi la strana sparizione
delle mie scuse...)

Inoltre, ho notato che molto spesso vi soffermate sul significato
> esteriore di cio' che dico senza andare in profondo, cercando di vedere al
> di la' del semplice fenomeno. Avete parametri mentali troppo ristretti, mi
> dispiace dirlo.

Almeno noi li abbiamo!

> Per il momento questo e' tutto.
>
> Ciao
> Rodolfo

Ciao
Andrea (tu sei tornato....io sono sempre qui!)

>
> PS: Goffedo, perche' non hai risposto alla mia e-mail?

Forse Ha cose più importanti da fare.
>
>
>

From gofpierpaoli@ti.tws.it Sat Jul 31 13:03:48 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: R: RODOLFO E' TORNATO!!!!
From: gofpierpaoli@ti.tws.it (Goffredo Pierpaoli)
Date: Sat, 31 Jul 1999 11:03:48 GMT

On Thu, 29 Jul 1999 17:52:08 +0200, "Andrea Massironi"
<andymaxx@dada.it> wrote:

Ablarto, Rodolfo, Antonimo o chi cazzo si firma scriveva :

>> PS: Goffedo, perche' non hai risposto alla mia e-mail?

>Forse Ha cose più importanti da fare.

Vero. Non mi interessano i conigli :)) mi interesso di tutte altre
cose. L'Ufologia, ad esempio, e quelle di Rodolfo sono solo delle
messe in scena.

Ciao : Goffredo Pierpaoli

Il 27 Giugno 1980, 19 anni or sono, accadde qualche cosa
nei nostri cieli. Oggi notiamo un incredibile silenzio.
Silenzio dei 'media', silenzio dei politici, anche di
quelli che lottarono per il raggiungimento dell'inizio
della verita'.

NON DIMENTICHIAMO IL CIELO DI USTICA

per rispondere via email mettere ri al pisti di ti.

From andymaxx@dada.it Thu Jul 29 18:07:39 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: RODOLFO E' TORNATO!!!!
From: "Andrea Massironi" <andymaxx@dada.it>
Date: Thu, 29 Jul 1999 18:07:39 +0200

ARKA!!! E' tornato....scalda il Deprotonizzatore Vobulizzato!
(stavolta ricordati di attivare la gabbia di Fechner...altrimenti finisce
come l'altra volta su Snarg-Hugan)

Andrea
arKannone <spetznaz72@hotmail.com> wrote in message
37a031a4.14067017@news.interbusiness.it...
> On Thu, 29 Jul 1999 03:55:19 GMT, "Rodolfo Messoro"
> <wesley.crusher@tiscalinet.it> wrote:
>
> Ed io già ti faccio un regalo:
> <http://www.anw.com/aliens/52questions.htm>
>
> Poi dite che noi policoscienze Arkannoidi siamo cattivi...

From spetznaz72@hotmail.com Fri Jul 30 10:34:41 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: R: RODOLFO E' TORNATO!!!!
From: spetznaz72@hotmail.com (arKannone)
Date: Fri, 30 Jul 1999 08:34:41 GMT

On Thu, 29 Jul 1999 18:07:39 +0200, "Andrea Massironi"
<andymaxx@dada.it> wrote:

>ARKA!!! E' tornato....scalda il Deprotonizzatore Vobulizzato!
>(stavolta ricordati di attivare la gabbia di Fechner...altrimenti finisce
>come l'altra volta su Snarg-Hugan)
Ahahah!!! Che adesso si chiama solo Hugan... non è da tutti spaccare
esattamente un pianeta in due e farne cadere mezzo (con circa 2G di
stupidi abitanti) nella suo sole... :o) (aiò, pattagarrosi! come si
fa il ghigno sadico?)
Uno di questi giorni vado a fare una visitina al nostro Rodolfo.
Adesso sento che programmi hanno i grigi...
Vieni anche tu?

Ciao,
InverNo

From andymaxx@dada.it Thu Jul 29 18:20:47 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: R: R: e con questo abbiamo archiviato il caso "rapiti"
From: "Andrea Massironi" <andymaxx@dada.it>

Date: Thu, 29 Jul 1999 18:20:47 +0200

arKannone <spetznaz72@hotmail.com> wrote in message
37a028c0.11790113@news.interbusiness.it...
> On Wed, 28 Jul 1999 10:51:04 +0200, "Andrea Massironi"
> <andymaxx@dada.it> wrote:
>
> >Da quando commerci in armi particolari?
> Come "da quando"? Da sempre... hai perso il catalogo?
> Devo decidermi a metter sù un sito web pure io...

GIUSTO!!!

Rimandami il catalogo... in formato olografico per favore...

Andrea

From andymaxx@dada.it Thu Jul 29 18:22:07 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: R: e con questo abbiamo archiviato il caso "rapiti"
From: "Andrea Massironi" <andymaxx@dada.it>
Date: Thu, 29 Jul 1999 18:22:07 +0200

Francesco L <lfrancesco@GIGIO.iol.it> wrote in message
37a0f56a.1055253@news.iol.it...
> Hawk scrive:
>
> >ehi, ma dove eravate finiti?
> >io sono il quarto atterrato 12 anni fa dalla Orion partita dal pianeta
> >Antes... vi ricordate? :-)
>
> Ehi, ma io ed il Claudio saccente siamo gli unici umani di questo NG???
> State scrivendo da una astronave per caso? :-)

No..... scriviamo da casa....noi viviamo qui....
torniamo su solo per le vacanze...

Andre "darth" Massironi
>
> --
>
> Francesco L
> togliere "GIGIO." dall'indirizzo e-mail

From andymaxx@dada.it Thu Jul 29 18:23:41 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: R: e con questo abbiamo archiviato il caso "rapiti"
From: "Andrea Massironi" <andymaxx@dada.it>
Date: Thu, 29 Jul 1999 18:23:41 +0200

Francesco L <lfrancesco@GIGIO.iol.it> wrote in message
37a14b1d.22997609@news.iol.it...

> arKannone scrive:

>

> >No, ci sono anche i MIB.

>

> Dove ci si può iscrivere ai MiB? ;-)

OKKIO che ti bombardiamo per direttissima.....
comunque...chiedi a wolf!

Andrea (Wolf...il mio visto??)

>

> --

>

> Francesco L

> togliere "GIGIO." dall'indirizzo e-mail

From andymaxx@dada.it Thu Jul 29 18:24:37 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: R: e con questo abbiamo archiviato il caso "rapiti"

From: "Andrea Massironi" <andymaxx@dada.it>

Date: Thu, 29 Jul 1999 18:24:37 +0200

Fabio <f.andreozzi@caen.it> wrote in message

37a02a62.12225659@studenti.unian.it...

> >Ogni tanto si può anche fare uno strappo alla netiquette, che dici?

> >Specialmente se riguarda certi "elementi"... ;o)

>

> Come ad esempio lo Stronzio ;))

>

> Scusate, sono schiavo della battuta.

>

> Fabio A

>

HAHAHAHAHAH!! Bellissima FABIOOO!!!!

Andrea Massironi

From andymaxx@dada.it Thu Jul 29 18:25:20 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: R: e con questo abbiamo archiviato il caso "rapiti"

From: "Andrea Massironi" <andymaxx@dada.it>

Date: Thu, 29 Jul 1999 18:25:20 +0200

Francesco L <lfrancesco@GIGIO.iol.it> wrote in message
379ff508.956620@news.iol.it...

> arKannone scrive:

>

> >No, non sei cattivo, sei stato troppo buono.

> >Uno studentello saccente e presuntuoso poteva anche fare comodo nel

> >NG, insieme alle altre varie tipologie di "forme di vita", però

> >sinceramente il "polverone" comincia a farsi anche un po' troppo

> >fitto...

> >Male che andasse io e gli altri due alieni (Andrea e Zekke) ce lo

> >potevamo mangiare, ma solo dopo averlo fatto portare dai grigi sul

> >nostro pianeta - incrocio galattico e averlo sodomizzato con le

> >sonde...

>

> Mamma mia, sei proprio un democraticone!!!! :-)

No.....è un alieno!!!

Andrea

>

> --

>

> Francesco L

> togliere "GIGIO." dall'indirizzo e-mail

From andymaxx@dada.it Thu Jul 29 18:26:45 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: R: e con questo abbiamo archiviato il caso "rapiti"

From: "Andrea Massironi" <andymaxx@dada.it>

Date: Thu, 29 Jul 1999 18:26:45 +0200

Francesco L <lfrancesco@GIGIO.iol.it> wrote in message

37a04ade.22934243@news.iol.it...

> arKannone scrive:

>

> >>Mamma mia, sei proprio un democraticone!!!! :-)

> >Solo i terrestri sono "democratici", tutte le altre forme di vita

> >senzienti hanno capito che parlare di democrazia e come parlare di

> >"colore della musica". Va bene per lo zen, meno per la politica :)

> >Io, personalmente :) , sono monarchico (anche perché un giorno o

> >l'altro spero di poter organizzare un bel colpo di stato su qualche

> >pianetino piacevole e mettermi lì a passare la pensione).

> >Ciao,

>

> Beh, per lo meno la democrazia è molto più avanzata ideologicamente delle

> altre forme di potere. E' così.

dipende... noi un presidente ce l'abbiamo....

serve solo a provocare scandali e a ravvivare la politica galattica...

per il resto...ogniuno per se e Il Gotto Pangalattico per tutti!!

Andrea
>
> --
>
> Francesco L
> togliere "GIGIO." dall'indirizzo e-mail

From lfrancesco@GIGIO.iol.it Fri Jul 30 19:06:10 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: R: e con questo abbiamo archiviato il caso "rapiti"
From: lfrancesco@GIGIO.iol.it (Francesco L)
Date: Fri, 30 Jul 1999 17:06:10 GMT

Andrea Massironi scrive:

>> Beh, per lo meno la democrazia è molto più avanzata ideologicamente delle
>> altre forme di potere. E' cosi.
>
>dipende... noi un presidente ce l'abbiamo....
>serve solo a provocare scandali e a ravvivare la politica galattica...
>per il resto...ogniuno per se e Il Gotto Pangalattico per tutti!!

Sono curioso di vedere una tua foto.....me la mandi?

--

Francesco L
togliere "GIGIO." dall'indirizzo e-mail

From lorenzom@mailbox.dsnet.it Thu Jul 29 18:34:55 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: R: e con questo abbiamo archiviato il caso "rapiti"
From: "Hawk" <lorenzom@mailbox.dsnet.it>
Date: Thu, 29 Jul 1999 18:34:55 +0200

arKannone <spetznaz72@hotmail.com> wrote in message
37a02443.10641992@news.interbusiness.it...
> On Thu, 29 Jul 1999 06:57:54 GMT, lfrancesco@GIGIO.iol.it (Francesco
> L) wrote:
>
> >Ehi, ma io ed il Claudio saccente siamo gli unici umani di questo NG???
> >State scrivendo da una astronave per caso? :-)
> No, ci sono anche i MIB.
> Io adesso sono sotto il triangolo delle "bermudas"... :)
> Hawk sarà in qualche bettola ad ubriacarsi, come al solito...

be' insomma, dovro' pure farci qualcosa con i liquidi estratti dalle mucche
no?
:-)
sra' mica che stiamo diventando poco seri :-?

From spetznaz72@hotmail.com Fri Jul 30 10:02:12 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: R: R: e con questo abbiamo archiviato il caso "rapiti"
From: spetznaz72@hotmail.com (arKannone)
Date: Fri, 30 Jul 1999 08:02:12 GMT

On Thu, 29 Jul 1999 18:34:55 +0200, "Hawk"
<lorenzom@mailbox.dsnet.it> wrote:

>be' insomma, dovro' pure farci qualcosa con i liquidi estratti dalle mucche
>no? :-)
>sra' mica che stiamo diventando poco seri :-?
Insomma... un pochino... :o)
Ma finché non salta fuori qualcosa un po' più interessante...
Aiò, Rodolfoooo!!! Fatte senti!

From webmaster@ufobserver.com Thu Jul 29 21:14:09 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: UFOBSERVER in tivù
From: "Fabio Di Rado" <webmaster@ufobserver.com>
Date: Thu, 29 Jul 1999 21:14:09 +0200

Cari amici,
vi comunico che un breve "speciale" su Ufobserver sarà trasmesso su Tele
Abruzzo Regionale (TAR) nei seguenti giorni:

- sabato 31 luglio ore 23.00
- domenica 1 agosto ore 21.00

Lo stesso servizio sarà trasmesso lunedì 2 agosto tra le 21.00 e le 21.30
sul canale satellitare INN del pacchetto D+ "basic".

Cordiali saluti.

<http://www.ufobserver.com/>

From calvelli@ntt.it Thu Jul 29 22:59:01 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ma perchè
From: Alberto Calvelli <calvelli@ntt.it>
Date: Thu, 29 Jul 1999 22:59:01 +0200

Tristan ha scritto:

> > > Ti chiedo: tu credi che la piramide di Cheope sia una tomba perchè
> > > l'hanno detto gli egittologi, giusto?
> >

> > lo hanno verificato gli egittologi
> >
>
> Per rendere significativa la nostra discussione, puoi spiegarmi come lo
> hanno verificato??

scavi sistematici ed esplorazioni, iniziate fin dal secolo scorso, hanno permesso di definire il *concetto* di piramide: non era solo una tomba reale ma il centro di un complesso molto articolato che comprendeva strutture esterne con destinazione culturale e rituale: un tempio a valle, una via cerimoniale, il tempio funerario, ecc.
Come ti ho già ripetuto mille volte la ricostruzione storica si fa così, si tiene in considerazione ciò che le fonti scritte ci tramandano e si analizzano i reperti materiali, dagli oggetti di uso comune alle strutture.

> > no, tu non guardi ai fatti.....guardi in modo molto superficiale alla questione;
>
> Sei proprio sicuro che tra noi il superficiale sia io??

io non ho detto che tu sei superficiale!
vediamo di non mischiare le carte, eh?

> Strano, credevo di volere approfondire l'argomento... mi sono perso per
> strada?

come l'approfondisci l'argomento?

> > allora, io ti chiedo.....sei d'accordo nel considerare tutte le piramidi come
> > un *qualcosa* di diverso da una tomba?
>
> No.
> La logica mi dice che se nelle altre trovo un sarcofago con un corpo
> allora posso considerarle delle tombe o luoghi dove far riposare in pace
> il caro estinto, mentre non posso dire la stessa cosa per la grande
> piramide visto che non c'ho trovato niente dentro. (un sarcofago vuoto
> per la precisione)

come anche in altre piramidi (es. Sekhemkhet e le piramidi di Snofru).
Sai benissimo che la profanazione delle tombe iniziò molto ma molto presto.

Riferendosi alla piramide di Cheope un cronista arabo scrisse:
"Dopo pene inaudite e una grande fatica giunsero al centro della piramide, che fu trovata disseminata di pozzi e di cunicoli sconosciuti; il tragitto era molto pericoloso; alla fine si trovò una camera a forma di cubo di circa 8 cubiti di lato, e al centro della camera una bara di marmo chiusa con un coperchio che fu sollevato; e nella bara si trovò un corpo decomposto a causa del trascorrere dei secoli".

> Sempre logicamente arrivo ad altre considerazioni: hanno costruito la
> settima meraviglia del mondo, per seppellirci Cheope o qualcun'altro e
> poi per qualche motivo non l'hanno fatto.(ti piace questo punto di vista
> invece di dire a priori e posteriori: è la tomba di Cheope?)

ma tu ne sei proprio sicuro??

>
> > >
> > > No, sei uno che si allinea perfettamente con la linea imposta dalla
> > > maggioranza (ma che è politica? ;))
> >
> > io che mi allineo alla maggioranza???? non mi conosci proprio, te l'assicuro!
>
> Beh questo è quello che dimostri.
> In tutti questi post non ho scovato in te neanche il minimo barlume di
> analisi critica, mettere in discussione le cose è interessante...
>

ma lo sai che hai un gran bel coraggio???? accusi me di non avere senso critico.....no, questa le supera tutte!! ti rendi conto che per avere un minimo di senso critico e' necessario, anzi e' d'obbligo, avere una visione la piu' ampia possibile del problema? e tu pensi di averla? no, come hai piu' volte ribadito.....non hai mai approfondito certi argomenti e accusi me di non essere obiettivo????

Ciao,
Alberto

p.s.
continui a non rispondere alle mie richieste (dove e quando non ho risposto e dove e quando mi sono contraddetto).....la prossima volta evita di dirle certe cose se poi non riesci a dimostrarle....

From m.marchi@tiscalinet.it Thu Jul 29 23:34:41 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: He he he he.
From: "zekke97" <m.marchi@tiscalinet.it>
Date: Thu, 29 Jul 1999 23:34:41 +0200

Ciao..... hehehehe, sono tornato. Avete sentito la mia mancanza? No? Veramente no?
Bleeeeachh..... sputtt....., bè.....non fa niente.
Durante il viaggio di ritorno, ho incontrato tre navette pangalattiche, mi sono fermato a pranzo con il loro capo (un Mudokon).

Hei ArKannone, non eri mica tu che ti stavi abbronzando le squame in top-less, lì dalle parti della costellazione del Vesugo?

(pppssssss,..... ma mica te la intenderai con quella specie di topaccione Argruuttuuuriano vero? Mi sembravi tu. Bah....ijhgfruco tyd7o9765r87yrftyel cesajhlòit fy8foty87 9u6ytr9n6767u iuyr87 b0èu755 f56ein6òjklàkjkh dr 9tf9n iuph!).

Bè... sono fatti tuoi.

SNAFFUZZ Zèèèèèèkke97

From spetznaz72@hotmail.com Fri Jul 30 10:15:52 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: He he he he.
From: spetznaz72@hotmail.com (arKannone)
Date: Fri, 30 Jul 1999 08:15:52 GMT

On Thu, 29 Jul 1999 23:34:41 +0200, "zekke97"
<m.marchi@tiscalinet.it> wrote:

>Ciao..... hehehehe, sono tornato. Avete sentito la mia mancanza? No?
>Veramente no?
>Bleeeeachh..... sputtt....., bè.....non fa niente.
>Durante il viaggio di ritorno, ho incontrato tre navette pangalattiche, mi
>sono fermato a pranzo con il loro capo (un Mudokon).
Zekke... che 'azzo ti sei fumato?!!

>Hei ArKannone, non eri mica tu che ti stavi abbronzando le squame in
>top-less, lì dalle parti della costellazione del Vesugo?
In topless? Se avessi le tette... :o)

>(ppppsssss,..... ma mica te la intenderai con quella specie di topaccione
>...cut...
>Bè... sono fatti tuoi.
Con un topaccione? Che schifo!
Semmai me la posso intendere con qualche topina dolce e sugosa... ;o)

>SNAFFUZZ Zèèèèèèkke97
A 'ttu te sei fumato l'impossibile!!!

From Ass.Graal@valsugana.com Fri Jul 30 00:23:00 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il sito dell'Associazione "Gaal" si rinnova
From: "Ass.Graal" <Ass.Graal@valsugana.com>
Date: Fri, 30 Jul 1999 00:23:00 +0200

Grazie, Andrea!
Pensiamo di aver tutto pronto entro 10 -15 gg.
a presto.
Ciao
A.B.

Andrea Massironi ha scritto nel messaggio <379ec4c2.0@news.dada.it>...
>Iniziate bene...
>La home page è carina!
>
>Andrea
>Ass.Graal <Ass.Graal@valsugana.com> wrote in message
>379e4811.0@news.valsugana.com...

>> Come potete constatare digitando l'indirizzo
>> www.valsugana.com/personal/graal stiamo rifacendo tutto il nostro sito
>web.
>> Questo non perchè, come qualche malevolo insinuava, siamo privi di
>coerenza
>> con il passato o per convenienza bensì perchè riteniamo di fare un
>servizio
>> alle tante persone interessate ai nostri campi di ricerca e, se si
>rispetta
>> un ospite, bisogna presentarsi, appena si può, con il vestito migliore...
>>
>> Presto troverete tutte le informazioni necessarie a delinearci con
>> precisione, un sito di qualità, crediamo, elevata (ne ringraziamo i
>tecnici
>> che hanno lavorato per noi) e tanti stimoli per avvicinarsi ad una realtà
>> affascinante ancora tutta da esplorare, una realtà che ha le sue radici
>> nella parte più profonda del nostro essere...
>>
>> Antonio Bruno
>> ass.graal@valsugana.com
>>
>>
>>
>
>

From Ass.Graal@valsugana.com Fri Jul 30 00:51:14 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Le energie della Terra
From: "Ass.Graal" <Ass.Graal@valsugana.com>
Date: Fri, 30 Jul 1999 00:51:14 +0200

Andrea Massironi ha scritto nel messaggio <379d7d4f.0@news.dada.it>...
>
>Ass.Graal <Ass.Graal@valsugana.com> wrote in message
>379d04cf.0@news.valsugana.com...
>> Questo tutto sommato piccolo pianeta chiamato Terra è, detto in parole
>> chiare, un complesso ma unitario organismo vivente. Ma noi crediamo che
la
>> vita che vi si manifesta a livello biologico, quella, per intenderci,
>basata
>> sul carbonio, è solo una delle forme di "energia" ospitate da questa
>> piccolissima porzione di Cosmo.
>>
>Su questo sono abbastanza d'accordo.....

++++++Grazie.++++++

>
>> Negli ultimi anni si è spesso abusato del termine "energia" tuttavia, sia
>> che si voglia considerare ciò che esiste da un punto di vista puramente

>> fisico o che, come noi, si sostenga una molteplicità di dimensioni extra
>> fisiche, crediamo che esso sia ancora il più adatto a definirne il comune
>> denominatore. In un certo senso si potrebbe dire che l' "energia" è una
>> realtà trasversale alle varie dimensioni e che essa si manifesta
>> "vibrazionalmente".

>

>Cosa significa Vibrazionalmente? Mi spieghi il concetto?

++++++Ehhh.....E' un po' difficile....

Diciamo che, se l'ultima frontiera della scoperta dell'infinitamente piccolo, per la scienza, è stato determinare che la materia è, tutto sommato, il risultato di energie tipo "elettriche" che "vibrano" in fattori oltre ai quali non si può andare, le nostre teorie ipotizzano la possibilità che altri "piani di esistenza", altre "dimensioni" abbiano anch'esse le loro particelle sub-atomiche in "vibrazione energetica".

Quanto alle "energie della terra" il termine "vibrazionale" sta un po' stretto per descrivere il concetto di....energia, energia impalpabile ma percettibile pur con tutte le riserve e le soggettività del caso.

Ci rendiamo conto che di concreto, inteso nell'accezione comune della scienza razionale, non c'è nulla in ciò che affermiamo ed è per questo che sosteniamo che bisognerebbe partire dall'osservazione paziente, lunga, attenta ed estremamente APRIORISTICA dei singoli "fenomeni percettivi" che la realtà del mondo paranormale ha sempre proposto. Non è un lavoro facile ma ne vale la pena....++++++

>>

>> Tralasciando tuttavia in questa sede lo studio delle suddette probabili
>> dimensioni, è intenzione di questo msg postulare la nostra convinzione
>che,

>> come un corpo umano, la Terra è percorsa da "canali energetici".

>

>Interessante.... Geomanzia?

++++++Sì, bravo...Anche. ++++++

>

>> Nel campo della cosiddetta "New-Age" questo ed altri concetti simili non

>> sono nuovi ma la New Age è, secondo noi, soprattutto un fenomeno di
>costume,

>> sebbene spesso motivato da profonde convinzioni ed aneliti spirituali e
>> sociali, mentre i principi di cui, in un certo senso, la new-Age si è
>> appropriata sono ad essa pre-esistenti.

>>

>La New-Age è solo un riciclone per ragazzini.....

+++++Sono quasi d'accordo....+++++

>

>

>> Un campo di studio molto interessante è approfondire tutte le relazioni
ed

>> interrelazioni che intercorrono nel trinomio Terra, uomo e energia.

>Ritengo

>> che siamo ancora ai primi passi di un percorso di scoperta molto complesso

>> ed articolato in cui è molto probabile che si troverebbero le chiavi

>> interpretative anche di molti fenomeni cosiddetti "paranormali".

>

>Perfettamente d'accordo..... vedi il rapporto tra gli animali e gli eventi

>naturali... I nostri migliori strumenti tecnologici

>pervedono un terremoto con meno precisione di un gatto.....

+++++++Esatto!!...Finalmente uno con cui si può parlare!!....++++++

>

>> Non è necessario dimostrare a tutti i costi l'esistenza delle correnti

>> energetiche invisibili, diciamo "segrete" della terra agli esponenti più

>> conservatori e scienziati che si annoverano nell'insieme dei ricercatori.

>> Per essi il discorso è già chiuso in partenza: tutto è risolto con un

>> sorrisetto di compatimento...

>

>Dai soliti pirloni che fanno tutto....

+++++++Eh,sì.....+++++++

>

>> Ma noi crediamo che, di riflesso al corpo umano e, c'è da supporre, a

>quello

>> di molti animali, quello del nostro pianeta ha dei "meridiani" del tipo di

>> quelli che si individuano nell'agopuntura. E, proseguendo l'analogia,

>perchè

>> non credere che sia possibile esercitare una sorta di "agopuntura

>> terrestre"?

>

>Molto interessante.

>

>> Si tratterebbe, in questo caso, di applicare su più ampia scala gli stessi

>> principi ma, a differenza che per l'agopuntura umana, l'interazione con

>le

>> energie segrete della Terra sarebbe (ed è, in effetti, a ns.fermo parere)

un

>> interscambio che può essere, a seconda dei casi, di reciproco giovamento.

>> Il passo successivo, allora, è la teorizzazione che tutto ciò che si trova

>> lungo questi "meridiani" abbia particolari e più accentuate

>caratteristiche

>> "vibrazionali", caratteristiche che possono essere definite ed utilizzate.

>>

>> Questo, in fondo, è il campo d'azione e di studio di tanti aspetti del

>> paranormale. Una visione della realtà che ci porta a concepire la

>relazione

>> fra esseri e manifestazioni del creato come una realtà plastica,

>malleabile,

>> multiforme e coerente al tempo stesso. La nostra scienza e la nostra

>> mentalità dovrebbero iniziare ad operare in sé un mutamento concettuale

di

>> fondo in questo senso: concepire l'esistenza come un continuo scambio di
>> energie che vanno individuate e definite; capire, nel vero senso
>> dell'espressione, che la Terra è un "Pianeta vivente" ma non per farne il
>> titolo di qualche pur ammirevole serie televisiva d'informazione
>> ecologico-scientifica bensì per capire a fondo, in senso quasi
letterario,
>> il linguaggio del nostro pianeta.

>

>Sante parole.... ma vedi...la gente ancora abbandona i cani... non ha il
>minimo rispetto...
>credi che siano pronti ad accettare il fatto che siamo un ingranaggio di
una
>grande macchina e non i proprietari della macchina stessa?

++++++Che dirti? No, non credo che siano pronti. A questo punto, però, tu
cosa faresti? Provare ad impegnarti per stimolare una svolta a questo tipo
di umanità con il rischio di sentirti chiamare "presuntuoso" o "missionario"
oppure rassegnarti e lasciare che tutto continui così?...++++++

>

>> A questo proposito, per concludere, una piccola riflessione: i cerchi nel
>> grano, quelli più belli (e uso solo la parola "belli") che non possono
>certo
>> essere opera di buontemponi o di pur abili gruppi di specialisti per
>motivi
>> che non descrivo ora solo per evitare inutili polemiche con un tipo molto
>> diffuso di scetticismo parassita,
>

>Non so se siano taroccati o no..... di sicuro non escludo la possibilità
di

>qualche fenomeno "insolito".

>

>> dovrebbero stimolarci a considerare anche che, forse, nel cuore della
>nostra
>> Terra, esistono da sempre energie e forme sconosciute di consapevolezza
>> talmente armoniche e perfette che attendono solo di essere
>> decifrate da noi....

>>

>

>Proseguire con il discorso, prego...

>MOLTO INTERESSANTE!!!

>

>Andrea

+++++Lo faremo senz'altro. Ci lasci qualche giorno di ferie? Ne riparleremo
dopo il 3 Agosto, O.K.?

Pensa a tutta la gente che ci manderebbe per sempre, in ferie....

Ciao!

Antonio Bruno

>> A. B.

>> ass.graal@valsugana.com

+++++

>>
>>
>
>

From Ass.Graal@valsugana.com Fri Jul 30 01:01:32 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: X AndreaMassironi
From: "Ass.Graal" <Ass.Graal@valsugana.com>
Date: Fri, 30 Jul 1999 01:01:32 +0200

>Ass.Graal <Ass.Graal@valsugana.com> wrote in message
>379d04cf.0@news.valsugana.com...
>> Questo tutto sommato piccolo pianeta chiamato Terra è, detto in parole
>> chiare, un complesso ma unitario organismo vivente. Ma noi crediamo che
la
>> vita che vi si manifesta a livello biologico, quella, per intenderci,
>basata
>> sul carbonio, è solo una delle forme di "energia" ospitate da questa
>> piccolissima porzione di Cosmo.
>>
>Su questo sono abbastanza d'accordo.....

++++++Grazie.++++++

>
>> Negli ultimi anni si è spesso abusato del termine "energia" tuttavia, sia
>> che si voglia considerare ciò che esiste da un punto di vista puramente
>> fisico o che, come noi, si sostenga una molteplicità di dimensioni extra
>> fisiche, crediamo che esso sia ancora il più adatto a definirne il comune
>> denominatore. In un certo senso si potrebbe dire che l' "energia" è una
>> realtà trasversale alle varie dimensioni e che essa si manifesta
>> "vibrazionalmente".
>
>Cosa significa Vibrrazionalmente? Mi spieghi il concetto?

++++++Ehhh.....E' un po' difficile....
Diciamo che, se l'ultima frontiera della scoperta dell'infinitamente
piccolo, per la scienza, è stato determinare che la materia è, tutto
sommato, il risultato di energie tipo "elettriche" che "vibrano" in fattori
oltre ai quali non si può andare, le nostre teorie ipotizzano la possibilità
che altri "piani di esistenza", altre "dimensioni" abbiano anch'esse le loro
particelle sub-atomiche in "vibrazione energetica".
Quanto alle "energie della terra" il termine "vibrazionale" sta un po'
stretto per descrivere il concetto di....energia, energia impalpabile ma
percettibile pur con tutte le riserve e le soggettività del caso.
Ci rendiamo conto che di concreto, inteso nell'accezione comune della
scienza razionale, non c'è nulla in ciò che affermiamo ed è per questo che
sosteniamo che bisognerebbe partire dall'osservazione paziente, lunga,
attenta ed estremamente APRIORISTICA dei singoli "fenomeni percettivi" che
la realtà del mondo paranormale ha sempre proposto. Non è un lavoro facile
ma ne vale la pena....++++++

>>
>> Tralasciando tuttavia in questa sede lo studio delle suddette probabili
>> dimensioni, è intenzione di questo msg postulare la nostra convinzione
>che,
>> come un corpo umano, la Terra è percorsa da "canali energetici".
>
>Interessante.... Geomanzia?

++++++Sì, bravo...Anche. ++++++

>
>> Nel campo della cosiddetta "New-Age" questo ed altri concetti similari
non
>> sono nuovi ma la New Age è, secondo noi, soprattutto un fenomeno di
>costume,
>> sebbene spesso motivato da profonde convinzioni ed aneliti spirituali e
>> sociali, mentre i principi di cui, in un certo senso, la new-Age si è
>> appropriata sono ad essa pre-esistenti.
>>
>La New-Age è solo un riciclone per ragazzini.....

+++++Sono quasi d'accordo....+++++

>
>
>> Un campo di studio molto interessante è approfondire tutte le relazioni
ed
>> interrelazioni che intercorrono nel trinomio Terra, uomo e energia.
>Ritengo
>> che siamo ancora ai primi passi di un percorso di scoperta molto
complesso
>> ed articolato in cui è molto probabile che si troverebbero le chiavi
>> interpretative anche di molti fenomeni cosiddetti "paranormali".
>
>Perfettamente d'accordo..... vedi il rapporto tra gli animali e gli eventi
>naturali... I nostri migliori strumenti tecnologici
>pervedono un terremoto con meno precisione di un gatto.....

+++++++Esatto!!...Finalmente uno con cui si può parlare!!.....+++++

>
>> Non è necessario dimostrare a tutti i costi l'esistenza delle correnti
>> energetiche invisibili, diciamo "segrete" della terra agli esponenti più
>> conservatori e scienziati che si annoverano nell'insieme dei ricercatori.
>> Per essi il discorso è già chiuso in partenza: tutto è risolto con un
>> sorrisetto di compatimento...
>
>Dai soliti pirloni che sanno tutto....

+++++++Eh,sì.....+++++

>
>> Ma noi crediamo che, di riflesso al corpo umano e, c'è da supporre, a
>quello

>> di molti animali, quello del nostro pianeta ha dei "meridiani" del tipo di
>> quelli che si individuano nell'agopuntura. E, proseguendo l'analogia, >perchè
>> non credere che sia possibile esercitare una sorta di "agopuntura >> terrestre"?
>
>Molto interessante.
>
>> Si tratterebbe, in questo caso, di applicare su più ampia scala gli stessi
>> principi ma, a differenza che per l'agopuntura umana, l'interazione con >le
>> energie segrete della Terra sarebbe (ed è, in effetti, a ns.fermo parere) un
>> interscambio che può essere, a seconda dei casi, di reciproco giovamento.
>> Il passo successivo, allora, è la teorizzazione che tutto ciò che si trova
>> lungo questi "meridiani" abbia particolari e più accentuate >caratteristiche
>> "vibrazionali", caratteristiche che possono essere definite ed utilizzate.
>>
>> Questo, in fondo, è il campo d'azione e di studio di tanti aspetti del >> paranormale. Una visione della realtà che ci porta a concepire la >relazione
>> fra esseri e manifestazioni del creato come una realtà plastica, >malleabile,
>> multiforme e coerente al tempo stesso. La nostra scienza e la nostra >> mentalità dovrebbero iniziare ad operare in sè un mutamento concettuale di
>> fondo in questo senso: concepire l'esistenza come un continuo scambio di >> energie che vanno individuate e definite; capire, nel vero senso >> dell'espressione, che la Terra è un "Pianeta vivente" ma non per farne il >> titolo di qualche pur ammirevole serie televisiva d'informazione >> ecologico-scientifica bensì per capire a fondo, in senso quasi letterario,
>> il linguaggio del nostro pianeta.
>
>Sante parole.... ma vedi....la gente ancora abbandona i cani... non ha il >minimo rispetto...
>credi che siano pronti ad accettare il fatto che siamo un ingranaggio di una
>grande macchina e non i proprietari della macchina stessa?

++++++Che dirti? No, non credo che siano pronti. A questo punto, però, tu cosa faresti? Provare ad impegnarti per stimolare una svolta a questo tipo di umanità con il rischio di sentirti chiamare "presuntuoso" o "missionario" oppure rassegnarti e lasciare che tutto continui così?...++++++

>
>> A questo proposito, per concludere, una piccola riflessione: i cerchi nel >> grano, quelli più belli (e uso solo la parola "belli") che non possono >certo
>> essere opera di buontemponi o di pur abili gruppi di specialisti per

>motivi
>> che non descrivo ora solo per evitare inutili polemiche con un tipo molto
>> diffuso di scetticismo parassita,
>
>Non so se siano taroccati o no..... di sicuro non escludo la possibilità
di
>qualche fenomeno "insolito".
>
>> dovrebbero stimolarci a considerare anche che, forse, nel cuore della
>nostra
>> Terra, esistono da sempre energie e forme sconosciute di consapevolezza
>> talmente armoniche e perfette che attendono solo di essere
>> decifrate da noi....
>>
>
>Proseguire con il discorso, prego...
>MOLTO INTERESSANTE!!!
>
>Andrea

+++++Lo faremo senz'altro. Ci lasci qualche giorno di ferie? Ne riparleremo
dopo il 3 Agosto, O.K.?
Pensa a tutta la gente che ci manderebbe per sempre, in ferie....
Ciao!

Antonio Bruno
>> A. B.
>> ass.graal@valsugana.com
+++++++++++
>>
>>

From bioart@penteres.it Fri Jul 30 02:47:30 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Lio
From: "Bio Art" <bioart@penteres.it>
Date: Fri, 30 Jul 1999 02:47:30 +0200

un omaggio a una mia cara amica e mia maestra;
che spesso e' nei miei pensieri , mi aiuta nei momenti difficili,
mi da forza e mi protegge.
L'amore muove il sole e le altre stelle

From wesley.crusher@tiscalinet.it Fri Jul 30 05:35:18 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: RODOLFO E' TORNATO!!!!
From: "Rodolfo Messoro" <wesley.crusher@tiscalinet.it>
Date: Fri, 30 Jul 1999 03:35:18 GMT

Andrea Massironi <andymaxx@dada.it> scritto nell'articolo
<37a078a6.0@news.dada.it>...

>
> Rodolfo Messoro <wesley.crusher@tiscalinet.it> wrote in message
> 01bed971\$e9ece1a0\$LocalHost@antonior...
> >
> > Salve a tutti,
> > Come vedete sono ancora io, vivo e vegeto, reduce da una breve vacanza
> > relax. State certi che non mollo e che e' difficile sbarazzarsi di me.

Con
> > grande dispiacere dei soliti scettici i quali pensavano di avermi
> > annientato io sono qui a riproporre le mie storie, a dare nuovi
resoconti
> e
> > a rispondere a chiunque voglia parlare del mio caso.
>
> Fino al prossimo backposting?
> CI MANCAAAAVI!!!

Grazie per il benvenuto. Penso che domani racconterò nuovi rapimenti: devo solo fare i conti con la psicologa.

>
>
> Risponderò anche agli
> > scettici incalliti (tipo Andrea o Goffredo) in quanto non ho nulla da
> > nascondere, dico solo la pura verità e i miei racconti lo dimostrano.
>
> I tuoi racconti non DIMOSTRANO niente più di un numero di RAT-MAN.
> Le prove DIMOSTRANO e tu non ne hai ancora fornite.....

Ma le prove sono proprio i miei racconti ed è qui che per voi casca l'asino.

>
> > durante la mia assenza ho notato che subito avete trovato un capro
> > espiatorio, un agnellino, una vittima da immolare all'altare della
> > sceticità: si tratta del povero Claudio
>
> AGNELLINO?????
> AZZ! E gli squali secondo te come sono?

Beh, avete fatto a fette questo Claudio, mi dispiace solo che era troppo ingenuo, ma io sono di pasta diversa e non ci vuole certo qualche crüiticuccia o minaccia per mettermi KO.

>

> che, ahime', si e' trovato nel
> > posto sbagliato al momento sbagliato.
>
> Senza alcun dubbio..... o meglio... è venuto a rompere le balle alle
persone
> sbagliate nel posto sbagliato...

Oppure e' stata la vittima desognata di un complotto. Fallito il vostro nei miei riguardi, per consolarvi avete beccato il primo che passava e lo avete linciato. Spero che questo vi sia servito a placare i bollenti spiriti.

> Cosa fai? Adesso difendi anche gli scettici ultraortodossi come Claudio
pur
> di fare la vittima?

Difendo solo chi e' vittima dell'ipocrisia altrui. Io non sono vittima, siete voi a considerarmi tale.

> > altri, cosa che ho fatto in maniera esemplare in questo ng. Anzi,
dovrei
> > essere io a denunciare voi per calunnie e diffamazione, ma, visto che
sono
> > magnanimo, un signore nei vostri riguardi, lascio passare gli insulti e
li
> > rifletto sulla vostra persona.
>
> Diffamazione di che genere.... sii circostanziato...stai affermando
qualcosa
> che non
> ha fondamento giuridico..... al limite ingiuria.....

Beh, chiamale come vuoi, ma sono pur sempre violazioni.

> > Veramente pensate di aver scoperto la mia professione? Ma quanto siete
> > ingenui, lasciatemelo dire, non e' certo buttandosi ad indovinare che
si
> > risolve la questione, cmq siete molto vicini. L'espedito della
pistola
> > che Goffredo ha tirato fuori dalla manica lo sapevo benissimo che era
un
> > tentativo goffo di svelare il mio mestiere. Beh, mi sembra che non ne
> > abbiate cavato un ragno dal buco.
>
> Molto più di quanto non pensi.... il "nonimporta" non ero io....ma ti
> assicuro che sapeva il fatto suo.

Gia', chi era questo *nonimporta*? non mi ha messo affatto paura: neanche

un giudice cerebroleso condannerebbe un libero cittadino che ha espresso liberamente e rispettosamente quello che pensava. Il fascismo e' finito da un pezzo. Inoltre, il non importa e' completamente fuoristrada sia per il mio mestiere sia per la citta' in cui vivo che non e' affatto Milano. Come vedi non sa per nulla il fatto suo.

>
>
> > Tra breve postero' altri resoconti dei miei rapimenti recenti in piu'
> > fornirò un riassunto per i nuovi arrivati.
>
> WOW!! LA TELENODELA!

Ma quale telenovela? Ma che credi, che sia tutto un gioco? Forse lo e' per voi, non certo per me. Qui e' della mia vita che si parla.

> > Ci tengo a sottolineare che non agisco per fini di lucro ne' il mio e'
un
> > esperimento socio-ufologico ne' sono pazzo. Non cerco pubblicita', non
> > andro' mai da nessun giornale e neppure in trasmissioni televisive. Il
> > motivo lo sapete benissimo ed e' inutile che lo ripeta per l'ennesima
> volta.
> > Non sono un ciarlatano: ho solo raccontato le mie esperienze, se ci
> credete
> > buon per voi, altrimenti e' un problema vostro. Prove non verranno
> fornite,
> > a nessuno in quanto io non devo dimostrare nulla in quanto, quand'anche
lo
> > facessi, i San Tommaso che sono tra di voi continuerebbero a rigettare e
> > confutare tutto.
>
> Maddai! Fornisci qualcosa di scientifico, Rodolfo.
> Non una prova....almeno un ragionamento logico.

Prove scientifiche sono le mie testimonianze: studiate quelle e comparatele con altri resoconti di rapiti. Ho disegnato mappe stellari, ma non ho lo scanner. Il mio discorso e' imbevuto di logica.

>
> > Altra doverosa precisazione e' che io non mi contraddico per nulla: e'
fin
> > troppo facile estrapolare delle parole dai miei messaggi e poi
riproporre
> > il tutto in maniera avulsa dal contesto, e' logico che il significato
> > cambia.
>
> Come vedi non ho fatto nessun taglio.... come sempre....
> Al limite si può dire che sia tu a tagliare...(vedi la strana sparizione

> delle mie scuse...)

Ma io non parlo di tagli, bensì di estrapolazioni.

>
> Inoltre, ho notato che molto spesso vi soffermate sul significato
> > esteriore di ciò che dico senza andare in profondo, cercando di vedere
al
> > di là del semplice fenomeno. Avete parametri mentali troppo ristretti,
mi
> > dispiace dirlo.
>
> Almeno noi li abbiamo!

Ma sono insufficienti, troppo rigidi: dovete aprirvi a nuove possibilità,
a nuovi orizzonti. L'unica cosa positiva del rapimento degli alieni è
quest'andare al di là delle barriere mentali che a voi manca.

>
> > Per il momento questo è tutto.
> >
> > Ciao
> > Rodolfo
>
> Ciao
> Andrea (tu sei tornato....io sono sempre qui!)
>
> >
> > PS: Goffredo, perché non hai risposto alla mia e-mail?
>
> Forse Ha cose più importanti da fare.

O forse perché si è reso conto della veridicità dei miei racconti.

Rodolfo

From lfrancesco@GIGIO.iol.it Fri Jul 30 19:06:12 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: RODOLFO E' TORNATO!!!!
From: lfrancesco@GIGIO.iol.it (Francesco L.)
Date: Fri, 30 Jul 1999 17:06:12 GMT

Rodolfo Messore scrive:

>> Risponderò anche agli
>> > scettici incalliti (tipo Andrea o Goffredo) in quanto non ho nulla da
>> > nascondere, dico solo la pura verità e i miei racconti lo dimostrano.
>>
>> I tuoi racconti non DIMOSTRANO niente più di un numero di RAT-MAN.

>> Le prove DIMOSTRANO e tu non ne hai ancora fornite.....

>

>Ma le prove sono proprio i miei racconti ed e' qui che per voi casca
>l'asino.

Chi è l'asino? Tu o Noi?

>> che, ahime', si e' trovato nel

>> > posto sbagliato al momento sbagliato.

>>

>> Senza alcun dubbio..... o meglio... è venuto a rompere le balle alle

>>persone sbagliate nel posto sbagliato...

>Oppure e' stata la vittima desognata di un complotto. Fallito il vostro nei

>miei riguardi, per consolarvi avete beccato il primo che passava e lo avete

>linciato. Spero che questo vi sia servito a placare i bollenti spiriti.

Siiiiii, un complotto!!!!!! Però io ho 16 anni.....come faccio a
complottare?

>> Cosa fai? Adesso difendi anche gli scettici ultraortodossi come Claudio

>>pur di fare la vittima?

>

>Difendo solo chi e' vittima dell'ipocrisia altrui. Io non sono vittima,

>siete voi a considerarmi tale.

Senti fai una cosa: vai su www.deja.com fai una ricerca sui suoi messaggi e
te li leggi. Poi torni qua a discutere.

>> > altri, cosa che ho fatto in maniera esemplare in questo ng. Anzi,

>dovrei

>> > essere io a denunciare voi per calunnie e diffamazione, ma, visto che

>sono

>> > magnanimo, un signore nei vostri riguardi, lascio passare gli insulti e

>li

>> > rifletto sulla vostra persona.

>>

>> Diffamazione di che genere.... sii circostanziato...stai affermando

>qualcosa

>> che non

>> ha fondamento giuridico..... al limite ingiuria.....

>

>Beh, chiamale come vuoi, ma sono pur sempre violazioni.

Mai vista una persona che denuncia un'altra persona sull'NG.

Sarebbe il primo caso storico.

>> > Tra breve postero' altri resoconti dei miei rapimenti recenti in piu'

>> > fornirò un riassunto per i nuovi arrivati.

>>

>> WOW!! LA TELENODELA!

>

>Ma quale telenovela? Ma che credi, che sia ntutto un gioco? Forse lo e' per

>voi, non certo per me. Qui e' della mia vita che si parla.

E allora? Non sappiamo nemmeno chi sei!!

>> > Ci tengo a sottolineare che non agisco per fini di lucro ne' il mio e'
>un
>> > esperimento socio-ufologico ne' sono pazzo. Non cerco pubblicita', non
>> > andro' mai da nessun giornale e neppure in trasmissioni televisive. Il
>> > motivo lo sapete benissimo ed e' inutile che lo ripeta per l'ennesima
>> volta.
>> > Non sono un ciarlatano: ho solo raccontato le mie esperienze, se ci
>> credete
>> > buon per voi, altrimenti e' un problema vostro. Prove non verranno
>> fornite,
>> > a nessuno in quanto io non devo dimostrare nulla in quanto, quand'anche
>lo
>> > facessi, i San Tommaso che sono tra di voi coninuerebbero a rigettare e
>> > confutare tutto.
>>
>> Maddai! Fornisci qualcosa di scientifico, Rodolfo.
>> Non una prova....almeno un ragionamento logico.
>
>Prove scientifiche sono le mie testimonianze: studiate quelle e comparatele
>con altri resoconti di rapiti. Ho disegnato mappe stellari, ma non ho lo
>scanner. Il mio discorso e' imbevuto di logica.

Beh, ci vuole poco a leggere le avventure altrui per poi creare una propria storia. Non trovi?

>>Altra doverosa precisazione e' che io non mi contraddico per nulla: e'
>fin
>> > troppo facile estrapolare delle parole dai miei messaggi e poi
>riproporre
>> > il tutto in maniera avulsa dal contesto, e' logico che il significato
>> > cambia.
>>
>> Come vedi non ho fatto nessun taglio.... come sempre....
>> Al limite si può dire che sia tu a tagliare...(vedi la strana sparizione
>> delle mie scuse...)
>
>Ma io non parlo di tagli, bensì di estrapolazioni.

Più o meno si ottiene la stessa cosa.....

>> Inoltre, ho notato che molto spesso vi soffermate sul significato
>> > esteriore di cio' che dico senza andare in profondo, cercando di vedere
>al
>> > di la' del semplice fenomeno. Avete parametri mentali troppo ristretti,
>mi
>> > dispiace dirlo.
>>
>> Almeno noi li abbiamo!
>
>Ma sono insufficienti, troppo rigidi: dovete aprirvi a nuove possibilita',
>a nuovi orizzonti. L'unica cosa positiva del rapimento degli alieni e'

>quest'andare al di la' delle barriere mentali che a voi manca.

Certo, noi ci apriamo a nuove possibilità, altrimenti non frequenteremmo questo NG.

--

Francesco L
togliere "GIGIO." dall'indirizzo e-mail

From wesley.crusher@tiscalinet.it Fri Jul 30 05:35:21 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: RIASSUNTO DEI RAPIMENTI
From: "Rodolfo Messore" <wesley.crusher@tiscalinet.it>
Date: Fri, 30 Jul 1999 03:35:21 GMT

Hawk <lorenzom@mailbox.dsnet.it> scritto nell'articolo
<7np3fd\$8hg@zamboni.dsnet.it>...

> Giusto qualche domanda del tutto seria:

>

> 1) dici che succede ogni sabato... se passo tutto il sabato notte fuori
con

> amici succede qualcosa oppure no?

Se lo passi tu non accade nulla, ma se lo passo io vengo rapito lo stesso e
tutte le persone presenti non ricordano nulla e loro non vengono rapite.

> 2) dici che gli apparecchi vanno in tilt... hai quindi gia' provato a

> riprendere con una telecamera? se si, visto che tilt e' un termine un
pelino

> troppo generico, cosa succede? disturbi sull'immagine? la telecamera si
> spegne? hai provato con un registratore audio?

La telecamera si spegne. oppure registra solo linee come un canale che non
si vede. Neanche il registratore ha funzionato: si sente solo un generale
ronzio.

> 3) hai gia' chiesto a qualcuno di vegliarti per tutta la notte?

Certo, ai miei fratelli. Adesso pero' non mi veglia piu' nessuno.

> 4) la tua psicologa cosa ti sta suggerendo riguardo a quanto le dici?

Mi suggerisce di non opporre resistenza ai rapimenti, di accettare in
qualche modo il tutto. Mi suggerisce di non lasciarmi andare, di distrarmi
durante il giorno, di tenermi occupato e di raccontare in maniera indiretta
la mia storia per piccoli ,ma per me importanti chairimenti.

Altre domande?

Ciao
Rodolfo

From lfrancesco@GIGIO.iol.it Fri Jul 30 19:06:14 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: RIASSUNTO DEI RAPIMENTI
From: lfrancesco@GIGIO.iol.it (Francesco L)
Date: Fri, 30 Jul 1999 17:06:14 GMT

Rodolfo Messori scrive:

>Mi suggerisce di non opporre resistenza ai rapimenti, di accettare in
>qualche modo il tutto. Mi suggerisce di non lasciarmi andare, di distrarmi
>durante il giorno, di tenermi occupato e di raccontare in maniera indiretta
>la mia storia per piccoli ,ma per me importanti capitoli.
>Altre domande?

Boh, io non so più che pensare di te e dei tuoi fatti.....
Forse qua ti vuoi solo sfogare? Magari c'è già qualcuno, oltre la tua
psicologa, che si occupa di te?

>Ciao
>Rodolfo

--

Francesco L
togliere "GIGIO." dall'indirizzo e-mail

From andymaxx@dada.it Fri Jul 30 10:16:39 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Lio
From: "Andrea Massironi" <andymaxx@dada.it>
Date: Fri, 30 Jul 1999 10:16:39 +0200

carino!

Mi associo anche se non so chi è!

Andrea
Bio Art <bioart@penteres.it> wrote in message
7nqspo\$543\$1@fe2.cs.interbusiness.it...
> un omaggio a una mia cara amica e mia maestra;
> che spesso e' nei miei pensieri , mi aiuta nei momenti difficili,
> mi da forza e mi protegge.
> L'amore muove il sole e le altre stelle
>

From andymaxx@dada.it Fri Jul 30 10:30:15 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: R: X AndreaMassironi
From: "Andrea Massironi" <andymaxx@dada.it>
Date: Fri, 30 Jul 1999 10:30:15 +0200

Ass.Graal <Ass.Graal@valsugana.com> wrote in message
37a0dc9b.0@news.valsugana.com...
> >Ass.Graal <Ass.Graal@valsugana.com> wrote in message
> >379d04cf.0@news.valsugana.com...
> >> Questo tutto sommato piccolo pianeta chiamato Terra è, detto in parole
> >> chiare, un complesso ma unitario organismo vivente. Ma noi crediamo che
> la
> >> vita che vi si manifesta a livello biologico, quella, per intenderci,
> >basata
> >> sul carbonio, è solo una delle forme di "energia" ospitate da questa
> >> piccolissima porzione di Cosmo.
> >>
> >Su questo sono abbastanza d'accordo.....
>
> ++++++Grazie++++++

Prego
>
> >
> >> Negli ultimi anni si è spesso abusato del termine "energia" tuttavia,
sia
> >> che si voglia considerare ciò che esiste da un punto di vista puramente
> >> fisico o che, come noi, si sostenga una molteplicità di dimensioni
extra
> >> fisiche, crediamo che esso sia ancora il più adatto a definirne il
comune
> >> denominatore. In un certo senso si potrebbe dire che l' "energia" è una
> >> realtà trasversale alle varie dimensioni e che essa si manifesta
> >> "vibrazionalmente".
> >
> >Cosa significa Vibrazionalmente? Mi spieghi il concetto?
>
> ++++++Ehhh.....E' un po' difficile....
> Diciamo che, se l'ultima frontiera della scoperta dell'infinitamente
> piccolo, per la scienza, è stato determinare che la materia è, tutto
> sommato, il risultato di energie tipo "elettriche" che "vibrano" in
fattori
> oltre ai quali non si può andare, le nostre teorie ipotizzano la
possibilità
> che altri "piani di esistenza", altre "dimensioni" abbiano anch'esse le
loro
> particelle sub-atomiche in "vibrazione energetica".
> Quanto alle "energie della terra" il termine "vibrazionale" sta un po'
> stretto per descrivere il concetto di....energia, energia impalpabile ma
> percettibile pur con tutte le riserve e le soggettività del caso.
> Ci rendiamo conto che di concreto, inteso nell'accezione comune della
> scienza razionale, non c'è nulla in ciò che affermiamo ed è per questo che
> sosteniamo che bisognerebbe partire dall'osservazione paziente, lunga,
> attenta ed estremamente APRIORISTICA dei singoli "fenomeni percettivi" che

> la realtà del mondo paranormale ha sempre proposto. Non è un lavoro facile

> ma ne vale la pena....+++++++

>

Ah...OK! credo di avere carpito il concetto.!

> >>

> >> Tralasciando tuttavia in questa sede lo studio delle suddette probabili
> >> dimensioni, è intenzione di questo msg postulare la nostra convinzione

> >che,

> >> come un corpo umano, la Terra è percorsa da "canali energetici".

> >

> >Interessante.... Geomanzia?

>

> ++++++Sì, bravo...Anche. ++++++

>

> >

> >> Nel campo della cosiddetta "New-Age" questo ed altri concetti simili
> non

> >> sono nuovi ma la New Age è, secondo noi, soprattutto un fenomeno di
> >costume,

> >> sebbene spesso motivato da profonde convinzioni ed aneliti spirituali e
> >> sociali, mentre i principi di cui, in un certo senso, la new-Age si è

> >> appropriata sono ad essa pre-esistenti.

> >>

> >La New-Age è solo un riciclone per ragazzini.....

>

>

> ++++++Sono quasi d'accordo....+++++

Perchè quasi? gli studi filosofici su queste cose sono una cosa...la new age
in questo momento è un fenomeno economico..

giornali dischi...ecc....

> >

> >

> >> Un campo di studio molto interessante è approfondire tutte le relazioni
> ed

> >> interrelazioni che intercorrono nel trinomio Terra, uomo e energia.

> >Ritengo

> >> che siamo ancora ai primi passi di un percorso di scoperta molto
> complesso

> >> ed articolato in cui è molto probabile che si troverebbero le chiavi

> >> interpretative anche di molti fenomeni cosiddetti "paranormali".

> >

> >Perfettamente d'accordo..... vedi il rapporto tra gli animali e gli
eventi

> >naturali... I nostri migliori strumenti tecnologici

> >pervedono un terremoto con meno precisione di un gatto.....

>

> ++++++Esatto!!...Finalmente uno con cui si può parlare!!....+++++

Grazie...il fatto che io non creda in determinate cose non significa che non
me ne interessi.....

(non sono mica il CICAP!!)

> >

> >> Non è necessario dimostrare a tutti i costi l'esistenza delle correnti

> >> energetiche invisibili, diciamo "segrete" della terra agli esponenti più

> >> conservatori e scienziasti che si annoverano nell'insieme dei ricercatori.

> >> Per essi il discorso è già chiuso in partenza: tutto è risolto con un

> >> sorrisetto di compatimento...

> >

> >Dai soliti pirloni che fanno tutto....

>

> +++++++Eh,sì.....+++++++

>

> >

> >> Ma noi crediamo che, di riflesso al corpo umano e, c'è da supporre, a

> >quello

> >> di molti animali, quello del nostro pianeta ha dei "meridiani" del tipo di

> >> quelli che si individuano nell'agopuntura. E, proseguendo l'analogia,

> >perchè

> >> non credere che sia possibile esercitare una sorta di "agopuntura

> >> terrestre"?

> >

> >Molto interessante.

> >

> >> Si tratterebbe, in questo caso, di applicare su più ampia scala gli

> stessi

> >> principi ma, a differenza che per l'agopuntura umana, l'interazione con

> >le

> >> energie segrete dellaTerra sarebbe (ed è,in effetti, a ns.fermo parere)

> un

> >> interscambio che può essere, a seconda dei casi, di reciproco giovamento.

> >> Il passo successivo, allora, è la teorizzazione che tutto ciò che si

> trova

> >> lungo questi "meridiani" abbia particolari e più accentuate

> >caratteristiche

> >> "vibrazionali", caratteristiche che possono essere definite ed

> utilizzate.

> >>

> >> Questo, in fondo, è il campo d'azione e di studio di tanti aspetti del

> >> paranormale. Una visione della realtà che ci porta a concepire la

> >relazione

> >> fra esseri e manifestazioni del creato come una realtà plastica,

> >malleabile,

> >> multiforme e coerente al tempo stesso. La nostra scienza e la nostra

> >> mentalità dovrebbero iniziare ad operare in sè un mutamento concettuale

> di

> >> fondo in questo senso: concepire l'esistenza come un continuo scambio

di

> >> energie che vanno individuate e definite; capire, nel vero senso

> >> dell'espressione, che la Terra è un "Pianeta vivente" ma non per farne

il
> >> titolo di qualche pur ammirevole serie televisiva d'informazione
> >> ecologico-scientifica bensì per capire a fondo, in senso quasi
> letterario,
> >> il linguaggio del nostro pianeta.
> >
> >Sante parole.... ma vedi....la gente ancora abbandona i cani... non ha il
> >minimo rispetto...
> >credi che siano pronti ad accettare il fatto che siamo un ingranaggio di
> una
> >grande macchina e non i proprietari della macchina stessa?
>
> ++++++Che dirti? No, non credo che siano pronti. A questo punto, però, tu
> cosa faresti? Provare ad impegnarti per stimolare una svolta a questo tipo
> di umanità con il rischio di sentirti chiamare "presuntuoso" o
"missionario"
> oppure rassegnarti e lasciare che tutto continui così?...++++++

Senza dubbio provarci.....

Magari non combini nulla ma almeno hai fatto ciò che era giusto....

> >
> >> A questo proposito, per concludere, una piccola riflessione: i cerchi
nel
> >> grano, quelli più belli (e uso solo la parola "belli") che non possono
> >certo
> >> essere opera di buontemponi o di pur abili gruppi di specialisti per
> >motivi
> >> che non descrivo ora solo per evitare inutili polemiche con un tipo
molto
> >> diffuso di scetticismo parassita,
> >
> >Non so se siano taroccati o no..... di sicuro non escludo la possibilità
> di
> >qualche fenomeno "insolito".
> >
> >> dovrebbero stimolarci a considerare anche che, forse, nel cuore della
> >nostra
> >> Terra, esistono da sempre energie e forme sconosciute di consapevolezza
> >> talmente armoniche e perfette che attendono solo di essere
> >> decifrate da noi....
> >>
> >
> >Proseguire con il discorso, prego...
> >MOLTO INTERESSANTE!!!
> >
> >Andrea
>
>
> ++++++Lo faremo senz'altro. Ci lasci qualche giorno di ferie? Ne
riparleremo
> dopo il 3 Agosto, O.K.?
> Pensa a tutta la gente che ci manderebbe per sempre, in ferie....
> Ciao!
>

Buon riposo.....

Non mi mandate il malocchio...pls (scherzo!)

Andrea

> Antonio Bruno

> >> A. B.

> >> ass.graal@valsugana.com

> ++++++

> >>

> >>

>

>

From spetznaz72@hotmail.com Fri Jul 30 10:30:22 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Per Andrea e i MIB (Goffredo)

From: spetznaz72@hotmail.com (arKannone)

Date: Fri, 30 Jul 1999 08:30:22 GMT

"Caro" Andrea... capisco che l'ossigeno di questo pianeta ti dà alla testa, ma qui si esagera! Non è che magari ieri sera ti è passato per la testa che dovevamo andarcene in quel nuovo pub?!

SONO STATO 12 ORE AD ASPETTARTI SU UN ASTEROIDE DEL C@\$\$O!!!

Vabbé, le rotelle tanto a posto non le hai mai avute quindi ti perdono. Per fortuna ero appena passato a far scorta di beverageggi... :o)

Comunque è l'ultima volta che ti invito.

Eppoi ne ho approfittato. E qui ho una domanda per i vari MIB del NG (Goffredo in particolare, che stà alzando un po' troppo la cresta -in senso figurato, è solo un povero umano- con le sue battutine "crostacee"): che ci fa una policoscienza Arkannoide ubriaca su un asteroide per 12 ore?

Dai, vediamo se siete dei bravi investigatori... :o)

Suggerimento: ho capito perché da un paio d'anni vi date tutte queste arie, voi MIB (Men in Boria?)... :-)

Ciao,

InverNo

From gofpierpaoli@ti.tws.it Sat Jul 31 13:03:53 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Per Andrea e i MIB (Goffredo)

From: gofpierpaoli@ti.tws.it (Goffredo Pierpaoli)

Date: Sat, 31 Jul 1999 11:03:53 GMT

On Fri, 30 Jul 1999 08:30:22 GMT, spetznaz72@hotmail.com (arKannone) wrote:

>Eppoi ne ho approfittato. E qui ho una domanda per i vari MIB del NG

>(Goffredo in particolare, che stà alzando un po' troppo la cresta -in
>senso figurato, è solo un povero umano- con le sue battutine
>"crostacee"); che ci fa una policoscienza Arkannoide ubriaca su un
>asteroide per 12 ore?
>Dai, vediamo se siete dei bravi investigatori... :o)

finche' si scherza... si puo' anche rispondere (come sto facendo io
adesso :)), ma cosa sia la policoscienza Arkannoide ubriaca non lo so.
So solo che con le aragoste ed i crostacei in genere oltre alla
maionese e' consigliato il vino bianco di buona gradazione, magari
secco, e se poi si ubriaca il crostaceo... tanto peggio per lui : ci
guadagna il palato :))))

>Suggerimento: ho capito perché da un paio d'anni vi date tutte queste
>arie, voi MIB (Men in Boria?)... :-)

Arie? Boh! Io sono su questi schermi virtuali da tre anni e la
convezione dell'aria sul mio monitor e a livello di tastiera e' sempre
piuttosto bassa...

Comunque : MIB<>Men in Boria; MIB=Men In Balls :)

Ciao : Goffredo Pierpaoli

Il 27 Giugno 1980, 19 anni or sono, accadde qualche cosa
nei nostri cieli. Oggi notiamo un incredibile silenzio.
Silenzio dei 'media', silenzio dei politici, anche di
quelli che lottarono per il raggiungimento dell'inizio
della verita'.

NON DIMENTICHIAMO IL CIELO DI USTICA

per rispondere via email mettere ri al pisti di ti.

From spetznaz72@hotmail.com Mon Aug 02 10:33:18 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Per Andrea e i MIB (Goffredo)
From: spetznaz72@hotmail.com (arKannone)
Date: Mon, 02 Aug 1999 08:33:18 GMT

On Sat, 31 Jul 1999 11:03:53 GMT, gofpierpaoli@ti.tws.it (Goffredo
Pierpaoli) wrote:

>>Suggerimento: ho capito perché da un paio d'anni vi date tutte queste
>>arie, voi MIB (Men in Boria?)... :-)
>Arie? Boh! Io sono su questi schermi virtuali da tre anni e la
>convezione dell'aria sul mio monitor e a livello di tastiera e' sempre
>piuttosto bassa...
Non volevo dire che ti dai delle arie, mi riferivo al film
(specialmente mr. J...).
Scusa se mi son fatto interpretare male, spero di non averti offeso
:o)

Un saluto,
InverNo

From gofpierpaoli@ti.tws.it Mon Aug 02 12:38:07 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Per Andrea e i MIB (Goffredo)
From: gofpierpaoli@ti.tws.it (Goffredo Pierpaoli)
Date: Mon, 02 Aug 1999 10:38:07 GMT

On Mon, 02 Aug 1999 08:33:18 GMT, spetznaz72@hotmail.com (arKannone)
wrote:

>Non volevo dire che ti dai delle arie, mi riferivo al film
>(specialmente mr. J...).
>Scusa se mi son fatto interpretare male, spero di non averti offeso
>:o)

"a me non mi sono offeso" :))

Ciao e buon ferragosto (a tutti) : Goffredo Pierpaoli

Il 27 Giugno 1980, 19 anni or sono, accadde qualche cosa
nei nostri cieli. Oggi notiamo un incredibile silenzio.
Silenzio dei 'media', silenzio dei politici, anche di
quelli che lottarono per il raggiungimento dell'inizio
della verita'.

NON DIMENTICHIAMO IL CIELO DI USTICA

per rispondere via email mettere ri al pisti di ti.

From andymaxx@dada.it Fri Jul 30 10:42:33 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: RODOLFO E' TORNATO!!!!
From: "Andrea Massironi" <andymaxx@dada.it>
Date: Fri, 30 Jul 1999 10:42:33 +0200

Rodolfo Messoro <wesley.crusher@tiscalinet.it> wrote in message
01beda36\$ad1869a0\$LocalHost@antonior...

>
>
> Andrea Massironi <andymaxx@dada.it> scritto nell'articolo
> <37a078a6.0@news.dada.it>...
> >
> > Rodolfo Messoro <wesley.crusher@tiscalinet.it> wrote in message
> > 01bed971\$e9ece1a0\$LocalHost@antonior...
> > >
> > > Salve a tutti,
> > > Come vedete sono ancora io, vivo e vegeto, reduce da una breve vacanza
> > > relax. State certi che non mollo e che e' difficile sbarazzarsi di me.
> Con
> > > grande dispiacere dei soliti scettici i quali pensavano di avermi

> > > annientato io sono qui a riproporre le mie storie, a dare nuovi
> resoconti
> > e
> > > a rispondere a chiunque voglia parlare del mio caso.
> >
> > Fino al prossimo backposting?
> > CI MANCAAAAVI!!!
>
> Grazie per il benvenuto. Penso che domani racconterò nuovi rapimenti:
devo
> solo fare i conti con la psicologa.
>
I conti? la vuoi menare?
>
>
> >
> >
> > Risponderò anche agli
> > > scettici incalliti (tipo Andrea o Goffredo) in quanto non ho nulla da
> > > nascondere, dico solo la pura verità e i miei racconti lo dimostrano.
> >
> > I tuoi racconti non DIMOSTRANO niente più di un numero di RAT-MAN.
> > Le prove DIMOSTRANO e tu non ne hai ancora fornite.....
>
> Ma le prove sono proprio i miei racconti ed è qui che per voi casca
> l'asino.
>
Un racconto di un singolo testimone non costituisce prova.....
>
>
> >
> > > durante la mia assenza ho notato che subito avete trovato un capro
> > > espiatorio, un agnellino, una vittima da immolare all'altare della
> > > sceticità: si tratta del povero Claudio
> >
> > AGNELLINO????
> > AZZ! E gli squali secondo te come sono?
>
> Beh, avete fatto a fette questo Claudio, mi dispiace solo che era troppo
> ingenuo, ma io sono di pasta diversa e non ci vuole certo qualche
> crùiticuccia o minaccia per mettermi KO.

E chi ti vuole mettere KO?
>
>
>
> >
> > che, ahime', si è trovato nel
> > > posto sbagliato al momento sbagliato.
> >
> > Senza alcun dubbio..... o meglio... è venuto a rompere le balle alle
> persone
> > sbagliate nel posto sbagliato...
>

> Oppure e' stata la vittima desognata di un complotto. Fallito il vostro
nei
> miei riguardi, per consolarvi avete beccato il primo che passava e lo
avete
> linciato. Spero che questo vi sia servito a placare i bollenti spiriti.
>
OHMMADONNA RODOLFO!! Ancora con il complotto?
>
>
> > Cosa fai? Adesso difendi anche gli scettici ultraortodossi come Claudio
> pur
> > di fare la vittima?
>
> Difendo solo chi e' vittima dell'ipocrisia altrui. Io non sono vittima,
> siete voi a considerarmi tale.

No...noi ti consideriamo un troll.....

>
>
>
> > > altri, cosa che ho fatto in maniera esemplare in questo ng. Anzi,
> dovrei
> > > essere io a denunciare voi per calunnie e diffamazione, ma, visto che
> sono
> > > magnanimo, un signore nei vostri riguardi, lascio passare gli insulti
e
> li
> > > rifletto sulla vostra persona.
> >
> > Diffamazione di che genere.... sii circostanziato...stai affermando
> qualcosa
> > che non
> > ha fondamento giuridico..... al limite ingiuria.....
>
> Beh, chiamale come vuoi, ma sono pur sempre violazioni.
>

E' qui che sbagli.....

prova a circostanziare un'accusa hai elementi 0.....

>
>
>
> > > Veramente pensate di aver scoperto la mia professione? Ma quanto siete
> > > ingenui, lasciatemelo dire, non e' certo buttandosi ad indovinare che
> si
> > > risolve la questione, cmq siete molto vicini. L'espedito della
> pistola
> > > che Goffredo ha tirato fuori dalla manica lo sapevo benissimo che era
> un
> > > tentativo goffo di svelare il mio mestiere. Beh, mi sembra che non ne
> > > abbiate cavato un ragno dal buco.
> >
> > Molto più di quanto non pensi.... il "nonimporta" non ero io....ma ti
> > assicuro che sapeva il fatto suo.

>
> Gia', chi era questo *nonimporta*? non mi ha messo affatto paura: neanche
> uyn giudice cerebroleso condannerebbe un libero cittadino che ha espresso
> liberamente e rispettosamente quello che pensava. Il fascismo e' finito da
> un pezzo. Inoltre, il nonimporta e' completamente fuoristrada sia per il
> mio mestiere sia per la citta' in cui vivo che non e' affatto Milano. Come
> vedi non sa per nulla il fatto suo.

Non so chi fosse...sul serio.....

So solo che per quanto dicesse sapeva sul serio da dove postavi.....

>
>
> >
> >
> > > Tra breve postero' altri resoconti dei miei rapimenti recenti in piu'
> > > fornirò un riassunto per i nuovi arrivati.
> >
> > WOW!! LA TELENODELA!
>
> Ma quale telenovela? Ma che credi, che sia tutto un gioco? Forse lo e'
per
> voi, non certo per me. Qui e' della mia vita che si parla.

Parlavo del riassunto delle puntate precedenti che hai scritto.....

>
>
>
>
> > > Ci tengo a sottolineare che non agisco per fini di lucro ne' il mio e'
> un
> > > esperimento socio-ufologico ne' sono pazzo. Non cerco pubblicita', non
> > > andro' mai da nessun giornale e neppure in trasmissioni televisive. Il
> > > motivo lo sapete benissimo ed e' inutile che lo ripeta per l'ennesima
> > volta.
> > > Non sono un ciarlatano: ho solo raccontato le mie esperienze, se ci
> > credete
> > > buon per voi, altrimenti e' un problema vostro. Prove non verranno
> > fornite,
> > > a nessuno in quanto io non devo dimostrare nulla in quanto,
quand'anche
> lo
> > > facessi, i San Tommaso che sono tra di voi continuerebbero a rigettare
e
> > > confutare tutto.
> >
> > Maddai! Fornisci qualcosa di scientifico, Rodolfo.
> > Non una prova....almeno un ragionamento logico.
>
> Prove scientifiche sono le mie testimonianze: studiate quelle e
comparatele
> con altri resoconti di rapiti. Ho disegnato mappe stellari, ma non ho lo
> scanner. Il mio discorso e' imbevuto di logica.
>

NOOO!! I racconti sono prove indiziarie al limite.... quelle scientifiche sono riscontri fisici..... qualcosa di fotografabile...misurabile...

>
>
> >
> > > Altra doverosa precisazione e' che io non mi contraddico per nulla: e'
> fin
> > > troppo facile estrapolare delle parole dai miei messaggi e poi
> riproporre
> > > il tutto in maniera avulsa dal contesto, e' logico che il significato
> > > cambia.
> >
> > Come vedi non ho fatto nessun taglio.... come sempre....
> > Al limite si può dire che sia tu a tagliare...(vedi la strana sparizione
> > delle mie scuse...)
>
> Ma io non parlo di tagli, bensì di estrapolazioni.

AH!!

>
>
>
> >
> > Inoltre, ho notato che molto spesso vi soffermate sul significato
> > > esteriore di ciò che dico senza andare in profondo, cercando di
vedere
> al
> > > di là del semplice fenomeno. Avete parametri mentali troppo
ristretti,
> mi
> > > dispiace dirlo.
> >
> > Almeno noi li abbiamo!
>
> Ma sono insufficienti, troppo rigidi: dovete aprirvi a nuove possibilità,
> a nuovi orizzonti. L'unica cosa positiva del rapimento degli alieni e'
> quest'andare al di là delle barriere mentali che a voi manca.
>
>

Che palle! guarda che se leggi il mio post alla Ass. Graal ti renderai conto del contrario....

>
> >
> > > Per il momento questo e' tutto.
> > >
> > > Ciao
> > > Rodolfo
> >
> > Ciao
> > Andrea (tu sei tornato....io sono sempre qui!)
> >
> > >
> > > PS: Goffedo, perché non hai risposto alla mia e-mail?

> >
> > Forse Ha cose più importanti da fare.
>
> O forse perche' si e' resoconta della veridicita' dei miei racconti.

HAHAHAHAHAHH!!!!

Andrea

>
> Rodolfo
>

From malian6@yahoo.it Fri Jul 30 10:45:47 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ma =?iso-8859-1?Q?perch=E8?=
From: Tristan <malian6@yahoo.it>
Date: Fri, 30 Jul 1999 10:45:47 +0200

Alberto Calvelli ha scritto:

>
> Tristan ha scritto:
>
> > > Ti chiedo: tu credi che la piramide di Cheope sia una tomba perchè
> > > > l'hanno detto gli egittologi, giusto?
> > >
> > > lo hanno verificato gli egittologi
> > >
> >
> > Per rendere significativa la nostra discussione, puoi spiegarmi come lo
> > hanno verificato??
>
> scavi sistematici ed esplorazioni, iniziate fin dal secolo scorso, hanno
> permesso di definire il *concetto* di piramide: non era solo una tomba
> reale ma il centro di un complesso molto articolato che comprendeva
> strutture esterne con destinazione culturale e rituale: un tempio a valle,
> una via cerimoniale, il tempio funerario, ecc.
> Come ti ho gia' ripetuto mille volte la ricostruzione storica si fa così',
> si tiene in considerazione cioè che le fonti scritte ci tramandano e
> si analizzano i reperti materiali, dagli oggetti di uso comune alle
> strutture.

Lo vedi, quando vuoi sai essere chiaro nelle risposte?

>
> > > no, tu non guardi ai fatti.....guardi in modo molto superficiale alla questione;
> >
> > Sei proprio sicuro che tra noi il superficiale sia io??
>
> io non ho detto che tu sei superficiale!
> vediamo di non mischiare le carte, eh?

Guarda che mica mi offendo se mi dai del superficiale, non ho 15 anni non mi metto certo a piangere per così poco...

>
> > Strano, credevo di volere approfondire l'argomento... mi sono perso per
> > strada?
>
> come l'approfondisci l'argomento?
>

Chiedendo informazioni a quelli come te. (sperando che me le diano)

> > > allora, io ti chiedo.....sei d'accordo nel considerare tutte le piramidi come
> > > un *qualcosa* di diverso da una tomba?
> >
> > No.
> > La logica mi dice che se nelle altre trovo un sarcofago con un corpo
> > allora posso considerarle delle tombe o luoghi dove far riposare in pace
> > il caro estinto, mentre non posso dire la stessa cosa per la grande
> > piramide visto che non c'ho trovato niente dentro. (un sarcofago vuoto
> > per la precisione)
>
> come anche in altre piramidi (es. Sekhemkhet e le piramidi di Snofru).
> Sai benissimo che la profanazione delle tombe inizio' molto ma
> molto presto.

Anche questa credo d'averla già sentita...

> Riferendosi alla piramide di Cheope un cronista arabo scrisse:
> "Dopo pene inaudite e una grande fatica giunsero al centro della piramide,
> che fu trovata disseminata di pozzi e di cunicoli scoscesi; il tragitto era
> molto pericoloso; alla fine si trovo' una camera a forma di cubo di
> circa 8 cubiti di lato, e al centro della camera una bara di marmo chiusa
> con un coperchio che fu sollevato; e nella bara si trovo' un corpo
> decomposto a causa del trascorrere dei secoli".
>

Quindi per spiegare l'assenza di un corpo all'interno della piramide
facciamo riferimento a quello che scrisse quel cronista arabo... ok.

> > Sempre logicamente arrivo ad altre considerazioni: hanno costruito la
> > settima meraviglia del mondo, per seppellirci Cheope o qualcun'altro e
> > poi per qualche motivo non l'hanno fatto.(ti piace questa punto di vista
> > invece di dire a priori e posteriori: è la tomba di Cheope?)
>
> ma tu ne sei proprio sicuro??
>

Beh, dopo che mi hai parlato del cronista, non più tanto... credo di
aver trovato la risposta...

> >
> > > >
> > > > No, sei uno che si allinea perfettamente con la linea imposta dalla
> > > > maggioranza (ma che è politica? ;))
> > >
> > > io che mi allineo alla maggioranza???? non mi conosci proprio, te l'assicuro!
> >
> > Beh questo è quello che dimostri.
> > In tutti questi post non ho scovato in te neanche il minimo barlume di
> > analisi critica, mettere in discussione le cose è interessante...
> >
>
> ma lo sai che hai un gran bel coraggio???? accusi me di non avere senso
> critico.....no, questa le supera tutte!! ti rendi conto che per avere un
> minimo di senso critico e' necessario, anzi e' d'obbligo, avere una visione
> la piu' ampia possibile del problema?

Non credo tu l'abbia e cmq è solo una mia opinione.

> e tu pensi di averla? no, come hai
> piu' volte ribadito.....non hai mai approfondito certi argomenti e accusi
> me di non essere obiettivo?????

Il fatto di essere ignorante non è certamente legato all'essere più o meno obiettivo, ficcatelo nella zucca.

> Ciao,
> Alberto
>
> p.s.
> continui a non rispondere alle mie richieste (dove e quando non ho
> risposto

Mi hai risposto (anche se dopo un migliaio di post)

> e dove e quando mi sono contraddetto)...

Ma devo fare un analisi logica di quello che dici?

Lo hai fatto, punto.

Non siamo in tribunale, non devo portare prove, se tu non l'avessi fatto non t'avrei detto nulla e poi sinceramente non è questo che m'interessa, credimi...

>....la prossima volta
> evita di dirlle certe cose se poi non riesci a dimostrarle....

Ossignore mio, testardo, pignolo e permaloso.

E poi sarei io che dovrei rilassarmi?

Dai finiamola qui, tanto non s'arriva da nessuna parte in questo modo...

E poi oggi è una bella giornata e domani me ne vado al mare.

Buon week-end.

Tristan

From andymaxx@dada.it Fri Jul 30 10:47:37 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: He he he he.
From: "Andrea Massironi" <andymaxx@dada.it>
Date: Fri, 30 Jul 1999 10:47:37 +0200

Invitarmi mai eh????
Carognone.....

Andrea
zekke97 <m.marchi@tiscalinet.it> wrote in message
7nqicq\$pfm\$1@aquila.tiscalinet.it...
> Ciao..... hehehehe, sono tornato. Avete sentito la mia mancanza? No?
> Veramente no?
> Bleeeachh..... sputtt....., bè.....non fa niente.
> Durante il viaggio di ritorno, ho incontrato tre navette pangalattiche, mi
> sono fermato a pranzo con il loro capo (un Mudokon).
>
> Hei ArKannone, non eri mica tu che ti stavi abbronzando le squame in
> top-less, li dalle parti della costellazione del Vesugo?
>
> (pppsssss,..... ma mica te la intenderai con quella specie di
topaccione
> Argruuttuuuriano vero? Mi sembravi tu. Bah....ijhgfruco tyd7o9765r
> 87yrfty cl cesajhlòit fy8foty87 9u6ytfr9n6767u iuyr87 b0èu755
> f56ein6òjklàkjkh dr 9tf9n iuph!).
>
> Bè... sono fatti tuoi.
>
>
> SNAFFUZZ Zèèèèèèkke97
>
>

From andymaxx@dada.it Fri Jul 30 10:48:43 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: R: R: R: Bella storia !
From: "Andrea Massironi" <andymaxx@dada.it>
Date: Fri, 30 Jul 1999 10:48:43 +0200

Lo spuntino lo fa lei con noi se non stiamo attenti...heheheheh!

Darth
arKannone <spetznaz72@hotmail.com> wrote in message
37a02857.11686023@news.interbusiness.it...
> On Wed, 28 Jul 1999 10:49:33 +0200, "Andrea Massironi"
> <andymaxx@dada.it> wrote:
>
> >Cacchio.....
> >Dimenticavo che sei una policoscienza con diverse forme materiali.....
> Tutte attorno alle trenta tonnellate...

>
> >Va bene a mezzo...
> Sei sempre stato saggio :o)
>
> >ah...per la gita.... io mi porto il mio animaletto domestico....
> >Una vorace Bestia Bugblatta di Traal....
> Buonaaa!!! Spuntino?
>
> Ciao,
> InverNo

From andymaxx@dada.it Fri Jul 30 10:49:29 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: R: R: R: Bella storia !
From: "Andrea Massironi" <andymaxx@dada.it>
Date: Fri, 30 Jul 1999 10:49:29 +0200

Alcuni esoscheletri+armatura robotica da guerra.....

E' un tipo che va sul sicuro..

Darth
Francesco L <lfrancesco@GIGIO.iol.it> wrote in message
37a65118.24528653@news.iol.it...
> arKannone scrive:
>
> >>Cacchio.....
> >>Dimenticavo che sei una policoscienza con diverse forme materiali.....
> >Tutte attorno alle trenta tonnellate...
>
> Ma dove vivi? Non sei un po' pesantino? Che ne dici di metterti a dieta? O
> forse sono 30 tons. di muscoli e corazza?
>
> --
>
> Francesco L
> togliere "GIGIO." dall'indirizzo e-mail

From myrl@ufo.itgo.com Fri Jul 30 11:20:04 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: He he he he.
From: "FoXy" <myrl@ufo.itgo.com>
Date: Fri, 30 Jul 1999 11:20:04 +0200

arKannone ha scritto:

> On Thu, 29 Jul 1999 23:34:41 +0200, "zekke97"
> <m.marchi@tiscalinet.it> wrote:
>
> >Ciao..... hehehehe, sono tornato. Avete sentito la mia mancanza? No?

> >Veramente no?
> >Bleeeeachh..... sputtt....., bè.....non fa niente.
> >Durante il viaggio di ritorno, ho incontrato tre navette pangalattiche,
mi
> >sono fermato a pranzo con il loro capo (un Mudokon).
> Zekke... che 'azzo ti sei fumato?!!

Un razzo pangalattico forse?

>
> >Hei ArKannone, non eri mica tu che ti stavi abbronzando le squame in
> >top-less, li dalle parti della costellazione del Vesugo?
> In topless? Se avessi le tette... :o)
>

Ehh dicono che su Venere ci stanno parecchie Venusiane messe bene a topless.
Un giorno di questi ci faccio un salto.

> >(pppsssss,..... ma mica te la intenderai con quella specie di
topaccione
> >...cut...
> >Bè... sono fatti tuoi.
> Con un topaccione? Che schifo!
> Semmai me la posso intendere con qualche topina dolce e sugosa... ;o)

Magari con un pò di ragù ;-)

>
> >SNAFFUZZ Zèèèèèèkke97
> A 'ttu te sei fumato l'impossibile!!!

O l'ignoto?

--

Bye,

FoXy

'''

(o o)

+-----oOOO---()-----+

<=- Come contattarmi: -=>

* myrl@ufo.itgo.com

* ICQ UIN: 42322264

+-----oOOO-----+

|_|_|

|||

ooO Ooo

From f.monaco@stm.it Fri Jul 30 11:52:38 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Invitation to join ufoitaly@onelist.com
From: f.monaco@stm.it
Date: 30 Jul 1999 11:52:38 +0200

Hello,

I would like to invite you to join the ufoitaly mailing list.

The description of this mailing list is:

Ufoitaly is an Italian mailing list in English language created and maintained by the Italian organization CISETI. Our goal is to share our investigations with other UFO organizations in the world.

You can join this list by going to the following web page:

<http://www.onelist.com/subscribe.cgi/ufoitaly>

If you do not wish to join this list, please ignore this message.

Thanks,

f.monaco@stm.it

List Owner

--

Posted from www.onelist.com [209.207.164.201]
via Mailgate.ORG Server - <http://www.mailgate.org>

From andymaxx@dada.it Fri Jul 30 12:50:05 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Per Andrea e i MIB (Goffredo)
From: "Andrea Massironi" <andymaxx@dada.it>
Date: Fri, 30 Jul 1999 12:50:05 +0200

arKannone <spetznaz72@hotmail.com> wrote in message
37a16030.5313250@news.interbusiness.it...

> "Caro" Andrea... capisco che l'ossigeno di questo pianeta ti dà alla
> testa, ma qui si esagera! Non è che magari ieri sera ti è passato per
> la testa che dovevamo andarcene in quel nuovo pub?!

Sì...difatti c'ero....

> SONO STATO 12 ORE AD ASPETTARTI SU UN ASTEROIDE DEL C@\$\$O!!!

Correzione.....

Eri talmente ubriaco chwe ti sei aperto l'armatura positronica.....
Essendo tu fatto di plasma hai incenerito istantaneamente tutto il locale...
ci sono volute tre ore per farti tornare (LETTERALMANTE)
IN te.....

E altre 6 per la constatazione amichevole con La Galactic Police.

> Vabbé, le rotelle tanto a posto non le hai mai avute quindi ti
> perdono. Per fortuna ero appena passato a far scorta di bevraggi...
> :o)
> Comunque è l'ultima volta che ti invito.
>

HEHEHEHEH!!! Tanto poi non resisti... e se andassimo a farci una birra in un Pub terrestre?

- > Eppoi ne ho approfittato. E qui ho una domanda per i vari MIB del NG
- > (Goffredo in particolare, che stà alzando un po' troppo la cresta -in
- > senso figurato, è solo un povero umano- con le sue battutine
- > "crostacee"): che ci fa una policoscienza Arkannoide ubriaca su un
- > asteroide per 12 ore?

Si fa le canne?

- > Dai, vediamo se siete dei bravi investigatori... :o)
- > Suggerimento: ho capito perché da un paio d'anni vi date tutte queste
- > arie, voi MIB (Men in Boria?)... :-)
- >
- > Ciao,
- > InverNo

AHHAHAH!!!

Darth

From spetznaz72@hotmail.com Fri Jul 30 17:23:40 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: R: Per Andrea e i MIB (Goffredo)
From: spetznaz72@hotmail.com (arKannone)
Date: Fri, 30 Jul 1999 15:23:40 GMT

On Fri, 30 Jul 1999 12:50:05 +0200, "Andrea Massironi"
<andymaxx@dada.it> wrote:

>Sì...difatti c'ero....
???

- >Correzione.....
- >Eri talmente ubriaco chwe ti sei aperto l'armatura positronica.....
- Oh Oh...
- >Essendo tu fatto di plasma hai incenerito istantaneamente tutto il locale...
- >ci sono volute tre ore per farti tornare (LETTERALMANTE)
- >IN te.....
- >E altre 6 per la constatazione amichevole con La Galactic Police.
- Cazzarola...
- Io non mi ricordo niente... %o(

>HEHEHEHEH!!! Tanto poi non resisti... e se andassimo a farci una birra in un
>Pub terrestre?
Aiò! ...se 'ppo' 'ffà!
Ma da quale parte del pianeta?

>Si fa le canne?

Ciao Darth,
InverNo

voi pensate che succederà qualcosa l'11 agosto a mezzogiorno?
moltissimi veggenti e profeti hanno detto che o verranno gli alieni, o si
scoprirà una cometa che colpirà o sfiorerà la terra verso novembre....boo

ive

From spetznaz72@hotmail.com Fri Jul 30 13:39:14 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: eclissi, succederà qualcosa?
From: spetznaz72@hotmail.com (arKannone)
Date: Fri, 30 Jul 1999 11:39:14 GMT

scienziati!) scoperto un mare su Titano... BENE! Adesso verranno pure là a rompere le scatole... :o(((Vedrete Andrea come si incazzerà visto che ha appena comprato un bel pezzo di spiaggia per farci una villetta... si troverà la casa invasa da marmocchi piscioni e vecchiazze in topless (quelle che Zekke vede e scambia per me, fumato com'è)... ahahah!!!

>ditemi cosa ne pensate
Leggersi qualche post "arretrato" no, eh? E poi dicono che noi alieni siamo pigri... che è pure vero, ma non c'entra.

Ciao,
InverNo

From gofpierpaoli@ti.tws.it Sat Jul 31 13:03:59 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: eclissi, succederà qualcosa?
From: gofpierpaoli@ti.tws.it (Goffredo Pierpaoli)
Date: Sat, 31 Jul 1999 11:03:59 GMT

On Fri, 30 Jul 1999 13:30:22 +0200, "Ive" <iver@scandi.com> wrote:

>voi pensate che succederà qualcosa l'11 agosto a mezzogiorno?

un'eclisse, semplicemente un'eclisse...

>moltissimi veggenti e profeti hanno detto che o verranno gli alieni,

si? e dove lo hanno lasciato scritto? Dicono anche che saranno grigi, verdi, bianchi o a pallini neri?

>o si
>scoprirà una cometa che colpirà o sfiorerà la terra verso novembre....boo

come previsione non c'e' male, peccato che chi profetizza non dia mai nessuno dei seguenti argomenti :

- inclinazione dell'orbita sull'eclittica
- longitudine del nodo ascendente
- semiasse maggiore dell'orbita
- eccentricita' dell'orbita
- longitudine del perielio
- posizione dell'oggetto in un punto della sua orbita

Novembre? Ma non era luglio-agosto-settembre-ottobre? Ah gia', dimenticavo che per non sbagliare mai e' sempre meglio eccedere nelle date...

>ditemi cosa ne pensate

penso che forse il veggente o profeta aveva qualche cosa di meglio di una telecamera ccd. Quasi quasi lo invidio!

Ciao : Goffredo Pierpaoli

Il 27 Giugno 1980, 19 anni or sono, accadde qualche cosa nei nostri cieli. Oggi notiamo un incredibile silenzio. Silenzio dei 'media', silenzio dei politici, anche di quelli che lottarono per il raggiungimento dell'inizio della verita'.

NON DIMENTICHIAMO IL CIELO DI USTICA

per rispondere via email mettere ri al pisti di ti.

From andymaxx@dada.it Fri Jul 30 14:11:00 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: eclissi, succederà qualcosa?
From: "Andrea Massironi" <andymaxx@dada.it>
Date: Fri, 30 Jul 1999 14:11:00 +0200

Io penso che si verificherà un aclissi...diventerà un pò buio.....
e magari arrivano gli alieni.....
Devi chiedere a InverNo Arkannone..... è lui che intrattiene rapporti con i grigi...

Darth
Ive <iver@scandi.com> wrote in message
7ns26a\$gd4\$1@fe2.cs.interbusiness.it...
> voi pensate che succederà qualcosa l'11 agosto a mezzogiorno?
> moltissimi veggenti e profeti hanno detto che o verranno gli alieni, o si
> scoprirà una cometa che colpirà o sfiorerà la terra verso novembre....boo
>
> ditemi cosa ne pensate
>
>
> ive
>
>
> --
> ^v^v^v^v^v^v^v^v^v^v^v
> Ive mc
> Nucleo Operativo
> -riva del garda-
> iver@scandi.com
> <http://www.fortunecity.com/tinpan/humperdinck/739/>
> <http://jump.to/NOK>
> ICQ: 11411010
> ^v^v^v^v^v^v^v^v^v^v^v
>
>
>

From spetznaz72@hotmail.com Fri Jul 30 17:18:56 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: R: eclissi, succederà qualcosa?
From: spetznaz72@hotmail.com (arKannone)
Date: Fri, 30 Jul 1999 15:18:56 GMT

On Fri, 30 Jul 1999 14:11:00 +0200, "Andrea Massironi"
<andymaxx@dada.it> wrote:

>Devi chiedere a InverNo Arkannone..... è lui che intrattiene rapporti con i
>grigi...
I grigi mi hanno detto che se ne vanno in Germania a gustarsi meglio
l'eclissi.

From spetznaz72@hotmail.com Fri Jul 30 14:57:49 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Strano fenomeno (atmosferico, presumo)
From: spetznaz72@hotmail.com (arKannone)
Date: Fri, 30 Jul 1999 12:57:49 GMT

Pochi giorni fa sono stato testimone di un bizzarro fenomeno che mi
ha ricordato tutti i thread sui fulmini globulari.

Mi trovavo in auto su una strada isolata e praticamente allagata
durante un forte temporale. Passando sotto una zona alberata ho
notato come si vedessero dei luccichii a circa 1/2 metro, 1 m. da
terra, tipo dei piccoli lampi di forma sferica (un diametro di 2-3
cm. ca, difficile da stabilire) e di colore giallo-bianco o
bianco-azzurino.

Questo fenomeno si è intensificato ed è durato per alcuni minuti.
L'apparenza era quella di piccoli "petardi" che scoppiassero, senza
però produzione di rumore, e sembrava si spostassero dal basso
all'alto.

Se qualcuno ha mai visto (o conosce) questi famosi fulmini globulari
di cui tanto si parla mi sa dire se il fenomeno può averne, almeno
sommariamente, le caratteristiche? Grazie.

Nota personale: oggetti strani (UFO) mi è capitato di vederne
abbastanza spesso, ma se questi erano veramente FG sarebbe la prima
volta.

Nota aliena: poco dopo mi sono trovato dietro ad un'auto austriaca
targata RE 2 UFO (non scherzo)... che divertente coincidenza, mi ci
son fatto una gustosa risata! :o)))

Ciao,
InverNo

From cicacicap@virgilio.it Fri Jul 30 16:13:23 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Strano fenomeno (atmosferico, presumo)
From: CICAcicap <cicacicap@virgilio.it>
Date: Fri, 30 Jul 1999 16:13:23 +0200

arKannone wrote:

>
>
> Nota personale: oggetti strani (UFO) mi è capitato di vederne
> abbastanza spesso, ma se questi erano veramente FG sarebbe la prima
> volta.

>
> Nota aliena: poco dopo mi sono trovato dietro ad un'auto austriaca
> targata RE 2 UFO (non scherzo)... che divertente coincidenza, mi ci
> son fatto una gustosa risata! :o)))

Se ho capito bene il tipo di lavoro che fai la parola sincronicit  ti
dira' sicuramente qualcosa..

Se hai un altro approccio, Castaneda avrebbe detto che era una "risposta
dal mondo"

Se invece vuoi sperimentare un approccio VERAMENTE di altro tipo, ti
consiglio questo sito...
<http://www.orbsite.com/>

Le considerazioni e le analisi che fanno sul fenomeno sono abbastanza
"estreme"
(Lisa o qualcun altro potrebbe dire "deliranti",) ma il fenomeno
assomiglia vagamente ad Hessdalen...

<http://www.hiof.no/crulp/prosjekter/hessdalen/>

che e' realmente un'altra cosa ancora.

saluti
cristian

From spetznaz72@hotmail.com Fri Jul 30 16:54:07 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Strano fenomeno (atmosferico, presumo)
From: spetznaz72@hotmail.com (arKannone)
Date: Fri, 30 Jul 1999 14:54:07 GMT

On Fri, 30 Jul 1999 16:13:23 +0200, CICAci ap <cicacicap@virgilio.it>
wrote:

>Se ho capito bene il tipo di lavoro che fai la parola sincronicit  ti
>dira' sicuramente qualcosa..
A questo punto sono io che non capisco pi  bene che lavoro faccio...
Che lavoro faccio? Ma da quando lavoro?!? :o)
>Se hai un altro approccio, Castaneda avrebbe detto che era una "risposta
>dal mondo"
Quale approccio? Quale mondo?
Mica ti capisco, ai !

>Se invece vuoi sperimentare un approccio VERAMENTE di altro tipo, ti

>consiglio questo sito...

><http://www.orbsite.com/>

Io volevo una spiegazione su un fenomeno "concreto" e tu mi mandi un link ad un sito che inizia con "Non siamo soli nell'universo" (per non parlare del resto...)? :o(

>(Lisa o qualcun altro potrebbe dire "deliranti"), ma il fenomeno E dire "inutili"?

Beh, grazie lo stesso, Cristian.

Però il Cicacicap dovrà fare di meglio, sennò altro che figuraccia con i cerchi nel grano... :o)

Ciao,

InverNo

From ceram.arte@telcen.caen.it Sat Jul 31 02:54:08 1999

Newsgroups: [it.discussioni.ufo](#)

Subject: Re: Strano fenomeno (atmosferico, presumo)

From: "stefano" <ceram.arte@telcen.caen.it>

Date: 31 Jul 1999 00:54:08 GMT

ma insomma, tanti discorsi e nessuco che "cicap-isce" nulla.. nessuno ha da dare una soluzione fisica?? potrebbero essere per esempio il risultato di campi magnetici generati da una possibile linea elettrica sotterranea o cose simili?

stefano

è pericoloso mistificare ma altrettanto pericoloso essere sempre ed ottusamente razionali..

arKannone <spetznaz72@hotmail.com> scritto nell'articolo

<37a19eb1.21314188@news.interbusiness.it>...

> Pochi giorni fa sono stato testimone di un bizzarro fenomeno che mi

> ha ricordato tutti i thread sui fulmini globulari.

> Mi trovavo in auto su una strada isolata e praticamente allagata

> durante un forte temporale. Passando sotto una zona alberata ho

> notato come si vedessero dei luccichii a circa 1/2 metro, 1 m. da

> terra, tipo dei piccoli lampi di forma sferica (un diametro di 2-3

> cm. ca, difficile da stabilire) e di colore giallo-bianco o

> bianco-azzurrino.

> Questo fenomeno si è intensificato ed è durato per alcuni minuti.

> L'apparenza era quella di piccoli "petardi" che scoppiassero, senza

> però produzione di rumore, e sembrava si spostassero dal basso

> all'alto.

> Se qualcuno ha mai visto (o conosce) questi famosi fulmini globulari

> di cui tanto si parla mi sa dire se il fenomeno può averne, almeno

> sommariamente, le caratteristiche? Grazie.

>

> Nota personale: oggetti strani (UFO) mi è capitato di vederne

> abbastanza spesso, ma se questi erano veramente FG sarebbe la prima

> volta.

> Nota aliena: poco dopo mi sono trovato dietro ad un'auto austriaca

> targata RE 2 UFO (non scherzo)... che divertente coincidenza, mi ci

> son fatto una gustosa risata! :o)))

>
> Ciao,
> InverNo
>

From andymaxx@dada.it Fri Jul 30 15:07:27 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: eclissi, succederà qualcosa?
From: "Andrea Massironi" <andymaxx@dada.it>
Date: Fri, 30 Jul 1999 15:07:27 +0200

arKannone <spetzna72@hotmail.com> wrote in message
37a18cc4.16725259@news.interbusiness.it...
> On Fri, 30 Jul 1999 13:30:22 +0200, "Ive" <iver@scandi.com> wrote:
>
> >voi pensate che succederà qualcosa l'11 agosto a mezzogiorno?
> >moltissimi veggenti e profeti hanno detto che o verranno gli alieni, o si
> >scoprirà una cometa che colpirà o sfiorerà la terra verso novembre....boo
> Sugli alieni che "vengono" mi "verrebbe" una brutta battuta che
> riguarda Rodolfo e le sue sonde... :o)
> Abbiamo già appurato che si tratta di Birubiru, in arrivo per il
> periodo estivo.
> Per ora gli umani hanno (forse, non sanno mai niente di preciso, 'sti
> scienziati!) scoperto un mare su Titano... BENE! Adesso verranno pure
> là a rompere le scatole... :o(((Vedrete Andrea come si incazzerà
> visto che ha appena comprato un bel pezzo di spiaggia per farci una
> villetta... si troverà la casa invasa da marmocchi piscioni e
> vecchiazze in topless (quelle che Zekke vede e scambia per me, fumato
> com'è)... ahahah!!!
>

La mia villetta sarà dotata di deatomizzatori anti rompiballe...
A proposito.....me ne procuri 4 e un terminator 5000...
grazie!!

> >ditemi cosa ne pensate
> Leggersi qualche post "artrato" no, eh? E poi dicono che noi alieni
> siamo pigri... che è pure vero, ma non c'entra.
>

hehehehehehe!

Darth
> Ciao,
> InverNo

From myrl@ufo.itgo.com Sat Jul 31 02:31:59 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: eclissi, succederà qualcosa?
From: "FoXy" <myrl@ufo.itgo.com>
Date: Sat, 31 Jul 1999 02:31:59 +0200

Andrea Massironi ha scritto:

>
> arKannone <spetznaz72@hotmail.com> wrote in message
> 37a18cc4.16725259@news.interbusiness.it...
> > On Fri, 30 Jul 1999 13:30:22 +0200, "Ive" <iver@scandi.com> wrote:
> >
> > >voi pensate che succederà qualcosa l'11 agosto a mezzogiorno?
> > >moltissimi veggenti e profeti hanno detto che o verranno gli alieni, o
si
> > >scoprirà una cometa che colpirà o sfiorerà la terra verso
novembre....boo
> > Sugli alieni che "vengono" mi "verrebbe" una brutta battuta che
> > riguarda Rodolfo e le sue sonde... :o)

Ahi ahì... meglio non toccare questo argomento... a posteriori !

> > Abbiamo già appurato che si tratta di Birubiru, in arrivo per il
> > periodo estivo.

Birubiru arriverà l'11 agosto insieme a suo fratello Nibirubiru per passare
le ferie a Frosinone.

> > Per ora gli umani hanno (forse, non sanno mai niente di preciso, 'sti
> > scienziati!) scoperto un mare su Titano... BENE! Adesso verranno pure
> > là a rompere le scatole... :o(((Vedrete Andrea come si incazzerà
> > visto che ha appena comprato un bel pezzo di spiaggia per farci una
> > villetta... si troverà la casa invasa da marmocchi piscioni e
> > vecchiazze in topless (quelle che Zekke vede e scambia per me, fumato
> > com'è)... ahahah!!!
> >
> > La mia villetta sarà dotata di deatomizzatori anti rompiballe...

Se ti interessa vendo Kit completo anti-stuccapacco.

> A proposito....me ne procuri 4 e un terminator 5000...
> grazie!!

Non sarebbe meglio uno stermina scaciottari deluxe?

> > >ditemi cosa ne pensate
> > Leggersi qualche post "arretrato" no, eh? E poi dicono che noi alieni
> > siamo pigri... che è pure vero, ma non c'entra.
> >
> >
> > hehehehehehe!
> >
> > Darth
> > Ciao,
> > InverNo
> >
> > Bambulesh !!! (tipico saluto Nibiruniano)
--
Bye,
FoXy
'''


```
      (o o)
+-----oOOO---( )-----+
<=- Come contattarmi: -=>
* myrl@ufo.itgo.com
* ICQ UIN: 42322264
+-----oOOO-----+
  | | |
  |||
ooO Ooo
```

From ???@??? Fri Jul 30 15:22:56 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: rodolfo
From: "\"\"\" <\"\"@\"*\".\"\">
Date: Fri, 30 Jul 1999 15:22:56 +0200

ma credi veramente che basti cambiare l'account da cui posti per confondere le tracce?

stai attento, cosi' e' anche piu' facile rintracciarti perche' gli archivi di infostrada (aka libero, per gli amici) sono ad accesso molto piu' facile rispetto a quelli tin o tiscali.

e non serve dichiarare un nome falso (anzi e' reato) nel form di iscrizione, il router cisco di infostrada puo' tenere traccia, se programmato in tal senso ;-)), del numero di telefono da dove chiami; dopo basta farsi un giretto all'anagrafe.....

oh, non solo, ma tra le altre cose con infostrada si puo' anche fare una query per sapere che siti web e che NG frequenti quando sei collegato. rodolfo rodolfo, sporcaccione!! che cercavi le aliene nude????

tra l'altro la lista degli ip di infostrada (iol) e' nota a tutti, se qualcuno ti beccasse on-line sarebbe bello vedere cosa resterebbe del tuo fido pc. puoi chiedere a qualche trollino che ha osato proporre sfide, in alcuni casi il pc era da buttare ;-)))) (tanto per essere chiari, riprogrammazione con tanti bei FF del bios e annessa cancellazione della traccia 0 dell'hd)

per sapere in che guaio ti sei cacciato ti consiglio alt.hackers oppure free.it.hackers

oh, se ti puo' interessare, qualcuno (non io) pare abbia fatto sapere, tramite la solita lettera anonima, alla giusta persona della tua partecipazione fantasiosa a questo NG. fossi in te mi guarderei dal fare commenti strani con compagni di lavoro nuovi.....

From andymaxx@dada.it Fri Jul 30 15:55:42 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Per Il chitinosissimo Arkanoide.
From: "Andrea Massironi" <andymaxx@dada.it>
Date: Fri, 30 Jul 1999 15:55:42 +0200

Ciao, Arka!!

ce l'hai un ICQ?
Me lo mandi?
Il Mio è 29025573

--

Andrea Massironi
"Darth Vader"

From spetznaz72@hotmail.com Fri Jul 30 17:14:54 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Per Il chitinosissimo Arkanoide.
From: spetznaz72@hotmail.com (arKannone)
Date: Fri, 30 Jul 1999 15:14:54 GMT

On Fri, 30 Jul 1999 15:55:42 +0200, "Andrea Massironi"
<andymaxx@dada.it> wrote:

>ce l'hai un ICQ?
Niente ICQ (Internal Colitic Quantizer?), spiacente... vuoi un AMD
(Absolute molecular desruptor)? ;o)

Ciao Andrea,
InverNo

From sabinsky@simmnet.it Fri Jul 30 16:35:54 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Strano fenomeno (atmosferico, presumo)
From: "sabinsky" <sabinsky@simmnet.it>
Date: Fri, 30 Jul 1999 16:35:54 +0200

Provate a digitare FULMINI GLOBULARI su arianna e vedete le analisi di un
fisico di Parma

arKannone <spetznaz72@hotmail.com> wrote in message
37a19eb1.21314188@news.interbusiness.it...

> Pochi giorni fa sono stato testimone di un bizzarro fenomeno che mi
> ha ricordato tutti i thread sui fulmini globulari.
> Mi trovavo in auto su una strada isolata e praticamente allagata
> durante un forte temporale. Passando sotto una zona alberata ho
> notato come si vedessero dei luccichii a circa 1/2 metro, 1 m. da
> terra, tipo dei piccoli lampi di forma sferica (un diametro di 2-3
> cm. ca, difficile da stabilire) e di colore giallo-bianco o
> bianco-azzurro.
> Questo fenomeno si è intensificato ed è durato per alcuni minuti.
> L'apparenza era quella di piccoli "petardi" che scoppiassero, senza
> però produzione di rumore, e sembrava si spostassero dal basso
> all'alto.

> Se qualcuno ha mai visto (o conosce) questi famosi fulmini globulari
> di cui tanto si parla mi sa dire se il fenomeno può averne, almeno
> sommariamente, le caratteristiche? Grazie.
>
> Nota personale: oggetti strani (UFO) mi è capitato di vederne
> abbastanza spesso, ma se questi erano veramente FG sarebbe la prima
> volta.
> Nota aliena: poco dopo mi sono trovato dietro ad un'auto austriaca
> targata RE 2 UFO (non scherzo)... che divertente coincidenza, mi ci
> son fatto una gustosa risata! :o)))
>
> Ciao,
> InverNo

From spetznaz72@hotmail.com Fri Jul 30 16:58:27 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: R: Strano fenomeno (atmosferico, presumo)
From: spetznaz72@hotmail.com (arKannone)
Date: Fri, 30 Jul 1999 14:58:27 GMT

On Fri, 30 Jul 1999 16:35:54 +0200, "sabinsky" <sabinsky@simmnet.it>
wrote:

>Provate a digitare FULMINI GLOBULARI su arianna e vedete le analisi di un
>fisico di Parma
Grazie mille, ben fatto questo sito.
Comunque non occorre che tu mi parli al plurale: anche se siamo una
policoscienza puoi tranquillamente fare riferimento a noi come ad
un'entità singola :o)
Ciao,
InverNo

From caerario@tin.it Fri Jul 30 18:51:38 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: E' un pò OT-Re: Strano fenomeno (atmosferico, presumo)
From: "Casimiro Erario" <caerario@tin.it>
Date: Fri, 30 Jul 1999 18:51:38 +0200

CICAcicap ha scritto nel messaggio <37A1B2F4.7976EBC6@virgilio.it>...
>
>..
>Se hai un altro approccio, Castaneda avrebbe detto che era una "risposta
>dal mondo"

Vediamo se ho capito bene quello che vuoi dire.
Erkannone (che suppongo si arrotondi spesso e volentieri) ci ha raccontato di
aver notato un evento atmosferico inusuale simile ai fulmini globulari
spesso scambiati per ufo. Subito dopo ha visto la targa della macchina
austriaca che manco a farlo apposta aveva la sigla UFO. Una mente semplice
direbbe: "ma guarda che coincidenza!"
Tu invece tenti di dare due spiegazioni diverse al verificarsi dei suddetti
eventi:

la prima parla di "sincronia" dove la sincronicità degli eventi risiederebbe nel fatto che due eventi completamente diversi ma legati da qualcosa in comune (in questo caso la parola ufo che richiama contemporaneamente il fenomeno atmosferico osservato e la comparsa dell'auto con quella targa) avvengono quasi contemporaneamente. Se ho interpretato bene il tuo pensiero questo evento si spiega in maniera razionale, e ripeto estremamente semplice, con una Coincidenza. Ma era poi questo ciò che volevi dire?

La seconda spiegazione chiama in causa invece il soprannaturale con un ragionamento di questo tipo: esistono dei fenomeni che sfuggono al nostro controllo (gli Ufo in questo caso) . Non possiamo spiegarli razionalmente, ma talvolta alcune forze altrettanto ignote che operano nel mondo ci vengono in soccorso non tanto perchè forniscono una risposta esplicativa ai nostri interrogativi ma in quanto ci danno dei segni (i segnali dal mondo di Castaneda) della presenza dei suddetti fenomeni.

Personalmente questo é quanto ho potuto desumere dalla tua risposta, ora gradirei sapere se ho interpretato bene le tue parole o ho sbagliato completamente.

Il mio ragionamento deriva dal fatto che talvolta anch'io gioco ad attribuire ad oggetti o situazioni banali (quali possono essere le sigle o i numeri messi a caso sulla targa di un'auto) dei segni, dei significati più profondi.

Per dirtene una la mia prima auto era targata 171733, sappiamo perfettamente il significato simbolico che in genere viene attribuito a queste cifre, ebbene ci ho fatto un incidente pauroso da cui sono uscito indenne, come dire che il destino dell'auto era scritto nei numeri della sua targa?

Mah chi lo può dire?

Ciao Casimiro

From fabiob@lycosmail.com Tue Aug 03 19:49:00 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: E' un pò OT-Re: Strano fenomeno (atmosferico, presumo)

From: fabiob@lycosmail.com (FAB)

Date: Tue, 03 Aug 1999 17:49:00 GMT

On Fri, 30 Jul 1999 18:51:38 +0200, "Casimiro Erario"

<caerario@tin.it> wrote:

>Per dirtene una la mia prima auto era targata 171733, sappiamo perfettamente

>il significato simbolico che in genere viene attribuito a queste cifre,

>ebbene ci ho fatto un incidente pauroso da cui sono uscito indenne, come

>dire che il destino dell'auto era scritto nei numeri della sua targa?

>Mah chi lo può dire?

>Ciao Casimiro

>

>

>

me lo spieghi il significato del num 171733??

Comunque a proposito di coincidenze a casualità credo che tutto stia nella nostra mente:

Siamo noi stessi che siamo più propensi ad attribuire legami a due fatti che in realtà tra loro non hanno alcuna interrelazione.
mi spiego: spesso ci accorgiamo delle coincidenze perché queste rappresentano qualcosa di diverso e tralasciamo tutti gli aspetti che invece sono comuni; l'esempio stupido è: oggi per venire qua ho trovato tutti i semafori rossi, ma proprio tutti, è chiaro che non abbiamo fatto caso a quelli verdi, perché non ci siamo dovuti fermare.....

è stupido ma credo di rendere l'idea.....

come poi sia possibile mettere in relazione l'ipotetico avvistamento e una targa di una automobile, questo proprio mi sfugge.

non metto in dubbio la stranezza della cosa, ma non vorrei pensare che
:

a) la macchina appartenesse o fosse guidata dagli esserini

b) la targa rappresentasse l'equivalente della scritta FOLLOW ME delle macchine degli aeroporti

c) non ci fossero altri mezzi per far prendere coscienza dell'evento

GRAZIE

FAB

From spetznaz72@hotmail.com Tue Aug 03 13:32:34 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: E' un pò OT-Re: Strano fenomeno (atmosferico, presumo)

From: spetznaz72@hotmail.com (arKannone)

Date: Tue, 03 Aug 1999 11:32:34 GMT

On Tue, 03 Aug 1999 17:49:00 GMT, fabiob@lycosmail.com (FAB) wrote:

>come poi sia possibile mettere in relazione l'ipotetico avvistamento e

>una targa di una automobile, questo proprio mi sfugge.

>non metto in dubbio la stranezza della cosa, ma non vorrei pensare che

>:

>a) la macchina appartenesse o fosse guidata dagli esserini

>b) la targa rappresentasse l'equivalente della scritta FOLLOW ME delle

>macchine degli aeroporti

>c) non ci fossero altri mezzi per far prendere coscienza dell'evento

Ma li leggi i post a cui rispondi? Avevo scritto:

"poco dopo mi sono trovato dietro ad un'auto austriaca targata RE 2 UFO (non scherzo)... che divertente coincidenza, mi ci son fatto una gustosa risata! :o)))"

E possibile mettere in relazione le due cose perché la casualità era divertente. Sai cosa significa divertente? Una cosa che causa delle risate, quelle di cui parlavo nel post...

Ciao,

InverNo

P.S.: se non vuoi "pensare che", non farlo, risparmi delirii...

From lubac@lycosmail.com Fri Jul 30 21:41:48 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: A qualcuno si è eclissato il cervello

From: "Jack III" <lubac@lycosmail.com>

Date: Fri, 30 Jul 1999 21:41:48 +0200

A tutti coloro che si aspettano per 11 agosto qualcosa di eccezionale in relazione all'eclissi....
probabilmente, qualcosa c'è già stato, ovvero l'eclissarsi delle facoltà intellettive di molti; speriamo che quel giorno non si raggiunga il buio completo !!!!!

From zzeuss@tiscalinet.it Fri Jul 30 22:08:09 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: prova
From: "Dylan Dog" <zzeuss@tiscalinet.it>
Date: Fri, 30 Jul 1999 22:08:09 +0200

Un saluto a tutti i visitatori di questo ng

From zzeuss@tiscalinet.it Fri Jul 30 22:11:35 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: AAAAAA
From: "Dylan Dog" <zzeuss@tiscalinet.it>
Date: Fri, 30 Jul 1999 22:11:35 +0200

gfolrjtgireuyigjfdihgj8ityughiodfuiyhg jbvnoes'r9348itgkf

From calvelli@ntt.it Fri Jul 30 22:44:05 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ma perchè
From: Alberto Calvelli <calvelli@ntt.it>
Date: Fri, 30 Jul 1999 22:44:05 +0200

Tristan ha scritto:

- > Alberto Calvelli ha scritto:
- > >
- > > scavi sistematici ed esplorazioni, iniziate fin dal secolo scorso, hanno
- > > permesso di definire il *concetto* di piramide: non era solo una tomba
- > > reale ma il centro di un complesso molto articolato che comprendeva
- > > strutture esterne con destinazione culturale e rituale: un tempio a valle,
- > > una via cerimoniale, il tempio funerario, ecc.
- > > Come ti ho già ripetuto mille volte la ricostruzione storica si fa così,
- > > si tiene in considerazione cioè che le fonti scritte ci tramandano e
- > > si analizzano i reperti materiali, dagli oggetti di uso comune alle
- > > strutture.
- >
- > Lo vedi, quando vuoi sai essere chiaro nelle risposte?

Il 21 luglio scrivevo:

Si dimentica che l'archeologia e' una scienza storica che si basa non soltanto sulle fonti scritte ma anche e soprattutto sui dati materiali che una civiltà produce, accumula e lascia dietro di se'.
Le fonti scritte sono doppiamente parziali: parziali nel senso che si limitano a determinati periodi, parziali nel senso che rappresentano sempre una determinata interpretazione dei fatti e/o di corrente di pensiero: ma sono ugualmente, in alcuni casi, utilissime per la ricostruzione storica.
Il dato archeologico invece e' di per se' imparziale: basta saperlo interpretare

mi sembra che non ci sia una grande differenza con quello che ti ho scritto nell'ultimo msg..... boh!

> >
> > > Strano, credevo di volere approfondire l'argomento... mi sono perso per
> > > strada?
> >
> > come l'approfondisci l'argomento?
> >
>
> Chiedendo informazioni a quelli come te. (sperando che me le diano)

segnata.....poi ti dico il perche'

> > come anche in altre piramidi (es. Sekhemkhet e le piramidi di Snofru).
> > Sai benissimo che la profanazione delle tombe inizio' molto ma
> > molto presto.
>
> Anche questa credo d'averla già sentita...

sicuramente, ma la storia e' proprio così'.....e per evitare di farsi venire dei dubbi e' sempre meglio ricordarsele certe cose

>
>
> > Riferendosi alla piramide di Cheope un cronista arabo scrisse:
> > "Dopo pene inaudite e una grande fatica giunsero al centro della piramide,
> > che fu trovata disseminata di pozzi e di cunicoli scoscesi; il tragitto era
> > molto pericoloso; alla fine si trovo' una camera a forma di cubo di
> > circa 8 cubiti di lato, e al centro della camera una bara di marmo chiusa
> > con un coperchio che fu sollevato; e nella bara si trovo' un corpo
> > decomposto a causa del trascorrere dei secoli".
> >
>
> Quindi per spiegare l'assenza di un corpo all'interno della piramide
> faccio riferimento a quello che scrisse quel cronista arabo... ok.

no, non e' sufficiente..... ricorda quello che ti ho detto sulla validità delle fonti scritte; gli scrittori arabi, ad esempio, hanno dato versioni diverse di uno stesso fatto: alcuni concordano nel dare notizia del ritrovamento di un corpo integro e rivestito di paramenti regali , altri di un corpo decomposto e privo dei segni del rango.

> > > Sempre logicamente arrivo ad altre considerazioni: hanno costruito la
> > > settima meraviglia del mondo, per seppellirci Cheope o qualcun'altro e
> > > poi per qualche motivo non l'hanno fatto.(ti piace questa punto di vista
> > > invece di dire a priori e posteriori: è la tomba di Cheope?)
> >
> > ma tu ne sei proprio sicuro??
> >
>
> Beh, dopo che mi hai parlato del cronista, non più tanto... credo di
> aver trovato la risposta...

e' ironica la tua risposta? no, perche' se fosse cosi' non capisco la frase che
hai scritto poco sopra:

Chiedendo informazioni a quelli come te. (sperando che me le diano)

> > ma lo sai che hai un gran bel coraggio???? accusi me di non avere senso
> > critico.....no, questa le supera tutte!! ti rendi conto che per avere un
> > minimo di senso critico e' necessario, anzi e' d'obbligo, avere una visione
> > la piu' ampia possibile del problema?
>
> Non credo tu l'abbia e cmq è solo una mia opinione.

aspetta.....mi volto un momento.....allora, allora.....ma si, sai cosa ho
nella *sezione misteri* della mia libreria? alcuni libri di
Kolosimo, Von Daniken, Charroux, Drake.....pero' lo ammetto,
i libri di Hancock mi sono sempre rifiutato di comperarli.....

> > e tu pensi di averla? no, come hai
> > piu' volte ribadito.....non hai mai approfondito certi argomenti e accusi
> > me di non essere obiettivo?????
>
> Il fatto di essere ignorante non è certamente legato all'essere più o
> meno obiettivo, ficcatelo nella zucca.

ho preso un appunto

> > continui a non rispondere alle mie richieste (dove e quando non ho
> > risposto
>
> Mi hai risposto (anche se dopo un migliaio di post)

cazzate al quadrato

> > e dove e quando mi sono contraddetto)...
>
> Ma devo fare un analisi logica di quello che dici?
> Lo hai fatto, punto.
> Non siamo in tribunale, non devo portare prove, se tu non l'avessi fatto
> non t'avrei detto nulla e poi sinceramente non è questo che m'interessa,
> credimi...

cazzate al quadrato

> >....la prossima volta
> > evita di dirle certe cose se poi non riesci a dimostrarle....
>
> Ossignore mio, testardo, pignolo e permaloso.

si, per le prime due va bene.....per la terza non proprio.....se poi *permaloso* significa pretendere di conoscere quello che una persona dice di me, senza motivo, allora sono moooooolto permaloso e riesco pure ad incazzarmi come un ape.....

> Dai finiamola qui, tanto non s'arriva da nessuna parte in questo modo...
> E poi oggi è una bella giornata e domani me ne vado al mare.

occhio ai pesci *palla*!

> Buon week-end.
>

altrettanto

Alberto

From llelmoll@tin.it Sat Jul 31 00:01:30 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: AAAAA
From: "Elmo" <llelmoll@tin.it>
Date: Sat, 31 Jul 1999 00:01:30 +0200

Benvenuto tra noi!

Saluti
Dylan Dog <zzeuss@tiscalinet.it> wrote in message
7nt0tv\$aci\$1@aquila.tiscalinet.it...
> gfolrjtgireuyigjfdihg8ityughiodfuiyhg jbvnoes'r9348itgkf
>
>

From iver@scandi.com Sat Jul 31 01:02:15 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: pensavo in un newsgroup più serio...
From: "Ive" <iver@scandi.com>
Date: Sat, 31 Jul 1999 01:02:15 +0200

sig
almeno mi dite se sapete qualcosa e cosa ne pensate voi?
se scherzate dove cazzo posso parlare di questo e chiedere informazioni??

daniel

Ive <iver@scandi.com> wrote in message

7ns26a\$gd4\$1@fe2.cs.interbusiness.it...

> voi pensate che succederà qualcosa l'11 agosto a mezzogiorno?

> moltissimi veggenti e profeti hanno detto che o verranno gli alieni, o si

> scoprirà una cometa che colpirà o sfiorerà la terra verso novembre....boo

$$>$$

> ditemi cosa ne pensate

$$>$$
 $\succ$

> ive

$$>$$
 $\succ$ $\gg$
$$> \wedge_V \wedge_V \wedge_V \wedge_V \wedge_V \wedge_V \wedge_V \wedge_V \wedge_V \wedge_V$$

> Ive mc

> Nucleo Operativo

> -riva del garda-

```
> iver@scandi.com
```

> <http://www.fortunecity.com/tinpan/humperdinck/739/>

> <http://jump.to/NOK>

> ICQ: 11411010

$$> \wedge v \wedge v \wedge v \wedge v \wedge v \wedge v \wedge v \wedge v \wedge v \wedge v$$
$$>$$
$$>$$
$$>$$

From itreb@tiscalinet.it Sat Jul 31 01:49:24 1999

Newsgroups: [it.discussioni.misteri](#),[it.discussioni.ufo](#)

Subject: Aggiornato Sito ALALKA

From: "Brandon" <itreb@tiscalinet.it>

Date: Sat, 31 Jul 1999 01:49:24 +0200

Aggiornato il Sito del Gruppo ALALKA: <http://utenti.tripod.it/Alalka/>

Pubblicati gli Articoli:

- Cosmogonia;

- L'immagine nello schermo;

From myrl@ufo.itgo.com Sat Jul 31 02:43:20 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: R: A qualcuno si è eclissato il cervello

From: "FoXy" <myrl@ufo.itgo.com>

Date: Sat, 31 Jul 1999 02:43:20 +0200

A questo punto una domanda sorge spontanea: l'eclissi eclisserà l'eclissabile?

--
Bye,
FoXy
"
(o o)
+-----oOOO---()-----+
<=- Come contattarmi: -=>
* myrl@ufo.itgo.com
* ICQ UIN: 42322264
+-----oOOO-----+
|_|_|
|||
ooO Ooo

From andream@dada.it Sun Aug 01 02:05:12 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: A qualcuno si è eclissato il cervello
From: "Andrea Massironi" <andream@dada.it>
Date: Sun, 1 Aug 1999 02:05:12 +0200

speriamo che eclissi almeno Certi visionari che affollano
questo NG con frustrazioni oniriche....

Salutami Lo Smoking Man!!

Saluti Andrea
FoXy <myrl@ufo.itgo.com> wrote in message
7ntgqh\$mjo\$1@fe2.cs.interbusiness.it...
> A questo punto una domanda sorge spontanea: l'eclissi eclisserà
> l'eclissabile?

> --
> Bye,
> FoXy
> "
> (o o)
> +-----oOOO---()-----+
> <=- Come contattarmi: -=>
> * myrl@ufo.itgo.com
> * ICQ UIN: 42322264
> +-----oOOO-----+
> |_|_|
> |||
> ooO Ooo
>
>

From myrl@ufo.itgo.com Sun Aug 01 14:38:04 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: A qualcuno si è eclissato il cervello
From: "FoXy" <myrl@ufo.itgo.com>

Date: Sun, 1 Aug 1999 14:38:04 +0200

Andrea Massironi ha scritto:

> Salutami Lo Smoking Man!!
>

Sicuro. Ma nella maniera mia. Quel fumatore dai polmoni marci che non sembra morire mai (Detto anche Mr. Gramigna ;-)

> Saluti Andrea

--

Bye,

FoXy

'''

(o o)

+-----oOOO---()-----+

<=- Come contattarmi: -=>

* myrl@ufo.itgo.com

* ICQ UIN: 42322264

+-----oOOO-----+

|_|_|

|||

ooO Ooo

From llelmoll@tin.it Sat Jul 31 11:30:46 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: pensavo in un newsgroup più serio...
From: "Elmo" <llelmoll@tin.it>
Date: Sat, 31 Jul 1999 11:30:46 +0200

Ma ti sei fuso il cervello? Cosa vuoi che succeda? Prima dicono che la fine del mondo Nostradamus la predetta per Luglio. Passa la giornata in allegria (qua ha Milano c'era un sole cocente) perchè Nostradamus non usava il nostro calendario. Adesso arriverà questo fantomatico 11 Agosto, non succederà nulla è diranno che Nostradamus faceva riferimento al calendario di Paperopoli e quindi la fine del mondo sarà rimandata ad un'altro mese. Non c'è niente da discutere.

Saluti

From iver@scandi.com Sun Aug 01 02:50:48 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: pensavo in un newsgroup più serio...
From: "Ive" <iver@scandi.com>
Date: Sun, 1 Aug 1999 02:50:48 +0200

volevo solo sapere questo.....basta
le vostre opinioni tutto qui, non c'è bisogno di scaldarsi.....

daniel

Elmo <llemoll@tin.it> wrote in message 7nufoo\$J6e\$1@nslave1.tin.it...
> Ma ti sei fuso il cervello? Cosa vuoi che succeda? Prima dicono che la
fine
> del mondo Nostradamus la predetta per Luglio. Passa la giornata in
allegria
> (qua ha Milano c'era un sole cocente) perchè Nostradamus non usava il
> nostro calendario. Adesso arriverà questo fantomatico 11 Agosto, non
> succederà nulla è diranno che Nostradamus faceva riferimento al calendario
> di Paperopoli e quindi la fine del mondo sarà rimandata ad un'altro mese.
> Non c'è niente da discutere.
>
> Saluti
>
>
>
>
>
>

From andream@dada.it Sat Jul 31 17:23:54 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: rodolfo
From: "Andrea Massironi" <andream@dada.it>
Date: Sat, 31 Jul 1999 17:23:54 +0200

AAAAHAHAHAHAH!!!
Tu sei nonimporta.....
Non ti faccio un backposting o un trace perchè mi stai simpatico!!!

Comunque sono d'accordo con te.....

(però sei bastardissimo!!!LOL!)

Andrea
"" <""@""*"". ""> wrote in message 1vko3.35862\$Wv3.65898@typhoon.libero.it...
>
> ma credi veramente che basti cambiare l'account da cui posti per
confondere
> le tracce?
> stai attento, così' e' anche piu' facile rintracciarti perche' gli archivi
> di infostrada (aka libero, per gli amici) sono ad accesso molto piu'
facile
> rispetto a quelli tin o tiscali.
>
> e non serve dichiarare un nome falso (anzi e' reato) nel form di
iscrizione,
> il router cisco di infostrada puo' tenere traccia, se programmato in tal

> senso ;-)), del numero di telefono da dove chiami; dopo basta farsi un
> giretto all'anagrafe.....
>
> oh, non solo, ma tra le altre cose con infostrada si puo' anche fare una
> query per sapere che siti web e che NG frequenti quando sei collegato.
> rodolfo rodolfo, sporcaccione!! che cercavi le aliene nude????
>
> tra l'altro la lista degli ip di infostrada (iol) e' nota a tutti, se
> qualcuno ti beccasse on-line sarebbe bello vedere cosa resterebbe del tuo
> fido pc. puoi chiedere a qualche trollino che ha osato proporre sfide, in
> alcuni casi il pc era da buttare ;-))) (tanto per essere chiari,
> riprogrammazione con tanti bei FF del bios e annessa cancellazione della
> traccia 0 dell'hd)
>
> per sapere in che guaio ti sei cacciato ti consiglio alt.hackers oppure
> free.it.hackers
>
> oh, se ti puo' interessare, qualcuno (non io) pare abbia fatto sapere,
> tramite la solita lettera anonima, alla giusta persona della tua
> partecipazione fantasiosa a questo NG. fossi in te mi guarderei dal fare
> commenti strani con compagni di lavoro nuovi.....
>
>
>

From andream@dada.it Sat Jul 31 17:28:32 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: R: Per Andrea e i MIB (Goffredo)
From: "Andrea Massironi" <andream@dada.it>
Date: Sat, 31 Jul 1999 17:28:32 +0200

arKannone <spetznaz72@hotmail.com> wrote in message
37a1c26d.30462452@news.interbusiness.it...
> On Fri, 30 Jul 1999 12:50:05 +0200, "Andrea Massironi"
> <andymaxx@dada.it> wrote:
>
> >Sì...difatti c'ero....
> ???
>
> >Correzione.....
> >Eri talmente ubriaco chwe ti sei aperto l'armatura positronica.....
> Oh Oh...
> >Essendo tu fatto di plasma hai incenerito istantaneamente tutto il
locale...
> >ci sono volute tre ore per farti tornare (LETTERALMANTE)
> >IN te.....
> >E altre 6 per la constatazione amichevole con La Galactic Police.
> Cazzarola...
> Io non mi ricordo niente... %o(
>
> >HEHEHEHEH!!! Tanto poi non resisti... e se andassimo a farci una birra in

un

- > >Pub terrestre?
- > Aiò! ...se 'ppo' 'ffà!
- > Ma da quale parte del pianeta?

A milano!

- >
- > >Si fa le canne?
- > Anche, ma più che altro mi son visto il film sui MIB... ahahah!!! Mi
- > ha fatto piegare in otto la frase "Noi ci occupiamo del controllo e
- > dell'autorizzazione delle presenze aliene..."... AHAHAH!!! Come se si
- > stesse qui ad aspettare le loro autorizzazioni... AHAHAHAHAHAH!!!
- >
- > Ciao Darth,

Ciao Inevrno

- > InverNo

From spetznaz72@hotmail.com Mon Aug 02 10:43:13 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: R: R: Per Andrea e i MIB (Goffredo)
From: spetznaz72@hotmail.com (arKannone)
Date: Mon, 02 Aug 1999 08:43:13 GMT

On Sat, 31 Jul 1999 17:28:32 +0200, "Andrea Massironi"
<andream@dada.it> wrote:

- >> Ma da quale parte del pianeta?
- >A milano!
- 'cidenti! ...sono un po' fuori mano... :o(

- >> >Si fa le canne?

Anche se mi chiamo ar Kannone non vuol dire che sia sempre lì a farmi
le canne, come qualcuno mi ha giustamente (opss... lapsus freudiano,
volevo dire "ingiustamente") accusato... :o)

Ciao,
InverNo

From lubac@lycosmail.com Sat Jul 31 18:48:09 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: CICACICAP...
From: "Jack III" <lubac@lycosmail.com>
Date: Sat, 31 Jul 1999 18:48:09 +0200

Purtroppo il CICAP pecca come al solito di presunzione, nel voler per forza
dimostrare qualcosa che non è stato ancora ben capito...; comunque anch' io
ho dei fortissimi dubbi sull' autenticità dei CC.
tra l' altro mi domando : - Perché questi alieni debbono rompere le scatole
a dei poveri contadini perdar sfogo alla loro brama artistica ??
Non sanno fare altro ??

From Salvy@Nigro.de Sat Jul 31 19:13:32 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: MA siete tutti in vacanza ???
From: "Salvy" <Salvy@Nigro.de>
Date: Sat, 31 Jul 1999 19:13:32 +0200

Nessuno che posta ???

--

[Http://www.salvy.nigro.com](http://www.salvy.nigro.com)

From capalbo@tiscalinet.it Sat Jul 31 21:04:45 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Bolide su Roma Nord.
From: Lino Capalbo <capalbo@tiscalinet.it>
Date: Sat, 31 Jul 1999 21:04:45 +0200

Alle ore 9:00 circa ho avvistato un oggetto che ha solcato il cielo di Roma in direzione est-nord-ovest.
L'oggetto possedeva una velocità piuttosto elevata ed era di colore rosso fuoco.
Chiunque lo abbia visto e' pregato di farmelo sapere tramite questo N.G..
Grazie.

From cirex@tin.it Sat Jul 31 23:24:32 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Ansa 31/07/1999 ore 20.00
From: "CR" <cirex@tin.it>
Date: Sat, 31 Jul 1999 23:24:32 +0200

[22:24] PALLA DI FUOCO IN CIELO ADRIATICO

Decine di chiamate a Carabinieri
ANCONA - Un grosso oggetto luminoso, simile a una 'palla di fuoco' stando ad alcune testimonianze, secondo altre invece di forma allungata con una lunga scia in fiamme, e' stato avvistato in cielo da varie persone fra Marche ed Emilia Romagna, dai lidi di Comacchio a Ferrara e Cesena fino a Pesaro Ancona, e Civitanova Marche. Decine di segnalazioni sono giunte intorno alle 21 a Carabinieri e Capitanerie di porto. L'ipotesi è quella di un grande meteorite.(ANSA)

From m.marchi@tiscalinet.it Sat Jul 31 23:37:34 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Per Goffredo pier....
From: "zekke97" <m.marchi@tiscalinet.it>
Date: Sat, 31 Jul 1999 23:37:34 +0200

Ho letto e rileggo continuamente le tue risposte al ng.

Mi sorprende il fatto che, essendo Tu uno scienziato, dici delle cose, a volte addirittura mostruose.

Scusa, ma il confronto con persone che studiano l'ufologia, da parte di terrestri che dicono di aver avuto (a ragione) contatti con noi, non Ti sembra un pò ridicolo?

Ovvero, in base a quali circostanze **oggettive o soggettive** di cui abusi il termine, dovrebbero essere considerati i casi in questione? Cioè, esiste o non esiste un termine di paragone con il quale confrontare ed **oggettivare** i fenomeni di avvistamenti ed abduction? Se tale termine di paragone esiste:

(e bada bene che uso il tuo metodo di elencazione delle ipotesi)

- a) questo termine di paragone, deriva da un caso particolarmente **testato scientificamente**?
- b) se tale caso esistesse, allora perchè continuare a negare l'evidenza dei fatti?
- c) chi studia il fenomeno ufo, in base a cosa, e dico **cosa**, riesce a **stabilire** la veridicità dei fatti narrati?
- d) in caso di risposta negativa alle ipotesi a), b), c), con quale c...o di metodo si possono verificare le testimonianze apportate agli organi **inquisitori** (vedi ufologi)?
- e) chi sono queste persone, per giudicare la veridicità o meno, dei vari casi segnalati?
- f) è possibile che siano tutti matti questi scrutatori dei cieli notturni, che vedono gli ufo?

Bah..... vediamo..... vediamo cosa dice il dott. prof. ing. avv. not.?

molto... molto perplesso....zekke97

From gofpierpaoli@ti.tws.it Sun Aug 01 02:08:34 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Per Goffredo pier....
From: gofpierpaoli@ti.tws.it (Goffredo Pierpaoli)
Date: Sun, 01 Aug 1999 00:08:34 GMT

On Sat, 31 Jul 1999 23:37:34 +0200, "zekke97" <m.marchi@tiscalinet.it> wrote:

>Ho letto e rileggo continuamente le tue risposte al ng.

Mi fa molto piacere. Ne sono molto gratificato :))

>Mi sorprende il fatto che, essendo Tu uno scienziato, dici delle cose, a
>volte addirittura mostruose.

Non ti montare troppo la testa, zekke', perche' NON sono "uno scienziato". Sono semplicemente un fisico che si occupa di fisica & annessi e connessi. Una volta "scienziato" molto di piu' ora, poi ho lavorato nel campo dell'informatica industriale e dell'elettronica applicata, ora insegno matematica e fisica e ogni tanto mi diletto pure... a dare una mano ad alcuni miei amici muratori, carpentieri ed elettricisti quando gli servono due braccia in piu'. All'agricoltura ancora non c'ho ancora pensato... ma prima o poi mi faro' il mio piccolo ranch :))

>Scusa, ma il confronto con persone che studiano l'ufologia, da parte di
>terrestri che dicono di aver avuto (a ragione) contatti con noi, non Ti
>sembra un pò ridicolo?

"Noi" chi, scusa?? Mica staro' parlando col solito convinto di essere un extraterrestre no?

>Ovvero, in base a quali circostanze *oggettive o soggettive* di cui abusi
>il termine, dovrebbero essere considerati i casi in questione? Cioè, esiste
>o non esiste un termine di paragone con il quale confrontare ed
>*oggettivare* i fenomeni di avvistamenti ed abduction?

paragoni *oggettivi* esistono per gli avvistamenti; per le abduction al momento non ci sono paragoni "oggettivi" essendo un campo dove cio' che emerge, per lo piu', sono i riferimenti "soggettivi" (roba al momento per psichiatri, psicologi e medici in genere, ed il campo e' ancora molto aperto...). Hai per caso conoscenza di qualche evento di abduction dove *oggettivamente* ci siano multitestimonianze di avvistamenti di UFO che confermino cio' che ha riferito l'abdotto e dove, quindi, l'Ufologo potrebbe andare a sbattere il viso? Se hai una risposta sensata lascia pero' perdere cio' che riferisce la "letteratura" sensazionalistica, per favore!

>Se tale termine di
>paragone esiste:

>(e bada bene che uso il tuo metodo di elencazione delle ipotesi)

non l'ho mica inventato io :))

>a) questo termine di paragone, deriva da un caso particolarmente *testato
> scientificamente*?

per gli eventi di Ufos... si

>b) se tale caso esistesse, allora perchè continuare a negare l'evidenza dei
>fatti?

Quando mai ho negato "l'evidenza dei fatti" (bada bene che sto parlando di AVVISTAMENTI di Ufos!)? Per le "abduction" l'evidenza e' invece radente a zero, anche se potrebbe sempre esserci l'apporto del

medico specialista (su eventuali ferite o escoriazioni a carico del testimone) e dello (psichiatra, psicologo) per il resto.

>c) chi studia il fenomeno ufo, in base a cosa, e dico *cosa*, riesce a
>*stabilire* la
> veridicità dei fatti narrati?

In base a diversi paramentri "sintetici" e, quando e' possibile, a riscontri fisici e multitestimoniali.

>d) in caso di risposta negativa alle ipotesi a), b), c), con quale c...o di
>metodo si
> possono verificare le testimonianze apportate agli organi *inquisitori*
>(vedi ufologi)?

vediamo vediamo... : se non si ha una salda testimonianza di Ufos nei paraggi e non si puo' studiare, insieme al soggetto, il caso, : ... il caso non e' piu' di competenza dell'Ufologo. E' come se ti venissero a dire che c'e' "un drago nel garage", ma poi all'occorrenza il drago non fa vedere i suoi effetti, oppure UNO ti dice di aver visto un bolide in una data zona del cielo e in una data ora quando questo non e' stato visto da nessuno degli altri X osservatori che puntavano gli occhi proprio li'.

>e) chi sono queste persone, per giudicare la veridicità o meno, dei vari
>casi segnalati?

Se e' un caso di avvistamento di Ufos, sara' di un ufologo, no?

>f) è possibile che siano tutti matti questi scrutatori dei cieli notturni,
>che vedono gli ufo?

Mah, non saprei... Gli U.F.O., per quanto mi concerne, sono segnalati in continuazione. Ma non tutti sono "ufo". Questo pero' non ha nulla a che vedere con cio' che e' lo scrutatore : potrebbe essere un matto o la persona piu' sava che esista. Cio' che fara' "fede" sara' il dettaglio del suo reports e la correlazione con eventuali altri avvistamenti nel frangente dello svolgersi dell'evento. Ma qui stiamo sempre parlando di osservatori *umani*...

>Bah..... vediamo..... vediamo cosa dice il dott. prof. ing. avv. not.?

prof. e dott(ore) in fisica bastano :))

Ciao : Goffredo Pierpaoli

Il 27 Giugno 1980, 19 anni or sono, accadde qualche cosa nei nostri cieli. Oggi notiamo un incredibile silenzio. Silenzio dei 'media', silenzio dei politici, anche di quelli che lottarono per il raggiungimento dell'inizio della verita'.

NON DIMENTICHIAMO IL CIELO DI USTICA

per rispondere via email mettere ri al pisti di ti.

From m.marchi@tiscalinet.it Mon Aug 02 14:20:40 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Per Goffredo pier....
From: "zekke97" <m.marchi@tiscalinet.it>
Date: Mon, 2 Aug 1999 14:20:40 +0200

>Mi fa molto piacere. Ne sono molto gratificato :))

Prego non cè di che!!

>

>Non ti montare troppo la testa, zekke', perche' NON sono "uno
>scienziato". Sono semplicemente un fisico che si occupa di fisica &
>annessi e connessi. Una volta "scienziato" molto di piu' ora, poi ho
>lavorato nel campo dell'informatica industriale e dell'elettronica
>applicata, ora insegno matematica e fisica e ogni tanto mi diletto
>pure... a dare una mano ad alcuni miei amici muratori, carpentieri ed
>elettricisti quando gli servono due braccia in piu'. All'agricoltura
>ancora non c'ho ancora pensato... ma prima o poi mi faro' il mio
>piccolo ranch :))

Nobile! Anzi, nobilissimo!

>

>"Noi" chi, scusa?? Mica staro' parlando col solito convinto di essere
>un extraterrestre no?

No. Non sono convinto (solo). Lo sono, non te ne sei mai accorto?

>

>

>>a) questo termine di paragone, deriva da un caso particolarmente *testato
>> scientificamente*?

>

>per gli eventi di Ufos... si

Potresti ad esempio, fare un esempio?

>

>

>

>>Bah..... vediamo..... vediamo cosa dice il dott. prof. ing. avv. not.?
>
>prof. e dott(ore) in fisica bastano :))
>
>Ciao : Goffredo Pierpaoli
>

Ciao, il mio era un complimento. Non una ironia! (;-)))))))))))))

From m.marchi@tiscalinet.it Sun Aug 01 00:05:40 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: AAAAA
From: "zekke97" <m.marchi@tiscalinet.it>
Date: Sun, 1 Aug 1999 00:05:40 +0200

>> gfolrjtgireuyigjfdihgj8ityughiodfuiyhg jbvnoes'r9348itgkf

ok,.... ho capito..... va bene! Come dici zekke97? A già..... devo tradurre....

kjyhe wdh9ef 233 wdifhf3rm o oiu w rr7kjhwy poiweufkn
wdhfuwff wf99\3pjnbd wysnd09823r s098fwe csdoiufy sdff0r4je7fdf ofuiejbnh
aseufh4 sa9iyufpithiud ofh wfr87eh984 asdrhjikjhd sfgerf sfu2p\jksdhfdsb
askhjfy!"

ciao.... ehmmm cioè.... fhdwu

From ilbonzo@tin.it Sun Aug 01 01:41:29 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Sulle foto degli UFO
From: "Alberto Bonvicini" <ilbonzo@tin.it>
Date: Sun, 1 Aug 1999 01:41:29 +0200

Mi sono sempre chiesto: come mai, mentre un qualsiasi debuttante può fare una buona fotografia del paesaggio che osserva, fotografi esperti e dotati di apparecchi perfezionati sono stati solo capaci di produrre fotografie sfumate, sfuocate, mal inquadrate o senza contrasto?
Grazie, Alberto.

From andream@dada.it Sun Aug 01 02:02:58 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: MA siete tutti in vacanza ???
From: "Andrea Massironi" <andream@dada.it>
Date: Sun, 1 Aug 1999 02:02:58 +0200

hehehehe...io sì, Joshy!
Non vado ni ferie!!

Andrea
Salvy <Salvy@Nigro.de> wrote in message
7nvas2\$lp0\$1@black.news.nacamar.net...
> Nessuno che posta ???
>
> --
>
> [Http://www.salvy.nigro.com](http://www.salvy.nigro.com)
>
>

From andream@dada.it Sun Aug 01 02:07:23 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: pensavo in un newsgroup più serio...
From: "Andrea Massironi" <andream@dada.it>
Date: Sun, 1 Aug 1999 02:07:23 +0200

Ok...sul serio!
Cosa vuoi che succeda?
Verrà buio per un pò....
ci godremo uno spettacolo "stellare".....
e poi torneremo alla coca cola ed ai rutti....

Nibiru è ancora lontano...
c'è tempo.

Andrea "Darth Vader " Massironi
Ive <iver@scandi.com> wrote in message
7ntand\$shok\$1@fe2.cs.interbusiness.it...
> sig
> almeno mi dite se sapete qualcosa e cosa ne pensate voi?
> se scherzate dove cazzo posso parlare di questo e chiedere informazioni??
>
>
> daniel
>
>
> Ive <iver@scandi.com> wrote in message
> 7ns26a\$gd4\$1@fe2.cs.interbusiness.it...
> > voi pensate che succederà qualcosa l'11 agosto a mezzogiorno?
> > moltissimi veggenti e profeti hanno detto che o verranno gli alieni, o

si
> > scoprirà una cometa che colpirà o sfiorerà la terra verso
novembre....boo
> >
> > ditemi cosa ne pensate
> >
> >
> > ive
> >
> >
> > --
> > ^v^v^v^v^v^v^v^v^v^v^v
> > Ive mc
> > Nucleo Operativo
> > -riva del garda-
> > iver@scandi.com
> > <http://www.fortunecity.com/tinpan/humperdinck/739/>
> > <http://jump.to/NOK>
> > ICQ: 11411010
> > ^v^v^v^v^v^v^v^v^v^v^v
> >
> >
> >
>
>

From myrl@ufo.itgo.com Sun Aug 01 14:44:25 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: pensavo in un newsgroup più serio...
From: "FoXy" <myrl@ufo.itgo.com>
Date: Sun, 1 Aug 1999 14:44:25 +0200

Andrea Massironi ha scritto:

> Nibiru è ancora lontano...
> c'è tempo.
>
Non ci credo, niviru ;-)

> Andrea "Darth Vader " Massironi

Che la forza sia con te (e con il tuo spirito)
--
Bye,

 FoXy
 "
 (o o)
+-----oOOO---(_)-----+
 <=- Come contattarmi: -=>
 * myrl@ufo.itgo.com
 * ICQ UIN: 42322264
+-----oOOO-----+

|_|_|
|||
ooO Ooo

From andream@dada.it Mon Aug 02 01:55:56 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: pensavo in un newsgroup più serio...
From: "Andrea Massironi" <andream@dada.it>
Date: Mon, 2 Aug 1999 01:55:56 +0200

FoXy <myrl@ufo.itgo.com> wrote in message
7o1ff7\$jnd\$1@fe1.cs.interbusiness.it...

> Andrea Massironi ha scritto:
>
> > Nibiru è ancora lontano...
> > c'è tempo.
> >
> Non ci credo, niviru ;-)
>
> > Andrea "Darth Vader " Massironi
>
> Che la forza sia con te (e con il tuo spirito)
> --

AMEN!

Darth
> Bye,
> FoXy
> ""
> (o o)
> +-----oOOO---()-----+
> <=- Come contattarmi: -=>
> * myrl@ufo.itgo.com
> * ICQ UIN: 42322264
> +-----oOOO-----+
> |_|_|
> |||
> ooO Ooo
>
>

From andream@dada.it Sun Aug 01 02:14:17 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: M.I.R. Live Act
From: "Andrea Massironi" <andream@dada.it>
Date: Sun, 1 Aug 1999 02:14:17 +0200

Edoardo Russo (C.I.S.U.) <edoardo.russo@torino.alpcom.it> wrote in message 37a00cde.2561626@news.polito.it...

> In data 28 Jul 1999 03:39:17 +0200, mir@kyuzz.org (Men In Red)

> scriveva:

>

> >Un oggetto volante di sicura origine extraterrestre ha attraversato i cieli

> >della capitale la notte fra il 18 e il 19 Luglio.

>

> Ehm! Extraterrestre, si', con tutta probabilita'... ma non proprio

> dovuto ad intelligenze aliene.

>

> >I poteri terrestri hanno

> >dapprima spiegato il fenomeno come una classica meteora,

>

> Ecco: era proprio quello!

>

> >poi con

> >un=92evidente senso di colpa, l=92oggetto =E8 stato ricondotto alla stazione

> >orbitale "sovietica" MIR.

>

> Forse proprio per fare un favore al collettivo MIR (omonimia?

> sincronicità? complotto?)

>

>

> >Venerd=EC 30 Luglio il gruppo techno musicale M.I.R. parte dell=92omonimo

> >collettivo risponder=E0 alla recente apparizione sui cieli di Roma con le su=

> >e

> >sonorit=E0 esoplanetarie cercando di stabile un canale di comunicazione

> >diretto con quelle intelligenze extraterrestri che stanno visitando il

> >nostro paese sempre pi=F9 frequentemente e cercano di spingerlo oltre i

> >confini della noia capitalista.

>

> Bravi! Anche se non siete i primi: già nel 1969 gli alieni (o chi per

> loro) decisero di fare una capatina nei dintorni del festival rock di

> Woodstock, con varie manifestazioni insolite (e la gloriosa rivista

> "Flying Saucer Review" titolo' il suo reportage "Woodstock UFO

> Festival").

>

> C'e' anche chi ha pensato che il successivo "periodo povero" di

> avvistamenti UFO negli USA (proprio dal 1969 al 1972) sia stato dovuto

> al fatto che gli ET siano rimasti disgustati dalla versione di "Star

> Spangled Banner" by Jimi Hendrix... ma gli occamisti preferiscono la

> più prosaica ipotesi che sia stato solo l'effetto deprimente del

> "Rapporto Condon" sul pubblico americano.

>

> Be', ragazzi, mi raccomando: non fateli scappare di nuovo!

>

> Saluti

>

> - - - -

> Edoardo Russo

Centro Italiano Studi

Ufologici

> CISU - P.O.Box 82 - 10100 Torino - Italia - phone +39-011-3290279 fax
545033

> e-mail: edoardo.russo@torino.alpcom.it - <http://www.arpnet.it/ufo>

HAHAHAHAHAHH!!

ME STO A SPEZZA' DAL RIDERE.....

PER FORTUNA CHE CI SEI TU EDO!!!

M I T I C O!!!!

Un Andrea Massironi

compiaciuto dalla verve umoristica del

GRANDE Edoardo Russo.!

From lubac@lycosmail.com Sun Aug 01 07:11:07 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: R: Sulle foto degli UFO

From: "Jack III" <lubac@lycosmail.com>

Date: Sun, 1 Aug 1999 07:11:07 +0200

per quanto mi risulta le foto che soi vedono sono del tutto occasionali e
fortuite, per cui non pendso proprio che gli UFO se davvero esistono, si
mettano in posa per farsi scattare qualche bella foto ricordo :-)))

Comunque, a mio parere, quasi tutte le foto in circolazione sono dei falsi,
per cui è proprio nel' intento del fotografo nascondere quei dettagli che
smaschererebbero le proprie fotografie....

From pnhlm@tin.it Sun Aug 01 09:36:32 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Un altra meteora

From: "Paolo Mazzocchi" <pnhlm@tin.it>

Date: Sun, 1 Aug 1999 09:36:32 +0200

Ultimamente l'argomento si sente molto spesso.

Avete visto ieri sera verso le 21:00 nella zona che va' dalle valli di

Comacchio fino a Civitanova Marche?

Se sapete qualcosa di più di me mandatemi una e-mail.

Grazie molte

Dryom

pnhlm@tin.it

dryom@virgilio.it

From capalbo@tiscalinet.it Sun Aug 01 14:03:46 1999

To: Paolo Mazzocchi <pnhlm@tin.it>
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Un'altra meteora
From: Lino Capalbo <capalbo@tiscalinet.it>
Date: Sun, 01 Aug 1999 14:03:46 +0200

Sembra che la presunta meteora, da me avvistata alla tua stessa ora ma a ROMA, sia stata avvistata da parecchie persone nella tua zona; diverse testate giornalistiche hanno riportato l'avvistamento questa mattina, nonché il TG5 delle 13:00. Per ora questo è tutto.

Un saluto.
Paolo Mazzocchi ha scritto:

> Ultimamente l'argomento si sente molto spesso.
> Avete visto ieri sera verso le 21:00 nella zona che va' dalle valli di
> Comacchio fino a Civitanova Marche?
> Se sapete qualcosa di più di me mandatemi una e-mail.
> Grazie molte
>
> Dryom
>
> pnhlm@tin.it
> dryom@virgilio.it

From alberto.carrotta@libero.it Sun Aug 01 19:32:37 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Un'altra meteora
From: alberto.carrotta@libero.it ("Alberto")
Date: 1 Aug 1999 19:32:37 +0200

This is a multi-part message in MIME format.

-----=_NextPart_000_0003_01BEDC54.D99162A0
Content-Type: text/plain;
charset="iso-8859-1"
Content-Transfer-Encoding: quoted-printable

Confermo avvistamento meteora 31-07 ore 21 sul mare, a largo di Pesaro

-----=_NextPart_000_0003_01BEDC54.D99162A0
Content-Type: text/html;
charset="iso-8859-1"
Content-Transfer-Encoding: quoted-printable

<!DOCTYPE HTML PUBLIC "-//W3C//DTD HTML 4.0 Transitional//EN">
<HTML><HEAD>
<META content=3D"text/html; charset=3Diso-8859-1" =
http-equiv=3DContent-Type>
<META content=3D"MSHTML 5.00.2314.1000" name=3DGENERATOR>
<STYLE></STYLE>
</HEAD>

<BODY bgColor=3D#ffffff>
<DIV>Confermo avvistamento meteora 31-07 ore =
21 sul=20
mare, a largo di Pesaro</DIV></BODY></HTML>

-----=_NextPart_000_0003_01BEDC54.D99162A0--

--
Posted from smtp1.libero.it [193.70.192.51]
via Mailgate.ORG Server - <http://www.mailgate.org>

From gofpierpaoli@ti.tws.it Sun Aug 01 22:57:01 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Un'altra meteora
From: gofpierpaoli@ti.tws.it (Goffredo Pierpaoli)
Date: Sun, 01 Aug 1999 20:57:01 GMT

On Sun, 1 Aug 1999 09:36:32 +0200, "Paolo Mazzocchi" <pnhlm@tin.it>
wrote:

>Ultimamente l'argomento si sente molto spesso.
>Avete visto ieri sera verso le 21:00 nella zona che va' dalle valli di
>Comacchio fino a Civitanova Marche?
>Se sapete qualcosa di più di me mandatemi una e-mail.

Di questa ancora non so nulla anche se potrebbe essere la stessa che
e' stata vista in prossimità di un lago tra l'Abruzzo e il Lazio, ma
potro' essere più preciso tra qualche giorno (al ritorno
dell'osservatore, che mi ha segnalato che il bolide ha prodotto anche
un fischio ben udibile). Tuttavia, se puo' interessarti questa :

Un collega dell'ASA (Associazione Sabina Astrofili), mentre era in
vacanza a Roseto degli Abruzzi, mi ha segnalato la seguente
osservazione relativa al 24 Luglio 1999 :

Data : 24 Luglio '99; Ora : 23:15 T.L.
LOCALITA' : Roseto degli Abruzzi (TE)
[Lat=42 gr 40' 30" N; Lon=14 gr 00' 57" E; Altitud=0 m s.l.m.]

ORA INIZIO: 23:15 (TL)
ORA FINALE: 23:15 (TL)
TEMPO DI OSSERVAZIONE : 8 secondi
PUNTO INIZIO : Altezza sull'orizzonte= 60 gradi; Azim=270 gradi
(Ovest)
PUNTO FINALE : Altezza sull'orizzonte= 40 gradi; Azim=270 gradi
(Ovest)
MAGNITUDINE STIMATA : -7, -8
NUCLEO : Diametro tra 1/3 e 1/2 del disco lunare
MORFOLOGIA NUCLEO : circolare con parte posteriore "frastagliata"
COLORE : Rosso uniforme dal centro al bordo
FENOMENI ACUSTICI : nessuno
ALONE : nessuno
TRACCIA : assente

SCIA : nessuna o almeno non percepita dall'osservatore

DESCRIZIONE : L'oggetto scendeva perpendicolarmente all'orizzonte in direzione Ovest. Dopo 4 secondi dall'inizio dell'osservazione l'oggetto si frammentava, producendo un Flare, in tre corpi : 2 (due) minori bianchi e puntiformi con una leggera scia, che continuavano il loro cammino per qualche grado prima di scomparire; 1 (uno) principale che ha proseguito lungo l'iniziale traiettoria

Ciao : Goffredo Pierpaoli

Il 27 Giugno 1980, 19 anni or sono, accadde qualche cosa nei nostri cieli. Oggi notiamo un incredibile silenzio. Silenzio dei 'media', silenzio dei politici, anche di quelli che lottarono per il raggiungimento dell'inizio della verita'.

NON DIMENTICHIAMO IL CIELO DI USTICA

per rispondere via email mettere ri al pisti di ti.

From spooky.ufo@altavista.net Sun Aug 01 11:50:58 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re:Bolide su Roma
From: "spooky" <spooky.ufo@altavista.net>
Date: Sun, 1 Aug 1999 11:50:58 +0200

Noi della Sezione Ufologica Ostia Lido. abbiamo saputo di un avvistamento lo stesso giorno , di un oggetto però verde e non rosso come tu dici.
L'oggetto passava sopra Ostia con direzione da Nord/Est verso Sud/Ovest e man mano che si allontanava perdeva sempre più luminosità fino a sfumare e scomparire completamente.
Avvistamento fornitoci da C.R.

S.U.O.L.
http://utenti.tripod.it/spooky_ufo

From f.neri@agora.stm.it Sun Aug 01 11:57:03 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Oggetto su Roma
From: "Filippo Maria Neri" <f.neri@agora.stm.it>
Date: Sun, 1 Aug 1999 11:57:03 +0200

Salve,
qualcuno di voi a Roma oggi ha visto qualcosa tipo mongolfiera (al 90%) in direzione nord-nordest a 50 gradi sull'orizzonte...che si muoveva in direzione nord e verso l'alto...

non sono sicuro di cio' che era per cui se qualcuno lo ha visto mi
contatti...
bye
Plissken

f.neri@agora.stm.it

From ileano@tiscalinet.itNOSPAM Sun Aug 01 13:33:19 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: soldi
From: "Master COACH" <ileano@tiscalinet.itNOSPAM>
Date: Sun, 1 Aug 1999 13:33:19 +0200

Ciao, mi chiamo Massimiliano.
Quello che vi sto per raccontare è veramente eccezionale:

NON E' UNA TRUFFA : ESISTE LA POSSIBILITA' DI ARRICHIRTI CON UN
SEMPLICISSIMO SCAMBIO DI MESSAGGI VIA RETE !!!
Un metodo divertente e onesto per fare un sacco di soldi...
RASMUS LINO è un ragazzo danese che ha incassato in 5 mesi la bella cifra
di £ 64.700.000.000 !!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!
Una notizia del genere non passa inosservata !!!!! se vuoi sapere
come ha fatto questo simpatico giovanotto ad
arricchirsi così in fretta eccoti la spiegazione , ma prima di tutto
sappi : NON mi interessa stare a convincerti sulla bontà o
meno di questo metodo. IO APPENA L ' HO APPRESO HO DECISO DI PROVARCI !!!
Questa catena si differenzia dalle altre per la sua potenzialità di
guadagno con un ingresso pari al costo di DIECI CAFFE' !
STAMPA SUBITO QUESTO MESSAGGIO : Ti servirà in futuro .
Tutto ciò che ti serve sono :
- 6 banconote da 2.000 lire
- 6 francobolli per lettera
CHE COSA HAI DA PERDERE ??? Te lo dico io N-I-E-N-T-E . Sarebbe stupido
non provarci !!!
ED ORA ECCO COME PARTECIPARE :

1° PASSO
prendi 6 fogli di carta separati e scrivi ciò che segue:
HO PARTECIPATO ANCH'IO.HO ALLEGATO 2.000 lire. BEVI UN CAFFE' ALLA MIA
SALUTE.
Ora prendile banconote da 2.000 lire e metterne una in ognuno dei fogli
di carta che hai preparato prima ,opportunamente
piegati da non rendere visibile la banconota dall' esterno (per
evitare furti accidentali).

2° PASSO
Inserisci il foglio con la banconota da 2.000 lire in una busta e chiudila
(fai lo stesso con gli altri 5 fogli) .
Se non lo farai le tue possibilità di guadagno si ridurrebbero moltissimo
Ciò che stai facendo è OFFRIRE 6 CAFFE' :
PER QUESTO E' ASSOLUTAMENTE LEGALE !!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!

3° PASSO

Spedisci le 6 buste ai seguenti indirizzi :

- # 1 DERCOLE ISABELLA
 Via Scipione, 29
 71042 CERIGNOLA (FG)
- # 2 CAPUTO FRANCESCO
 Via Appia, 61/a
 71042 CERIGNOLA (FG)
- # 3 LODIA MICHELE
 Via Appia, 61/a
 71042 CERIGNOLA (FG)
- #4 LOSINI MASSIMILIANO
 Via Verona 20
 43100 Parma (PR)
- #5 SANTORO PAOLO
 Via Vincenzo Boscarino, 13/a
 96100 Siracusa (SR)
- #6 ILEANO CERRONI
 Circ.ne Appia 37
 00179 ROMA (RM)

4 ° PASSO

Ora cancella il nominativo #1 dalla lista che vedi sopra ,e sposta in alto gli altri nominativi (il #6 diventa #5 , il #5 diventa #4 ecc.....) e aggiungi il tuo nominativo come #6 nella lista.

5° PASSO

Spedisci questo messaggio, ricordando di inserire il tuo nome al #6 posto ad almeno 200 newsgroup (ce ne sono circa 50.000 !!!!!!!) . Te ne bastano 200 , e perchè no , invia anche ad amici che hai in chat , ma ricorda più mail spedisce e più ti arrivano soldi !!!!!!!

ORA IL DISCORSO SI FA INTERESSANTE.

Di 200 contatti con diversi newsgroup , ipotizziamo pessimisticamente che tu riceva solo 5 adesioni.

Quindi con iltuo nome al #6 posto su ogni messaggio, riceverai in tutto 10.000 lire.

Ogni persona che ti ha spedito 2.000 lire , spedisce anche lei 200 messaggi ad altrettanti newsgroup, ciascuna con il tuo nome al #5 posto ; supponendo che anche loro ricevano 5 adesioni, questa fase porta altre 50.000 lire a te.

Queste 25 persone fanno almeno 200 messaggi con il tuo nome al #4 posto e nelle medesime sfortunate se solo 5 persone aderiscono questo ti porta altre 250.000 lire.

Ora queste 125 persone continuano la medesima procedura (il tuo

nominativo è al #3 posto) ancora solo 5 adesioni ciò
 porta altre 625 persone e quindi 1.250.000 lire a te !!!!!!!!!!!
 ORA ARRIVA LA PARTE PIU' INTERESSANTE :
 Queste 625 persone spediscono 200 messaggi con il tuo nominativo al #2
 posto e questo ti porta 6.250.000 lire !!!!!!!!!!!
 Infine queste 3125 persone scrivono 200 messaggi con il tuo nome al #1 posto
 e riceverai come prima 5 adesioni e questo
 ti porta 31.250.000 lire !!!!!!!!!!!!!!!!!!!
 Tutto con un investimento iniziale di solo £ 12.000 e tutto ciò
 ipotizzando SOLO 5 ADESIONI che è davvero un numero
 molto basso !!!!! Di solito sono circa 20-30 ; ora eccoti una media con
 15 adesioni

#6 posto	£ 30.000
#5 posto	£ 450.000
#4 posto	£ 6.750.000
#3 posto	£ 101.250.000
#2 posto	£ 1.518.750.000
#1 posto	£ 22.781.750.000

TOTALE : £ 23.008.480.000 LIRE . INCREDIBILE !!!!!!!!!

Senza sperare in tanta grazia perchè non provate a vedere se funziona ???
 Questa catena conviene a me a te e a tutti quelli che leggono ; in pratica
 tutti ci arricchiremo con sole £ 12.000, 6 francobolli
 E SENZA RECARE DANNO A NESSUNO.
 ORA STA A TE DECIDERE !!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!! (ma credo tu l' abbia già
 fatto !!!)
 Il meccanismo è chiaro, i ragionamenti sopra riportati sono ineccepibili
 !!!
 Che cosa sono poi £ 12.000 ???? Sicuramente ti divertirai e avrai di
 sicuro molta possibilità di fare soldi rispetto agli
 sconsigliatissimi giochi statali. Non serve fortuna , è un gioco puramente
 STATISTICO .

Ma ricorda: se vuoi che tutto funzioni devi essere ONESTO (anche perchè
 ce n' è per tutti !!!!)
 Cambiare le modalità porterebbe danno a te e agli altri .
 Seguono due lettere per raccontarti di persone che hanno provato :
 un giorno navigando leggo questo messaggio e provo e dopo 4
 settimane non mi ricordavo più del gioco fin quando
 arrivarono le prime buste e man mano le altre. Era incredibile , posso
 dire di aver guadagnato circa £ 60.000.000.
 Adesso possiedo una macchina nuova e quest' estate ho fatto un viaggio in
 AUSTRALIA !!!!!!!!!

Sono un ragazzo di 24 anni e 2 mesi fa ero un pò a corto di soldi e essendo
 un appassionato di computer mi imbattei in questa lettera che diceva "
 vuoi vincere tanti soldi ?????? " perchè non provare
 adesso ho un computer nuovissimo
 e mi avanzano ancora altri soldi.

PROVA E VEDRAI COME IL TUO PORTAFOGLIO SI GONFIERA'

From myrl@ufo.itgo.com Sun Aug 01 14:32:55 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: soldi
From: "FoXy" <myrl@ufo.itgo.com>
Date: Sun, 1 Aug 1999 14:32:55 +0200

Master COACH ha scritto:

[snip]

> RASMUS LINO è un ragazzo danese che ha incassato in 5 mesi la bella cifra
> di £ 64.700.000.000 !!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!

Rapina in una gioielleria?

[snip]

> Questa catena si differenzia dalle altre per la sua potenzialità di
> guadagno con un ingresso pari al costo di DIECI CAFFE' !
> STAMPA SUBITO QUESTO MESSAGGIO : Ti servirà in futuro .

Sì, lo stampo subito. Mi serviva proprio della carta igienica.

[snip]

> CHE COSA HAI DA PERDERE ??? Te lo dico io N-I-E-N-T-E . Sarebbe stupido
> non provarci !!!

Ho da perdere la P-A-Z-I-E-N-Z-A.

[snip]

> ORA IL DISCORSO SI FA INTERESSANTE.

Più che interessante direi "stimolante" nel vero senso della parola.

> Di 200 contatti con diversi newsgroup , ipotizziamo pessimisticamente che
> tu riceva solo 5 adesioni.
> Quindi con il tuo nome al #6 posto su ogni messaggio, riceverai in tutto
> 10.000 lire.
> Ogni persona che ti ha spedito 2.000 lire , spedisce anche lei 200
> messaggi ad altrettanti newsgroup, ciascuna con il tuo
> nome al #5 posto ; supponendo che anche loro ricevano 5 adesioni, questa
> fase porta altre 50.000 lire a te.
> Queste 25 persone fanno almeno 200 messaggi con il tuo nome al #4 posto e
> nelle medesime sfortunate se solo 5 persone
> aderiscono questo ti porta altre 250.000 lire.
> Ora queste 125 persone continuano la medesima procedura (il tuo

- > nominativo è al #3 posto) ancora solo 5 adesioni cioè
- > porta altre 625 persone e quindi 1.250.000 lire a te !!!!!!!!!!!
- > ORA ARRIVA LA PARTE PIU' INTERESSANTE :

Cioè quella che tu ti spari con 2 pistole??

- > Queste 625 persone spediscono 200 messaggi con il tuo nominativo al #2
- > posto e questo ti porta 6.250.000 lire !!!!!!!!!
- > Infine queste 3125 persone scrivono 200 messaggi con il tuo nome al #1 posto
- > e riceverai come prima 5 adesioni e questo
- > ti porta 31.250.000 lire !!!!!!!!!!!!!!!!!
- > Tutto con un investimento iniziale di solo £ 12.000 e tutto ciò
- > ipotizzando SOLO 5 ADESIONI che è davvero un numero
- > molto basso !!!!! Di solito sono circa 20-30 ; ora eccoti una media con
- > 15 adesioni
- > #6 posto £ 30.000
- > #5 posto £ 450.000
- > #4 posto £ 6.750.000
- > #3 posto £ 101.250.000
- > #2 posto £ 1.518.750.000
- > #1 posto £ 22.781.750.000
- >
- > TOTALE : £ 23.008.480.000 LIRE . INCREDIBILE !!!!!!!!!
- >

INCREDIBILE SI' !!!!!!!!!!!!!!! Sai anche contare !!!!

- > Senza sperare in tanta grazia perchè non provate a vedere se funziona ???
- > Questa catena conviene a me a te e a tutti quelli che leggono ; in pratica
- > tutti ci arricchiremo con sole £ 12.000, 6 francobolli
- > E SENZA RECARRE DANNO A NESSUNO.
- > ORA STA A TE DECIDERE !!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!! (ma credo tu l' abbia già
- > fatto !!!)

Mi pare che tu stia già recando fastidio a tutti gli utenti di questo NG con i tuoi msg.

[snip]

- >
- > Ma ricorda: se vuoi che tutto funzioni devi essere ONESTO (anche perchè
- > ce n' è per tutti !!!!)
- > Cambiare le modalità porterebbe danno a te e agli altri .
- > Seguono due lettere per raccontarti di persone che hanno provato :
- > un giorno navigando leggo questo messaggio e provo e dopo 4
- > settimane non mi ricordavo più del gioco fin quando
- > arrivarono le prime buste e man mano le altre. Era incredibile , posso
- > dire di aver guadagnato circa £ 60.000.000.
- > Adesso possiedo una macchina nuova e quest' estate ho fatto un viaggio in
- > AUSTRALIA !!!!!!!!!

Incredibile!! E' sorprendente cosa si fa per non lavorare.

>

> Sono un ragazzo di 24 anni e 2 mesi fa ero un pò a corto di soldi e
essendo
> un appassionato di computer mi imbattei in questa lettera che diceva "
> vuoi vincere tanti soldi ?????? " perchè non provare
> adesso ho un computer nuovissimo
> e mi avanzano ancora altri soldi.
>

Perchè non li usi per comprarti una corda per impiccarti?

>
> PROVA E VEDRAI COME IL TUO PORTAFOGLIO SI GONFIERA'
>
Io ti gonfierei qualcos'altro.

--

Bye,

FoXy

""

(o o)

+-----oOOO---()-----+

<=- Come contattarmi: -=>

* myrl@ufo.itgo.com

* ICQ UIN: 42322264

+-----oOOO-----+

|_|_|

|||

ooO Ooo

From ilbonzo@tin.it Sun Aug 01 14:22:21 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Sulle foto degli UFO

From: "Alberto Bonvicini" <ilbonzo@tin.it>

Date: Sun, 1 Aug 1999 14:22:21 +0200

Sono perfettamente d' accordo con te.

Jack III ha scritto nel messaggio <37a3d5ad.0@news.dada.it>...

>per quanto mi risulta le foto che voi vedete sono del tutto occasionali e
>fortuite, per cui non penso proprio che gli UFO se davvero esistono, si
>mettano in posa per farsi scattare qualche bella foto ricordo :-)))
>Comunque, a mio parere, quasi tutte le foto in circolazione sono dei falsi,
>per cui è proprio nell' intento del fotografo nascondere quei dettagli che
>smaschererebbero le proprie fotografie....

>
>

From karonte@polosud.it Sun Aug 01 17:07:57 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Prova (non gurdare)
From: "karonte" <karonte@polosud.it>
Date: Sun, 1 Aug 1999 17:07:57 +0200

From pnhlm@tin.it Sun Aug 01 20:02:15 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Ringrazio tutti
From: "Paolo Mazzocchi" <pnhlm@tin.it>
Date: Sun, 1 Aug 1999 20:02:15 +0200

Ringrazio tutti coloro che mi hanno risposto e più particolarmente Lino
Capalbo e "Alberto".

Grazie Mille

Paolo the Dryom

From lorenzom@mailbox.dsnet.it Sun Aug 01 23:57:36 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: saro' paranoico...
From: "Hawk" <lorenzom@mailbox.dsnet.it>
Date: Sun, 1 Aug 1999 23:57:36 +0200

ma e' gia' il terzo bolide che vedo in cielo ultimamente....
non vorrei fare il menagramo, ma non e' mica che sta per arrivare qualcosa
di grosso?
no, perche' l'arrivo di piccoli bolidi potrebbe indicare l'avvicinamento di
un grosso meteorite...
che faccio, apro l'ombrello?

From spetznaz72@hotmail.com Mon Aug 02 10:51:16 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: saro' paranoico...
From: spetznaz72@hotmail.com (arKannone)
Date: Mon, 02 Aug 1999 08:51:16 GMT

On Sun, 1 Aug 1999 23:57:36 +0200, "Hawk" <lorenzom@mailbox.dsnet.it>
wrote:

>ma e' gia' il terzo bolide che vedo in cielo ultimamente....
>non vorrei fare il menagramo, ma non e' mica che sta per arrivare qualcosa
>di grosso?
Stà arrivando la notte di S. Lorenzo... :o)

From dferrara@ctonline.it Wed Aug 04 08:42:33 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: saro' paranoico...
From: Davide Ferrara <dferrara@ctonline.it>
Date: Wed, 04 Aug 1999 08:42:33 +0200

Hawk wrote:

>
> ma e' gia' il terzo bolide che vedo in cielo ultimamente....
> non vorrei fare il menagramo, ma non e' mica che sta per arrivare qualcosa
> di grosso?
> no, perche' l'arrivo di piccoli bolidi potrebbe indicare l'avvicinamento di
> un grosso meteorite...
> che faccio, apro l'ombrello?

Vorrei precisare che questo, come per fine luglio, è un periodo interessato dalla presenza nei nostri cieli di numerosi sciami meteorici.

Ad essi spesso sono associati numerosi bolidi che non sono altro che delle meteore più luminose della magnitudine -7 (tanto per farvi avere un'idea i flare da Iridium più luminosi sono circa -8); ciò, in concomitanza del fatto che nei periodi estivi la gente fa notte tarda e frequenta località più buie può dare l'aggettivo di straordinario ad eventi invece naturali.

Vi ricordo che le meteore che comunemente si definiscono stelle cadenti non sono altro che pulviscolo lasciato dal passaggio delle comete nel loro orbitare intorno al Sole. La Terra ogni notte incrocia milioni di queste particelle. Vi riporto ciò che è scritto nell'almanacco UAI a proposito:

"Ad un'altezza di circa 100 Km l'attrito con gli sciami atmosferici rende incandescente la superficie del grano di pulviscolo e le fa evaporare. I gas prodotti dalla vaporizzazione collidono con gli atomi dei gas atmosferici eccitandoli. Quando gli elettroni ritornano al loro livello di partenza viene emessa della luce, che causa la scia luminosa che chiamiamo meteora. La meteora si disintegra e quindi si spegne a un'altezza di circa 50 Km. Spesso il materiale rilasciato dalle comete è disperso lungo la loro orbita. Così quando la Terra nel suo giro annuale, incrocia o passa molto vicina all'orbita di una particolare cometa, attraversa una nuvola più o meno densa di pulviscolo e si verifica una vera e propria pioggia di stelle cadenti ..."

Vi riporto di seguito i principali sciami che hanno interessato il periodo di fine luglio, anzi alcuni di essi si protraggono fino ad agosto:

beta CAP GIU 16-AGO 02 MAX 12 LUG
GAMMA DRA LUG 15-LUG 31 MAX 18 LUG
AQL (LUGLIO) GIU 28-AGO 05 MAX LUG 18

ALPHA CYG LUG 01-LUG 31 MAX LUG 19
CAS (LUGLIO) lug 12 lug 23 max lug 21
ALPHA CAP LUG 15 - AGO 01 MAX LUG 25
DELTA AQR-S LUG 21 18 AGO MAX LUG 28
GAMMA DEL LUG 21 AGO 13 MAX LUG 29
LAC LUG 01-AGO 31 MAX LUG 30
ALPHA AND LUG 20-AGO 07 MAX 31 LUG
ALPHA CAP LUG 16-AGO 29 MAX AGO 02
ALPHA ARI LUG 27-AGO 12 MAX AGO 04
IOTA AQR-S LUG 15 - AGO 25 MAX AGO 04
DELTA AQR-N LUG 23- AGO 25 MAX AGO 09
CAS (AGOSTO) LUG 29 - AGO 13 MAX AGO 10
AQL (AGOSTO) LUG 30 - AGO 24 MAX AGO 11
PERSEIDI ETA LUG 15 -AGO 24 MAX AGO 12
PERSEIDI ETA LUG 15 AGO 24 MAX AGO 13
KAPPA CYG LUG 26- SET 01 MAX AGO 20

Ho riportato solo dati essenziali come giorno inizio e fine (es.LUG 29-AGO13) e il max (massimo di attività es. giorno AGO 12).
Come potete notare non ci sono solo le Perseidi e molti periodi di massimo sono concentrati a fine luglio. Non entro nel merito degli avvistamenti di questi giorni in quanto non ho i dati per poter affermare se si trattasse di bolidi, meteore o altro; però ribadisco che è molto importante poter stabilire la direzione, l'altezza, la velocità, orario dei vari avvistamenti.
Davide Ferrara

From andream@dada.it Mon Aug 02 01:41:42 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: saro' paranoico...
From: "Andrea Massironi" <andream@dada.it>
Date: Mon, 2 Aug 1999 01:41:42 +0200

lo sai che ho pensato la stessa cosa????
vorrei un parere da qualcuno che se ne intende.....
EDOARDOOOOOOOOOOOOOOOO!!!!
Illuminaci pls.!

Andrea
Hawk <lorenzom@mailbox.dsnet.it> wrote in message
7o2ft6\$4l6@zamboni.dsnet.it...
> ma e' gia' il terzo bolide che vedo in cielo ultimamente....
> non vorrei fare il menagramo, ma non e' mica che sta per arrivare qualcosa
> di grosso?
> no, perche' l'arrivo di piccoli bolidi potrebbe indicare l'avvicinamento
di
> un grosso meteorite...
> che faccio, apro l'ombrello?
>
>

From jplatt5712@earthlink.net Mon Aug 02 02:15:10 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: E.T.....phone home!!!!
From: "jplatt5712" <jplatt5712@earthlink.net>
Date: Sun, 1 Aug 1999 19:15:10 -0500

This is a multi-part message in MIME format.

-----=_NextPart_000_0060_01BEDC52.2CB76CC0
Content-Type: text/plain;
charset="iso-8859-1"
Content-Transfer-Encoding: quoted-printable

He would love the special rate of \$.00/per minute and so will you!!!

<http://www.tmmg.net/jplatt5712/>

You see...the long distance wars are now a thing of the past !!!

-----=_NextPart_000_0060_01BEDC52.2CB76CC0
Content-Type: text/html;
charset="iso-8859-1"
Content-Transfer-Encoding: quoted-printable

<!DOCTYPE HTML PUBLIC "-//W3C//DTD W3 HTML//EN">
<HTML>
<HEAD>

<META content=3Dtext/html; charset=3Diso-8859-1 =
http-equiv=3DContent-Type>
<META content=3D"MSHTML 4.72.2106.6" name=3DGENERATOR>
</HEAD>
<BODY>
<DIV>He would love the special rate of \$.00/per minute and so will =
you!!!</DIV>
<DIV> </DIV>
<DIV><A=20
href=3D"http://www.tmmg.net/jplatt5712/">http://www.tmmg.net/jplatt5712/<=
</DIV>
<DIV> </DIV>
<DIV>You see...the long distance wars are now <U>a thing of the =
past=20
!!!</U></DIV></BODY></HTML>

-----=_NextPart_000_0060_01BEDC52.2CB76CC0--

From jplatt5712@earthlink.net Mon Aug 02 02:15:10 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: E.T.....phone home!!!!
From: "jplatt5712" <jplatt5712@earthlink.net>
Date: Sun, 1 Aug 1999 19:15:10 -0500

This is a multi-part message in MIME format.

-----=_NextPart_000_0060_01BEDC52.2CB76CC0

Content-Type: text/plain;
charset="iso-8859-1"

Content-Transfer-Encoding: quoted-printable

He would love the special rate of \$.00/per minute and so will you!!!

<http://www.tmmg.net/jplatt5712/>

You see...the long distance wars are now a thing of the past !!!

-----=_NextPart_000_0060_01BEDC52.2CB76CC0

Content-Type: text/html;
charset="iso-8859-1"

Content-Transfer-Encoding: quoted-printable

<!DOCTYPE HTML PUBLIC "-//W3C//DTD W3 HTML//EN">
<HTML>
<HEAD>

<META content=3Dtext/html; charset=3Diso-8859-1 =
http-equiv=3DContent-Type>
<META content=3D"MSHTML 4.72.2106.6" name=3DGENERATOR>
</HEAD>
<BODY>
<DIV>He would love the special rate of \$.00/per minute and so will =
you!!!</DIV>
<DIV> </DIV>
<DIV><A=20
href=3D"http://www.tmmg.net/jplatt5712/">http://www.tmmg.net/jplatt5712/<=
</DIV>
<DIV> </DIV>
<DIV>You see...the long distance wars are now <U>a thing of the =
past=20
!!!</U></DIV></BODY></HTML>

-----=_NextPart_000_0060_01BEDC52.2CB76CC0--

From macomnospam@splitnospam.it Mon Aug 02 07:54:10 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: RODOLFO E' TORNATO!!!! POSA IL FIASCO!!!!!!!
From: "Mauro" <macomnospam@splitnospam.it>
Date: Mon, 2 Aug 1999 07:54:10 +0200

--

Mauro

macom@split.it
maucom@hotmail.com
427762@pager.mirabilis.com

=====

Visit the Finisterre's Home Page @
<http://www.geocities.com/sunsetstrip/stage/4624>
or <http://fly.to/finisterre>
<http://www.icq.com/427762>
The Finisterre's IRC channel: on DalNet type /JOIN #FINISTERRE
ICQ U.I.N. 427762

Tessera n. 51 della "Setta degli Zozzoni"
Rodolfo Messoro <wesley.crusher@tiscalinet.it> wrote in message
01beda34\$b74a3180\$LocalHost@antonior...

>
>
> Goffredo Pierpaoli <gofpierpaoli@ti.tws.it> scritto nell'articolo
> <37a04762.7102113@news.iunet.it>...
> > On Thu, 29 Jul 1999 03:55:19 GMT, "Rodolfo Messoro"
> > <wesley.crusher@tiscalinet.it> wrote:
> >
> > >PS: Goffredo, perche' non hai risposto alla mia e-mail?
> >
> > perche' di UFOLOGICO nel tuo racconto non c'e' nulla (es. non c'e'
>
> Ma la mia e-mail non dava alcun racconto, solo esempi per farti
comprendere
> la mia situazione emotiva e non. Ho quindi l'impressione che avevo ragione
> con quegli esempi. E il tuo atteggiamento remissivo mi conferma tutto: sai
> che dico la verita', che ho ragione e che non e' affatto necessario che
> fornisca prove.
>
>
>
> > neanche un reports di avvistamento sul quale studiare o altri
> > indipendenti testimoni da sentire per "triangolare", ragionare e
>
> Allora non vuoi proprio metterti in testa che non voglio essere studiato
da
> nessuno, non voglio divenire uno di quei topolino che la scienza sacrifica
> ai propri bassi ideali.
>
>
>
> > confermare) e perche' e' inutile continuare a sentire un "testimone"
> > che pur non volendone sapere di addurre elementi utili per
> > studiare/confermare un determinato caso *assieme a degli ufologi*...
> > continua a parlare da solo su cose non verificabili (cosa che non ti
> > nego nel modo piu' assoluto).
>

> Ma io non parlo affatto da solo: ci siete voi. Parlare e' la mia terapia,
> verificare e' la vostra, ma in cura ci sono io e non voi, quindi non ci
> sara' nerssun altro testimone.
>
>
>
>
> > Per il discorso "armi"... mi sono gia' consultato con personale di mia
> > conoscenza :
> >
> > - se sei un PS, come cittadino italiano mi dispiace di dover
> > corrispondere TASSE per essere "tutelato" da una persona con a carico
> > dei problemi. In questi casi e' meglio una aspettativa perenne e
> > lasciare definitivamente l'Arma per passare ad altri mestieri;
>
>
> Che? L'Arma? E chi ti ha dato queste informazioni? Lo vedi poi chi
> farnetica?
>
>
> >
> > - se non sei un PS, la cosa duole dal lato della tua e l'altrui
> > incolumita' nell'uso delle armi (cosa che comunque ti dovrebbe essere
> > tassativamente vietata);
>
> Attualmente cosi' e'.
>
>
> >
> > - se sei un troll, puoi pure continuare a parlare a ruota libera
> > (anche se qui molti lo fanno meglio di te) : la cosa non nuoce a
> > nessuno (a parte alla banda del NG) e non mi interessa;
>
> Non sono un troll e non parlo a ruota libera. pero' hai ragioen, altri
sono
> piu' bravi di me a farneticare.
>
>
>
> >
> > - se ti sei inventato tutto per altri fini ma non sei un troll,
> > ugualmente la tua storia, compresa quella dell'uso di un'arma, non mi
> > interessa e ti auguro di raggiungere i tuoi obiettivi al piu' presto
> > possibile;
>
> Non ho nessun fine recondito, nessun obiettivo nei vostri riguardi. Ho
> tutto da perdere e nulla da guadagnare coi miei resoconti.
>
>
>
> >
> > - se la cosa per ipotesi fosse invece vera... non avendo nessuno la
> > possibilita' di riscontri e non volendo tu darne, rimane vera solo per
> > TE, quindi di nessuna utilita' per gli altri e forse anche un po'

> > penosa.
>
> E invece l'utilita' sta nel fatto che voi sapete, siete a conoscenza di
> cio' che vi ho detto e questo e' un enorme passo in avanti. Credete che
> Carabinieri o Polizia non sappiano molto degli alieni? Ne ho viste di
> cose....
>
>
>
> >
> > Auguri di buon proseguimento. Ti continuerò a leggere giusto per
> > vedere dove andrai a parare.
>
> Non vado a parare da nessuna parte e mi piacerebbe che tu continuassi
anche
> a dialogare con me.
> Come ho già detto e ripetuto non ho alcun secondo fine.
>
>
> >
> > Goffredo Pierpaoli
>
> Rodolfo
>

From gofpierpaoli@ti.tws.it Mon Aug 02 12:38:14 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: R: RODOLFO E' TORNATO!!!! POSA IL FIASCO!!!!!!!
From: gofpierpaoli@ti.tws.it (Goffredo Pierpaoli)
Date: Mon, 02 Aug 1999 10:38:14 GMT

On Mon, 2 Aug 1999 07:54:10 +0200, "Mauro"
<macomnospam@splitnospam.it> wrote:

scusa, ma c'e' solo del quote nel tuo messaggio! Dove e' stato
dirottato tutto il resto?

>Mauro

Piacere : Goffredo Pierpaoli

Il 27 Giugno 1980, 19 anni or sono, accadde qualche cosa
nei nostri cieli. Oggi notiamo un incredibile silenzio.
Silenzio dei 'media', silenzio dei politici, anche di
quelli che lottarono per il raggiungimento dell'inizio
della verita'.

NON DIMENTICHIAMO IL CIELO DI USTICA

per rispondere via email mettere ri al pisti di ti.

From lubac@lycosmail.com Mon Aug 02 09:05:31 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: saro' paranoico...
From: "Jack III" <lubac@lycosmail.com>
Date: Mon, 2 Aug 1999 09:05:31 +0200

Perchè non porre la medesima domanda al NG di scienza.astronomia ?? Lì forse qualcuno un tantino preparato lo dovresti trovare...:-)))

From malian6@yahoo.it Mon Aug 02 10:27:06 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ma =?iso-8859-1?Q?perch=E8?=
From: Tristan <malian6@yahoo.it>
Date: Mon, 02 Aug 1999 10:27:06 +0200

Alberto Calvelli ha scritto:

>
> >
> > Beh, dopo che mi hai parlato del cronista, non più tanto... credo di
> > aver trovato la risposta...
>
> e' ironica la tua risposta? no, perche' se fosse cosi' non capisco la frase che
> hai scritto poco sopra:

Te devi da rilassa'...non stai parlando con un quindicenne che non vede
l'ora di prenderti in giro...

>
> aspetta.....mi volto un momento.....allora, allora.....ma si, sai cosa ho
> nella *sezione misteri* della mia libreria? alcuni libri di
> Kolosimo, Von Daniken, Charroux, Drake.....pero' lo ammetto,
> i libri di Hancock mi sono sempre rifiutato di comperarli.....
>

Ahah!!
T'ho beccato! Lo vedi che non puoi essere obiettivo??
;-))))))))))))))))))

>
> si, per le prime due va bene.....per la terza non proprio.....se poi *permaloso*
> significa pretendere di conoscere quello che una persona dice di me, senza
> motivo, allora sono moooooolto permaloso e riesco pure ad incazzarmi come
> un ape.....

Mai vista un'ape incazzata... mi devo preoccupare?

Senti un pò, secondo te quanto è affidabile la rivista "Misteri"? (se la
conosci ovviamente)
Ciao.

Tristan

From rponti@geocities.com Mon Aug 02 12:31:06 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Philip Corso e gli Alieni (era: Forse non mi avete capito)
From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)
Date: Mon, 02 Aug 1999 10:31:06 GMT

Scrivo "Leo":

>Invito caldamente a diffidare in maniera TOTALE di coloro che screditano
>personaggi come il col. P.J. Corso.

Diffidate di me, quindi. Anche se io non "scredito" Corso,
semplicemente contesto delle sue affermazioni che e' MOLTO facile
verificare come inesatte.

Ecco il mio pensiero su Corso:

ha destato scalpore la pubblicazione nel 1997 del libro "Il giorno
dopo Roswell" del Tenente Colonnello dell'US Army (R) Philip Corso,
scomparso nel 1998 a 83 anni. Nel libro racconta che, quale capo del
reparto Ricerca e Sviluppo (R&D) del Dipartimento Tecnologie Straniere
(FTD) dell'esercito, tra il 1961 ed il 1962 venne in possesso di parte
del materiale recuperato dal disco volante caduto a Roswell nel 1947.

Dietro incarico del suo superiore portò questo materiale ad alcune
aziende americane affinché lo analizzassero (ovviamente tacendone la
provenienza): il risultato di queste analisi fu realizzazione di
strumenti e tecnologie oggi di uso comune, tra i quali il laser, il
velcro, i circuiti integrati, il kevlar, le fibre ottiche, i
proiettili ad uranio impoverito, i generatori nucleari portatili
(sistemi di propulsione ionica) e i visori notturni.

Tutto questo venne fatto all'insaputa del Governo e dell'opinione
pubblica, anche perché gli alieni erano decisamente ostili e quindi
era bene che non venisse diffusa alcuna notizia in merito per evitare
il panico. Secondo Corso, il progetto di Scudo Spaziale promosso
dall'amministrazione Reagan negli anni '80 fu in realtà uno sforzo
congiunto sovietico-americano per realizzare un sistema di difesa dagli
alieni (una specie di S.H.A.D.O. del comandante Straker, per
intenderci).

Non è il caso di addentrarci troppo nelle rivelazioni di Corso su
questo mega cover-up, altrimenti occorrerebbe un intero libro.
Analizziamo solo alcuni punti salienti del libro.

1. La carriera militare

Corso afferma di essere stato il capo dell'FTD dal '61 al '62. In base
alla documentazione dell'ufficio personale dell'US Army, risulta che
fece parte dell'FTD per tredici mesi (dal 20 giugno 1961 al 18 luglio
1962) ed in questo periodo ne fu a capo per soli 90 giorni, dal 18
aprile al 18 luglio 1962. Inoltre il Dipartimento Tecnologie Straniere
aveva un organico di sole due persone, e dei due Corso era l'ufficiale

subalterno!

(Dati ufficiali dell'US Army controllati da Jan Aldrich)

Corso dice anche di aver fatto parte del Consiglio per la Sicurezza Nazionale (NSC) durante la Presidenza Eisenhower. L'NSC in quel periodo era composto da cinque membri permanenti a cui potevano aggiungersi altri consiglieri in funzione dell'argomento in discussione.

Eisenhower creò poi l'Operations Coordinating Board con l'incarico di mettere in pratica le decisioni dell'NSC. Corso non fece mai parte di nessuno di questi uffici. Alle dipendenze dell'OCB operavano una quarantina di gruppi di lavoro composti da esperti provenienti dalle varie agenzie di intelligence e delle FF.AA. L'OCB utilizzava uno staff interforze per il coordinamento dei gruppi di lavoro. Tra l'agosto 1953 ed il settembre 1956 Corso fu membro di questo staff, in quanto era in carico allo Psychological Strategy Board (che si trasformò nell'OCB). Durante questo periodo fece parte di alcuni dei gruppi di lavoro, tra cui quello che si occupava dei prigionieri di guerra americani in Corea. Non risulta che abbia mai partecipato alle riunioni dell'OCB o dell'NSC.

2. Conoscenze tecnico-militari e ufologiche

Corso fa moltissimi accenni ad armi o sistemi d'arma che ha conosciuto nella sua ventennale carriera nelle forze armate. È quindi stupefacente la serie di inesattezze che si trovano nel libro.

- Il progetto HARP (High Altitude Research Project) nacque come tentativo di negli anni '60 di lanciare nello spazio dei satelliti utilizzando dei super-cannoni invece che i razzi. A capo del gruppo c'era un ingegnere canadese di nome Gerard Bull. Il progetto, che riprendeva le idee espresse da Verne in "Dalla Terra alla Luna", fallì dopo pochi anni e cadde nel dimenticatoio. Ma l'esperienza accumulata consentì a Bull di diventare forse il maggiore esperto mondiale di cannoni e infatti, negli anni successivi, si dedicò allo studio ed alla costruzione di pezzi d'artiglieria che culminarono, a cavallo degli anni '70-'80, nel notevole obice G-11 da 155 millimetri realizzato per la Repubblica Sudafricana, allora sottoposta ad embargo a causa della sua politica segregazionista.

L'Iraq acquistò un buon numero di obici sudafricani, ed evidentemente piacquero talmente all'esercito iracheno che Saddam Hussein chiamò Bull a Baghdad e gli diede l'incarico di costruire un super-cannone che gli avrebbe consentito di colpire l'odiato Stato di Israele con testate chimiche e batteriologiche. Fortunatamente, in Inghilterra vennero scoperti alcuni pezzi dell'arma pronti per essere spediti in Medio Oriente e tutto il progetto andò in fumo. Un bel giorno il signor Bull fu trovato morto a casa sua in Belgio. La leggenda vuole che gli Israeliani avessero trovato un po' eccessiva questa intraprendenza dell'ingegnere ed avessero deciso di mandarlo in "pensione" con un po' d'anticipo: decisamente più efficaci dei MIB... Corso afferma che il progetto HARP si trasformò nell'HAARP come sistema d'arma contro gli alieni. Peccato che l'HAARP (High-frequency Active Auroral Research Project) non abbia nulla a che fare con l'HARP

in quanto si tratta dello studio della ionosfera finanziato dalla Marina Americana ed effettuato per mezzo di trasmettitori ad alta frequenza. Lo scopo degli esperimenti è quello di cercare di utilizzare la ionosfera per migliorare le comunicazioni ed i sistemi di sorveglianza in ambito militare e civile. Il sito si compone di una selva di antenne puntate verso il cielo, non di cannoni. Non c'è nessun legame storico o tecnologico tra i due progetti, l'unica cosa in comune è una parte della sigla. Come ha potuto fare una tale confusione?

- L'utilizzo delle portaerei in guerra. Si tratta solo di un dettaglio, ma dà l'idea della competenza del personaggio. Corso si lancia in una filippica contro la convenienza delle portaerei nella guerra moderna in quanto le ritiene superate dai sottomarini nucleari. A parte il fatto che si tratta di una diatriba nata e morta negli anni '60, questa affermazione dimostra come, pur essendo un membro dell'intelligence militare, sia rimasto completamente digiuno delle questioni militari "serie". L'utilizzo di portaerei, anzi di un Carrier Battle Group (Gruppo di Battaglia basato su Portaerei) implementa il concetto "proiezione di potenza", cioè la possibilità di dimostrare efficacemente la potenza degli Stati Uniti anche in luoghi molto lontani dal continente nord-americano (segnatamente Medio Oriente e Oceano Indiano); si tratta in sostanza di uno strumento di politica estera molto esplicito, ma sicuramente efficace: una diretta evoluzione della "Politica delle Cannoniere". Invece i sottomarini lanciamissili balistici intercontinentali (SSBN), insieme alle altre due componenti della triade nucleare americana, i missili basati a terra ed i bombardieri nucleari, sono parte della dottrina della "deterrenza strategica", cioè della dimostrazione di essere in grado in ogni momento di attaccare con armi atomiche qualunque Paese minacci la sicurezza o gli interessi degli USA. E' chiaro quindi che l'uso degli SSBN va molto al di là della valenza tipicamente da "teatro delle operazioni" delle portaerei. Per la cronaca, le portaerei sarebbero così "inutili", che i sovietici negli ultimi anni di vita dell'URSS misero in cantiere ben due portaerei nucleari in grado di affrontare ad armi -quasi- pari i "battle group" americani. A causa delle attuali difficoltà economiche della Russia, le due navi incomplete sono state messe in vendita al miglior offerente; una delle due, la Varyag è già stata venduta.

- Guerra del Golfo: secondo Corso furono "i missili TOW a guida laser" lanciati dagli elicotteri a fare vincere la guerra; in realtà un militare come Corso dovrebbe sapere molto bene due cose: primo, che il missile standard utilizzato dagli elicotteri d'attacco AH-64 Apache e AH-1 Cobra era l'AGM-114 Hellfire e non il più vecchio TOW; secondo che il TOW non è a guida laser, ma ottica o via filo.

- Proiettili perforanti: in un paragrafo molto confuso sulla tecnologia stealth, Corso afferma che la tecnologia dell'UFO di Roswell permise anche la realizzazione di un missile con una "testata nucleare ad uranio impoverito". Si tratta di una vera e propria castroneria: infatti l'arma a cui allude Corso è molto più semplicemente un particolare tipo di proiettile perforante utilizzato dai carri armati moderni e chiamato tecnicamente APFSDS . Tale arma,

svilupata inizialmente dai sovietici e poi perfezionata dagli occidentali negli anni '80 non ha nessuna caratteristica "aliena" essendo una semplice evoluzione dei proiettili anticarro utilizzati durante la seconda guerra mondiale. L'utilizzo dell'uranio impoverito dipende solo dal fatto che tale metallo è molto denso e si presta particolarmente bene per fungere da elemento perforante del proiettile: le "testate nucleari" citate da Corso non c'entrano nulla con questa arma.. E' comunque stupefacente l'affermazione di Corso secondo cui l'UFO di Roswell disponeva di un'arma con proiettili ad energia cinetica, la tecnologia aliena non è quindi così avanzata come si crede!

- UFO e Astronauti: Corso riporta esattamente le solite voci di avvistamenti di UFO da parte di astronauti che si possono trovare in molti libri di ufologia-spettacolo. E come al solito l'astronauta Gordon Cooper viene tirato in ballo a sproposito, per raccontare due suoi avvistamenti che avvennero invece sulla Terra durante il suo servizio militare; viene poi citato il pilota collaudatore Joe Walker, che non è mai stato astronauta in senso stretto, per un avvistamento durante un volo dell'X-15, già spiegato da anni. In ultimo Neil Armstrong "avrebbe ammesso di avere visto una base aliena sulla Luna": si tratta in realtà di una notizia completamente inventata pubblicata negli anni '70 da un tabloid americano, ma che venne spesso ripresa da molti autori come ottenuta da "fonti anonime interne alla NASA". E' molto strano comunque che Corso racconti di questi casi utilizzando sempre il condizionale, dato che dovrebbe avere letto tutti i rapporti in merito, essendo anche stato coinvolto nel progetto Horizon per la costruzione di una base militare sulla Luna come difesa dalla minaccia aliena.

- Fotografie di UFO: nel libro vi è una serie di fotografie di oggetti volanti precedute dalla didascalia che avverte che il Ten. Col. Corso non fu mai in grado di confermare l'autenticità delle immagini pubblicate, che erano presenti negli archivi dell'US Army a supporto del materiale proveniente da Roswell. Bene, la prima foto della serie non è un UFO, ma il coprimozzo di una Ford lanciato in aria e fotografato dal signor Guy B. Marquand, di Riverside (California). Questo scherzo, ammesso dallo stesso autore, è noto sin dagli anni '50, come faceva Corso a non saperlo?

- Incidente di Roswell: Corso afferma di non sapere dove cadde esattamente il disco, anche se più avanti dice di avere letto tutti i rapporti riguardanti il recupero del relitto e l'autopsia degli alieni. E' difficile credere che non vi fossero indicazioni precise del luogo del crash.

- Visori notturni: Corso fa molta confusione tra i visori ad infrarossi e quelli ad intensificazione di luce notturna. Meno male che lavorava nel settore Research & Development ...

- Transistor e circuiti elettronici: secondo l'ufficiale nel 1947 sarebbero stati forniti alla Bell i rottami del computer dell'UFO. Questi reperti consentirono agli scienziati americani di mettere le mani su un transistor e a produrlo in serie, fingendo che si trattasse

di una scoperta "terrestre". Invece è molto ben documentato che i primi studi sul transistor iniziarono nel 1942, cinque anni prima di Roswell, ed il progetto che portò Shockley alla storica scoperta prese il via 1946. Inoltre Corso insiste sul fatto che il circuito integrato dell'UFO era fatto di silicio come anche il transistor della Bell: è noto invece che il primo transistor utilizzava una lamina di germanio, un semiconduttore più costoso dell'oro, e solamente nel 1954 la Texas Instruments lo sostituì con il silicio.

Una completa trattazione delle inconsistenze delle affermazioni di Corso sui transistor si trova in "Il giorno dopo Corso" di Matteo Leone sul numero 21 della rivista UFO reperibile presso le librerie indicate qui:

<http://www.arpnet.it/ufo/librerie.htm>

- Conclusioni

Molti ricercatori, tra cui Stanton Friedman, Kevin Randle, Jan Aldrich, Tom Mahood e Karl Pflock mettono in dubbio la veridicità delle affermazioni contenute nel libro di Corso, e l'insussistenza della sua teoria del cover-up su Roswell e la tecnologia aliena.

--

Bye, Wolf

Agente K: "Allora Beatrice, non c'era nessun alieno.
Il lampo di luce che hai visto nel cielo non era un UFO.
Si trattava di gas di palude uscito da un pallone sonda
rimasto intrappolato in una sacca termica che rifletteva
la luce di Venere"

My home page about UFO and X-Files:

<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/>

From t_rex16@hotmail.com Mon Aug 02 15:28:08 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: ma si vedrà?

From: "T-REX" <t_rex16@hotmail.com>

Date: Mon, 2 Aug 1999 15:28:08 +0200

A me hanno detto che qui in italia piu precisamente a Roma non si vedrà molto.

Qualcuno mi sa spiegare meglio, GRAZIE.

From calvelli@ntt.it Mon Aug 02 22:16:26 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: ma si vedrà?

From: Alberto Calvelli <calvelli@ntt.it>

Date: Mon, 02 Aug 1999 22:16:26 +0200

T-REX ha scritto:

> A me hanno detto che qui in italia piu precisamente a Roma non si vedrà
> molto.
> Qualcuno mi sa spiegare meglio, GRAZIE.

a Roma, la frazione di disco solare occultata e' dell'83.8%

(Bolzano 96.3% - Siracusa 71.9%)

Ciao,
Alberto

From macomnospam@splitnospam.it Mon Aug 02 16:31:36 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: R: RODOLFO E' TORNATO!!!! POSA IL FIASCO!!!!!!!!!!
From: "Mauro" <macomnospam@splitnospam.it>
Date: Mon, 2 Aug 1999 16:31:36 +0200

Leggi la mia aggiunta al topic :-)

--

Mauro

macom@split.it
maucom@hotmail.com
427762@pager.mirabilis.com
=====

Visit the Finisterre's Home Page @
<http://www.geocities.com/sunsetstrip/stage/4624>
or <http://fly.to/finisterre>
<http://wwp.icq.com/427762>
The Finisterre's IRC channel: on DalNet type /JOIN #FINISTERRE
ICQ U.I.N. 427762
Tessera n. 51 della "Setta degli Zozzoni"
Goffredo Pierpaoli <gofpierpaoli@ti.tws.it> wrote in message
37a57511.9314052@news.iunet.it...
> On Mon, 2 Aug 1999 07:54:10 +0200, "Mauro"
> <macomnospam@splitnospam.it> wrote:
>
> scusa, ma c'e' solo del quote nel tuo messaggio! Dove e' stato
> dirottato tutto il resto?
>
> >Mauro
>
> Piacere : Goffredo Pierpaoli

>
> -----
> Il 27 Giugno 1980, 19 anni or sono, accadde qualche cosa
> nei nostri cieli. Oggi notiamo un incredibile silenzio.
> Silenzio dei 'media', silenzio dei politici, anche di
> quelli che lottarono per il raggiungimento dell'inizio
> della verita'.
>
> NON DIMENTICHIAMO IL CIELO DI USTICA
>
> per rispondere via email mettere ri al pisti di ti.

From lorenzom@mailbox.dsnet.it Mon Aug 02 17:10:22 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: saro' paranoico...
From: "Hawk" <lorenzom@mailbox.dsnet.it>
Date: Mon, 2 Aug 1999 17:10:22 +0200

arKannone <spetznaz72@hotmail.com> wrote in message
37a55bcc.6243627@news.interbusiness.it...
> On Sun, 1 Aug 1999 23:57:36 +0200, "Hawk" <lorenzom@mailbox.dsnet.it>
> wrote:
>
> >ma e' gia' il terzo bolide che vedo in cielo ultimamente....
> >non vorrei fare il menagramo, ma non e' mica che sta per arrivare
qualcosa
> >di grosso?
> Stà arrivando la notte di S. Lorenzo... :o)

lo so, e' il mio onomastico :-)
ma e' da almeno 5 anni che la notte di S. Lorenzo si vede poco e niente e
quest'anno invece inizia pure in anticipo con dei bolidi invece che con
delle normali stelle cadenti?..
non staremmo mica entrando in una fascia di asteroidi :-)

From myrl@ufo.itgo.com Mon Aug 02 18:00:51 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: saro' paranoico...
From: "FoXy" <myrl@ufo.itgo.com>
Date: Mon, 2 Aug 1999 18:00:51 +0200

Hawk ha scritto:
>
> non staremmo mica entrando in una fascia di asteroidi :-)
>
No, diciamo solamente che il prossimo sassolino che avvisteremo sarà di
circa....AHEM...
8 km ! ;-)

--
Bye,
FoXy
"
(o o)
+-----oOOO---()-----+
<=- Come contattarmi: -=>
* myrl@ufo.itgo.com
* ICQ UIN: 42322264
+-----oOOO-----+
|_|_|
|||
ooO Ooo

From blueyes@global.it Mon Aug 02 17:37:23 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: UFO sulla riviera romagnola.
From: "Millenium" <blueyes@global.it>
Date: Mon, 2 Aug 1999 17:37:23 +0200

Qualcuno ha visto il TG su ITALIA 1 ed ha informazioni in merito alla palla
di fuoco avvistata, nei pressi di Rimini?

Cordialità.

marco beccari

From blueyes@global.it Mon Aug 02 17:58:25 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: UFO sulla riviera romagnola 2
From: "Millenium" <blueyes@global.it>
Date: Mon, 2 Aug 1999 17:58:25 +0200

Ok ho trovato questo comunicato ansa, c'è chi ha visto di più?

Grazie.

marco

[22:24] PALLA DI FUOCO IN CIELO ADRIATICO

Decine di chiamate a Carabinieri

ANCONA - Un grosso oggetto luminoso, simile a una 'palla di fuoco' stando ad alcune testimonianze, secondo altre invece di forma allungata con una lunga scia in fiamme, e' stato avvistato in cielo da varie persone fra Marche ed Emilia Romagna, dai lidi di Comacchio a Ferrara e Cesena fino a Pesaro Ancona, e Civitanova Marche. Decine di segnalazioni sono giunte intorno alle 21 a Carabinieri e Capitanerie di porto. L'ipotesi è quella di un grande meteorite.(ANSA)

From non.usare.questo@non.funzionerebbe Mon Aug 02 20:02:05 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: UFO sulla riviera romagnola 2
From: non.usare.questo@non.funzionerebbe (=?ISO-8859-1?Q?Krm=80l?=
Date: Mon, 02 Aug 1999 18:02:05 GMT

On Mon, 2 Aug 1999 17:58:25 +0200, "Millenium" <blueyes@global.it>
wrote in message <7o4fdu\$khc\$1@ffx2nh3.news.uu.net> of
it.discussioni.ufo:

>Ok ho trovato questo comunicato ansa, c'è chi ha visto di più?

Certo che sti bolidi sono un pochino tanti ultimamente...

Bye Krmel

From calvelli@ntt.it Mon Aug 02 22:16:57 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: UFO sulla riviera romagnola 2
From: Alberto Calvelli <calvelli@ntt.it>
Date: Mon, 02 Aug 1999 22:16:57 +0200

Millenium ha scritto:

> [22:24] PALLA DI FUOCO IN CIELO ADRIATICO
> Decine di chiamate a Carabinieri
> ANCONA - Un grosso oggetto luminoso, simile a una 'palla di fuoco' stando ad
> alcune testimonianze, secondo altre invece di forma allungata con una lunga
> scia in fiamme, e' stato avvistato in cielo da varie persone fra Marche ed
> Emilia Romagna, dai lidi di Comacchio a Ferrara e Cesena fino a Pesaro
> Ancona, e Civitanova Marche.

mah.....boh.....a Civitanova passavo proprio io a quell'ora.....:)
scommetto che il colore del *bolide* era blu-petrol.....

Ciao,
Alberto

From blueyes@global.it Tue Aug 03 13:12:20 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: UFO sulla riviera romagnola 2
From: "Millenium" <blueyes@global.it>
Date: Tue, 3 Aug 1999 13:12:20 +0200

Alberto Calvelli ha scritto nel messaggio

>Millenium ha scritto:

>

>> [22:24] PALLA DI FUOCO IN CIELO ADRIATICO

>> Decine di chiamate a Carabinieri

>> ANCONA - Un grosso oggetto luminoso, simile a una 'palla di fuoco' stando ad

>> alcune testimonianze, secondo altre invece di forma allungata con una lunga

>> scia in fiamme, e' stato avvistato in cielo da varie persone fra Marche ed

>> Emilia Romagna, dai lidi di Comacchio a Ferrara e Cesena fino a Pesaro

>> Ancona, e Civitanova Marche.

>

>mah.....boh.....a Civitanova passavo proprio io a quell'ora.....:)

>scommetto che il colore del *bolide* era blu-petrol.....

Se era blu-petrol cosa vuol dire?

>

>Ciao,

>Alberto

>

>

Grazie per avermi risposto.

Ciao,

marco

From calvelli@ntt.it Tue Aug 03 22:42:41 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: UFO sulla riviera romagnola 2

From: Alberto Calvelli <calvelli@ntt.it>

Date: Tue, 03 Aug 1999 22:42:41 +0200

Millenium ha scritto:

> Alberto Calvelli ha scritto nel messaggio

>

> >Millenium ha scritto:

> >

> >> [22:24] PALLA DI FUOCO IN CIELO ADRIATICO

> >> Decine di chiamate a Carabinieri

> >> ANCONA - Un grosso oggetto luminoso, simile a una 'palla di fuoco' stando

> ad

> >> alcune testimonianze, secondo altre invece di forma allungata con una

> lunga

> >> scia in fiamme, e' stato avvistato in cielo da varie persone fra Marche

> ed
> >> Emilia Romagna, dai lidi di Comacchio a Ferrara e Cesena fino a Pesaro
> >> Ancona, e Civitanova Marche.
> >
> >mah.....boh.....a Civitanova passavo proprio io a quell'ora.....:)
> >scommetto che il colore del *bolide* era blu-petrol.....
>
> Se era blu-petrol cosa vuol dire?

che allora era veramente la mia strabiliante Y10 fire.....:))))

Ciao,
Alberto

From myrl@ufo.itgo.com Mon Aug 02 18:21:35 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: ma si vedrà?
From: "FoXy" <myrl@ufo.itgo.com>
Date: Mon, 2 Aug 1999 18:21:35 +0200

T-REX ha scritto:

> A me hanno detto che qui in italia piu precisamente a Roma non si vedrà
> molto.
> Qualcuno mi sa spiegare meglio, GRAZIE.
>
>
Se ti stai riferendo all'eclissi, in Italia si vedrà tra l'80 (Sud del
Paese) e il 90 % , per assistere allo spettacolo completo bisogna spostarsi
in paesi come Francia, Germania, Austria.

--
Bye,

FoXy

'''

(o o)

+-----oOOO---()-----+

<=- Come contattarmi: -=>

* myrl@ufo.itgo.com

* ICQ UIN: 42322264

+-----oOOO-----+

|_|_|

|||

ooO Ooo

From andymaxx@dada.it Mon Aug 02 18:37:14 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: E se.....
From: "Andrea Massironi" <andymaxx@dada.it>
Date: Mon, 2 Aug 1999 18:37:14 +0200

Tutti assieme fondassimo un network
di scambio informazioni?
Magari diviso in sezioni....
Ufologia, PaleoAstronautica, Astronomia....

Che ne pensate?

--

Andrea Massironi
Andream@dada.it
DADA :LIBERA I TUOI CHIP!
www.DADA.it

From non.usare.questo@non.funzionerebbe Mon Aug 02 19:02:45 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: CICACICAP...
From: non.usare.questo@non.funzionerebbe (=?ISO-8859-1?Q?Krm=80l?=
Date: Mon, 02 Aug 1999 17:02:45 GMT

On Sat, 31 Jul 1999 18:48:09 +0200, "Jack III" <lubac@lycosmail.com>
wrote in message <37a3277f.0@news.dada.it> of it.discussioni.ufo:

> Perchè questi alieni debbono rompere le scatole
>a dei poveri contadini perdar sfogo alla loro brama artistica ??
>Non sanno fare altro ??

E chi dice che siano gli alieni a farlo? Potrebbero essere, per fare
solo un esempio, quelli del progetto HAARP, che magari avendo
tecnologie avanzate che noi ci sognamo la notte, e che certamente non
si permetterebbero mai di rivelarcele, si divertono a far vedere
quanto sono ganzi ;-)

Bye Krmel

From zzeuss@tiscalinet.it Mon Aug 02 19:53:37 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: CERCO/SCAMBIO ENIGMI,MISTERI,UFO....
From: "Dylan Dog" <zzeuss@tiscalinet.it>
Date: Mon, 2 Aug 1999 19:53:37 +0200

Ciao! Mi chiamo Fabrizio e mi occupo di cercare e scambiare articoli di
stampa presi da riviste specializzate e non , giornali nazionali, libri e
tutto ciò che fa notizia sugli argomenti sottoelencati :

- * Parapsicologia e Fantasmi
- * Miti e Leggende
- * Costruzioni e Luoghi del Mistero
- * Egittologia Misteriosa
- * Misteri Religiosi
- * Sette vario genere / Fenomeni demoniaci
- * Extraterrestri

* X-Files vari

Cerco persone / gruppi per scambio articoli ed opinioni o per collaborazione reciproca, senza obbligo di proseguimento da entrambe le parti.
Il tutto solo a livello di semplice hobby, studio e ricerca non per fini di lucro.

LA POSTA

Se siete realmente interessati a quanto descritto finora, potete scrivere al seguente indirizzo di posta elettronica :

zzeuss@tiscalinet.it

N.B. : Max serietà ! NO perditempo !

From andrtose@tin.it Mon Aug 02 21:06:23 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: saro' paranoico...
From: "Andrea Tosetto" <andrtose@tin.it>
Date: Mon, 2 Aug 1999 21:06:23 +0200

Io sono un astrofilo e guardo spesso le stelle di notte e di bolidi ne ho visti parecchi , soprattutto in questa stagione che posso restare fuori di più . Non vedo niente di straordinario .
Hawk <lorenzom@mailbox.dsnet.it> wrote in message
7o2ft6\$4l6@zamboni.dsnet.it...
> ma e' gia' il terzo bolide che vedo in cielo ultimamente....
> non vorrei fare il menagramo, ma non e' mica che sta per arrivare qualcosa
> di grosso?
> no, perche' l'arrivo di piccoli bolidi potrebbe indicare l'avvicinamento
di
> un grosso meteorite...
> che faccio, apro l'ombrello?
>
>

From Salvy@Nigro.de Mon Aug 02 21:59:33 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ma si vedrà?
From: "Salvy" <Salvy@Nigro.de>
Date: Mon, 2 Aug 1999 21:59:33 +0200

Io ho fortuna la vedro' in Germania

Salvy

FoXy <myrl@ufo.itgo.com> schrieb in im Newsbeitrag:
7o4gjf\$1cl\$1@fe2.cs.interbusiness.it...

> T-REX ha scritto:

>

> > A me hanno detto che qui in italia piu precisamente a Roma non si vedrà

> > molto.

> > Qualcuno mi sa spiegare meglio, GRAZIE.

> >

> >

> Se ti stai riferendo all'eclissi, in Italia si vedrà tra l'80 (Sud del
> Paese) e il 90 % , per assistere allo spettacolo completo bisogna
spostarsi

> in paesi come Francia, Germania, Austria.

> --

> Bye,

> FoXy

> ""

> (o o)

> +-----oOOO---()-----+

> <=- Come contattarmi: -=>

> * myrl@ufo.itgo.com

> * ICQ UIN: 42322264

> +-----oOOO-----+

> |_|_|

> || ||

> ooO Ooo

>

>

From lubac@lycosmail.com Mon Aug 02 22:15:42 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Rotte UFO
From: "Jack III" <lubac@lycosmail.com>
Date: Mon, 2 Aug 1999 22:15:42 +0200

Penso che se cercassimo un pochino di più , sul nostro territorio
scopriremmo molte cose interessanti ;-)

Quindi armiamoci di blocco notes, macchina fotografica ed altro per la
raccolta dati e partiamo, sicuramente la nostra curiosità non rimarrà
insoddisfatta !!

Ci ad esempio sono luoghi, molto particolari in Italia, che potrebbero indicare delle rotte UFO ben precise...

P.S. "Io sono di Pistoia, c'è qualcuno che ha voglia di scambiare con me (a quattro occhi) qualche parola sull'argomento ??"

From fabiob@lycosmail.com Tue Aug 03 19:34:34 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Rotte UFO
From: fabiob@lycosmail.com (FAB)
Date: Tue, 03 Aug 1999 17:34:34 GMT

On Mon, 2 Aug 1999 22:15:42 +0200, "Jack III" <lubac@lycosmail.com> wrote:

>Penso che se cercassimo un pochino di più , sul nostro territorio
>scopriremmo molte cose interessanti ;-)

>Ci ad esempio sono luoghi, molto particolari in Italia, che potrebbero
>indicare delle rotte UFO ben precise..

Puoi spiegarti meglio??
Rotte? intendi dire che gli UFO (o ET?) userebbero rotte preferenziali per muoversi??....
non capisco poi cosa ci sarebbe di tanto interessante in Italia da sorvolare (questa è ignoranza lo ammetto....)
Grazie FAB

From calvelli@ntt.it Mon Aug 02 22:16:06 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ma perchè
From: Alberto Calvelli <calvelli@ntt.it>
Date: Mon, 02 Aug 1999 22:16:06 +0200

Tristan ha scritto:

> Alberto Calvelli ha scritto:
> >
> > >
> > > Beh, dopo che mi hai parlato del cronista, non più tanto... credo di
> > > aver trovato la risposta...
> >
> > e' ironica la tua risposta? no, perche' se fosse cosi' non capisco la frase che
> > hai scritto poco sopra:
>
> Te devi da rilassa'...non stai parlando con un quindicenne che non vede
> l'ora di prenderti in giro...

no, perche' non capisco che tipo di risposta avresti trovato.....

>
>
> >
> > aspetta.....mi volto un momento.....allora, allora.....ma si, sai cosa ho
> > nella *sezione misteri* della mia libreria? alcuni libri di
> > Kolosimo, Von Daniken, Charroux, Drake.....pero' lo ammetto,
> > i libri di Hancock mi sono sempre rifiutato di comperarli.....
> >
>
> Ahah!!
> T'ho beccato! Lo vedi che non puoi essere obiettivo??
> ;-))))))))))))))))))
>

ho fatto bene.....il mio sesto senso non fallisce mai.....:))....

> si, per le prime due va bene.....per la terza non proprio.....se poi *permaloso*
> > significa pretendere di conoscere quello che una persona dice di me, senza
> > motivo, allora sono mooolto permaloso e riesco pure ad incazzarmi come
> > un ape.....
>
> Mai vista un'ape incazzata... mi devo preoccupare?

embe'.....

>
>
> Senti un pò, secondo te quanto è affidabile la rivista "Misteri"? (se la
> conosci ovviamente)

se ti riferisci al "Giornale dei Misteri" (Corrado Tedeschi Editore) vai sul sicuro: e' sicuramente la piu' affidabile rivista che trovi in edicola. E' chiaro che cio' che trovi scritto li' non e' il Verbo!
Se ti riferisci a "Misteri", io dopo averne visto un paio di copie ho capito subito che non faceva proprio per me.....
Ti consiglio la prima.

Ciao,
Alberto

From edoardo.russo@torino.alpcom.it Mon Aug 02 22:29:08 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo,tin.it.hobby.ufologia
Subject: UFOTEL n. 227 - 28/07/99
From: edoardo.russo@torino.alpcom.it (Edoardo Russo (C.I.S.U.))
Date: Mon, 02 Aug 1999 20:29:08 GMT

011-54.52.94

Servizio UFOTEL
Attualita' ufologica al telefono
Notiziario settimanale aggiornato ogni mercoledi' pomeriggio

a cura del C.I.S.U., Centro Italiano Studi Ufologici
casella postale 82, 10100 Torino
tel. (011) 329.02.79 - fax (011) 54.50.33
e-mail cisu@ufo.it

Aggiornamento numero 227 - 28 luglio '99

In sommario:

- Gli UFO come scusa per delinquere
- Qualche nuovo libro...
- ... e un nuovo CD-ROM
- Fumetti, pubblicita', concerti e programmi TV
- Comunicazioni per gli iscritti al CISU

GLI UFO COME SCUSA PER DELINQUERE

Mentre sembrano diradarsi le segnalazioni italiane di avvistamenti, perlopiu' relative a fenomeni meteorici o satellitari, hanno trovato spazio sulla stampa alcune curiose notizie di costume con rimandi ufologici; due fra queste con risvolti penali.

Ha tentato di discolparsi chiamando in causa storie di UFO ed extraterrestri un piromane sessantenne arrestato l'8 luglio dai Carabinieri mentre fuggiva dopo aver appiccato il fuoco ad un prato all'interno del Parco del Conero (Ancona), ma questo non gli e' valso l'incapacita' di intendere e volere ["Corriere adriatico", 9 luglio].

Ed altrettanto ha tentato un pregiudicato di Narni (Terni) che nello stesso periodo aveva rubato un motorino solo per essere arrestato poche ore dopo dai Carbainieri: sottoposto a processo per direttissima, si era scusato col giudice spiegando che in assenza di taxi e autobus aveva preso il primo ciclomotore disponibile per sfuggire agli alieni. Dopo aver patteggiato una condanna a due mesi di reclusione, l'uomo era pero' di nuovo fuggito da casa e cosi' e' stato condannato ad altri cinque mesi per evasione ["Corriere dell'Umbria", 15 luglio; collaborazione di Massimo Valloscuro].

QUALCHE NUOVO LIBRO...

Sono in libreria un nuovo libretto illustrato per ragazzi delle edizioni Usborne, "Gli extraterrestri esistono?" (12mila lire), ed un volumetto archeo-spaziale a firma dell'esoterista Thomas Lethbridge che intende alla lettera il titolo "Extraterrestri figli di Dio" (Stampa alternativa, 128 pagine a 14mila lire) [segnalazioni di Paolo Fiorino].

... E UN NUOVO CD-ROM

E' in edicola "UFO... dai confini della rete...", ovvero l'ennesimo CD-ROM, stavolta nella collana Spiderweb di Shendene & Moizzi, che

raccoglie da materiale vario sull'ufologia e lo mette in vendita a 24.900 lire, quando non si tratta di riedizioni di vecchi analoghi prodotti [segnalazione di Maurizio Verga].

FUMETTI, PUBBLICITA', CONCERTI E PROGRAMMI TV

Pure in edicola a 6.000 lire, allegato al numero del 25 luglio del settimanale "Il giornalino", un volume rilegato di 54 pagine a colori con tre storie a fumetti del personaggio "Scooby Doo", una delle quali dedicata a "Il mistero di Roswell" [segnalazione di Paolo Fiorino].

Riprende intanto la campagna pubblicitaria ufologica della compagnia Air Europe, con un nuovo episodio pubblicato venerdi' scorso su alcuni quotidiani ["La Repubblica", 23 luglio; comunicazione di Paolo Fiorino].

Il classico disco volante campeggia anche sui manifesti dei concerti del gruppo musicale "Gli amici di Roland", mentre il collettivo romano dei MiR (Men in Red) annuncia per il 30 luglio a Roma un proprio concerto di musica techno "esoplanetaria" in risposta al recente "flap" meteorico sul Centro-Sud, che gli esponenti dell'"ufologia radicale" dei centri sociali sembrano considerare "di sicura origine extraterrestre" [newsgroup "it.discussioni.ufo" e "agora.discussioni.ufologia", 28 luglio].

Sul versante televisivo, su "Tele+ bianco" questa settimana e' stato trasmesso in varie fasce orarie il documentario "Alien Contact" [segnalazioni di Andrea Bovo e Antonio Cuccu].

COMUNICAZIONI PER GLI ISCRITTI AL CISU

Il 23 luglio si e' riunito il Consiglio direttivo del CISU. Fra le delibere: i dettagli della pubblicazione di due libri quest'autunno; la nomina di alcuni nuovi soci ordinari; gli obiettivi del Progetto CISU 2000; l'organizzazione del prossimo convegno nazionale a Bari; la formalizzazione e il finanziamento di alcuni progetti. Una sintesi del verbale e' stato inviato ai soci ordinari e verra' pubblicata sul n. 61 della circolare "UFO Notizie".

Sono intanto in spedizione anche in numeri 143 e 144 della selezione mensile di ritagli ufologici "UFO - Notiziario Archivio Stampa", inviati agli iscritti nella categoria "benemeriti" e agli abbonati.

Hanno collaborato a questa edizione:

Andrea Bovo, Antonio Cuccu, Paolo Fiorino, Massimo Valloscuro, Maurizio Verga

In redazione:
Edoardo Russo.

Il servizio UFOTEL va in vacanza per due settimane. Prossimo aggiornamento: mercoledi' pomeriggio, 18 agosto.

Per segnalare notizie o avvistamenti, per chiedere informazioni su attivita' e pubblicazioni del C.I.S.U., o per richiedere materiale informativo sulla rivista "UFO" (che e' distribuita nelle Librerie Feltrinelli in tutta Italia o per abbonamento postale), potete lasciare un messaggio con nome, indirizzo, numero di telefono e motivo della chiamata dopo il segnale acustico, oppure chiamare la segreteria del Centro, allo 011-329.02.79, oppure mandare un fax al numero 011-54.50.33, oppure ancora scrivere al C.I.S.U., casella postale 82, 10100 Torino o mandare un messaggio di posta elettronica a: cisu@ufo.it

In caso di avvistamenti, garantiamo ai testimoni la massima riservatezza, ma non verranno prese in considerazione segnalazioni anonime.

- - - -

Edoardo Russo Centro Italiano Studi Ufologici
CISU - P.O.Box 82 - 10100 Torino - Italia - phone +39-011-3290279 fax 545033
e-mail: edoardo.russo@torino.alpcom.it - <http://www.arpnet.it/ufo>

From edoardo.russo@torino.alpcom.it Mon Aug 02 22:29:10 1999
Newsgroups: [it.discussioni.ufo](#),[tin.it.hobby.ufologia](#)
Subject: Gli UFO come scusa per delinquere
From: edoardo.russo@torino.alpcom.it (Edoardo Russo (C.I.S.U.))
Date: Mon, 02 Aug 1999 20:29:10 GMT

GLI UFO COME SCUSA PER DELINQUERE

Mentre sembrano diradarsi le segnalazioni italiane di avvistamenti, perlopiu' relative a fenomeni meteorici o satellitari, hanno trovato spazio sulla stampa alcune curiose notizie di costume con rimandi ufologici; due fra queste con risvolti penali.

Ha tentato di discolparsi chiamando in causa storie di UFO ed extraterrestri un piromane sessantenne arrestato l'8 luglio dai Carabinieri mentre fuggiva dopo aver appiccato il fuoco ad un prato all'interno del Parco del Conero (Ancona), ma questo non gli e' valso l'incapacita' di intendere e volere ["Corriere adriatico", 9 luglio].

Ed altrettanto ha tentato un pregiudicato di Narni (Terni) che nello stesso periodo aveva rubato un motorino solo per essere arrestato poche ore dopo dai Carbainieri: sottoposto a processo per direttissima, si era scusato col giudice spiegando che in assenza di taxi e autobus aveva preso il primo ciclomotore disponibile per sfuggire agli alieni. Dopo aver patteggiato una condanna a due mesi di reclusione, l'uomo era pero' di nuovo fuggito da casa e cosi' e' stato condannato ad altri cinque mesi per evasione ["Corriere dell'Umbria", 15 luglio; collaborazione di Massimo Valloscuro].

[tratto da: UFOTEL n. 227 - 28/07//99
Notiziario settimanale di attualita' ufologica
(c) C.I.S.U., Centro Italiano Studi Ufologici]

Edoardo Russo Centro Italiano Studi Ufologici
CISU - P.O.Box 82 - 10100 Torino - Italia - phone +39-011-3290279 fax 545033
e-mail: edoardo.russo@torino.alpcom.it - http://www.arpnet.it/ufo

From edoardo.russo@torino.alpcom.it Mon Aug 02 22:29:11 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo,tin.it.hobby.ufologia
Subject: Qualche nuovo libro e un nuovo CD-ROM
From: edoardo.russo@torino.alpcom.it (Edoardo Russo (C.I.S.U.))
Date: Mon, 02 Aug 1999 20:29:11 GMT

QUALCHE NUOVO LIBRO...

Sono in libreria un nuovo libretto illustrato per ragazzi delle edizioni Usborne, "Gli extraterrestri esistono?" (12mila lire), ed un volumetto archeo-spaziale a firma dell'esoterista Thomas Lethbridge che intende alla lettera il titolo "Extraterrestri figli di Dio" (Stampa alternativa, 128 pagine a 14mila lire) [segnalazioni di Paolo Fiorino].

... E UN NUOVO CD-ROM

E' in edicola "UFO... dai confini della rete...", ovvero l'ennesimo CD-ROM, stavolta nella collana Spiderweb di Shendene & Moizzi, che raccoglie da materiale vario sull'ufologia e lo mette in vendita a 24.900 lire, quando non si tratta di riedizioni di vecchi analoghi prodotti [segnalazione di Maurizio Verga].

[tratto da: UFOTEL n. 227 - 28/07//99
Notiziario settimanale di attualita' ufologica
(c) C.I.S.U., Centro Italiano Studi Ufologici]

Edoardo Russo Centro Italiano Studi Ufologici
CISU - P.O.Box 82 - 10100 Torino - Italia - phone +39-011-3290279 fax 545033
e-mail: edoardo.russo@torino.alpcom.it - http://www.arpnet.it/ufo

From edoardo.russo@torino.alpcom.it Mon Aug 02 22:29:11 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo,tin.it.hobby.ufologia
Subject: Fumetti, pubblicita', concerti e programmi TV
From: edoardo.russo@torino.alpcom.it (Edoardo Russo (C.I.S.U.))
Date: Mon, 02 Aug 1999 20:29:11 GMT

FUMETTI, PUBBLICITA', CONCERTI E PROGRAMMI TV

Pure in edicola a 6.000 lire, allegato al numero del 25 luglio del settimanale "Il giornalino", un volume rilegato di 54 pagine a colori con tre storie a fumetti del personaggio "Scooby Doo", una delle quali dedicata a "Il mistero di Roswell" [segnalazione di Paolo Fiorino].

Riprende intanto la campagna pubblicitaria ufologica della compagnia Air Europe, con un nuovo episodio pubblicato venerdi' scorso su alcuni

quotidiani ["La Repubblica", 23 luglio; comunicazione di Paolo Fiorino].

Il classico disco volante campeggia anche sui manifesti dei concerti del gruppo musicale "Gli amici di Roland", mentre il collettivo romano dei MiR (Men in Red) annuncia per il 30 luglio a Roma un proprio concerto di musica techno "esoplanetaria" in risposta al recente "flap" meteorico sul Centro-Sud, che gli esponenti dell'"ufologia radicale" dei centri sociali sembrano considerare "di sicura origine extraterrestre" [newsgroup "it.discussioni.ufo" e "agora.discussioni.ufologia", 28 luglio].

Sul versante televisivo, su "Tele+ bianco" questa settimana e' stato trasmesso in varie fasce orarie il documentario "Alien Contact" [segnalazioni di Andrea Bovo e Antonio Cuccu].

[tratto da: UFOTEL n. 227 - 28/07//99
Notiziario settimanale di attualita' ufologica
(c) C.I.S.U., Centro Italiano Studi Ufologici]

- - - -

Edoardo Russo Centro Italiano Studi Ufologici
CISU - P.O.Box 82 - 10100 Torino - Italia - phone +39-011-3290279 fax 545033
e-mail: edoardo.russo@torino.alpcom.it - <http://www.arpnet.it/ufo>

From edoardo.russo@torino.alpcom.it Mon Aug 02 22:29:12 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo,tin.it.hobby.ufologia
Subject: Comunicazioni per gli iscritti al CISU
From: edoardo.russo@torino.alpcom.it (Edoardo Russo (C.I.S.U.))
Date: Mon, 02 Aug 1999 20:29:12 GMT

COMUNICAZIONI PER GLI ISCRITTI AL CISU

Il 23 luglio si e' riunito il Consiglio direttivo del CISU. Fra le delibere: i dettagli della pubblicazione di due libri quest'autunno; la nomina di alcuni nuovi soci ordinari; gli obiettivi del Progetto CISU 2000; l'organizzazione del prossimo convegno nazionale a Bari; la formalizzazione e il finanziamento di alcuni progetti. Una sintesi del verbale e' stato inviato ai soci ordinari e verra' pubblicata sul n. 61 della circolare "UFO Notizie".

Sono intanto in spedizione anche in numeri 143 e 144 della selezione mensile di ritagli ufologici "UFO - Notiziario Archivio Stampa", inviati agli iscritti nella categoria "benemeriti" e agli abbonati.

[tratto da: UFOTEL n. 227 - 28/07//99
Notiziario settimanale di attualita' ufologica
(c) C.I.S.U., Centro Italiano Studi Ufologici]

- - - -

Edoardo Russo Centro Italiano Studi Ufologici
CISU - P.O.Box 82 - 10100 Torino - Italia - phone +39-011-3290279 fax 545033
e-mail: edoardo.russo@torino.alpcom.it - <http://www.arpnet.it/ufo>

From myrl@ufo.itgo.com Mon Aug 02 23:35:04 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: E se.....
From: "FoXy" <myrl@ufo.itgo.com>
Date: Mon, 2 Aug 1999 23:35:04 +0200

Andrea Massironi ha scritto:

- > Tutti assieme fondassimo un network
- > di scambio informazioni?
- > Magari diviso in sezioni....
- > Ufologia, PaleoAstronautica, Astronomia....
- >
- > Che ne pensate?
- >

A me sembra una buona idea....ma come metterla in atto ?

- > --
- > Andrea Massironi
- > Andream@dada.it
- > DADA :LIBERA I TUOI CHIP!
- > www.DADA.it
- >
- >

--

Bye,

FoXy

""

(o o)

+-----oOOO---()-----+

<=- Come contattarmi: -=>

* myrl@ufo.itgo.com

* ICQ UIN: 42322264

+-----oOOO-----+

|_|_|

||

ooO Ooo

From lfrancesco@GIGIO.iol.it Tue Aug 03 09:36:27 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: R: E se.....
From: lfrancesco@GIGIO.iol.it (Francesco L)
Date: Tue, 03 Aug 1999 07:36:27 GMT

FoXy scrive:

- >Andrea Massironi ha scritto:
- >
- >> Tutti assieme fondassimo un network
- >> di scambio informazioni?

>> Magari diviso in sezioni....
>> Ufologia, PaleoAstronautica, Astronomia....
>>
>> Che ne pensate?
>>
>
>A me sembra una buona idea....ma come metterla in atto ?

Ma scusa, non basta questo newsgroup?

--

Francesco L
togliere "GIGIO." dall'indirizzo e-mail

From andymaxx@dada.it Tue Aug 03 09:41:08 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: E se.....
From: "Andrea Massironi" <andymaxx@dada.it>
Date: Tue, 3 Aug 1999 09:41:08 +0200

FoXy <myrl@ufo.itgo.com> wrote in message
7o52tm\$qlv\$1@fe2.cs.interbusiness.it...
> Andrea Massironi ha scritto:
>
> > Tutti assieme fondassimo un network
> > di scambio informazioni?
> > Magari diviso in sezioni....
> > Ufologia, PaleoAstronautica, Astronomia....
> >
> > Che ne pensate?
> >
>
> A me sembra una buona idea....ma come metterla in atto ?

Ekkeppale!
devo pensare a tutto io? hahahahahaha!!!

Fammici persare.....
QULACUNO HA UN IDEA?

Andrea
>
> > --
> > Andrea Massironi
> > Andream@dada.it
> > DADA :LIBERA I TUOI CHIP!
> > www.DADA.it
> >
> >
> --
> Bye,

```

> FoXy
>      ""
>      (o o)
> +-----oOOO---( )-----+
> <=- Come contattarmi: -=>
> * myrl@ufo.itgo.com
> * ICQ UIN: 42322264
> +-----oOOO-----+
>      |__|__|
>      || ||
>      ooO Ooo
>
>

```

From magagm@mailcity.com Tue Aug 03 01:11:48 1999
 Newsgroups: it.discussioni.ufo
 Subject: A quale livello si discute in questo NG?
 From: "JamesTKirk" <magagm@mailcity.com>
 Date: Tue, 3 Aug 1999 01:11:48 +0200

Non riesco bene a capire se vale la pena seguire questo ng.

Non capisco se qui' si discute di probabilita' di vita su altri pianeti ed eventuali visite di altre civiltà nel nostro piccolo pianeta oppure se si parla dell'ultimo contatto alieno nel giardino di casa...

Se qualcuno mi illustra, gliene sarei grato.

"Se fossimo soli nell'Universo, sarebbe uno spreco di spazio"
 -Contact-

From lfrancesco@GIGIO.iol.it Tue Aug 03 09:36:28 1999
 Newsgroups: it.discussioni.ufo
 Subject: Re: A quale livello si discute in questo NG?
 From: lfrancesco@GIGIO.iol.it (Francesco L)
 Date: Tue, 03 Aug 1999 07:36:28 GMT

JamesTKirk scrive:

```

>Non riesco bene a capire se vale la pena seguire questo ng.
>
>Non capisco se qui' si discute di probabilita' di vita su altri pianeti ed
>eventuali visite di altre civiltà nel nostro piccolo pianeta oppure se si
>parla dell'ultimo contatto alieno nel giardino di casa...

>Se qualcuno mi illustra, gliene sarei grato.

```

Beh, tutte e due le cose sono inerenti al NG, e quindi se vuoi seguirlo seguilo, altrimenti....arrivedoociiii!!!!!!

--

Francesco L
togliere "GIGIO." dall'indirizzo e-mail

From andymaxx@dada.it Tue Aug 03 09:44:08 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: A quale livello si discute in questo NG?
From: "Andrea Massironi" <andymaxx@dada.it>
Date: Tue, 3 Aug 1999 09:44:08 +0200

JamesTKirk <magagm@mailcity.com> wrote in message
7o58n7\$gf8\$1@nslave1.tin.it...
> Non riesco bene a capire se vale la pena seguire questo ng.

Vale...vale....

>
> Non capisco se qui' si discute di probabilita' di vita su altri pianeti ed
> eventuali visite di altre civiltà nel nostro piccolo pianeta oppure se si
> parla dell'ultimo contatto alieno nel giardino di casa...

hehehe... un pò di entrambi.....
il NG è libero...quindi arrivano dentro anche i matti.....
>
> Se qualcuno mi illustra, gliene sarei grato.
>
> "Se fossimo soli nell'Universo, sarebbe uno spreco di spazio"
> -Contact-
>
Perfettamente d'accordo

Andrea
>

From myrl@ufo.itgo.com Tue Aug 03 09:57:35 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: R: E se.....
From: "FoXy" <myrl@ufo.itgo.com>
Date: Tue, 3 Aug 1999 09:57:35 +0200

Francesco L ha scritto:
>
> Ma scusa, non basta questo newsgroup?
>
Si, ma l'idea di fondare un network diviso in sezione ufologica,
paleastronautica ecc. mi sembra buona.

--
Bye,
FoXy
"
(o o)

+-----oOOO---()-----+
<=- Come contattarmi: -=>
* myrl@ufo.itgo.com
* ICQ UIN: 42322264
+-----oOOO-----+
|_|_|
|||
ooO Ooo

From dedo@technet.it Tue Aug 03 10:36:20 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Bolide o MIR che cade??
From: "dedo" <dedo@technet.it>
Date: Tue, 3 Aug 1999 10:36:20 +0200

salve a tutti,...non ho letto tutte le mail,sono tante;ma vorrei il vostro
parere (compresi quelli del CICAP) sul contraddittorio che riguarda
l'avvistamento ,per giunta filmato ,di un'oggetto sui cieli di Roma avvenuto
qualche giorno fa,...si disse subito che era la stazione MIR che
cadeva.....ora...solo ieri un bel servizio in TV sui problemi del computer
principale della stazione russa....io dico,ma come si fa a dire che la MIR
sta precipitando se poi non e' vero?

From rponti@geocities.com Tue Aug 03 12:59:32 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Bolide o MIR che cade??
From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)
Date: Tue, 03 Aug 1999 10:59:32 GMT

"dedo" <dedo@technet.it> ha scritto:

>io dico,ma come si fa a dire che la MIR
>sta precipitando se poi non e' vero?

Basta essere un incompetente :-)
Prima di tutto la MIR non e' "appesa" li' nello spazio e
all'improvviso cade come una pera. A meno di gravissimi incidenti che
la portano fuori orbita non puo' "cadere" cosi' da un giorno
all'altro.
La caduta dello Skylab ampiamente prevista venne seguita giorno per
giorno.

E comunque vedendo il filmato non c'era alcun dubbio che si trattava
di una meteora e non della stazione spaziale.

--

Bye, Wolf

Agente K: "Allora Beatrice, non c'era nessun alieno.

Il lampo di luce che hai visto nel cielo non era un UFO.
Si trattava di gas di palude uscito da un pallone sonda
rimasto intrappolato in una sacca termica che rifletteva
la luce di Venere"

My home page about UFO and X-Files:
<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/>

From fcolett@removethis.tin.it Thu Aug 05 20:00:43 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Bolide o MIR che cade??
From: fcolett@removethis.tin.it (micheleColetti)
Date: Thu, 05 Aug 1999 18:00:43 GMT

On Tue, 3 Aug 1999 10:36:20 +0200, "dedo" <dedo@technet.it> wrote:

>qualche giorno fa,...si disse subito che era la stazione MIR che
>cadeva.....

E dove si sarebbe schiantata? :)

CHI avrebbe *detto* una castroneria del genere?

micheleColetti

From luigirin@freemail.it Tue Aug 03 10:45:06 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Avvistamento esseri strani
From: "Giak" <luigirin@freemail.it>
Date: Tue, 3 Aug 1999 10:45:06 +0200

Sono Giacomo, un ragazzo di tredici anni. Abito a Poggio Umbricchio in
provincia di Nuoro. Siccome mi sono accorto che esiste una bacheca che
tratta di avvistamenti Ufo, voglio farvi sapere che sono veramente convinto,
e credetemi, dell'esistenza di esseri extraterrestri, perchè ho avuto
esperienze dirette.

Il fatto è accaduto il 28 luglio scorso. Ero in montagna a raccogliere
funghi, insieme a mio fratello Alfio, potevano essere le 06,30 di mattina ed
eravamo immersi in una faggeta. Il chiarore dell'aurora s'impossessava del
bosco, quando ad un tratto la nostra attenzione è stata attratta da un
fruscio.

Il nostro sguardo sbigottito si è incrociato, siamo rimasti in assoluto
silenzio per circa quindici minuti. All'improvviso il fruscio si è ripetuto
accompagnato, questa volta da un segnale acustico come un grugnito. A questo
punto terrorizzati, ma anche curiosi, ci siamo avvicinati lentamente alla
zona arbustiva dalla quale provenivano i rumori. Con immenso stupore abbiamo
finalmente scoperto l'origine. Un essere mostruoso, mai visto, tutto pelo
color nero, altezza al garrese di circa metri 1,50, un viso oblungo con 4
occhi, 2 nasi all'altezza dei 2 occhi centrali, orecchie normali poco
pelose, 5 zampe.

L'emozione è stata tanta da consigliarci la fuga, anche perchè l'essere

mostruoso ci ha guardato con uno sguardo animalesco e aggressivo. Mentre fuggivamo ci siamo anche accorti della presenza di altri 4 esserini più o meno con le stesse caratteristiche, che ci guardavano con occhi meravigliati.

Ormai a distanza di sicurezza ci siamo fermati anche perchè stanchi, ed abbiamo creduto opportuno intavolare una discussione su quanto accaduto. Alfio era convinto che sarebbe stato il caso di rivolgerci alle autorità del luogo per allertare la zona, ma io, forse per evitare il panico generale, ho creduto opportuno non rivelare il fatto fino ad oggi, anche per evitare la scocciatura della stampa e della televisione, che come voi sapete sono i primi ad arrivare.

Ora, che dite, cosa pensate che fossero quegli esseri così abominevoli? Qualcuno, per cortesia, ci faccia sapere se ha avuto mai questi avvistamenti. Io spero che il nostro pianeta, non sia ormai invaso da questi mostri, ma chissà.....?

From fabisoft@tin.it Tue Aug 03 19:10:47 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Avvistamento esseri strani
From: "Marco Fabiani" <fabisoft@tin.it>
Date: Tue, 3 Aug 1999 19:10:47 +0200

Giak ha scritto nel messaggio <7o6a1k\$ouk\$1@nslave1.tin.it>...
>Sono Giacomo, un ragazzo di tredici anni. Abito a Poggio Umbricchio in

Se tu hai tredici anni io sono Richard Gere. Da come scrivi non sembra proprio.
Abiti a Poggio Umbricchio e posti da Teramo? Che ci stai a fare a Teramo?

Marco

From non.usare.questo@non.funzionerebbe Tue Aug 03 22:17:23 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Avvistamento esseri strani
From: non.usare.questo@non.funzionerebbe (= ?ISO-8859-1?Q?Krm=80l?=
Date: Tue, 03 Aug 1999 20:17:23 GMT

On Tue, 3 Aug 1999 10:45:06 +0200, "Giak" <luigirin@freemail.it> wrote
in message <7o6a1k\$ouk\$1@nslave1.tin.it> of it.discussioni.ufo:

>Sono Giacomo, un ragazzo di tredici anni. Abito a Poggio Umbricchio in
>provincia di Nuoro.

E come mai scrivi da Teramo, Abruzzo?

Inoltre non esiste alcun Comune di nome "Poggio Umbricchio" in Italia, né in provincia di Nuoro né altrove. E neppure frazione, perché ho anche l'elenco delle frazioni.

Per contro, esistono parecchi Comuni che iniziano con "Poggio" in Abruzzo ;-)

Riprovaci ancora, Sam, ti è andata male stavolta ;-)

Bye Krmel

From Salvy@Nigro.de Tue Aug 03 23:12:13 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Avvistamento esseri strani
From: "Salvy" <Salvy@Nigro.de>
Date: Tue, 3 Aug 1999 23:12:13 +0200

Troppo bravo a scrivere per un ragazzino di 13 anni .
Sara rodolfo in vacanza in abruzzo ???

> >Sono Giacomo, un ragazzo di tredici anni. Abito a Poggio Umbricchio in
> >provincia di Nuoro.
>
> E come mai scrivi da Teramo, Abruzzo?
>
> Inoltre non esiste alcun Comune di nome "Poggio Umbricchio" in Italia,
> né in provincia di Nuoro né altrove. E neppure frazione, perché ho
> anche l'elenco delle frazioni.
>
> Per contro, esistono parecchi Comuni che iniziano con "Poggio" in
> Abruzzo ;-)
>
> Riprovaci ancora, Sam, ti è andata male stavolta ;-)
>
> Bye Krmel

From calvelli@ntt.it Tue Aug 03 23:15:28 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Avvistamento esseri strani
From: Alberto Calvelli <calvelli@ntt.it>
Date: Tue, 03 Aug 1999 23:15:28 +0200

Krmel ha scritto:

> E come mai scrivi da Teramo, Abruzzo?
>

mi spieghi come riuscite a vedere la provenienza di un msg?

grazie :)

Ciao,
Alberto

From non.usare.questo@non.funzionerebbe Wed Aug 04 01:31:42 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Avvistamento esseri strani
From: non.usare.questo@non.funzionerebbe (=?ISO-8859-1?Q?Krm=80l?=?)
Date: Tue, 03 Aug 1999 23:31:42 GMT

On Tue, 03 Aug 1999 23:15:28 +0200, Alberto Calvelli <calvelli@ntt.it>
wrote in message <37A75BF0.DD9E1D71@ntt.it> of it.discussioni.ufo:

>Krm€l ha scritto:
>> E come mai scrivi da Teramo, Abruzzo?
>mi spieghi come riuscite a vedere la provenienza di un msg?
>grazie :)

In genere lo si capisce dagli header... In particolare dal campo
"NNTP-Posting-Host", che mostra l'ip da cui posta un tizio, cui si
risale spesso alla città.

Il suo era:
NNTP-Posting-Host: a-te3-21.tin.it

TIN, dopo "a-", mette la sigla della città o della provincia da cui si
posta, e nel suo caso c'è "te" come Teramo.

Nel mio, puoi vedere adesso "a-tv12-7.tin.it", dove "tv" sta per
Trevise, appunto.

>Ciao,
>Alberto

Bye Krmel

From calvelli@ntt.it Wed Aug 04 23:08:38 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Avvistamento esseri strani
From: Alberto Calvelli <calvelli@ntt.it>
Date: Wed, 04 Aug 1999 23:08:38 +0200

Krm€l ha scritto:

> On Tue, 03 Aug 1999 23:15:28 +0200, Alberto Calvelli <calvelli@ntt.it>
> wrote in message <37A75BF0.DD9E1D71@ntt.it> of it.discussioni.ufo:
>
> >Krm?l ha scritto:

> >> E come mai scrivi da Teramo, Abruzzo?
> >mi spieghi come riuscite a vedere la provenienza di un msg?
> >grazie :)
>
> In genere lo si capisce dagli header... In particolare dal campo
> "NNTP-Posting-Host", che mostra l'ip da cui posta un tizio, cui si
> risale spesso alla città.
>
> Il suo era:
> NNTP-Posting-Host: a-te3-21.tin.it
>
> TIN, dopo "a-", mette la sigla della città o della provincia da cui si
> posta, e nel suo caso c'è "te" come Teramo.

solo per chi e' connesso con TIN, e per gli altri? tu, riesci ad esempio
a vedere dove risiedo? (a parte che gia' lo sai.....)

>
>
> Nel mio, puoi vedere adesso "a-tv12-7.tin.it", dove "tv" sta per
> Treviso, appunto.

ah, sei di Treviso? salutami Sandro.....:))

Ciao,
Alberto

From cobra@i-2000net.it Tue Aug 03 12:03:01 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: e possibile vedere un bolide di giorno?
From: "Cobra" <cobra@i-2000net.it>
Date: Tue, 3 Aug 1999 12:03:01 +0200

Ieri sera 02/08/1999 verso le 19:00 (ancora giorno) ho alzato gli occhi
verso il cielo e ho visto uno strano oggetto che sembrava proprio un bolide.
Aveva la testa di color bianco e la scia sfumata prima azzurra e poi verde.
Che cosa poteva essere ? L'ho avvistato sopra casa mia, in provincia di
Reggio Calabria ed è la seconda volta che lo vedo. L'altra volta era buio e
ho pensato fosse una cometa.

Ciao

From rponti@geocities.com Tue Aug 03 12:56:04 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: e possibile vedere un bolide di giorno?
From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)
Date: Tue, 03 Aug 1999 10:56:04 GMT

"Cobra" <cobra@i-2000net.it> ha scritto:

>Ieri sera 02/08/1999 verso le 19:00 (ancora giorno) ho alzato gli occhi
>verso il cielo e ho visto uno strano oggetto che sembrava proprio un bolide.
>Aveva la testa di color bianco e la scia sfumata prima azzurra e poi verde.
>Che cosa poteva essere ? L'ho avvistato sopra casa mia, in provincia di
>Reggio Calabria ed è la seconda volta che lo vedo. L'altra volta era buio e
>ho pensato fosse una cometa.

Si: e' possibile vedere meteore anche di giorno. C'e' un bellissimo
filmato in super8 girato negli USA negli anni 70 in cui si vede una
meteora (simile a quella dell'altra notte filmata e mostrata in TV)
muoversi lentamente in pieno giorno.

--

Bye, Wolf

Agente K: "Allora Beatrice, non c'era nessun alieno.
Il lampo di luce che hai visto nel cielo non era un UFO.
Si trattava di gas di palude uscito da un pallone sonda
rimasto intrappolato in una sacca termica che rifletteva
la luce di Venere"

My home page about UFO and X-Files:
<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/>

From andymaxx@dada.it Tue Aug 03 12:14:13 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Avvistamento esseri strani
From: "Andrea Massironi" <andymaxx@dada.it>
Date: Tue, 3 Aug 1999 12:14:13 +0200

Giak <luigirin@freemail.it> wrote in message 7o6a1k\$ouk\$1@nslave1.tin.it...
> Sono Giacomo, un ragazzo di tredici anni. Abito a Poggio Umbricchio in
> provincia di Nuoro. Siccome mi sono accorto che esiste una bacheca che
> tratta di avvistamenti Ufo, voglio farvi sapere che sono veramente
convinto,
> e credetemi, dell'esistenza di esseri extraterrestri, perchè ho avuto
> esperienze dirette.

Benvenuto sull' NG.....

> Il fatto è accaduto il 28 luglio scorso. Ero in montagna a raccogliere
> funghi, insieme a mio fratello Alfio, potevano essere le 06,30 di mattina
ed
> eravamo immersi in una faggeta. Il chiarore dell'aurora s'impossessava del
> bosco, quando ad un tratto la nostra attenzione è stata attratta da un
> fruscio.
> Il nostro sguardo sbigottito si è incrociato, siamo rimasti in assoluto
> silenzio per circa quindici minuti. All'improvviso il fruscio si è
ripetuto

> accompagnato, questa volta da un segnale acustico come un grugnito. A questo
> punto terrorizzati, ma anche curiosi, ci siamo avvicinati lentamente alla
> zona arbustiva dalla quale provenivano i rumori. Con immenso stupore abbiamo
> finalmente scoperto l'origine. Un essere mostruoso, mai visto, tutto pelo
> color nero, altezza al garrese di circa metri 1,50, un viso oblungo con 4
> occhi, 2 nasi all'altezza dei 2 occhi centrali, orecchie normali poco
> pelose, 5 zampe.

Mhhh..... 2 nasi?

Sei sicuro che la quita zampa non fosse la coda o una proboscide?

(sarebbe una bestia stranissima ugualmente.....)

comunque...1,5 mt al garrese è una bestia imponente.....

Mi descrivi gli occhi? erano messi tutti in fila o a coppie?

> L'emozione è stata tanta da consigliarci la fuga, anche perchè l'essere
> mostruoso ci ha guardato con uno sguardo animalesco e aggressivo. Mentre
> fuggivamo ci siamo anche accorti della presenza di altri 4 esserini più o
> meno con le stesse caratteristiche, che ci guardavano con occhi
> meravigliati.

Cuccioli?

Un cinghiale? un orso?

Una Vorace bestia bugblatta di Traal?

L'avvistamento sembra interessante.

> Ormai a distanza di sicurezza ci siamo fermati anche perchè stanchi, ed
> abbiamo creduto opportuno intavolare una discussione su quanto accaduto.
> Alfio era convinto che sarebbe stato il caso di rivolgerci alle autorità
del
> luogo per allertare la zona, ma io, forse per evitare il panico generale,
ho
> creduto opportuno non rivelare il fatto fino ad oggi, anche per evitare la
> scocciatura della stampa e della televisione, che come voi sapete sono i
> primi ad arrivare.

Bella idea!

> Ora, che dite, cosa pensate che fossero quegli esseri così abominevoli?
> Qualcuno, per cortesia, ci faccia sapere se ha avuto mai questi
> avvistamenti. Io spero che il nostro pianeta, non sia ormai invaso da
questi
> mostri, ma chissà.....?

Non credo che verremo invasi da reature pelose ed animalesche.....

anche se alti 1,5 mt sarebbero facilmente abbattibili con un fucile (magari da elefanti)

Il tuo avvistamento potrebbe avere delle analogie con un altro...

avvenuto in messico anni fa.....

Tranquillo.....

Il NG indagherà!

Andrea

>
>
>
>
>
>
>
>
>

From spetznaz72@hotmail.com Tue Aug 03 13:43:36 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: R: Avvistamento esseri strani
From: spetznaz72@hotmail.com (arKannone)
Date: Tue, 03 Aug 1999 11:43:36 GMT

On Tue, 3 Aug 1999 12:14:13 +0200, "Andrea Massironi"
<andymaxx@dada.it> wrote:

>Benvenuto sull' NG.....

Già, mancava l'avvistamento di bestie buglatte... :o)

>Sei sicuro che la quita zampa non fosse la coda o una proboscide?
Ahahah!!! Sei proprio pazzo! :o) Ma "coda" in che senso?

>comunque...1,5 mt al garrese è una bestia imponente.....
Andiamo a caccia, Andrea?

>> L'emozione è stata tanta da consigliarci la fuga, anche perchè l'essere
>> mostruoso ci ha guardato con uno sguardo animalesco e aggressivo. Mentre
>> fuggivamo ci siamo anche accorti della presenza di altri 4 esserini più o
>> meno con le stesse caratteristiche, che ci guardavano con occhi
>> meravigliati.
Un animale che ti guarda con sguardo animalesco... ahahah!!! :-)

>Un cinghiale? un orso?
Direi che alla prima ci si potrebbe avvicinare parecchio...

>Una Vorace bestia buglatta di Traal?
Può essere! Puzzava tanto?

>L'avvistamento sembra interessante.
Ohè!

>> luogo per allertare la zona, ma io, forse per evitare il panico generale,
Sì, meglio evitare il panico mondiale...

>Non credo che verremo invasi da reature pelose ed animalesche.....
Mai dire mai... guarda questo NG come è stato invaso da Rodolfo...

>anche se alti 1,5 mt sarebbero facilmente abbattibili con un fucile (magari

>da elefanti)

Da elefanti? Vuoi un lanciamissili, magari? ;o) Penso che una carabina basti ed avanzi...

>Il tuo avvistamento potrebbe avere delle analogie con un altro...

>avvenuto in messico anni fa.....

Uè, racconta!

>Tranquillo.....

>Il NG indagherà!

Allora sì che può stare tranquillo...

Ciao Andrea,

InverNo

From lfrancesco@GIGIO.iol.it Tue Aug 03 23:39:03 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: R: Avvistamento esseri strani

From: lfrancesco@GIGIO.iol.it (Francesco L)

Date: Tue, 03 Aug 1999 21:39:03 GMT

arKannone scrive:

>>anche se alti 1,5 mt sarebbero facilmente abbattibili con un fucile (magari

>>da elefanti)

>Da elefanti? Vuoi un lanciamissili, magari? ;o) Penso che una

>carabina basti ed avanzi...

Non è sufficiente usare i poteri psionici dividendoli in due? O forse con una carabina c'è più gusto?

--

Francesco L

togliere "GIGIO." dall'indirizzo e-mail

From myrl@ufo.itgo.com Tue Aug 03 14:22:08 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: R: Avvistamento esseri strani

From: "FoXy" <myrl@ufo.itgo.com>

Date: Tue, 3 Aug 1999 14:22:08 +0200

Andrea Massironi ha scritto:

> Il tuo avvistamento potrebbe avere delle analogie con un altro...

> avvenuto in messico anni fa.....

Forse ti riferisci al "Dargos" ma la descrizione non corrisponde. Il "Dargos" è alto quasi tre metri, con la testa appuntita, la pelle verde e rugosa, gli occhi gialli di forma triangolare e delle squame al posto delle mani.

> Tranquillo.....

> Il NG indagherà!

>

Elementare Watson !

> Andrea

--

Bye,

FoXy

""

(o o)

+-----oOOO---()-----+

<=- Come contattarmi: -=>

* myrl@ufo.itgo.com

* ICQ UIN: 42322264

+-----oOOO-----+

|_|_|

||

ooO Ooo

From andymaxx@dada.it Tue Aug 03 15:47:46 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: R: Avvistamento esseri strani

From: "Andrea Massironi" <andymaxx@dada.it>

Date: Tue, 3 Aug 1999 15:47:46 +0200

FoXy <myrl@ufo.itgo.com> wrote in message

7o6mt4\$nam\$1@fe2.cs.interbusiness.it...

> Andrea Massironi ha scritto:

>

> > Il tuo avvistamento potrebbe avere delle analogie con un altro...

> > avvenuto in messico anni fa.....

>

> Forse ti riferisci al "Dargos" ma la descrizione non corrisponde. Il

> "Dargos" è alto quasi tre metri, con la testa appuntita, la pelle verde e

> rugosa, gli occhi gialli di forma triangolare e delle squame al posto

delle

> mani.

No....cavolo! Non mi ricordo com eli avevano chiamati....!

Andrea

>

> > Tranquillo.....

> > Il NG indagherà!

> >

>

> Elementare Watson !

>

> > Andrea

> --

> Bye,
> FoXy
> "
> (o o)
> +-----oOOO---()-----+
> <=- Come contattarmi: -=>
> * myrl@ufo.itgo.com
> * ICQ UIN: 42322264
> +-----oOOO-----+
> |_|_|
> |||
> ooO Ooo
>
>
>
>
>

From Malmsteen@iol.it Thu Aug 12 00:01:45 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: R: Avvistamento esseri strani
From: Malmsteen@iol.it (Icarus Dream)
Date: Wed, 11 Aug 1999 22:01:45 GMT

>delle squame al posto delle
>mani.

Per favore...cosa significa "delle squame al posto delle mani" ???

"I want to know God's thoughts....
....the rest are details"

From myrl@ufo.itgo.com Tue Aug 03 14:26:33 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Avvistamento esseri strani
From: "FoXy" <myrl@ufo.itgo.com>
Date: Tue, 3 Aug 1999 14:26:33 +0200

Andrea Massironi ha scritto:

> Il tuo avvistamento potrebbe avere delle analogie con un altro...
> avvenuto in messico anni fa.....

Forse ti riferisci al "Dargos" ma la descrizione non corrisponde. Il
"Dargos" è alto quasi tre metri, con la testa appuntita, la pelle verde e
rugosa, gli occhi gialli di forma triangolare e delle squame al posto delle
mani.

> Tranquillo.....
> Il NG indagherà!
>

Elementare Watson !

> Andrea
--
Bye,
FoXy
"
(o o)
+-----oOOO---()-----+
<=- Come contattarmi: -=>
* myrl@ufo.itgo.com
* ICQ UIN: 42322264
+-----oOOO-----+
|_|_|
|||
ooO Ooo

From myrl@ufo.itgo.com Tue Aug 03 14:26:33 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Avvistamento esseri strani
From: "FoXy" <myrl@ufo.itgo.com>
Date: Tue, 3 Aug 1999 14:26:33 +0200

Andrea Massironi ha scritto:

> Il tuo avvistamento potrebbe avere delle analogie con un altro...
> avvenuto in messico anni fa.....

Forse ti riferisci al "Dargos" ma la descrizione non corrisponde. Il "Dargos" è alto quasi tre metri, con la testa appuntita, la pelle verde e rugosa, gli occhi gialli di forma triangolare e delle squame al posto delle mani.

> Tranquillo.....
> Il NG indagherà!
>

Elementare Watson !

> Andrea
--
Bye,
FoXy
"
(o o)
+-----oOOO---()-----+
<=- Come contattarmi: -=>

* myrl@ufo.itgo.com

* ICQ UIN: 42322264

+-----oOOO-----+

|_|_|
|||
ooO Ooo

From Malmsteen@iol.it Thu Aug 12 00:01:48 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: R: Avvistamento esseri strani

From: Malmsteen@iol.it (Icarus Dream)

Date: Wed, 11 Aug 1999 22:01:48 GMT

Le 6:00 del mattino. Quando mi sveglio a quell'ora non so neanche chi

sono e cosa faccio a questo mondo...tu vai per funghi...bha.

Ha tredici anni e forse sei impressionabile e poco obbiettivo.

Dalla descrizione, se togli un paio di occhi e un naso (la quinta

gamba...bhe, non c'era un essere femmina nelle vicinanze?),

sembrerebbe un bel cinghiale, con quattro graziosi piccoli.

A scappare hai fatto bene, sono abbastanza pericolosi.

Un metro e mezzo al garrese non vuol dire che comunque sia una bestia enorme.

Dopo che avrai visto qualche foto di cinghiale ti accorgerai che quelle sono le dimensioni.

Attenzione ai funghi allucinogeni.

"I want to know God's thoughts....

....the rest are details"

From andymaxx@dada.it Tue Aug 03 12:15:44 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: R: Bolide o MIR che cade??

From: "Andrea Massironi" <andymaxx@dada.it>

Date: Tue, 3 Aug 1999 12:15:44 +0200

dedo <dedo@technet.it> wrote in message

7o69bg\$8n\$1@fe2.cs.interbusiness.it...

> salve a tutti,...non ho letto tutte le mail,sono tante;ma vorrei il vostro

> parere (compresi quelli del CICAP) sul contraddittorio che riguarda

> l'avvistamento ,per giunta filmato ,di un'oggetto sui cieli di Roma

avvenuto

> qualche giorno fa,...si disse subito che era la stazione MIR che

> cadeva.....ora...solo ieri un bel servizio in TV sui problemi del computer

> principale della stazione russa....io dico,ma come si fa a dire che la MIR

> sta precipitando se poi non e' vero?

>

Come si può dire che Hakkinen è uscito a Hockenheim per una foratura...
mentre si vede benissimo che un pezzo del motore deflagra spazzando via
l'alettone.

I giornalisti quando non sanno come infarcire di particolari inventano....

Andrea

>

>

From andymaxx@dada.it Tue Aug 03 12:17:01 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: R: E se.....
From: "Andrea Massironi" <andymaxx@dada.it>
Date: Tue, 3 Aug 1999 12:17:01 +0200

Francesco L <lfrancesco@GIGIO.iol.it> wrote in message
37a69999.563537@news.iol.it...

> FoXy scrive:

>

> >Andrea Massironi ha scritto:

> >

> >> Tutti assieme fondassimo un network

> >> di scambio informazioni?

> >> Magari diviso in sezioni....

> >> Ufologia, PaleoAstronautica, Astronomia....

> >>

> >> Che ne pensate?

> >>

> >

> >A me sembra una buona idea....ma come metterla in atto ?

>

> Ma scusa, non basta questo newsgroup?

Sì...intendevo specializzare il NG.

Ogniuno cerca informazioni su particolari settori...

Come gruppi di lavoro e ricerca...

Poi le info si mettono sull'NG e se ne discute.

Andrea

>

> --

>

> Francesco L

> togliere "GIGIO." dall'indirizzo e-mail

From andymaxx@dada.it Tue Aug 03 12:48:41 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: R: NOUVO
From: "Andrea Massironi" <andymaxx@dada.it>
Date: Tue, 3 Aug 1999 12:48:41 +0200

Benvenuto!!

FAB <fabio@lycosmail.com> wrote in message 37a724be.7364965@news.inet.it...

> Salve a tutti, sono nuovo del NG,
> devo precisare che non ho conoscenze specialistiche in merito, (studio
> economia....) ma mi ha sempre affascinato tutto ciò che riguarda UFO,
> ET, e la possibilità di vita nell'universo.
> Ho letto alcuni post precedenti e in alcuni ho trovato dissertazioni
> molto, troppo tecniche per i miei gusti....(o meglio per le mie
> conoscenze), spero che , in caso io posti qualcosa, non inorridirete
> per le mie castronerie.

Basta che siano castronerie sincere.....heheheh :-)

> Grazie FAB

Prego
Andrea

From julian.spina@wuerth.it Tue Aug 03 12:54:43 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Chi e' l'UFO ???
From: "Julian E. Spina" <julian.spina@wuerth.it>
Date: Tue, 03 Aug 1999 12:54:43 +0200

Ciao a tutti,

sono nuovo del ng provengo da it.hobby.scacchi (dove
tuttora sto!) e mi interessa l'argomento.

Pero' assecondate il mio dubbio (non come se fossi
pazzo!!)... che e' questo.

Come si distingue l'ufo dal paranormale ? Ovvero,
supponendo che vi siano altre presenza nell'Universo, ed io
ne sono personalmente convinto, come potremmo noi aspettarci
che abbiano sembianze come le nostre ?? Parlando di ignoto,
posso immaginare altre forme "viventi" che non abbiano
corpo, che abbiano dimensioni molto + grandi o molto +
piccole di noi o che addirittura ci siano invisibili alla
vista.

Come sappiamo, l'udito coglie frequenze in una certa
banda di frequenze. L'occhio fa lo stesso pero' con
frequenze molto ma molto piu' veloci. Quindi i nostri
apparati sensoriali captano delle bande di frequenze. Le
frequenze potremmo semplicemente dire che sono delle
oscillazioni; quindi tutto intorno a noi ci stanno delle
vibrazioni e noi ne cogliamo delle fasce ben precise; se io

incontro durante la meditazione delle altre forme di vibrazioni e riesco ad aprire con esse un canale comunicativo, posso parlare di paranormale o di ufo ?? Chi mi dice che non sto incontrando altre forme "viventi" ??

Come fate la distinzione ? Vi basate sugli incontri storici, quindi con esseri di supposta forma umanoide si parla di UFO? Quindi UFO sono quelli "visti" da un numero limitato di persone che li hanno "visti" con i sensi normali, oppure vi occupate anche delle forme che non si rilevano con i sensi normali ?

Se mi chiarite il dubbio posso sapere se questo ng fa per me oppure no!

Ciao a tutti,
Julian//

From andymaxx@dada.it Tue Aug 03 12:55:38 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Chi e' l'UFO ???
From: "Andrea Massironi" <andymaxx@dada.it>
Date: Tue, 3 Aug 1999 12:55:38 +0200

Julian E. Spina <julian.spina@wuerth.it> wrote in message 37A6CA73.873E6E81@wuerth.it...

> Ciao a tutti,
>
> sono nuovo del ng provengo da it.hobby.scacchi (dove
> tuttora sto!) e mi interessa l'argomento.

>
Benvenuto.....

> Pero' assecondate il mio dubbio (non come se fossi
> pazzo!!)... che e' questo.
>
> Come si distingue l'ufo dal paranormale ? Ovvero,
> supponendo che vi siano altre presenza nell'Universo, ed io
> ne sono personalmente convinto, come potremmo noi aspettarci
> che abbiano sembianze come le nostre ?? Parlando di ignoto,
> posso immaginare altre forme "viventi" che non abbiano
> corpo, che abbiano dimensioni molto + grandi o molto +
> piccole di noi o che addirittura ci siano invisibili alla
> vista.

>
Vero....dubbio giustificato.

> Come sappiamo, l'udito coglie frequenze in una certa
> banda di frequenze. L'occhio fa lo stesso pero' con
> frequenze molto ma molto piu' veloci. Quindi i nostri
> apparati sensoriali captano delle bande di frequenze. Le
> frequenze potremmo semplicemente dire che sono delle

- > oscillazioni; quindi tutto intorno a noi ci stanno delle
- > vibrazioni e noi ne cogliamo delle fasce ben precise; se io
- > incontro durante la meditazione delle altre forme di
- > vibrazioni e riesco ad aprire con esse un canale
- > comunicativo, posso parlare di paranormale o di ufo ?? Chi
- > mi dice che non sto incontrando altre forme "viventi" ??

Altro dubbio giustificato.....

- >
- > Come fate la distinzione ? Vi basate sugli incontri
- > storici, quindi con esseri di supposta forma umanoide si
- > parla di UFO? Quindi UFO sono quelli "visti" da un numero
- > limitato di persone che li hanno "visti" con i sensi
- > normali, oppure vi occupate anche delle forme che non si
- > rilevano con i sensi normali ?

>

Ci si occupa di tutto.....

Sempre rimanendo in un atteggiamento scientifico.

- > Se mi chiarite il dubbio posso sapere se questo ng fa
- > per me oppure no!
- >
- > Ciao a tutti,
- > Julian//

Se vuoi contribuire..... sei il benvenuto!

Andrea

>

From blueyes@global.it Tue Aug 03 13:05:07 1999
 Newsgroups: it.discussioni.ufo
 Subject: Dove posso trovare ...
 From: "Millenium" <blueyes@global.it>
 Date: Tue, 3 Aug 1999 13:05:07 +0200

Molto spesso alla sera, mi capita di vedere dei puntini che ad alta quota ed a velocità costante, seguono linee per poi sparire gradualmente alla vista. Dove posso trovare indicazioni sulle rotte dei satelliti in orbita terrestre?
 Esistono satelliti in orbita lunare?

Per distinguere un aereo di linea da un aereo militare o da un eventuale ufo (o prototipo militare), di notte dalle luci che emettono, esiste una manualistica o un sito dedicato?
 Dove posso reperire tali informazioni?

Domenica 1 agosto, verso le ore 21:30, ho visto un aereo con 3 luci fisse di colore bianco, a forma di triangolo, e 2 luci intermittenti, al centro del medesimo. Il rumore era del tipo a reazione ma cupo, attutito, come se volasse ad alta quota, ma se così fosse, sarebbe stato veramente enorme.

Località dell'avvistamento nei pressi di Ferrara, visibilità buona.
Che aereo potrebbe essere?

Saluti.
marco.

From rponti@geocities.com Tue Aug 03 19:12:34 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Dove posso trovare ...
From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)
Date: Tue, 03 Aug 1999 17:12:34 GMT

"Millenium" <blueyes@global.it> ha scritto:

>Molto spesso alla sera, mi capita di vedere dei puntini che ad alta quota ed
>a velocità costante, seguono linee per poi sparire gradualmente alla vista.
>Dove posso trovare indicazioni sulle rotte dei satelliti in orbita
>terrestre?

Questo non è male:

<http://www2.satellite.eu.org/sat/vsohp/satintro.html>

>Esistono satelliti in orbita lunare?

Si: vi sono sonde attive o ormai "morte" in orbita lunare, sul sito
della NASA trovi qualcosa.

>
>Per distinguere un aereo di linea da un aereo militare o da un eventuale ufo
>(o prototipo militare), di notte dalle luci che emettono, esiste una
>manualistica o un sito dedicato?
>Dove posso reperire tali informazioni?

Qualsiasi aereo, civile o militare deve avere un impianto di
illuminazione composto da:

- 1) luci di navigazione (navigation light)
- 2) luci anticollisione (anti-collision light)
- 3) luci di illuminazione al suolo (taxies light)

- 1) Le prime sono composte da :
 - a) luci di posizione situate :
 - *) una VERDE sulla sommità dell'ala destra
 - una ROSSA " " " sinistra
 - una BIANCA " " della deriva

- 2) Le seconde sono posizionate in combinazione con le prime ma anche
sul dorso, sul ventre o sulla sommità della deriva sono in genere di
colore ROSSO o BIANCO queste luci sono rotanti.
Oggi tutti gli aerei hanno un sistema combinato tra queste e un

impianto di luci stroboscopiche ad altissima visibilit .

Le anticollisione DEVONO essere accese anche di giorno salvo alcuni casi particolari.

3) Queste sono luci che ogni velivolo usa quando si muove al suolo all'interno delle infrastrutture aeroportuali.

In genere sono posizionate sul carrello principale, sul ruotino direzionale anteriore, o sull'ala non oltre la meta' dell'apertura della stessa.

Tutti gli aerei civili hanno uno o pi  fari fissi nell'ala o nel front- end utilizzabili in varie situazioni sia al suolo che in volo (in particolare nei landing glide path).

Moltissimi aerei passeggeri hanno numerosi fari extra regolamentari in genere posizionati in modo da illuminare la deriva e rendere ben visibile il logo della Compagnia.

** Gli aerei militari in deroga da queste regolamentazioni possono e hanno impianti di illuminazione speciali o specifici che li rendono pi  o meno visibili sia dal suolo che dall'aria.

L'F-117A in particolare ha le taxi light posizionate sulle gambe del carrello principale (uno per ognuna) e su quella del nose wheel, perci  non utilizzabili in volo, ha anche una serie di luci rosse rotanti ad alta visibilit  utilizzate in varie occasioni (rifornimenti in volo ed altro) visibili il molti filmati della guerra del golfo..

--

Bye, Wolf

Agente K: "Allora Beatrice, non c'era nessun alieno.

Il lampo di luce che hai visto nel cielo non era un UFO.

Si trattava di gas di palude uscito da un pallone sonda rimasto intrappolato in una sacca termica che rifletteva la luce di Venere"

My home page about UFO and X-Files:

<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/>

From magagm@mailcity.com Tue Aug 03 14:04:37 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: A quale livello si discute in questo NG?

From: "JamesTKirk" <magagm@mailcity.com>

Date: Tue, 3 Aug 1999 14:04:37 +0200

Mi metto alla finestra... -:)))

From botos@tin.it Tue Aug 03 14:16:35 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: SCUSE

From: "Botos" <botos@tin.it>

Date: Tue, 3 Aug 1999 14:16:35 +0200

MI SCUSO PER I MESSAGGI PRECEDENTEMENTE INVIATI CHE POSSONO AVER RECATO
DISTURBO AD ALCUNI DI VOI

BOTOS

From andymaxx@dada.it Tue Aug 03 14:52:44 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: R: Avvistamento esseri strani
From: "Andrea Massironi" <andymaxx@dada.it>
Date: Tue, 3 Aug 1999 14:52:44 +0200

arKannone <spetznaz72@hotmail.com> wrote in message
37a6d42e.16054034@news.interbusiness.it...
> On Tue, 3 Aug 1999 12:14:13 +0200, "Andrea Massironi"
> <andymaxx@dada.it> wrote:
>
> >Benvenuto sull' NG.....
> Già, mancava l'avvistamento di bestie bugblatte... :o)
> Vabbè...magari è una migazione di massa da Traal.....
>
> >Sei sicuro che la quita zampa non fosse la coda o una proboscide?
> Ahahah!!! Sei proprio pazzo! :o) Ma "coda" in che senso?
> Nel senso di CODA....non di terza gamba....lol
>
> >comunque...1,5 mt al garrese è una bestia imponente.....
> Andiamo a caccia, Andrea?
> Si può fare.....deatomizzatore?
>
> >> L'emozione è stata tanta da consigliarci la fuga, anche perchè l'essere
> >> mostruoso ci ha guardato con uno sguardo animalesco e aggressivo.
> Mentre
> >> fuggivamo ci siamo anche accorti della presenza di altri 4 esserini più
> o
> >> meno con le stesse caratteristiche, che ci guardavano con occhi
> >> meravigliati.
> Un animale che ti guarda con sguardo animalesco... ahahah!!! :-)
>
> >Un cinghiale? un orso?
> Direi che alla prima ci si potrebbe avvicinare parecchio...
>
> Troppo grosso!
> Mi sa anche a me...ma i due nasi, quattro occhi e 5 (dico cinque) zampe?
> >Una Vorace bestia bugblatta di Traal?
> Può essere! Puzzava tanto?
> heheheheheh!
>
> >L'avvistamento sembra interessante.
> Ohè!
> Perchè no?
> Se ti guardassi allo specchio non saresti così scettico...
> Sei fatto di PLASMA!!!!

>
>
> >> luogo per allertare la zona, ma io, forse per evitare il panico generale,
> Sì, meglio evitare il panico mondiale...
Sì...il panico ai canarini.....

> >Non credo che verremo invasi da reature pelose ed animalesche.....
> Mai dire mai... guarda questo NG come è stato invaso da Rodolfo...
OOOPPPSSS!! hai ragione! HAR!HAR!
>
> >anche se alti 1,5 mt sarebbero facilmente abbattibili con un fucile (magari
> >da elefanti)
> Da elefanti? Vuoi un lanciamissili, magari? ;o) Penso che una carabina basti ed avanzi...
1,5 metri? vuol dire una bestia grossa come un cavallo.....
>
> >Il tuo avvistamento potrebbe avere delle analogie con un altro...
> >avvenuto in messico anni fa.....
> Uè, racconta!
1981- Due contadini incontrano un bestione peloso con 4 occhi e il pelo nero nella zona di Acapulco..... PEYOTEEEE????
>
> >Tranquillo.....
> >Il NG indagherà!
> Allora sì che può stare tranquillo...
Chiedi ai grigi se è roba loro
>
> Ciao Andrea,
> InverNo
Ciao Policoscienza...

Andrea "DArth VAderr" Massironi

From andymaxx@dada.it Tue Aug 03 15:48:28 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: A quale livello si discute in questo NG?
From: "Andrea Massironi" <andymaxx@dada.it>
Date: Tue, 3 Aug 1999 15:48:28 +0200

JamesTKirk <magagm@mailcity.com> wrote in message
7o6m07\$88m\$1@nslave1.tin.it...
> Mi metto alla finestra... -:)))
>
>
Scendi in cortile!!!!
Vieni a giocare!!!

Andrea

From caerario@tin.it Tue Aug 03 17:11:29 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: E' un pò OT-Re: è ancora + OT
From: "Casimiro Erario" <caerario@tin.it>
Date: Tue, 3 Aug 1999 17:11:29 +0200

FAB ha scritto nel messaggio <37a729d0.8662411@news.inet.it>...

> me lo spieghi il significato del num 171733??

Scindilo così: 17 17 33

17= disgrazia

33= gli anni di Cristo

Sai dalle mie parti si è abbastanza superstiziosi, se ti capita leggi "Sud e magia" di E. De Martino, è un buon libro in cui l'autore sviscera le antiche credenze e le superstizioni delle popolazioni contadine meridionali.

Sembra strano come ancora oggi certa fenomenologia sopravviva eppure senza andare a scomodare l'antropologia, avrai senza dubbio notato come maghi, guaritori, fattucchiere ogni giorno operano anche aldilà del tubo catodico.

Se simili personaggi ancora esistono vuol dire che ci sono persone che li stanno a sentire e non pensare che siano tutte casalinghe o pensionati, dicono che anche Clinton abbia il cartomante di fiducia.

Tornando alla targa, in principio non l'avevo notata nemmeno io, fu un amico che mi fece notare la serie dei numeri e mi disse: " Sta' macchina pur' anna fa' na' brutta fine!"***

Che sia stato un pò iettatore?

Ciao Cas.

***Questa automobile pure deve fare una brutta fine!

From nicferri@libero.it Tue Aug 03 17:17:13 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Supercometone per l'anniversario
From: "Nicola Ferri" <nicferri@libero.it>
Date: Tue, 3 Aug 1999 17:17:13 +0200

Come pochi di voi avranno sentito al TG poco tempo fa di uno strano fenomeno avvenuto di notte gli scenziati dicono sia una cometa, ma per me è una navicella di omini verdi e casualmente il fatto è avvenuto nell' anniversario dello sbarco sulla Luna da parte dell' uomo; scrivetemi a : mmcali@iol.it

From exdor@tin.it Tue Aug 03 17:21:10 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Gli Extraterrestri mi hanno poretato sul loro pianeta (Ed. Mediterranee)
From: "<Gigi>" <exdor@tin.it>

Date: 3 Aug 1999 15:21:10 GMT

VOLUME II :

"GLI EXTRATERRESTRI MI HANNO PORTATO

SUL LORO pianeta " (Edizioni Mediterranee)

Il 7 OTTOBRE 1975, Raël incontra nuovamente questi Extraterrestri nella regione del Perigord, nel centro della Francia, i quali lo conducono, a bordo di uno dei loro velivoli, sul pianeta dove essi vivono. Qui Raël ha l'occasione di assistere a delle cose prodigiose: gli Elohim gli mostrano come riescano ad utilizzare il DNA di una persona per ricostruire il suo corpo, la sua mente e la sua personalità dopo la morte. Questo consente alle persone di poter vivere eternamente al loro apice fisico e mentale. Gli Elohim hanno utilizzato queste tecniche per ricreare i profeti del passato che Raël ha avuto modo di incontrare su questo pianeta; profeti che ritorneranno sulla Terra quando l'Ambasciata verrà costruita, come è annunciato nei testi sacri di tutte le principali religioni.

Gli Elohim hanno inoltre trasmesso a Raël il fondamento del loro pensiero, il concetto di infinito nello spazio e nel tempo. Gli hanno spiegato che non esistono un "dio" etereo e un'anima immortale che si invola dal corpo dopo la morte, e ci forniscono un nuovo modo di rapportarsi alla vita e all'Universo. Questi insegnamenti contengono le CHIAVI che permettono di aprire le menti bloccate da millenni di oscurantismo, e ci trasmettono una filosofia in grado di farci progredire in tutti gli aspetti della nostra esistenza.

Se vuoi sapere come inizia la storia, leggi il VOLUME I : "IL LIBRO CHE DICE LA VERITÀ" (Edizioni Mediterranee).

Bye

<Gigi>

[<http://www.rael.org>]

From andymaxx@dada.it Tue Aug 03 18:37:17 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: R: Gli Extraterrestri mi hanno portato sul loro pianeta (Ed. Mediterranee)

From: "Andrea Massironi" <andymaxx@dada.it>

Date: Tue, 3 Aug 1999 18:37:17 +0200

OMMADONNINAMIADEL CARMINE!!!!!!

Ma da dove escono questi?

Rodolfo? Sono amici tuoi?

Andrea

<Gigi> <exdor@tin.it> wrote in message 01beddc3\$82085d20\$6d42d8d4@default...

>

> VOLUME II :

> "GLI EXTRATERRESTRI MI HANNO PORTATO

> SUL LORO pianeta " (Edizioni Mediterranee)

> Il 7 OTTOBRE 1975, Raël incontra nuovamente questi Extraterrestri nella

> regione del Perigord, nel centro della Francia, i quali lo conducono, a

> bordo di uno dei loro velivoli, sul pianeta dove essi vivono. Qui Raël ha

> l'occasione di assistere a delle cose prodigiose: gli Elohim gli mostrano

> come riescano ad utilizzare il DNA di una persona per ricostruire il suo
> corpo, la sua mente e la sua personalità dopo la morte. Questo consente
> alle persone di poter vivere eternamente al loro apice fisico e mentale.
> Gli Elohim hanno utilizzato queste tecniche per ricreare i profeti del
> passato che Raël ha avuto modo di incontrare su questo pianeta; profeti
che
> ritorneranno sulla Terra quando l'Ambasciata verrà costruita, come è
> annunciato nei testi sacri di tutte le principali religioni.
> Gli Elohim hanno inoltre trasmesso a Raël il fondamento del loro pensiero,
> il concetto di infinito nello spazio e nel tempo. Gli hanno spiegato che
> non esistono un "dio" etereo e un'anima immortale che si invola dal corpo
> dopo la morte, e ci forniscono un nuovo modo di rapportarsi alla vita e
> all'Universo. Questi insegnamenti contengono le CHIAVI che permettono di
> aprire le menti bloccate da millenni di oscurantismo, e ci trasmettono una
> filosofia in grado di farci progredire in tutti gli aspetti della nostra
> esistenza.
> Se vuoi sapere come inizia la storia, leggi il VOLUME I : "IL LIBRO CHE
> DICE LA VERITÀ" (Edizioni Mediterranee).
>
>
> Bye
> <Gigi>
>
> [<http://www.rael.org>]

From wesley.crusher@tiscalinet.it Wed Aug 04 10:03:53 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Gli Extraterrestri mi hanno poretato sul loro pianeta (Ed. Mediterranee)
From: "Rodolfo Messoro" <wesley.crusher@tiscalinet.it>
Date: Wed, 4 Aug 1999 10:03:53 +0200

Andrea Massironi <andymaxx@dada.it> wrote in message
37a71aa8.0@news.dada.it...
> OMMADONNINAMIADELCARMINE!!!!!!
> Ma da dove escono questi?
> Rodolfo? Sono amici tuoi?

Mi hai chiamato? Eccomi.
Forse il nostro amico ha visto quella puntatat del Maurizio Costanzo in cui
c'era il francese che ha incontrato gli Heloim. Cmq non si tratta dei miei
alieni in quanto essi sono crudeli e spietati e non vogliono certo stabilire
un contatto con noi in quanto ci considerano esseri inferiori, proprio come
noi consideriamo i topi da laboratorio.

Caio
Rodolfo

From fabiob@lycosmail.com Tue Aug 03 19:22:33 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: NOUVO
From: fabiob@lycosmail.com (FAB)
Date: Tue, 03 Aug 1999 17:22:33 GMT

Salve a tutti, sono nuovo del NG,
devo precisare che non ho conoscenze specialistiche in merito, (studio economia....) ma mi ha sempre affascinato tutto ciò che riguarda UFO, ET, e la possibilità di vita nell'universo.
Ho letto alcuni post precedenti e in alcuni ho trovato dissertazioni molto, troppo tecniche per i miei gusti....(o meglio per le mie conoscenze), spero che , in caso io posti qualcosa, non inorridirete per le mie castronerie.
Grazie FAB

From fabiob@lycosmail.com Tue Aug 03 19:30:48 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Quesito stupido su bolide
From: fabiob@lycosmail.com (FAB)
Date: Tue, 03 Aug 1999 17:30:48 GMT

Una o alcune domande da un non-addetto ai lavori:

Non credo molto al precipitare della MIR; altrove ho anche letto di presunti veicoli americani che "veleggerebbero" tra la terra e Marte da parecchio tempo (idiozia..?)
Mi chiedo se un oggetto come quello osservato non potesse aver lasciato segni di collisione con il suolo o se invece si sia frantumato entrando nell'atmosfera terrestre.

Dall' ipotesi ET invece mi discosto totalmente, (a meno che non si tratti sempre dei soliti imbranatissimi alieni che volano su carcasse volanti nemmeno in grado di rimanere in orbita per un po di tempo)

Purtroppo non ho avuto modo di osservare il fenomeno, ma com'è che io non ci sono mai in questi momenti?
FAB

From rponti@geocities.com Tue Aug 03 13:39:35 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Quesito stupido su bolide
From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)
Date: Tue, 03 Aug 1999 11:39:35 GMT

fabiob@lycosmail.com (FAB) ha scritto:

>Non credo molto al precipitare della MIR;

e hai perfettamente ragione!

>altrove ho anche letto di
>presunti veicoli americani che "veleggerebbero" tra la terra e Marte
>da parecchio tempo (idiozia..?)

direi di sì: ci sono delle sonde andate fuori rotta in orbita solare o altre che si sono schiantate su Marte o che sono rimaste nella sua orbita, ma di altro non direi.

A meno che non si facesse riferimento all'incontro tra l'asteroide Braille e la sonda Deep Space 1 avvenuto il 29 luglio scorso nella zona della fascia di asteroidi tra la Terra e Marte alla distanza dal nostro pianeta di circa 188 milioni di chilometri.

>Mi chiedo se un oggetto come quello osservato non potesse aver lasciato
>segni di collisione con il suolo o se invece si sia frantumato
>entrando nell'atmosfera terrestre.

Dipende dalle dimensioni e dalla struttura del bolide.

>Purtroppo non ho avuto modo di osservare il fenomeno, ma com'è che io
>non ci sono mai in questi momenti?

Hai la mia stessa fortuna, vedo :-)

--

Bye, Wolf

Agente K: "Allora Beatrice, non c'era nessun alieno.
Il lampo di luce che hai visto nel cielo non era un UFO.
Si trattava di gas di palude uscito da un pallone sonda
rimasto intrappolato in una sacca termica che rifletteva
la luce di Venere"

My home page about UFO and X-Files:
<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/>

From spetznaz72@hotmail.com Tue Aug 03 13:50:55 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Quesito stupido su bolide
From: spetznaz72@hotmail.com (arKannone)
Date: Tue, 03 Aug 1999 11:50:55 GMT

On Tue, 03 Aug 1999 17:30:48 GMT, fabiob@lycosmail.com (FAB) wrote:

>Non credo molto al precipitare della MIR;
Anche perché, eccetto casi eccezzzionali veramente, impiegherebbe dei
giorni ad uscire dalla sua orbita e a cadere.

>altrove ho anche letto di
>presunti veicoli americani che "veleggerebbero" tra la terra e Marte
>da parecchio tempo (idiozia..?)
Lo spazio è pieno di spazzatura, ma questa mi giunge nuova. Bisogna
sentire Wolf.

>Mi chiedo se un oggetto come quello osservato non potesse aver lasciato
>segni di collisione con il suolo o se invece si sia frantumato
>entrando nell'atmosfera terrestre.

Se un oggetto che precipita dallo spazio riesce ad arrivare al suolo ha una velocità tale che anche con una piccola massa causa un urto notevole, e conseguente cratere, onda d'urto, scosse sismiche.

>Dall' ipotesi ET invece mi discosto totalmente, (a meno che non si
>tratti sempre dei soliti imbrantissimi alieni che volano su carcasse
>volanti nemmeno in grado di rimanere in orbita per un po di tempo)
O che, come Andrea, volano ubriachi su navette sovralimentate color blu-petrol... :o)

>Purtroppo non ho avuto modo di osservare il fenomeno, ma com'è che io
>non ci sono mai in questi momenti?
Per la legge di Murphy :-)

Ciao,
InverNo

From myrl@ufo.itgo.com Tue Aug 03 19:39:38 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Avvistamento esseri strani
From: "Fo}{y" <myrl@ufo.itgo.com>
Date: Tue, 3 Aug 1999 19:39:38 +0200

Marco Fabiani ha scritto:
>
> Giak ha scritto nel messaggio <7o6a1k\$ouk\$1@nslave1.tin.it>...
> >Sono Giacomo, un ragazzo di tredici anni. Abito a Poggio Umbricchio in
>
> Se tu hai tredici anni io sono Richard Gere. Da come scrivi non sembra
> proprio.

Non era meglio Megan Gale? ;-)
--

Bye,
FoXy
"
(o o)
+-----oOOO---()-----+
<=- Come contattarmi: -=>
* myrl@ufo.itgo.com
* ICQ UIN: 42322264
+-----oOOO-----+
|_|_|
|||
ooO Ooo

From mme@mylaptop.com Tue Aug 03 20:10:57 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Progetto SETI@home
From: "mme" <mme@mylaptop.com>
Date: Tue, 3 Aug 1999 20:10:57 +0200

SETI@home e' un esperimento scientifico che sfrutta la potenza di centinaia di migliaia di computers collegati a Internet, alla ricerca di intelligenze extra-terrestri [Search for Extraterrestrial Intelligence (SETI)].
Per partecipare e' sufficiente installare sul proprio PC uno screen saver downloadabile da <http://setiathome.ssl.berkeley.edu> che scarica ed analizza i dati di un radiotelescopio inviando poi i risultati al SETI.
Esiste la lontana, ma accattivante, possibilità che il vostro computer scopra il lontano mormorio di una civiltà extraterrestre.
E' possibile analizzare on-line le proprie statistiche personali ed iscriversi (ovviamente in maniera gratuita) ad un gruppo di lavoro o fondarne uno proprio.
Io ed alcuni amici abbiamo fondato un gruppo chiamato IDIB e chi volesse parteciparvi e' il benvenuto.

Ciao

mme

From lubac@lycosmail.com Tue Aug 03 20:18:58 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Rotte UFO
From: "Jack III" <lubac@lycosmail.com>
Date: Tue, 3 Aug 1999 20:18:58 +0200

Penso che ci siano delle rotte preferenziali, perchè altrimenti non si spiegherebbe che in alcune zone si hanno maggiori avvistamenti che in altre....

Inoltre, facendo riferimento alle storie (ormai sempre più difficili da reperire) ei nostri vecchi, sortono fuori delle cose interessanti: ed è per questo che ritengo che se ci dedicassimo ad una ricerca sistematica, non dovremmo stare tanto a sbavare dietro all' area 51.
Del resto vale il detto : " Chi cerca trova....."

From myrl@ufo.itgo.com Tue Aug 03 20:41:53 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Supercometone per l'anniversario
From: "Fo}{y" <myrl@ufo.itgo.com>
Date: Tue, 3 Aug 1999 20:41:53 +0200

Nicola Ferri ha scritto:

> Come pochi di voi avranno sentito al TG poco tempo fa di uno strano fenomeno
> avvenuto di notte gli scienziati dicono sia una cometa, ma per me è una
> navicella di omini verdi e casualmente il fatto è avvenuto nell'
> anniversario dello sbarco sulla Luna da parte dell' uomo; scrivetemi a :
> mmcali@iol.it
>
Come fai a dire che si tratta di un disco volante ? E perchè scrivi

— —

Bye,

$$\text{FoXy}$$

$$(0 \ 0)$$

+-----o000--()-----+

<=- Come contattarmi: -=>

* myrl@ufo.itgo.com

* ICQ UIN: 42322264

$$+ \text{-----} \text{oOOO} \text{-----} +$$

|| ||

ooO Ooo

From m.marchi@tiscalinet.it Tue Aug 03 21:25:32 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: he he he he

From: "zekke97" <m.marchi@tiscalinet.it>

Date: Tue, 3 Aug 1999 21:25:32 +0200

Aaaalllllaaaaaallllaaaaaallllaaaaaiiiiiiiiuuuuuuuuuuuuuuuuuuuuuu!

Hey boys, Rodolfo è scomparso di nuovo! Che sia mica stato inghiottito dal wormhole insieme ai suoi rapitori, magari(guardacaso) proprio sabato sera?

Comunque, hjwdoiy wefieu fhkhio as pòlnfh wehpfiud wdfh98n i dsvhv9mn8.

Ciao

From m.marchi@tiscalinet.it Tue Aug 03 21:33:41 1999

Newsgroups: [it.discussioni.ufo](#)

Subject: Hey, Mr Wolf...

From: "zekke97" <m.marchi@tiscalinet.it>

Date: Tue, 3 Aug 1999 21:33:41 +0200

Ma non sarai mica tu quello della foto sul tuo sito?

O è un attore di Hollywood?

Ma allora se sei tu.... io.....io.....ti ti ho vistooooo....

L'altra sera eri in giro per il mio quartiere? Non è che stavi cercando me, noooooo vero?

zekke97

From an.digaetano@iol.it Tue Aug 03 23:35:37 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Ufo in Belgio
From: "an.digaetano" <an.digaetano@iol.it>
Date: Tue, 3 Aug 1999 23:35:37 +0200

Nella: Circolare informativa a cura del CUN Catania -
UFOCTLINE N. 33 del 02/08/99
si parla di avvistamenti di Ufo triangolari avvenuti in Belgio.
Propongo una foto ripresa nelle Prealpi varesine il 2/!0/77 in occasione
di un esperimento (se ne parlerà nel libro "Alieni: contatto avvenuto!").

<http://users.iol.it/an.digaetano/ufo.htm>

From F.Monaco@GIPAstm.it Tue Aug 03 23:53:22 1999
Newsgroups: it.discussioni.insabbiamenti,it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Gruppo CISETI per il SETI@home
From: "Fabrizio Monaco" <F.Monaco@GIPAstm.it>
Date: Tue, 3 Aug 1999 23:53:22 +0200

Salve, volevo invitare tutti coloro che stanno partecipando al SETI@home ad
unirsi al nostro team visitando il link
http://setiathome.ssl.berkeley.edu/cgi-bin/cgi?cmd=team_join_form&id=1725

se volete controllare l'andamento del nostro gruppo invece potete collegarvi
con
http://setiathome.ssl.berkeley.edu/stats/team/team_1725.html

grazie a tutti per il supporto
--
Fabrizio Monaco (ICQ# 5179865)
Vicepresidente CISETI
<http://www.ciseti.u4l.com>

ATTENZIONE: Per rispondere in mail togliere GIPA dopo il segno @

Chi aumenta la Tariffa Urbana a Tempo diminuisce la liberta' di tutti gli
utenti Internet. Anche la tua.
Ricordalo, prima di acquistare prodotti o servizi dalla Telecom Italia
S.p.A.

Il CISETI partecipa alla protesta contro la Tariffa Urbana a Tempo. Perche'
la Rete sia un diritto di tutti.

Per Segnalare avvistamenti UFO chiamare il numero 06/51965329

From webmaster@ufobserver.com Wed Aug 04 00:06:21 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Novità su UFOBSERVER
From: "Fabio Di Rado" <webmaster@ufobserver.com>
Date: Wed, 4 Aug 1999 00:06:21 +0200

Nuovo aggiornamento di UFOBSERVER. Sono presenti due nuove vignette di Daniele Valentini e due interessanti ricerche dell'ufologo pescarese Pino Morelli.

Nella prima viene presentato il mistero del Volto Santo di Manoppello, in Abruzzo; nella seconda l'autore cerca di dare una risposta alle domande "perché gli UFO appaiono, e con quale strategia?".

Il prossimo aggiornamento a fine agosto, con la seconda parte del viaggio in Argentina di Maximiliano Fradeani.

Buone ferie a tutti!

<http://www.ufobserver.com/>

From wesley.crusher@tiscalinet.it Wed Aug 04 05:07:10 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Per Francesco L.
From: "Rodolfo Messore" <wesley.crusher@tiscalinet.it>
Date: Wed, 4 Aug 1999 05:07:10 +0200

Ciao,
La tua posizione nei miei riguardi mi risulta incomprensibile. Forse i tuoi ormoni da 16cenne fanno strani scherzi. Sai, io ho il doppio della tua età e quindi della tua esperienza. Chiarisci ciò che vuoi dire in quanto prima mi critichi e poi lamenti la mancanza di teorie e di apertura mentale in questo ng.
Riguardo alle denunce nei miei confronti c'è stata violazione della legge sulla privacy, calunnie e diffamazione. Tuttavia, come ho già detto, non ho intenzione di procedere legalmente in quanto il mio obiettivo è tutt'altro che impegnarmi in futuri litigi con scettici capricciosi.
Se vuoi rispondermi io sono qui. Purtroppo ho perso i messaggi precedenti.
Ciao
Rodolfo

From lfrancesco@GIGIO.iol.it Wed Aug 04 07:48:33 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Per Francesco L.
From: lfrancesco@GIGIO.iol.it (Francesco L.)
Date: Wed, 04 Aug 1999 05:48:33 GMT

Rodolfo Messore scrive:

>Ciao,

>La tua posizione nei miei riguardi mi risulta incomprensibile. Forse i tuoi
>ormoni da 16cenne fanno strani scherzi.

Si, solo quando vedo ragazze però.....

>Sai, io ho il doppio della tua età e quindi della tua esperienza. Chiarisci
>cio' che vuoi dire in quanto prima
>mi critichi e poi lamenti la mancanza di teorie e di apertura mentale in
>questo ng.

Diciamo che il tuo fatto non è verificabile in mancanza di prove, ma non ho
criticato l'NG. Semmai ho detto che pur non avendo prove bisogna fare delle
teorie, ma poi BISOGNA cercarle queste prove.

>Riguardo alle denunce nei miei confronti c'è stata violazione della legge
>sulla privacy, calunnie e diffamazione. Tuttavia, come ho già detto, non ho
>intenzione di procedere legalmente in quanto il mio obiettivo è tutt'altro
>che impegnarmi in futuri litigi con scettici capricciosi.
>Se vuoi rispondermi io sono qui. Purtroppo ho perso i messaggi precedenti.

Mah, io ho visto il messaggio di uno che ti ha preso indirizzo e tutto: io
farei una bella denuncia ad IOL/Infostrada, così imparano a dare in giro i
dati personali.

--

Francesco L
togliere "GIGIO." dall'indirizzo e-mail

From wesley.crusher@tiscalinet.it Wed Aug 04 05:27:59 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Per *nonimporta*, Zekke e Goffredo
From: "Rodolfo Messore" <wesley.crusher@tiscalinet.it>
Date: Wed, 4 Aug 1999 05:27:59 +0200

Ave,
Questi che seguono sono 3 messaggi indirizzati a 3 tra i più criticoni
ultimamente nei miei riguardi. Iniziamo col primo:

Mio caro *nonimporta*, ma cosa pensavi di fare con quella baggianata del
messaggio anonimo? Di mettermi paura? Nella mia vita ho avuto a che fare con
persone certamente peggiori di te e le ho divorate. Non sono certo le tue
stupide minacce a farmi desistere dallo scrivere in questo ng. Non mi stai
affatto simpatico e sei solo un povero ficcanaso che prima o poi finirà per
romperselo, quel naso. Sei totalmete fuoristrada circa la mia identità e il
luogo dove vivo. Se vuoi denunciarmi, fallo pure, ma non so proprio su quale
base. Ti ripeto che buffoni come te sono il mio pane quotidiano e
nasconderti dietro quello stupido anonimato non fa altro che renderti più
ridicolo.

Per Zekke '97: Non capisco perché invecchi tanto nei miei riguardi. Ma ti
sei guardato prima tu con quelle assurde storie e quelle banali e
impraticabili invenzioni? Te ne esci fresco fresco a gettarmi fango addosso,
ma da quale pulpito? Prima di attaccarmi pensaci non 2, 3, ma 100 volte

altrimenti questi Loro ti faranno fare proprio una brutta fine. Sei una zecca, un animalaccio che scrive solo per dire 4 fesserie, senza riflettere. Pagliaccetti come te ce ne sono fin troppi. Sparisci.

Per Goffredo: Lo so che ti brucia quella mia e-mail privata ed il motivo per cui non mi hai risposto e' perche' tu sai che ho perfettamente ragione. Gli esempi che ho apportato chiariscono tutto e se tu fossi stato in me avresti fatto lo stesso. Inoltre ho notato che quando non stai nel branco sei molto diverso dallo scettico che qui appare. Lo so di averti distrutto le difese e che ora, inerme, mi temi e non mi rispondi.

Ti faccio anche un piacere e ti dico l'origine del tuo nome: Goffredo e' diffuso nell'Italia meridionale dai tempi degli Svevi, Normanni ed Angioini. Deriva da Giuffre', Giuffrida che sono forme del nome G con palatalizzazione. G. significa "che e' in pace con Dio" da Gudha(Dio) e frithu(pace). In Longobardo abbiamo Godefridus e in Francone Godafudus.

Questo e' tutto per questi 3 scettici i quali tentano di scaricare su di me le loro frustrazioni dovute al lavoro, famiglia etc. Forse vi servirebbe una bella terapia.

Scusatemi per la brutalita' delle parole che ho usato, ma quando e' troppo e' troppo, con voi sono stato fin troppo accondiscendente.

Ciaociao
Rodolfo

From gofpierpaoli@ti.tws.it Wed Aug 04 15:22:48 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Per *nonimporta*, Zekke e Goffredo
From: gofpierpaoli@ti.tws.it (Goffredo Pierpaoli)
Date: Wed, 04 Aug 1999 13:22:48 GMT

On Wed, 4 Aug 1999 05:27:59 +0200, "Rodolfo Messoro"
<wesley.crusher@tiscalinet.it> wrote:

>Ave,
>Questi che seguono sono 3 messaggi indirizzati a 3 tra i piu' criticoni
>ultimamente nei miei riguardi. Iniziamo col primo:

"criticoni", bella questa! E tu come vorresti essere definito,
"Trollone" per caso? Ah! ah! ah!

Senti, perche' non la smetti di invocare i tuoi "criticoni" affinche'
ti si dia spago per le tue menate? Vuoi per caso fare con un altro che
a collezionare risposte spargendo sui NG chiamate _a_nome_ alla fine
ci ha fatto la peggiore figura?

Ma veniamo alla tue sparate di testa :

>Per Goffredo: Lo so che ti brucia quella mia e-mail privata ed il motivo per
>cui non mi hai risposto e' perche' tu sai che ho perfettamente ragione.

Aridaje, ma allora fai proprio come quelli che per darsi ragione

addosso prima fanno una sparata, poi se nessuno gli risponde o lo mandano a quel paese... impostano subito il loro cursore su "allora ho ragione io!". Poi perche' dici che non ti ho risposto, cacchio! Ti ho trasmesso la mia risposta, sulla tua mail box, il 17 luglio, alle ore 03:03 e se devo proprio essere sincero con te, non mi brucia nulla.

>Gli
>esempi che ho apportato chiariscono tutto e se tu fossi stato in me avresti
>fatto lo stesso.

Tutto? A me hanno chiarito TUTTO, ma non e' la stessa cosa di quello che avresti voluto "chiarire" tu. Ma ti informo che per me il TUO capitolo e' CHIUSO, anzi non ha nulla a che fare con l'ufologia e neanche con una presunta abduction.

>Inoltre ho notato che quando non stai nel branco sei molto
>diverso dallo scettico che qui appare.

Dipende dal significato che dai a "scettico". In alcuni NG ci trovi persone che se lo ridefiniscono a loro modo ribaltandone il significato originale, oppure lo scettico e' colui che e' scettico verso gli scettici, o anche si usa "scettico" in senso dispreggiativo anziche' come "prudente" e con i piedi piantati in terra. Che vuoi dire poi con il non stare nel "branco"? Che su IDU esistano diversi "branchi" e' naturale : c'e' ad esempio chi *crede* in qualche cosa ciecamente ("io *credo* negli UFO... o nelle "abduction"), chi invece cerca di ragionarsi sopra senza paraocchi e chi, dopo averci ragionato e aver notato sia contraddizioni che "l'inganno", lascia perdere...

>Lo so di averti distrutto le difese e
>che ora, inerme, mi temi e non mi rispondi.

Senti... questo tuo atteggiamento mi ricorda quelli che si mettono a fare le vittime rivoltando sugli altri cio' che accade a loro. Parole VUOTE come "mi temi" (??), "non mi rispondi" (??), "ti ho distrutto le difese" (??) sono in genere boiate dettate piu' dalla necessita' di FARSISI RISPONDERE, di CERCARE "appoggi", "sostegni" e CONSENSI altrui alla propria *persa causa* per far continuare a parlare del proprio "caso" che per per altri motivi. Scommetto che fra un po' di tempo inizierai anche tu a farti autopubblicita' sul tuo vuoto caso (in senso ufologico) utilizzando le frasi e i nomi di quelli che per altri motivi ti hanno risposto sul tuo *racconto* anche se hanno trovato solo contraddizioni, bestialita' e molta (buona?) fantasia.

>Ti faccio anche un piacere e ti dico l'origine del tuo nome: Goffredo e'
>diffuso nell'Italia meridionale dai tempi degli Svevi, Normanni ed Angioini.
>Deriva da Giuffre', Giuffrida che sono forme del nome G con
>palatalizzazione. G. significa "che e' in pace con Dio" da Gudha(Dio) e
>frithu(pace). In Longobardo abbiamo Godefridus e in Francone Godafudus.

E che c'entra questo? Ci manca solo che ti metti a fare l'oroscopo, adesso! Ma non sara' che tu voglia per caso sapere se sappiamo il tuo esatto nome, cognome, data di nascita, numero di scarpe e di matricola? Comunque se proprio lo vuoi sapere... mi chiamo Goffredo

perche' mio padre, da buon Repubblicano che era, voleva chiamarmi "Mameli", ma all'anagrafe glielo vietarono e allora ripiego' (per fortuna!) solo sul nome del gia' famoso aiutante di Garibaldi. Pero' non sai perche' di cognome faccio *Pierpaoli* :)), ma questo non c'entra nulla.

>Questo e' tutto per questi 3 scettici i quali tentano di scaricare su di me
>le loro frustrazioni dovute al lavoro, famiglia etc.

Lavoro? Famiglia? Frustrazioni? Scaricare?... Guarda che anche queste tue ultime parole la dicono LUNGA su di te in qualita' di troll, per di piu' di quelli peggiori : rivoltare le proprie aberrazioni psichiatriche sugli altri per mascherare le proprie e trovarsi dei "capri espiatori". Stiamo bene eh?

>Forse vi servirebbe una
>bella terapia.

Intanto pensa a curarti tu. Dici di andare gia' da una "psicologa" (ma meglio sarebbe se andassi da uno/a *psichiatra*); fatti allora spiegare bene l'origine *esatta* del tuo bizzarro comportamento in cio' che scrivi

- sia nel caso in cui *credi* a quello che scrivi
- sia nel caso tu stessi inventando e fantasticando a ruota libera
- sia nel caso in cui tu stessi facendo il *troll* (che e' una specialita' non tanto normale anche se diffusa, al giorno d'oggi, tramite Internet)

Poi facci sapere : allora avremmo da parlare per lungo tempo e su cose ben piu' concrete.

>Scusatemi per la brutalita' delle parole che ho usato, ma quando e' troppo
>e' troppo, con voi sono stato fin troppo accondiscendente.

Oh! Quanta generosita' :))

>Rodolfo

? Ancora con 'sto nome?? Vabbe', non cambia mica molto la cosa, contento tu...

Ciao : Goffredo Pierpaoli

Il 27 Giugno 1980, 19 anni or sono, accadde qualche cosa nei nostri cieli. Oggi notiamo un incredibile silenzio. Silenzio dei 'media', silenzio dei politici, anche di quelli che lottarono per il raggiungimento dell'inizio della verita'.

NON DIMENTICHIAMO IL CIELO DI USTICA

per rispondere via email mettere ri al pisti di ti.

From caerario+@tin.it Wed Aug 04 16:13:24 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Per *nonimporta*, Zekke e Goffredo
From: "Casimiro Erario" <caerario+@tin.it>
Date: Wed, 4 Aug 1999 16:13:24 +0200

Mi fa pena...
...Non ti curar di lui, ma guarda e passa...

Perdonami se ho osato accostarmi ad una *guida* si' illuminata!

PS: grazie per i preziosi consigli di ieri

A risentirci
Casimiro

per l' e- mail togli + dall' indirizzo

From spetznaz72@hotmail.com Wed Aug 04 16:06:14 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Per *nonimporta*, Zekke e Goffredo
From: spetznaz72@hotmail.com (arKannone)
Date: Wed, 04 Aug 1999 14:06:14 GMT

On Wed, 4 Aug 1999 05:27:59 +0200, "Rodolfo Messoro"
<wesley.crusher@tiscalinet.it> wrote:

>Ave,
>...cut del pattume...
>Ciaociao
>Rodolfo
Rodolfo... hai scassato definitivamente il cazzo a tutti!
Visto che mi dicono che la tua identità è nota penso che presto
avremo l'occasione di discuterne di persona.
A presto,
InverNo

From caerario+@tin.it Wed Aug 04 18:13:57 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Per *nonimporta*, Zekke e Goffredo
From: "Casimiro Erario" <caerario+@tin.it>
Date: Wed, 4 Aug 1999 18:13:57 +0200

arKannone ha scritto nel messaggio
>Rodolfo... hai scassato definitivamente il cazzo a tutti!

Anche per te vale lo stesso invito che in precedenza ho fatto a Mr.
Pierpaoli.

Oramai *il rapito* rasenta il ridicolo, non è buono manco come scrittore di racconti fanta-horror.
Se così fosse almeno ci divertiremmo.
Ciao
Cas.

per l'e-mail togli + dall'indirizzo

From lfrancesco@GIGIO.iol.it Wed Aug 04 22:08:23 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Per *nonimporta*, Zekke e Goffredo
From: lfrancesco@GIGIO.iol.it (Francesco L)
Date: Wed, 04 Aug 1999 20:08:23 GMT

arKannone scrive:

>On Wed, 4 Aug 1999 05:27:59 +0200, "Rodolfo Messoro"
><wesley.crusher@tiscalinet.it> wrote:
>
>>Ave,
>>...cut del pattume...
>>Ciaociao
>>Rodolfo
>Rodolfo... hai scassato definitivamente il cazzo a tutti!
>Visto che mi dicono che la tua identità è nota penso che presto
>avremo l'occasione di discuterne di persona.
>A presto,
> InverNo

Tramite policoscienza arkannonika?

--

Francesco L
togliere "GIGIO." dall'indirizzo e-mail

From m.marchi@tiscalinet.it Thu Aug 05 10:20:05 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Per *nonimporta*, Zekke e Goffredo
From: "zekke97" <m.marchi@tiscalinet.it>
Date: Thu, 5 Aug 1999 10:20:05 +0200

>Per Zekke '97: Non capisco perche' invecisci tanto nei miei riguardi.

Io invecisco nei tuoi riguardi? O meglio, non capisci (ovviamente) perchè?

Ma ti>sei guardato prima tu con quelle assurde storie e quelle banali e
>impraticabili invenzioni?

Non ho mai avuto il coraggio di farlo. Non sono mai riuscito a trovare uno

specchio che riflettesse la mia (sigh...) immagine, senza che questo andasse in frantumi!

E poi, le mie assurde storie, sono solo una cagatina (in quanto a banalità) in confronto alle tue! Io sto leggendo i post più interessanti per trarne profitto (vedi CULTURA che tu non hai) di alcune persone serie di questo NG, vedi (svvioooliinnnn) Goffredo, Mr Wolf, Andrea Massironi, Alberto Calvelli (sviolinnn) ed altri. Nello stesso tempo mi diverto un pò a trolleggiare! Ma tu fio mio datte na regolata! Nun ce sta a stuccà er pacco, che si t'ho mettimo n'mano te nominamo cavaliere d'à tavola rotunda!

Te ne esci fresco fresco a gettarmi fango addosso,

No. Non fango. Non puro e semplice (e nobile) fango! Bensì MERDA. Quella che ti tiro addosso è pura merda!

>ma da quale pulpito? Prima di attaccarmi pensaci non 2, 3, ma 100 volte
>altrimenti questi Loro ti faranno fare proprio una brutta fine.

Se ti avessi attaccato (veramente), di te sarebbe rimasta solo gelatina!
Prima di dire codeste untuose e luride petate, pensaci [dal verbo (che tu non conosci) pensare].

Sei una
>zecca, un animalaccio che scrive solo per dire 4 fesserie, senza riflettere.

Dunque la riflessione? La stessa cosa che tu non sai nemmeno dove sta di casa!

Non sono una zecca! Troppo semplice! Io sono quello che ti ha preso a schiaffi sulla navetta! Ricordi l'espressione di terrore che hai avuto quando ho tirato fuori il mio *arnese* dalla tuta poligometallicomimeticoestrogena? Hai avuto paura è?

>Pagliaccetti come te ce ne sono fin troppi. Sparisci.
>

Hahahahaha haha haha haha. Io il pagliaccetto? Ma da quale pulpito (cito la tua stessa affermazione)? Non ti preoccupare, sparirò (da questo pianeta) il 10 Agosto, ehehehehe, poco prima della tua fine! ahahahahaha

>Questo e' tutto per questi 3 scettici i quali tentano di scaricare su di me
>le loro frustrazioni dovute al lavoro, famiglia etc. Forse vi servirebbe una
>bella terapia.
>Scusatemi per la brutalita' delle parole che ho usato, ma quando e' troppo
>e' troppo, con voi sono stato fin troppo accondiscendente.

Allora vieni ad arrestarmi!

E' veramente vergognoso che il contribuente debba pagare le tasse per mantenere persone come te! Meriteresti di andare a zappare la terra (su Marte)!

O forse fai così perchè hai le corna molto ma molto lunghe?

Bah..... Hai veramente toccato il fondo (ma se vuoi puoi scavare e andare ancora più giù)!

From lfrancesco@GIGIO.iol.it Thu Aug 05 12:25:12 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Per *nonimporta*, Zekke e Goffredo
From: lfrancesco@GIGIO.iol.it (Francesco L)
Date: Thu, 05 Aug 1999 10:25:12 GMT

zekke97 scrive:

>Hahahahaha haha haha haha. Io il pagliaccetto? Ma da quale pulpito (cito la
>tua stessa affermazione)? Non ti preoccupare, sparirò (da questo pianeta) il
>10 Agosto, ehehehehe, poco prima della tua fine! ahahahahaha

Ehi Zekke, mi porti sulla tua navetta?

--

Francesco L
togliere "GIGIO." dall'indirizzo e-mail

From m.marchi@tiscalinet.it Thu Aug 05 14:37:48 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Per *nonimporta*, Zekke e Goffredo
From: "zekke97" <m.marchi@tiscalinet.it>
Date: Thu, 5 Aug 1999 14:37:48 +0200

>>Hahahahaha haha haha haha. Io il pagliaccetto? Ma da quale pulpito (cito
la
>>tua stessa affermazione)? Non ti preoccupare, sparirò (da questo pianeta)
il
>>10 Agosto, ehehehehe, poco prima della tua fine! ahahahahaha
>
>Ehi Zekke, mi porti sulla tua navetta?
>

Bè, veramente la mia navetta (astronave pangalattica) è in cantiere. I
tecnici mi stanno facendo alcune modifiche astrodinamiche alla corazza, e
stanno aggiornando gli scudi Phaser e i due protofotomoltiplicatori di
propulsione. Comunque dovrebbe essere pronta per il 9 di agosto. Se vuoi
puoi portare anche qualche tuo caro, di posto ce n'è abbastanza! Dunque.....
si! Si! Ti confermo che ho ancora 4000 posti a sedere disponibili. Però ti
avverto! Quando arriveremo sul mio pianeta, dovrai dire di essere stato
rapito, altrimenti i miei superiori mi sparaflesheranno i cosidetti..... con

una spruzzata di tachioni.

Ciao ciao.....

p.s. Per Rodolfo non c'è posto! Quindi nessuno si inventi di presentarmelo alla partenza, che è fissata per il 09/08/1999 (vostra data terrestre....pfui...) alle ore 21:00.

p.p.s. Rodolfo..... ti avverto che stavolta, quando verremo a prenderti, dovrai avere la compiacenza di farti almeno la barba. L'ultima volta che ti ho schiaffeggiato mi hai lasciato dei peli sulla mia tuta nuovissima....Bblleeeeeeeeeaaaaccchhhhhhhh.. che schifo, ho dovuto portarla a deatomizzare.

From calvelli@ntt.it Fri Aug 06 17:42:21 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Per *nonimporta*, Zekke e Goffredo
From: Alberto Calvelli <calvelli@ntt.it>
Date: Fri, 06 Aug 1999 17:42:21 +0200

zekke97 ha scritto:

> Io sto leggendo i post più interessanti per trarne
> profitto (vedi CULTURA che tu non hai) di alcune persone serie di questo NG,
> vedi (svvioooliinnnn) Goffredo, Mr Wolf, Andrea Massironi, Alberto Calvelli

grazie, troppo buono :)

Ciao,
Alberto

From gofpierpaoli@ti.tws.it Sat Aug 07 00:12:11 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Per *nonimporta*, Zekke e Goffredo
From: gofpierpaoli@ti.tws.it (Goffredo Pierpaoli)
Date: Fri, 06 Aug 1999 22:12:11 GMT

On Fri, 06 Aug 1999 17:42:21 +0200, Alberto Calvelli <calvelli@ntt.it>
wrote:

>zekke97 ha scritto:

>
>> Io sto leggendo i post più interessanti per trarne
>> profitto (vedi CULTURA che tu non hai) di alcune persone serie di questo NG,

>> vedi (svvioooliinnnn) Goffredo, Mr Wolf, Andrea Massironi, Alberto Calvelli
>
>grazie, troppo buono :)

e io aggiungo : ma con la panna o la crema :))

Ciao.

Il 27 Giugno 1980, 19 anni or sono, accadde qualche cosa
nei nostri cieli. Oggi notiamo un incredibile silenzio.
Silenzio dei 'media', silenzio dei politici, anche di
quelli che lottarono per il raggiungimento dell'inizio
della verita'.

NON DIMENTICHIAMO IL CIELO DI USTICA

per rispondere via email mettere ri al pisti di ti.

From wesley.crusher@tiscalinet.it Wed Aug 04 06:43:08 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: RODOLFO E' STATO RAPITO PER 3 GIORNI!!!!!!
From: "Rodolfo Messore" <wesley.crusher@tiscalinet.it>
Date: Wed, 4 Aug 1999 06:43:08 +0200

Salve a tutti,

Io e voi siamo ormai giunti ad un angolo morto e, per questo motivo, e'
arrivato il momento di farvi delle rivelazioni che ho esitato a dare per il
motivo che non vi ritenevo pronti. Beh, adesso che della mia storia sapete
quanto basta, posso dirvi tutto, ma proprio tutto.

se volete continuare a giocare ancora a ping-pong con le vostre critiche,
non sono certo io ad interrompere il tutto e continuerò'.

Scusate se non ho risposto ai messaggi precedenti, ma ho avuto problemi col
collegamento, inoltre ho comprato un computer piu' grande e piu' bello, ma
io non ne capisco niente e il mio fratellsastro e' qui pronto a darmi una
mano.

Eccovi il mio resoconto scioccante. AIUTATEMI!!!!

Sabato sera sono giunti in anticipo, alle 20:00. Stavo in pizzeria con
alcuni conoscenti e gli alieni hanno fatto irruzione. Hanno paralizzato
tutti gli altri e poi sono venuti da me: erano 4, 2 di loro mi hanno
bloccato per le braccia e un terzo mi ha schiaffeggiato così forte da
spellarmi. Il quarto era fermo, impalato ed osservava tutto e mentalmente mi
ha detto che me l'avrebbe fatta pagare cara per lo scherzetto dell'ultima
volta. L'altro Sabato, infatti, durante un rapimento sono riuscito a
picchiare un alieno: mentre mi stavano trasportando da un'astronave
all'altra, mi sono avventato su un grigio e l'ho steso con molti cazzotti.
Gli altri però mi hanno dato una scarica di energia e sono svenuto. Ecco
perché Questo Sabato gli alieni hanno subito iniziato con le percosse. Dopo
avermi sevizato mi hanno portato sull'astronave per il viaggio nel loro
mondo. Questa volta mi hanno fornito risposte: si trovano proprio nella
galassia di Andromeda e sono secoli che vengono sulla Terra a rapire persone
che considerano come cavie da laboratorio, compiendo gli esperimenti più
svariati: dal cercare cure alle malattie sul loro pianeta fino a torture

psicologiche. Le autorità terrestri non sanno nulla in quanto loro hanno meccanismi di occultamento che non permettono alcun rilevamento dalle nostre obsolete apparecchiature. Viaggiano anche attraverso dimensioni in universi alternativi dove A e B e dove il tempo scorre al contrario. Le leggi della fisica che conosciamo non sono universali, alcune sono completamente da rifare. Si spostano nell'universo attraverso i buchi neri: li attraversano e sbucano in un altro luogo. Usano anche i ponti di Einstein-Rosen. Il combustibile è energia allo stadio puro, materia stellare che loro riescono a plasmare. Sfruttano anche le radiazioni.

Mi hanno rivelato che l'AIDS è un loro esperimento, così come tante altre malattie. Il nostro organismo è più resistente del loro alla malattia che li porta alla morte solo dopo 2 mesi e, nonostante la loro più avanzata tecnologia, il settore medico è molto arretrato. Non sono nostri antenati e sono venuti in contatto con noi tramite un meccanismo che loro hanno messo a punto per rilevare forme di vita intelligente nell'universo stando sul loro stesso pianeta, senza muoversi. Il meccanismo è un tubo che si proietta per molti km dalla superficie del loro pianeta e che sonda tutto l'universo attraverso particelle che chiamano merararioni. Quando sono giunti qui hanno trovato la cavia perfetta per i loro esperimenti. Ebbene, tutto questo mi è stato riferito sull'astronave durante il viaggio di andata verso il loro pianeta. Giunti lì mi hanno condotto nelle loro città che sono sotterranee a causa di radiazioni delta-omicron a cui noi umani siamo immuni. Non ci rapiscono per accoppiarsi con noi in quanto i loro bambini nascono in laboratorio. Non hanno mai parlato utilizzando la voce come facciamo noi, ma solo mentalmente poiché non hanno corde vocali. Non mi sembra esserci dei capi: vivono in una società di tipo comunitario. Si cibano di energia perché non hanno bocca ed essa viene assorbita dalla loro pelle. Hanno dei calcolatori molto elaborati e mi hanno portato nei loro laboratori astronomici dove ho visto su megaschermi molte sezioni dell'universo. Non hanno religioni, non credono in divinità o esseri superiori. Dicono che sono sempre esistiti e che l'universo si è creato da sé, ossia che c'è sempre stato, quindi, ripudiano la teoria del big-bang. I loro animali domestici (uso che hanno appreso da noi) sono dei grilli beige lunghi 2 metri con la testa di cinghiale. Non hanno libri perché non hanno proprio il concetto di cultura. La loro vita è completamente diversa dalla nostra.

In laboratori sotterranei c'erano altri umani ridotti in schiavitù e addetti al nutrimento degli animali. Su quel pianeta la vita media è di 200 anni e alla loro morte si trasformano in energia che si ritrasforma in materia attraverso un reattore butronico di loro invenzione. La materia che viene a crearsi va in un'altra dimensione e diventa vita: cioè altri alieni grigi.

Questi sono gli esperimenti a cui mi hanno sottoposto: mi hanno staccato un braccio e poi lo hanno rimesso a posto attraverso la solita tecnica laser. Mi hanno staccato gli occhi e cambiati di posizione il tutto senza anestesia. Mi bombardato di particelle che hanno deformato il mio essere: sono stato sdoppiato in 2 persone o anime: una di esse è passata nell'altra dimensione.

Con questo chiudo per adesso. Hanno sulla Terra degli infiltrati.

A ritorno stavo in pizzeria e tutti erano accasciati per terra. Quando si sono svegliati non ricordavano nulla e nemmeno perché erano lì quella sera. Erano passati tre giorni e stavamo tutti lì senza che nessuno avesse notato la nostra assenza. Gli alieni possono tutto.

Ciao

Alla prossima. E' tutto vero quello che ho detto.
Rodolfo

From calvelli@ntt.it Wed Aug 04 23:09:46 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: RODOLFO E' STATO RAPITO PER 3 GIORNI!!!!!!
From: Alberto Calvelli <calvelli@ntt.it>
Date: Wed, 04 Aug 1999 23:09:46 +0200

ma ti ci pagano?

Alberto

From karonte@polosud.it Sat Aug 07 00:35:00 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: RODOLFO E' STATO RAPITO PER 3 GIORNI!!!!!!
From: "karonte" <karonte@polosud.it>
Date: Sat, 7 Aug 1999 00:35:00 +0200

Ti ringrazio per le risate che mi hai fatto fare leggendo
quella che potrebbe essere la storia di un futuro film
vista la demenzialità di quelli attuali.
Io lo chiamerei Balle Spaziali 43.
:-)

From wesley.crusher@tiscalinet.it Wed Aug 04 09:53:14 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Avvistamento esseri strani
From: "Rodolfo Messoro" <wesley.crusher@tiscalinet.it>
Date: Wed, 4 Aug 1999 09:53:14 +0200

lo stile che utilizzi mi lascia molto pensare... Per un tredicenne e' un po'
strano utilizzare tutti quei paroloni con una certa consapevolezza e
padronanza di mezzi espressivi, Sei sicuro di avere proprio 13 anni?
Ciaociao
Rodolfo

Giak <luigirin@freemail.it> wrote in message 7o6a1k\$ouk\$1@nslave1.tin.it...
> Sono Giacomo, un ragazzo di tredici anni. Abito a Poggio Umbricchio in
> provincia di Nuoro. Siccome mi sono accorto che esiste una bacheca che

> tratta di avvistamenti Ufo, voglio farvi sapere che sono veramente convinto,
> e credetemi, dell'esistenza di esseri extraterrestri, perchè ho avuto > esperienze dirette.
> Il fatto è accaduto il 28 luglio scorso. Ero in montagna a raccogliere > funghi, insieme a mio fratello Alfio, potevano essere le 06,30 di mattina ed
> eravamo immersi in una faggeta. Il chiarore dell'aurora s'impossessava del > bosco, quando ad un tratto la nostra attenzione è stata attratta da un > fruscio.
> Il nostro sguardo sbigottito si è incrociato, siamo rimasti in assoluto > silenzio per circa quindici minuti. All'improvviso il fruscio si è ripetuto
> accompagnato, questa volta da un segnale acustico come un grugnito. A questo
> punto terrorizzati, ma anche curiosi, ci siamo avvicinati lentamente alla > zona arbustiva dalla quale provenivano i rumori. Con immenso stupore abbiamo
> finalmente scoperto l'origine. Un essere mostruoso, mai visto, tutto pelo > color nero, altezza al garrese di circa metri 1,50, un viso oblungo con 4 > occhi, 2 nasi all'altezza dei 2 occhi centrali, orecchie normali poco > pelose, 5 zampe.
> L'emozione è stata tanta da consigliarci la fuga, anche perchè l'essere > mostruoso ci ha guardato con uno sguardo animalesco e aggressivo. Mentre > fuggivamo ci siamo anche accorti della presenza di altri 4 esserini più o > meno con le stesse caratteristiche, che ci guardavano con occhi > meravigliati.
> Ormai a distanza di sicurezza ci siamo fermati anche perchè stanchi, ed > abbiamo creduto opportuno intavolare una discussione su quanto accaduto.
> Alfio era convinto che sarebbe stato il caso di rivolgerci alle autorità del
> luogo per allertare la zona, ma io, forse per evitare il panico generale, ho
> creduto opportuno non rivelare il fatto fino ad oggi, anche per evitare la > scocciatura della stampa e della televisione, che come voi sapete sono i > primi ad arrivare.
> Ora, che dite, cosa pensate che fossero quegli esseri così abominevoli? > Qualcuno, per cortesia, ci faccia sapere se ha avuto mai questi > avvistamenti. Io spero che il nostro pianeta, non sia ormai invaso da questi
> mostri, ma chissà.....?
>
>
>
>
>
>
>
>
>
>

From wesley.crusher@tiscalinet.it Wed Aug 04 09:57:44 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: R: NOUVO
From: "Rodolfo Messoro" <wesley.crusher@tiscalinet.it>
Date: Wed, 4 Aug 1999 09:57:44 +0200

FAB <fabio@lycosmail.com> wrote in message 37a724be.7364965@news.inet.it...

> Salve a tutti, sono nuovo del NG,
> devo precisare che non ho conoscenze specialistiche in merito,

Di esperto non c'e' nessuno in questo ng: abbiamo solo ufologi, scettici e raccontastorie. Tu in quale categoria ti identifichi?

(studio
> economia....) ma mi ha sempre affascinato tutto ciò che riguarda UFO,

E come mai? Hai avuto esperienze? Avvistamenti?

> ET, e la possibilità di vita nell'universo.
> Ho letto alcuni post precedenti e in alcuni ho trovato dissertazioni
> molto, troppo tecniche per i miei gusti....(o meglio per le mie
> conoscenze), spero che , in caso io posti qualcosa, non inorridirete
> per le mie castronerie.
> Grazie FAB

Di discorsi astrusi se ne fanno, cmq il consiglio che posso darti e' di buttarti nella mischia subito.

Ciao
Rodolfo

From andymaxx@dada.it Thu Aug 05 10:23:43 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: NOUVO
From: "Andrea Massironi" <andymaxx@dada.it>
Date: Thu, 5 Aug 1999 10:23:43 +0200

Rodolfo Messoro <wesley.crusher@tiscalinet.it> wrote in message
G%5q3.62726\$Wv3.178634@typhoon.libero.it...

>
> FAB <fabio@lycosmail.com> wrote in message
37a724be.7364965@news.inet.it...
> > Salve a tutti, sono nuovo del NG,
> > devo precisare che non ho conoscenze specialistiche in merito,
>
> Di esperto non c'e' nessuno in questo ng: abbiamo solo ufologi, scettici e
> raccontastorie. Tu in quale categoria ti identifichi?
>

>
>
> (studio
> > economia....) ma mi ha sempre affascinato tutto ciò che riguarda UFO,
>
> E come mai? Hai avuto esperienze? Avvistamenti?
>
>
>
> > ET, e la possibilità di vita nell'universo.
> > Ho letto alcuni post precedenti e in alcuni ho trovato dissertazioni
> > molto, troppo tecniche per i miei gusti....(o meglio per le mie
> > conoscenze), spero che , in caso io posti qualcosa, non inorridirete
> > per le mie castronerie.
> > Grazie FAB
>
> Di discorsi astrusi se ne fanno, cmq il consiglio che posso darti e' di
> buttarti nella mischia subito.

e magari di evitare rodolfo...

Andrea
>
> Ciao
> Rodolfo
>
>

From fabiob@lycosmail.com Fri Aug 06 02:52:19 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: R: NOUVO
From: fabiob@lycosmail.com (FAB)
Date: Fri, 06 Aug 1999 00:52:19 GMT

On Wed, 4 Aug 1999 09:57:44 +0200, "Rodolfo Messoro"
<wesley.crusher@tiscalinet.it> wrote:

>
>FAB <fabiob@lycosmail.com> wrote in message 37a724be.7364965@news.inet.it...
>> Salve a tutti, sono nuovo del NG,
>> devo precisare che non ho conoscenze specialistiche in merito,
>
>Di esperto non c'e' nessuno in questo ng: abbiamo solo ufologi, scettici e
>raccontastorie. Tu in quale categoria ti identifichi?

sicuramente NON nel raccontastorie....non ho mai visto niente di
strano....peccato però!!! ci terrei un sacco

>
>(studio
>> economia....) ma mi ha sempre affascinato tutto ciò che riguarda UFO,
>
>E come mai? Hai avuto esperienze? Avvistamenti?

>
>
>Ciao
>Rodolfo
>
cià
FAB

Zekke!
Ma hai visto cosa ha scritto?(Rodolfo)
jnvzx jdshioèò ansbcnkj?
ndslacnacknk hagsal!
AHHHAHAHAHAH!!!!
(l'hai capita?)

- > Con questo chiudo per adesso. Hanno sulla Terra degli infiltrati.
- > A ritornmo stavo in pizzeria e tutti erano accasciati per terra. Quando si
- > sono svegliati non ricordavano nulla e nemmeno perche' erano li' quella
- > sera. Erano passati tre giorni e stavamo tutti li' senza che nessuno

avesse

- > notato la nostra assenza. Gli alieni possono tutto.
- > Ciao
- > Alla prossima. E' tutto vero quello che ho detto.
- > Rodolfo

Guarda, di storie strane ne ho sentite parecchie, ma ti pare che se tu fossi stato via tre giorni e tutti quelli in pizzeria si fossero accasciati in terra per quei tre giorni, almeno un telegiornale non ne avrebbe parlato?

"Ultime notizie, in una pizzeria 30 persone sono in stato di incoscienza svenute per terra e non si riprendono da 3 giorni"

Dico, qualcuno avra' notato l'assenza per 3 giorni degli avventori e dei proprietari no?

no?

no?

O gli alieni che descrivi hanno fermato il tempo su tutto il pianeta?

In questo caso si spiega perche' sono in ritardo con i lavori che devo fare, cavolo, mi hanno fatto perdere 3 giorni!

From andymaxx@dada.it Wed Aug 04 14:50:40 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: R: RODOLFO E' STATO RAPITO PER 3 GIORNI!!!!!!

From: "Andrea Massironi" <andymaxx@dada.it>

Date: Wed, 4 Aug 1999 14:50:40 +0200

Hawk <lorenzom@mailbox.dsnet.it> wrote in message

7o8rs4\$nrq@zamboni.dsnet.it...

- > > Con questo chiudo per adesso. Hanno sulla Terra degli infiltrati.
- > > A ritormno stavo in pizzeria e tutti erano accasciati per terra. Quando si
- > > sono svegliati non ricordavano nulla e nemmeno perche' erano li' quella
- > > sera. Erano passati tre giorni e stavamo tutti li' senza che nessuno
- > avesse
- > > notato la nostra assenza. Gli alieni possono tutto.
- > > Ciao
- > > Alla prossima. E' tutto vero quello che ho detto.
- > > Rodolfo
- >
- > Guarda, di storie strane ne ho sentite parecchie, ma ti pare che se tu fossi
- > stato via tre giorni e tutti quelli in pizzeria si fossero accasciati in
- > terra per quei tre giorni, almeno un telegiornale non ne avrebbe parlato?
- > "Ultime notizie, in una pizzeria 30 persone sono in stato di incoscienza
- > svenute per terra e non si riprendono da 3 giorni"
- > Dico, qualcuno avra' notato l'assenza per 3 giorni degli avventori e dei
- > proprietari no?
- > no?
- > no?
- > O gli alieni che descrivi hanno fermato il tempo su tutto il pianeta?
- > In questo caso si spiega perche' sono in ritardo con i lavori che devo

fare,
> cavolo, mi hanno fatto perdere 3 giorni!

hhahahah!
Mito!
io non li ho persi...come mai?

Darth
>
>
>

From lorenzom@mailbox.dsnet.it Wed Aug 04 20:08:45 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: RODOLFO E' STATO RAPITO PER 3 GIORNI!!!!!!
From: "Hawk" <lorenzom@mailbox.dsnet.it>
Date: Wed, 4 Aug 1999 20:08:45 +0200

> cavolo, mi hanno fatto perdere 3 giorni!
>
> hhahahah!
> Mito!
> io non li ho persi...come mai?
>
argh!!! sono i miei, ridammeli!
:-)

From andymaxx@dada.it Thu Aug 05 09:52:44 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: RODOLFO E' STATO RAPITO PER 3 GIORNI!!!!!!
From: "Andrea Massironi" <andymaxx@dada.it>
Date: Thu, 5 Aug 1999 09:52:44 +0200

Hawk <lorenzom@mailbox.dsnet.it> wrote in message
7o9vk4\$gth@zamboni.dsnet.it...
> > cavolo, mi hanno fatto perdere 3 giorni!
> >
> > hhahahah!
> > Mito!
> > io non li ho persi...come mai?
> >
> argh!!! sono i miei, ridammeli!
> :-)
>

heheheheheh!!
Manco se divento uno schifido terrestre!

Andrea

>

From wesley.crusher@tiscalinet.it Thu Aug 05 06:19:55 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: RODOLFO E' STATO RAPITO PER 3 GIORNI!!!!!!
From: "Rodolfo Messoro" <wesley.crusher@tiscalinet.it>
Date: Thu, 5 Aug 1999 06:19:55 +0200

Hawk <lorenzom@mailbox.dsnet.it> wrote in message
7o8rs4\$nrq@zamboni.dsnet.it...

>

> Guarda, di storie strane ne ho sentite parecchie, ma ti pare che se tu
fossi

E questo non e' nulla, Ho omesso molti particolari.

> stato via tre giorni e tutti quelli in pizzeria si fossero accasciati in
> terra per quei tre giorni, almeno un telegiornale non ne avrebbe parlato?

Ebbeno non ne hanno parlato perche' non se ne e' accorto nessuno.

> "Ultime notizie, in una pizzeria 30 persone sono in stato di incoscienza
> svenute per terra e non si riprendono da 3 giorni"
> Dico, qualcuno avra' notato l'assenza per 3 giorni degli avventori e dei
> proprietari no?

Non so come agiscono questi alieni, ma sono molto abili a cancellare la
memoria altrui. Purtroppo non sono io a fornirti risposte come ho riferito
piu' volte. Risposte non ne ho da dare a nessuno.

> no?
> no?
> O gli alieni che descrivi hanno fermato il tempo su tutto il pianeta?

Ah, questo non lo so.

> In questo caso si spiega perche' sono in ritardo con i lavori che devo
fare,
> cavolo, mi hanno fatto perdere 3 giorni!
>
Rodolfo

From lfrancesco@GIGIO.iol.it Thu Aug 05 12:25:13 1999

Alberto Calvelli <calvelli@ntt.it> wrote in message
37A75BF0.DD9E1D71@ntt.it...

>
>
> Krm?l ha scritto:
>
> > E come mai scrivi da Teramo, Abruzzo?
> >
>
> mi spieghi come riuscite a vedere la provenienza di un msg?
> grazie :)
>
> Ciao,
> Alberto
>
>
>

From calvelli@ntt.it Wed Aug 04 23:10:10 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: R: Avvistamento esseri strani
From: Alberto Calvelli <calvelli@ntt.it>
Date: Wed, 04 Aug 1999 23:10:10 +0200

Andrea Massironi ha scritto:

> meglio evitare alberto.....
> non si potrebbe fare.....
>
> Comunque se cerchi nei siti di hackers e cerchi il "Cult of the dead cow"
> c'è scritto tutto sui buchi di sicurezza.
>

ma e' cosi' complicato e *pericoloso*??? :)

Ciao,
Alberto

From lorenzom@mailbox.dsnet.it Wed Aug 04 10:03:29 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: saro' paranoico...
From: "Hawk" <lorenzom@mailbox.dsnet.it>
Date: Wed, 4 Aug 1999 10:03:29 +0200

> Ho riportato solo dati essenziali come giorno inizio e fine (es.LUG

> 29-AGO13) e il max (massimo di attività es. giorno AGO 12).
> Come potete notare non ci sono solo le Perseidi e molti periodi di
> massimo sono concentrati a fine luglio. Non entro nel merito degli
> avvistamenti di questi giorni in quanto non ho i dati per poter
> affermare se si trattasse di bolidi, meteore o altro; però ribadisco che
> è molto importante poter stabilire la direzione, l'altezza, la velocità,
> orario dei vari avvistamenti.
> Davide Ferrara

tempo fa mi dilettao di astronomia presso l'osservatorio locale, quindi so
che questo e' un periodo in cui e' facile vedere stelle cadenti,ma quello
che mi sta un pelino impressionando e' che quelle che ho viste sono
piuttosto grossetine, niente a che fare con la notte di S.Lorenzo, tanto
per intenderci.

La prima ha attraversato mezza volta celeste, una scia non troppo lunga, ma
una luminosita' piuttosto grande.

Poi c'e' quella apparsa sui TG, che hanno parlato di un passaggio di 3
minuti (!)

poi l'ultima qualche sera fa, corpo luminoso molto veloce che purtroppo e'
scomparso quasi subito alla mia visuale per la presenza di alberi. questo
pero' non lasciava scia, ma di luminosita' elevata.

Dati tecnici purtroppo non ne ho.

From andymaxx@dada.it Wed Aug 04 16:57:43 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: R: saro' paranoico...

From: "Andrea Massironi" <andymaxx@dada.it>

Date: Wed, 4 Aug 1999 16:57:43 +0200

Hawk <lorenzom@mailbox.dsnet.it> wrote in message

7o8s58\$nsn@zamboni.dsnet.it...

>

> > Ho riportato solo dati essenziali come giorno inizio e fine (es.LUG
> > 29-AGO13) e il max (massimo di attività es. giorno AGO 12).
> > Come potete notare non ci sono solo le Perseidi e molti periodi di
> > massimo sono concentrati a fine luglio. Non entro nel merito degli
> > avvistamenti di questi giorni in quanto non ho i dati per poter
> > affermare se si trattasse di bolidi, meteore o altro; però ribadisco che
> > è molto importante poter stabilire la direzione, l'altezza, la velocità,
> > orario dei vari avvistamenti.
> > Davide Ferrara

>

> tempo fa mi dilettao di astronomia presso l'osservatorio locale, quindi
so

> che questo e' un periodo in cui e' facile vedere stelle cadenti,ma quello
> che mi sta un pelino impressionando e' che quelle che ho viste sono
> piuttosto grossetine, niente a che fare con la notte di S.Lorenzo, tanto
> per intenderci.

> La prima ha attraversato mezza volta celeste, una scia non troppo lunga,
ma

> una luminosita' piuttosto grande.

> Poi c'e' quella apparsa sui TG, che hanno parlato di un passaggio di 3
> minuti (!)
> poi l'ultima qualche sera fa, corpo luminoso molto veloce che purtroppo e'
> scomparso quasi subito alla mia visuale per la presenza di alberi. questo
> pero' non lasciava scia, ma di luminosita' elevata.
> Dati tecnici purtroppo non ne ho.

qualche sera fa anche mio fratello dal balcone di casa nostra...(bresso ,
Milano) ha visto un bolide....

Io purtroppo l'ho visto solo con la coda dell'occhio.....

di una cosa sono certo...

non aveva scia... sembrava una pallina luminosa...bianca e scintillante.....

qualche astrofilo mi sa spiegare il colore e la mancanza della scia?

dipende dal materiale di cui è fatta la meteora??

Andrea

>

>

From dferrara@ctonline.it Thu Aug 05 08:41:40 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: R: saro' paranoico...

From: Davide Ferrara <dferrara@ctonline.it>

Date: Thu, 05 Aug 1999 08:41:40 +0200

Andrea Massironi wrote:

>

> Hawk <lorenzom@mailbox.dsnet.it> wrote in message

> 7o8s58\$nsn@zamboni.dsnet.it...

> >

> > > Ho riportato solo dati essenziali come giorno inizio e fine (es.LUG

> > > 29-AGO13) e il max (massimo di attività es. giorno AGO 12).

> > > Come potete notare non ci sono solo le Perseidi e molti periodi di

> > > massimo sono concentrati a fine luglio. Non entro nel merito degli

> > > avvistamenti di questi giorni in quanto non ho i dati per poter

> > > affermare se si trattasse di bolidi, meteore o altro; però ribadisco che

> > > è molto importante poter stabilire la direzione, l'altezza, la velocità,

> > > orario dei vari avvistamenti.

> > > Davide Ferrara

> >

> > tempo fa mi dilettao di astronomia presso l'osservatorio locale, quindi

> so

> > che questo e' un periodo in cui e' facile vedere stelle cadenti,ma quello

> > che mi sta un pelino impressionando e' che quelle che ho viste sono

> > piuttosto grossettine, niente a che fare con la notte di S.Lorenzo, tanto

> > per intenderci.

> > La prima ha attraversato mezza volta celeste, una scia non troppo lunga,

> ma

> > una luminosita' piuttosto grande.

> > Poi c'e' quella apparsa sui TG, che hanno parlato di un passaggio di 3

> > minuti (!)
> > poi l'ultima qualche sera fa, corpo luminoso molto veloce che purtroppo e'
> > scomparso quasi subito alla mia visuale per la presenza di alberi. questo
> > pero' non lasciava scia, ma di luminosita' elevata.
> > Dati tecnici purtroppo non ne ho.
>
> qualche sera fa anche mio fratello dal balcone di casa nostra...(bresso ,
> Milano) ha visto un bolide....
> Io purtroppo l'ho visto solo con la coda dell'occhio.....
> di una cosa sono certo...
> non aveva scia... sembrava una pallina luminosa...bianca e scintillante.....
> qualche astrofilo mi sa spiegare il colore e la mancanza della scia?
> dipende dal materiale di cui è fatta la meteora??
>
> Andrea
> >
> >

Dalla descrizione sembra un iridium molto luminoso. Hai qualche altro dato come: località, giorno e ora e se è possibile (anche approssimative) altezza e direzione? Così possiamo controllare.
Davide Ferrara

From wesley.crusher@tiscalinet.it Wed Aug 04 10:19:35 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Chi e' l'UFO ???
From: "Rodolfo Messoro" <wesley.crusher@tiscalinet.it>
Date: Wed, 4 Aug 1999 10:19:35 +0200

Julian E. Spina <julian.spina@wuerth.it> wrote in message
37A6CA73.873E6E81@wuerth.it...

> Ciao a tutti,
>
> sono nuovo del ng provengo da it.hobby.scacchi (dove
> tuttora sto!) e mi interessa l'argomento.

E cosa ti ha spinto ad unirti a questo ng?

>
> Pero' assecondate il mio dubbio (non come se fossi
> pazzo!!)... che e' questo.

Darti del pazzo? Non mi permetterei mai.

>
> Come si distingue l'ufo dal paranormale ? Ovvero,

Io penso che siano strettamente collegati: ogni evento che va al di la' dei
canoni scientifici e' paranormale per definizione.

> supponendo che vi siano altre presenza nell'Universo, ed io

- > ne sono personalmente convinto, come potremmo noi aspettarci
- > che abbiano sembianze come le nostre ?? Parlando di ignoto,

Sono un po' diversi fisicamente, pero' tutto sommato quelli che ho visto io hanno sembianze simili: testa, braccia, gambe, bipedi.

- > posso immaginare altre forme "viventi" che non abbiano
- > corpo, che abbiano dimensioni molto + grandi o molto +
- > piccole di noi o che addirittura ci siano invisibili alla
- > vista.

La probabilita' che esistano queste altre forme viventi e' altissima, anzi, posso assicurarti che io ne ho viste di eccezionali.

- >
- > Come sappiamo, l'udito coglie frequenze in una certa
- > banda di frequenze. L'occhio fa lo stesso pero' con
- > frequenze molto ma molto piu' veloci. Quindi i nostri
- > apparati sensoriali captano delle bande di frequenze. Le
- > frequenze potremmo semplicemente dire che sono delle
- > oscillazioni; quindi tutto intorno a noi ci stanno delle
- > vibrazioni e noi ne cogliamo delle fasce ben precise; se io
- > incontro durante la meditazione delle altre forme di
- > vibrazioni e riesco ad aprire con esse un canale
- > comunicativo, posso parlare di paranormale o di ufo ?? Chi
- > mi dice che non sto incontrando altre forme "viventi" ??

E' un po' difficile disgiungere la questione. A rigor di logica dovrei risponderti di no, tuttavia gli alieni che ho incontrato io sono in grado di immettersi anche utilizzando la semplice sfera meditativa, viaggiano anche attraverso dimensioni.

- >
- > Come fate la distinzione ? Vi basate sugli incontri
- > storici, quindi con esseri di supposta forma umanoide si
- > parla di UFO? Quindi UFO sono quelli "visti" da un numero
- > limitato di persone che li hanno "visti" con i sensi
- > normali, oppure vi occupate anche delle forme che non si
- > rilevano con i sensi normali ?

Gli ufo sono diversi dagli alieni: gli ufo sono oggetti volanti non identificati, quindi qualcosa di fisico e visibile. Forse fai un po' di confusione.

- >
- > Se mi chiarite il dubbio posso sapere se questo ng fa
- > per me oppure no!
- >

Spero di esserti stato utile.

> Ciao a tuttti,
> Julian//
>

Ciao
Rodolfo

From andymaxx@dada.it Wed Aug 04 10:22:53 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: RODOLFO E' STATO RAPITO PER 3 GIORNI!!!!!!
From: "Andrea Massironi" <andymaxx@dada.it>
Date: Wed, 4 Aug 1999 10:22:53 +0200

Rodolfo Messoro <wesley.crusher@tiscalinet.it> wrote in message
pBPp3.56299\$Wv3.159648@typhoon.libero.it...
> Salve a tutti,

Ciao Rodolfo.

> Io e voi siamo ormai giunti ad un angolo morto e

Un ANGOLO MORTO????
Un PUNTO MORTO!!!!

, per questo motivo, e'
> arrivato il momento di farvi delle rivelazioni che ho esitato a dare per
il
> motivo che non vi ritenevo pronti. Beh, adesso che della mia storia sapete
> quanto basta, posso dirvi tutto, ma proprio tutto.

OOOOhhhhhhh! sono emozionato!

> se volete continuare a giocare ancora a ping-pong con le vostre critiche,
> non sono certo io ad interrompere il tutto e continuerò'.

Fai un pò quel che ti pare...se ti piace renderti ridicolo.....

> Scusate se non ho risposto ai messaggi precedenti, ma ho avuto problemi
col
> collegamento, inoltre ho comprato un computer piu' grande e piu' bello, ma
> io non ne capisco niente e il mio fratellastro e' qui pronto a darmi una
> mano.
>

Non c'è problema.....
Computer nuovo? Paghi da bere!

> Eccovi il mio resoconto scioccante. AIUTATEMI!!!!
> Sabato sera sono giunti in anticipo, alle 20:00. Stavo in pizzeria con

> alcuni conoscenti e gli alieni hanno fatto irruzione.

Iniziamo bene!

Come sarebbe a dire che hanno "fatto irruzione"?

Hanno paralizzato

> tutti gli altri e poi sono venuti da me: erano 4, 2 di loro mi hanno
> bloccato per le braccia e un terzo mi ha schiaffeggiato così forte da
> spellarmi. Il quarto era fermo, impalato ed osservava tutto e mentalmente
mi
> ha detto che me l'avrebbe fatta pagare cara per lo scherzetto dell'ultima
> volta. L'altro Sabato, infatti, durante un rapimento sono riuscito a
> picchiare un alieno: mentre mi stavano trasportando da un'astronave
> all'altra, mi sono avventato su un grigio e l'ho steso con molti
cazzotti.

Mmmmmhhhh..... in pratica hai menato un tamarro e lui è tornato
con suo fratello e i suoi cugini! (la doppia G è volontaria)

> Gli altri però mi hanno dato una scarica di energia e sono svenuto. Ecco
> perché Questo Sabato gli alieni hanno subito iniziato con le percosse.
Dopo
> avermi sevizato mi hanno portato sull'astronave per il viaggio nel loro
> mondo. Questa volta mi hanno fornito risposte: si trovano proprio nella
> galassia di Andromeda

E' una nebulosa.....

e sono secoli che vengono sulla Terra a rapire persone

> che considerano come cavie da laboratorio, compiendo gli esperimenti più
> svariati: dal cercare cure alle malattie sul loro pianeta fino a torture
> psicologiche.

Carini.....

Le autorità terrestri non sanno nulla in quanto loro hanno

> meccanismi di occultamento che non permettono alcun rilevamento dalle
nostre
> obsolete apparecchiature.

A parte il radar foto-zinco-tropo-tronico di Arkannone Il Grande.

Viaggiano anche attraverso dimensioni in universi

> alternativi dove A e B e dove il tempo scorre al contrario.

Buona questa!

Come scorre al contrario?

Le leggi della

> fisica che conosciamo non sono universali, alcune sono completamente da
> rifare.

La prima cosa saggia che ti sento dire.....

Si spostano nell'universo attraverso i buchi neri: li attraversano e
> sbucano in un altro luogo. Usano anche i ponti di Einstein-Rosen. Il
> combustibile e' energia allo stadio puro, materia stellare che loro
> riescono a plasmare. Sfruttano anche le radiazioni.

Figo!

> Mi hanno rivelato che l'AIDS e' un loro esperimento, cosi' come tante
altre
> malattie. Il nostro organismo e' piu' resistente del loro alla malattia
che
> li porta alla morte solo dopo 2 mesi e, nonostante la loro piu' avanzata
> tecnologia, il settore medico e' molto arretrato.

Ci credo...finche scelgono cavie come te.....

Non sono nostri antenati e
> sono venuti in contatto con noi tramite un meccanismo che loro hanno
messo
> a punto per rilevare forme di vita intelligente nell'universo stando sul
> loro stesso pianeta, senza muoversi. Il meccanismo e' un tubo che si
> proietta per molti km dalla superficie del loro pianeta e che sonda tutto
> l'universo attraverso particelle che chiamano merararioni.

HAHAHAHAHHH!!!Oddio! Sei in forma oggi!
UN TUBO!!!!

Quando sono giunti
> qui hanno trovato la cavia perfetta per i loro esperimenti. Ebbene, tutto
> questo mi e' stato riferito sull'astronave durante il viaggio di andata
> verso il loro pianeta. Giunti li' mi hanno condotto nelle loro citta' che
> sono sotterranee a causa di radiazioni delta-omicron a cui noi umani siamo
> immuni.

Delta omicron?
Scusa ma questa mi sembra una bella cagata....
L'ultima volta hai riferito di essere stato sulla SUPERFICIE del pianeta...
descrivendolo bello e strano.
Adesso viene fuori che loro sulla superficie non possono starci?

Non ci rapiscono per accoppiarsi con noi in quanto i loro bambini
> nascono in laboratorio. Non hanno mai parlato utilizzando la voce come
> facciamo noi, ma solo mentalmete poiche' non hanno corde vocali. Non mi
> sembra esserci dei capi: vivono in una societa' di tipo comunitario.

Sì...il soviet galattico!

Si
> cibano di energia perche' non hanno bocca ed essa viene assorbita dalla
loro
> pelle.

ODDIO! E come si sono evoluti fino a questo stadio?

Un giorno hanno iniziato ad iniettarsi plasma energetico e hanno perso la bocca?

Ma va...va!

Hanno dei calcolatori molto elaborati e mi hanno portato nei loro

- > laboratori astronomici dove ho visto su megaschermi molte sezioni
- > dell'universo. Non hanno religioni, non credono in divi o esseri
- > superiori. Dicono che sono sempre esistiti e che l'universo si e' creato da
- > se' ossia che c'e' sempre stato, quindi, ripudiano la teoria del big-bang.
- > I loro animali domestici(uso che hanno appreso da noi) sono dei grilli beige
- > lunghi 2 metri con la testa di cinghiale.

Bestioline carine!

Me ne porti uno la prossima volta che vai su?

Farebbe compagnia alla mia Vorace Bestia Bugblatta di Traal!

Non hanno libri perche' non hanno

- > proprio il concetto di cultura. La loro vita e' completamente diversa dalla
- > nostra.
- > In laboratori sotterranei v'erano altri umani ridotti in schiavitù e
- > addetti al nutrimento degli animali.

Nel senso che li accudiscono o che sono il cibo?

Su quel pianeta la vita media e' di 200

- > anni e alla loro morte si trasformano in energia che si ritrasforma in
- > materia attraverso un reattore butronico di loro invenzione.

Un reattore butronico? AAAHHHH!!!! giusto..

ARKANNONE!!! Scusa ma il mio reattore butronico dove è?

Lo voglio anche io!

La materia che

- > viene a crearsi va in un'altra dimensione e diventa vita: cioe' altri alieni
- > grigi.
- > Questi sono gli esperimenti a cui mi hanno sottoposto: mi hanno staccato un
- > braccio e poi lo hanno rimesso a posto attraverso la solita tecnica laser.

HAHAHAHAH!!!! Dio mio...sei un mito!

- > Mi hanno staccato gli occhi e cambiati di posizione il tutto senza
- > anestesia. Mi bombardato di particelle che hanno deformato il mio essere:
- > sono stato sdoppiato in 2 persone o anime: una di esse e' passata nell'altra
- > dimensione.

Ommadonna...adesso siete in due? E' la fine!

> Con questo chiudo per adesso. Hanno sulla Terra degli infiltrati.
> A ritorno stavo in pizzeria e tutti erano accasciati per terra. Quando si
> sono svegliati non ricordavano nulla e nemmeno perché erano lì quella
> sera. Erano passati tre giorni e stavamo tutti lì senza che nessuno
avesse
> notato la nostra assenza. Gli alieni possono tutto.

Sì...anche i peyotes!

> Ciao
> Alla prossima. E' tutto vero quello che ho detto.
> Rodolfo

Ok.... adesso basta rodolfo.... questa non la passi.
Hai fatto un errore fondamentale.....
Come mai stavolta non hai avuto bisogno dell'ipnosi per ricordarti tutto?
Non basta che tu infili qualche termine tecnico nel messaggio per renderlo
credibile...anzi.
Hai collezionato una cifra di contraddizioni pazzesche....
(tipo che all'inizio si spostano da un universo ad un altro....poi vanno su
andromeda che sta nel nostro di universo!)
>

Hai bisogno di ferie.....

Divertiti... e per favore...
non consumarmi banda!

Andrea

>
>
>
>
>
>

From lorenzom@mailbox.dsnet.it Wed Aug 04 20:10:18 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: RODOLFO E' STATO RAPITO PER 3 GIORNI!!!!!!
From: "Hawk" <lorenzom@mailbox.dsnet.it>
Date: Wed, 4 Aug 1999 20:10:18 +0200

> Viaggiano anche attraverso dimensioni in universi
> > alternativi dove A e' B e dove il tempo scorre al contrario.
>
> Buona questa!
> Come scorre al contrario?

semplice, prima ridi e poi ti raccontano la battuta

From lfrancesco@GIGIO.iol.it Wed Aug 04 22:08:23 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: R: RODOLFO E' STATO RAPITO PER 3 GIORNI!!!!!!
From: lfrancesco@GIGIO.iol.it (Francesco L)
Date: Wed, 04 Aug 1999 20:08:23 GMT

Hawk scrive:

Aahahahha

>semplice, prima ridi e poi ti raccontano la battuta

Visto che funziona anche da noi!!!! ^^^^^

--

Francesco L
togliere "GIGIO." dall'indirizzo e-mail

From andymaxx@dada.it Thu Aug 05 09:53:30 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: RODOLFO E' STATO RAPITO PER 3 GIORNI!!!!!!
From: "Andrea Massironi" <andymaxx@dada.it>
Date: Thu, 5 Aug 1999 09:53:30 +0200

Hawk <lorenzom@mailbox.dsnet.it> wrote in message
7o9vn2\$quk@zamboni.dsnet.it...
> > Viaggiano anche attraverso dimensioni in universi
> > > alternativi dove A e' B e dove il tempo scorre al contrario.
> >
> > Buona questa!
> > Come scorre al contrario?
>
> semplice, prima ridi e poi ti raccontano la battuta
>
>

hahahahahahh!!!
grande Hawk!

Andrea

From lfrancesco@GIGIO.iol.it Wed Aug 04 22:08:23 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: R: RODOLFO E' STATO RAPITO PER 3 GIORNI!!!!!!
From: lfrancesco@GIGIO.iol.it (Francesco L)
Date: Wed, 04 Aug 1999 20:08:23 GMT

Andrea Massironi scrive:

>Bestioline carine!

>Me ne porti uno la prossima volta che vai su?
>Farebbe compagnia alla mia Vorace Bestia Bugblatta di Traal!

Io avrei dato alla tua bestiolina il nome Bubglatta, ma suppongo che abbia qualche problema visto che inizia per Bug.....
Dimmidimmi!

--

Francesco L
togliere "GIGIO." dall'indirizzo e-mail

From gofpierpaoli@ti.tws.it Wed Aug 04 23:46:23 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: R: RODOLFO E' STATO RAPITO PER 3 GIORNI!!!!!!
From: gofpierpaoli@ti.tws.it (Goffredo Pierpaoli)
Date: Wed, 04 Aug 1999 21:46:23 GMT

On Wed, 4 Aug 1999 10:22:53 +0200, "Andrea Massironi"
<andymaxx@dada.it> wrote:

>Come mai stavolta non hai avuto bisogno dell'ipnosi per ricordarti tutto?

scusa Andrea, ma non credi che questo te lo dira' domani affermando
che "dalla psicologa c'era gia' stato, e' stata lei a suggerirmi di
non dirlo subito"??

>Non basta che tu infili qualche termine tecnico nel messaggio per renderlo
>credibile...anzi.

infatti secondo me gli basta infilare la spina del cavo del modem nel
cervello :))

>Hai collezionato una cifra di contraddizioni pazzesche....

No Andrea, stiamo perdendo con Rodolf'anton'wesley un'occasione piu'
unica che rara : e' un troll allo scoperto! E quando ricapita
un'occasione cosi' su Usenet-IDU? Pensa... con lui si puo' studiare il
comportamento quadratico medio di un troll in diretta, saggiandone il
grado di fantasia, di contraddittorieta', di demenzialita', di
emarginazione... e di interazione con i partecipanti ad un NG. Posso
garantirti che ora che c'e' "rodolfo" non servono piu' a nulla i troll
del passato (GB e le sue amichette per chi se lo ricorda, l'attuale
signor "W" con i suoi sottoposti "X,Y e Z" che bazzicano addirittura
su 4 NG, il caudico "C" e altri dei quali ora non mi sovviene
l'iniziale).

Forse occorre "studiarlo" ancora per un po', prima di avere il quadro
completo... di un troll. Poi magari ci appiccichiamo sopra anche una
sua bella foto e mandiamo tutto (in forma anonima, come fanno i troll,
appunto) ad una rivista di psichiatria che si occupa di Internet.

Ciao : Goffredo Pierpaoli

Il 27 Giugno 1980, 19 anni or sono, accadde qualche cosa
nei nostri cieli. Oggi notiamo un incredibile silenzio.
Silenzio dei 'media', silenzio dei politici, anche di
quelli che lottarono per il raggiungimento dell'inizio
della verita'.

NON DIMENTICHIAMO IL CIELO DI USTICA

per rispondere via email mettere ri al pisti di ti.

From lfrancesco@GIGIO.iol.it Thu Aug 05 12:25:12 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: R: RODOLFO E' STATO RAPITO PER 3 GIORNI!!!!!!
From: lfrancesco@GIGIO.iol.it (Francesco L)
Date: Thu, 05 Aug 1999 10:25:12 GMT

Goffredo Pierpaoli scrive:

>No Andrea, stiamo perdendo con Rodolf'anton'wesley un'occasione piu'
>unica che rara : e' un troll allo scoperto! E quando ricapita
>un'occasione cosi' su Usenet-IDU? Pensa... con lui si puo' studiare il
>comportamento quadratico medio di un troll in diretta,

Il termine "quadratico medio" l'ho trovato accoppiato al termine "scarto"
in fisica, il quale serve per calcolare gli errori. Che c'entri qualcosa
con questo caso?

--

Francesco L
togliere "GIGIO." dall'indirizzo e-mail

From wesley.crusher@tiscalinet.it Thu Aug 05 06:36:44 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: RODOLFO E' STATO RAPITO PER 3 GIORNI!!!!!!
From: "Rodolfo Messore" <wesley.crusher@tiscalinet.it>
Date: Thu, 5 Aug 1999 06:36:44 +0200

Andrea Massironi <andymaxx@dada.it> wrote in message
37a7f84a.0@news.dada.it...

>
> Rodolfo Messore <wesley.crusher@tiscalinet.it> wrote in message
> pBPp3.56299\$Wv3.159648@typhoon.libero.it...
> > Salve a tutti,
>
> Ciao Rodolfo.
>
> > Io e voi siamo ormai giunti ad un angolo morto e
>
> Un ANGOLO MORTO????
> Un PUNTO MORTO!!!!

Angolo morto, punto morto, chiamalo come vuoi.

>
>
> , per questo motivo, e'
> > arrivato il momento di farvi delle rivelazioni che ho esitato a dare per
> il
> > motivo che non vi ritenevo pronti. Beh, adesso che della mia storia
sapete
> > quanto basta, posso dirvi tutto, ma proprio tutto.
>
> OOOOhhhhhhh! sono emozionato!

Non stai nella pelle, vero?

>
> > se volete continuare a giocare ancora a ping-pong con le vostre
critiche,
> > non sono certo io ad interrompere il tutto e continuerò'.
>
> Fai un pò quel che ti pare...se ti piace renderti ridicolo.....

Ma secondo te mi piace venire ridicolizzato?

>
> > Scusate se non ho risposto ai messaggi precedenti, ma ho avuto problemi
> col
> > collegamento, inoltre ho comprato un computer piu' grande e piu' bello,
ma
> > io non ne capisco niente e il mio fratellsastro e' qui pronto a darmi
una
> > mano.
> >
> Non c'è problema.....
> Computer nuovo? Paghi da bere!

Certo che no. Il computer ci voleva anche se io non lo so usare.

>
> > Eccovi il mio resoconto scioccante. AIUTATEMI!!!!
> > Sabato sera sono giunti in anticipo, alle 20:00. Stavo in pizzeria con
> > alcuni conoscenti e gli alieni hanno fatto irruzione.
>
> Iniziamo bene!
> Come sarebbe a dire che hanno "fatto irruzione"?

Vuol dire che sono entrati in maniera violenta e inaspettata.

>
> > Gli altri pero' mi hanno dato una scarica di energia e sono svenuto.
Ecco
> > perche' Questo Sabato gli alieni hanno subito iniziato con le percosse.
> Dopo
> > avermi seviziato mi hanno portato sull'astronave per il viaggio nel loro
> > mondo. Questa volta mi hanno fornito risposte: si trovano proprio nella
> > galassia di Andromeda
>
> E' una nebulosa.....

Guarda che Andromeda e' una galassia, come la Via Lattea.

>
> e sono secoli che vengono sulla Terra a rapire persone
> > che considerano come cavie da laboratorio, compiendo gli esperimenti
piu'
> > svariati: dal cercare cure alle malattie sul loro pianeta fino a torture
> > psicologiche.
>
> Carini.....

Carini per i loro fini, non certo per noi umani.

> Viaggiano anche attraverso dimensioni in universi
> > alternativi dove A e' B e dove il tempo scorre al contrario.
>
> Buona questa!
> Come scorre al contrario?

Una cosa stranissima, dovresti provare.

>
> Le leggi della
> > fisica che conosciamo non sono universali, alcune sono completamente da
> > rifare.
>
> La prima cosa saggia che ti sento dire.....

Di cose sensate ne ho dette. Leggi meglio.

> > Mi hanno rivelato che l'AIDS e' un loro esperimento, cosi' come tante
> altre
> > malattie. Il nostro organismo e' piu' resistente del loro alla malattia
> che
> > li porta alla morte solo dopo 2 mesi e, nonostante la loro piu' avanzata
> > tecnologia, il settore medico e' molto arretrato.
>
> Ci credo...finche scelgono cavie come te.....

Non puoi farne a meno di questa ironia fuori luogo, vero? Cmq forse e' per questo che mi stai simpatico.

>
> Non sono nostri antenati e
> > sono venuti in contatto con noi tramite un meccanismo che loro hannno
> messo
> > a punto per rilevare forme di vita intelligente nell'universo stando sul
> > loro stesso pianeta, senza muoversi. Il meccanismo e' un tubo che si
> > proietta per molti km dalla superficie del loro pianeta e che sonda tutto
> > l'universo attraverso particelle che chiamano merararioni.
>
> HAHAHAHAHHH!!!Oddio! Sei in forma oggi!

A dire il vero ho dormito pochissimo.

> UN TUBO!!!!
>
> Quando sono giunti
> > qui hanno trovato la cavia perfetta per i loro esperimenti. Ebbene, tutto
> > questo mi e' stato riferito sull'astronave durante il viaggio di andata
> > verso il loro pianeta. Giunti li' mi hanno condotto nelle loro citta' che
> > sono sotterranee a causa di radiazioni delta-omicron a cui noi umani siamo
> > immuni.
>
> Delta omicron?
> Scusa ma questa mi sembra una bella cagata....

Ah, e perche'.

> L'ultima volta hai riferito di essere stato sulla SUPERFICIE del pianeta...
> descrivendolo bello e strano.

Certo, c'e' qualcosa di strano e affascinante, e' molto colorata, ma non ho mai detto che c'e' una superficie rigogliosa, piena di vegetazione e animali. Leggi meglio...

> Sì...il soviet galattico!
>
> Sì
> > cibano di energia perche' non hanno bocca ed essa viene assorbita dalla
> loro
> > pelle.
>

> ODDIO! E come si sono evoluti fino a questo stadio?

Ah, questo non lo so proprio, non sono uno scienziato.

> Un giorno hanno iniziato ad iniettarsi plasma energetico e hanno perso la
> bocca?
> Ma va...va!
>
> Hanno dei calcolatori molto elaborati e mi hanno portato nei loro
> > laboratori astronomici dove ho visto su megaschermi molte sezioni
> > dell'universo. Non hanno religioni, non credono in divi o esseri
> > superiori. Dicono che sono sempre esistiti e che l'universo si e' creato
> da
> > se' ossia che c'e' sempre stato, quindi, ripudiano la teoria del
> big-bang.
> > I loro animali domestici(uso che hanno appreso da noi) sono dei grilli
> beige
> > lunghi 2 metri con la testa di cinghiale.
>
> Bestioline carine!
> Me ne porti uno la prossima volta che vai su?

Sono molto feroci, magari questa e' la volta buona che...

> Farebbe compagnia alla mia Vorace Bestia Bugblatta di Traal!
>
> Non hanno libri perche' non hanno
> > proprio il concetto di cultura. La loro vita e' completamente diversa
> dalla
> > nostra.
> > In laboratori sotterranei v'erano altri umani ridotti in schiavitù e
> > addetti al nutrimento degli animali.
>
> Nel senso che li accudiscono o che sono il cibo?

Che li accudiscono.

>
> Su quel pianeta la vita media e' di 200
> > anni e alla loro morte si trasformano in energia che si ritrasforma in
> > materia attraverso un reattore butronico di loro invenzione.
>
> Un reattore butronico? AAAHHHH!!!! giusto..
> ARKANNONE!!! Scusa ma il mio reattore butronico dove è?
> Lo voglio anche io!
>
> La materia che
> > viene a crearsi va in un'altra dimensione e diventa vita: cioe' altri
> alieni
> > grigi.
> > Questi sono gli esperimenti a cui mi hanno sottoposto: mi hanno staccato

> un
> > braccio e poi lo hanno rimesso a posto attraverso la solita tecnica laser.
>
> HAHAHAHAH!!!! Dio mio...sei un mito!

Grazie, ma non accetto questi omplimenti, non c'e' nulla da scherzare su questi esperimenti.

>
> > Mi hanno staccato gli occhi e cambiati di posizione il tutto senza
> > anestesia. Mi bombardato di particelle che hanno deformato il mio essere:
> > sono stato sdoppiato in 2 persone o anime: una di esse e' passata
> nell'altra
> > dimensione.
>
> Ommadonna...adesso siete in due? E' la fine!

Eravamo in 2, poi ci siamo ricongiunti.

>
> > Con questo chiudo per adesso. Hanno sulla Terra degli infiltrati.
> > A ritorno stavo in pizzeria e tutti erano accasciati per terra. Quando
si
> > sono svegliati non ricordavano nulla e nemmeno perche' erano li' quella
> > sera. Erano passati tre giorni e stavamo tutti li' senza che nessuno
> avesse
> > notato la nostra assenza. Gli alieni possono tutto.
>
> Sì...anche i peyotes!

Peyotes? Chi sono?

>
> > Ciao
> > Alla prossima. E' tutto vero quello che ho detto.
> > Rodolfo
>
> Ok.... adesso basta rodolfo.... questa non la passi.

E perche' ?

> Hai fatto un errore fondamentale.....
> Come mai stavolta non hai avuto bisogno dell'ipnosi per ricordarti tutto?

Ma non ho mai detto che non ho fatto ipnosi. Vedi, mi metti in bocca delle parole che mai ho pronunciato. Non ho voluto parlare della psicologa in quanto lei mi ha chiesto di non parlare piu' ne' della terapia ne' di lei stessa, ma io non penso di assecondarla in questo.

- > Non basta che tu infili qualche termine tecnico nel messaggio per renderlo
- > credibile...anzi.
- > Hai collezionato una cifra di contraddizioni pazzesche....

Magari sei proprio tu quello che si e' contraddetto alla fine del messaggio.
Leggi bene.

- > (tipo che all'inizio si spostano da un universo ad un altro....poi vanno
su
- > andromeda che sta nel nostro di universo!)

Forse ho fatto un po' di confusione con questi termini tecnici. Cmq mi hanno
portato dentro Andromeda, una galassia molto simile alla Via Lattea.

- > >
- >
- > Hai bisogno di ferie.....

Sto in apsettativa.

- >
- > Divertiti... e per favore...
- > non consumarmi banda!

Se non vuoi piu' sentirmi sei libero di metterti il kill filter, cmq non sai
quello che ti perdi.

- >
- > Andrea
- > >
- > >

Rodolfo

From andymaxx@dada.it Thu Aug 05 10:15:19 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: RODOLFO E' STATO RAPITO PER 3 GIORNI!!!!!!
From: "Andrea Massironi" <andymaxx@dada.it>
Date: Thu, 5 Aug 1999 10:15:19 +0200

Rodolfo....hai un difetto fondamentale.....
cerchi di fare l'ingenuo e si vede che non lo sei.....

Dimostrazione.....
Rodolfo Messoro <wesley.crusher@tiscalinet.it> wrote in message
4W8q3.63032\$Wv3.178923@typhoon.libero.it...
>

> Andrea Massironi <andymaxx@dada.it> wrote in message
> 37a7f84a.0@news.dada.it...
> >
> > Rodolfo Messoro <wesley.crusher@tiscalinet.it> wrote in message
> > pBPp3.56299\$Wv3.159648@typhoon.libero.it...
> > > Salve a tutti,
> >
> > Ciao Rodolfo.
> >
> > > Io e voi siamo ormai giunti ad un angolo morto e
> >
> > Un ANGOLO MORTO???
> > Un PUNTO MORTO!!!!
>
> Angolo morto, punto morto, chiamalo come vuoi.

No lo chiamo io così...lo chiama così lo Zingarelli.
>
>
>
> >
> >
> > , per questo motivo, e'
> > > arrivato il momento di farvi delle rivelazioni che ho esitato a dare
per
> > il
> > > motivo che non vi ritenevo pronti. Beh, adesso che della mia storia
> sapete
> > > quanto basta, posso dirvi tutto, ma proprio tutto.
> >
> > OOOOhhhhhhh! sono emozionato!
>
> Non stai nella pelle, vero?

Capirai.....
Più che altro voglio vedere cosa ti inventi adesso.....
>
>
> >
> > > se volete continuare a giocare ancora a ping-pong con le vostre
> critiche,
> > > non sono certo io ad interrompere il tutto e continuerò'.
> >
> > Fai un pò quel che ti pare...se ti piace renderti ridicolo.....
>
> Ma secondo te mi piace venire ridicolizzato?

Non so... mi sembra che tu ti diverta non poco.....
>
>
> >
> > > Scusate se non ho risposto ai messaggi precedenti, ma ho avuto
problemi
> > col

> > > collegamento, inoltre ho comprato un computer piu' grande e piu' bello,
> ma
> > > io non ne capisco niente e il mio fratellsastro e' qui pronto a darmi
> una
> > > mano.
> > >
> > Non c'è problema.....
> > Computer nuovo? Paghi da bere!
>
> Certo che no. Il computer ci voleva anche se io non lo so usare.

Su questa ti rispondo più avanti.....

>
>
> >
> > > Eccovi il mio resoconto scioccante. AIUTATEMI!!!!
> > > Sabato sera sono giunti in anticipo, alle 20:00. Stavo in pizzeria con
> > > alcuni conoscenti e gli alieni hanno fatto irruzione.
> >
> > Iniziamo bene!
> > Come sarebbe a dire che hanno "fatto irruzione"?
>
> Vuol dire che sono entrati in maniera violenta e inaspettata.

So cosa vuol dire irrompere....

(N.B. "fare irruzione " è un termine appartenente al comune linguaggio delle forze dell'ordine.)

>
>
> >
> > > Gli altri pero' mi hanno dato una scarica di energia e sono svenuto.
> Ecco
> > > perche' Questo Sabato gli alieni hanno subito iniziato con le percosse.
> > Dopo
> > > avermi seviziato mi hanno portato sull'astronave per il viaggio nel loro
> > > mondo. Questa volta mi hanno fornito risposte: si trovano proprio nella
> > > galassia di Andromeda
> >
> > E' una nebulosa.....
>
> Guarda che Andromeda e' una galassia, come la Via Lattea.

Vedo che non conosci la differenza.....

Andromeda è una galassia.....

Si tratta di una galassia del genere "Nebulosa" e non è affatto simile alla via lattea

in quanto non circola intorno ad un vertice.....

(in pratica non è spirale)

Cerca sulle foto nasa.....

>
>
> >
> > e sono secoli che vengono sulla Terra a rapire persone
> > > che considerano come cavie da laboratorio, compiendo gli esperimenti
> piu'
> > > svariati: dal cercare cure alle malattie sul loro pianeta fino a
torture
> > > psicologiche.
> >
> > Carini.....
>
> Carini per i loro fini, non certo per noi umani.
>
>
> > Viaggiano anche attraverso dimensioni in universi
> > > alternativi dove A e' B e dove il tempo scorre al contrario.
> >
> > Buona questa!
> > Come scorre al contrario?
>
> Una cosa stranissima, dovresti provare.

Sorry.....sono contrario all'uso di droghe.....

>
>
> >
> > Le leggi della
> > > fisica che conosciamo non sono universali, alcune sono completamente
da
> > > rifare.
> >
> > La prima cosa saggia che ti sento dire.....
>
> Di cose sensate ne ho dette. Leggi meglio.

hahahahahah! no comment

>
>
> > > Mi hanno rivelato che l'AIDS e' un loro esperimento, cosi' come tante
> > altre
> > > malattie. Il nostro organismo e' piu' resistente del loro alla
malattia
> > che
> > > li porta alla morte solo dopo 2 mesi e, nonostante la loro piu'
avanzata
> > > tecnologia, il settore medico e' molto arretrato.
> >
> > Ci credo...finche scelgono cavie come te.....
>
> Non puoi farne a meno di questa ironia fuori luogo, vero? Cmq forse e' per
> questo che mi stai simpatico.
>

Grazie...sono così ironico perché:

1) sono ironico di natura

2) sono stronzo.

>

> >

> > Non sono nostri antenati e

> > > sono venuti in contatto con noi tramite un meccanismo che loro hanno

> > messo

> > > a punto per rilevare forme di vita intelligente nell'universo stando
sul

> > > loro stesso pianeta, senza muoversi. Il meccanismo è un tubo che si

> > > proietta per molti km dalla superficie del loro pianeta e che sonda

> tutto

> > > l'universo attraverso particelle che chiamano merararioni.

> >

> > HAHAHAHAHHH!!!Oddio! Sei in forma oggi!

>

> A dire il vero ho dormito pochissimo.

Ci credo...se posti alle sei del mattino!

>

>

> > UN TUBO!!!!

> >

> > Quando sono giunti

> > > qui hanno trovato la cavia perfetta per i loro esperimenti. Ebbene,

> tutto

> > > questo mi è stato riferito sull'astronave durante il viaggio di
andata

> > > verso il loro pianeta. Giunti lì mi hanno condotto nelle loro città

> che

> > > sono sotterranee a causa di radiazioni delta-omicron a cui noi umani

> siamo

> > > immuni.

> >

> > Delta omicron?

> > Scusa ma questa mi sembra una bella cagata....

>

> Ah, e perché'.

>

>

> > L'ultima volta hai riferito di essere stato sulla SUPERFICIE del

> pianeta...

> > descrivendolo bello e strano.

>

> Certo, c'è qualcosa di strano e affascinante, è molto colorata, ma non
ho

> mai detto che c'è una superficie rigogliosa, piena di vegetazione e

> animali. Leggi meglio...

>

RODOLFO!!! stai ammettendo che sei stato con loro sulla superficie del
pianeta la volta scorsa e ora dici che loro sulla superficie non ci possono
stare!!

SVEGLIA!! Ti sei contraddetto!

>
>
> > Sì...il soviet galattico!
> >
> > Sì
> > > cibano di energia perche' non hanno bocca ed essa viene assorbita
dalla
> > loro
> > > pelle.
> >
> > ODDIO! E come si sono evoluti fino a questo stadio?
>
> Ah, questo non lo so proprio, non sono uno scienziato.

me ne ero accorto

>
>
> > Un giorno hanno iniziato ad iniettarsi plasma energetico e hanno perso
la
> > bocca?
> > Ma va...va!
> >
> > Hanno dei calcolatori molto elaborati e mi hanno portato nei loro
> > > laboratori astronomici dove ho visto su megaschermi molte sezioni
> > > dell'universo. Non hanno religioni, non credono in divi o esseri
> > > superiori. Dicono che sono sempre esistiti e che l'universo si e'
creato
> > da
> > > se' ossia che c'e' sempre stato, quindi, ripudiano la teoria del
> > big-bang.
> > > I loro animali domestici(uso che hanno appreso da noi) sono dei grilli
> > beige
> > > lunghi 2 metri con la testa di cinghiale.
> >
> > Bestioline carine!
> > Me ne porti uno la prossima volta che vai su?
>
> Sono molto feroci, magari questa e' la volta buona che...
>
> E' feroce anche la Bestia Bugblatta.....
>
> > Farebbe compagnia alla mia Vorace Bestia Bugblatta di Traal!
> >
> > Non hanno libri perche' non hanno
> > > proprio il concetto di cultura. La loro vita e' completamente diversa
> > dalla
> > > nostra.
> > > In laboratori sotterranei v'erano altri umani ridotti in schiavitù e
> > > addetti al nutrimento degli animali.
> >
> > Nel senso che li accudiscono o che sono il cibo?
>

> Che li accudiscono.

Bello!

>

>

> >

> > Su quel pianeta la vita media e' di 200

> > > anni e alla loro morte si trasformano in energia che si ritrasforma in

> > > materia attraverso un reattore butronico di loro invenzione.

> >

> > Un reattore butronico? AAAHHHH!!!! giusto..

> > ARKANNONE!!! Scusa ma il mio reattore butronico dove è?

> > Lo voglio anche io!

> >

> > La materia che

> > > viene a crearsi va in un'altra dimensione e diventa vita: cioe' altri

> > alieni

> > > grigi.

> > > Questi sono gli esperimenti a cui mi hanno sottoposto: mi hanno
staccato

> > un

> > > braccio e poi lo hanno rimesso a posto attraverso la solita tecnica

> laser.

> >

> > HAHHAHAHAH!!!! Dio mio...sei un mito!

>

> Grazie, ma non accetto questi omplimenti, non c'e' nulla da scherzare su
> questi esperimenti.

no? ma dai!

>

>

> >

> > > Mi hanno staccato gli occhi e cambiati di posizione il tutto senza

> > > anestesia. Mi bombardato di particelle che hanno deformato il mio
essere:

> > > sono stato sdoppiato in 2 persone o anime: una di esse e' passata

> > nell'altra

> > > dimensione.

> >

> > Ommadonna...adesso siete in due? E' la fine!

>

> Eravamo in 2, poi ci siamo ricongiunti.

oh...questo non l'avevi detto prima.....

>

>

> >

> > > Con questo chiudo per adesso. Hanno sulla Terra degli infiltrati.

> > > A ritorno stavo in pizzeria e tutti erano accasciati per terra.

Quando

> si

> > > sono svegliati non ricordavano nulla e nemmeno perche' erano li'
quella

> > > sera. Erano passati tre giorni e stavamo tutti lì senza che nessuno
> > avesse
> > > notato la nostra assenza. Gli alieni possono tutto.
> >
> > Sì...anche i peyotes!
>
> Peyotes? Chi sono?

dei funghi allucinogeni originari del centro america....
(in particolare del messico)

>
>
> >
> > > Ciao
> > > Alla prossima. E' tutto vero quello che ho detto.
> > > Rodolfo
> >
> > Ok.... adesso basta rodolfo.... questa non la passi.
>
> E perche' ?
>
>
> > Hai fatto un errore fondamentale.....
> > Come mai stavolta non hai avuto bisogno dell'ipnosi per ricordarti
tutto?

>
> Ma non ho mai detto che non ho fatto ipnosi. Vedi, mi metti in bocca delle
> parole che mai ho pronunciato. Non ho voluto parlare della psicologa in
> quanto lei mi ha chiesto di non parlare più ne' della terapia ne' di lei
> stessa, ma io non penso di assecondarla in questo.

>
>
> > Non basta che tu infili qualche termine tecnico nel messaggio per
renderlo
> > credibile...anzi.
> > Hai collezionato una cifra di contraddizioni pazzesche....

>
> Magari sei proprio tu quello che si e' contraddetto alla fine del
messaggio.
> Leggi bene.

>
>
> > (tipo che all'inizio si spostano da un universo ad un altro....poi vanno
> su
> > andromeda che sta nel nostro di universo!)
>
> Forse ho fatto un po' di confusione con questi termini tecnici. Cmq mi
hanno
> portato dentro Andromeda, una galassia molto simile alla Via Lattea.

E' UNA NEBULOSAAAAAAA!!!!
NON ASSOMIGLIA NEMMENO VAGAMENTE ALLA VIA LATTEA!!!!
Almeno le cazzate preparale meglio!
>

>
> > >
> >
> > Hai bisogno di ferie.....
>
> Sto in apsettativa.

E allora cosa ti alzi a fare alle 6.30?

>
>
> >
> > Divertiti... e per favore...
> > non consumarmi banda!
>
> Se non vuoi piu' sentirmi sei libero di metterti il kill filter, cmq non
sai
> quello che ti perdi.
>

Oh...finalmente....

Com'è che non capisci niente di computer....fai sempre quello che non sa
usarli..(l'hai detto tu)

E POI SAI USARE UN KILL FILTER?

>
> >
> > Andrea
> > >
> > >
>
> Rodolfo

2 a 0 rodolfo.....
stai perdendo smalto..

Andrea
>
>

From wesley.crusher@tiscalinet.it Fri Aug 06 06:10:17 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: RODOLFO E' STATO RAPITO PER 3 GIORNI!!!!!!
From: "Rodolfo Messoro" <wesley.crusher@tiscalinet.it>
Date: Fri, 6 Aug 1999 06:10:17 +0200

Andrea Massironi <andymaxx@dada.it> wrote in message
37a94800.0@news.dada.it...
> Rodolfo....hai un difetto fondamentale.....
> cerchi di fare l'ingenuo e si vede che non lo sei.....

Io ingenuo? Difetto funzionale? Ma qui diamo proprio i numeri.

>
> Dimostrazione.....
> Rodolfo Messoro <wesley.crusher@tiscalinet.it> wrote in message
> 4W8q3.63032\$Wv3.178923@typhoon.libero.it...
> >
> > Andrea Massironi <andymaxx@dada.it> wrote in message
> > 37a7f84a.0@news.dada.it...
> > >
> > > Rodolfo Messoro <wesley.crusher@tiscalinet.it> wrote in message
> > > pBPp3.56299\$Wv3.159648@typhoon.libero.it...
> > > > Salve a tutti,
> > >
> > > Ciao Rodolfo.
> > >
> > > > Io e voi siamo ormai giunti ad un angolo morto e
> > >
> > > Un ANGOLO MORTO????
> > > Un PUNTO MORTO!!!!
> >
> > Angolo morto, punto morto, chiamalo come vuoi.
>
> No lo chiamo io così...lo chiama così lo Zingarelli.

Beh, dalle mie parti si dice anche angolo morto. Lo zingarelli non da' eefinizioni di espressioni dialettali. Non sei ferrato in sociolinguistica, mi dispiace.

> > Non stai nella pelle, vero?
>
> Capirai.....
> Più che altro volgio vedere cosa ti inventi adesso.....

Non m'invento proprio nulla,m anzi, siete voi che vi inventate igni giornio accuse sempre piu' infondate.

> > > Fai un pò quel che ti pare....se ti piace renderti ridicolo.....
> >
> > Ma secondo te mi piace venire ridicolizzato?
>
> Non so... mi sembra che tu ti diverta non poco.....

Non mi diverto affatto.

> So cosa vuol dire irrompere....
> (N.B. "fare irruzione " è un termine appartenente al comune linguaggio delle
> forze dell'ordine.)

E con questo?

> >
> >
> > >
> > > > Gli altri pero' mi hanno dato una scarica di energia e sono svenuto.
> > Ecco
> > > > perche' Questo Sabato gli alieni hanno subito iniziato con le
> percosse.
> > > Dopo
> > > > avermi seviziato mi hanno portato sull'astronave per il viaggio nel
> loro
> > > > mondo. Questa volta mi hanno fornito risposte: si trovano proprio
> nella
> > > > galassia di Andromeda
> > >
> > > E' una nebulosa.....
> >
> > Guarda che Andromeda e' una galassia, come la Via Lattea.
>
> Vedo che non conosci la differenza.....
> Andromeda è una galassia.....
> Si tratta di una galassia del genere "Nebulosa" e non è affatto simile
alla
> via lattea
> in quanto non circola intorno ad un vertice.....
> (in pratica non è spirale)
> Cerca sulle foto nasa.....

Mi dispiace ancora deluderti, ma Andromeda e' una galassia. Sulle schede della DeAgostini che sono qui con me c'e' scritto: La grande galassia di Andromeda, immensamente lontana da noi, e' pero' la galassia spirale piu' vicina alla Via Lattea. E' una galassia cannibale. Un tempo era nota come nebulosa di Andromeda in quanto veniva considerata una nube di gas luminosi all'interno di una galassia. E' in realta' una galassia, un universo-isola, di circa 300 miliardi di stelle , lontana da noi 2,25 milioni di anni luce. Etc etc. Se non sei informato o aggiornato non e' colpa mia.

> > > Buona questa!
> > > Come scorre al contrario?
> >
> > Una cosa stranissima, dovresti provare.
>
> Sorry.....sono contrario all'uso di droghe.....

Anche io se e' per questo.

> > Non puoi farne a meno di questa ironia fuori luogo, vero? Cmq forse e'
per
> > questo che mi stai simpatico.
> >
>
> Grazie...sono così ironico perche:
> 1) sono ironico di natura
> 2) sono stronzo.

Lo hai detto tu, non io.

> >
> > >
> > > Non sono nostri antenati e
> > > > sono venuti in contatto con noi tramite un meccanismo che loro
hanno
> > > messo
> > > > a punto per rilevare forme di vita intelligente nell'universo stando
> sul
> > > > loro stesso pianeta, senza muoversi. Il meccanismo e' un tubo che si
> > > > proietta per molti km dalla superficie del loro pianeta e che sonda
> > tutto
> > > > l'universo attraverso particelle che chiamano merararioni.
> > >
> > > HAHAAHAHHH!!!Oddio! Sei in forma oggi!
> >
> > A dire il vero ho dormito pochissimo.
>
> Ci credo...se posti alle sei del mattino!

Gia' soffro un po' d'insonnia, e poi il mattino ha l'oro in bocca.

> >
> >
> > > UN TUBO!!!!
> > >
> > > Quando sono giunti
> > > > qui hanno trovato la cavia perfetta per i loro esperimenti. Ebbene,
> > tutto
> > > > questo mi e' stato riferito sull'astronave durante il viaggio di
> andata
> > > > verso il loro pianeta. Giunti li' mi hanno condotto nelle loro
citta'
> > che
> > > > sono sotterranee a causa di radiazioni delta-omicron a cui noi umani
> > siamo
> > > > immuni.
> > >
> > > Delta omicron?
> > > Scusa ma questa mi sembra una bella cagata....

> >
> > Ah, e perche'.
> >
> >
> > > L'ultima volta hai riferito di essere stato sulla SUPERFICIE del
> > pianeta...
> > > descrivendolo bello e strano.
> >
> > Certo, c'e' qualcosa di strano e affascinante, e' molto colorata, ma non
> ho
> > mai detto che c'e' una superficie rigogliosa, piena di vegetazione e
> > animali. Leggi meglio...
> >
> RODOLFO!!! stai ammettendo che sei stato con loro sulla superficie del
> pianeta la volta scorsa e ora dici che loro sulla superficie non ci
possono
> stare!!
>
> SVEGLIA!! Ti sei contraddetto!

Ma non mi sono contraddetto per nulla. Non ho mai detto che gli alieni a
contatto con l'atmosfera muoiono all'istante. La loro atmosfera emana
radiazioni che provocano malattie e quindi la morte. La cosa non avviene
all'istante, e' solo una lunga esposizione a causarne il decesso. Non so
perche' continui a trovare particolari che poi non si contraddicono per
nulla.

>

> > > Bestioline carine!
> > > Me ne porti uno la prossima volta che vai su?
> >
> > Sono molto feroci, magari questa e' la volta buona che...
> >
> E' feroce anche la Bestia Bugblatta.....

E che cos'e' questa bestie bugblatta, non dirmi che e' il tuo secondo nome.

> >
> > > Farebbe compagnia alla mia Vorace Bestia Bugblatta di Traal!
> > >
> > > Non hanno libri perche' non hanno
> > > > proprio il concetto di cultura. La loro vita e' completamente
diversa
> > > dalla
> > > > nostra.
> > > > In laboratori sotterranei v'erano altri umani riudotti in schiavitu'
e
> > > > addetti al nutrimento degli animali.
> > >
> > > Nel senso che li accudiscono o che sono il cibo?
> >

> > Che li accudiscono.
>
> Bello!

Ti vedo proprio ad allevare quegli animali, a pulire i loro escrementi e a respirare il loro fiato.

> > > > Mi hanno staccato gli occhi e cambiati di posizione il tutto senza
> > > > anestesia. Mi bombardato di particelle che hanno deformato il mio
> essere:
> > > > sono stato sdoppiato in 2 persone o anime: una di esse e' passata
> > > nell'altra
> > > > dimensione.
> > >
> > > Ommadonna...adesso siete in due? E' la fine!
> >
> > Eravamo in 2, poi ci siamo ricongiunti.
>
> oh...questo non l'avevi detto prima.....

Scusa se ogni tanto ometto qualcosa, ma ho cosi' tanti particolari da riferire che ogni tanto dimentico.

>
> E' UNA NEBULOSAAAAAAA!!!!

E' una galassia, informati meglio, leggi enciclopedie o riviste piu' aggiornate.

> NON ASSOMIGLIA NEMMENO VAGAMENTE ALLA VIA LATTEA!!!!

Invece e' una sua galassia quasi gemella. Se avessi lo scanner ti invierei queste schede della DeAgostini in cui c'e' scritto e specificato che Andromeda e' una galassia.

> Almeno le cazzate preparale meglio!

Almeno le contraddizioni preparale meglio.

> >
> >
> > > >
> > >
> > > Hai bisogno di ferie.....
> >
> > Sto in aspettativa.
>
> E allora cosa ti alzi a fare alle 6.30?

Te l'ho gia' detto, soffro d'insonnia ed il mattino ha l'oro in bocca.

> >
> >
> > >
> > > Divertiti... e per favore...
> > > non consumarmi banda!
> >
> > Se non vuoi piu' sentirmi sei libero di metterti il kill filter, cmq non
> sai
> > quello che ti perdi.
> >
> Oh...finalmente....
> Com'è che non capisci niente di computer....fai sempre quello che non sa
> usarli..(l'hai detto tu)
> E POI SAI USARE UN KILL FILTER?

Non ho mai detto di saperlo usare, in realta' non lo so usare affatto.
Poiche' in molti mi hanno detto che per non sentirmi piu' vogliono
filtrarmi, allora ho proposto lo stesso a te. Non frequento solo questo ng e
il Kill filter sai sa cos'e.

> >
> > >
> > > Andrea
> > > >
> > > >
> >
> > Rodolfo
>
> 2 a 0 rodolfo.....
> stai perdendo smalto..

3 a 2, ho vinto non solo la partita, non solo la battaglia, ma la guerra.

>
> Andrea
> >
> >
>

Rodolfo

From andymaxx@dada.it Fri Aug 06 10:01:06 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: RODOLFO E' STATO RAPITO PER 3 GIORNI!!!!!!
From: "Andrea Massironi" <andymaxx@dada.it>
Date: Fri, 6 Aug 1999 10:01:06 +0200

Un solo commento.....

Sei un mito....

comunque consulta la NASA...è un pochetto più aggiornata delle schede de Agostini.

Andrea

Rodolfo Messore <wesley.crusher@tiscalinet.it> wrote in message
BNtq3.7233\$wv4.15717@typhoon.libero.it...

>

> Andrea Massironi <andymaxx@dada.it> wrote in message

> 37a94800.0@news.dada.it...

> > Rodolfo....hai un difetto fondamentale.....

> > cerchi di fare l'ingenuo e si vede che non lo sei.....

>

> Io ingenuo? Difetto funzionale? Ma qui diamo proprio i numeri.

>

>

> >

> > Dimostrazione.....

> > Rodolfo Messore <wesley.crusher@tiscalinet.it> wrote in message

> > 4W8q3.63032\$Wv3.178923@typhoon.libero.it...

> > >

> > > Andrea Massironi <andymaxx@dada.it> wrote in message

> > > 37a7f84a.0@news.dada.it...

> > > >

> > > > Rodolfo Messore <wesley.crusher@tiscalinet.it> wrote in message

> > > > pBPp3.56299\$Wv3.159648@typhoon.libero.it...

> > > > Salve a tutti,

> > > >

> > > > Ciao Rodolfo.

> > > >

> > > > > Io e voi siamo ormai giunti ad un angolo morto e

> > > >

> > > > Un ANGOLO MORTO????

> > > > Un PUNTO MORTO!!!!

> > >

> > > Angolo morto, punto morto, chiamalo come vuoi.

> >

> > No lo chiamo io così...lo chiama così lo Zingarelli.

>

> Beh, dalle mie parti si dice anche angolo morto. Lo zingarelli non da'

> eefinizioni di espressioni dialettali. Non sei ferrato in

sociolinguistica,

> mi dispiace.

>

>

>

> > > Non stai nella pelle, vero?

> >

> > Capirai.....

> > Più che altro volgio vedere cosa ti inventi adesso.....

>

> Non m'invento proprio nulla,m anzi, siete voi che vi inventate ogni
giornio

> accuse sempre piu' infondate.

>

>

>

>

>

> > > > Fai un pò quel che ti pare...se ti piace renderti ridicolo.....

> > >

> > > Ma secondo te mi piace venire ridicolizzato?

> >

> > Non so... mi sembra che tu ti diverta non poco.....

>

> Non mi diverto affatto.

>

>

>

>

> > So cosa vuol dire irrompere....

> > (N.B. "fare irruzione " è un termine appartenente al comune linguaggio
> delle
> > forze dell'ordine.)

>

> E con questo?

>

>

>

> > >

> > >

> > > >

> > > > > Gli altri pero' mi hanno dato una scarica di energia e sono
svenuto.

> > > Ecco

> > > > > perche' Questo Sabato gli alieni hanno subito iniziato con le
> > percosse.

> > > > Dopo

> > > > > avermi seviziato mi hanno portato sull'astronave per il viaggio
nel

> > loro

> > > > > mondo. Questa volta mi hanno fornito risposte: si trovano proprio
> > nella

> > > > > galassia di Andromeda

> > > >

> > > > E' una nebulosa.....

> > >

> > > Guarda che Andromeda e' una galassia, come la Via Lattea.

> >

> > Vedo che non conosci la differenza.....

> > Andromeda è una galassia.....

> > Si tratta di una galassia del genere "Nebulosa" e non è affatto simile
> alla

> > via lattea

> > in quanto non circola intorno ad un vertice.....

> > (in pratica non è spirale)

> > Cerca sulle foto nasa.....

>
> Mi dispiace ancora deluderti, ma Andromeda e' una galassia. Sulle schede
> della DeAgostini che sono qui con me c'e' scritto: La grande galassia di
> Andromeda, immensamente lontana da noi, e' pero' la galassia spirale piu'
> vicina alla Via Lattea. E' una galassia cannibale. Un tempo era nota come
> nebulosa di Andromeda in quanto veniva considerata una nube di gas
luminosi
> all'interno di una galassia. E' in realta' una galassia, un
universo-isola,
> di circa 300 miliardi di stelle , lontana da noi 2,25 milioni di anni
luce.
> Etc etc. Se non sei informato o aggiornato non e' colpa mia.
>
>
>
>
>
> > > Buona questa!
> > > Come scorre al contrario?
> > >
> > > Una cosa stranissima, dovresti provare.
> >
> > Sorry.....sono contrario all'uso di droghe.....
>
> Anche io se e' per questo.
>
>
>
>
> > > Non puoi farne a meno di questa ironia fuori luogo, vero? Cmq forse e'
> per
> > > questo che mi stai simpatico.
> > >
> >
> > Grazie...sono così ironico perche:
> > 1) sono ironico di natura
> > 2) sono stronzo.
>
> Lo hai detto tu, non io.
>
>
> > >
> > > >
> > > > Non sono nostri antenati e
> > > > sono venuti in contatto con noi tramite un meccanismo che loro
> hanno
> > > > messo
> > > > a punto per rilevare forme di vita intelligente nell'universo
stando
> > sul
> > > > loro stesso pianeta, senza muoversi. Il meccanismo e' un tubo che
si
> > > > proietta per molti km dalla superficie del loro pianeta e che
sonda
> > > tutto

> > > > > l'universo attraverso particelle che chiamano merararioni.
> > > >
> > > > HAHAAHAHHH!!!Oddio! Sei in forma oggi!
> > > >
> > > A dire il vero ho dormito pochissimo.
> >
> > Ci credo...se posti alle sei del mattino!
>
> Gia' soffro un po' d'insonnia, e poi il mattino ha l'oro in bocca.
>
>
> > >
> > >
> > > > UN TUBO!!!!
> > > >
> > > > Quando sono giunti
> > > > > qui hanno trovato la cavia perfetta per i loro esperimenti.
Ebbene,
> > > tutto
> > > > > questo mi e' stato riferito sull'astronave durante il viaggio di
> > andata
> > > > > verso il loro pianeta. Giunti li' mi hanno condotto nelle loro
> citta'
> > > che
> > > > > sono sotterranee a causa di radiazioni delta-omicron a cui noi
umani
> > > siamo
> > > > > immuni.
> > > >
> > > > Delta omicron?
> > > > Scusa ma questa mi sembra una bella cagata....
> > >
> > > Ah, e perche'.
> > >
> > >
> > > > L'ultima volta hai riferito di essere stato sulla SUPERFICIE del
> > > pianeta...
> > > > descrivendolo bello e strano.
> > >
> > > Certo, c'e' qualcosa di strano e affascinante, e' molto colorata, ma
non
> > ho
> > > mai detto che c'e' una superficie rigogliosa, piena di vegetazione e
> > > animali. Leggi meglio...
> > >
> > RODOLFO!!! stai ammettendo che sei stato con loro sulla superficie del
> > pianeta la volta scorsa e ora dici che loro sulla superficie non ci
> possono
> > stare!!
> >
> > SVEGLIA!! Ti sei contraddetto!
>
> Ma non mi sono contraddetto per nulla. Non ho mai detto che gli alieni a
> contatto con l'atmosfera muoiono all'istante. La loro atmosfera emana

> radiazioni che provocano malattie e quindi la morte. La cosa non avviene
> all'istante, e' solo una lunga esposizione a causarne il decesso. Non so
> perche' continui a trovare particolari che poi non si contraddicono per
> nulla.
>
>
> >
>
> > > Bestioline carine!
> > > > Me ne porti uno la prossima volta che vai su?
> > >
> > > Sono molto feroci, magari questa e' la volta buona che...
> > >
> > E' feroce anche la Bestia Bugblatta.....
>
> E che cos'e questa bestie bugblatta, non dirmi che e' il tuo secondo nome.
>
>
> > >
> > > > Farebbe compagnia alla mia Vorace Bestia Bugblatta di Traal!
> > > >
> > > > Non hanno libri perche' non hanno
> > > > > proprio il concetto di cultura. La loro vita e' completamente
> diversa
> > > > dalla
> > > > > nostra.
> > > > > In laboratori sotterranei v'erano altri umani riudotti in
schiavitu'
> e
> > > > > addetti al nutrimento degli animali.
> > > >
> > > > Nel senso che li accudiscono o che sono il cibo?
> > >
> > > Che li accudiscono.
> >
> > Bello!
>
> Ti vedo proprio ad allevare quegli animali, a pulire i loro escrementi e a
> respirare il loro fiato.
>
>
> > > > > Mi hanno staccato gli occhi e cambiati di posizione il tutto senza
> > > > > anestesia. Mi bombardato di particelle che hanno deformato il mio
> > essere:
> > > > > sono stato sdoppiato in 2 persone o anime: una di esse e' passata
> > > > > nell'altra
> > > > > dimensione.
> > > >
> > > > Ommadonna...adesso siete in due? E' la fine!
> > >
> > > Eravamo in 2, poi ci siamo ricongiunti.
> >
> > oh...questo non l'avevi detto prima.....
>

> Scusa se ogni tanto ometto qualcosa, ma ho cosi' tanti particolari da
> riferire che ogni tanto dimentico.
>
>
>
> >
> > E' UNA NEBULOSAAAAA!!!!
>
> E' una galassia, informati meglio, leggi enciclopedie o riviste piu'
> aggiornate.
>
>
> > NON ASSOMIGLIA NEMMENO VAGAMENTE ALLA VIA LATTEA!!!!
>
> Invece e' una sua galassia quasi gemella. Se avessi lo scanner ti
invierei
> queste schede della DeAgostini in cui c'e' scritto e specificato che
> Andromeda e' una galassia.
>
>
> > Almeno le cazzate preparale meglio!
>
> Almeno le contraddizioni preparale meglio.
>
>
> > >
> > >
> > > >
> > >
> > > Hai bisogno di ferie.....
> > >
> > > Sto in aspettativa.
> >
> > E allora cosa ti alzi a fare alle 6.30?
>
> Te l'ho gia' detto, soffro d'insonnia ed il mattino ha l'oro in bocca.
>
>
> > >
> > >
> > >
> > > Divertiti... e per favore...
> > > non consumarmi banda!
> > >
> > > Se non vuoi piu' sentirmi sei libero di metterti il kill filter, cmq
non
> > sai
> > > quello che ti perdi.
> > >
> > Oh...finalmente....
> > Com'è che non capisci niente di computer....fai sempre quello che non sa
> > usarli..(l'hai detto tu)
> > E POI SAI USARE UN KILL FILTER?
>

> Non ho mai detto di saperlo usare, in realta' non lo so usare affatto.
> Poiche' in molti mi hanno detto che per non sentirmi piu' vogliono
> filtrarmi, allora ho proposto lo stesso a te. Non frequento solo questo ng
e
> il Kill filter sai sa cos'e.
>
>
> > >
> > > >
> > > > Andrea
> > > > >
> > > > >
> > >
> > > Rodolfo
> >
> > 2 a 0 rodolfo.....
> > stai perdendo smalto..
>
> 3 a 2, ho vinto non solo la partita, non solo la battaglia, ma la guerra.
>
>
> >
> > Andrea
> > >
> > >
> >
>
> Rodolfo
>
>

From lfrancesco@GIGIO.iol.it Fri Aug 06 19:26:21 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: R: RODOLFO E' STATO RAPITO PER 3 GIORNI!!!!!!
From: lfrancesco@GIGIO.iol.it (Francesco L.)
Date: Fri, 06 Aug 1999 17:26:21 GMT

Rodolfo Messoro scrive:

>Mi sispiace ancora deluderti, ma Andomeda e' una galassia. Sulle schede
>della DeAgostini che sono qui con me c'e' scritto: La grande galassia di
>Andromeda, immensamente lontana da noi, e' pero' la galassia spirale piu'
>vicina alla Via Lattea. E' una galassia cannibale. Un tempo era nota come
>nebulosa di Andromeda in quanto veniva considerata una nube di gas luminosi
>all'interni di una galassia. E' in realta' una galassia, un universo-isola,
>di circa 300 miliardi di stelle , lontana da noi 2,25 milioni di anni luce.
>Etc etc. Se non sei informato o aggiornato non e' colpa mia.

Ahem, sul sito della Nasa dicono che è una nebulosa.....
Credi di + alla DeAgostini o alla Nasa?

--

Francesco L
togliere "GIGIO." dall'indirizzo e-mail

From gofpierpaoli@ti.tws.it Sat Aug 07 00:12:07 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: R: RODOLFO E' STATO RAPITO PER 3 GIORNI!!!!!!
From: gofpierpaoli@ti.tws.it (Goffredo Pierpaoli)
Date: Fri, 06 Aug 1999 22:12:07 GMT

On Fri, 6 Aug 1999 06:10:17 +0200, "Rodolfo Messori"
<wesley.crusher@tiscalinet.it> wrote:

>Mi dispiace ancora deluderti, ma Andromeda e' una galassia. Sulle schede
>della DeAgostini che sono qui con me c'e' scritto: La grande galassia di
>Andromeda, immensamente lontana da noi, e' pero' la galassia spirale piu'
>vicina alla Via Lattea. E' una galassia cannibale. Un tempo era nota come
>nebulosa di Andromeda in quanto veniva considerata una nube di gas luminosi
>all'interno di una galassia. E' in realta' una galassia, un universo-isola,
>di circa 300 miliardi di stelle , lontana da noi 2,25 milioni di anni luce.
>Etc etc. Se non sei informato o aggiornato non e' colpa mia.

Andromeda e' una nebulosa spirale che fa parte, con almeno un'altra
trentina di galassie, di un ammasso detto Gruppo Locale. Per inciso
nel Gruppo Locale (GL) le due galassie piu' grandi sono la Via Lattea
e la galassia di Andromeda M31 (NGC 224). Alcune delle altre galassie
appartenenti al GL sono la Grande nube di Magellano e la Piccola Nube
di Magellano, la Galassia di Barnard (NGC 6822), la M33 (nel
Triangolo) etc.

La spirale Andromeda ha una estensione di circa 125 mila a.l. mentre
la Via Lattea di circa 100 mila a.l. Circa l'abbondanza di stelle
nelle due galassie, nella Via Lattea se ne stimano circa 100 miliardi
mentre in Andromeda si pensa che ce ne siano circa dieci volte tanto.

Confermo che la galassia di Andromeda e' quella a noi piu' vicina, a
circa 2.2 milioni di a.l.

Questa volta il Rodolfo c'ha (quasi?) azzeccato, ma bastava (come ha
fatto lui) leggersi un qualunque testo (anche divulgativo) di
astronomia dedicato alla galassie. Il problema pero' non e' in
"Andromeda"... ma nelle ammissioni sul suo "rapimento".

Ciao : Goffredo Pierpaoli

Il 27 Giugno 1980, 19 anni or sono, accadde qualche cosa
nei nostri cieli. Oggi notiamo un incredibile silenzio.
Silenzio dei 'media', silenzio dei politici, anche di
quelli che lottarono per il raggiungimento dell'inizio
della verita'.

NON DIMENTICHIAMO IL CIELO DI USTICA

per rispondere via email mettere ri al pisti di ti.

From lfrancesco@GIGIO.iol.it Sat Aug 07 13:25:03 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: R: RODOLFO E' STATO RAPITO PER 3 GIORNI!!!!!!
From: lfrancesco@GIGIO.iol.it (Francesco L)
Date: Sat, 07 Aug 1999 11:25:03 GMT

Goffredo Pierpaoli scrive:

>Questa volta il Rodolf c'ha (quasi?) azzeccato, ma bastava (come ha
>fatto lui) leggersi un qualunque testo (anche divulgativo) di
>astronomia dedicato alla galassie. Il problema pero' non e' in
>"Andromeda"... ma nelle ammissioni sul suo "rapimento".

Ed io faccio ammenda del mio errore: sigh!!!

--

Francesco L
togliere "GIGIO." dall'indirizzo e-mail

From lfrancesco@GIGIO.iol.it Thu Aug 05 12:25:13 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: R: RODOLFO E' STATO RAPITO PER 3 GIORNI!!!!!!
From: lfrancesco@GIGIO.iol.it (Francesco L)
Date: Thu, 05 Aug 1999 10:25:13 GMT

Rodolfo Messoro scrive:

>> > Gli altri pero' mi hanno dato una scarica di energia e sono svenuto.
>Ecco
>> > perche' Questo Sabato gli alieni hanno subito iniziato con le percosse.
>> Dopo
>> > avermi seviziato mi hanno portato sull'astronave per il viaggio nel loro
>> > mondo. Questa volta mi hanno fornito risposte: si trovano proprio nella
>> > galassia di Andromeda
>>
>> E' una nebulosa.....
>
>Guarda che Andromeda e' una galassia, come la Via Lattea.

Sbagliatissimo. E' una nebulosa: guardati l'enciclopedia!

--

Francesco L
togliere "GIGIO." dall'indirizzo e-mail

From biziobizio@iol.it Wed Aug 04 11:02:37 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: RODOLFO E' STATO RAPITO PER 3 GIORNI!!!!!!
From: "Fabrizio" <biziobizio@iol.it>
Date: Wed, 4 Aug 1999 11:02:37 +0200

Rodolfo, se il sabato sera diminuissi il consumo di certe pasticchette colorate, gli alieni non si farebbero piu' vivi.
Vogliamo provare?

Fabrizio

Rodolfo Messoro <wesley.crusher@tiscalinet.it> wrote in message
pBPp3.56299\$Wv3.159648@typhoon.libero.it...
> Salve a tutti,
> Io e voi siamo ormai giunti ad un angolo morto e, per questo motivo, e'
> arrivato il momento di farvi delle rivelazioni che ho esitato a dare per
il
> motivo che non vi ritenevo pronti. Beh, adesso che della mia storia sapete
> quanto basta, posso dirvi tutto, ma proprio tutto.
> se volete continuare a giocare ancora a ping-pong con le vostre critiche,
> non sono certo io ad interrompere il tutto e continuerò'.
> Scusate se non ho risposto ai messaggi precedenti, ma ho avuto problemi
col
> collegamento, inoltre ho comprato un computer piu' grande e piu' bello, ma
> io non ne capisco niente e il mio fratellastro e' qui pronto a darmi una
> mano.
>
> Eccovi il mio resoconto scioccante. AIUTATEMI!!!!

From andymaxx@dada.it Wed Aug 04 14:51:33 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: RODOLFO E' STATO RAPITO PER 3 GIORNI!!!!!!
From: "Andrea Massironi" <andymaxx@dada.it>
Date: Wed, 4 Aug 1999 14:51:33 +0200

EVVAI FABRIZIO!!!
Ho appena eretto un monumento con la tua faccia!!!!

Andrea "Darth"
Fabrizio <biziobizio@iol.it> wrote in message
HuTp3.56432\$Wv3.161806@typhoon.libero.it...
> Rodolfo, se il sabato sera diminuissi il consumo di certe pasticchette
> colorate, gli alieni non si farebbero piu' vivi.
> Vogliamo provare?
>
> Fabrizio
>
> Rodolfo Messoro <wesley.crusher@tiscalinet.it> wrote in message
> pBPp3.56299\$Wv3.159648@typhoon.libero.it...
> > Salve a tutti,
> > Io e voi siamo ormai giunti ad un angolo morto e, per questo motivo, e'
> > arrivato il momento di farvi delle rivelazioni che ho esitato a dare per
> > il

> > motivo che non vi ritenevo pronti. Beh, adesso che della mia storia sapete
> > quanto basta, posso dirvi tutto, ma proprio tutto.
> > se volete continuare a giocare ancora a ping-pong con le vostre critiche,
> > non sono certo io ad interrompere il tutto e continuerò'.
> > Scusate se non ho risposto ai messaggi precedenti, ma ho avuto problemi
> col
> > collegamento, inoltre ho comprato un computer più grande e più bello, ma
> > io non ne capisco niente e il mio fratellastro è qui pronto a darmi una
> > mano.
> >
> > Eccovi il mio resoconto scioccante. AIUTATEMI!!!!
>
>
>
>
>
>

From wesley.crusher@tiscalinet.it Thu Aug 05 06:41:36 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: RODOLFO E' STATO RAPITO PER 3 GIORNI!!!!!!
From: "Rodolfo Messoro" <wesley.crusher@tiscalinet.it>
Date: Thu, 5 Aug 1999 06:41:36 +0200

Fabrizio <biziobizio@iol.it> wrote in message
HuTp3.56432\$Wv3.161806@typhoon.libero.it...
> Rodolfo, se il sabato sera diminuissi il consumo di certe pasticchette
> colorate, gli alieni non si farebbero più vivi.
> Vogliamo provare?

non faccio uso di sostanze stupefacenti. Mi dispiace deluderti. Se non mi credi sei liberissimo di farlo, ma che tu non mi creda non significa che la mia storia sia frutto di fantasie in quanto non hai prove per dimostrare il contrario.

Rodolfo
>
> Fabrizio
>
>

From andymaxx@dada.it Thu Aug 05 10:16:19 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: RODOLFO E' STATO RAPITO PER 3 GIORNI!!!!!!
From: "Andrea Massironi" <andymaxx@dada.it>

Date: Thu, 5 Aug 1999 10:16:19 +0200

Rodolfo Messoro <wesley.crusher@tiscalinet.it> wrote in message
6W8q3.63034\$Wv3.178923@typhoon.libero.it...

>
> Fabrizio <biziobizio@iol.it> wrote in message
> HuTp3.56432\$Wv3.161806@typhoon.libero.it...
> > Rodolfo, se il sabato sera diminuissi il consumo di certe pasticchette
> > colorate, gli alieni non si farebbero piu' vivi.
> > Vogliamo provare?
>
> non faccio uso di sostanze stupefacenti. Mi dispiace deluderti. Se non mi
> credi sei liberissimo di farlo, ma che tu non mi creda non significa che
la
> mia storia sia frutto di fantasie in quanto non hai prove per dimostrare
il
> contrario.

IO SO VOLARE E PARLO CON DIO!
Dimostrami che non è vero!!!

Andrea
>
> Rodolfo
> >
> > Fabrizio
> >
> >
> >
>
>
>

From lorenzom@mailbox.dsnet.it Thu Aug 05 19:40:47 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: RODOLFO E' STATO RAPITO PER 3 GIORNI!!!!!!
From: "Hawk" <lorenzom@mailbox.dsnet.it>
Date: Thu, 5 Aug 1999 19:40:47 +0200

> IO SO VOLARE E PARLO CON DIO!
> Dimostrami che non è vero!!!

Guarda, in realta' non _Mi_ hai mai parlato, hai solo lasciato dei messaggi
nella segreteria telefonica :-)

From wesley.crusher@tiscalinet.it Fri Aug 06 06:14:04 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: RODOLFO E' STATO RAPITO PER 3 GIORNI!!!!!!
From: "Rodolfo Messoro" <wesley.crusher@tiscalinet.it>

Date: Fri, 6 Aug 1999 06:14:04 +0200

Andrea Massironi <andymaxx@dada.it> wrote in message
37a94842.0@news.dada.it...

>

> Rodolfo Messoro <wesley.crusher@tiscalinet.it> wrote in message

> 6W8q3.63034\$Wv3.178923@typhoon.libero.it...

> >

> > Fabrizio <biziobizio@iol.it> wrote in message

> > HuTp3.56432\$Wv3.161806@typhoon.libero.it...

> > > Rodolfo, se il sabato sera diminuissi il consumo di certe pasticchette

> > > colorate, gli alieni non si farebbero piu' vivi.

> > > Vogliamo provare?

> >

> > non faccio uso di sostanze stupefacenti. Mi dispiace deluderti. Se non mi

> > credi sei liberissimo di farlo, ma che tu non mi creda non significa che

> la

> > mia storia sia frutto di fantasie in quanto non hai prove per dimostrare

> il

> > contrario.

>

>

> IO SO VOLARE E PARLO CON DIO!

> Dimostrami che non è vero!!!

Ho piu' volte detto che io non posso ne' voglio dimostrare nulla. Se tu
parli con Dio e voli sono fatti tuoi: buon per te, io non posso farci nulla.

>

> Andrea

> >

> > Rodolfo

> > >

> > > Fabrizio

> > >

Rodolfo

From biziobizio@iol.it Wed Aug 04 11:04:35 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: R: RODOLFO E' STATO RAPITO PER 3 GIORNI!!!!!!

From: "Fabrizio" <biziobizio@iol.it>

Date: Wed, 4 Aug 1999 11:04:35 +0200

Rodolfo, se il sabato sera diminuissi il consumo di certe pasticchette
colorate, gli alieni non si farebbero piu' vivi.

Vogliamo provare?

Fabrizio

Rodolfo Messoro <wesley.crusher@tiscalinet.it> wrote in message
pBPp3.56299\$Wv3.159648@typhoon.libero.it...

> Salve a tutti,
> Io e voi siamo ormai giunti ad un angolo morto e, per questo motivo, e'
> arrivato il momento di farvi delle rivelazioni che ho esitato a dare per
il
> motivo che non vi ritenevo pronti. Beh, adesso che della mia storia sapete
> quanto basta, posso dirvi tutto, ma proprio tutto.
> se volete continuare a giocare ancora a ping-pong con le vostre critiche,
> non sono certo io ad interrompere il tutto e continuero'.
> Scusate se non ho risposto ai messaggi precedenti, ma ho avuto problemi
col
> collegamento, inoltre ho comprato un computer piu' grande e piu' bello, ma
> io non ne capisco niente e il mio fratellastro e' qui pronto a darmi una
> mano.
>
> Eccovi il mio resoconto scioccante. AIUTATEMI!!!!

From macomnospam@splitnospam.it Wed Aug 04 11:07:30 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: RODOLFO E' STATO RAPITO PER 3 GIORNI!!!!!!
From: "Mauro" <macomnospam@splitnospam.it>
Date: Wed, 4 Aug 1999 11:07:30 +0200

La prossima volta che vai in pizzeria bevi una mezza minerale; la birra
media fa questi ed altri scherzi.
E poi smettila di prendere per i fondelli la gente che ti sta a leggere,
idioti.

--

Mauro

macom@split.it
maucom@hotmail.com
427762@pager.mirabilis.com
=====

Visit the Finisterre's Home Page @
<http://www.geocities.com/sunsetstrip/stage/4624>
or <http://fly.to/finisterre>
<http://www.icq.com/427762>
The Finisterre's IRC channel: on DalNet type /JOIN #FINISTERRE

ICQ U.I.N. 427762

Tessera n. 51 della "Setta degli Zozzoni"

Rodolfo Messoro <wesley.crusher@tiscalinet.it> wrote in message
pBPp3.56299\$Wv3.159648@typhoon.libero.it...

> Salve a tutti,

> Io e voi siamo ormai giunti ad un angolo morto e, per questo motivo, e'

> arrivato il momento di farvi delle rivelazioni che ho esitato a dare per

il

> motivo che non vi ritenevo pronti. Beh, adesso che della mia storia sapete

> quanto basta, posso dirvi tutto, ma proprio tutto.

> se volete continuare a giocare ancora a ping-pong con le vostre critiche,

> non sono certo io ad interrompere il tutto e continuerò'.

> Scusate se non ho risposto ai messaggi precedenti, ma ho avuto problemi
col

> collegamento, inoltre ho comprato un computer piu' grande e piu' bello, ma

> io non ne capisco niente e il mio fratellastro e' qui pronto a darmi una

> mano.

>

> Eccovi il mio resoconto scioccante. AIUTATEMI!!!!

> Sabato sera sono giunti in anticipo, alle 20:00. Stavo in pizzeria con

> alcuni conoscenti e gli alieni hanno fatto irruzione. Hanno paralizzato

> tutti gli altri e poi sono venuti da me: erano 4, 2 di loro mi hanno

> bloccato per le braccia e un terzo mi ha schiaffeggiato così' forte da

> spellarmi. Il quarto era fermo, impalato ed osservava tutto e mentalmente

mi

> ha detto che me l'avrebbe fatta pagare cara per lo scherzetto dell'ultima

> volta. L'altro Sabato, infatti, durante un rapimento sono riuscito a

> picchiare un alieno: mentre mi stavano trasportando da un'astronave

> all'altra, mi sono avventato su un grigio e l'ho steso con molti

cazzotti.

> Gli altri però' mi hanno dato una scarica di energia e sono svenuto. Ecco

> perché' Questo Sabato gli alieni hanno subito iniziato con le percosse.

Dopo

> avermi sevizato mi hanno portato sull'astronave per il viaggio nel loro

> mondo. Questa volta mi hanno fornito risposte: si trovano proprio nella

> galassia di Andromeda e sono secoli che vengono sulla Terra a rapire

persone

> che considerano come cavie da laboratorio, compiendo gli esperimenti più'

> svariati: dal cercare cure alle malattie sul loro pianeta fino a torture

> psicologiche. Le autorità' terrestri non sanno nulla in quanto loro hanno

> meccanismi di occultamento che non permettono alcun rilevamento dalle

nostre

> obsolete apparecchiature. Viaggiano anche attraverso dimensioni in

universi

> alternativi dove A e' B e dove il tempo scorre al contrario. Le leggi

della

> fisica che conosciamo non sono universali, alcune sono completamente da

> rifare. Si spostano nell'universo attraverso i buchi neri: li attraversano

e

> sbucano in un altro luogo. Usano anche i ponti di Einstein-Rosen. Il

> combustibile e' energia allo stadio puro, materia stellare che loro

> riescono a plasmare. Sfruttano anche le radiazioni.

> Mi hanno rivelato che l'AIDS e' un loro esperimento, così' come tante

altre

> malattie. Il nostro organismo e' piu' resistente del loro alla malattia che

> li porta alla morte solo dopo 2 mesi e, nonostante la loro piu' avanzata tecnologia, il settore medico e' molto arretrato. Non sono nostri antenati e

> sono venuti in contatto con noi tramite un meccanismo che loro hanno messo

> a punto per rilevare forme di vita intelligente nell'universo stando sul loro stesso pianeta, senza muoversi. Il meccanismo e' un tubo che si proietta per molti km dalla superficie del loro pianeta e che sonda tutto l'universo attraverso particelle che chiamano merararioni. Quando sono giunti

> qui hanno trovato la cavia perfetta per i loro esperimenti. Ebbene, tutto questo mi e' stato riferito sull'astronave durante il viaggio di andata verso il loro pianeta. Giunti li' mi hanno condotto nelle loro citta' che sono sotterranee a causa di radiazioni delta-omicron a cui noi umani siamo immuni. Non ci rapiscono per accoppiarsi con noi in quanto i loro bambini nascono in laboratorio. Non hanno mai parlato utilizzando la voce come facciamo noi, ma solo mentalmete poiche' non hanno corde vocali. Non mi sembra esserci dei capi: vivono in una societa' di tipo comunitario. Si cibano di energia perche' non hanno bocca ed essa viene assorbita dalla loro

> pelle. Hanno dei calcolatori molto elaborati e mi hanno portato nei loro laboratori astronomici dove ho visto su megaschermi molte sezioni dell'universo. Non hanno religioni, non credono in diviita' o esseri superiori. Dicono che sono sempre esistiti e che l'universo si e' creato da

> se' ossia che c'e' sempre sytato, quindi, ripudiano la teoria del big-bang.

> I loro animali domestici(uso che hanno appreso da noi) sono dei grilli beige

> lunghi 2 metri con la testa di cinghiale. Non hanno libri perche' non hanno

> proprio il concetto di cultura. La loro vita e' completamente diversa dalla

> nostra.

> In laboratori sotterranei v'erano altri umani riudotti in schiavitu' e addetti al nutrimento degli animali. Su quel pianeta la vita media e' di 200

> anni e alla loro morte si trasformano in energia che si ritrasforma in materia attraverso un reattore butronico di loro invenzione. La materia che

> viene a crearsi va in un'altra dimensione e diventa vita: cioe' altri alieni

> grigi.

> Questi sono gli esperimenti a cui mi hanno sottoposto: mi hanno staccato un

> braccio e poi lo hanno rimesso a posto attraverso la solita tecnica laser.

> Mi hanno staccato gli occhi e cambiati di posizione il tutto senza

> anestesia. Mi bombardato di particelle che hanno deformato il mio essre:

> sono stato sdoppiato in 2 persone o anime: una di esse e' passata nell'altra

> dimensione.

> Con questo chiudo per adesso. Hanno sulla Terra degli infiltrtati.

> A ritormno stavo in pizzeria e tutti erano accasciati per terra. Quando si
> sono svegliati non ricordavano nulla e nemmeno perche' erano li' quella
> sera. Erano passati tre giorni e stavamo tutti li' senza che nessuno
avesse
> notato la nostra assenza. Gli alieni possono tutto.
> Ciao
> Alla prossima. E' tutto vero quello che ho detto.
> Rodolfo
>
>
>
>
>
>
>

From andymaxx@dada.it Wed Aug 04 14:53:10 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: RODOLFO E' STATO RAPITO PER 3 GIORNI!!!!!!
From: "Andrea Massironi" <andymaxx@dada.it>
Date: Wed, 4 Aug 1999 14:53:10 +0200

Il tuo monumento è di marmo di carrara!!!

MITO!!!

Rodolfetto?
dove see?

BUFFONE!

Andrea
Mauro <macomnospam@splitnospam.it> wrote in message
37a802fb.0@news.split.it...
> La prossima volta che vai in pizzeria bevi una mezza minerale; la birra
> media fa questi ed altri scherzi.
> E poi smettila di prendere per i fondelli la gente che ti sta a leggere,
> idiota.
>
> --
>
>
>
>
> Mauro
>
>
> macom@split.it
> maucom@hotmail.com
> 427762@pager.mirabilis.com
> =====
>
> Visit the Finisterre's Home Page @

> <http://www.geocities.com/sunsetstrip/stage/4624>
> or <http://fly.to/finisterre>
> <http://wwp.icq.com/427762>
> The Finisterre's IRC channel: on DalNet type /JOIN #FINISTERRE
> ICQ U.I.N. 427762
> Tessera n. 51 della "Setta degli Zozzoni"
> Rodolfo Messoro <wesley.crusher@tiscalinet.it> wrote in message
> pBPp3.56299\$Wv3.159648@typhoon.libero.it...
> > Salve a tutti,
> > Io e voi siamo ormai giunti ad un angolo morto e, per questo motivo, e'
> > arrivato il momento di farvi delle rivelazioni che ho esitato a dare per
> > il
> > motivo che non vi ritenevo pronti. Beh, adesso che della mia storia
sapete
> > quanto basta, posso dirvi tutto, ma proprio tutto.
> > se volete continuare a giocare ancora a ping-pong con le vostre
critiche,
> > non sono certo io ad interrompere il tutto e continuerò'.
> > Scusate se non ho risposto ai messaggi precedenti, ma ho avuto problemi
> > col
> > collegamento, inoltre ho comprato un computer più grande e più bello,
ma
> > io non ne capisco niente e il mio fratellastro è qui pronto a darmi
una
> > mano.
> >
> > Eccovi il mio resoconto scioccante. AIUTATEMI!!!!
> > Sabato sera sono giunti in anticipo, alle 20:00. Stavo in pizzeria con
> > alcuni conoscenti e gli alieni hanno fatto irruzione. Hanno paralizzato
> > tutti gli altri e poi sono venuti da me: erano 4, 2 di loro mi hanno
> > bloccato per le braccia e un terzo mi ha schiaffeggiato così forte da
> > spellarmi. Il quarto era fermo, impalato ed osservava tutto e mentalmente
> > mi
> > ha detto che me l'avrebbe fatta pagare cara per lo scherzetto
dell'ultima
> > volta. L'altro Sabato, infatti, durante un rapimento sono riuscito a
> > picchiare un alieno: mentre mi stavano trasportando da un'astronave
> > all'altra, mi sono avventato su un grigio e l'ho steso con molti
> > cazzotti.
> > Gli altri però mi hanno dato una scarica di energia e sono svenuto.
Ecco
> > perché Questo Sabato gli alieni hanno subito iniziato con le percosse.
> > Dopo
> > avermi sevizato mi hanno portato sull'astronave per il viaggio nel loro
> > mondo. Questa volta mi hanno fornito risposte: si trovano proprio nella
> > galassia di Andromeda e sono secoli che vengono sulla Terra a rapire
> > persone
> > che considerano come cavie da laboratorio, compiendo gli esperimenti
più
> > svariati: dal cercare cure alle malattie sul loro pianeta fino a torture
> > psicologiche. Le autorità terrestri non fanno nulla in quanto loro
hanno
> > meccanismi di occultamento che non permettono alcun rilevamento dalle
> > nostre

> > obsolete apparecchiature. Viaggiano anche attraverso dimensioni in
> universi
> > alternativi dove A e' B e dove il tempo scorre al contrario. Le leggi
> della
> > fisica che conosciamo non sono universali, alcune sono completamente da
> > rifare. Si spostano nell'universo attraverso i buchi neri: li
attraversano
> e
> > sbucano in un altro luogo. Usano anche i ponti di Einstein-Rosen. Il
> > combustibile e' energia allo stadio puro, materia stellare che loro
> > riescono a plasmare. Sfruttano anche le radiazioni.
> > Mi hanno rivelato che l'AIDS e' un loro esperimento, cosi' come tante
> altre
> > malattie. Il nostro organismo e' piu' resistente del loro alla malattia
> che
> > li porta alla morte solo dopo 2 mesi e, nonostante la loro piu' avanzata
> > tecnologia, il settore medico e' molto arretrato. Non sono nostri
antenati
> e
> > sono venuti in contatto con noi tramite un meccanismo che loro hannno
> messo
> > a punto per rilevare forme di vita intelligente nell'universo stando sul
> > loro stesso pianeta, senza muoversi. Il meccanismo e' un tubo che si
> > proietta per molti km dalla superficie del loro pianeta e che sonda
tutto
> > l'universo attraverso particelle che chiamano merararioni. Quando sono
> giunti
> > qui hanno trovato la cavia perfetta per i loro esperimenti. Ebbene,
tutto
> > questo mi e' stato riferito sull'astronave durante il viaggio di andata
> > verso il loro pianeta. Giunti li' mi hanno condotto nelle loro citta'
che
> > sono sotterranee a causa di radiazioni delta-omicron a cui noi umani
siamo
> > immuni. Non ci rapiscono per accoppiarsi con noi in quanto i loro
bambini
> > nascono in laboratorio. Non hanno mai parlato utilizzando la voce come
> > facciamo noi, ma solo mentalmete poiche' non hanno corde vocali. Non mi
> > sembra esserci dei capi: vivono in una societa' di tipo comunitario. Si
> > cibano di energia perche' non hanno bocca ed essa viene assorbita dalla
> loro
> > pelle. Hanno dei calcolatori molto elaborati e mi hanno portato nei loro
> > laboratori astronomici dove ho visto su megaschermi molte sezioni
> > dell'universo. Non hanno religioni, non credono in diviita' o esseri
> > superiori. Dicono che sono sempre esistiti e che l'universo si e' creato
> da
> > se' ossia che c'e' sempre sytato, quindi, ripudiano la teoria del
> big-bang.
> > I loro animali domestici(uso che hanno appreso da noi) sono dei grilli
> beige
> > lunghi 2 metri con la testa di cinghiale. Non hanno libri perche' non
> hanno
> > proprio il concetto di cultura. La loro vita e' completamente diversa
> dalla

> > nostra.
> > In laboratori sotterranei v'erano altri umani riudotti in schiavitù e
> > addetti al nutrimento degli animali. Su quel pianeta la vita media è di
> 200
> > anni e alla loro morte si trasformano in energia che si ritrasforma in
> > materia attraverso un reattore butronico di loro invenzione. La materia
> che
> > viene a crearsi va in un'altra dimensione e diventa vita: cioè altri
> alieni
> > grigi.
> > Questi sono gli esperimenti a cui mi hanno sottoposto: mi hanno staccato
> un
> > braccio e poi lo hanno rimesso a posto attraverso la solita tecnica
laser.
> > Mi hanno staccato gli occhi e cambiati di posizione il tutto senza
> > anestesia. Mi bombardato di particelle che hanno deformato il mio essere:
> > sono stato sdoppiato in 2 persone o anime: una di esse è passata
> nell'altra
> > dimensione.
> > Con questo chiudo per adesso. Hanno sulla Terra degli infiltrati.
> > A ritormno stavo in pizzeria e tutti erano accasciati per terra. Quando
si
> > sono svegliati non ricordavano nulla e nemmeno perché erano lì quella
> > sera. Erano passati tre giorni e stavamo tutti lì senza che nessuno
> avesse
> > notato la nostra assenza. Gli alieni possono tutto.
> > Ciao
> > Alla prossima. E' tutto vero quello che ho detto.
> > Rodolfo
> >
> >
> >
> >
> >
> >
> >
> >
>
>

From lfrancesco@GIGIO.iol.it Wed Aug 04 22:08:23 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: R: RODOLFO E' STATO RAPITO PER 3 GIORNI!!!!!!
From: lfrancesco@GIGIO.iol.it (Francesco L)
Date: Wed, 04 Aug 1999 20:08:23 GMT

Andrea Massironi scrive:

> Il tuo monumento è di marmo di carrara!!!
>
> MITO!!!
>
> Rodolfetto?
> dove see?

>
>BUFFONE!

Ehm, Andrea cerca di tagliare i pezzi inutili del messaggio a cui rispondi,
così si occupa meno banda.
Senza offesa, eh ;-)

--

Francesco L
togliere "GIGIO." dall'indirizzo e-mail

From wesley.crusher@tiscalinet.it Thu Aug 05 06:43:56 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: RODOLFO E' STATO RAPITO PER 3 GIORNI!!!!!!
From: "Rodolfo Messore" <wesley.crusher@tiscalinet.it>
Date: Thu, 5 Aug 1999 06:43:56 +0200

Mauro <macomnospam@splitnospam.it> wrote in message
37a802fb.0@news.split.it...
> La prossima volta che vai in pizzeria beviti una mezza minerale; la birra
> media fa questi ed altri scherzi.

non ero certo ubriaco.

> E poi smettila di prendere per i fondelli la gente che ti sta a leggere,
> idiota.

Quante volte devo ripetervio che se non mi credete siete liberi di farlo, a
me non interessa per nulla cio' che pensate di me. Ho postato la mia storia
perche' mi sembrava giusto farlo.
Risparmiati gli epiteti. Idiota ci sarai te.

>
>

> Mauro
>
>

Rodolfo

From torinesi@tin.it Wed Aug 04 13:04:55 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Rotte UFO
From: "Alex" <torinesi@tin.it>
Date: Wed, 4 Aug 1999 13:04:55 +0200

Jack III ha scritto nel messaggio <37a7314d.0@news.dada.it>...

>Penso che ci siano delle rotte preferenziali, perchè altrimenti non si
>spiegherebbe che in alcune zone si hanno maggiori avvistamenti che in
>altre....

In questo senso aveva ipotizzato qualcosa l'ufologo Aimè Michel diversi anni fa, affermando che gli ufo si sposterebbero su linee preferenziali (ortotenia). La sua deduzione fu il risultato di indagini e analisi su molti episodi di avvistamento. Purtroppo però tale teoria non fu sostenibile a lungo poichè avvistamenti successivi alle sue affermazioni smentirono questo principio, evidenziando che gli ufo non seguirebbero rotte fisse e prestabilite ma linee irregolari, variabili e non prevedibili. Poi non c'è dubbio che alcune zone o paesi siano interessati maggiormente al fenomeno rispetto a tanti altri. Cito ad esempio Porto Rico e il Messico mentre in Italia la regione con il più alto numero di avvistamenti è la Liguria. Tra l'altro non è automatico dire che maggior numero di avvistamenti = maggior attività ufo poichè semplicemente si potrebbero verificare che in una data zona si hanno migliori condizioni (meteo, numero di testimoni, visibilità, etc.) rispetto ad altre dove in realtà gli ufo sono molto più numerosi (pensa a zone dove ci sono installazioni militari ad esempio).

Alessandro Torinesi

Forme di Vita

www.geocities.com\CapeCanaveral\Galaxy\3181

From rponti@geocities.com Wed Aug 04 22:46:52 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Rotte UFO

From: "Mr. Wolf" <rponti@geocities.com>

Date: Wed, 4 Aug 1999 22:46:52 +0200

Alex ha scritto nel messaggio <7o96th\$7fk\$1@nslave1.tin.it>...

>In questo senso aveva ipotizzato qualcosa l'ufologo Aimè Michel diversi
anni
>fa, affermando che gli ufo si sposterebbero su linee preferenziali
>(ortotenia).

L'ortotenia non e' proprio cosi': l'ipotesi di Michel era che gli
AVVISTAMENTI avvenivano su delle linee preferenziali, non si trattava della
ROTTA in quanto l'oggetto poteva procedere in qualunque direzione ma lui
considerava il punto in cui veniva fatta la segnalazione e lo univa con
altri punti di segnalazione. E' vero che la teoria si e' rivelata del tutto
infondata.

>Cito ad esempio Porto Rico e il Messico

Dove c'e' pero' un'alta densita' di falsi: gli UFO messicani soprattutto
quelli dell'eclissi sono mooolto dubbi.

Solto spesso la frequenza degli avvistamenti e' curiosamente legata non tanto ad una zona ma piuttosto alla persona che e' ha effettuato gli avvistamenti. Un caso classico e' quello di Gulf Breez in cui Ed Walters disse di vedere e fotografo' moltissimi UFO, quando se ne ando' da li' nessuno vide piu' nulla, mentre incredibilmente apparvero nella zona in cui ando' ad abitare Walters. Un caso di "parassitismo" con testimone a quanto pare :-)

Wolf

From an.digaetano@iol.it Wed Aug 04 14:03:50 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Ufo in Belgio
From: "an.digaetano" <an.digaetano@iol.it>
Date: Wed, 4 Aug 1999 14:03:50 +0200

Nella: Circolare informativa a cura del CUN Catania -
UFOCTLINE N. 33 del 02/08/99
si parla di avvistamenti di Ufo triangolari avvenuti in Belgio. Propongo una foto ripresa nelle Prealpi varesine il 2/10/77 in occasione di un esperimento (se ne parlerà nel libro "Alieni: contatto avvenuto!").

<http://users.iol.it/an.digaetano/ufo.htm>

From an.digaetano@iol.it Wed Aug 04 14:30:02 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Eclissi: foto ordinaria di Ufo
From: "an.digaetano" <an.digaetano@iol.it>
Date: Wed, 4 Aug 1999 14:30:02 +0200

In attesa dell'eclissi solare dell'11 agosto 1999, propongo una foto ripresa durante l'eclisse lunare del 16 settembre 1978.

<http://users.iol.it/an.digaetano/ufo.htm>

From fcolett@removethis.tin.it Thu Aug 05 20:14:26 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Eclissi: foto ordinaria di Ufo
From: fcolett@removethis.tin.it (micheleColetti)
Date: Thu, 05 Aug 1999 18:14:26 GMT

On Wed, 4 Aug 1999 14:30:02 +0200, "an.digaetano"
<an.digaetano@iol.it> wrote:

>In attesa dell'eclissi solare dell'11 agosto 1999, propongo una foto ripresa
>durante l'eclisse lunare del 16 settembre 1978.

Salve,

dovremmo aspettarci avvistamenti di Ufo, come avvenne nella presunta ondata messicana durante l'eclissi totale di sole dell'11 Luglio 1991?

Un'altra ondata di *pixel distorti* spacciati per oggetti metallici in rotazione???

In verità non aspetto altro... :)

- micheleColetti

From an.digaetano@iol.it Wed Aug 04 14:34:28 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Ufo triangolari in Belgio
From: "an.digaetano" <an.digaetano@iol.it>
Date: Wed, 4 Aug 1999 14:34:28 +0200

Nella: Circolare informativa a cura del CUN Catania -
UFOCTLINE N. 33 del 02/08/99
si parla di avvistamenti di Ufo triangolari avvenuti in Belgio. Propongo una foto ripresa nelle Prealpi varesine il 2/10/77 in occasione di un esperimento (se ne parlerà nel libro "Alieni: contatto avvenuto!").

<http://users.iol.it/an.digaetano/ufo.htm>

From Ipnotik@geocities.com Wed Aug 04 14:39:43 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: RODOLFO E' STATO RAPITO PER 3 GIORNI!!!!!!
From: "Ipnotik" <Ipnotik@geocities.com>
Date: Wed, 4 Aug 1999 14:39:43 +0200

Rodolfo Messoro <wesley.crusher@tiscalinet.it> wrote in message pBPp3.56299

> Mi hanno rivelato che l'AIDS e' un loro esperimento, cosi' come tante
altre
> malattie.

Non mi interessa minimamente la storia delle tue psico-cazzate e di tutti quelli che per pura misericordia fanno finta di crederti. Non cominciare con la storia del "se non ci credi non mi interessa o delle offese grauite" che oramai ha fatto l'acido. Ma almeno un po di rispetto per tutte quelle persone che soffrono per questa gravissima malattia (AIDS) e che non hanno alcuna speranza di vedere non tanto l'alba del nuovo millennio ma quella del giorno dopo. Spara le tue cazzate quanto vuoi ma almeno rispetta chi soffre di malattie REALI e LETALI !

Ipnotik

From wesley.crusher@tiscalinet.it Thu Aug 05 06:49:59 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: RODOLFO E' STATO RAPITO PER 3 GIORNI!!!!!!
From: "Rodolfo Messoro" <wesley.crusher@tiscalinet.it>
Date: Thu, 5 Aug 1999 06:49:59 +0200

Ipnotik <Ipnotik@geocities.com> wrote in message
7o9cal\$ch9\$1@nslave1.tin.it...

>

> Rodolfo Messoro <wesley.crusher@tiscalinet.it> wrote in message
pBPp3.56299

>

> > Mi hanno rivelato che l'AIDS e' un loro esperimento, cosi' come tante
> altre
> > malattie.

>

> Non mi interessa minimamente la storia delle tue psico-cazzate e di tutti

Ma nessuno ti ha chiesto di interessartene. Sei libero di fare cio' che vuoi
per quel che mi riguarda.

> quelli che per pura misericordia fanno finta di crederti. Non cominciare
con
> la storia del "se non ci credi non mi interessa o delle offese gratuite"
che

Questo e' cio' che dico: se non mi credi e' un tuo problema, quanto alle
acuse gratuite te le puoi pure risparmiare.

> oramai ha fatto l'acido. Ma almeno un po di rispetto per tutte quelle
> persone che soffrono per questa gravissima malattia (AIDS) e che non hanno
> alcuna speranza di vedere non tanto l'alba del nuovo millennio ma quella
del

Ma io ho il rl massimo rispetto per queste persone. Mi sembra di non aver
utilizzato nessun termine oltraggioso nei loro riguardi ne' ho fatto
dell'ironia, ho solo parlato dell'origine della malattia. Come vedi anche tu
mi metti in bocca cose che non ho detto.

> giorno dopo. Spara le tue cazzate quanto vuoi ma almeno rispetta chi
soffre
> di malattie REALI e LETALI !

Vedi sopra. Se hai voluto scrivere questo unicamente per attaccarmi e
sfogarti non ce ne era affatto bisogno. Io ho il massimo rispetto per le
persone che soffrono, non come voi nei miei confronti. Sei molto abile nel

gioco di prendere pezzi della mia storia e di riproporli con un significato diverso, anzi antitetico. Sei il piu' bravo di tutti.

>
> Ipnotik
>
>
Rodolfo

From Ipnotik@geocities.com Wed Aug 04 14:44:23 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Ufo triangolari in Belgio
From: "Ipnotik" <Ipnotik@geocities.com>
Date: Wed, 4 Aug 1999 14:44:23 +0200

> si parla di avvistamenti di Ufo triangolari avvenuti in Belgio. Propongo
> una foto ripresa nelle Prealpi varesine il 2/10/77 in occasione di un
> esperimento (se ne parlerà nel libro "Alieni: contatto avvenuto!").
>
> <http://users.iol.it/an.digaetano/ufo.htm>
>
>

chi è quello della foto ? Batman ?

Ipnotik

From andymaxx@dada.it Wed Aug 04 16:51:48 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Per *nonimporta*, Zekke e Goffredo
From: "Andrea Massironi" <andymaxx@dada.it>
Date: Wed, 4 Aug 1999 16:51:48 +0200

arKannone <spetznaz72@hotmail.com> wrote in message
37a8485f.25851061@news.interbusiness.it...
> On Wed, 4 Aug 1999 05:27:59 +0200, "Rodolfo Messoro"
> <wesley.crusher@tiscalinet.it> wrote:
>
> >Ave,
> >...cut del pattume...
> >Ciaociao
> >Rodolfo
> Rodolfo... hai scassato definitivamente il cazzo a tutti!
> Visto che mi dicono che la tua identità è nota penso che presto
> avremo l'occasione di discuterne di persona.
> A presto,
> InverNo

VAI ARKAAAAAAAAA!!!!

Spakkalo!!!!

Andrea "darth"

From spetznaz72@hotmail.com Thu Aug 05 12:02:41 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: R: Per *nonimporta*, Zekke e Goffredo
From: spetznaz72@hotmail.com (arKannone)
Date: Thu, 05 Aug 1999 10:02:41 GMT

On Wed, 4 Aug 1999 16:51:48 +0200, "Andrea Massironi"
<andymaxx@dada.it> wrote:

>VAI ARKAAAAAAAAA!!!!

>Spakkalo!!!!

Sì, ecco, l'idea sarebbe più o meno questa.

Se chi possiede il suo nominativo (e magari anche l'indirizzo)
potesse cortesemente inviarmelo...

Ciao Darth, mò me ne stò ad andà in ferie, a presto.

InverNo

From fabisoft@tin.it Wed Aug 04 17:22:17 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Avvistamento esseri strani
From: "Marco Fabiani" <fabisoft@tin.it>
Date: Wed, 4 Aug 1999 17:22:17 +0200

Fo}{y ha scritto nel messaggio <7o79gs\$fph\$1@fe1.cs.interbusiness.it>...
>Non era meglio Megan Gale? ;-)

Eeehh.... se ero Megan stavo tutto il giorno a toccarmi le tette.... (Woody
Allen, op. cit.)

Marco

From llelmoll@tin.it Wed Aug 04 17:49:24 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Il mio amico Rodolfo.
From: "Elmo" <llemoll@tin.it>
Date: Wed, 4 Aug 1999 17:49:24 +0200

Non vorrei sembrare antipatico, ma diverse persone avevano intrapreso un

Please wait, system are analizing.... your text! (scusate eventuali errori, inglese scolastico)!

A già..... ora ho capito, stai vomitando per il mal di pancia che ti procurano le risate che ti fai quando leggi i post del Rudolf.....
ehehehehehehe, prenditi una tachipirina e non farci caso! hehehehehehe

From no.way@nowhere.com Wed Aug 04 18:15:26 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Rodolfo: GET A LIFE
From: Sir Lurks-A-Lot <no.way@nowhere.com>
Date: Wed, 04 Aug 1999 18:15:26 +0200

Saro` telegrafico: sprechi bandwidth.
Se stai scherzando, la misura e` colma; se sei serio, rivolgiti ad uno psichiatra al piu` presto.

Delta Omicron 'sto paio di supernovae (sempre sferoidi sono).

Eràdicati, please.

From lubac@lycosmail.com Wed Aug 04 20:12:13 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Rotte UFO
From: "Jack III" <lubac@lycosmail.com>
Date: Wed, 4 Aug 1999 20:12:13 +0200

Gli UFO se visitano la terra (?), devono per forza volere qualcosa, non penso proprio che siano turisti intergalattici o interdimensionali; quindi le aree dove avvengono con più frequenza degli avvistamenti o peggio (abduction...) qualcosa dovranno pur significare, no ??

From liaciolli@freemail.it Wed Aug 04 20:13:18 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri,it.cultura,it.cultura.fantascienza
Subject: Sono Lia, vi aspetto...
From: liaciolli@freemail.it (Lia)
Date: Wed, 04 Aug 1999 18:13:18 GMT

Ciao, sono Lia,
ho fatto da poco una pagina in cui si parla di me, di musica, di scuola (sono universitaria) e altro. Troverete file da scaricare ed altro.
Sto lavorando da matti. Venitemi a trovare.

Ciao
Lia

<http://www.geocities.com/Athens/Pantheon/7458>

From lubac@lycosmail.com Wed Aug 04 20:17:12 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Ufo in pizzeria ??
From: "Jack III" <lubac@lycosmail.com>
Date: Wed, 4 Aug 1999 20:17:12 +0200

Questa non l' avevo ancora sentita :-))))
Ora i grigi frequentano pure le pizzerie, e magari domani andranno a farsi
una birretta anche al pub !!
Ma quì davvero ci vuole una bella lobotomia !!!!!

From hkmp5sd@geocities.com Wed Aug 04 22:07:28 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: RODOLFO E' STATO RAPITO PER 3 GIORNI!!!!!!
From: "Venerabile@" <hkmp5sd@geocities.com>
Date: Wed, 4 Aug 1999 22:07:28 +0200

R: RODOLFO E' STATO RAPITO PER 3 GIORNI!!!!!!
Rodolfo è il nome del sindaco del paese dove abito:
probabilmente lo hanno rapito quelli dell'opposizione dopo aver perso le
elezioni il 13 Giugno scorso.
Comunque Rodolfo non era stato rapito era andato in ferie all'isola d'Elba
con la famiglia per 15 giorni.
Ciao da Graziano

pagine personali: / personal pages:
<http://users.iol.it/gmarcat>
<http://www.geocities.com/motorcity/downs/8091>

From andymaxx@dada.it Thu Aug 05 10:18:14 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: RODOLFO E' STATO RAPITO PER 3 GIORNI!!!!!!
From: "Andrea Massironi" <andymaxx@dada.it>
Date: Thu, 5 Aug 1999 10:18:14 +0200

HAHAHAHAH!!!!
MITO!!!
Lo conosci davvero?

Andrea
Venerabile@ <hkmp5sd@geocities.com> wrote in message
v51q3.62259\$Wv3.172238@typhoon.libero.it...
> R: RODOLFO E' STATO RAPITO PER 3 GIORNI!!!!!!
> Rodolfo è il nome del sindaco del paese dove abito:

> probabilmente lo hanno rapito quelli dell'opposizione dopo aver perso le
> elezioni il 13 Giugno scorso.
> Comunque Rodolfo non era stato rapito era andato in ferie all'isola d'Elba
> con la famiglia per 15 giorni.
> Ciao da Graziano
>
> pagine personali: / personal pages:
> <http://users.iol.it/gmarcat>
> <http://www.geocities.com/motorcity/downs/8091>
>
>
>

From edoardo.russo@torino.alpcom.it Wed Aug 04 22:56:55 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo,tin.it.hobby.ufologia
Subject: Precisazioni sulla rivista "ExtraTerrestre" (re: Ufotel n. 224)
From: edoardo.russo@torino.alpcom.it (Edoardo Russo (C.I.S.U.))
Date: Wed, 04 Aug 1999 20:56:55 GMT

Sull'aggiornamento n. 224 del servizio UFOTEL (07/07/99) ho scritto:

> "EXTRA-TERRESTRE" IN TUTTE LE EDICOLE
>
>E' in distribuzione in tutta Italia col terzo numero, datato luglio-agosto,
>il mensile "ExtraTerrestre", finora diffuso solo in alcune regioni. In
>formato tabloid a 4.000 lire, e' la terza rivista di Maurizio Baiata, che
>per l'occasione si e' messo in societa' con Massimo Fratini del gruppo
>ufologico CISETI e con Wendy D'Olive, la quale e' anche direttrice di
>questa testata che col suo approccio apertamente "new age" completa la
>segmentazione del mercato misteriosofico italiano.

Da Maurizio Baiata (ma nome di Wendy D'Olive) ho ricevuto la seguente richiesta di precisazioni:

>Date: Thu, 15 Jul 1999 16:13:41 +0200
>From: Maurizio Baiata <mbalien@tin.it>
>Subject: EXTRATERRESTRE
>

C.a. di Edoardo Russo

RingraziandoVi per la segnalazione dell'uscita su tutto il territorio nazionale di Extra Terrestre - Nuova scienza e Nuova coscienza desideriamo comunicarvi quanto segue, pregandovi di modificare e aggiornare il testo in oggetto.

1) E.T. non è la terza rivista di Maurizio Baiata. È di proprietà della VIMANA Group, della quale sono Presidente e amministratore.
2) Maurizio Baiata oltre che socio, occupa la carica di Direttore responsabile per praticità esecutiva, il suo ruolo è di consigliere editoriale ed il suo intervento si esplica esclusivamente in fase di verifica degli articoli, non al momento della scelta degli argomenti da

trattare, né tantomeno in relazione ai contatti italiani ed esteri dei quali siamo come redazione gli unici referenti.
In ciò manteniamo e ci assicuriamo l'indipendenza e l'originalità della linea editoriale del giornale. Le tematiche affrontate spaziano dall'attualità ai diritti umani, passando per "una concezione più armonica, non-violenta e responsabile del nostro rapporto col mondo" come sottolinea il quotidiano La Stampa in un articolo di prima pagina dedicato alla nostra testata (v. 8/05/99) fornendo così non solo un valido complemento alle migliori riviste del settore ufologico che Baiata dirige, ma esprimendosi fuori dal coro ufologico tout court.
3) Sottolineiamo inoltre che non necessariamente parlando di scienza unita a coscienza si deve essere "etichettati" come new age, termine ormai stravolto rispetto al suo contenuto originario, ma ci definiamo e ci definiscono liberi ricercatori, non appartenenti a nessuno schieramento, olistici, aperti a 360° (come tutti i veri ricercatori dovrebbero essere).
Un saluto a quanti lavorano per la corretta informazione.

Wendy d'Olive
Direttore di Extra Terrestre
Wendy d'Olive & lo staff di
Extra Terrestre
>

Per completezza di argomento, segue la mia risposta:

>Date: Thu, 22 Jul 1999 16:19:00 +0200
>To: Wendy D'Olive <extraterrestre@iol.it>
>From: Edoardo Russo <edoardo.russo@torino.alpcom.it>
>Subject: Precisazioni circa la rivista "ExtraTerrestre"
>Cc: Maurizio Baiata <mbalien@tin.it>
>

Gentilissima Sig.a D'Olive

Faccio seguito, sia pur con ritardo, alla Sua richiesta di precisazioni trasmessami da Maurizio Baiata, confermandoLe che farò circolare la stessa, unitamente alla mia seguente risposta. Entrambi i testi verranno inoltre resi disponibili sul nostro sito Web, e linkati al testo originario del notiziario UFOTEL.

At 16.39 15/07/99 +0200, Wendy d'Olive wrote:

>>1) E.T. non è la terza rivista di Maurizio Baiata. È di proprietà della >>VIMANA Group, della quale sono Presidente e amministratore.
>
Dai dati del Registro delle Imprese di Roma (visura consultabile all'URL "<http://www.arpnet.it/ufo/vimana.htm>") risulta che il "Vimana

Group" (editore della rivista "ExtraTerrestre") e' una societa' in accomandita semplice, costituita da tre soci:

- 1) Wendy d'Olive: socio accomandatario (ovvero amministratore), col 70% delle quote;
- 2) Maurizio Baiata: socio accomandante, col 15% delle quote;
- 3) Massimo Fratini: socio accomandante, col 15% delle quote.

Dallo stesso Registro (visura consultabile all'URL "<http://www.arpnet.it/ufo/futuro.htm>") risulta che (dopo l'uscita di Roberto Pinotti) la compagine sociale della società "Futuro s.a.s." (anch'essa divenuta società in accomandita semplice), editrice delle riviste "Ufo Network" e "Dossier Alieni", è la seguente:

- 1) Maurizio Baiata: socio accomandatario (ovvero amministratore), col 95% delle quote;
- 2) Claudio Baiata: socio accomandante, col 5% delle quote.

Dai dati depositati presso il Tribunale di Roma (e riportati ai sensi di legge sulle riviste stesse) risulta inoltre che Maurizio Baiata e' direttore reponsabile di tutte e tre le riviste sopra indicate.

Mi sembra quindi che la mia affermazione:

> "il mensile ExtraTerrestre [...] e' la terza rivista di Maurizio Baiata,
>che per l'occasione si e' messo in societa' con Massimo Fratini del
>gruppo ufologico CISETI e con Wendy D'Olive, la quale e' anche direttrice di
>questa testata"

sia formalmente precisa oltre che sostanzialmente corretta, in quanto il Baiata e' sia responsabile legale di "ExtraTerrestre" (cosi' come delle altre due riviste) sia pure comproprietario (in forma societaria) della stessa rivista (cosi' come delle altre due); ho inoltre avuto cura di precisare che in quest'impresa e' socio con Fratini e D'Olive, cosi' come ho precisato che la direttrice e' la signora D'Olive.

Al di la' della diversa entita' delle quote detenute, la principale differenza tra la "Futuro s.a.s" e la "Vimana Group s.a.s." (che hanno oggetto sociale identico, parola per parola) e' che - nella malaugurata eventualita' che tali società falliscano - Baiata verra' attratto personalmente nel fallimento della sola "Futuro s.a.s.".

Circa il fatto che costituiscano o meno argomenti etichettabili come new age le vostre tematiche (che - a Suo dire - spaziano dall'attualità ai diritti umani, passando per una concezione più armonica, non-violenta e responsabile del nostro rapporto col mondo, scienza unita a coscienza nonche' approccio olistico), si entra evidentemente nel campo dell'opinione, per cui prendo atto della Sua (e mantengo la mia).

La ringrazio della Sua precisazione e Le auguro buon proseguimento.

- - - -

Edoardo Russo Centro Italiano Studi Ufologici
CISU - P.O.Box 82 - 10100 Torino - Italia - phone +39-011-3290279 fax 545033
e-mail: edoardo.russo@torino.alpcom.it - <http://www.arpnet.it/ufo>

From granato@iol.it Wed Aug 04 23:08:22 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: avvistamenti Alitalia
From: "Antonio Granato" <granato@iol.it>
Date: Wed, 4 Aug 1999 23:08:22 +0200

Sono venuto a conoscenza di un avvistamento in quota avvenuto molti anni fa da parte dell'equipaggio di un volo Alitalia sulla rotta Johannesburg-Roma praticamente identico all'avvistamento fatto l'11 gennaio 1995 dal volo Alitalia AZ 813 sempre sulla stessa rotta.
Sto approfondendo il fatto, comunque da un primo colloquio avuto con il capo-cabina di quel volo posso affermare che l'avvistamento avvenne molto tempo prima di quello del gennaio 95.
Presto vi farò sapere su questo ng.
Tony Granato

From an.digaetano@iol.it Thu Aug 05 11:39:14 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: avvistamenti Alitalia
From: "an.digaetano" <an.digaetano@iol.it>
Date: Thu, 5 Aug 1999 11:39:14 +0200

Antonio Granato ha scritto nel messaggio ...
Sono venuto a conoscenza di un avvistamento in quota avvenuto molti anni fa da parte dell'equipaggio di un volo Alitalia sulla rotta Johannesburg-Roma praticamente identico all'avvistamento fatto l'11 gennaio 1995 dal volo Alitalia AZ 813 sempre sulla stessa rotta.
Sto approfondendo il fatto, comunque da un primo colloquio avuto con il capo-cabina di quel volo posso affermare che l'avvistamento avvenne molto tempo prima di quello del gennaio 95.
Presto vi farò sapere su questo ng.
Tony Granato

AGGIORNAMENTO SITO ALITALIA

Attendo notizie sull'avvistamento in quota avvenuto sulla stessa rotta in data antecedente il gennaio '95. Con l'occasione ho aggiornato la pagina che ha proposto il caso cui ti riferisci. Che è questa:

<http://users.iol.it/an.digaetano/alitalia.htm> >
>
>

From an.digaetano@iol.it Thu Aug 05 16:35:15 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: avvistamenti Alitalia
From: "an.digaetano" <an.digaetano@iol.it>
Date: Thu, 5 Aug 1999 16:35:15 +0200

Antonio Granato ha scritto nel messaggio ...

Sono venuto a conoscenza di un avvistamento in quota avvenuto molti anni fa da parte dell'equipaggio di un volo Alitalia sulla rotta Johannesburg-Roma praticamente identico all'avvistamento fatto l'11 gennaio 1995 dal volo Alitalia AZ 813 sempre sulla stessa rotta.

Sto approfondendo il fatto, comunque da un primo colloquio avuto con il capo-cabina di quel volo posso affermare che l'avvistamento avvenne molto tempo prima di quello del gennaio 95.

Presto vi farò sapere su questo ng.

Tony Granato

RISPOSTA

Anch'io attendo notizie. Nel frattempo ho aggiornato la pagina che proponeva il caso inedito del gennaio 1995. La pagina:

<http://users.iol.it/an.digaetano/alitalia.htm>

From myrl@ufo.itgo.com Wed Aug 04 23:48:05 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Sempre su Michel (Rotte UFO)
From: "Fo}{y" <myrl@ufo.itgo.com>
Date: Wed, 4 Aug 1999 23:48:05 +0200

Oltre all' "ortotenia", Michel aveva elaborato uno schema di ipotesi sul problema del "non-contatto". Michel considerò cinque ipotesi principali:

1) il contatto non è previsto: esso potrebbe cioè non rientrare negli interessi dell'intelligenza aliena, che si limiterebbe ad osservare e studiare, con distacco scientifico, la civiltà terrestre.

2) Il contatto è evitato: l'intelligenza aliena avrebbe la consapevolezza che la civiltà terrestre, evolutivamente inferiore, sarebbe inevitabilmente destinata a soccombere.

3) Il contatto c'è, ma verrebbe limitato, per il momento, solo a pochi individui scelti in base a criteri che ignoriamo.

4) Il contatto è impossibile: tra il nostro livello intellettuale e quello dei visitatori esisterebbe un gap incolmabile. Per fare un'analogia, come potrebbe un entomologo entrare in contatto con delle formiche?

5) Il contatto c'è, ma è inavvertito. Questa è l'ipotesi più agghiacciante,

perché contiene la precedente e la estremizza. In tal caso, infatti, la realtà del contatto sarebbe davanti ai nostri occhi, ma non saremmo in grado di recepirla. Potremo per esempio trovarci, senza rendercene conto, nella situazione di animali da allevamento, la cui sorte è programmata e decisa in regioni di pensiero assolutamente inaccessibili della loro mente.

Al di là di queste o di altre ipotesi più o meno inquietanti, si deve ammettere che il mistero del non-contatto potrebbe rimanere per sempre tale. Se veramente, infatti, siamo visitati da un'intelligenza aliena, il suo comportamento potrebbe riflettere schemi logici talmente diversi dai nostri, da risultare per noi assolutamente inconcepibili. Alla luce di questa considerazione, perde ogni significato l'obiezione dei negatori dell'ipotesi extraterrestre secondo cui: "se gli alieni fossero qua si farebbero conoscere". In base alla nostra logica umana, noi, al loro posto, faremo lo stesso. Ma pretendere che una mente aliena abbia la stessa logica della mente umana è un atteggiamento di ingenuo antropomorfismo che, cosa molto grave, si riscontra ancora oggi, in non pochi rappresentanti del mondo scientifico ufficiale.

--
Bye,
FoXy
"
(o o)
+-----oOOO---()-----+
<=- Come contattarmi: -=>
* myrl@ufo.itgo.com
* ICQ UIN: 42322264
+-----oOOO-----+
|_|_|
|||
ooO Ooo

From Ass.Graal@valsugana.com Thu Aug 05 00:35:44 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: x Andrea M. e chi è interessato alle energie della Terra
From: "Ass.Graal" <Ass.Graal@valsugana.com>
Date: Thu, 5 Aug 1999 00:35:44 +0200

Parliamo di "scambio di energie". Con questo termine intendo formulare il concetto di una reciprocità di comunicazione che è anche INTERAZIONE a livello "vibrazionale" (vedi precedenti spiegazioni) tra le varie manifestazioni, statiche o mobili, del nostro pianeta.

Riallacciandomi ad un esempio da te esposto in precedenza, perchè il gatto o un altro animale sono in grado di "prevedere" i terremoti?
Se diamo per buono il suddetto dato di fatto (escludendo cioè l'inutile e sterile polemica con i soliti negatori a priori che subito si affretterebbero a negare la consistenza del fenomeno relegandolo nelle superstizioni) dobbiamo, innanzitutto, considerare che l'animale è un "recettore" di "vibrazioni", una specie di radio che si sintonizza su una trasmissione.
A livello geologico, infatti, ritengo che si creino tensioni "energetiche"

molto intense prima di un evento forte e drammatico (per chi sta sulla terra) come un terremoto. I "campi di energia" alterano lo stato comune di emissione e tali alterazioni vanno ad immettersi nell' "aura" del pianeta, molto analoga a quella dell'essere umano. Di conseguenza è un po' come il variare degli stati d'animo (di cui mi occuperò tra breve) tradotto su scala geologica.

Stesso discorso può applicarsi ai fenomeni meteorologici, dove turbolenze, mutamenti, continue reimpostazioni atmosferiche determinano una vastissima gamma di "vibrazioni". Un evento di grande portata, come un uragano o una tempesta, entra nell'aura del pianeta come fosse un suo stato emozionale ed è qui che entra in gioco l'animale: esso, anche se non sempre ma in forma occasionale, penetra l'aura della Terra e ne "sente" gli sbalzi. Ora, poichè uno sbalzo emotivo è sempre precedente all'esplosione di una qualsiasi conseguenza materiale o, comunque, verificabile, anche per i fenomeni terrestri, atmosferici, o geologici che siano, si debbono applicare gli stessi concetti.

Per comprendere meglio quello che ho detto finora, torniamo all'essere umano e proviamo a considerare quanto segue:

I CICLI UMORALI

Non è sicuramente un'indicazione risalente soltanto a quanto insegna l'antica Tradizione Metafisica (Dottrina segreta, Scienza del Tao, ecc...) quella che valuta e riconosce un ritmo oscillatorio negli stati d'animo di noi tutti.

Il magnifico "background", ad esempio, che fa da sfondo al "Libro dei Mutamenti", propone le armoniche innate in natura quali "conduttori" prioritari della condotta umana.

Se ci addentriamo, addirittura, nella scienza dell'agopuntura, noteremo come ogni intervento del medico segua – in rapporto a qualunque disturbo – dei precisi orari, delle preferenze stagionali, e, cosa fondamentale, inizi la cura con l'auscultazione dei polsi individuali; da cui si rileva il "ritmo" alterato, o meno, del paziente.

E' nata un'altra indagine alla fine del secolo passato: quella dei bioritmi.

Essa si basa su analisi statistiche riguardanti un impressionante numero di casi; che traggono valore, in quanto – generalmente – portate su società assicuratrici, con i relativi episodi di incidenti, mortali o meno.

Che sia una "scienza" vera, oppure no, sta di fatto che non si possono negare coincidenze incredibili tra il meccanismo rivelatore dell'onda oscillatoria, "positiva", o "negativa" individuale ed i risultati che quest'ultima porta nella vita di chi ne risente.

In verità, non è proprio nostra intenzione dilungarci sulle teorie – antiche e moderne (cicli circadiani) – che stanno alla base di una regolare mutazione dei nostri stati d'animo, in attivi e passivi, quanto risvegliare una curiosità, o un interesse a quelle ondate successive e contrarie di euforia o malinconia, che ci coinvolgono, durante ogni periodo della nostra esistenza.

Basti solo osservare il ritmo contrastante che compone il nostro respiro:

aspirazione ed espirazione; l'avvicinarsi della notte e del giorno; il flusso e le risacche delle onde marine...

Ogni metodo spirituale indica il "respiro cosmico" come preesistente, ed attivo in ogni funzione vitale, dalla piu' minuscola, alla piu' autorevole, ed indica l'innesto completo che l'individuo ha in questa soggiacenza universale come assoluto ed inevitabile.

Che lo si voglia, oppure no, ogni cosa respira con un preciso ritmo; dalla vibrazione ed oscillazione di ogni atomo del nostro corpo fisico, sino ai nostri sentimenti, pensieri, e cosi' via.

La chiave fondamentale, allora, fornita dallo studio delle Verita' Metafisiche tradizionali e', in primo luogo, riconoscere questi ritmi, in noi e fuori di noi. Successivamente, abbandonarsi ad essi, come il nuotatore si abbandona alla corrente del mare, facendosene trasportare.

Difatti, e' una verita' fondamentale che le radici del dolore e della disarmonia non risiedono nell'accettare e seguire "la musica fondamentale delle cose", bensì nell'opporci – con le mille pulsioni umane – ad esse. Impariamo, di conseguenza, a riconoscere in noi il susseguirsi costante di due periodi specularmente opposti.

Essi ci hanno "marchiato" dalla nascita, come viene indicato dalla Tradizione.

Yinn e Yang si susseguono in ogni manifestazione dell'essere.

Magari, non ci abbiamo fatto caso. Eppure, una volta riconosciuti, ci renderemmo conto di quanti errori, quante velleità sproporzionate da parte nostra, quante <stonature> d'essere avremo subito in passato opponendoci al "ritmo naturale dell'energia".

E' facile, in definitiva, riconoscere – quando si possiede la chiave e si frequenta la persona –qualcuno che sia "inn" oppure "out".

E, in cio', non soltanto non vi e' nulla di male; ma, addirittura, e' celato il segreto piu' sottile della rigenerazione delle forze soggettive e biologiche di tutti noi.

Alla fine della giornata, il sonno ristoratore ci obbliga a cadere in uno stato di coscienza sospesa, in cui la divinita' ricarica le nostre batterie, per farcele trovare ben colme e caricate all'inizio della prossima giornata.

Così, e' per i nostri cicli quotidiani. Siate certi che ad un ciclo (di solito composto di una quindicina di giorni) di produttività potenziale, oppure estrinseca, seguirà, in voi, un periodo simile di una "sottile negazione" a produrre, a creare cose nuove; sarete portati a "sedervi sugli allori" e ad utilizzare semplicemente la produzione energetica espressa nel ciclo precedente.

Ma è giusto che sia così.

Infine un'osservazione sulla New-Age: è vero che si tratta solo di un grande business ma il mio "quasi" era motivato dal fatto che nell'ambito di questo movimento ho personalmente conosciuto molte persone sinceramente interessate

a seguire un percorso per nulla commerciale. Persone, insomma, che meriterebbero più attenzione e considerazione da parte di chi non lascia loro altra alternativa che confluire nel baraccone della New-Age...

Ciao ad Andrea Massironi ed a tutti

Antonio Bruno
ass.graal@valsugana.com

.

From Ass.Graal@valsugana.com Thu Aug 05 00:35:44 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: x Andrea M. e chi è interessato alle energie della Terra
From: "Ass.Graal" <Ass.Graal@valsugana.com>
Date: Thu, 5 Aug 1999 00:35:44 +0200

Parliamo di "scambio di energie". Con questo termine intendo formulare il concetto di una reciprocità di comunicazione che è anche INTERAZIONE a livello "vibrazionale" (vedi precedenti spiegazioni) tra le varie manifestazioni, statiche o mobili, del nostro pianeta.

Riallacciandomi ad un esempio da te esposto in precedenza, perchè il gatto o un altro animale sono in grado di "prevedere" i terremoti?

Se diamo per buono il suddetto dato di fatto (escludendo cioè l'inutile e sterile polemica con i soliti negatori a priori che subito si affretterebbero a negare la consistenza del fenomeno relegandolo nelle superstizioni) dobbiamo, innanzitutto, considerare che l'animale è un "recettore" di "vibrazioni", una specie di radio che si sintonizza su una trasmissione.

A livello geologico, infatti, ritengo che si creino tensioni "energetiche" molto intense prima di un evento forte e drammatico (per chi sta sulla terra) come un terremoto. I "campi di energia" alterano lo stato comune di emissione e tali alterazioni vanno ad immettersi nell' "aura" del pianeta, molto analoga a quella dell'essere umano. Di conseguenza è un po' come il variare degli stati d'animo (di cui mi occuperò tra breve) tradotto su scala geologica.

Stesso discorso può applicarsi ai fenomeni meteorologici, dove turbolenze, mutamenti, continue reimpostazioni atmosferiche determinano una vastissima gamma di "vibrazioni". Un evento di grande portata, come un uragano o una tempesta, entra nell'aura del pianeta come fosse un suo stato emozionale ed è qui che entra in gioco l'animale: esso, anche se non sempre ma in forma occasionale, penetra l'aura della Terra e ne "sente" gli sbalzi. Ora, poichè uno sbalzo emotivo è sempre precedente all'esplosione di una qualsiasi conseguenza materiale o, comunque, verificabile, anche per i fenomeni

terrestri, atmosferici, o geologici che siano, si debbono applicare gli stessi concetti.

Per comprendere meglio quello che ho detto finora, torniamo all'essere umano e proviamo a considerare quanto segue:

I CICLI UMORALI

Non e' sicuramente un'indicazione risalente soltanto a quanto insegna l'antica Tradizione Metafisica (Dottrina segreta, Scienza del Tao, ecc...) quella che valuta e riconosce un ritmo oscillatorio negli stati d'animo di noi tutti.

Il magnifico "background", ad esempio, che fa da sfondo al "Libro dei Mutamenti", propone le armoniche innate in natura quali "conduttori" prioritari della condotta umana.

Se ci addentriamo, addirittura, nella scienza dell'agopuntura, noteremo come ogni intervento del medico segua – in rapporto a qualunque disturbo – dei precisi orari, delle preferenze stagionali, e, cosa fondamentale, inizi la cura con l'auscultazione dei polsi individuali; da cui si rileva il "ritmo" alterato, o meno, del paziente.

E' nata un'altra indagine alla fine del secolo passato: quella dei bioritmi.

Essa si basa su analisi statistiche riguardanti un impressionante numero di casi; che traggono valore, in quanto – generalmente – portate su società assicuratrici, con i relativi episodi di incidenti, mortali o meno.

Che sia una "scienza" vera, oppure no, sta di fatto che non si possono negare coincidenze incredibili tra il meccanismo rivelatore dell'onda oscillatoria, "positiva", o "negativa" individuale ed i risultati che quest'ultima porta nella vita di chi ne risente.

In verità, non e' proprio nostra intenzione dilungarci sulle teorie – antiche e moderne (cicli circadiani) – che stanno alla base di una regolare mutazione dei nostri stati d'animo, in attivi e passivi, quanto risvegliare una curiosita', o un interesse a quelle ondate successive e contrarie di euforia o malinconia, che ci coinvolgono, durante ogni periodo della nostra esistenza.

Basti solo osservare il ritmo contrastante che compone il nostro respiro: aspirazione ed espirazione; l'avvicinarsi della notte e del giorno; il flusso e le risacche delle onde marine...

Ogni metodo spirituale indica il "respiro cosmico" come preesistente, ed attivo in ogni funzione vitale, dalla piu' minuscola, alla piu' autorevole, ed indica l'innesto completo che l'individuo ha in questa soggiacenza universale come assoluto ed inevitabile.

Che lo si voglia, oppure no, ogni cosa respira con un preciso ritmo; dalla vibrazione ed oscillazione di ogni atomo del nostro corpo fisico, sino ai nostri sentimenti, pensieri, e cosi' via.

La chiave fondamentale, allora, fornita dallo studio delle Verita' Metafisiche tradizionali e', in primo luogo, riconoscere questi ritmi, in noi e fuori di noi. Successivamente, abbandonarsi ad essi, come il nuotatore si abbandona alla corrente del mare, facendosene trasportare.

Difatti, e' una verita' fondamentale che le radici del dolore e della disarmonia non risiedono nell'accettare e seguire "la musica fondamentale delle cose", bensì nell'opporci – con le mille pulsioni umane – ad esse. Impariamo, di conseguenza, a riconoscere in noi il susseguirsi costante di due periodi specularmente opposti.

Essi ci hanno "marchiato" dalla nascita, come viene indicato dalla Tradizione.

Yinn e Yang si susseguono in ogni manifestazione dell'essere.

Magari, non ci abbiamo fatto caso. Eppure, una volta riconosciuti, ci renderemmo conto di quanti errori, quante velleità sproporzionate da parte nostra, quante <stonature> d'essere avremo subito in passato opponendoci al "ritmo naturale dell'energia".

E' facile, in definitiva, riconoscere – quando si possiede la chiave e si frequenta la persona – qualcuno che sia "inn" oppure "out".

E, in ciò, non soltanto non vi è nulla di male; ma, addirittura, è celato il segreto più sottile della rigenerazione delle forze soggettive e biologiche di tutti noi.

Alla fine della giornata, il sonno ristoratore ci obbliga a cadere in uno stato di coscienza sospesa, in cui la divinità ricarica le nostre batterie, per farcele trovare ben colme e carburate all'inizio della prossima giornata.

Così, e' per i nostri cicli quotidiani. Siate certi che ad un ciclo (di solito composto di una quindicina di giorni) di produttività potenziale, oppure estrinseca, seguirà, in voi, un periodo simile di una "sottile negazione" a produrre, a creare cose nuove; sarete portati a "sedervi sugli allori" e ad utilizzare semplicemente la produzione energetica espressa nel ciclo precedente.

Ma è giusto che sia così.

Infine un'osservazione sulla New-Age: è vero che si tratta solo di un grande business ma il mio "quasi" era motivato dal fatto che nell'ambito di questo movimento ho personalmente conosciuto molte persone sinceramente interessate a seguire un percorso per nulla commerciale. Persone, insomma, che meriterebbero più attenzione e considerazione da parte di chi non lascia loro altra alternativa che confluire nel baraccone della New-Age...

Ciao ad Andrea Massironi ed a tutti

Antonio Bruno
ass.graal@valsugana.com

.

From myrl@ufo.itgo.com Thu Aug 05 02:01:09 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Ufo in pizzeria ??
From: "Fo}{y" <myrl@ufo.itgo.com>
Date: Thu, 5 Aug 1999 02:01:09 +0200

Jack III ha scritto:

> Questa non l' avevo ancora sentita :-)))))
> Ora i grigi frequentano pure le pizzerie, e magari domani andranno a farsi
> una birretta anche al pub !!
> Ma quì davvero ci vuole una bella lobotomia !!!!!

A dire il vero, i grigi fumano anche i sigari come nella copertinda del
libro "From outer space " di Jose Chung :-)

--

Bye,
FoXy

""

(o o)

+-----oOOO---()-----+

<=- Come contattarmi: -=>

* myrl@ufo.itgo.com

* ICQ UIN: 42322264

+-----oOOO-----+

|_|_|

||

ooO Ooo

From wesley.crusher@tiscalinet.it Thu Aug 05 05:48:58 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Per Francesco L.
From: "Rodolfo Messoro" <wesley.crusher@tiscalinet.it>
Date: Thu, 5 Aug 1999 05:48:58 +0200

Francesco L <lfrancesco@GIGIO.iol.it> wrote in message
37a7d38f.1236097@news.iol.it...

> Rodolfo Messoro scrive:

>

> Diciamo che il tuo fatto non è verificabile in mancanza di prove, ma non
ho
> criticato l'NG. Semmai ho detto che pur non avendo prove bisogna fare
delle
> teorie, ma poi BISOGNA cercarle queste prove.

Ma andate tutti alla ricerca di queste benedette prove. Non siete contenti finche' non avete tutto sotto il naso e pur tuttavia vi rifiutate di vedere la realta' sotto i vostri occhi. Le prove sono le miei testimonianze.

>
> >Riguardo alle denunce nei miei confronti c'e' stata violazione della legge
> >sulla privacy, calunnie e diffamazione. Tuttavia, come ho gia' detto, non ho
> >intenzione di procedere legalmente in quanto il mio obiettivo e' tutt'altro
> >che impegolarmi in futili litigi con scettici capricciosi.
> >Se vuoi rispondermi io sono qui. Purtroppo ho perso i messaggi precedenti.
>
> Mah, io ho visto il messaggio di uno che ti ha preso indirizzo e tutto: io
> farei una bella denuncia ad IOL/Infostrada, così imparano a dare in giro i
> dati personali.

Costui vuole un applauso per aver scoperto tutto? Ma scoperto poi cosa? L'indirizzo del mio fratellastro? E chi sarebbe poi questo tizio che ha scoperto tutto? Come ti ho gia' detto non procedero' contro nessuno in quanto non ho tempo da perdere con stupidi investigatori da 4 soldi. Hanno un indirizzo etc, ma ora cosa ci fanno? Come vedi non mi mettono affatto timore.

>
> --
>
> Francesco L
> togliere "GIGIO." dall'indirizzo e-mail

Rodolfo

From lfrancesco@GIGIO.iol.it Thu Aug 05 12:25:11 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: R: Per Francesco L.
From: lfrancesco@GIGIO.iol.it (Francesco L.)
Date: Thu, 05 Aug 1999 10:25:11 GMT

Rodolfo Messori scrive:

>> Diciamo che il tuo fatto non è verificabile in mancanza di prove, ma non
>ho criticato l'NG. Semmai ho detto che pur non avendo prove bisogna fare
>delle teorie, ma poi BISOGNA cercarle queste prove.

>Ma andate tutti alla ricerca di queste benedette prove. Non siete contenti
>finche' non avete tutto sotto il naso e pur tuttavia vi rifiutate di vedere
>la realta' sotto i vostri occhi. Le prove sono le miei testimonianze.

Ma non si possono accettare delle testimonianze se poi non sono riscontrabili. Lo vuoi capireeee?? Io potrei dirti che ho visto un uomo con 10 teste, ma senza prove non posso non incorrere nel ridicolo.

--

Francesco L
togliere "GIGIO." dall'indirizzo e-mail

From wesley.crusher@tiscalinet.it Thu Aug 05 06:13:07 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Per *nonimporta*, Zekke e Goffredo
From: "Rodolfo Messore" <wesley.crusher@tiscalinet.it>
Date: Thu, 5 Aug 1999 06:13:07 +0200

Goffredo Pierpaoli <gofpierpaoli@ti.tws.it> wrote in message
37a83e95.4368938@news.iunet.it...

> On Wed, 4 Aug 1999 05:27:59 +0200, "Rodolfo Messore"
> <wesley.crusher@tiscalinet.it> wrote:
>
> >Ave,
> >Questi che seguono sono 3 messaggi indirizzati a 3 tra i piu' criticoni
> >ultimamente nei miei riguardi. Iniziamo col primo:
>
> "criticoni", bella questa! E tu come vorresti essere definito,
> "Trollone" per caso? Ah! ah! ah!

Non sono affatto un troll mentre voi siete stati troppo polemici nei miei
riguardi, non credi?

>
> Senti, perche' non la smetti di invocare i tuoi "criticoni" affinche'
> ti si dia spago per le tue menate? Vuoi per caso fare con un altro che
> a collezionare risposte spargendo sui NG chiamate _a_nome_ alla fine
> ci ha fatto la peggiore figura?

Non voglio fare proprio nulla di tutto questo. Siccome avevo perso tutti i
messaggi precedenti e non potevo rispondervi ho preferito intestare i
messaggi a quelli che prima mi avevano scritto.

>
> Ma veniamo alla tue sparate di testa :
>
> >Per Goffredo: Lo so che ti brucia quella mia e-mail privata ed il motivo
per
> >cui non mi hai risposto e' perche' tu sai che ho perfettamente ragione.
>
> Aridaje, ma allora fai proprio come quelli che per darsi ragione
> addosso prima fanno una sparata, poi se nessuno gli risponde o lo
> mandano a quel paese... impostano subito il loro cursore su "allora ho

Quante volte ho detto e ripetuto che non faccio la vittima? Magari siete voi a considerarmi tale. Non pretendo nulla da voi ne' che mi crdiate, ho solo postato la mia storia. Se vi sta bene buon per voi, altrimenti a me non interessa minimamente.

> ragione io!". Poi perche' dici che non ti ho risposto, cacchio! Ti ho
> trasmesso la mia risposta, sulla tua mail box, il 17 luglio, alle ore
> 03:03 e se devo proprio essere sincero con te, non mi brucia nulla.

Stranamente questa risposta non mi e' giunta affatto. Chissa' poi perche'.

>
> >Gli
> >esempi che ho apportato chiariscono tutto e se tu fossi stato in me
avresti
> >fatto lo stesso.
>
> Tutto? A me hanno chiarito TUTTO, ma non e' la stessa cosa di quello
> che avresti voluto "chiarire" tu. Ma ti informo che per me il TUO

Quegli esempi che ho apportato erano la chiave per comprendere la mia condizione. Se ti rifiuti di accettarli, allora hai i paraocchi.

> tolo e' CHIUSO, anzi non ha nulla a che fare con l'ufologia e
> neanche con una presunta abduction.

Forse e' un capitolo chiuso per te, ma non certo per me.

olto
> >diverso dallo scettico che qui appare.
>
> Dipende dal significato che dai a "scettico". In alcuni NG ci trovi
> persone che se lo ridefiniscono a loro modo ribaltandone il
> significato originale, oppure lo scettico e' colui che e' scettico
> verso gli scettici, o anche si usa "scettico" in senso dispreggiativo
> anziche' come "prudente" e con i piedi piantati in terra. Che vuoi
> dire poi con il non stare nel "branco"? Che su IDU esistano diversi
> "branchi" e' naturale : c'e' ad esempio chi *crede* in qualche cosa
> ciecamente ("io *credo* negli UFO... o nelle "abduction"), chi invece
> cerca di ragionarsi sopra senza paraocchi e chi, dopo averci

Con branco volevo dire che ti sei ben conformato a particolari stereotipi di questo ng, ma una volta isolato e fuori dalla massa che protegge come un guscio sei una persona indifesa.

>ionato

> e aver notato sia contraddizioni che "l'inganno", lascia perdere...
>
> >Lo so di averti distrutto le difese e
> >che ora, inerme, mi temi e non mi rispondi.
>
> Senti... questo tuo atteggiamento mi ricorda quelli che si mettono a
> fare le vittime rivoltando sugli altri cio' che accade a loro. Parole
> VUOTE come "mi temi" (??), "non mi rispondi" (??), "ti ho distrutto le
> difese" (??) sono in genere boiate dettate piu' dalla necessita' di

Vedi sopra. Fuori dal branco sei un altro, privo di difese.

ENSI altrui

> alla propria *persa causa* per far continuare a parlare del proprio
> "caso" che per per altri motivi. Scommetto che fra un po' di tempo
> inizierai anche tu a farti autopubblicita' sul tuo vuoto caso (in
> senso ufologico) utilizzando le frasi e i nomi di quelli che per altri
> motivi ti hanno risposto sul tuo *racconto* anche se hanno trovato
> solo contraddizioni, bestialita' e moolta (buona?) fantasia.

Non ho intenzione di farmi alcuna pubblicita', non ho motivi di lucro.

edo e'

> >diffuso nell'Italia meridionale dai tempi degli Svevi, Normanni ed
Angioini.
> >Deriva da Giuffre', Giuffrida che sono forme del nome G con
> >palatalizzazione. G. significa "che e' in pace con Dio" da Gudha(Dio) e
> >frithu(pace). In Longobardo abbiamo Godefridus e in Francone Godafudus.
>
> E che c'entra questo? Ci manca solo che ti metti a fare l'oroscopo,

Volevo solo farti un piacere. Come non detto.

> adesso! Ma non sara' che tu voglia per caso sapere se sappiamo il tuo
> esatto nome, cognome, data di nascita, numero di scarpe e di
> matricola? Comunque se proprio lo vuoi sapere... mi chiamo Goffredo
> perche' mio padre, da buon Repubblicano che era, voleva chiamarmi
> "Mameli", ma all'anagrafe glielo vietarono e allora ripiego' (per
> fortuna!) solo sul nome del gia' famoso aiutante di Garibaldi. Pero'
> non sai perche' di cognome faccio *Pierpaoli* :)), ma questo non
> c'entra nulla.

Ma io ti ho spiegato l'origine storica del tuo nome, on perche' ti e' stato
dato. Come vedi c'e' una differenza abissale.

famiglia etc.

>
> Lavoro? Famiglia? Frustazioni? Scaricare?... Guarda che anche queste
> tue ultime parole la dicono LUNGA su di te in qualita' di troll, per
> di piu' di quelli peggiori : rivoltare le proprie aberrazioni
> psichiatriche sugli altri per mascherare le proprie e trovarsi dei
> "capri espiatori". Stiamo bene eh?

Ma non hai mai pensato che sono io il vostro capro espiatorio?

> Poi facci sapere : allora avremmo da parlare per lungo tempo e su cose
> ben piu' concrete.
>
> >Scusatemi per la brutalita' delle parole che ho usato, ma quando e'
troppo
> >e' troppo, con voi sono stato fin troppo accondiscendente.
>
> Oh! Quanta generosita' :))

Forse fin troppa visto gli ultimi attacchi e gli epiteti ingiuriosi.

la cosa,
> contento tu...
>
> Ciao : Goffredo Pierpaoli
>
>
rodolfo

From lfrancesco@GIGIO.iol.it Thu Aug 05 12:25:13 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: R: Per *nonimporta*, Zekke e Goffredo
From: lfrancesco@GIGIO.iol.it (Francesco L)
Date: Thu, 05 Aug 1999 10:25:13 GMT

Rodolfo Messoro scrive:

>> ragione io!". Poi perche' dici che non ti ho risposto, cacchio! Ti ho
>> trasmesso la mia risposta, sulla tua mail box, il 17 luglio, alle ore
>> 03:03 e se devo proprio essere sincero con te, non mi brucia nulla.

>Stranamente questa risposta non mi e' giunta affatto. Chissa' poi perche'.

Capita. Comunque Goffredo penso che te la rimanderà, così sarai felice e
contento.

>Quegli esempi che ho apportato erano la chiave per comprendere la mia
>condizione. Se ti rifiuti di accettarli, allora hai i paraocchi.

Paraocchi verso cosa? Verso la tua storia senza fondamenti?

--

Francesco L
togliere "GIGIO." dall'indirizzo e-mail

From wesley.crusher@tiscalinet.it Thu Aug 05 06:14:39 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Per *nonimporta*, Zekke e Goffredo
From: "Rodolfo Messore" <wesley.crusher@tiscalinet.it>
Date: Thu, 5 Aug 1999 06:14:39 +0200

Casimiro Erario <caerario+@tin.it> wrote in message
7o9kec\$39m\$1@nslave1.tin.it...
> Mi fa pena...
> ...Non ti curar di lui, ma guarda e passa...

Bravo, anche tu usi citazioni?

>

> Perdonami se ho osato accostarmi ad una *guida* si' illuminata!

Non sono certo io a doverti concedere il perdono. Scava piu' a fondo in te stesso.

>

> PS: grazie per i preziosi consigli di ieri

E quali sarebbero questi consigli? Non capisco.

> A risentirci
> Casimiro
>
> per l' e- mail togli + dall' indirizzo
>

Rodolfo

From wesley.crusher@tiscalinet.it Thu Aug 05 06:16:28 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Per *nonimporta*, Zekke e Goffredo
From: "Rodolfo Messore" <wesley.crusher@tiscalinet.it>
Date: Thu, 5 Aug 1999 06:16:28 +0200

arKannone <spetznaz72@hotmail.com> wrote in message
37a8485f.25851061@news.interbusiness.it...

> On Wed, 4 Aug 1999 05:27:59 +0200, "Rodolfo Messore"
> <wesley.crusher@tiscalinet.it> wrote:
>
> >Ave,
> >...cut del pattume...
> >Ciaociao
> >Rodolfo
> Rodolfo... hai scassato definitivamente il cazzo a tutti!

Adesso cominciamo ad usare parolacce? Mi deludi proprio, ti credevo una persona rispettosa e non un boiardo.

> Visto che mi dicono che la tua identità è nota penso che presto
> avremo l'occasione di discuterne di persona.

Quella che sapete non e' affatto la mia identita', come piu' volte ho detto in quanto l'abbonamento ad infostrada non e' intestato a me.

> A presto,
> InverNo

Ciao
Rodolfo

From spetznaz72@hotmail.com Thu Aug 05 11:55:45 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: R: Per *nonimporta*, Zekke e Goffredo
From: spetznaz72@hotmail.com (arKannone)
Date: Thu, 05 Aug 1999 09:55:45 GMT

On Thu, 5 Aug 1999 06:16:28 +0200, "Rodolfo Messore"
<wesley.crusher@tiscalinet.it> wrote:

>Adesso cominciamo ad usare parolacce? Mi deludi proprio, ti credevo una
>persona rispettosa e non un boiardo.
Ho rispetto per le persone, ma nei confronti di un sorcio con gravi
carenze evolutive come te non mi faccio troppi problemi.

>Quella che sapete non e' affatto la mia identita', come piu' volte ho detto
>in quanto l'abbonamento ad infostrada non e' intestato a me.
Vabbé, vorrà dire che strapperò le braccia alla persona sbagliata...
tanto uno in più od uno in meno... il pianeta straripa di umani.

InverNo

From wesley.crusher@tiscalinet.it Thu Aug 05 06:39:57 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: R: RODOLFO E' STATO RAPITO PER 3 GIORNI!!!!!!
From: "Rodolfo Messore" <wesley.crusher@tiscalinet.it>
Date: Thu, 5 Aug 1999 06:39:57 +0200

Goffredo Pierpaoli <gofpierpaoli@ti.tws.it> wrote in message
37a8b496.5407462@news.iunet.it...

> On Wed, 4 Aug 1999 10:22:53 +0200, "Andrea Massironi"

> <andymaxx@dada.it> wrote:

>

> >Come mai stavolta non hai avuto bisogno dell'ipnosi per ricordarti tutto?

>

> scusa Andrea, ma non credi che questo te lo dira' domani affermando

> che "dalla psicologa c'era gia' stato, e' stata lei a suggerirmi di

> non dirlo subito"??

Giusto, mi hai ptoptio tolto le parole di bocca. Tu si che rifletti bene
prima di parlare. Andrea, prendi esempio da lui.

>

> >Non basta che tu infili qualche termine tecnico nel messaggio per
renderlo

> >credibile...anzi.

>

> infatti secondo me gli basta infilare la spina del cavo del modem nel

> cervello :))

UHUHUUH.

>

> >Hai collezionato una cifra di contraddizioni pazzesche....

>

> No Andrea, stiamo perdendo con Rodolf'anton'wesley un'occasione piu'

> unica che rara : e' un troll allo scoperto! E quando ricapita

> un'occasione cosi' su Usenet-IDU? Pensa... con lui si puo' studiare il

> comportamento quadratico medio di un troll in diretta, saggiandone il

> grado di fantasia, di contraddittoriet , di demenzialita', di

> emarginazione... e di interazione con i partecipanti ad un NG.

Illustrissimo scienziato, mi scusi se non sono della sua levatura.

> Posso

> garantirti che ora che c'e' "rodolfo" non servono piu' a nulla i troll

> del passato (GB e le sue amichette per chi se lo ricorda, l'attuale

> signor "W" con i suoi sottoposti "X,Y e Z" che bazzicano addirittura

> su 4 NG, il caudico "C" e altri dei quali ora non mi sovviene

> l'iniziale).

E chi sono questi?

>

> Forse occorre "studiarlo" ancora per un po', prima di avere il quadro

> completo... di un troll. Poi magari ci appiccichiamo sopra anche una
> sua bella foto e mandiamo tutto (in forma anonima, come fanno i troll,
> appunto) ad una rivista di psichiatria che si occupa di Internet.

Bravo, fai tutto e poi manda una copia anche a me.

>
> Ciao : Goffredo Pierpaoli
>
> -----
> Il 27 Giugno 1980, 19 anni or sono, accadde qualche cosa
> nei nostri cieli. Oggi notiamo un incredibile silenzio.
> Silenzio dei 'media', silenzio dei politici, anche di
> quelli che lottarono per il raggiungimento dell'inizio
> della verita'.
>
> NON DIMENTICHIAMO IL CIELO DI USTICA

Rodolfo
> per rispondere via email mettere ri al pisti di ti.

From andymaxx@dada.it Thu Aug 05 09:58:53 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: R: RODOLFO E' STATO RAPITO PER 3 GIORNI!!!!!!
From: "Andrea Massironi" <andymaxx@dada.it>
Date: Thu, 5 Aug 1999 09:58:53 +0200

Rodolfo Messoro <wesley.crusher@tiscalinet.it> wrote in message
5W8q3.63033\$Wv3.178923@typhoon.libero.it...
>
> Goffredo Pierpaoli <gofpierpaoli@ti.tws.it> wrote in message
> 37a8b496.5407462@news.iunet.it...
> > On Wed, 4 Aug 1999 10:22:53 +0200, "Andrea Massironi"
> > <andymaxx@dada.it> wrote:
> >
> > >Come mai stavolta non hai avuto bisogno dell'ipnosi per ricordarti
tutto?
> >
> > scusa Andrea, ma non credi che questo te lo dira' domani affermando
> > che "dalla psicologa c'era gia' stato, e' stata lei a suggerirmi di
> > non dirlo subito"??
>
> Giusto, mi hai ptoptio tolto le parole di bocca. Tu si che rifletti bene
> prima di parlare. Andrea, prendi esempio da lui.
>

Senti deficiente!
Se se stato rapito di sabato e sei tornato dopo 3 giorni come hai fatto ad
andare a fare la regressione?
La psicologa non va in ferie?

RIDICOLO!

Andrea

From wesley.crusher@tiscalinet.it Fri Aug 06 05:51:18 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: R: RODOLFO E' STATO RAPITO PER 3 GIORNI!!!!!!
From: "Rodolfo Messore" <wesley.crusher@tiscalinet.it>
Date: Fri, 6 Aug 1999 05:51:18 +0200

Andrea Massironi <andymaxx@dada.it> wrote in message
37a94426.0@news.dada.it...

>
> Rodolfo Messore <wesley.crusher@tiscalinet.it> wrote in message
> 5W8q3.63033\$Wv3.178923@typhoon.libero.it...
> >
> > Goffredo Pierpaoli <gofpierpaoli@ti.tws.it> wrote in message
> > 37a8b496.5407462@news.iunet.it...
> > > On Wed, 4 Aug 1999 10:22:53 +0200, "Andrea Massironi"
> > > <andymaxx@dada.it> wrote:

> Senti deficiente!
> Se se stato rapito di sabato e sei tornato dopo 3 giorni come hai fatto ad
> andare a fare la regressione?
> La psicologa non va in ferie?

La psicologa non va affatto in ferie, in quanto non puo' lasciare noi
pazienti per neanche un giorno. L'ipnosi l'ho fatta, mio caro, ma non devo
certo darne conto a te.

>
> RIDICOLO!
>
> Andrea
>

Rodolfo

From wesley.crusher@tiscalinet.it Thu Aug 05 06:51:00 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: RODOLFO E' STATO RAPITO PER 3 GIORNI!!!!!!
From: "Rodolfo Messore" <wesley.crusher@tiscalinet.it>
Date: Thu, 5 Aug 1999 06:51:00 +0200

Alberto Calvelli <calvelli@ntt.it> wrote in message
37A8AC1A.2FD2149B@ntt.it...
> ma ti ci pagano?

Non mi paga nessuno ne' ho motivi di lucro ne' raccontaro' qualcosa alla
stampa.

>
> Alberto
>

Rodolfo

From wesley.crusher@tiscalinet.it Thu Aug 05 06:52:54 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Il mio amico Rodolfo.
From: "Rodolfo Messore" <wesley.crusher@tiscalinet.it>
Date: Thu, 5 Aug 1999 06:52:54 +0200

Elmo <llemoll@tin.it> wrote in message 7o9nec\$oo8\$1@nslave1.tin.it...
> Non vorrei sembrare antipatico, ma diverse persone avevano intrapreso un
> interessante filtraggio della posta per il nostro amico Claudio, non
sarebbe
> il caso di farlo anche con il nostro amico Rodolfo.

Siete liberissimi di farlo, ma sappiate che continuerò lo stesso a postare
i miei resoconti e ci sarà sempre qualcuno ad ascoltarli.

>
> Un commento sugli ultimi sviluppi del caso Rodolfo :
>
>
SB0000K000!SB0000K000!SB0000K000!SB0000K000!SB0000K000!SB0000K000!SB0000
K000
>
!SB0000K000!SB0000K000!SB0000K000!SB0000K000!SB0000K000!SB0000K000SB0000
K000
> !.....SB0000K000!
>
SB0000K000!SB0000K000!SB0000K000!SB0000K000!SB0000K000!SB0000K000!SB0000
K000
> !SB0000K000!
> mi asciugo gli angoli della bocca.

Forse e' meglio che ti sciacqui bene la bocca prima di rivolgerti a me.

>
> Saluti

>
> --
>
> =^= Cadetto Elmo ^=
>

Rodolfo

From llelmoll@tin.it Thu Aug 05 12:22:01 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Il mio amico Rodolfo.
From: "Elmo" <llelmoll@tin.it>
Date: Thu, 5 Aug 1999 12:22:01 +0200

> > !SBOOOOKKKK!
> > mi asciugo gli angoli della bocca.
>
> Forse e' meglio che ti sciacqui bene la bocca prima di rivolgerti a me.
>
Ma finiscila! Sei patetico. Io non ti avevo mai attaccato direttamente
perchè non sapevo con certezza se ci prendevi solo per i fondelli o se avevi
dei problemi di tipo psicologico e menate del genere. Ma con questo ultimo
resoconto si capisce chiaramente che ci stai prendendo in giro. E stai
prendendo in giro tutti, ovvero quelli che credono e quelli che non credono.
Per quanto riguarda la gente che leggerà i tuoi futuri resoconti, sappi
solo che lo farà per farsi delle sacrosante risate.

Saluti.

From wesley.crusher@tiscalinet.it Fri Aug 06 06:17:48 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Il mio amico Rodolfo.
From: "Rodolfo Messore" <wesley.crusher@tiscalinet.it>
Date: Fri, 6 Aug 1999 06:17:48 +0200

Elmo <llelmoll@tin.it> wrote in message 7obokh\$5va\$1@nslave1.tin.it...
> > > !SBOOOOKKKK!
> > > mi asciugo gli angoli della bocca.
> >
> > Forse e' meglio che ti sciacqui bene la bocca prima di rivolgerti a me.
> >
> Ma finiscila! Sei patetico. Io non ti avevo mai attaccato direttamente
> perchè non sapevo con certezza se ci prendevi solo per i fondelli o se
avevi
> dei problemi di tipo psicologico e menate del genere. Ma con questo ultimo

Cosa dovrei dire? Grazie per avermi rispermato i tuoi attacchi?

> resoconto si capisce chiaramente che ci stai prendendo in giro. E stai
> prendendo in giro tutti, ovvero quelli che credono e quelli che non
credono.

Questo lo dici tu, ma io non sto prendendo in giro proprio nessuno.

> Per quanto riguarda la gente che leggerà i tuoi futuri resoconti, sappi
> solo che lo farà per farsi delle sacrosante risate.

Questo lo affermi tu, eppure ci sono persone interessate alla mia vicenda.

>
> Saluti.
>

Rodolfo

From llelmoll@tin.it Fri Aug 06 13:43:10 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Il mio amico Rodolfo.
From: "Elmo" <llelmoll@tin.it>
Date: Fri, 6 Aug 1999 13:43:10 +0200

> Cosa dovrei dire? Grazie per avermi risparmiato i tuoi attacchi?
No, non mi devi ringraziare di niente.

> > resoconto si capisce chiaramente che ci stai prendendo in giro. E stai
> > prendendo in giro tutti, ovvero quelli che credono e quelli che non
> credono.
>
> Questo lo dici tu, ma io non sto prendendo in giro proprio nessuno.
Ma dai...alieni che fanno irruzione in una pizzeria, alieni che ti prendono
a schiaffi, e tutte le altre belle cose. Finiscila...

> > Per quanto riguarda la gente che leggerà i tuoi futuri resoconti, sappi
> > solo che lo farà per farsi delle sacrosante risate.
>
> Questo lo affermi tu, eppure ci sono persone interessate alla mia vicenda.
No, questo non lo affermo io, il tuo ultimo messaggio lo letto perchè mi
sono arrivati una serie di messaggi che mi dicevano di andarlo a leggere se
volevo farmi delle risate (che mi sono fatto, tra le altre cose), al
contrario non ho ricevuto messaggi e non ho visto messaggi pubblicati su
questo NG
con frasi del tipo " leggete quello che dice Rodolfo perchè è interessante "
" Quello che dice Rodolfo è la verità ".
Saluti

From lfrancesco@GIGIO.iol.it Fri Aug 06 19:26:22 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: R: Il mio amico Rodolfo.
From: lfrancesco@GIGIO.iol.it (Francesco L)
Date: Fri, 06 Aug 1999 17:26:22 GMT

Rodolfo Messore scrive:

>Questo lo affermi tu, eppure ci sono persone interessate alla mia vicenda.

La psicologa? Ma poi tu non avevi detto che non davi prove a nessuno? E allora come fa la gente ad interessarsi?

>Rodolfo

--

Francesco L
togliere "GIGIO." dall'indirizzo e-mail

From gofpierpaoli@ti.tws.it Sat Aug 07 00:12:16 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: R: Il mio amico Rodolfo.
From: gofpierpaoli@ti.tws.it (Goffredo Pierpaoli)
Date: Fri, 06 Aug 1999 22:12:16 GMT

On Fri, 6 Aug 1999 06:17:48 +0200, "Rodolfo Messore"
<wesley.crusher@tiscalinet.it> wrote:

>Questo lo dici tu, ma io non sto prendendo in giro proprio nessuno.

quesstooo lo dicevaaaaa sempree mio cuginoooo: Ma poi ci prese un sacco di sberle dagli altri cugini e la smiseeeeeee.

>Questo lo affermi tu, eppure ci sono persone interessate alla mia vicenda.

Senti Rodo', se fai la conta di quelli che leggono i tuoi post e di quelli che ti ridono dietro alle spalle... quanti frequentatori del NG ci rimangono per quelli che si interessano alla tua vicenda *sul serio*?

Sai... anche io ricevo molte email, e tutte sono d'accordo con me e mi danno eempre ragione; solo che io non riesco mai a capire perche' e su che :))

Ciao : Goffredo Pierpaoli

Il 27 Giugno 1980, 19 anni or sono, accadde qualche cosa nei nostri cieli. Oggi notiamo un incredibile silenzio. Silenzio dei 'media', silenzio dei politici, anche di quelli che lottarono per il raggiungimento dell'inizio della verita'.

NON DIMENTICHIAMO IL CIELO DI USTICA

per rispondere via email mettere ri al pisti di ti.

From pbaffi@hotmail.com Sat Aug 07 15:36:23 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: R: Il mio amico Rodolfo.
From: Paolo-B <pbaffi@hotmail.com>
Date: Sat, 07 Aug 1999 13:36:23 GMT

On Fri, 06 Aug 1999 22:12:16 GMT, gofpierpaoli@ti.tws.it (Goffredo Pierpaoli) wrote:

>Senti Rodo', se fai la conta di quelli che leggono i tuoi post e di
>quelli che ti ridono dietro alle spalle... quanti frequentatori del NG
>ci rimangono per quelli che si interessano alla tua vicenda *sul
>serio*?
>
>Ciao : Goffredo Pierpaoli

Rodolfo, io non do sberle, ma non contarmi tra quelli che si interessano alle tue storie. (Se potessi ti filtrerei, ma il mio browser non ha questa funzione)

Paolo

From wesley.crusher@tiscalinet.it Thu Aug 05 06:53:52 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Rodolfo: GET A LIFE
From: "Rodolfo Messoro" <wesley.crusher@tiscalinet.it>
Date: Thu, 5 Aug 1999 06:53:52 +0200

Sir Lurks-A-Lot <no.way@nowhere.com> wrote in message
37A8671E.5CA28965@nowhere.com...
>
> Saro` telegrafico: sprechi bandwidth.
> Se stai scherzando, la misura e` colma; se sei serio, rivolgiti ad
> uno psichiatra al piu` presto.

Non scherzo, sono gia' in cura.

>
> Delta Omicron 'sto paio di supernovae (sempre sferoidi sono).
>
> Eradicati, please.
>
Rodolfo

From lubac@lycosmail.com Thu Aug 05 07:25:40 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Ufo in pizzeria ??

From: "Jack III" <lubac@lycosmail.com>
Date: Thu, 5 Aug 1999 07:25:40 +0200

Anche i sigari ?? Ecco perchè hanno quel colore !!! ;-)

Jack III <lubac@lycosmail.com> wrote in message 37a88269.0@news.dada.it...
> Questa non l' avevo ancora sentita :-)))))
> Ora i grigi frequentano pure le pizzerie, e magari domani andranno a farsi
> una birretta anche al pub !!
> Ma quì davvero ci vuole una bella lobotomia !!!!!
>
>

From Ipnotik@geocities.com Thu Aug 05 08:43:16 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Arrivederci e grazie !
From: "Ipnotik" <Ipnotik@geocities.com>
Date: Thu, 5 Aug 1999 08:43:16 +0200

Mi sono affacciato tempo fa su questo NG per leggere notizie interessanti e valide in merito al fenomeno degli UFO. Vedo con dispiacere che lo stesso gruppo di discussione risulta "infestato" dal tale "Rodolfo" che puntualmente tutti i giorni (o quasi) catalizza la vostra attenzione contando storie che ,francamente, sono una presa in giro nel senso più assoluto del termine. Il fatto è che questo tizio ormai c'ha preso gusto e continua imperterrito a postare storie sempre più stupide. Poichè non mi interessano NG ridotti a servire personaggi simili non ho intenzione di parteciparvi oltre e saluto tutti voi (so che non ho quasi mai postato ma vi assicuro che vi conosco tutti dai vostri messaggi). Spero un giorno di trovarvi più liberi e oggettivamente più interessati al fenomeno UFO invece che al fenomeno Rodolfo...

Saluti,
Ipnotik.

PS: Invito quanti fossero del mio stesso pensiero a fare altrettanto.

From spetznaz72@hotmail.com Thu Aug 05 12:00:39 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Arrivederci e grazie !
From: spetznaz72@hotmail.com (arKannone)
Date: Thu, 05 Aug 1999 10:00:39 GMT

On Thu, 5 Aug 1999 08:43:16 +0200, "Ipnotik" <Ipnotik@geocities.com>
wrote:

Ciao Ipnotik, a presto.

>PS: Invito quanti fossero del mio stesso pensiero a fare altrettanto.

Io faccio altrettanto, anche perché sto per partire per le ferie.
Buone vacanze a tutti! :o)

Ciao,
InverNo

From lfrancesco@GIGIO.iol.it Thu Aug 05 12:25:14 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Arrivederci e grazie !
From: lfrancesco@GIGIO.iol.it (Francesco L)
Date: Thu, 05 Aug 1999 10:25:14 GMT

Ipnotik scrive:

>Mi sono affacciato tempo fa su questo NG per leggere notizie interessanti e
>valide in merito al fenomeno degli UFO. Vedo con dispiacere che lo stesso
>gruppo di discussione risulta "infestato" dal tale "Rodolfo" che
>puntualmente tutti i giorni (o quasi) catalizza la vostra attenzione
>contando storie che ,francamente, sono una presa in giro nel senso più
>assoluto del termine. Il fatto è che questo tizio ormai c'ha preso gusto e
>continua imperterrito a postare storie sempre più stupide. Poichè non mi
>interessano NG ridotti a servire personaggi simili non ho intenzione di
>parteciparvi oltre e saluto tutti voi (so che non ho quasi mai postato ma vi
>assicuro che vi conosco tutti dai vostri messaggi). Spero un giorno di
>trovarvi più liberi e oggettivamente più interessati al fenomeno UFO invece
>che al fenomeno Rodolfo...

Per quanto mi riguarda quello che dici è assolutamente falso, e lo sai
benissimo che cosa pensiamo delle "storielline" che racconta Rodolfo....
Comunque se vuoi andartene sei libero di farlo, altrimenti se proprio non
puoi sopportare Rodolfo, lo puoi mettere nel kill-filter.

Ciao,
--

Francesco L
togliere "GIGIO." dall'indirizzo e-mail

From andymaxx@dada.it Thu Aug 05 09:48:32 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Arrivederci e grazie !
From: "Andrea Massironi" <andymaxx@dada.it>
Date: Thu, 5 Aug 1999 09:48:32 +0200

Scusa....ma se hai un topic da proporre fallo....
Rispondere a rodolfo è un hobby.....
ci divertiamo a smontarlo....

Andrea
Ipnotik <Ipnotik@geocities.com> wrote in message
7obbqc\$Jv0\$1@nslave1.tin.it...

> Mi sono affacciato tempo fa su questo NG per leggere notizie interessanti
e
> valide in merito al fenomeno degli UFO. Vedo con dispiacere che lo stesso
> gruppo di discussione risulta "infestato" dal tale "Rodolfo" che

> puntualmente tutti i giorni (o quasi) catalizza la vostra attenzione
> contando storie che ,francamente, sono una presa in giro nel senso più
> assoluto del termine. Il fatto è che questo tizio ormai c'ha preso gusto e
> continua imperterrito a postare storie sempre più stupide. Poichè non mi
> interessano NG ridotti a servire personaggi simili non ho intenzione di
> parteciparvi oltre e saluto tutti voi (so che non ho quasi mai postato ma
vi
> assicuro che vi conosco tutti dai vostri messaggi). Spero un giorno di
> trovarvi più liberi e oggettivamente più interessati al fenomeno UFO
invece
> che al fenomeno Rodolfo...
>
>
> Saluti,
> Ipnotik.
>
> PS: Invito quanti fossero del mio stesso pensiero a fare altrettanto.
>
>

From Ipnotik@geocities.com Thu Aug 05 14:30:12 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Arrivederci e grazie !
From: "Ipnotik" <Ipnotik@geocities.com>
Date: Thu, 5 Aug 1999 14:30:12 +0200

dici che vista l'aria estiva dovremmo divertirci con lui ? :)

Andrea Massironi <andymaxx@dada.it> wrote in message
37a941b9.0@news.dada.it...
> Scusa....ma se hai un topic da proporre fallo....
> Rispondere a rodolfo è un hobby.....
> ci divertiamo a smontarlo....

From andymaxx@dada.it Thu Aug 05 16:09:40 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Arrivederci e grazie !
From: "Andrea Massironi" <andymaxx@dada.it>
Date: Thu, 5 Aug 1999 16:09:40 +0200

no...divertici...SU di lui!

hahahahah!

(risata satanica)

ù

Andrea

Ipnotik <Ipnotik@geocities.com> wrote in message
7oc04u\$le5\$1@nslave1.tin.it...

> dici che vista l'aria estiva dovremmo divertirci con lui ? :)

>

> Andrea Massironi <andymaxx@dada.it> wrote in message
> 37a941b9.0@news.dada.it...
> > Scusa....ma se hai un topic da proporre fallo....
> > Rispondere a rodolfo è un hobby.....
> > ci divertiamo a smontarlo....
>
>
>

From andymaxx@dada.it Thu Aug 05 09:51:43 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Il mio amico Rodolfo.
From: "Andrea Massironi" <andymaxx@dada.it>
Date: Thu, 5 Aug 1999 09:51:43 +0200

Sei uno schifoso elmo!!!
Mi hai rubato lo SBOCK!!!!
Te lo avevo detto io in ICQ!!
COMUNQUE MI ASSOCIO!
SBOOOOOKKKK!SBOOOOOKKKK!SBOOOOOKKKK!SBOOOOOKKKK!SBOOOOOKKKK!SBOOOOOKKKK!SBOOOO
KKKK
SBOOOOOKKKK!SBOOOOOKKKK!SBOOOOOKKKK!SBOOOOOKKKK!SBOOOOOKKKK!SBOOOOOKKKK!SBOOOO
KKKK
SBOOOOOKKKK!SBOOOOOKKKK!SBOOOOOKKKK!SBOOOOOKKKK!SBOOOOOKKKK!SBOOOOOKKKK!SBOOOO
KKKK
SBOOOOOKKKK!SBOOOOOKKKK!SBOOOOOKKKK!SBOOOOOKKKK!SBOOOOOKKKK!SBOOOOOKKKK!SBOOOO
KKKK

Andrea
Elmo <llelmoll@tin.it> wrote in message 7o9nec\$oo8\$1@nslave1.tin.it...
> Non vorrei sembrare antipatico, ma diverse persone avevano intrapreso un
> interessante filtraggio della posta per il nostro amico Claudio, non
sarebbe
> il caso di farlo anche con il nostro amico Rodolfo.
>
> Un commento sugli ultimi sviluppi del caso Rodolfo :
>
>
SBOOOOOKKKK!SBOOOOOKKKK!SBOOOOOKKKK!SBOOOOOKKKK!SBOOOOOKKKK!SBOOOOOKKKK!SBOOOO
KKKK
>
!SBOOOOOKKKK!SBOOOOOKKKK!SBOOOOOKKKK!SBOOOOOKKKK!SBOOOOOKKKK!SBOOOOOKKKKSBOOOO
KKKK
> !.....SBOOOOOKKKK!
>
SBOOOOOKKKK!SBOOOOOKKKK!SBOOOOOKKKK!SBOOOOOKKKK!SBOOOOOKKKK!SBOOOOOKKKK!SBOOOO
KKKK
> !SBOOOOOKKKK!
> mi asciugo gli angoli della bocca.
>
> Saluti

>
> --
>
> =^=
> =^= Cadetto Elmo =^=
> =^= llelmoll@tin.it =^=
> =^= cdtelmo@startrekmail.com =^=
> =^= ICQ: 42447005 =^=
>
>

From andymaxx@dada.it Thu Aug 05 09:54:48 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: R: RODOLFO E' STATO RAPITO PER 3 GIORNI!!!!!!
From: "Andrea Massironi" <andymaxx@dada.it>
Date: Thu, 5 Aug 1999 09:54:48 +0200

Francesco L <lfrancesco@GIGIO.iol.it> wrote in message
37aa9c10.4712064@news.iol.it...
> Andrea Massironi scrive:
>
> >Bestioline carine!
> >Me ne porti uno la prossima volta che vai su?
> >Farebbe compagnia alla mia Vorace Bestia Bugblatta di Traal!
>
> Io avrei dato alla tua bestiolina il nome Bubglatta, ma suppongo che abbia
> qualche problema visto che inizia per Bug.....
> Dimmidimmi!

Vedi la "Guida Galattica dell'Autostoppista"
(Hitchiker's Guide to the Galaxy)
di Douglas Adams.
Libro fantastico e divertentissimo!

Andrea
>
> --
>
> Francesco L
> togliere "GIGIO." dall'indirizzo e-mail

From andymaxx@dada.it Thu Aug 05 09:56:34 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: R: RODOLFO E' STATO RAPITO PER 3 GIORNI!!!!!!
From: "Andrea Massironi" <andymaxx@dada.it>
Date: Thu, 5 Aug 1999 09:56:34 +0200

heheheeh.....hai ragione.....
Gli facciamo fare la cavia anche noi?

hehehehe....

Uno di questi giorni ti racconto la mia opinione su Ustica....

Andrea

Goffredo Pierpaoli <gofpierpaoli@ti.tws.it> wrote in message
37a8b496.5407462@news.iunet.it...

> On Wed, 4 Aug 1999 10:22:53 +0200, "Andrea Massironi"

> <andymaxx@dada.it> wrote:

>

> >Come mai stavolta non hai avuto bisogno dell'ipnosi per ricordarti tutto?

>

> scusa Andrea, ma non credi che questo te lo dira' domani affermando

> che "dalla psicologa c'era gia' stato, e' stata lei a suggerirmi di

> non dirlo subito"??

>

> >Non basta che tu infili qualche termine tecnico nel messaggio per
renderlo

> >credibile...anzi.

>

> infatti secondo me gli basta infilare la spina del cavo del modem nel

> cervello :))

>

> >Hai collezionato una cifra di contraddizioni pazzesche....

>

> No Andrea, stiamo perdendo con Rodolf'anton'wesley un'occasione piu'

> unica che rara : e' un troll allo scoperto! E quando ricapita

> un'occasione cosi' su Usenet-IDU? Pensa... con lui si puo' studiare il

> comportamento quadratico medio di un troll in diretta, saggiandone il

> grado di fantasia, di contraddittorieta', di demenzialita', di

> emarginazione... e di interazione con i partecipanti ad un NG. Posso

> garantirti che ora che c'e' "rodolfo" non servono piu' a nulla i troll

> del passato (GB e le sue amichette per chi se lo ricorda, l'attuale

> signor "W" con i suoi sottoposti "X,Y e Z" che bazzicano addirittura

> su 4 NG, il caudico "C" e altri dei quali ora non mi sovviene

> l'iniziale).

>

> Forse occorre "studiarlo" ancora per un po', prima di avere il quadro

> completo... di un troll. Poi magari ci appiccichiamo sopra anche una

> sua bella foto e mandiamo tutto (in forma anonima, come fanno i troll,

> appunto) ad una rivista di psichiatria che si occupa di Internet.

>

> Ciao : Goffredo Pierpaoli

>

> -----

> Il 27 Giugno 1980, 19 anni or sono, accadde qualche cosa

> nei nostri cieli. Oggi notiamo un incredibile silenzio.

> Silenzio dei 'media', silenzio dei politici, anche di

> quelli che lottarono per il raggiungimento dell'inizio

> della verita'.

>

> NON DIMENTICHIAMO IL CIELO DI USTICA

>

> per rispondere via email mettere ri al pisti di ti.

From andymaxx@dada.it Thu Aug 05 10:16:57 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: R: RODOLFO E' STATO RAPITO PER 3 GIORNI!!!!!!
From: "Andrea Massironi" <andymaxx@dada.it>
Date: Thu, 5 Aug 1999 10:16:57 +0200

scusa Francesco...hai ragione.....

Andrea

>
> Ehm, Andrea cerca di tagliare i pezzi inutili del messaggio a cui
rispondi,
> così si occupa meno banda.
> Senza offesa, eh ;-)
>
> --
>
> Francesco L
> togliere "GIGIO." dall'indirizzo e-mail

From andymaxx@dada.it Thu Aug 05 10:22:08 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Per *nonimporta*, Zekke e Goffredo
From: "Andrea Massironi" <andymaxx@dada.it>
Date: Thu, 5 Aug 1999 10:22:08 +0200

Francesco L <lfrancesco@GIGIO.iol.it> wrote in message
37a99b56.4525263@news.iol.it...
> arKannone scrive:
>
> >On Wed, 4 Aug 1999 05:27:59 +0200, "Rodolfo Messoro"
> ><wesley.crusher@tiscalinet.it> wrote:
> >
> >>Ave,
> >>...cut del pattume...
> >>Ciaociao
> >>Rodolfo
> >Rodolfo... hai scassato definitivamente il cazzo a tutti!
> >Visto che mi dicono che la tua identità è nota penso che presto
> >avremo l'occasione di discuterne di persona.
> >A presto,
> > InverNo
>
> Tramite policoscienza arkannonika?

Arkanoide...Arkanoide....
Ocio che ti fonde col plasma!!

Cia Francesco!

Andrea "darth"

>
> --
>
> Francesco L
> togliere "GIGIO." dall'indirizzo e-mail

From lfrancesco@GIGIO.iol.it Thu Aug 05 19:48:38 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: R: Per *nonimporta*, Zekke e Goffredo
From: lfrancesco@GIGIO.iol.it (Francesco L)
Date: Thu, 05 Aug 1999 17:48:38 GMT

Andrea Massironi scrive:

>> Tramite policoscienza arkannonika?
>
>Arkanoide...Arkanoide....
>Ocio che ti fonde col plasma!!
>
>Cia Francesco!
>
>Andrea "darth"

Sono cos' suscettibili le policoscienze??
'AZZ!!

--

Francesco L
togliere "GIGIO." dall'indirizzo e-mail

From andymaxx@dada.it Thu Aug 05 10:26:16 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: R: Avvistamento esseri strani
From: "Andrea Massironi" <andymaxx@dada.it>
Date: Thu, 5 Aug 1999 10:26:16 +0200

Alberto Calvelli <calvelli@ntt.it> wrote in message
37A8AC32.9694AE95@ntt.it...

>
>
> Andrea Massironi ha scritto:
>
> > meglio evitare alberto.....
> > non si potrebbe fare.....
> >
> > Comunque se cerchi nei siti di hackers e cerchi il "Cult of the dead

cow"

> > c'è scritto tutto sui buchi di sicurezza.

> >

>

> ma e' cosi' complicato e *pericoloso*??? :)

>

> Ciao,

> Alberto

diciamo che non posso dirti che lavoro faccio.....

io non faccio queste cose.....

però gli elenchi dei clienti(come quelli delle banche, assicurazioni e tutto il resto)

sono materiale riservato e protetto dalla legge sulla privacy.)

Andrea

>

>

>

>

From calvelli@ntt.it Thu Aug 05 19:13:19 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: R: R: Avvistamento esseri strani

From: Alberto Calvelli <calvelli@ntt.it>

Date: Thu, 05 Aug 1999 19:13:19 +0200

Andrea Massironi ha scritto:

> Alberto Calvelli <calvelli@ntt.it> wrote in message

> 37A8AC32.9694AE95@ntt.it...

> >

> >

> > Andrea Massironi ha scritto:

> >

> > > meglio evitare alberto.....

> > > non si potrebbe fare.....

> > >

> > > Comunque se cerchi nei siti di hackers e cerchi il "Cult of the dead

> cow"

> > > c'è scritto tutto sui buchi di sicurezza.

> > >

> >

> > ma e' cosi' complicato e *pericoloso*??? :)

> >

> > Ciao,

> > Alberto

>

> diciamo che non posso dirti che lavoro faccio.....

>
> io non faccio queste cose.....
> però gli elenchi dei clienti(come quelli delle banche, assicurazioni e
> tutto il resto)
> sono materiale riservato e protetto dalla legge sulla privacy.)
>

la mia era una semplice curiosità'.....leggo spesso, anche in altri ng,
di persone che spulciando la *fonte* del msg riescono a capire parecchie
cosette.....

Ciao,
Alberto

From andymaxx@dada.it Thu Aug 05 10:48:32 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: R: sarò paranoico...
From: "Andrea Massironi" <andymaxx@dada.it>
Date: Thu, 5 Aug 1999 10:48:32 +0200

> Dalla descrizione sembra un iridium molto luminoso. Hai qualche altro
> dato come: località, giorno e ora e se è possibile (anche
> approssimative) altezza e direzione? Così possiamo controllare.
> Davide Ferrara

aveva un'inclinazione di circa 90 gradi.....in poche parole veniva giù
dritto.
era lunedì scorso.....il 26 luglio.
Ore 9.50 pm
Da bresso lo abbiamo avvistato ad est..... più o meno dove viene su il
sole.....

Andrea

From myrl@ufo.itgo.com Thu Aug 05 11:59:48 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Sempre su Michel
From: "Fo}{y" <myrl@ufo.itgo.com>
Date: Thu, 5 Aug 1999 11:59:48 +0200

Oltre all' "ortotenia", Michel aveva elaborato uno schema di ipotesi sul
problema del "non-contatto". Michel considerò cinque ipotesi principali:

1) il contatto non è previsto: esso potrebbe cioè non rientrare negli
interessi dell'intelligenza aliena, che si limiterebbe ad osservare e
studiare, con distacco scientifico, la civiltà terrestre.

2) Il contatto è evitato: l'intelligenza aliena avrebbe la consapevolezza che la civiltà terrestre, evolutivamente inferiore, sarebbe inevitabilmente destinata a soccombere.

3) Il contatto c'è, ma verrebbe limitato, per il momento, solo a pochi individui scelti in base a criteri che ignoriamo.

4) Il contatto è impossibile: tra il nostro livello intellettuale e quello dei visitatori esisterebbe un gap incolmabile. Per fare un'analogia, come potrebbe un entomologo entrare in contatto con delle formiche?

5) Il contatto c'è, ma è inavvertito. Questa è l'ipotesi più agghiacciante, perché contiene la precedente e la estremizza. In tal caso, infatti, la realtà del contatto sarebbe davanti ai nostri occhi, ma non saremmo in grado di recepirlo. Potremo per esempio trovarci, senza rendercene conto, nella situazione di animali da allevamento, la cui sorte è programmata e decisa in regioni di pensiero assolutamente inaccessibili della loro mente.

Al di là di queste o di altre ipotesi più o meno inquietanti, si deve ammettere che il mistero del non-contatto potrebbe rimanere per sempre tale. Se veramente, infatti, siamo visitati da un'intelligenza aliena, il suo comportamento potrebbe riflettere schemi logici talmente diversi dai nostri, da risultare per noi assolutamente inconcepibili. Alla luce di questa considerazione, perde ogni significato l'obiezione dei negatori dell'ipotesi extraterrestre secondo cui: "se gli alieni fossero qua si farebbero conoscere". In base alla nostra logica umana, noi, al loro posto, faremo lo stesso. Ma pretendere che una mente aliena abbia la stessa logica della mente umana è un atteggiamento di ingenuo antropomorfismo che, cosa molto grave, si riscontra ancora oggi, in non pochi rappresentanti del mondo scientifico ufficiale.

--

Bye,

FoXy

'''

(o o)

+-----oOOO---()-----+

<=- Come contattarmi: -=>

* myrl@ufo.itgo.com

* ICQ UIN: 42322264

+-----oOOO-----+

|_|_|

|||

ooO Ooo

From andymaxx@dada.it Thu Aug 05 12:24:06 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: R: x Andrea M. e chi è interessato alle energie della Terra

From: "Andrea Massironi" <andymaxx@dada.it>

Date: Thu, 5 Aug 1999 12:24:06 +0200

Scusa se ho tagliato tutto.....

(mega snip)
Non volevo occupare Banda.....

Una lettera molto interessante la tua.
Personalmente non sono un grande esperto di filosofia ma credo
che nella metafisica confluisca in tutte le filosofie (Greca, Romana ed
orientali)
un fondamentale desiderio di comprensione di cose che anche noi uomini
(oltre gli animali)
sentiamo...sensazioni.... piccole premonizioni..... simpatie.....

Il nostro pezzo "animale" ci suggerisce di continuo dati che normalmente non
prendiamo o cerchiamo di non prendere in considerazione.

Il problema del razionalismo spinto è di cercare di mentire a noi stessi
ripetendoci
in continuazione che non sentiamo queste cose anche se le sentiamo.
In pratica uno svuotamento del significato interno della persona a favore di
una esagerata valutazione dell'universo esterno.
Come se noi fossimo il "fuori"...mentre noi siamo Anche il "fuori"...ma
soprattutto il "Dentro".

Non so se sono stato molto chiaro....credo che tu possa capire a cosa mi
riferisco.

Essere razionali non significa eliminare l'interiorità.....
dall'interiorità scaturisce la situazione esterna...chiunque sappia della
formazione
della "Perla di Giada" del Tao comprende questa cosa.

Grazie Tante per i saluti che ricambio con profonda gioia.

Andrea Massironi.

From lfrancesco@GIGIO.iol.it Thu Aug 05 12:25:14 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Hit parade del numero di messaggi!!
From: lfrancesco@GIGIO.iol.it (Francesco L)
Date: Thu, 05 Aug 1999 10:25:14 GMT

Ecco la classifica delle 5 persone che hanno scritto di più a partire dal
25 luglio 1999 fino al 5 Agosto alle ore 12.25:

- 1) Andea Massironi (75 messaggi) -- Grandiosa la sua bestiolina Bugblatta!!
- 2) arKannone (60 messaggi) -- Che dire? La sua policoscienza è qualcosa di incredibbbile!!
- 3)Foxy (36 messaggi) -- Nettamente staccato da arK.
- 4)Francesco L (34 messaggi) -- Il sottoscritto.
- 5) A sorpresa.....Rodolfo!!!! (33 messaggi) -- 'cidenti, mi vuole superareeeee!!!!!!

A voi i commenti!!

--

Francesco L
togliere "GIGIO." dall'indirizzo e-mail

From spetznaz72@hotmail.com Thu Aug 05 13:50:40 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Hit parade del numero di messaggi!!
From: spetznaz72@hotmail.com (arKannone)
Date: Thu, 05 Aug 1999 11:50:40 GMT

On Thu, 05 Aug 1999 10:25:14 GMT, lfrancesco@GIGIO.iol.it (Francesco L) wrote:

>Ecco la classifica delle 5 persone che hanno scritto di più a partire dal
>25 luglio 1999 fino al 5 Agosto alle ore 12.25:
>...cut...
>A voi i commenti!!
'cidenti! Due alieni, un falso rapito malato di mente, un FBI e
Francesco, l'unico umano "normale"... tutto ciò è alquanto bizzarro!
;o)

From mme@mylaptop.com Thu Aug 05 14:39:14 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Gruppo IDIB per progetto SETI@home
From: "mme" <mme@mylaptop.com>
Date: Thu, 5 Aug 1999 14:39:14 +0200

Ok, IDIB - Italians Do It Better (nella ricerca dell'intelligenza
extraterrestre ovviamente...) suonera' un po' goliardico e campanilista, ma,
visto che l'Italia non partecipa un granché al progetto SETI@home, abbiamo
deciso di fondarlo per tentare di portare la terra dei cachi alle più alte
vette delle classifiche SETI.

Chi volesse iscriversi al gruppo e' il benvenuto (per ora siamo solo 7, ma
confidiamo di diventare molti di più').
Parecipate numerosi.

Ciao

mme

PS: l'indirizzo del progetto SETI@home e':
<http://setiathome.ssl.berkeley.edu>.

From m.marchi@tiscalinet.it Thu Aug 05 14:39:58 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Rodolfo: GET A LIFE
From: "zekke97" <m.marchi@tiscalinet.it>
Date: Thu, 5 Aug 1999 14:39:58 +0200

>Non scherzo, sono gia' in cura.
>
>

E' evidente che la cura non funziona! Dovresti provare a farti curare negli states, da quel medico che è diventato famoso per le sue iniezioni.....

From m.marchi@tiscalinet.it Thu Aug 05 14:53:22 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: he he he he
From: "zekke97" <m.marchi@tiscalinet.it>
Date: Thu, 5 Aug 1999 14:53:22 +0200

>Rodolfo e' ancora qui con voi ed in silenzio ascolta ogni cosa. Non
>preoccuparti Zekke, non saro' io a farti le scarpe, ma aspetta...
>
>Ciao
>Rodolfo
>

Senti bamboccio.... io delle tue scarpe non so proprio che farmene! Cè già la mia mamma che me le compra!

Cosa devo aspettare? E' una minaccia? O vuoi forse farmi rapire dai miei colleghi?
HAR HAR HAR HAR..... mo va cagher pirlun! hjt udfu 67 fgyufoi fgto o76r uf97 '9y-
nksfh ehg khjpherg ndvhjp gndpsvjhe gjnòg98n zekke97 kjhuer cpiuh erh
iggj934nàdvjfk n jo veugjf r5li+òdgj etu jyu5fj! tiè.... beccate questo! HAR
HAR HAR HAR....

From andymaxx@dada.it Thu Aug 05 15:24:33 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Hit parade del numero di messaggi!!
From: "Andrea Massironi" <andymaxx@dada.it>
Date: Thu, 5 Aug 1999 15:24:33 +0200

Francesco L <lfrancesco@GIGIO.iol.it> wrote in message
37a964cd.3244371@news.iol.it...

> Ecco la classifica delle 5 persone che hanno scritto di più a partire dal
> 25 luglio 1999 fino al 5 Agosto alle ore 12.25:

>
> 1) Andea Massironi (75 messaggi) -- Grandiosa la sua bestiolina
Bugblatta!!
> 2) arKannone (60 messaggi) -- Che dire? La sua policoscienza è qualcosa di
> incredibbbile!!
> 3)Foxy (36 messaggi) -- Nettamente staccato da arK.
> 4)Francesco L (34 messaggi) -- Il sottoscritto.
> 5) A sorpresa.....Rodolfo!!!! (33 messaggi) -- 'cidenti, mi vuole
> superareeeee!!!!!!
>
> A voi i commenti!!
>

Mannaggia li pescetti, Francè!
Non mi aspettavo Una Hit parade.....
E STO IN CIMA!!!!
Sono molto emozionato!!!
VOrrei ringraziare arKannone per l'ispirazione e rodolfo per gli spunti!
La Vorace Bestia Bugblatta Di Traal ringrazia ringhiando.....
E sputazzando acido cloridrico.....

Andrea

P.S. se vuoi sapere cosa è la Bestia Bugblatta leggi "La guida Galattica
dell'Autostoppista" di Douglas Adams.

e-mail

From andymaxx@dada.it Thu Aug 05 16:10:15 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Arrivederci e grazie !
From: "Andrea Massironi" <andymaxx@dada.it>
Date: Thu, 5 Aug 1999 16:10:15 +0200

ti odio!
dove vai o grande policoscienza?

Andrea
arKannone <spetznaz72@hotmail.com> wrote in message
37a96089.11134650@news.interbusiness.it...
> On Thu, 5 Aug 1999 08:43:16 +0200, "Ipnotik" <Ipnotik@geocities.com>
> wrote:
>
> Ciao Ipnotik, a presto.
>
> >PS: Invito quanti fossero del mio stesso pensiero a fare altrettanto.
> Io faccio altrettanto, anche perché sto per partire per le ferie.
> Buone vacanze a tutti! :o)
>

> Ciao,
> InverNo

From spetznaz72@hotmail.com Fri Aug 06 11:36:40 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: R: Arrivederci e grazie !
From: spetznaz72@hotmail.com (arKannone)
Date: Fri, 06 Aug 1999 09:36:40 GMT

On Thu, 5 Aug 1999 16:10:15 +0200, "Andrea Massironi"
<andymaxx@dada.it> wrote:

>ti odio!
>dove vai o grande policoscienza?
Anch'io ti odio! (è un nuovo saluto alla moda?)
Dove vado? Boh! Prendo la mia motazza 1100 e me ne sto un po' in giro
per il pianeta (col motore nucleare ancora a riparare più lontano non
ci arrivo), a trincare birra e rompere qualche testa umana ;o)
E tu non fai ferie, Darth?

Ciao,
InverNo

From andymaxx@dada.it Thu Aug 05 16:24:32 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Sempre su Michel
From: "Andrea Massironi" <andymaxx@dada.it>
Date: Thu, 5 Aug 1999 16:24:32 +0200

saggio.....mooolooooooooolto saggio!

Andrea

Fo}{y <myrl@ufo.itgo.com> wrote in message
7obnbi\$dt2\$1@fe2.cs.interbusiness.it...

> Oltre all' "ortotenia", Michel aveva elaborato uno schema di ipotesi sul
> problema del "non-contatto". Michel considerò cinque ipotesi principali:

>

> 1) il contatto non è previsto: esso potrebbe cioè non rientrare negli
> interessi dell'intelligenza aliena, che si limiterebbe ad osservare e
> studiare, con distacco scientifico, la civiltà terrestre.

>

> 2) Il contatto è evitato: l'intelligenza aliena avrebbe la consapevolezza
> che la civiltà terrestre, evolutivamente inferiore, sarebbe
inevitabilmente
> destinata a soccombere.

>

> 3) Il contatto c'è, ma verrebbe limitato, per il momento, solo a pochi
> individui scelti in base a criteri che ignoriamo.

>

> 4) Il contatto è impossibile: tra il nostro livello intellettuale e quello
> dei visitatori esisterebbe un gap incolmabile. Per fare un'analogia, come
> potrebbe un entomologo entrare in contatto con delle formiche?

>
> 5) Il contatto c'è, ma è inavvertito. Questa è l'ipotesi più
agghiacciante,
> perché contiene la precedente e la estremizza. In tal caso, infatti, la
> realtà del contatto sarebbe davanti ai nostri occhi, ma non saremmo in
grado
> di recepirla. Potremo per esempio trovarci, senza rendercene conto, nella
> situazione di animali da allevamento, la cui sorte è programmata e decisa
in
> regioni di pensiero assolutamente inaccessibili della loro mente.
>
> Al di là di queste o di altre ipotesi più o meno inquietanti, si deve
> ammettere che il mistero del non-contatto potrebbe rimanere per sempre
tale.
> Se veramente, infatti, siamo visitati da un'intelligenza aliena, il suo
> comportamento potrebbe riflettere schemi logici talmente diversi dai
nostri,
> da risultare per noi assolutamente inconcepibili. Alla luce di questa
> considerazione, perde ogni significato l'obiezione dei negatori
dell'ipotesi
> extraterrestre secondo cui: "se gli alieni fossero qua si farebbero
> conoscere". In base alla nostra logica umana, noi, al loro posto, faremo
lo
> stesso. Ma pretendere che una mente aliena abbia la stessa logica della
> mente umana è un atteggiamento di ingenuo antropomorfismo che, cosa molto
> grave, si riscontra ancora oggi, in non pochi rappresentanti del mondo
> scientifico ufficiale.
> --
> Bye,
> FoXy
> '''
> (o o)
> +-----oOOO---(_)-----+
> <=- Come contattarmi: -=>
> * myrl@ufo.itgo.com
> * ICQ UIN: 42322264
> +-----oOOO-----+
> |_|_|
> || ||
> ooO Ooo
>
>

From andymaxx@dada.it Thu Aug 05 17:13:12 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Per *nonimporta*, Zekke e Goffredo
From: "Andrea Massironi" <andymaxx@dada.it>
Date: Thu, 5 Aug 1999 17:13:12 +0200

solo due parole....
ZEKKE FOREVER!!!

Darth

zekke97 <m.marchi@tiscalinet.it> wrote in message

7obif2\$9pf\$1@aquila.tiscalinet.it...

>

> >Per Zekke '97: Non capisco perche' inveisci tanto nei miei riguardi.

>

> Io inveisco nei tuoi riguardi? O meglio, non capisci (ovviamente) perchè?

>

>

> Ma ti>sei guardato prima tu con quelle assurde storie e quelle banali e

> >impraticabili invenzioni?

>

> Non ho mai avuto il coraggio di farlo. Non sono mai riuscito a trovare uno

> specchio che riflettesse la mia (sigh...) immagine, senza che questo

andasse

> in frantumi!

> E poi, le mie assurde storie, sono solo una cagatina (in quanto a banalità)

> in confronto alle tue! Io sto leggendo i post più interessanti per trarne

> profitto (vedi CULTURA che tu non hai) di alcune persone serie di questo

NG,

> vedi (svvioooliinnnn) Goffredo, Mr Wolf, Andrea Massironi, Alberto

Calvelli

> (sviolinnn) ed altri. Nello stesso tempo mi diverto un pò a trolleggiare!

Ma

> tu fio mio datte na regolata! Nun ce sta a stuccà er pacco, che si t'ho

> mettimo n'mano te nominamo cavaliere d'à tavola rotunda!

>

> Te ne esci fresco fresco a gettarmi fango addosso,

>

> No. Non fango. Non puro e semplice (e nobile) fango! Bensì MERDA. Quella

che

> ti tiro addosso è pura merda!

>

> >ma da quale pulpito? Prima di attaccarmi pensaci non 2, 3, ma 100 volte

> >altrimenti questi Loro ti faranno fare proprio una brutta fine.

>

> Se ti avessi attaccato (veramente), di te sarebbe rimasta solo gelatina!

> Prima di dire codeste untuose e luride petate, pensaci [dal verbo (che tu

> nonosci) pensare].

>

>

> Sei una

> >zecca, un animalaccio che scrive solo per dire 4 fesserie, senza

> riflettere.

>

>

> Dunque la riflessione? La stessa cosa che tu non sai nemmeno dove sta di

> casa!

> Non sono una zecca! Troppo semplice! Io sono quello che ti ha preso a

> schiaffi sulla navetta! Ricordi l'espressione di terrore che hai avuto

> quando ho tirato fuori il mio *arnese* dalla tuta

> poligometallicomimeticoestrogena? Hai avuto paura è?

>
> >Pagliaccetti come te ce ne sono fin troppi. Sparisci.
> >
>
> Hahahahaha haha haha haha. Io il pagliaccetto? Ma da quale pulpito (cito
la
> tua stessa affermazione)? Non ti preoccupare, sparirò (da questo pianeta)
il
> 10 Agosto, ehehehehe, poco prima della tua fine! ahahahahaha
>
> >Questo e' tutto per questi 3 scettici i quali tentano di scaricare su di
me
> >le loro frustrazioni dovute al lavoro, famiglia etc. Forse vi servirebbe
> una
> >bella terapia.
> >Scusatemi per la brutalita' delle parole che ho usato, ma quando e'
troppo
> >e' troppo, con voi sono stato fin troppo accondiscendente.
>
> Allora vieni ad arrestarmi!
> E' veramente vergognoso che il contribuente debba pagare le tasse per
> mantenere persone come te! Meriteresti di andare a zappare la terra (su
> Marte)!
> O forse fai così perchè hai le corna molto ma molto lunghe?
>
> Bah..... Hai veramente toccato il fondo (ma se vuoi puoi scavare e andare
> ancora più giù)!
>
>
>
>
>
>
>
>

From andymaxx@dada.it Thu Aug 05 17:18:20 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Per *nonimporta*, Zekke e Goffredo
From: "Andrea Massironi" <andymaxx@dada.it>
Date: Thu, 5 Aug 1999 17:18:20 +0200

zekke97 <m.marchi@tiscalinet.it> wrote in message
7oc2i7\$V6l\$1@aquila.tiscalinet.it...
> >>Hahahahaha haha haha haha. Io il pagliaccetto? Ma da quale pulpito (cito
> la
> >>tua stessa affermazione)? Non ti preoccupare, sparirò (da questo
pianeta)
> il
> >>10 Agosto, ehehehehe, poco prima della tua fine! ahahahahaha
> >
> >Ehi Zekke, mi porti sulla tua navetta?

> >
>
>
> Bè, veramente la mia navetta (astronave pangalattica) è in cantiere. I
> tecnici mi stanno facendo alcune modifiche astrodinamiche alla corazza, e
> stanno aggiornando gli scudi Phaser e i due protofotomoltiplicatori di
> propulsione. Comunque dovrebbe essere pronta per il 9 di agosto. Se vuoi
> puoi portare anche qualche tuo caro, di posto ce n'è abbastanza!
Dunque.....
> sì! Sì! Ti confermo che ho ancora 4000 posti a sedere disponibili. Però
ti
> avverto! Quando arriveremo sul mio pianeta, dovrai dire di essere stato
> rapito, altrimenti i miei superiori mi sparaflesheranno i cosidetti.....
con
> una spruzzata di tachioni.
>
> Ciao ciao.....

i superiori....che du balle!
>
>
>
> p.s. Per Rodolfo non c'è posto! Quindi nessuno si inventi di presentarmelo
> alla partenza, che è fissata per il 09/08/1999 (vostra data
> terrestre....pfui...) alle ore 21:00.

Come il 9?
non era il 10?
E la festa di Xrontom su Agmanuxer IV?
Il cocktail su Maximegalon?
L'orgia su Odio tutti i troll Rodolfo Culo?

Riguarda l'agenda.....

E vieni a prendere a casa stavolta....
non come la volta scorsa che mi hai detto.....(cito testualmente)

Andrea: "Zekke...dove sei?"
Zekke: "Su proxima Darth!"
A: "Su proxima?"
Z: "Sì..tu?"
A: "Sulla terra....non mi dovevi venire a prendere?"
Z: "AAAAHHH!!! Scusa...mi sono scordato! Vabbè dai! Vieni a piedi che tanto
proxima è vicinissima!"

Darth

>
> p.p.s. Rodolfo..... ti avverto che stavolta, quando verremo a prenderti,
> dovrai avere la compiacenza di farti almeno la barba. L'ultima volta che
ti
> ho schiaffeggiato mi hai lasciato dei peli sulla mia tuta

> nuovissima....Bblleeeeeeeeeaaaccchhhhhhhh.. che schifo, ho dovuto
portarla
> a deatomizzare.
>
>

From news@1492.net Thu Aug 05 17:25:05 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: New Movie Website!
From: news@1492.net
Date: Thu, 05 Aug 1999 15:25:05 GMT

New Entertaining Movie Game Website!

<http://www.moviedoubletakes.com>

Totally free!! Test your knowledge!!

L[pGi

From Salvy@Nigro.de Thu Aug 05 18:13:33 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Rodolfo e Indipendence Day
From: "Salvy" <Salvy@Nigro.de>
Date: Thu, 5 Aug 1999 18:13:33 +0200

Ciao Ragazzi,
Il caro Rodolfo non sara' mica stato ispirato dal ubriacone del film
sopracitato ?

Dai Rodolfo non vorrai salvare la terra con la tua morte ?

From macomnospam@splitnospam.it Thu Aug 05 18:53:19 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Ma perchè Rodolfo non va un po' in giro a prendere un po' di patata?
From: "Mauro" <macomnospam@splitnospam.it>
Date: Thu, 5 Aug 1999 18:53:19 +0200

Come da oggetto.

--

Mauro

macom@split.it
maucom@hotmail.com
427762@pager.mirabilis.com
=====

Visit the Finisterre's Home Page @
<http://www.geocities.com/sunsetstrip/stage/4624>
or <http://fly.to/finisterre>
<http://www.icq.com/427762>
The Finisterre's IRC channel: on DalNet type /JOIN #FINISTERRE
ICQ U.I.N. 427762
Tessera n. 51 della "Setta degli Zozzoni"

From calvelli@ntt.it Thu Aug 05 19:14:26 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Ma che andate tutti in ferie.....
From: Alberto Calvelli <calvelli@ntt.it>
Date: Thu, 05 Aug 1999 19:14:26 +0200

e mi lasciate da solo con * l'abominevole Rodolfo delle navi* ??

Alberto : (

From caerario+@tin.it Fri Aug 06 00:10:33 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ma che andate tutti in ferie.....
From: "Casimiro Erario" <caerario+@tin.it>
Date: Fri, 6 Aug 1999 00:10:33 +0200

Alberto Calvelli ha scritto nel messaggio <37A9C671.FB386B1E@ntt.it>...

>

>

>e mi lasciate da solo con * l'abominevole Rodolfo delle navi* ??

>

>Alberto : (

No, purtroppo ci sono anche io.

E, ma mi rifaccio a settembre quando gli altri sono già diventati nuovamente
grigi per lo smog!
Cas.

From rponti@geocities.com Fri Aug 06 19:06:55 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ma che andate tutti in ferie.....
From: "Mr. Wolf" <rponti@geocities.com>
Date: Fri, 6 Aug 1999 19:06:55 +0200

Alberto Calvelli ha scritto nel messaggio
>e mi lasciate da solo con * l'abominevole Rodolfo delle navi* ??
>Alberto : (

Il QG di Altrove mi ha ordinato di presidiare il NG in quanto c'e' stato un
crash del Computer Echelon (anche la tecnologia aliena ha dei bug, d'altra
parte Bill Gates e' un Arquilliano) e quindi non possono spiare direttamente
da Fort Meade.

In sostanza: presente!

W.

From calvelli@ntt.it Sat Aug 07 02:05:34 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ma che andate tutti in ferie.....
From: Alberto Calvelli <calvelli@ntt.it>
Date: Sat, 07 Aug 1999 02:05:34 +0200

Mr. Wolf ha scritto:

> Alberto Calvelli ha scritto nel messaggio
> >e mi lasciate da solo con * l'abominevole Rodolfo delle navi* ??
> >Alberto : (
>
> Il QG di Altrove mi ha ordinato di presidiare il NG in quanto c'e' stato un
> crash del Computer Echelon (anche la tecnologia aliena ha dei bug, d'altra
> parte Bill Gates e' un Arquilliano) e quindi non possono spiare direttamente
> da Fort Meade.
>
> In sostanza: presente!
>
> W.

anche il mitico Mr. Wolf e' fra noi???? bene, bene!!!! :))
e il buon Goffredo, resta fra noi??

Ciao,
Alberto

From gofpierpaoli@ti.tws.it Sat Aug 07 15:44:59 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ma che andate tutti in ferie.....
From: gofpierpaoli@ti.tws.it (Goffredo Pierpaoli)
Date: Sat, 07 Aug 1999 13:44:59 GMT

On Sat, 07 Aug 1999 02:05:34 +0200, Alberto Calvelli <calvelli@ntt.it>
wrote:

>anche il mitico Mr. Wolf e' fra noi???? bene, bene!!!! :))
>e il buon Goffredo, resta fra noi??

Cierrrtooooo, e per due motivi : se va avanti di questo passo, alla fine stacco IDU dal Free Agent perche' ho troppi filtri e cosi' non posso rileggermi neanche quello che scrivo io :)), poi perche' ho il gravoso compito di sondare se i *non testimoni* di avvistamenti (leggi "rapiti, ma solo da particolari avventure") rilasciano informazioni troppo particolareggiate che potrebbero compromettere le operazioni di amnesia locale :))

A parte gli scherzi... resto qui "fra noi".

Ciao : Goffredo Pierpaoli

Il 27 Giugno 1980, 19 anni or sono, accadde qualche cosa nei nostri cieli. Oggi notiamo un incredibile silenzio. Silenzio dei 'media', silenzio dei politici, anche di quelli che lottarono per il raggiungimento dell'inizio della verita'.

NON DIMENTICHIAMO IL CIELO DI USTICA

per rispondere via email mettere ri al pisti di ti.

From non.usare.questo@non.funzionerebbe Sat Aug 07 19:20:04 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ma che andate tutti in ferie.....
From: non.usare.questo@non.funzionerebbe (Krm€l)
Date: Sat, 07 Aug 1999 17:20:04 GMT

On Sat, 07 Aug 1999 13:44:59 GMT, gofpierpaoli@ti.tws.it (Goffredo Pierpaoli) wrote in message <37ac3858.898017@news.iunet.it> of it.discussioni.ufo:

>Cierrrtooooo, e per due motivi : se va avanti di questo passo, alla
>fine stacco IDU dal Free Agent perche' ho troppi filtri e cosi' non
>posso rileggermi neanche quello che scrivo io :))

Free Agent non supporta i filtri...

Cos'è un altro mistero? ;-)

IDU sembra diventato un gruppo in cui si deve diffidare di _ogni_
affermazione, da qualunque parte venga ;-))

Bye Krmel

From calvelli@ntt.it Sun Aug 08 16:13:45 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ma che andate tutti in ferie.....
From: Alberto Calvelli <calvelli@ntt.it>
Date: Sun, 08 Aug 1999 16:13:45 +0200

Goffredo Pierpaoli ha scritto:

> On Sat, 07 Aug 1999 02:05:34 +0200, Alberto Calvelli <calvelli@ntt.it>
> wrote:
>
> >anche il mitico Mr. Wolf e' fra noi???? bene, bene!!!! :))
> >e il buon Goffredo, resta fra noi??
>
> Cierrrtooooo, e per due motivi : se va avanti di questo passo, alla
> fine stacco IDU dal Free Agent perche' ho troppi filtri e cosi' non
> posso rileggermi neanche quello che scrivo io :)), poi perche' ho il
> gravoso compito di sondare se i *non testimoni* di avvistamenti (leggi
> "rapiti, ma solo da particolari avventure") rilasciano informazioni
> troppo particolareggiate che potrebbero compromettere le operazioni di
> amnesia locale :))
>
> A parte gli scherzi... resto qui "fra noi".
>

Ah! ma allora voi MIB operate sempre in coppia, come i carabinieri.....))

Ciao,
Alberto

From calvelli@ntt.it Thu Aug 05 19:14:41 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: *Rodolfo*: il caso e' chiuso?
From: Alberto Calvelli <calvelli@ntt.it>
Date: Thu, 05 Aug 1999 19:14:41 +0200

Io credo di aver capito il problema di Rodolfo.

Per chi possiede il doppio CD di Vasco, "Rewind", consiglio di controllare il titolo della seconda canzone del 1° CD.

E' cosi', vero?

Alberto

From cchry@tin.it Thu Aug 05 20:04:12 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Quesito stupido su bolide
From: "Christian" <cchry@tin.it>
Date: Thu, 5 Aug 1999 20:04:12 +0200

Una roccia di 30 / 40 cm di diametro può fare l'effetto visto a Roma, la Mir entrerà nell'atmosfera dopo ferragosto ma il fenomeno probabilmente non sarà visibile in Italia!

FAB <fabio@lycosmail.com> wrote in message 37a72601.7687749@news.inet.it...

- > Una o alcune domande da un non-addetto ai lavori:
- >
- > Non credo molto al precipitare della MIR; altrove ho anche letto di
- > presunti veicoli americani che "veleggerebbero" tra la terra e Marte
- > da parecchio tempo (idiozia..?)
- > Mi chiedo se un oggetto come quello osservato non potesse aver lasciato
- > segni di collisione con il suolo o se invece si sia frantumato
- > entrando nell'atmosfera terrestre.
- >
- > Dall' ipotesi ET invece mi discosto totalmente, (a meno che non si
- > tratti sempre dei soliti imbrantissimi alieni che volano su carcasse
- > volanti nemmeno in grado di rimanere in orbita per un po di tempo)
- >
- > Purtroppo non ho avuto modo di osservare il fenomeno, ma com'è che io
- > non ci sono mai in questi momenti?
- > FAB

From akakij@iol.it Thu Aug 05 20:04:35 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: La Zona del crepuscolo aggiornamento 05/08/99
From: "akakij" <akakij@iol.it>
Date: Thu, 5 Aug 1999 20:04:35 +0200

Oggi ho provveduto ad aggiornare il mio sito "La Zona del Crepuscolo"
(<http://www.geocities.com/Paris/Bistro/9145>) inserendo i seguenti articoli

SEZIONE MYSTERI

Archeocrittografia

--- Tutti i messaggi (46) dell'archeocrittografo americano Michael Lawrence Morton su vari argomenti, dalla Grande Piramide a Rennes le Chateau, da Coral Caste al Miami Circle.

Atlantide

--- La mummificazione, estrema tradizione dell'Atlantide?

Criptozoologia

---Decine di nuove notizie tratte dalla stampa internazionale.

---Informazioni sulla missione Dino2000 che ha lo scopo di provare l'esistenza di dinosauri scampati all'estinzione nel Congo.

Personaggi

--- Il mistero dell'Ebreo Errante, un articolo di Gianni Settimo.

In più un nuovo servizio "Ultimissime Notizie", con i link alle notizie misteriose dell'ultim'ora, AGGIORNATO QUOTIDIANAMENTE!!!

Infine vi ricordo che legata alla Zona del Crepuscolo è la mailing list Mysterlink (ASSOLUTAMENTE GRATUITA). Mysterlink è una sorta di e-zine aperiodica (più o meno un numero alla settimana) che dedica ogni numero ad un particolare mistero fornendone decine e decine di link ed una bibliografia selezionata. In più ci sono le rubriche MysteryNews, ArcheoNews e un aggiornamento su tutte le nuove pubblicazioni in campo misterologico.

Per tutto il mese di agosto l'attività di Mysterlink è sospesa, ma per chi si iscrive adesso è sempre possibile richiedere tutti gli arretrati (che sono arrivati al numero di 18). E' possibile trovare l'elenco degli arretrati e le spiegazioni per iscriversi all'indirizzo <http://www.geocities.com/Paris/Bistro/9145/mysterlink.htm>

Grazie per l'attenzione.

--

Un saluto, Cristian

sandmann@iol.it

"Non è stato Dio a creare l'uomo a Sua immagine e somiglianza; è l'uomo, piuttosto, che crea e ricrea Dio senza posa, a sua immagine e somiglianza"

La Zona del Crepuscolo <http://www.geocities.com/Paris/Bistro/9145>

From lubac@lycosmail.com Thu Aug 05 20:23:50 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Bastaaaaaaa !! Rodolfo ci hai stressato !!

From: "Jack III" <lubac@lycosmail.com>
Date: Thu, 5 Aug 1999 20:23:50 +0200

Caro rodolfo,
non voglio mettere in discussione le tue convinzioni (puoi anche vedere gli
eklefantini blu passeggiare per la tua camera), ma se continui a questo
modo, non saranno solo i grigi a prenderti a schiaffi e a staccarti gli
arti....;-)

From lfrancesco@GIGIO.iol.it Fri Aug 06 19:26:23 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Bastaaaaaaa !! Rodolfo ci hai stressato !!
From: lfrancesco@GIGIO.iol.it (Francesco L)
Date: Fri, 06 Aug 1999 17:26:23 GMT

Jack III scrive:

>Caro rodolfo,
>non voglio mettere in discussione le tue convinzioni (puoi anche vedere gli
>eklefantini blu passeggiare per la tua camera), ma se continui a questo
>modo, non saranno solo i grigi a prenderti a schiaffi e a staccarti gli
>arti....;-)

Beh adesso non esageriamo!!!!
Lo possiamo semplicemente mettere nel kill-filter.....

--

Francesco L
togliere "GIGIO." dall'indirizzo e-mail

From caerario+@tin.it Thu Aug 05 21:28:08 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: RODOLFO E' STATO RAPITO PER 3 GIORNI!!!!!!
From: "Casimiro Erario" <caerario+@tin.it>
Date: Thu, 5 Aug 1999 21:28:08 +0200

>IO SO VOLARE E PARLO CON DIO!
>Dimostrami che non è vero!!!
>
>Andrea

Io ci credo...se mi dessi l'indirizzo del tuo pusher (;-) ?!?!?!
Buone vacanze
Cas.
per l'e-mail togli + dall'indirizzo

From caerario+@tin.it Thu Aug 05 21:29:07 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Arrivederci e grazie !
From: "Casimiro Erario" <caerario+@tin.it>
Date: Thu, 5 Aug 1999 21:29:07 +0200

Andrea Massironi ha scritto nel messaggio <37a941b9.0@news.dada.it>...
>Scusa.....ma se hai un topic da proporre fallo....

Cas. risponde:
sono d'accordo

Andrea dice:
>Rispondere a Rodolfo è un hobby.....
>ci divertiamo a smontarlo....

Cas. risponde:
Il problema è che lui non lo smontate, anzi, secondo me, lo pompate date le manie di protagonismo dell' *essere*<=(?).
Invece rischiate di smontare chi ha voglia di discutere e ragionare sul serio (vedi le giuste osservazioni di Ipnotik)

>Ipnotik <Ipnotik@geocities.com> wrote in message:
>7obbqc\$Jv0\$1@nslave1.tin.it
Taglio...>> Poiché non mi
>> interessano NG ridotti a servire personaggi simili non ho intenzione di
>> parteciparvi oltre e saluto tutti voi (so che non ho quasi mai postato ma
>vi
>> assicuro che vi conosco tutti dai vostri messaggi).

Cas. risponde:
Mah! Credo che se realmente ci conoscessi tutti non lasceresti il NG, discorsi interessanti se ne fanno comunque, un piccolo sforzo da parte tua nell'essere più partecipe risulterebbe sicuramente ben gradito e soprattutto corrisposto, almeno da parte mia.

Ipnotik dice:
Spero un giorno di
>> trovarvi più liberi e oggettivamente più interessati al fenomeno UFO
>invece
>> che al fenomeno Rodolfo...
>>
>>
>> Saluti,
>> Ipnotik.
>>
>> PS: Invito quanti fossero del mio stesso pensiero a fare altrettanto.

Cas. risponde:
Da parte mia il discorso *rapito* è chiuso, quindi sono pronto ad affrontare qualsiasi argomento di carattere ufologico.
Ad esempio sarebbe interessante affrontare il tema della distribuzione dei

presunti casi di avvistamento sul territorio italiano.
Esistono delle condizioni "oggettive" che sono riscontrabili nelle zone con tassi di avvistamento più elevati, ad esempio?
Come mai esistono delle regioni italiane (ad esempio la Basilicata, la mia regione) in cui non si ha praticamente nessuna notizia riguardante gli UFO?
Può dipendere dal fatto che in essa non ci sono aeroporti, quindi nei suoi cieli c'è un traffico aereo limitato?
Come vedi, dear Ipnorik, gli argomenti non mancano, io la palla l'ho lanciata, se ti va raccoglila.
Alla prossima
Casimiro.
PS: speriamo che molta gente sia in vacanza e non legga il NG , altrimenti con la storia dei rapimenti del sabato sera si rischia di divenire la barzelletta dei Groups.

per l'e-mail togli + dall'indirizzo

From an.digaetano@iol.it Thu Aug 05 21:45:11 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Avvistamenti Ufo in quota
From: "an.digaetano" <an.digaetano@iol.it>
Date: Thu, 5 Aug 1999 21:45:11 +0200

This is a multi-part message in MIME format.

-----=_NextPart_000_0026_01BEDF8B.CDD21CE0
Content-Type: text/plain;
charset="utf-8"
Content-Transfer-Encoding: quoted-printable

Antonio Granato ha scritto in un messaggio sul ng it.discussioni.ufo: =
"Sono
venuto a conoscenza di un avvistamento in quota avvenuto molti anni fa
da parte dell'equipaggio di un volo Alitalia sulla rotta =
Johannesburg-Roma
praticamente identico all'avvistamento fatto l'11 gennaio 1995 dal volo
Alitalia AZ 813 sempre sulla stessa rotta.
Sto approfondendo il fatto, comunque da un primo colloquio avuto con il
capo-cabina di quel volo posso affermare che l'avvisamento avvenne molto
tempo prima di quello del gennaio 95.
Presto vi far=C3=B2 sapere su questo ng."

RISPOSTA

Con l'occasione ho aggiornato la pagina che proponeva
il caso inedito del gennaio 1995. La pagina:

<http://users.iol.it/an.digaetano/alitalia.htm>

-----=_NextPart_000_0026_01BEDF8B.CDD21CE0

Content-Type: text/html;
charset="utf-8"
Content-Transfer-Encoding: quoted-printable

<!DOCTYPE HTML PUBLIC "-//W3C//DTD W3 HTML//EN">
<HTML>
<HEAD>

<META content=3D"text/html; charset=3Dwindows-1257" =
http-equiv=3DContent-Type>
<META content=3D"MSHTML 4.72.3110.7" name=3DGENERATOR>
</HEAD>
<BODY>
<DIV>Antonio Granato ha scritto in un messaggio sul ng =
it.discussioni.ufo:=20
"Sono
venuto a conoscenza di un avvistamento in quota avvenuto =
multi=20
anni fa
da parte dell'equipaggio di un volo Alitalia sulla rotta=20
Johannesburg-Roma
praticamente identico all'avvistamento fatto l'11 =
gennaio=20
1995 dal volo
Alitalia AZ 813 sempre sulla stessa rotta.
Sto =
approfondendo=20
il fatto, comunque da un primo colloquio avuto con il
capo-cabina di =
quel=20
volo posso affermare che l'avvisamento avvenne molto
tempo prima di =
quello=20
del gennaio 95.
Presto vi farò sapere su questo=20
ng.";

RISPOSTA
Con l'occasione ho aggiornato =
la=20
pagina che proponeva
il caso inedito del gennaio 1995. La =
pagina:

<A=20
href=3D"http://users.iol.it/an.digaetano/alitalia.htm">http://users.iol.i=
t/an.digaetano/alitalia.htm

</DIV></BODY></HTML>

-----=_NextPart_000_0026_01BEDF8B.CDD21CE0--

From myrl@ufo.itgo.com Thu Aug 05 23:26:31 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: R: Per *nonimporta*, Zekke e Goffredo
From: "Fo}{y" <myrl@ufo.itgo.com>
Date: Thu, 5 Aug 1999 23:26:31 +0200

Francesco L ha scritto:

> Andrea Massironi scrive:
>
> > Tramite policoscienza arkannonika?
> >
> >Arkanoide...Arkanoide....
> >Ocio che ti fonde col plasma!!
> >
> >Cia Francesco!
> >

> >Andrea "darth"
>
> Sono cos' suscettibili le policoscienze??
> 'AZZ!!
>

Non proprio. E' un miracolo che sei ancora vivo ;-)

> --
>
> Francesco L
> togliere "GIGIO." dall'indirizzo e-mail

--

Bye,

FoXy

""

(o o)

+-----oOOO---()-----+

<=- Come contattarmi: -=>

* myrl@ufo.itgo.com

* ICQ UIN: 42322264

+-----oOOO-----+

|_|_|

||

ooO Ooo

From info@anythinggoesinc.com Fri Aug 06 00:19:56 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: FREE AREA51 STICKER

From: Anything Goes <info@anythinggoesinc.com>

Date: 05 Aug 1999 15:19:56 PDT

<http://www.anythinggoesinc.com>

From toni@libero.it Fri Aug 06 00:38:19 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Per Rodolfo Messoro

From: "Toni" <toni@libero.it>

Date: Fri, 6 Aug 1999 00:38:19 +0200

Sono nuovo del ng e scusatemi se mi intrometto ma tante stupidaggini tutte assieme non le avevo mai lette, credo che quelli come te non dovrebbero disturbare con le proprie fandonie chi vuole parlare seriamente di fenomeni come questi!!

From Ass.Graal@valsugana.com Fri Aug 06 01:58:41 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Per approfondire tematiche alternative

From: "Ass.Graal" <Ass.Graal@valsugana.com>

Date: Fri, 6 Aug 1999 01:58:41 +0200

Se desiderate approfondire con noi qualche aspetto dell' insolito che vi interessa potete scriverci all' E-MAIL
ass.graal@valsugana.com

Siamo un' associazione culturale che da anni si occupa di condurre un cammino di ricerca interiore che si ispira alle conoscenze iniziatiche ed alle discipline "di frontiera". Non abbiamo alcun connotato settaristico e siamo aperti alla collaborazione di tutti, purchè non prevenuti o fanatici. Abbiamo scoperto quante verità e scoperte nuove si possano esplorare utilizzando seriamente la medianità ed abbiamo raccolto nella nostra sede una buona quantità di materiale sulle tematiche esoteriche (libri, musiche, oggetti, registrazioni di sedute, film, ecc.).

L' Associazione organizza anche incontri pubblici e cicli di film inerenti le nostre tematiche o particolari argomenti ad esse affini.

E' nostra intenzione, inoltre, operare su Internet per ampliare la connessione di tutti coloro che si sentono seriamente interessati a lavorare per un miglioramento sia personale che della "coscienza planetaria". Siamo pertanto disponibili a mettere a disposizione di tutti coloro che ne fossero interessati i nostri mezzi comunicativi e le nostre potenzialità per sondare dimensioni diverse da quella materiale.

Siamo in grado di operare con le "energie" e di esercitare una veggenza seria che serva non tanto a prevedere il futuro quanto a delineare le strade migliori per risolvere una situazione difficile o per prendere una decisione particolare.

Astrologia, medianità e cartomanzia non sono, per noi, un business da sfruttare per lucro bensì campi d'azione affascinanti per migliorare la qualità della vita di tutti, sia spiritualmente che materialmente. Sono gli eredi di antichissime conoscenze che, nel corso dei secoli, sono state perseguitate, travisate ed ora "violentate" da tutti coloro che le usano per arricchirsi alle spalle di chi è più debole o in difficoltà.

Noi, invece, nel novero delle tante attività che svolgiamo, consideriamo le suddette discipline (specialmente astrologia e cartomanzia, ma anche la cristallo-terapia, la pranoterapia e, in genere tutto ciò che utilizza le "energie") preziosi alleati dell'uomo, quasi doni divini che ci aiutano ad interpretare i segni del Creato e che ci vengono messi a disposizione per aiutare chi ne ha bisogno.

Per questo, sicuri di poter garantire un rapporto con voi il più possibile onesto e competente, vi invitiamo a contattarci sia che vogliate approfondire la ricerca iniziatica o saperne di più sulle discipline esoteriche sia che, per un qualsiasi problema, riteniate possiamo esservi d'aiuto con la cartomanzia, l'astrologia, la medianità o varie forme di "terapie energetiche".

Scriveteci per informazioni a:
ass.graal@valsugana.com

Associazione Culturale, Filosofica e Storica "GRAAL"
www.valsugana.com/personal/graal

From pbaffi@hotmail.com Fri Aug 06 19:32:37 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Per approfondire tematiche alternative
From: Paolo-B <pbaffi@hotmail.com>
Date: Fri, 06 Aug 1999 17:32:37 GMT

On Fri, 6 Aug 1999 01:58:41 +0200, "Ass.Graal" <Ass.Graal@valsugana.com> wrote:

>Astrologia, medianità e cartomanzia non sono, per noi, un business da
>sfruttare per lucro bensì campi d'azione affascinanti per migliorare la
>qualità della vita di tutti, sia spiritualmente che materialmente.
(...)
>Noi, invece, nel novero delle tante attività che svolgiamo, consideriamo le
>sudette discipline (specialmente astrologia e cartomanzia, ma anche la
>cristallo-terapia, la pranoterapia e, in genere tutto ciò che utilizza le
>"energie") preziosi alleati dell'uomo, quasi doni divini che ci aiutano ad
>interpretare i segni del Creato e che ci vengono messi a disposizione per
>aiutare chi ne ha bisogno.

Significa che questi preziosi alleati dell'uomo vengono dispensati gratuitamente?

Io considero privi di ogni valore tutte queste pratiche, ma un'impostazione così umanitaria renderebbe certamente merito alle vostre intenzioni e dissiperebbe ogni dubbio sulla vostra buona fede.

Oppure significa che viene richiesto appena un "rimborso per comprire le spese"? Nel caso la vostra presenza qui inclusa questa appassionata dichiarazioni di nobili intenti non sarebbe altro che pubblicità alla vostra bottega. Un comportamento invero decisamente meschino.

Sarà gradita una risposta formulata in termini civili.

Cordialità

Paolo

>Per questo, sicuri di poter garantire un rapporto con voi il più possibile
>onesto e competente, vi invitiamo a contattarci sia che vogliate
>approfondire la ricerca iniziatica o saperne di più sulle discipline
>esoteriche sia che, per un qualsiasi problema, riteniate possiamo esservi
>d'aiuto con la cartomanzia, l'astrologia, la medianità o varie forme di
>"terapie energetiche".
>
>Scriveteci per informazioni a:
>ass.graal@valsugana.com
>
>Associazione Culturale, Filosofica e Storica "GRAAL"
>www.valsugana.com/personal/graal
>
>

From rponti@geocities.com Sat Aug 07 14:06:04 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Per approfondire tematiche alternative
From: "Mr. Wolf" <rponti@geocities.com>
Date: Sat, 7 Aug 1999 14:06:04 +0200

Ass.Graal ha scritto nel messaggio

>ass.graal@valsugana.com

Domanda: in che rapporto siete con il Club la Grotta di Merlino?

W.

From Ass.Graal@valsugana.com Mon Aug 09 02:34:02 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Per approfondire tematiche alternative
From: "Ass.Graal" <Ass.Graal@valsugana.com>
Date: Mon, 9 Aug 1999 02:34:02 +0200

Ecco qui di seguito spiegato il nostro rapporto con la "Grotta di Merlino":

Una notte, vagando, o meglio, navigando qua e là su Internet, capito nel loro sito. Lo leggo, trovo molte cose interessanti e simili alle nostre idee e lo registro nel menù dei "Preferiti". In particolare trovo interessante il capitolo sullo scetticismo e tutti gli articoli sul "Rasoio di Occam", tanto che mi sono permesso di citarli in alcuni precedenti passaggi su vari NG.

Nessuno di noi ha mai nemmeno scambiato un' E-Mail con "La Grotta di Merlino".
Sinceramente non so nemmeno se sanno della nostra esistenza.

Cordiali saluti

Antonio Bruno
ass.graal@valsugana.com

Mr. Wolf ha scritto nel messaggio <7oh98s\$sl1@nslave1.tin.it>...
>Ass.Graal ha scritto nel messaggio
>
>>ass.graal@valsugana.com
>
>
>Domanda: in che rapporto siete con il Club la Grotta di Merlino?
>
>W.
>

>

From wesley.crusher@tiscalinet.it Fri Aug 06 05:31:21 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: R: Per Francesco L.
From: "Rodolfo Messore" <wesley.crusher@tiscalinet.it>
Date: Fri, 6 Aug 1999 05:31:21 +0200

Francesco L <lfrancesco@GIGIO.iol.it> wrote in message
37a95c25.1028784@news.iol.it...

> Rodolfo Messore scrive:

>

> >Ma andate tutti alla ricerca di queste benedette prove. Non siete
contenti

> >finche' non avete tutto sotto il naso e pur tuttavia vi rifiutate di
vedere

> >la realta' sotto i vostri occhi. Le prove sono le miei testimonianze.

>

> Ma non si possono accettare delle testimonianze se poi non sono

> riscontrabili. Lo vuoi capireeee?? Io potrei dirti che ho visto un uomo
con

> 10 teste, ma senza prove non posso non incorrere nel ridicolo.

Nel mio caso anche se fornissi prove non verrei creduto lo stesso, quindi,
mi risparmio dal farlo, anche per i motivi che ho piu' volte elencato.
Tuttavia io penso che una testimonianza sia gia' una prova.

>

> --

>

> Francesco L

> togliere "GIGIO." dall'indirizzo e-mail

Rodolfo

From lfrancesco@GIGIO.iol.it Fri Aug 06 19:26:24 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: R: R: Per Francesco L.
From: lfrancesco@GIGIO.iol.it (Francesco L.)
Date: Fri, 06 Aug 1999 17:26:24 GMT

Rodolfo Messore scrive:

>Nel mio caso anche se fornissi prove non verrei creduto lo stesso, quindi,

>mi risparmio dal farlo, anche per i motivi che ho piu' volte elencato.

>Tuttavia io penso che una testimonianza sia gia' una prova.

Per lo meno bisogna andare alla ricerca di prove e questo sarebbe un bel passo da parte tua. Almeno per me. Per quanto riguarda la testimonianza, diventa una prova solo quando è supportata da prove.

>Rodolfo

--

Francesco L
togliere "GIGIO." dall'indirizzo e-mail

From wesley.crusher@tiscalinet.it Fri Aug 06 05:33:47 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: R: Per *nonimporta*, Zekke e Goffredo
From: "Rodolfo Messore" <wesley.crusher@tiscalinet.it>
Date: Fri, 6 Aug 1999 05:33:47 +0200

Francesco L <lfrancesco@GIGIO.iol.it> wrote in message
37ae60fa.2265587@news.iol.it...

> Rodolfo Messore scrive:

>

> >> ragione io!". Poi perche' dici che non ti ho risposto, cacchio! Ti ho

> >> trasmesso la mia risposta, sulla tua mail box, il 17 luglio, alle ore

> >> 03:03 e se devo proprio essere sincero con te, non mi brucia nulla.

>

> >Stranamente questa risposta non mi e' giunta affatto. Chissa' poi
perche'.

>

> Capita. Comunque Goffredo penso che te la rimanderà, così sarai felice e

> contento.

Spero proprio di sì. Purtroppo ho perso il mio vecchio messaggio. Avresti
dovuto leggerlo, certamente avresti cambiato idea su di me.

>

> >Quegli esempi che ho apportato erano la chiave per comprendere la mia

> >condizione. Se ti rifiuti di accettarli, allora hai i paraocchi.

>

> Paraocchi verso cosa? Verso la tua storia s?nza fondamenti?

Certo, verso la mia storia. Non vedo in voi alcuna apertura mentale, tipico
di pseudo-scienzati barricati in assurde e incongrue posizioni.

>

> --

>

> Francesco L
> togliere "GIGIO." dall'indirizzo e-mail

Rodolfo

From lfrancesco@GIGIO.iol.it Fri Aug 06 19:26:23 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: R: R: Per *nonimporta*, Zekke e Goffredo
From: lfrancesco@GIGIO.iol.it (Francesco L)
Date: Fri, 06 Aug 1999 17:26:23 GMT

Rodolfo Messoro scrive:

>Spero proprio di si. Purtroppo ho perso il mio vecchi messaggio. Avresti
>dovuto leggerlo, certamente avresti cambiato idea su di me.

Può sempre mandarmelo Goffredo....

>> >Quegli esempi che ho apportato erano la chiave per comprendere la mia
>> >condizione. Se ti rifiuti di accettarli, allora hai i paraocchi.

>> Paraocchi verso cosa? Verso la tua storia s?nza fondamenti?

>Certo, verso la mia storia. Non vedo in voi alcuna apertura mentale, tipico
>di pseudo-scienziati barricati in assurde e incongrue posizioni.

Bah, di sicuro Einstein faceva le sue prove quando formulava le sue
teorie...

--

Francesco L
togliere "GIGIO." dall'indirizzo e-mail

From wesley.crusher@tiscalinet.it Fri Aug 06 05:36:42 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: R: Per *nonimporta*, Zekke e Goffredo
From: "Rodolfo Messoro" <wesley.crusher@tiscalinet.it>
Date: Fri, 6 Aug 1999 05:36:42 +0200

arKannone <spetznaz72@hotmail.com> wrote in message
37a95f08.10749086@news.interbusiness.it...
> On Thu, 5 Aug 1999 06:16:28 +0200, "Rodolfo Messoro"
> <wesley.crusher@tiscalinet.it> wrote:
>
> >Adesso cominciamo ad usare parolacce? Mi deludi proprio, ti credevo una
> >persona rispettosa e non un boiardo.
> Ho rispetto per le persone, ma nei confronti di un sorcio con gravi
> carenze evolutive come te non mi faccio troppi problemi.

Beh, io non sono un sorcio, ma una persona come te e quindi merito rispetto
come io rispetto te. Almeno questo me lo devi visto che sono stato sempre
gentile nelle risposte e non ho mai offeso nessuno con parolacce.

>

> >Quella che sapete non e' affatto la mia identita', come piu' volte ho detto
> >in quanto l'abbonamento ad infostrada non e' intestato a me.
> Vabbé, vorrà dire che strapperò le braccia alla persona sbagliata...
> tanto uno in più od uno in meno... il pianeta straripa di umani.

Allora questo conferma il fatto che volete cercare un capro espiatorio delle vostre macchinazioni. L'avete trovato in me, ma visto che sono duro a piegarvi ai vostri giochetti siete alla ricerca di qualcun altro. Mi deludete.

>
> InverNo

Rodolfo

From spetznaz72@hotmail.com Fri Aug 06 11:44:03 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: R: R: Per *nonimporta*, Zekke e Goffredo
From: spetznaz72@hotmail.com (arKannone)
Date: Fri, 06 Aug 1999 09:44:03 GMT

On Fri, 6 Aug 1999 05:36:42 +0200, "Rodolfo Messoro"
<wesley.crusher@tiscalinet.it> wrote:

>Beh, io non sono un sorcio, ma una persona come te e quindi merito rispetto
>come io rispetto te. Almeno questo me lo devi visto che sono stato sempre
>gentile nelle risposte e non ho mai offeso nessuno con parolacce.
1) Secondo me sei un sorcio. Dimostrami il contrario...
2) Io non sono una persona;
3) Mi hai appena offeso chiamandomi "persona".

>Allora questo conferma il fatto che volete cercare un capro espiatorio delle
>vostre macchinazioni. L'avete trovato in me, ma visto che sono duro a
>piegarvi ai vostri giochetti siete alla ricerca di qualcun altro. Mi
>deludete.

Questo invece conferma il fatto che ci provo gusto ad ammazzare la gente (magari in modo "artistico") e uno vale l'altro. Ma se sei tu è meglio...

Vedrai che ti piegherai (o perlomeno si piegheranno i tuoi arti, nel verso sbagliato però) quando ci vedremo...

Ciao, aborto di sorcio.
InverNo

From wesley.crusher@tiscalinet.it Fri Aug 06 05:45:12 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Per *nonimporta*, Zekke e Goffredo
From: "Rodolfo Messoro" <wesley.crusher@tiscalinet.it>
Date: Fri, 6 Aug 1999 05:45:12 +0200

zekke97 <m.marchi@tiscalinet.it> wrote in message

7obif2\$9pf\$1@aquila.tiscalinet.it...

>

> >Per Zekke '97: Non capisco perche' inveisci tanto nei miei riguardi.

>

> Io inveisco nei tuoi riguardi? O meglio, non capisci (ovviamente) perchè?

All'improvviso te ne esci con strane accuse nei miei riguardi. Se questo non significa inveire.

>

>

> Ma ti>sei guardato prima tu con quelle assurde storie e quelle banali e

> >impraticabili invenzioni?

>

> Non ho mai avuto il coraggio di farlo. Non sono mai riuscito a trovare uno

> specchio che riflettesse la mia (sigh...) immagine, senza che questo

andasse

> in frantumi!

Ah, che modestia, tipica di uno sbarbatello che non ha progetti.

> E poi, le mie assurde storie, sono solo una cagatina (in quanto a banalità)

Allora ammetti l'infondatezza di quello che scrivevi.

> in confronto alle tue! Io sto leggendo i post più interessanti per trarne

> profitto (vedi CULTURA che tu non hai) di alcune persone serie di questo

NG,

> vedi (svvioooliinnnn) Goffredo, Mr Wolf, Andrea Massironi, Alberto

Calvelli

> (sviolinn) ed altri. Nello stesso tempo mi diverto un pò a trolleggiare!

Ma

> tu fio mio datte na regolata! Nun ce sta a stuccà er pacco, che si t'ho

> mettimo n'mano te nominamo cavaliere d'à tavola rotunda!

Tra me e te il vero troll sei tu e tutte queste esimie persone che hai citato mi fanno un baffo.

>

> Te ne esci fresco fresco a gettarmi fango addosso,

>

> No. Non fango. Non puro e semplice (e nobile) fango! Bensì MERDA. Quella

che

> ti tiro addosso è pura merda!

Bravo, continua ad offendermi, ma mi dispaice dirti che le tue illazioni

vanno a vuoto.

>
> >ma da quale pulpito? Prima di attaccarmi pensaci non 2, 3, ma 100 volte
> >altrimenti questi Loro ti faranno fare proprio una brutta fine.
>
> Se ti avessi attaccato (veramente), di te sarebbe rimasta solo gelatina!
> Prima di dire codeste untuose e luride petate, pensaci [dal verbo (che tu
> nonosci) pensare].

Ma pensaci tu, visto che sei completamente assiomatico.

>
>
> Sei una
> >zecca, un animalaccio che scrive solo per dire 4 fesserie, senza
> riflettere.
>
>
> Dunque la riflessione? La stessa cosa che tu non sai nemmeno dove sta di
> casa!
> Non sono una zecca! Troppo semplice! Io sono quello che ti ha preso a
> schiaffi sulla navetta! Ricordi l'espressione di terrore che hai avuto
> quando ho tirato fuori il mio *arnese* dalla tuta
> poligometallicomimeticoestrogena? Hai avuto paura è?

Non certo di te, non temo i vigliacchi che vogliono fare i saputelli.
Chissa' perche' attaccavi Claudio cosi' ferocemente e alla sua scomparsa te
la sei presa con me di cui prima non mi filavi proprio. Hai avuto problemi?
Al lavoro, con tua moglie?

>
> >Pagliaccetti come te ce ne sono fin troppi. Sparisci.
> >
>
> Hahahahaha haha haha haha. Io il pagliaccetto? Ma da quale pulpito (cito
la

Certo, uno piu' ridicolo di te e' difficile trovarlo.

> tua stessa affermazione)? Non ti preoccupare, sparirò (da questo pianeta)
il
> 10 Agosto, ehehehehe, poco prima della tua fine! ahahahahaha

Allora sparisci e fallo in fretta, ti assicuro che non mi mancherai proprio.

>
> >Questo e' tutto per questi 3 scettici i quali tentano di scaricare su di
me

> >le loro frustrazioni dovute al lavoro, famiglia etc. Forse vi servirebbe
> una
> >bella terapia.
> >Scusatemi per la brutalita' delle parole che ho usato, ma quando e'
troppo
> >e' troppo, con voi sono stato fin troppo accondiscendente.
>
> Allora vieni ad arrestarmi!

Vieni ed arrestami tu invece.

> E' veramente vergognoso che il contribuente debba pagare le tasse per
> mantenere persone come te! Meriteresti di andare a zappare la terra (su
> Marte)!

Non capisco cosa dici quando affermi che il contribuente deve pagare tasse
per mantenermi. Del mio lavoro non sai nulla.

> O forse fai così perchè hai le corna molto ma molto lunghe?

Mi dai anche del cornuto? Guarda un po' che mi tocca sentire.

>
> Bah..... Hai veramente toccato il fondo (ma se vuoi puoi scavare e andare
> ancora più giù)!

E tu hai toccato l'abisso. Il fondo nella mia storia non esiste.

Rodolfo

From lfrancesco@GIGIO.iol.it Fri Aug 06 19:26:21 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: R: Per *nonimporta*, Zekke e Goffredo
From: lfrancesco@GIGIO.iol.it (Francesco L)
Date: Fri, 06 Aug 1999 17:26:21 GMT

Rodolfo Messoro scrive:

>> E poi, le mie assurde storie, sono solo una cagatina (in quanto a
>banalità)
>
>Allora ammetti l'infondatezza di quello che scrivevi.

Ahah RODolfo, hai tagliato mezza frase, ti sei dimenticato di scrivere:
"sono solo una cagatina rispetto alle tue". Cerca di non modificare i
messaggi degli altri.

>> Sei una
>> >zecca, un animalaccio che scrive solo per dire 4 fesserie, senza
>> riflettere.

>> Dunque la riflessione? La stessa cosa che tu non sai nemmeno dove sta di
>> casa!
>> Non sono una zecca! Troppo semplice! Io sono quello che ti ha preso a
>> schiaffi sulla navetta! Ricordi l'espressione di terrore che hai avuto
>> quando ho tirato fuori il mio *arnese* dalla tuta
>> poligometallicomimeticoestrogena? Hai avuto paura è?

>Non certo di te, non temo i vigliacchi che vogliono fare i saputelli.
>Chissa' perche' attaccavi Claudio cosi' ferocemente e alla sua scomparsa te
>la sei presa con me di cui prima non mi filavi proprio. Hai avuto problemi?
>Al lavoro, con tua moglie?

Più che altro ce l'ha con quelli che credono di sapere tutto e/o con quelli
che raccontano storie e poi tirano la mano indietro (anzi SPARISCONO!!).

>> >Pagliaccetti come te ce ne sono fin troppi. Sparisci.

>> Hahahahaha haha haha haha. Io il pagliaccetto? Ma da quale pulpito (cito
>Certo, uno piu' ridicolo di te e' difficile trovarlo.

Questo non è vero!!

>E tu hai toccato l'abisso. Il fondo nella mia storia non esiste.

Appunto. Non si hanno prove che sia vera.

>Rodolfo

--

Francesco L
togliere "GIGIO." dall'indirizzo e-mail

From wesley.crusher@tiscalinet.it Fri Aug 06 05:47:03 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Per *nonimporta*, Zekke e Goffredo
From: "Rodolfo Messoro" <wesley.crusher@tiscalinet.it>
Date: Fri, 6 Aug 1999 05:47:03 +0200

zekke97 <m.marchi@tiscalinet.it> wrote in message
7oc2i7\$V6l\$1@aquila.tiscalinet.it...
> >>Hahahahaha haha haha haha. Io il pagliaccetto? Ma da quale pulpito (cito
>

> p.s. Per Rodolfo non c'è posto! Quindi nessuno si inventi di presentarmelo
> alla partenza, che è fissata per il 09/08/1999 (vostra data
> terrestre.....pfui...) alle ore 21:00.

Non preoccuparti, non ci tengo a venire in vacanza con un troglodita come te.

>
> p.p.s. Rodolfo..... ti avverto che stavolta, quando verremo a prenderti,
> dovrai avere la compiacenza di farti almeno la barba. L'ultima volta che
ti
> ho schiaffeggiato mi hai lasciato dei peli sulla mia tuta
> nuovissima....Bblleeeeeaaaaaaaaaccchhhhhhhh.. che schifo, ho dovuto
portarla
> a deatomizzare.

Guarda che sono rasatissimo, forse la tua mano e' pelosa.

Rodolfo

From wesley.crusher@tiscalinet.it Fri Aug 06 05:48:54 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: R: RODOLFO E' STATO RAPITO PER 3 GIORNI!!!!!!
From: "Rodolfo Messore" <wesley.crusher@tiscalinet.it>
Date: Fri, 6 Aug 1999 05:48:54 +0200

Francesco L <lfrancesco@GIGIO.iol.it> wrote in message
37ad6063.2114277@news.iol.it...
> Rodolfo Messore scrive:
>
> >> stato via tre giorni e tutti quelli in pizzeria si fossero accasciati
in
> >> terra per quei tre giorni, almeno un telegiornale non ne avrebbe
parlato?
>
> >Ebbeno non ne hanno parlato perche' non se ne e' accorto nessuno.
>
> Non si è accorto NESSUNO che erano passati tre giorni?? Ma
daiiiiiiii!!!!!!

Lo so che risulata inspiegabile, ma cosi' e' stato. Come agiscano gli alieni
non lo so, dovresti chiedere a loro per le risposte. Anzi, fai una cosa,
magari chiedi a Zekke.

>
> --
>
> Francesco L
> togliere "GIGIO." dall'indirizzo e-mail

Rodolfo

From lfrancesco@GIGIO.iol.it Fri Aug 06 19:26:22 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: R: R: RODOLFO E' STATO RAPITO PER 3 GIORNI!!!!!!
From: lfrancesco@GIGIO.iol.it (Francesco L)
Date: Fri, 06 Aug 1999 17:26:22 GMT

Rodolfo Messoro scrive:

>> Non si è accorto NESSUNO che erano passati tre giorni?? Ma
>daiiiiiiiii!!!!!!
>
>Lo so che risulata inspiegabile, ma cosi' e' stato. Come agiscano gli alieni
>non lo so, dovresti chiedere a loro per le risposte. Anzi, fai una cosa,
>magari chiedi a Zekke.

Sent'un po': non è che la tua psicologa ti stia usando come cavia??
Non lo hai mai pensato? Pensaci su....

--

Francesco L
togliere "GIGIO." dall'indirizzo e-mail

From r.franceschelli@flashmail.com Sat Aug 07 14:59:24 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: R: R: RODOLFO E' STATO RAPITO PER 3 GIORNI!!!!!!
From: r.franceschelli@flashmail.com (Remo)
Date: Sat, 07 Aug 1999 12:59:24 GMT

Il Fri, 6 Aug 1999 05:48:54 +0200, "Rodolfo Messoro"
<wesley.crusher@tiscalinet.it> ha scritto:

>> Non si è accorto NESSUNO che erano passati tre giorni?? Ma
>daiiiiiiiii!!!!!!
>
>Lo so che risulata inspiegabile, ma cosi' e' stato. Come agiscano gli alieni
>non lo so, dovresti chiedere a loro per le risposte. Anzi, fai una cosa,
>magari chiedi a Zekke.
>

Basta buffone, direi che con questo tuo ultimo messaggio hai perso la
considerazione delle (poche) persone che ancora potevano crederti o
sostenerti. Con cosa credi che ragioniamo? Con il sedere?
La faccenda del rapimento di tutta la gente in pizzeria per tre giorni
è quella più importante e tu cerchi in ogni modo di evitare o sviare
le risposte alle domande che ti vengono poste.
Ragioniamo un po'.

(CASO 1)

Il tempo su tutta la terra è stato bloccato per tre giorni e quindi
nessuno si è accorto della vostra assenza, ovvero quando sei ritornato
dal "rapimento" era ancora lo stesso giorno e la stessa ora della
partenza. Ti chiedo allora:

1) Come fai ad essere tanto sicuro che siano passati tre giorni?

- 2) Gli avventori alla pizzeria si ricordano dell'accaduto o ti ricordi solo tu? Cosa è successo a loro?
- 3) Se il tempo si è fermato sulla terra, devono essersi fermati anche tutti gli altri pianeti (altrimenti gli astronomi lo avrebbero notato subito). Invece dagli alieni non si è bloccato?
- 4) Quando stai via per tanto tempo come fai a mangiare, bere, pisciare dormire,... cosa vi è successo in ben tre giorni??

(CASO 2)

Il tempo non è stato bloccato sulla terra e vi siete tutti svegliati tre giorni dopo in pizzeria. Ok questa mi sembra anche più matta della prima... ti rendi conto?

- 1) Decine di persone scompaiono per ben 3 giorni e nessun parente/amico dice niente, nessuno se ne accorge??
- 2) Mentre eravate via, la pizzeria risultava deserta? O c'eravate voi là pietrificati tipo vegetali con la mente in viaggio per Andromeda?? Naturalmente nessuno delle centinaia di clienti che passano in una pizzeria in tre giorni ha pensato che ci fosse qualcosina di strano in tutto ciò eh?
- 3) Immagino che tutte queste persone che non avevano mai avuto precedenti contatti con alieni non siano rimaste minimamente stupite dal fatto di essere state rapite in massa ed essere state riportate dopo 3 giorni, per cui hanno ben deciso che non era il caso di raccontare niente a nessuno, vero? Dopotutto hanno solo perso il posto di lavoro, la fidanzata, il canarino (che è morto di sete), l'aereo per andare in vacanza, ecc. ecc. eh??
- 4) E quanto siete ricomparsi? La pizzeria era ancora vuota e non vi ha visto nessuno o siete piombati in testa ai clienti che erano là presenti dopo 3 giorni?

Spero che queste domande (che sono solo una piccolissima parte di quelle a cui dovresti rispondere senza che neanche ti vengano poste) ti facciano capire quanto i tuoi racconti siano stupidi e non stiano nè in cielo nè in terra.

Fatti curare, ciao
Remo Franceschelli
r.franceschelli@flashmail.com
ICQ# 25535629

From wesley.crusher@tiscalinet.it Fri Aug 06 06:12:46 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: R: RODOLFO E' STATO RAPITO PER 3 GIORNI!!!!!!
From: "Rodolfo Messore" <wesley.crusher@tiscalinet.it>
Date: Fri, 6 Aug 1999 06:12:46 +0200

Francesco L <lfrancesco@GIGIO.iol.it> wrote in message
37ac5f51.1840848@news.iol.it...

> Rodolfo Messore scrive:

>

> >> > Gli altri pero' mi hanno dato una scarica di energia e sono svenuto.

> >Ecco

> >> > perche' Questo Sabato gli alieni hanno subito iniziato con le percosse.

> >> Dopo

> >> > avermi sevizato mi hanno portato sull'astronave per il viaggio nel
loro
> >> > mondo. Questa volta mi hanno fornito risposte: si trovano proprio
nella
> >> > galassia di Andromeda
> >>
> >> E' una nebulosa.....
> >
> >Guarda che Andromeda e' una galassia, come la Via Lattea.
>
> Sbagliatissimo. E' una nebulosa: guardati l'enciclopedia!

Sbagliatissimo, e' una galassia, Guarda enciclopedia piu' aggiornate. forse
ti conviene studiare di piu' geografia astronomica, vedo che non e' la tua
materia preferita.
Un tempo si pensava che Andromeda fosse nebulosa, ma in realta' e' una vera
e propria galassia e per giunta antropofaga.

>
> --
>
> Francesco L
> togliere "GIGIO." dall'indirizzo e-mail

Rodolfo

From lfrancesco@GIGIO.iol.it Fri Aug 06 19:26:22 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: R: R: RODOLFO E' STATO RAPITO PER 3 GIORNI!!!!!!
From: lfrancesco@GIGIO.iol.it (Francesco L)
Date: Fri, 06 Aug 1999 17:26:22 GMT

Rodolfo Messoro scrive:

>Sbagliatissimo, e' una galassia, Guarda enciclopedia piu' aggiornate. forse
>ti conviene studiare di piu' geografia astronomica, vedo che non e' la tua
>materia preferita.
>Un tempo si pensava che Andromeda fosse nebulosa, ma in realta' e' una vera
>e propria galassia e per giunta antropofaga.

Enciclopedia DeAgostini 1997-98 su Cd-ROM (Gedea)....più aggiornata di
così!!!!

--

Francesco L
togliere "GIGIO." dall'indirizzo e-mail

From wesley.crusher@tiscalinet.it Fri Aug 06 06:16:02 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Per Rodolfo Messoro

From: "Rodolfo Messore" <wesley.crusher@tiscalinet.it>
Date: Fri, 6 Aug 1999 06:16:02 +0200

Toni <toni@libero.it> wrote in message
vkoq3.7006\$wv4.12764@typhoon.libero.it...
> Sono nuovo del ng e scusatemi se mi intrometto ma tante stupidaggini tutte
> assieme non le avevo mai lette, credo che quelli come te non dovrebbero
> disturbare con le proprie fandonie chi vuole parlare seriamente di
fenomeni
> come questi!!

Se non vuoi sentirmi sei liberissimo di farlo. Io posto le mie storie che
non sono fandonie e non le accetti sono cavoli tuoi. Il ng e' libero.

Rodolfo

From wesley.crusher@tiscalinet.it Fri Aug 06 06:19:45 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Rodolfo: GET A LIFE
From: "Rodolfo Messore" <wesley.crusher@tiscalinet.it>
Date: Fri, 6 Aug 1999 06:19:45 +0200

zekke97 <m.marchi@tiscalinet.it> wrote in message
7oc2i8\$V6l\$2@aquila.tiscalinet.it...
> >Non scherzo, sono gia' in cura.
> >
> >
> >
>
>
> E' evidente che la cura non funziona! Dovresti provare a farti curare
negli
> states, da quel medico che è diventato famoso per le sue iniezioni.....

Forse dovresti andarci tu dal dottor morte. Nessuno se ne dispiacerebbe.
Secessionista.

Rodolfo

From andymaxx@dada.it Fri Aug 06 09:55:51 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Rodolfo: GET A LIFE
From: "Andrea Massironi" <andymaxx@dada.it>
Date: Fri, 6 Aug 1999 09:55:51 +0200

Rodolfo Messore <wesley.crusher@tiscalinet.it> wrote in message

FNtq3.7238\$wv4.15717@typhoon.libero.it...

>

> zekke97 <m.marchi@tiscalinet.it> wrote in message

> 7oc2i8\$v6l\$2@aquila.tiscalinet.it...

> > >Non scherzo, sono gia' in cura.

> > >

> > >

> >

> >

> > E' evidente che la cura non funziona! Dovresti provare a farti curare

> negli

> > states, da quel medico che è diventato famoso per le sue
iniezioni.....

>

> Forse dovresti andarci tu dal dottor morte. Nessuno se ne dispiacerebbe.

> Secessionista.

>

>

> Rodolfo

>

Perchè secessionista??

Questa non l'ho capita rodolfo.....

Andrea

>

From wesley.crusher@tiscalinet.it Fri Aug 06 06:23:02 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: R: Arrivederci e grazie !

From: "Rodolfo Messoro" <wesley.crusher@tiscalinet.it>

Date: Fri, 6 Aug 1999 06:23:02 +0200

Ipnotik <Ipnotik@geocities.com> wrote in message

7obbqc\$jv0\$1@nslave1.tin.it...

> Mi sono affacciato tempo fa su questo NG per leggere notizie interessanti

e

> valide in merito al fenomeno degli UFO. Vedo con dispiacere che lo stesso

> gruppo di discussione risulta "infestato" dal tale "Rodolfo" che

Non ho intenzione di haunt nessuno.

> puntualmente tutti i giorni (o quasi) catalizza la vostra attenzione

> contando storie che ,francamente, sono una presa in giro nel senso più

Le mie storie non sono affatto una presa in giro.

> assoluto del termine. Il fatto è che questo tizio ormai c'ha preso gusto e

> continua imperterrito a postare storie sempre più stupide. Poichè non mi

Le mie storie non sono stupide come invece lo sono le vostre banali accuse.

> interessano NG ridotti a servire personaggi simili non ho intenzione di
> parteciparvi oltre e saluto tutti voi (so che non ho quasi mai postato ma
vi

Se vuoi andarte allora fallo pure, il ng e' libero, quindi io racconto
quello che mi pare che ha anche molta attinenza col ng stesso.

> assicuro che vi conosco tutti dai vostri messaggi). Spero un giorno di
> trovarvi più liberi e oggettivamente più interessati al fenomeno UFO
invece
> che al fenomeno Rodolfo...
>
>
> Saluti,
> Ipnotik.
>
> PS: Invito quanti fossero del mio stesso pensiero a fare altrettanto.

Ti riperto, se non vuoi sentirmi filtrami pure.

Rodolfo

From lfrancesco@GIGIO.iol.it Fri Aug 06 19:26:23 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: R: Arrivederci e grazie !
From: lfrancesco@GIGIO.iol.it (Francesco L)
Date: Fri, 06 Aug 1999 17:26:23 GMT

Rodolfo Messoro scrive:

>Se vuoi andarte allora fallo pure, il ng e' libero, quindi io racconto
>quello che mi pare che ha anche molta attinenza col ng stesso.

Qui sbagli di grosso: se tu cercassi di fornire prove del tuo caso allora
raccontare le tue storie sarebbe in attinenza con l'NG, mentre visto che
non vuoi fornire prove la tua storia potrebbe essere considerata più che
altro come storia di fantascienza. Quindi sei OT (Off-Topic, ossia fuori
discorso). In ogni caso se a qualcuno vuoi ancora fornire "qualche" prova
(non dico 100 prove, basta solo una, che però non sia un'altra tua
storia!)) sei il benvenuto, altrimenti caro mio metto il kill-filter tra
poco.....

--

Francesco L

togliere "GIGIO." dall'indirizzo e-mail

From wesley.crusher@tiscalinet.it Fri Aug 06 06:24:53 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Hit parade del numero di messaggi!!
From: "Rodolfo Messoro" <wesley.crusher@tiscalinet.it>
Date: Fri, 6 Aug 1999 06:24:53 +0200

Francesco L <lfrancesco@GIGIO.iol.it> wrote in message
37a964cd.3244371@news.iol.it...
> Ecco la classifica delle 5 persone che hanno scritto di più a partire dal
> 25 luglio 1999 fino al 5 Agosto alle ore 12.25:
>
> 1) Andea Massironi (75 messaggi) -- Grandiosa la sua bestiolina
Bugblatta!!
> 2) arKannone (60 messaggi) -- Che dire? La sua policoscienza è qualcosa di
> incredibbbile!!
> 3)Foxy (36 messaggi) -- Nettamente staccato da arK.
> 4)Francesco L (34 messaggi) -- Il sottoscritto.
> 5) A sorpresa.....Rodolfo!!!! (33 messaggi) -- 'cidenti, mi vuole
> superareeeee!!!!!!
>
> A voi i commenti!!
>

Non capisco proprio il senso di questa classifica tra virgolette. Cosa vuoi dimostrare?

> --
>
> Francesco L
> togliere "GIGIO." dall'indirizzo e-mail

Rodolfo

From andymaxx@dada.it Fri Aug 06 09:52:17 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Hit parade del numero di messaggi!!
From: "Andrea Massironi" <andymaxx@dada.it>
Date: Fri, 6 Aug 1999 09:52:17 +0200

Rodolfo Messoro <wesley.crusher@tiscalinet.it> wrote in message
GNtq3.7240\$wv4.15717@typhoon.libero.it...
>
> Francesco L <lfrancesco@GIGIO.iol.it> wrote in message
> 37a964cd.3244371@news.iol.it...
> > Ecco la classifica delle 5 persone che hanno scritto di più a partire
dal
> > 25 luglio 1999 fino al 5 Agosto alle ore 12.25:

> >
> > 1) Andea Massironi (75 messaggi) -- Grandiosa la sua bestiolina
> Bugblatta!!
> > 2) arKannone (60 messaggi) -- Che dire? La sua policoscienza è qualcosa
di
> > incredibbbile!!
> > 3)Foxy (36 messaggi) -- Nettamente staccato da arK.
> > 4)Francesco L (34 messaggi) -- Il sottoscritto.
> > 5) A sorpresa.....Rodolfo!!!! (33 messaggi) -- 'cidenti, mi vuole
> > superareeeee!!!!!!
> >
> > A voi i commenti!!
> >
>
> Non capisco proprio il senso di questa classifica tra virgolette. Cosa
vuoi
> dimostrare?
>
>
> > --
> >
> > Francesco L
> > togliere "GIGIO." dall'indirizzo e-mail
>
> Rodolfo

Tanto per passare il tempo, Rodolfo.....

Statistiche Augustine...

Andrea

>
>

From wesley.crusher@tiscalinet.it Fri Aug 06 06:28:36 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Rodolfo e Indipendence Day
From: "Rodolfo Messoro" <wesley.crusher@tiscalinet.it>
Date: Fri, 6 Aug 1999 06:28:36 +0200

Salvy <Salvy@Nigro.de> wrote in message
7ocd7q\$j7u\$1@black.news.nacamar.net...
> Ciao Ragazzi,
> Il caro Rodolfo non sara' mica stato ispirato dal ubriacone del film
> sopracitato ?

Ho visto il film tempo fa, ma non ricordo propio questo ubriacone. al
contrario di molti altri non ho mai copiato nessuno nelle mie esposizioni
che sono originalissime.

>
> Dai Rodolfo non vorrai salvare la terra con la tua morte ?

la Terra non ha bisogno di essere salvata dal sacrificio di un singolo, ma dobbiamo tutti coalizzarci contro gli alieni. Loro sanno bene che io scrivo in questo ng e me lo lasciano fare perche' alcuni di loro mi appoggiano, anche se non possono evitare i rapimneti e gli esperimenti. Pero' e' grazie a loro che non sono ancora morto.

Rodolfo

From llelmoll@tin.it Fri Aug 06 13:45:00 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Rodolfo e Indipendence Day
From: "Elmo" <llelmoll@tin.it>
Date: Fri, 6 Aug 1999 13:45:00 +0200

Non sono poi tanto originali.

Saluti
Rodolfo Messoro <wesley.crusher@tiscalinet.it> wrote in message
HNtq3.7241\$wv4.15717@typhoon.libero.it...

>
> Salvy <Salvy@Nigro.de> wrote in message
> 7ocd7q\$j7u\$1@black.news.nacamar.net...
> > Ciao Ragazzi,
> > Il caro Rodolfo non sara' mica stato ispirato dal ubriacone del film
> > sopracitato ?
>
> Ho visto il film tempo fa, ma non ricordo proprio questo ubriacone. al
> contrario di molti altri non ho mai copiato nessuno nelle mie esposizioni
> che sono originalissime.
>
>
> >
> > Dai Rodolfo non vorrai salvare la terra con la tua morte ?
>
> la Terra non ha bisogno di essere salvata dal sacrificio di un singolo,
ma
> dobbiamo tutti coalizzarci contro gli alieni. Loro sanno bene che io
scrivo
> in questo ng e me lo lasciano fare perche' alcuni di loro mi appoggiano,
> anche se non possono evitare i rapimneti e gli esperimenti. Pero' e'
grazie
> a loro che non sono ancora morto.
>
> Rodolfo
>
>

From lfrancesco@GIGIO.iol.it Fri Aug 06 19:26:24 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: R: Rodolfo e Indipendence Day
From: lfrancesco@GIGIO.iol.it (Francesco L)
Date: Fri, 06 Aug 1999 17:26:24 GMT

Rodolfo Messore scrive:

>Ho visto il film tempo fa, ma non ricordo proprio questo ubriacone. al
>contrario di molti altri non ho mai copiato nessuno nelle mie esposizioni
>che sono originalissime.

Ma sì, è quello che alla fine va a sbattere contro il cannone che usavano
gli alieni per distruggere le città.

--

Francesco L
togliere "GIGIO." dall'indirizzo e-mail

From wesley.crusher@tiscalinet.it Fri Aug 06 06:29:12 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Ma perchè Rodolfo non va un po' in giro a prendere un po' di patata?
From: "Rodolfo Messore" <wesley.crusher@tiscalinet.it>
Date: Fri, 6 Aug 1999 06:29:12 +0200

Mauro <macomnospam@splitnospam.it> wrote in message
37a9c1ae.0@news.split.it...
> Come da oggetto.

Vacci tu a raccogliere le patate. Io non sono un agricoltore.

Rodolfo

>
> --
>
>
>
>
>
> Mauro
>
>
> macom@split.it
> maucom@hotmail.com
> 427762@pager.mirabilis.com
> =====
>
> Visit the Finisterre's Home Page @
> <http://www.geocities.com/sunsetstrip/stage/4624>
> or <http://fly.to/finisterre>
> <http://wwp.icq.com/427762>
> The Finisterre's IRC channel: on DalNet type /JOIN #FINISTERRE
> ICQ U.I.N. 427762

> Tessera n. 51 della "Setta degli Zozzoni"

>

>

From macomnospam@splitnospam.it Fri Aug 06 07:58:55 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: R: Ma perchè Rodolfo non va un po' in giro a prendere un po' di patata?

From: "Mauro" <macomnospam@splitnospam.it>

Date: Fri, 6 Aug 1999 07:58:55 +0200

Si vede proprio che di patata non te ne intendi; lascia perdere le barzellette e vai a donne (ora mi sono spiegato).

--

Mauro

macom@split.it

maucom@hotmail.com

427762@pager.mirabilis.com

=====

Visit the Finisterre's Home Page @

<http://www.geocities.com/sunsetstrip/stage/4624>

or <http://fly.to/finisterre>

<http://wwp.icq.com/427762>

The Finisterre's IRC channel: on DalNet type /JOIN #FINISTERRE

ICQ U.I.N. 427762

Tessera n. 51 della "Setta degli Zozzoni"

Rodolfo Messoro <wesley.crusher@tiscalinet.it> wrote in message

HNtq3.7242\$wv4.15717@typhoon.libero.it...

>

> Mauro <macomnospam@splitnospam.it> wrote in message

> 37a9c1ae.0@news.split.it...

> > Come da oggetto.

>

> Vacci tu a raccogliere le patate. Io non sono un agricoltore.

>

> Rodolfo

> >

> > --

> >

> >

> >

> >

> > Mauro

> >

> >

> > macom@split.it
> > maucom@hotmail.com
> > 427762@pager.mirabilis.com
> > =====
> >
> > Visit the Finisterre's Home Page @
> > <http://www.geocities.com/sunsetstrip/stage/4624>
> > or <http://fly.to/finisterre>
> > <http://wpp.icq.com/427762>
> > The Finisterre's IRC channel: on DalNet type /JOIN #FINISTERRE
> > ICQ U.I.N. 427762
> > Tessera n. 51 della "Setta degli Zozzoni"
> >
> >
>
>

From lfrancesco@GIGIO.iol.it Fri Aug 06 19:26:24 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: R: Ma perchè Rodolfo non va un po' in giro a prendere un po' di patata?
From: lfrancesco@GIGIO.iol.it (Francesco L)
Date: Fri, 06 Aug 1999 17:26:24 GMT

Mauro scrive:

>Si vede proprio che di patata non te ne intendi; lascia perdere le
>barzellette e vai a donne (ora mi sono spiegato).

Beh dai, mica si può pretendere che tutti ne sappiano di patate....

--

Francesco L
togliere "GIGIO." dall'indirizzo e-mail

From wesley.crusher@tiscalinet.it Fri Aug 06 06:30:18 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Ma che andate tutti in ferie.....
From: "Rodolfo Messoro" <wesley.crusher@tiscalinet.it>
Date: Fri, 6 Aug 1999 06:30:18 +0200

Alberto Calvelli <calvelli@ntt.it> wrote in message
37A9C671.FB386B1E@ntt.it...

>
>
> e mi lasciate da solo con * l'abominevole Rodolfo delle navi* ??

Io non vado affatto in ferie, visto che sono in aspettativa e senza
stipendio per giunta. Quindi rimarro' qui con te, magari potremmo andare a
fare qualche scavo insieme.

>
> Alberto : (

Rodolfo:)

From wesley.crusher@tiscalinet.it Fri Aug 06 06:31:17 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: *Rodolfo*: il caso e' chiuso?
From: "Rodolfo Messore" <wesley.crusher@tiscalinet.it>
Date: Fri, 6 Aug 1999 06:31:17 +0200

Alberto Calvelli <calvelli@ntt.it> wrote in message
37A9C681.D45D3EAC@ntt.it...

> Io credo di aver capito il problema di Rodolfo.
>
> Per chi possiede il doppio CD di Vasco, "Rewind", consiglio di controllare
> il titolo della seconda canzone del 1° CD.

Non ho questo cd. Cosa c'e' scitto? Inoltre il mio caso non e' affatto
chiuso, ma sempre piu' aperto, al contrario dei vostri cervelli.

>
> E' cosi', vero?
>
> Alberto
>

Rodolfo

From wesley.crusher@tiscalinet.it Fri Aug 06 06:32:58 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Bastaaaaaaa !! Rodolfo ci hai stressato !!
From: "Rodolfo Messore" <wesley.crusher@tiscalinet.it>
Date: Fri, 6 Aug 1999 06:32:58 +0200

Jack III <lubac@lycosmail.com> wrote in message 37a9d581.0@news.dada.it...

> Caro rodolfo,
> non voglio mettere in discussione le tue convinzioni (puoi anche vedere
gli
> eklefantini blu passeggiare per la tua camera), ma se continui a questo
> modo, non saranno solo i grigi a prenderti a schiaffi e a staccarti gli
> arti....;-)
>

Jack, la mia storia e' quella che ho postato. Io non prendo in giro nessuno
ne' ho doppi fini. Continuerò a postare tutto quello che reputero'

necessario. Puoi ascoltare in silenzio, intervenire, andartene etc, cmq io staro' sempre qui con voi.

Rodolfo

From macomnospam@splitnospam.it Fri Aug 06 08:00:12 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Bastaaaaaaa !! Rodolfo ci hai stressato !!
From: "Mauro" <macomnospam@splitnospam.it>
Date: Fri, 6 Aug 1999 08:00:12 +0200

Ed io ti infilo nel kill-filter così impari a prendere per i fondelli la gente.

--

Mauro

macom@split.it
maucom@hotmail.com
427762@pager.mirabilis.com
=====

Visit the Finisterre's Home Page @
<http://www.geocities.com/sunsetstrip/stage/4624>
or <http://fly.to/finisterre>
<http://www.icq.com/427762>
The Finisterre's IRC channel: on DalNet type /JOIN #FINISTERRE
ICQ U.I.N. 427762
Tessera n. 51 della "Setta degli Zozzoni"
Rodolfo Messoro <wesley.crusher@tiscalinet.it> wrote in message
KNtq3.7245\$wv4.15717@typhoon.libero.it...
>
> Jack III <lubac@lycosmail.com> wrote in message 37a9d581.0@news.dada.it...
> > Caro rodolfo,
> > non voglio mettere in discussione le tue convinzioni (puoi anche vedere
> gli
> > eklefantini blu passeggiare per la tua camera), ma se continui a questo
> > modo, non saranno solo i grigi a prenderti a schiaffi e a staccarti gli
> > arti....;-)
> >
>
> Jack, la mia storia e' quella che ho postato. Io non prendo in giro
nessuno
> ne' ho doppi fini. Continuerò a postare tutto quello che reputero'
> necessario. Puoi ascoltare in silenzio, intervenire, andartene etc, cmq io
> staro' sempre qui con voi.
>

> Rodolfo
>
>

From wesley.crusher@tiscalinet.it Fri Aug 06 06:35:46 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: he he he he
From: "Rodolfo Messori" <wesley.crusher@tiscalinet.it>
Date: Fri, 6 Aug 1999 06:35:46 +0200

zekke97 <m.marchi@tiscalinet.it> wrote in message
7oc2ia\$vl\$4@aquila.tiscalinet.it...

> >Rodolfo e' ancora qui con voi ed in silenzio ascolta ogni cosa. Non
> >preoccuparti Zekke, non saro' io a farti le scarpe, ma aspetta...
> >
> >Ciao
> >Rodolfo
> >
>
>
> Senti bamboccio.... io delle tue scarpe non so proprio che farmene! Cè già
> la mia mamma che me le compra!

Allora sei un dannato marmocchio. Ed io che ti credevo un uomo.

>
> Cosa devo aspettare? E' una minaccia? O vuoi forse farmi rapire dai miei
> colleghi?

Io non minaccio proprio nessuno. I tuoi colleghi li ho visti: sono quelli
dell'ospedale psichiatrico, i malati di mente. Ma con te la terapia di
Basaglia non funzionera', stanne certo.

> HAR HAR HAR HAR..... mo va cagher pirlun! hjt udfu 67 fgyufoi fgto o76r
> uf97 '9y-
> nksfh ehg khjpherg ndvhjp gndpsvjhe gjnòg98n zekke97 kjhuer cpiuh erh
> iggj934nàdvjfk n jo veugjf r5li+òdgj etu jyu5fj! tiè.... beccate questo!
HAR
> HAR HAR HAR....
>

Statte fresco. Secessionista.

Rodolfo

From wesley.crusher@tiscalinet.it Fri Aug 06 06:38:01 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: R: NOUVO
From: "Rodolfo Messore" <wesley.crusher@tiscalinet.it>
Date: Fri, 6 Aug 1999 06:38:01 +0200

FAB <fabio@lycosmail.com> wrote in message 37aa3119.995707@news.inet.it...
> On Wed, 4 Aug 1999 09:57:44 +0200, "Rodolfo Messore"
> <wesley.crusher@tiscalinet.it> wrote:
>
> >
> >FAB <fabio@lycosmail.com> wrote in message
37a724be.7364965@news.inet.it...
> >> Salve a tutti, sono nuovo del NG,
> >> devo precisare che non ho conoscenze specialistiche in merito,
> >
> >Di esperto non c'e' nessuno in questo ng: abbiamo solo ufologi, scettici
e
> >raccontastorie. Tu in quale categoria ti identifichi?
>
> sicuramente NON nel raccontastorie....non ho mai visto niente di
> strano....peccato però!!! ci terrei un sacco

Beh, gli alieni non vanno mica da tutti. Fa' la tua vita, poi si vedra'.

> >
> >(studio
> >> economia....) ma mi ha sempre affascinato tutto ciò che riguarda UFO,
> >
> >E come mai? Hai avuto esperienze? Avvistamenti?
>
> ...non credo che occorranza avvistamenti per buttarsi
> sull'economia.....hehe :-)
> in realtà mi affascina l'astrofisica, ma non conoscendone nemmeno i
> rudimenti, ho deciso di buttarmi sugli UFO...almeno posso tentare
> delle estrapolazioni mentali...

Allora ti consiglio di usare il paracadute, sai, qui sono tutti scienziati,
prof, ing, dott, avv etc.

> >
> >
> >Ciao
> >Rodolfo
> >
> ciao
> FAB

Rodolfo

From lfrancesco@GIGIO.iol.it Fri Aug 06 19:26:25 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: R: R: NOUVO
From: lfrancesco@GIGIO.iol.it (Francesco L)
Date: Fri, 06 Aug 1999 17:26:25 GMT

Rodolfo Messoro scrive:

>Allora ti consiglio di usare il paracadute, sai, qui sono tutti scienziati,
>prof, ing, dott, avv etc.

Io non mi considero tale. E adesso che mi dici?

--

Francesco L
togliere "GIGIO." dall'indirizzo e-mail

From blueyes@global.it Fri Aug 06 07:54:38 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufo in pizzeria ??
From: "Millenium" <blueyes@global.it>
Date: Fri, 6 Aug 1999 07:54:38 +0200

Ecco perchè in X-file, c'è "Smoking Man"!!! ;-))))))))))

Jack III ha scritto nel messaggio <37a91f1f.0@news.dada.it>...
>Anche i sigari ?? Ecco perchè hanno quel colore !!! ;-)
>
>Jack III <lubac@lycosmail.com> wrote in message 37a88269.0@news.dada.it...
>> Questa non l' avevo ancora sentita :-)))))
>> Ora i grigi frequentano pure le pizzerie, e magari domani andranno a
farsi
>> una birretta anche al pub !!
>> Ma quì davvero ci vuole una bella lobotomia !!!!!
>>
>>
>
>

From blueyes@global.it Fri Aug 06 08:12:23 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ci offriamo un caffè??????
From: "Millenium" <blueyes@global.it>
Date: Fri, 6 Aug 1999 08:12:23 +0200

Sono convinto che ci sono più possibilità di vedere un extraterrestre, che vedersi recapitare al proprio domicilio le somme che tu hai indicato. ;-)

Un consiglio: visto che, vi inserite in ng con messaggi che non hanno nessuna attinenza con l'argomento, perchè non usate almeno un po di

fantasia?

Es: già, proprio così, circa due settimane fa, lessi in una newsgroup insieme a
a EBE un annuncio come quello che vi farò vedere, io non ci credevo,
il mio amico EBE sì e dopo una settimana è riuscito ad arrivare alla cifra
di
100.000, Scudi Venusiani, poi arrivò un grigio e smaterializzò tutte le
catene
di S.Antonio (chiedo scusa a S. Antonio) ed il gioco finì. :---)))))))))

Poi si parla male di Rodolfo!!! Almeno lui è originale.

Ciao.
marco.

Franco ha scritto nel messaggio <7oag9u\$gck\$1@nslave1.tin.it>...
>Oggetto: ci offriamo un caffè?
>
>
>Ciao, mi chiamo Anna.
>Quello che vi sto per raccontare è veramente eccezionale:
>
>NON E' UNA TRUFFA : ESISTE LA POSSIBILITA' DI ARRICHIRTI CON UN
>SEMPLICISSIMO SCAMBIO DI MESSAGGI VIA RETE !!! ...

From andymaxx@dada.it Fri Aug 06 09:49:28 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Ma che andate tutti in ferie.....
From: "Andrea Massironi" <andymaxx@dada.it>
Date: Fri, 6 Aug 1999 09:49:28 +0200

Casimiro Erario <caerario+@tin.it> wrote in message
7odtjb\$da9\$1@nslave1.tin.it...
>
> Alberto Calvelli ha scritto nel messaggio <37A9C671.FB386B1E@ntt.it>...
> >
> >
> >e mi lasciate da solo con * l'abominevole Rodolfo delle navi* ??
> >
> >Alberto : (
>
>
> No, purtroppo ci sono anche io.
> E, ma mi rifaccio a settembre quando gli altri sono già diventati
nuovamente
> *grigi* per lo smog!
> Cas.
>

>
Ci sono anche io ALbertone....

fedele all'NG per tutto agosto!

Andrea

From calvelli@ntt.it Fri Aug 06 17:42:36 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: R: Ma che andate tutti in ferie.....
From: Alberto Calvelli <calvelli@ntt.it>
Date: Fri, 06 Aug 1999 17:42:36 +0200

Andrea Massironi ha scritto:

> Casimiro Erario <caerario+@tin.it> wrote in message
> 7odtjb\$da9\$1@nslave1.tin.it...
> >
> > Alberto Calvelli ha scritto nel messaggio <37A9C671.FB386B1E@ntt.it>...
> > >
> > >
> > >e mi lasciate da solo con * l'abominevole Rodolfo delle navi* ??
> > >
> > >Alberto : (
> >
> >
> > No, purtroppo ci sono anche io.
> > E, ma mi rifaccio a settembre quando gli altri sono già diventati
> nuovamente
> > *grigi* per lo smog!
> > Cas.
> >
> >
> Ci sono anche io ALbertone....
>
> fedele all'NG per tutto agosto!
>
> Andrea

bene, bene.....ora sono piu' tranquillo.....:)

Ciao,
Alberto

From andymaxx@dada.it Fri Aug 06 10:03:59 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: R: Per *nonimporta*, Zekke e Goffredo
From: "Andrea Massironi" <andymaxx@dada.it>
Date: Fri, 6 Aug 1999 10:03:59 +0200

Purtroppo sì....
e oltretutto la nostra è un produttore intergalattico di cannoni a onde
moventi.

Andrea
Francesco L <lfrancesco@GIGIO.iol.it> wrote in message
37a9a1ab.3894885@news.iol.it...
> Andrea Massironi scrive:
>
> >> Tramite policoscienza arkannonika?
> >
> >Arkanoide...Arkanoide....
> >Ocio che ti fonde col plasma!!
> >
> >Cia Francesco!
> >
> >Andrea "darth"
>
> Sono cos' suscettibili le policoscienze??
> 'AZZ!!
>
> --
>
> Francesco L
> togliere "GIGIO." dall'indirizzo e-mail

From rponi@geocities.com Fri Aug 06 13:17:09 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: [CHARLATANS] Richard Boylan
From: rponi@geocities.com (Mr. Wolf)
Date: Fri, 06 Aug 1999 11:17:09 GMT

LETTURE ESTIVE

Per chi vuole vedere i lati piu' ridicoli della pseudo-ufologia
mondiale, quella che crea un danno enorme all'ufologia seria e
scientifica consiglio vivamente il sito del dottor Richard Boylan di
cui sicuramente avrete letto sulle riviste Notiziario UFO, UFO Network
e Dossier Alieni congiuntamente al dottor. Michael Wolf e a Steve
Wilson.

In un suo recente intervento su Internet racconta come, durante un
viaggio in auto con Paola Harris sia stato colpito da un raggio di
energia sparato da un satellite spia segreto (basato su tecnologia ET)
in quanto stava dando alla Harris delle notizie riservate su Philip
Corso.
E' comunque riuscito a salvarsi per mezzo di una "forza repulsiva" che

ha creato mentalmente concentrandosi.

Il suo sito e' questo:

<http://www.jps.net/drboylan/>

Ecco alcuni titoli dei pezzi che troverete li':

- "The Grand Tour - Earth Saucers and Star Wars"

Gli UFO che escono da basi sotterranee nel deserto del Mojave: li ha visti ma si e' dimenticato di fotografarli!!!

- Apollo X Gets Glimpse of an Extraterrestrial Space Beacon

L'Apollo incontro' un monolite nero in orbita lunare che venne recuperato nel 1972 da uno shuttle segretissimo.

- Secret Air Force Mach-50 Plane Discussed

Be', che dire: continuiamo cosi', facciamoci del male...

- Vatican Official Declares...: Extraterrestrial Contact is Real

E' una bufala smascherata da Edorado Russo tempo fa.

- Further Disclosures By National Security Council Consultant Michael Wolf, MD, Ph.D., Sc.D.

- The Man Who "Outed" the U.S. Saucer Program: Colonel Steve Wilson

Wolf e' quello che ha diffuso degli "importanti" documenti di Steve Wilson come autentici e verificati relativi alla propulsione superluminare che invece si sono tragicamente rivelati delle manipolazioni di un vecchio manuale di un gioco di ruolo su Star Trek!!!

Buon divertimento!

--

Bye, Wolf

Agente K: "Allora Beatrice, non c'era nessun alieno. Il lampo di luce che hai visto nel cielo non era un UFO. Si trattava di gas di palude uscito da un pallone sonda rimasto intrappolato in una sacca termica che rifletteva la luce di Venere"

My home page about UFO and X-Files:
<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/>

From m.marchi@tiscalinet.it Fri Aug 06 14:05:47 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Per *nonimporta*, Zekke e Goffredo
From: "zekke97" <m.marchi@tiscalinet.it>

Date: Fri, 6 Aug 1999 14:05:47 +0200

>Non preoccuparti, non ci tengo a venire in vacanza con un troglodita come
>te.
>
>

No! Qui non ci siamo proprio! Troglodita, vabbè lo posso pure accettare! Ma
chi ti ha invitato?

>> ho schiaffeggiato mi hai lasciato dei peli sulla mia tuta
>> nuovissima....Bblleeeeeaaaaaaaccchhhhhhhh.. che schifo, ho dovuto
>portarla
>> a deatomizzare.
>
>Guarda che sono rasatissimo, forse la tua mano e' pelosa.
>

Ha ha ha, sei riuscito anche a confondere le squame biomeccaniche, con i
vostri luridi e puzzolenti peli..... HA ha ha, fio mio mettete l'occhiali.

From m.marchi@tiscalinet.it Fri Aug 06 14:14:27 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: he he he he
From: "zekke97" <m.marchi@tiscalinet.it>
Date: Fri, 6 Aug 1999 14:14:27 +0200

>> Senti bamboccio.... io delle tue scarpe non so proprio che farmene! Cè
già
>> la mia mamma che me le compra!
>
>Allora sei un dannato marmocchio. Ed io che ti credevo un uomo.
>
Ridajjeeeeee, ao ma allora nun se capimo! Io non sono umanoooo! E' inutile
che fingi di non avermi riconosciuto sulla mia astronave. Dai, cerca di
essere un pò serio!

>>
>> Cosa devo aspettare? E' una minaccia? O vuoi forse farmi rapire dai miei
>> colleghi?
>
>Io non minaccio proprio nessuno. I tuoi colleghi li ho visti: sono quelli
>dell'ospedale psichiatrico, i malati di mente. Ma con te la terapia di
>Basaglia non funzionera', stanne certo.
>

Mai, e ripeto, mai un proverbio fù più azzecato nella storia dell'umanità
di quello che ti riguarda. HAR HAR HAR.... IL BUE DICE CORNUTO
ALL'ASINO....HAR HAR HAR...
>

>>
>
>Statte fresco. Secessionista.
>

Questa non l'ho proprio capita! Io secessionista? Guarda che con il SENATUR io non centro niente! E poi nella mia costellazione i popoli, anche se di diversa estrazione etnico-politico-socioculturale, vivono in pace da milioni di anni.

Questo dimostra ancora una volta, quanto siate stupidi voi esseri (in)umani! Certo che se poi si ha a che fare con il risultato (fallito) della sperimentazione biogenetica, come tu dai esempio di essere, bè allora è tutto un'altro paio di maniche!

From pbaffi@hotmail.com Sat Aug 07 03:06:54 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: he he he he
From: Paolo-B <pbaffi@hotmail.com>
Date: Sat, 07 Aug 1999 01:06:54 GMT

On Fri, 6 Aug 1999 14:14:27 +0200, "zekke97" <m.marchi@tiscalinet.it> wrote:

>>> Senti bamboccio.... io delle tue scarpe non so proprio che farmene! Cè
>già
>>> la mia mamma che me le compra!
>>
>>Allora sei un dannato marmocchio. Ed io che ti credevo un uomo.
>>
>Ridajjeeeeeeee, ao ma allora nun se capimo! Io non sono umanoooo! E' inutile
>che fingi di non avermi riconosciuto sulla mia astronave. Dai, cerca di
>essere un pò serio!

Sono certo che entrambi avrete già' pensato alla possibilita' di continuare questa vostra interessante disputa in privato via email e probabilmente il sincero dolore causato a tutti noi da una tale scelta vi avra' fatto recedere da un si' triste proposito. Vi ringrazio commosso e spero che di tale generosità vi rendano merito anche gli altri partecipanti al ng.

Paolo

From m.marchi@tiscalinet.it Sun Aug 08 13:24:42 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: he he he he
From: "zekke97" <m.marchi@tiscalinet.it>
Date: Sun, 8 Aug 1999 13:24:42 +0200

Paolo-B ha scritto nel messaggio <37ab8332.25291883@news.dada.it>...

>Sono certo che entrambi avrete già pensato alla possibilità di continuare
>questa vostra interessante disputa in privato via email e probabilmente il
>sincero dolore causato a tutti noi da una tale scelta vi avrà fatto
recedere da
>un sì triste proposito. Vi ringrazio commosso e spero che di tale
generosità
>vi rendano merito anche gli altri partecipanti al ng.
>
>Paolo

Sono commosso.....sniff.... anch'io....sniff. Solo.... che non capisco.....
sniff.... perchè non ti fai i casi tuoi? MA CHI TI HA INTERPELLATO?
Io con te non ci voglio avere niente a che spartire! Mi rifiuto di parlare
con te! Non ti conosco ti persona, ma sono sicuro che se ti vedessi..... bè
da parte mia uscirebbe il lato peggiore del peggiore animale (alieno) che è
in me! Hai un modo di porti molto fastidioso, credi di essere simpatico e
invece fai venire la diarrea anche alle bestie bugblatte (almeno quelle che
conosco io).

Credi di sapere tutto,su tutto e per tutto, invece il più delle volte sai
solo fare sarcasmo da quattro pesos! Dal tono del tuo post, si deduce
chiaramente che fai il becchino, (quell'essere spregevole che effettua i
funerali agli umani) anche perchè il tuo, più che un post, mi sembra la
copia di un'epigrafe che ho notato non molto tempo fa nelle vicinanze del
cimitero monumentale... se non ricordo male e quella che riguardava la morte
dell'umiltà. Già.... ma tu probabilmente non l'hai mai conosciuta! Ti sei
solo limitato a seppellirla in fretta e furia...! Bè comunque eviterò di
risponderti ancora... per me questo è l'ultimo post nei tuoi confronti!

Senza rancore.... ma proprio non ti sopporto..... Scusami.

saluti zekke97

From frazava@flashmail.com Fri Aug 06 14:19:52 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Nuovo arrivo patito di UFO
From: Francesco Zavattari <frazava@flashmail.com>
Date: Fri, 06 Aug 1999 14:19:52 +0200

Francesco Zavattari wrote:

>
> Ciao ragazzi, adoro l'ufologia e spero di condividere con voi
> interessanti discussioni!
> ciao FRA'

GUARDATEMI AL SITO

<http://www.geocities.com/Heartland/Ranch/8530/egitto/index.html>

From m.marchi@tiscalinet.it Fri Aug 06 14:33:07 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Per *nonimporta*, Zekke e Goffredo
From: "zekke97" <m.marchi@tiscalinet.it>

Date: Fri, 6 Aug 1999 14:33:07 +0200

>> >Per Zekke '97: Non capisco perche' inveisci tanto nei miei riguardi.
>>
>> Io inveisco nei tuoi riguardi? O meglio, non capisci (ovviamente) perchè?
>
>All'improvviso te ne esci con strane accuse nei miei riguardi. Se questo
non
>significa inveire.
>

Infatti, non hai capito perchè io inveisco o infierisco nei tuoi confronti?
Bè la risposta è lì davanti a te. Basta che ti rileggi i tuoi post, e che ti
dai un'occhiata allo specchio. Hai notato che la tua cicatrice sulla fronte,
si sta dissolvendo lentamente!

>
>>
>>
>> Ma ti>sei guardato prima tu con quelle assurde storie e quelle banali e
>> >impraticabili invenzioni?
>>
>> Non ho mai avuto il coraggio di farlo. Non sono mai riuscito a trovare
uno
>> specchio che riflettesse la mia (sigh...) immagine, senza che questo
>andasse
>> in frantumi!
>
>Ah, che modestia, tipica di uno sbarbatello che non ha progetti.

HAR HAR HAR.....(che mal di pancia che mi viene quando leggo i tuoi post)
Io non ho progetti? HAR HAR HAR..... (sto usando i pannolini per
contenere la pipì che sgorga dal mio augello astrale)! HAR HAR HAR...

>
>
>> E poi, le mie assurde storie, sono solo una cagatina (in quanto a
>banalità)
>
>Allora ammetti l'infondatezza di quello che scrivevi.
>

Per alcune cose sì, senz'altro lo ammetto! Se non altro anche io quando mi
sono affacciato al NG le prime volte, credevo di aver a che fare con
Pirloidi e Zulag allo stato (intellettuale) primitivo! Poi quando ho capito
che in questo NG (volendo) c'era molto da imparare, ho deciso di partecipare
(anche se non posso permettermi di intervenire attivamente alle discussioni
più serie) se non altro per apprendere qualcosa di buono in merito ad un
argomento che mi appassiona molto!
E tu... Bè tu non dovresti continuare a farti del male, (leggi
autosodomizzarti con qualche arnese).

>
>Tra me e te il vero troll sei tu e tutte queste esimie persone che hai
>citato mi fanno un baffo.
>

Bè... onestamente più che un baffo, credo che ti possano fare pelo e
contropelo...
Comunque lascio alle esimie persone che hai citato, il compito di
risponderti (si sanno difendere da sole)

>>
>> Te ne esci fresco fresco a gettarmi fango addosso,
>>
>> No. Non fango. Non puro e semplice (e nobile) fango! Bensì MERDA. Quella
>che
>> ti tiro addosso è pura merda!
>
>Bravo, continua ad offendermi, ma mi dispaice dirti che le tue illazioni
>vanno a vuoto.
>

Il fatto stesso che controribatti, è per me già una vittoria!
>>

>> Non sono una zecca! Troppo semplice! Io sono quello che ti ha preso a
>> schiaffi sulla navetta! Ricordi l'espressione di terrore che hai avuto
>> quando ho tirato fuori il mio *arnese* dalla tuta
>> poligometallicomimeticoestrogena? Hai avuto paura è?
>
>Non certo di te, non temo i vigliacchi che vogliono fare i saputelli.
>Chissa' perche' attaccavi Claudio cosi' ferocemente e alla sua scomparsa te
>la sei presa con me di cui prima non mi filavi proprio. Hai avuto problemi?
>Al lavoro, con tua moglie?
>

Io vigliacco e saputello? Leggi sopra pls!
Problemi ne abbiamo tutti, chi più chi meno! Mia moglie.... ancora non è
nata...
HAR HAR HAR....

>>

>
>> E' veramente vergognoso che il contribuente debba pagare le tasse per

>> mantenere persone come te! Meriteresti di andare a zappare la terra (su
>> Marte)!
>
>Non capisco cosa dici quando affermi che il contribuente deve pagare tasse
>per mantenermi. Del mio lavoro non sai nulla.
>

Come non so nulla? Ma se lo hanno capito anche i Muoni che sei un povero
frustrato poliziotto o carabiniere in aspettativa! A proposito dove fai
servizio?

>
>> O forse fai così perchè hai le corna molto ma molto lunghe?
>
>Mi dai anche del cornuto? Guarda un po' che mi tocca sentire.
>

Non è colpa mia... forse dovresti chiedere spiegazioni a qualcun'altro!

Ciao... p.s. credo che seguirò il consiglio della tua psicologa.....
(lascialo perdere)!

From f.andreozzi@caen.it Fri Aug 06 14:42:51 1999
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ne vale la pena?....
From: f.andreozzi@caen.it (Fabio)
Date: Fri, 06 Aug 1999 12:42:51 GMT

Dal gruppo it.discussioni.misteri, riporto un breve estratto: il
messaggiocompleto si trova sul gruppo prima citato.

On Tue, 3 Aug 1999 19:40:45 +0200, "Ass.Graal"
<Ass.Graal@valsugana.com> wrote:

>Dopo un esame "a freddo" della questione ho deciso di accontentare i
>numerosi "cacciatori di streghe" presenti su questo NG e di chiudere i
>nostri interventi in questa sede.

.....
.....
.....
.....

>Cordiali saluti
>
>Antonio Bruno
>ass.graal@valsugana.com

Veramente la prassi prevedeva che rimaneste un po' più a lungo, anche
se, ad onor del vero, avete trattato già tutti gli argomenti
"canonici": energie, ciarlatani, skeptics, geomanzia, prove, cicap...

tutto il campionario richiesto.

Per completare la prova pero' dovreste prima fondare un newsgroup proprio tipo alt.club.graal (oppure occuparne uno vuoto... dovrebbe essercene uno da qualche parte in rete...).

Saluti

Fabio "Nostradamus" Andreozzi

From andymaxx@dada.it Fri Aug 06 15:17:30 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: he he he he
From: "Andrea Massironi" <andymaxx@dada.it>
Date: Fri, 6 Aug 1999 15:17:30 +0200

zekke...ma sei emiliano?

Darth
zekke97 <m.marchi@tiscalinet.it> wrote in message
7oc2ia\$V6l\$4@aquila.tiscalinet.it...
> >Rodolfo e' ancora qui con voi ed in silenzio ascolta ogni cosa. Non
> >preoccuparti Zekke, non saro' io a farti le scarpe, ma aspetta...
> >
> >Ciao
> >Rodolfo
> >
>
>
> Senti bamboccio.... io delle tue scarpe non so proprio che farmene! Cè già
> la mia mamma che me le compra!
>
> Cosa devo aspettare? E' una minaccia? O vuoi forse farmi rapire dai miei
> colleghi?
> HAR HAR HAR HAR..... mo va cagher pirlun! hjt udfu 67 fgyufoi fgto o76r
> uf97 '9y-
> nksfh ehg khjpherg ndvhjp gndpsvjhe gjnòg98n zekke97 kjhuer cpiuh erh
> iggj934nàdvjfk n jo veugjf r5li+òdgj etu jyu5fj! tiè.... beccate questo!
HAR
> HAR HAR HAR....
>
>

From akakij@iol.it Fri Aug 06 17:16:13 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Mysteri Web Ring
From: "akakij" <akakij@iol.it>
Date: Fri, 6 Aug 1999 17:16:13 +0200

E' nato Mysteri, il primo Web Ring italiano dedicato ai Misteri.

Il Web Ring, creato e gestito dal sottoscritto, ha una duplice funzione.

Prima di tutto: permettere ai Webmaster di siti dedicati ai Misteri, agli Ufo, alle Leggende ed alla Mitologia, di far conoscere il proprio lavoro ed incrementare gli accessi al proprio sito.

Secondo: permettere ai navigatori della Rete amanti dei Misteri di trovare più facilmente, nell'immensità del Web, ciò che cercano.

Per questo motivo mi rivolgo in primo luogo a coloro che hanno un proprio sito dedicato ai Misteri (o ad un particolare Mistero), e so che sono molti in questo NG, iscrivendovi al Web Ring (L'ISCRIZIONE E' ASSOLUTAMENTE GRATUITA) avrete occasione di far conoscere il vostro sito ad un numero sempre maggiore di persone. E più persone si iscriveranno maggiore sarà per ognuno l'opportunità di aumentare la visibilità del proprio sito.

Ma mi rivolgo anche a coloro che, diciamo, sono i fruitori dei siti misteriosi, con questo nuovo Web Ring potrete trovare in modo semplice le informazioni che state cercando.

Per iscriversi, per vedere l'elenco dei siti iscritti (è logico che essendo nato oggi sono ancora pochi) e per altre informazioni potete visitare la pagina <http://www.geocities.com/Paris/Bistro/9145/mysteriwebring.htm>

--

Un saluto, Cristian

sandmann@iol.it

"Non è stato Dio a creare l'uomo a Sua immagine e somiglianza; è l'uomo, piuttosto, che crea e ricrea Dio senza posa, a sua immagine e somiglianza"

La Zona del Crepuscolo - Oltre 10 Mb di misteri, leggende ed x-files
<http://www.geocities.com/Paris/Bistro/9145>

Mysterlink - e-zine aperiodica di cultura insolita
<http://www.geocities.com/Paris/Bistro/9145/mysterlink.htm>

From macomnospam@splitnospam.it Fri Aug 06 18:44:12 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: INCREDIBILE !!!!! SONO STATO RAPITO ANCH'IO !!!!!
From: "Mauro" <macomnospam@splitnospam.it>
Date: Fri, 6 Aug 1999 18:44:12 +0200

Erano le 23:30 di tre giorni fa e mi trovavo in una latrina pubblica della mia città ad espletare un mio bisogno fisiologico. Ad un tratto, tra una scrollata e l'altra, ecco spuntare dallo scarico del WC un testone grigio con due occhi neri ed inespressivi, seguiti da un corpicino esile, il tutto alto circa 1,10 cm.

Poco dopo vengo avvolto da un fascio di luce bluastra e perdo i sensi, per poi riprenderli in seguito e ritrovarmi all'interno di un UFO, sopra un tavolo operatorio e circondato da entità simili a quella che mi aveva prelevato.

Ad un certo punto mi viene steso sopra un telo di un materiale stranissimo che improvvisamente aderisce completamente al mio corpo rendendo impossibile ogni mio movimento. Immediatamente ecco che arriva lui, il Dottore, seguito niemtemeno che da RODOLFO MESSORE, i quali compiono su di me ogni sorta di esperimento radiochimico.

Il tutto dura circa un'ora ed improvvisamente mi ritrovo nei pressi del pisciatoio dove venni prelevato.

RODOLFO, AIUTAMI TU !!!!!!!!!!!

--

Mauro

macom@split.it

maucom@hotmail.com

427762@pager.mirabilis.com

=====

Visit the Finisterre's Home Page @

<http://www.geocities.com/sunsetstrip/stage/4624>

or <http://fly.to/finisterre>

<http://www.icq.com/427762>

The Finisterre's IRC channel: on DalNet type /JOIN #FINISTERRE

ICQ U.I.N. 427762

Tessera n. 51 della "Setta degli Zozzoni"

From Salvy@Nigro.de Fri Aug 06 19:26:11 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: INCREDIBILE !!!!! SONO STATO RAPITO ANCH'IO !!!!!

From: "Salvy" <Salvy@Nigro.de>

Date: Fri, 6 Aug 1999 19:26:11 +0200

Modo abbastanza originale per farsi pubblicita'.

Salvy

Mauro <macomnospam@splitnospam.it> schrieb in im Newsbeitrag:

37ab10fd.0@news.split.it...

> Erano le 23:30 di tre giorni fa e mi trovavo in una latrina pubblica della

> mia città ad espletare un mio bisogno fisiologico. Ad un tratto, tra una

> scrollata e l'altra, ecco spuntare dallo scarico del WC un testone grigio
> con due occhi neri ed inespressivi, seguiti da un corpicino esile, il

From unmondod@unmondodi.com Fri Aug 06 19:15:29 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Mailing List Sugli UFO
From: unmondod@unmondodi.com (Un Mondo di Libri)
Date: 6 Aug 1999 19:15:29 +0200

Visitate il Sito:

<http://www.unmondodi.com>

E iscrivetevi alla lista delle novita' editoriali sugli UFO.

Riceverete gratis i dettagli sulle nuove pubblicazioni Italiane e
Straniere riguardanti la lista o le liste che avete scelto!

Max

Un Mondo di Libri
<http://www.unmondodi.com>

--

Posted from dns2.flashnet.it [194.247.160.8]
via Mailgate.ORG Server - <http://www.mailgate.org>

From marzical@tin.it Fri Aug 06 19:30:33 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Informazioni su forum
From: Luana Calanca <marzical@tin.it>
Date: Fri, 06 Aug 1999 19:30:33 +0200

Vorrei sapere se esiste qualche forum di discussione riguardante
l'ufologia per poter discutere le varie tesi. Grazie a chi vorrà
rispondermi.

From rponti@geocities.com Fri Aug 06 22:35:31 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Informazioni su forum
From: "Mr. Wolf" <rponti@geocities.com>
Date: Fri, 6 Aug 1999 22:35:31 +0200

Luana Calanca ha scritto nel messaggio <37AB1BB8.4330E986@tin.it>...
>Vorrei sapere se esiste qualche forum di discussione riguardante
>l'ufologia per poter discutere le varie tesi. Grazie a chi vorrà
>rispondermi.

Questo.

W.

From marzical@tin.it Sun Aug 08 17:17:20 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Informazioni su forum
From: Luana Calanca <marzical@tin.it>
Date: Sun, 08 Aug 1999 17:17:20 +0200

Intendevo scusato delle chat per poter discutere in simultanea
Ringrazio in anticipo

Mr. Wolf ha scritto:

> Luana Calanca ha scritto nel messaggio <37AB1BB8.4330E986@tin.it>...
> >Vorrei sapere se esiste qualche forum di discussione riguardante
> >l'ufologia per poter discutere le varie tesi. Grazie a chi vorrà
> >rispondermi.
>
> Questo.
>
> W.

From kuobe@tin.it Fri Aug 06 20:00:00 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: telelavoro con banner pubblicitari
From: "gekko79" <kuobe@tin.it>
Date: Fri, 6 Aug 1999 20:00:00 +0200

Se vuoi ripagarti le spese del collegamento in internet e con il tempo guadagnare anche varie centinaia di migliaia di lire vai su questo sito e troverai le spiegazioni. Massima serietà (servizio completamente gratuito) e appoggio ad una società pubblicitaria americana con più di 2.000.000 di membri (la Alladvantage). Prova non ti costa niente.
<http://www.geocities.com/Tokyo/Subway/6509/money.html>

From macomnospam@splitnospam.it Fri Aug 06 20:04:50 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: R: Ma perchè Rodolfo non va un po' in giro a prendere un po' di patata?
From: "Mauro" <macomnospam@splitnospam.it>
Date: Fri, 6 Aug 1999 20:04:50 +0200

Era per dirla alla genovese... " E vanni a piggià un po' de patatta, scemmu!!!! ".

--

Mauro

macom@split.it
maucom@hotmail.com
427762@pager.mirabilis.com

=====

Visit the Finisterre's Home Page @
<http://www.geocities.com/sunsetstrip/stage/4624>
or <http://fly.to/finisterre>
<http://wpp.icq.com/427762>
The Finisterre's IRC channel: on DalNet type /JOIN #FINISTERRE
ICQ U.I.N. 427762
Tessera n. 51 della "Setta degli Zozzoni"
Francesco L <lfrancesco@GIGIO.iol.it> wrote in message
37b6a098.2618541@news.iol.it...

> Mauro scrive:
>
> >Si vede proprio che di patata non te ne intendi; lascia perdere le
> >barzellette e vai a donne (ora mi sono spiegato).
>
> Beh dai, mica si può pretendere che tutti ne sappiano di patate....
>
> --
>
> Francesco L
> togliere "GIGIO." dall'indirizzo e-mail

From macomnospam@splitnospam.it Fri Aug 06 20:05:13 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: INCREDIBILE !!!!! SONO STATO RAPITO ANCH'IO !!!!!
From: "Mauro" <macomnospam@splitnospam.it>
Date: Fri, 6 Aug 1999 20:05:13 +0200

Rodolfo docet.

--

Mauro

macom@split.it
maucom@hotmail.com
427762@pager.mirabilis.com

=====

Visit the Finisterre's Home Page @
<http://www.geocities.com/sunsetstrip/stage/4624>
or <http://fly.to/finisterre>
<http://www.icq.com/427762>
The Finisterre's IRC channel: on DalNet type /JOIN #FINISTERRE
ICQ U.I.N. 427762
Tessera n. 51 della "Setta degli Zozzoni"
Salvy <Salvy@Nigro.de> wrote in message
7of5rm\$hpp\$1@black.news.nacamar.net...
> Modo abbastanza originale per farsi pubblicita'.
>
> Salvy
> Mauro <macomnospam@splitnospam.it> schrieb in im Newsbeitrag:
> 37ab10fd.0@news.split.it...
> > Erano le 23:30 di tre giorni fa e mi trovavo in una latrina pubblica
della
> > mia città ad espletare un mio bisogno fisiologico. Ad un tratto, tra una
> > scrollata e l'altra, ecco spuntare dallo scarico del WC un testone
grigio
> > con due occhi neri ed inespressivi, seguiti da un corpicino esile, il
>
>
>

From algagna@iol.it Sat Aug 07 13:50:19 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: INCREDIBILE !!!!! SONO STATO RAPITO ANCH'IO !!!!!
From: "Ciucciati il calzino" <algagna@iol.it>
Date: Sat, 7 Aug 1999 13:50:19 +0200

Miiii chissa che paura hai avuto!!!

Mauro <macomnospam@splitnospam.it> wrote in message
37ab23f3.0@news.split.it...
> Rodolfo docet.
>
> --
>
>
>
>
> Mauro
>
>
> macom@split.it
> maucom@hotmail.com
> 427762@pager.mirabilis.com
> =====
>
> Visit the Finisterre's Home Page @
> <http://www.geocities.com/sunsetstrip/stage/4624>

> or <http://fly.to/finisterre>
> <http://wwp.icq.com/427762>
> The Finisterre's IRC channel: on DalNet type /JOIN #FINISTERRE
> ICQ U.I.N. 427762
> Tessera n. 51 della "Setta degli Zozzoni"
> Salvy <Salvy@Nigro.de> wrote in message
> 7of5rm\$hpp\$1@black.news.nacamar.net...
> > Modo abbastanza originale per farsi pubblicita'.
> >
> > Salvy
> > Mauro <macomnospam@splitnospam.it> schrieb in im Newsbeitrag:
> > 37ab10fd.0@news.split.it...
> > > Erano le 23:30 di tre giorni fa e mi trovavo in una latrina pubblica
> della
> > > mia città ad espletare un mio bisogno fisiologico. Ad un tratto, tra
una
> > > scrollata e l'altra, ecco spuntare dallo scarico del WC un testone
> grigio
> > > con due occhi neri ed inespressivi, seguiti da un corpicino esile, il
> >
> >
> >
>
>

From m.marchi@tiscalinet.it Fri Aug 06 21:40:35 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Hey Mr Wolf
From: "zekke97" <m.marchi@tiscalinet.it>
Date: Fri, 6 Aug 1999 21:40:35 +0200

Ciao Mr Wolf, una semplice curiosità la mia.
Ma per caso hai deciso di inserirmi nel tuo kill files/filter?
No, perchè vedo che non mi cag....ehmm cioè, non mi rispondi mai!
Grazie per la risposta.

zekke97

From rponti@geocities.com Fri Aug 06 22:18:15 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Hey Mr Wolf
From: "Mr. Wolf" <rponti@geocities.com>
Date: Fri, 6 Aug 1999 22:18:15 +0200

zekke97 ha

>Ciao Mr Wolf, una semplice curiosità la mia.
>Ma per caso hai deciso di inserirmi nel tuo kill files/filter?
>No, perchè vedo che non mi cag....ehmm cioè, non mi rispondi mai!

Tutt'altro: non filtro nessun messaggio anche se ultimamente sono stato tentato di farlo...

Pero' non so a cosa ti avrei dovuto risponderti: forse mi sono preso qualche msg?

Riguardo la tua precedente mail con lo stesso titolo di questa, ti posso dire che quello nella foto del mio sito sono proprio io,
Winston Wolf: I solve problems...

Wolf

From m.marchi@tiscalinet.it Fri Aug 06 23:25:09 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Hey Mr Wolf
From: "zekke97" <m.marchi@tiscalinet.it>
Date: Fri, 6 Aug 1999 23:25:09 +0200

>
>Pero' non so a cosa ti avrei dovuto risponderti: forse mi sono preso qualche
>msg?

Bè sì, in effetti ti avevo chiesto se volevi cambiare macchina di servizio?
Ti avevo proposto delle nuove CHEROKEE 5800 Bianche 4x4 con deatomizzatore e altri accessori in cambio della rottamazione delle vecchie e decrepite CADILLAC nere.
Ormai ti riconoscono tutti con quelle CADILLAC. Niente di importante.

>
>Riguardo la tua precedente mail con lo stesso titolo di questa, ti posso
>dire che quello nella foto del mio sito sono proprio io,
>Winston Wolf: I solve problems...
>
>Wolf
>

Sei veramente tu? Cavolo lo sai che somigli ad un'attore di hollywood? Non mi ricordo come si chiama.... ma gli assomigli molto! Comunque hai proprio l'aria del personaggio misterioso e curioso! Se posso permettermi una domanda..... hai mica una biblioteca e altra documentazione in generale che tratta gli argomenti che posti, oppure ti basi solamente sulle riviste del settore? Se sì (ovvero se hai una biblioteca personale), mi puoi consigliare qualche (più d'uno) libro interessante e non troppo tecnico che tratti di ufologia? Possibilmente ancora reperibile sul mercato?

Grazie anticipatamente!

saluti zekke97

From rponti@geocities.com Sat Aug 07 14:28:32 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Hey Mr Wolf

From: "Mr. Wolf" <rponti@geocities.com>

Date: Sat, 7 Aug 1999 14:28:32 +0200

zekke97 ha scritto nel messaggio <7ofkq3\$jet\$1@aquila.tiscalinet.it>...

>

>>

>>Pero' non so a cosa ti avrei dovuto risponderti: forse mi sono preso

>qualche

>>msg?

>

>

>Bè si, in effetti ti avevo chiesto se volevi cambiare macchina di servizio?

>Ti avevo proposto delle nuove CHEROKEE 5800 Bianche 4x4 con deatomizzatore

e

>altri accessori in cambio della rottamazione delle vecchie e decrepite

>CADILLAC nere.

In effetti, a parte il colore bianco, che stona con la divisa nera andrebbero bene, anche se devi tenere conto che sono Cadillac solo esteriormente ma il resto e' tutta pura tecnologia aliena come ha detto il mitico Philip "Forrest Gump" Corso...

>Se posso permettermi una domanda..... hai mica una

>biblioteca e altra documentazione in generale che tratta gli argomenti che

>posti, oppure ti basi solamente sulle riviste del settore? Se si (ovvero se

>hai una biblioteca personale), mi puoi consigliare qualche (più d'uno) libro

>interessante e non troppo tecnico che tratti di ufologia? Possibilmente

>ancora reperibile sul mercato?

Le mie fonti sono molto poco "mysteriose":

- l'archivio UFO del CISU, di cui sono socio, che e' il piu' grande d'Europa sull'argomento e uno dei maggiori del mondo. Alcuni libri ufologici italiani e stranieri, anche quelli ormai introvabili sono reperibili presso il servizio documentazione del CISU a questo indirizzo:

<http://www.ufo.it/catalogo/index.htm>

tra l'altro consiglio una visita al sito www.ufo.it ricchissimo di notizie e immagini.

- le riviste ufologiche internazionali (che puoi richiedere nelle edicole dele grandi citta'), in quanto il panorama italiano, IMAO, e' abbastanza desolante...

-Per la scelta dei libri ti consiglio di guardare questa pagina del sito del CISU in cui Edoardo Russo ha recensito i libri editi in italia (alcuni sono

fuori catalogo per cui li puoi trovare dalle librerie di remainders o in biblioteca):

<http://www.arpnet.it/ufo/libriufo.htm>

<http://www.arpnet.it/ufo/libri99.htm>

la completa bibliografia ufologica italiana e' qui:

<http://www.ufodatanet.org/udncgi/buiric.htm>

Spero di esserti stato utile,

W.

From lfrancesco@GIGIO.iol.it Sat Aug 07 13:25:03 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Hey Mr Wolf

From: lfrancesco@GIGIO.iol.it (Francesco L)

Date: Sat, 07 Aug 1999 11:25:03 GMT

Mr. Wolf scrive:

>Riguardo la tua precedente mail con lo stesso titolo di questa, ti posso

>dire che quello nella foto del mio sito sono proprio io,

>Winston Wolf: I solve problems...

Certo che se sei te, sei proprio un tipo con molta classe!!

--

Francesco L

togliere "GIGIO." dall'indirizzo e-mail

From gofpierpaoli@ti.tws.it Sat Aug 07 00:12:22 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Hey Mr Wolf

From: gofpierpaoli@ti.tws.it (Goffredo Pierpaoli)

Date: Fri, 06 Aug 1999 22:12:22 GMT

On Fri, 6 Aug 1999 21:40:35 +0200, "zekke97" <m.marchi@tiscalinet.it> wrote:

>Ciao Mr Wolf, una semplice curiosità la mia.

>Ma per caso hai deciso di inserirmi nel tuo kill files/filter?

>No, perchè vedo che non mi cag....ehmm cioè, non mi rispondi mai!

>Grazie per la risposta.

Lui non so, ma io si :)) (scherzo!)

Ciao : Goffredo Pierpaoli

Il 27 Giugno 1980, 19 anni or sono, accadde qualche cosa

nei nostri cieli. Oggi notiamo un incredibile silenzio.
Silenzio dei 'media', silenzio dei politici, anche di
quelli che lottarono per il raggiungimento dell'inizio
della verita'.

NON DIMENTICHIAMO IL CIELO DI USTICA

per rispondere via email mettere ri al pisti di ti.

From caerario+@tin.it Fri Aug 06 22:11:17 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: OT Libro sugli et
From: "Casimiro Erario" <caerario+@tin.it>
Date: Fri, 6 Aug 1999 22:11:17 +0200

Stasera in libreria ho visto un libro dal titolo :
Probabilità (o possibilità, non ricordo bene) 1
Perchè esistono gli extraterrestri
scritto da Amir D Aczel
Ed. Garzanti
Prezzo di copertina £32.000
Nelle brevi spiegazioni riportate in copertina si fa riferimento
all'equazione di Drake in base alla quale, secondo l'autore che insegna
matematica in una università americana, nella nostra galassia esiste almeno
una civiltà aliena.
Per curiosità sono andato a spulciare l'indice dei nomi per cercare la
parola UFO: assente.
Qualcuno conosce l'autore o ha letto il libro?
Vale la pena comprarlo?
bye Cas
per l'e-mail togli più dall'indirizzo

From non.usare.questo@non.funzionerebbe Fri Aug 06 22:56:42 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: RODOLFO E' STATO RAPITO PER 3 GIORNI!!!!!!
From: non.usare.questo@non.funzionerebbe (Krm€l)
Date: Fri, 06 Aug 1999 20:56:42 GMT

On Fri, 06 Aug 1999 17:26:21 GMT, lfrancesco@GIGIO.iol.it (Francesco
L) wrote in message <37ac9aa6.1096868@news.iol.it> of
it.discussioni.ufo:

>>vicina alla Via Lattea. E' una galassia cannibale. Un tempo era nota come
>>nebulosa di Andromeda in quanto veniva considerata una nube di gas luminosi
>>all'interni di una galassia. E' in realta' una galassia, un universo-isola,
>>di circa 300 miliardi di stelle , lontana da noi 2,25 milioni di anni luce.
>>Etc etc. Se non sei informato o aggiornato non e' colpa mia.
>
>Ahem, sul sito della Nasa dicono che è una nebulosa.....
>Credi di + alla DeAgostini o alla Nasa?

Innanzitutto è una costellazione ;-)

Al cui interno c'è un'omonima galassia a spirale (M31 se non erro).

Ora non so se alla NASA chiamino "Nebulosa" M31 (un tempo queste galassie lontane sembravano nubi di polveri e quindi erano chiamate Nebulose, poi con telescopi più potenti sono state risolte in galassie), oppure se si riferiscano ad una effettiva nebulosa presente in Andromeda costellazione, tipo quella di Orione.

Bye Krmel

From frazava@flashmail.com Fri Aug 06 23:33:54 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Mauro ha visto Bagliori nel buio
From: Francesco Zavattari <frazava@flashmail.com>
Date: Fri, 06 Aug 1999 23:33:54 +0200

La mia risposta va a Mauro, apparte l'idea del pisciatoio che era carina, ma per il resto potevi evitare di copiare "Bagliori nel buio", comunque, simpatica descrizione!

Ciao FRA'

From asdlolini@tin.it Sat Aug 07 00:33:39 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: METEORA?!?!
From: "Miki" <asdlolini@tin.it>
Date: Sat, 7 Aug 1999 00:33:39 +0200

Ho sentito parlare dell'annuncio fatto al telegiornale riguardo una specie di meteora avvistata nei cieli intorno Roma...
Sapreste dirmi qualcosa di più, grazie della vostra attenzione.
Ciao.
asdlolini@tin.it

From Ass.Graal@valsugana.com Sat Aug 07 00:36:58 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: x Andrea M. e chi è interessato alle energie della Terra
From: "Ass.Graal" <Ass.Graal@valsugana.com>
Date: Sat, 7 Aug 1999 00:36:58 +0200

Caro Andrea, anch'io sono felice di leggere tanta affinità con le mie (e nostre) concezioni della vita.
Che dirti? Mi sembra inutile occupare banda ricalcando ogni tua affermazione e dicendo: "E' vero...", "E' proprio così!..."

Capisco benissimo ciò che intendi. Semmai resta un po' di sconforto, pensando a tutta la fatica che si fa incontrando quelli che io, forse un po' presuntuosamente, chiamo "spiriti ottusi" e cercando inutilmente di ampliare la loro impostazione mentale. Ci si guadagna solo insulti e sarcasmo.
Volevo, come dici bene tu, far loro aprire gli occhi sul DENTRO...

Spero che continueremo, quando vorrai, questo nostro amichevole confronto.
Se c'è qualcosa che ti interesserebbe discutere con me, scrivimi pure, ne sarò felice.

Cordiali saluti

Antonio Bruno
ass.graal@valsugana.com

Andrea Massironi ha scritto nel messaggio <37a9662e.0@news.dada.it>...

>Scusa se ho tagliato tutto.....

>(mega snip)

>Non volevo occupare Banda.....

>

>Una lettera molto interessante la tua.

>Personalmente non sono un grande esperto di filosofia ma credo

>che nella metafisica confluisca in tutte le filosofie (Greca, Romana ed

>orientali)

>un fondamentale desiderio di comprensione di cose che anche noi uomini

>(oltre gli animali)

>sentiamo...sensazioni.... piccole premonizioni..... simpatie.....

>

>Il nostro pezzo "animale" ci suggerisce di continuo dati che normalmente non

>prendiamo o cerchiamo di non prendere in considerazione.

>

>Il problema del razionalismo spinto è di cercare di mentire a noi stessi

>ripetendoci

>in continuazione che non sentiamo queste cose anche se le sentiamo.

>In pratica uno svuotamento del significato interno della persona a favore di

>una esagerata valutazione dell'universo esterno.

>Come se noi fossimo il "fuori"...mentre noi siamo Anche il "fuori"...ma

>soprattutto il "Dentro".

>

>Non so se sono stato molto chiaro....credo che tu possa capire a cosa mi riferisco.

>

>Essere razionali non significa eliminare l'interiorità.....

>dall'interiorità scaturisce la situazione esterna...chiunque sappia della

>formazione

>della "Perla di Giada" del Tao comprende questa cosa.

>

>Grazie Tante per i saluti che ricambio con profonda gioia.

>

>Andrea Massironi.

>

>

>
>

From fabisoft@tin.it Sat Aug 07 00:40:24 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Rodolfo, un MITO assoluto.
From: "Marco Fabiani" <fabisoft@tin.it>
Date: Sat, 7 Aug 1999 00:40:24 +0200

A lui va il mio incondizionato plauso.
La genialita' si puo' esprimere in mille modi, e quello di Rodolfo e' forse
uno dei piu' spettacolari.

Complimenti vivissimi.

Marco

From frazava@flashmail.com Sat Aug 07 01:47:12 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Rodolfo, un MITO assoluto.
From: Francesco Zavattari <frazava@flashmail.com>
Date: Sat, 07 Aug 1999 01:47:12 +0200

Marco Fabiani wrote:

>

> A lui va il mio incondizionato plauso.
> La genialita' si puo' esprimere in mille modi, e quello di Rodolfo e' forse
> uno dei piu' spettacolari.
>
> Complimenti vivissimi.
>
> Marco

Mi associo ai comlimenti di Marco, questo è il primo giorno che sono in
questo ng, ma grazie a Rodolfo mi sento già a casa!
CIAO DA FRA'

From Ass.Graal@valsugana.com Sat Aug 07 00:47:41 1999
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Puoi spiegarti meglio?
From: "Ass.Graal" <Ass.Graal@valsugana.com>
Date: Sat, 7 Aug 1999 00:47:41 +0200

Scusa, Fabio ma, come forse non sai, io di Internet me ne intendo molto
poco.

Perchè dici che la prassi richiedeva che rimanessi più a lungo? Che prassi?
Dovevo restare a farmi insultare ancora per poi sentirmi dare del maleducato
perchè rispondevo per le rime?
Cosa dovevo dire, ancora, visto che ogni mio intervento è stato deriso,

bloccato col sarcasmo e la sapientoneria di alcuni personaggi che, a mio parere, "inquinano" quel NG (cosa che su questo, fortunatamente, non è successa)?

Spiegami come si fonda un Newsgroup. Chissà che la cosa non m'interessi...

Cordiali saluti

Antonio Bruno
ass.graal@valsugana.com

Fabio ha scritto nel messaggio <37aad6ae.19446042@news.interbusiness.it>...

>Dal gruppo it.discussioni.misteri, riporto un breve estratto: il

>messaggiocompleto si trova sul gruppo prima citato.

>
>On Tue, 3 Aug 1999 19:40:45 +0200, "Ass.Graal"

><Ass.Graal@valsugana.com> wrote:

>
>>>Dopo un esame "a freddo" della questione ho deciso di accontentare i
>>>numerosi "cacciatori di streghe" presenti su questo NG e di chiudere i
>>nostri interventi in questa sede.

>.....

>.....

>.....

>.....

>>Cordiali saluti

>>

>>Antonio Bruno

>>ass.graal@valsugana.com

>

>Veramente la prassi prevedeva che rimaneste un po' piu a lungo, anche

>se, ad onor del vero, avete trattato gia' tutti gli argomenti

>"canonici": energie, ciarlatani, skeptics, geomanzia, prove, cicap...

>tutto il campionario richiesto.

>

>Per completare la prova pero' dovrete prima fondare un newsgroup

>proprio tipo alt.club.graal (oppure occuparne uno vuoto... dovrebbe

>essercene uno da qualche parte in rete...).

>

>Saluti

>

>Fabio "Nostradamus" Andreozzi

>

From m-mancaTOGLILEMAIUSCOLE@iname.com Sat Aug 07 13:57:06 1999

Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo,it.news.aiuto

Subject: Re: Puoi spiegarti meglio?

From: Massimo Manca <m-mancaTOGLILEMAIUSCOLE@iname.com>

Date: Sat, 07 Aug 1999 13:57:06 +0200

"Ass.Graal" wrote:

>
>
>
>
>

> Spiegami come si fonda un Newsgroup. Chissà che la cosa non m'interessi...

>

Su it.faq trovi le istruzioni per la creazione di NG. Leggi bene, scrivi un manifestino e fai partire la RFD (che cos'è lo capirai dopo che avrai letto). Se hai poi bisogno di chiarimenti puoi chiedere su it.news.aiuto, o eventualmente anche a me che ci sono passato.

Postincrocio e seguesù

From f.andreozzi@caen.it Mon Aug 09 18:36:33 1999
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Puoi spiegarti meglio?
From: f.andreozzi@caen.it (Fabio)
Date: Mon, 09 Aug 1999 16:36:33 GMT

On Sat, 7 Aug 1999 00:47:41 +0200, "Ass.Graal"
<Ass.Graal@valsugana.com> wrote:

>Scusa, Fabio ma, come forse non sai, io di Internet me ne intendo molto
>poco.
>
>Perchè dici che la prassi richiedeva che rimanessi più a lungo? Che prassi?

Niente di particolare: e' solamente la praxis che normalmente viene seguita da ogni gruppo pseudo-magic-nuovo illuminista-new age che periodicamente appare, spara cazzate (intese come cose alle quali non si riesce a dare un minimo di fondamento, ne' spiegazione, ne' indicazioni in merito ad effetti di alcun tipo), e poi se ne va' offeso.

Esistono illustri precedenti in merito ed alcuni in particolare hanno delle analogie molto forti con il vostro gruppo; i piu' vecchi avranno capito che mi riferivo alla grotta di merlino.

Cordiali saluti.

Fabio A

crosspost su it.discussioni.ufo

From Ass.Graal@valsugana.com Sat Aug 07 00:51:08 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Per approfondire tematiche alternative
From: "Ass.Graal" <Ass.Graal@valsugana.com>
Date: Sat, 7 Aug 1999 00:51:08 +0200

Se desiderate approfondire con noi qualche aspetto dell' insolito che vi interessa potete scriverci all' E-MAIL
ass.graal@valsugana.com

Siamo un' associazione culturale che da anni si occupa di condurre un cammino di ricerca interiore che si ispira alle conoscenze iniziatiche ed alle discipline "di frontiera". Non abbiamo alcun connotato settaristico e siamo aperti alla collaborazione di tutti, purchè non prevenuti o fanatici. Abbiamo scoperto quante verità e scoperte nuove si possano esplorare utilizzando seriamente la medianità ed abbiamo raccolto nella nostra sede una buona quantità di materiale sulle tematiche esoteriche (libri, musiche, oggetti, registrazioni di sedute, film, ecc.).

L' Associazione organizza anche incontri pubblici e cicli di film inerenti le nostre tematiche o particolari argomenti ad esse affini.

E' nostra intenzione, inoltre, operare su Internet per ampliare la connessione di tutti coloro che si sentono seriamente interessati a lavorare per un miglioramento sia personale che della "coscienza planetaria". Siamo pertanto disponibili a mettere a disposizione di tutti coloro che ne fossero interessati i nostri mezzi comunicativi e le nostre potenzialità per sondare dimensioni diverse da quella materiale. Siamo in grado di operare con le "energie" e di esercitare una veggenza seria che serva non tanto a prevedere il futuro quanto a delineare le strade migliori per risolvere una situazione difficile o per prendere una decisione particolare.

Astrologia, medianità e cartomanzia non sono, per noi, un business da sfruttare per lucro bensì campi d'azione affascinanti per migliorare la qualità della vita di tutti, sia spiritualmente che materialmente. Sono gli eredi di antichissime conoscenze che, nel corso dei secoli, sono state perseguitate, travisate ed ora "violentate" da tutti coloro che le usano per arricchirsi alle spalle di chi è più debole o in difficoltà. Noi, invece, nel novero delle tante attività che svolgiamo, consideriamo le suddette discipline (specialmente astrologia e cartomanzia, ma anche la cristallo-terapia, la pranoterapia e, in genere tutto ciò che utilizza le "energie") preziosi alleati dell'uomo, quasi doni divini che ci aiutano ad interpretare i segni del Creato e che ci vengono messi a disposizione per aiutare chi ne ha bisogno.

Per questo, sicuri di poter garantire un rapporto con voi il più possibile onesto e competente, vi invitiamo a contattarci sia che vogliate approfondire la ricerca iniziatica o saperne di più sulle discipline esoteriche sia che, per un qualsiasi problema, riteniate possiamo esservi d'aiuto con la cartomanzia, l'astrologia, la medianità o varie forme di "terapie energetiche".

Scriveteci per informazioni a:
ass.graal@valsugana.com

Associazione Culturale, Filosofica e Storica "GRAAL"
www.valsugana.com/personal/graal

From F.Monaco@GIPAstm.it Sat Aug 07 01:37:42 1999
Newsgroups: it.annunci.varie,it.discussioni.insabbiamenti,it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: nuovi servizi sul sito CISETI
From: "Fabrizio Monaco" <F.Monaco@GIPAstm.it>
Date: Sat, 7 Aug 1999 01:37:42 +0200

Salve a tutti, allora, ci sono grandi novita' sul sito del CISETI
(www.ciseti.u4l.com).
Prima di tutto vi annuncio che da meta' settembre circa sara' disponibile il
nuovo sito con grafica nuova e molto piu' completo.
La novita' piu' recente riguarda l'istituzione del WebRing del CISETI. Se
avete un sito dedicato all'ufologia potete unirvi al nostro webring ed
entrare a far parte della nostra famiglia virtuale.

Ecco un breve riassunto dei servizi offerti sul sito del CISETI:

- Servizio WebRing per unire piu' siti trattanti l'ufologia.
- E-mail gratuita con il formato tuonome@ciseti.zzn.com
- Ricerca numeri telefonici ed indirizzi contenuti nell'elenco telefonico nazionale
- Adesione al team CISETI per il SET@home
- News ADN Kronos in tempo reale
- Segnalazione avvistamenti UFO tramite form o telefonicamente
- Iscrizione al CISETI
- Modulo di richiesta documenti tramite FOIA presso la NSA
- Iscrizione alle mailing list del CISETI
- Motori di ricerca internet

spero di avervi dato degli ottimi motivi per venirci a visitare
un saluto
Fabrizio Monaco
Vicepresidente CISETI
Comitato Internazionale per lo Studio delle Intelligenze Extraterrestri

--

Fabrizio Monaco (ICQ# 5179865)
<http://www.geocities.com/capitolhill/7954>

ATTENZIONE: Per rispondere in mail togliere GIPA dopo il segno @

Chi aumenta la Tariffa Urbana a Tempo diminuisce la liberta' di tutti gli
utenti Internet. Anche la tua.
Ricordalo, prima di acquistare prodotti o servizi dalla Telecom Italia
S.p.A.

Il CISETI partecipa alla protesta contro la Tariffa Urbana a Tempo. Perche'
la Rete sia un diritto di tutti.

Per Segnalare avvistamenti UFO chiamare il numero 06/51965329

From andream@dada.it Sat Aug 07 01:39:17 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: R: RODOLFO E' STATO RAPITO PER 3 GIORNI!!!!!!
From: "Andrea Massironi" <andream@dada.it>
Date: Sat, 7 Aug 1999 01:39:17 +0200

>
> Ahem, sul sito della Nasa dicono che è una nebulosa.....
> Credi di + alla DeAgostini o alla Nasa?

Grazie francesco.....
quando Arkannone invaderà la terra a te ti si salva...
roba da matti! un rapito che vuole insegnare l'astronomia ad un ALIENO!!!

Andrea
>
> --
>
> Francesco L
> togliere "GIGIO." dall'indirizzo e-mail

From lfrancesco@GIGIO.iol.it Sat Aug 07 13:25:03 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: R: R: RODOLFO E' STATO RAPITO PER 3 GIORNI!!!!!!
From: lfrancesco@GIGIO.iol.it (Francesco L)
Date: Sat, 07 Aug 1999 11:25:03 GMT

Andrea Massironi scrive:

>Grazie francesco.....
>quando Arkannone invaderà la terra a te ti si salva...
>roba da matti! un rapito che vuole insegnare l'astronomia ad un ALIENO!!!
>
>Andrea

Mah, ora i più esperti dell'NG dicono che è una galassia a
spirale....quindi Rodolfo c'ha azzeccato....eppure l'enciclopedia
DeAgostini diceva che era una galassia "nebulosa".....mah, andro a tirargli
in testa il volume dell'enciclopedia ai dirigenti.....

--

Francesco L
togliere "GIGIO." dall'indirizzo e-mail

From macomnospam@splitnospam.it Sat Aug 07 01:44:11 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Mauro ha visto Bagliori nel buio

From: "Mauro" <macomnospam@splitnospam.it>

Date: Sat, 7 Aug 1999 01:44:11 +0200

E' stata l'unica situazione che mi è venuta in mente... peccato che in fondo il film era una grande tavanata.

PS: quando lo hanno ritrasmesso in TV c'era una scena censurata, ovvero quella dove Trevis Walton, all'interno dell'UFO quando fuoriesce dalla "cella" nella quale era tenuto prigioniero, sfonda la parete di un'altra cella e dentro scopre il cadavere mezzo decomposto di un uomo... Fininvest ha colpito ancora.

--

Mauro

macom@split.it

maucom@hotmail.com

427762@pager.mirabilis.com

=====

Visit the Finisterre's Home Page @

<http://www.geocities.com/sunsetstrip/stage/4624>

or <http://fly.to/finisterre>

<http://wwp.icq.com/427762>

The Finisterre's IRC channel: on DalNet type /JOIN #FINISTERRE

ICQ U.I.N. 427762

Tessera n. 51 della "Setta degli Zozzoni"

Francesco Zavattari <frazava@flashmail.com> wrote in message

37AB54C2.CD4C7A1E@flashmail.com...

> La mia risposta va a Mauro, appartiene l'idea del pisciatoio che era

> carina, ma per il resto potevi evitare di copiare "Bagliori nel buio",

> comunque, simpatica descrizione!

>

> Ciao FRA'

From Ass.Graal@valsugana.com Sat Aug 07 01:45:23 1999

Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo

Subject: Precisazione

From: "Ass.Graal" <Ass.Graal@valsugana.com>

Date: Sat, 7 Aug 1999 01:45:23 +0200

Questa risposta a Fabio l'avrei postata su "it.discussioni.ufo". Non era mia intenzione apparisse su questo NG, cosa che è avvenuta per una ragione a me sconosciuta.

A.B.

Ass.Graal ha scritto nel messaggio <37ab6534.0@news.valsugana.com>...

>Scusa, Fabio ma, come forse non sai, io di Internet me ne intendo molto

>poco.

>

>Perchè dici che la prassi richiedeva che rimanessi più a lungo? Che prassi?

>Dovevo restare a farmi insultare ancora per poi sentirmi dare del

maleducato

>perchè rispondevo per le rime?

>Cosa dovevo dire, ancora, visto che ogni mio intervento è stato deriso,

>bloccato col sarcasmo e la sapientoneria di alcuni personaggi che, a mio

>parere, "inquinano" quel NG (cosa che su questo, fortunatamente, non è

>successa)?

>

>Spiegami come si fonda un Newsgroup. Chissà che la cosa non m'interessi...

>

>Cordiali saluti

>

>Antonio Bruno

>ass.graal@valsugana.com

>

>

>

>

>

>Fabio ha scritto nel messaggio <37aad6ae.19446042@news.interbusiness.it>...

>>Dal gruppo it.discussioni.misteri, riporto un breve estratto: il

>>messaggiocompleto si trova sul gruppo prima citato.

>>

>>On Tue, 3 Aug 1999 19:40:45 +0200, "Ass.Graal"

>><Ass.Graal@valsugana.com> wrote:

>>

>>>Dopo un esame "a freddo" della questione ho deciso di accontentare i

>>>numerosi "cacciatori di streghe" presenti su questo NG e di chiudere i

>>>nostri interventi in questa sede.

>>.....

>>.....

>>.....

>>.....

>>>Cordiali saluti

>>>

>>>Antonio Bruno

>>>ass.graal@valsugana.com

>>

>>Veramente la prassi prevedeva che rimaneste un po' piu a lungo, anche

>>se, ad onor del vero, avete trattato gia' tutti gli argomenti

>>"canonici": energie, ciarlatani, skeptics, geomanzia, prove, cicap...

>>tutto il campionario richiesto.

>>

>>Per completare la prova pero' dovrete prima fondare un newsgroup

>>proprio tipo alt.club.graal (oppure occuparne uno vuoto... dovrebbe

>>essercene uno da qualche parte in rete...).

>>

>>Saluti

>>

>>Fabio "Nostradamus" Andreozzi

>>

>

>

From davide.pastore@iol.it Sat Aug 07 09:12:58 1999

Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo

Subject: Re: Precisazione

From: "Davide Pastore" <davide.pastore@iol.it>

Date: Sat, 7 Aug 1999 09:12:58 +0200

Ass.Graal ha scritto

>Questa risposta a Fabio l'avrei postata su "it.discussioni.ufo".

>Non era mia intenzione apparisse su questo NG, cosa che è

>avvenuta per una ragione a me sconosciuta.

Forse un'improvvisa anomalia magnetica?

>>Spiegami come si fonda un Newsgroup. Chissà che la cosa

>>non m'interessi...

Non è difficile, anzi è facilissimo e non richiede alcuno sforzo.

L'unica cosa necessaria sono 100 (cento) voti favorevoli.

Davide

"We are spirits / in the material world"

(Gordon Sumner)

From gialbric@tin.it Mon Aug 09 14:36:15 1999

Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo

Subject: Re: Precisazione

From: "Giancarlo Albricci" <gialbric@tin.it>

Date: Mon, 9 Aug 1999 14:36:15 +0200

Ass.Graal ha scritto nel messaggio <37ab72bc.0@news.valsugana.com>...

>Questa risposta a Fabio l'avrei postata su "it.discussioni.ufo". Non era

mia

>intenzione apparisse su questo NG, cosa che è avvenuta per una ragione a me

>sconosciuta.

il fatto è accaduto perché tu hai risposto a un messaggio che era in crosspost su due NG, se avessi guardato meglio te ne saresti accorto anche tu. Tempo fa ti consigliai di leggere le faq per imparare a girare tra i NG, l'ho fatto anch'io... nessuno nasce imparato a meno che abbia doti medianiche ;-)

Le faq le trovi sul NG it.faq ad esempio.... troverai molte nozioni utili, certo bisogna pur leggersele e meditarci sopra.

ciao
Giancarlo

From biziobizio@iol.it Sat Aug 07 05:26:05 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: X RODOLFO
From: "Fabrizio" <biziobizio@iol.it>
Date: Sat, 7 Aug 1999 05:26:05 +0200

E' sabato.
Buon viaggio.

Fabrizio

From torinesi+@tin.it Sat Aug 07 08:10:14 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: =?iso-8859-1?Q?Re:_x_Andrea_M._e_chi_=E8_interessato_alle_energie_della_T?=
=?iso-8859-1?Q?erra?=
From: "Alex" <torinesi+@tin.it>
Date: Sat, 7 Aug 1999 08:10:14 +0200

Ass.Graal ha scritto nel messaggio <37ab62b3.0@news.valsugana.com>...
>Caro Andrea, anch'io sono felice di leggere tanta affinità con le mie (e
>nostre) concezioni della vita.
>Che dirti? Mi sembra inutile occupare banda ricalcando ogni tua
affermazione
>e dicendo: "E' vero...", "E' proprio così!..."
>

Ciao Antonio, scusa se mi intrometto ma vorrei conoscere la posizione e le idee del vostro gruppo a proposito del tema UFO. Intendo dire, qual'è secondo voi la natura del fenomeno? ETH, parafisica, iperdimensionale, terrestre, naturale, etc.? Tra le varie tematiche che affrontate e divulgate è compreso anche il fenomeno UFO? Se sì con quale approccio lo trattate? Grazie per le risposte.

A presto

Alessandro Torinesi

Forme di Vita

www.geocities.com\CapeCanaveral\Galaxy\3181

Per rispondere in e-mail togliere + dall'indirizzo

From viscret@tin.ti Sat Aug 07 09:09:42 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Informazioni per Rodolfo

From: "82517" <viscret@tin.ti>

Date: Sat, 7 Aug 1999 09:09:42 +0200

I tuoi amici grigi hanno fatto sapere che ritornano dopo le ferie, quindi per questo sabato niente viaggio. (un po' dispiace anche a me, per questa settimana niente storie sigh :-()

From frazava@flashmail.com Sat Aug 07 11:52:23 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: x RODOLFO

From: Francesco Zavattari <frazava@flashmail.com>

Date: Sat, 07 Aug 1999 11:52:23 +0200

Ciao Rodolfo, non sò se quando ti arriverà questa E-MAIL sarai già partito, se così non fosse ti prego di salutare Elvis Presley!
Non mi piacciono le sue canzoni, ma ora che è lassù se ne può parlare.
ciao da FRA'

From webmaster@ufobserver.com Sat Aug 07 12:17:01 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Ultima novità su UFOBSERVER

From: "Fabio Di Rado" <webmaster@ufobserver.com>

Date: Sat, 7 Aug 1999 12:17:01 +0200

E' presente nella sezione "documenti" una interessante ricerca di Vicente Escorza sul caso della monaca spagnola, la quale nel 1600 evangelizzava i comanches del Messico dopo averli raggiunti grazie ad un presunto OVNI.
Buona lettura!

Cordiali saluti.

<http://www.ufobserver.com/>

From frazava@flashmail.com Sat Aug 07 12:44:40 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Nuova risposta per Mauro

From: Francesco Zavattari <frazava@flashmail.com>
Date: Sat, 07 Aug 1999 12:44:40 +0200

Ciao Mauro, grazie, questa della scena censurata proprio mi mancava!
Comunque ogni volta a quel punto dicevo "Ma porca... t'immagini ganzo se ci fosse un altro uomo!"
Comunque con la mia risposta di ieri non volevo mancarti di rispetto.
Spero che ci ricontatteremo!
ciao FRA'

From myrl@ufo.itgo.com Sat Aug 07 16:03:00 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Hey Mr Wolf
From: "Fo}{y" <myrl@ufo.itgo.com>
Date: Sat, 7 Aug 1999 16:03:00 +0200

Mr. Wolf ha scritto:

> In effetti, a parte il colore bianco, che stona con la divisa nera
> andrebbero bene, anche se devi tenere conto che sono Cadillac solo
> esteriormente ma il resto e' tutta pura tecnologia aliena come ha detto il
> mitico Philip "Forrest Gump" Corso...

Infatti l'altra volta ho visto una macchia bianca viaggiare in strada alla
velocità del suono. Non è che eri tu insieme ai tuoi "amici" ? ;-)

--

Bye,

FoXy

'''

(o o)

+-----oOOO---()-----+

<=- Come contattarmi: -=>

* myrl@ufo.itgo.com

* ICQ UIN: 42322264

+-----oOOO-----+

|_|_|

|| ||

ooO Ooo

From myrl@ufo.itgo.com Sat Aug 07 16:05:47 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Informazioni per Rodolfo
From: "Fo}{y" <myrl@ufo.itgo.com>
Date: Sat, 7 Aug 1999 16:05:47 +0200

82517 ha scritto:

> I tuoi amici grigi hanno fatto sapere che ritornano dopo le ferie, quindi
> per questo sabato niente viaggio. (un po' dispiace anche a me, per questa
> settimana niente storie sigh :-()

Non sò quali siano le tue fonti, ma a me hanno detto solamente che hanno da

invadere la terra l'11 agosto e poi vanno in vacanza su Vega.

--

Bye,

FoXy

""

(o o)

+-----oOOO---()-----+

<=- Come contattarmi: -=>

* myrl@ufo.itgo.com

* ICQ UIN: 42322264

+-----oOOO-----+

|_|_|

|||

ooO Ooo

From md6648@mclink.it Sat Aug 07 16:21:54 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: (lungo) Mi presento e presento la mia opinione

From: "Roberto Gorelli" <md6648@mclink.it>

Date: Sat, 7 Aug 1999 16:21:54 +0200

Quale è il fenomeno in grado di distruggere un pianeta?

Se ne possono pensare diversi, il più probabile è
la collisione con un altro corpo.

Per esempio per la Terra sarebbe distruttivo un'impatto con
un asteroide di almeno 1000 km, guarda caso le dimensioni
dell'asteroide Cerere, il più grande di tutti gli asteroidi, che
però circola saggiamente in un'orbita che non lo porterà nem-
meno in un lontano futuro in collisione colla Terra. La vita
sulla Terra invece sarebbe estinta da un impatto di un og-
getto di "soli" 50 Km di diametro.

In ogni caso qualsiasi sia il fenomeno causa della catastrofe
può, sia aver lasciato la massa del pianeta sul posto, cioè
nell'attuale fascia degli asteroidi, ma in tal caso la massa è
quella che è, cioè 1/1.000 dela Terra, quindi il pianeta
doveva essere oltre 10 volte più piccolo della Luna (considerate
che gli oceani sulla Terra contengono 1/10.000 della massa
terrestre e l'atmosfera 1/1.000.000), sia, specialmente nel caso
di una catastrofe da collisione con un altro corpo
una buona parte dela massa cadrebbe sul Sole, la metà verreb-
be scagliata nello spazio esterno (il che potrebbe giustificare
la poca massa attualmente residua). Ma a questo punto sorge
un quesito, Cerere che da solo ha metà della massa di tutti gli asteroidi,
cosa sarebbe? e Pallade e Vesta? Sono gli unici asteroidi
sferici, ora solo un fenomeno conosciuto può sfericizzare un corpo
celeste, la gravità. Forse dei satelliti del pianeta?

Infine se proprio si vuole credere alla frantumazione di un pianeta
perchè non pensare alla nuovo fascia di asteroidi esterna a Nettuno?
Lì sono stati scoperti finora circa 200 oggetti da 100 km a 400 Km
di diametro, si stima che ce ne siano almeno 10.000, alcuni dei qua-
li forse con un diametro di 1000 Km.

Scusate se non risponderò subito ad eventuali domande, ma sarò

ad osservare l'eclisse.

Saluti

Roberto

From MorganX@SoftHome.net Sat Aug 07 17:30:53 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.universita,it.discussioni.universita.dottorato

Subject: OCCASIONE: Regalo 1 Libro ogni 10!!!

From: Morgan <MorganX@SoftHome.net>

Date: 07 Aug 99 16:30:53 +0100

Dispongo di qualche centinaio di libri usati, in ottime condizioni.

In aggiunta agli sconti variabili secondo la quantita' acquistata

(fino al 20%), offro un'altra forma di sconto:

Chi acquistera' almeno 10 libri, ricevera' gratuitamente quello col prezzo piu' basso. Chi ne acquistera' 20 ne ricevera' gratuitamente 2, e cosi' via, 1 ogni 10.

Lista disponibile esclusivamente a chi la richiede privatamente via e-mail.

From viscret@tin.ti Sat Aug 07 19:12:00 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Informazioni per Rodolfo

From: "82517" <viscret@tin.ti>

Date: Sat, 7 Aug 1999 19:12:00 +0200

Allora il tuo è un'altro popolo grigio, i miei informatori vanno su 51-Pegasi :-))))

82517

viscret@tin.ti (cambia "ti" con "it" per rispondere)

Fo}{y ha scritto nel messaggio <7oheg7\$eqn\$1@fe1.cs.interbusiness.it>...

>82517 ha scritto:

>

>> I tuoi amici grigi hanno fatto sapere che ritornano dopo le ferie, quindi

>> per questo sabato niente viaggio. (un po' dispiace anche a me, per questa

>> settimana niente storie sigh :-(()

>

>Non sò quali siano le tue fonti, ma a me hanno detto solamente che hanno da

>invadere la terra l'11 agosto e poi vanno in vacanza su Vega.

>--

>Bye,

> FoXy

> "

> (o o)

> +-----oOOO---()-----+

> <=- Come contattarmi: -=>

> * myrl@ufo.itgo.com

> * ICQ UIN: 42322264

> +-----oOOO-----+

> |_|_|

> || ||
> ooO Ooo
>
>
>

From flow@hydranet.it Sat Aug 07 19:57:35 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: UFO NOTTURNI
From: "mark70" <flow@hydranet.it>
Date: Sat, 7 Aug 1999 17:57:35 -0000

ma non avete notato che negli avvistamenti notturni spesso le luci che si vedono compiono manovre aeree ed evoluzioni che invece in quelli diurni sono meno frequenti?????

secondo me e' una prova che sono fenomeni reali

From merlino81@iol.it Sat Aug 07 21:02:25 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: La fine è VICINA
From: "Merlino" <merlino81@iol.it>
Date: Sat, 7 Aug 1999 21:02:25 +0200

Sapete che forse l'11 di agosto succederà qualche cosa?
Cosa ne pensate?
Ciao

From Salvy@Nigro.de Sat Aug 07 21:41:15 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La fine è VICINA
From: "Salvy" <Salvy@Nigro.de>
Date: Sat, 7 Aug 1999 21:41:15 +0200

Ma guarda che non e' la prima volta di una eclissi totale...

Merlino <merlino81@iol.it> schrieb in im Newsbeitrag:
%q%q3.14097\$wv4.43884@typhoon.libero.it...
> Sapete che forse l'11 di agosto succederà qualche cosa?
> Cosa ne pensate?
> Ciao
>
>

From magagm@mailcity.com Sat Aug 07 23:25:13 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La fine è VICINA

From: "JamesTKirk" <magagm@mailcity.com>
Date: Sat, 7 Aug 1999 23:25:13 +0200

Si, succedera' che purtroppo come ogni mercoledì mi toccherà alzarmi per andare a lavorare.

Merlino ha scritto nel messaggio
> Sapete che forse l'11 di agosto succederà qualche cosa?
> Cosa ne pensate?
> Ciao
>
>

From non.usare.questo@non.funzionerebbe Sun Aug 08 00:58:04 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La fine è VICINA
From: non.usare.questo@non.funzionerebbe (Krm€l)
Date: Sat, 07 Aug 1999 22:58:04 GMT

On Sat, 7 Aug 1999 21:02:25 +0200, "Merlino" <merlino81@iol.it> wrote
in message <%q%q3.14097\$wv4.43884@typhoon.libero.it> of
it.discussioni.ufo:

> Sapete che forse l'11 di agosto succederà qualche cosa?
> Cosa ne pensate?

Che le eclissi non hanno mai fatto male finora...

> Ciao

Bye Krmel

From marzical@tin.it Sun Aug 08 17:18:29 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La fine è VICINA
From: Luana Calanca <marzical@tin.it>
Date: Sun, 08 Aug 1999 17:18:29 +0200

Merlino : Ti chiami realmente così

Merlino ha scritto:

> Sapete che forse l'11 di agosto succederà qualche cosa?
> Cosa ne pensate?
> Ciao

From capalbo@tiscalinet.it Sat Aug 07 21:47:57 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La fine =?iso-8859-1?Q?=E8?= VICINA
From: Lino Capalbo <capalbo@tiscalinet.it>

Date: Sat, 07 Aug 1999 21:47:57 +0200

Ne riparleremo l'11 Agosto a questa ora su questo N.G. !

Merlino ha scritto:

- > Sapete che forse l'11 di agosto succederà qualche cosa?
- > Cosa ne pensate?
- > Ciao

From lubac@lycosmail.com Sat Aug 07 21:50:46 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: R: La fine è VICINA

From: "Jack III" <lubac@lycosmail.com>

Date: Sat, 7 Aug 1999 21:50:46 +0200

Certamente !!

Ad ogni eclisse succede sempre qualcosa.... di solito va via la luce !!!

Merlino <merlino81@iol.it> wrote in message

%q%q3.14097\$wv4.43884@typhoon.libero.it...

- > Sapete che forse l'11 di agosto succederà qualche cosa?
- > Cosa ne pensate?
- > Ciao
- >
- >

From llelmoll@tin.it Sat Aug 07 22:24:34 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: R: La fine è VICINA

From: "Elmo" <llelmoll@tin.it>

Date: Sat, 7 Aug 1999 22:24:34 +0200

Da quello che ho sentito dire in giro pare che ci sarà un'eclissi, ma forse sbaglio. Bambul!

Saluti

Merlino <merlino81@iol.it> wrote in message

%q%q3.14097\$wv4.43884@typhoon.libero.it...

- > Sapete che forse l'11 di agosto succederà qualche cosa?
- > Cosa ne pensate?
- > Ciao
- >
- >

From torinesi+@tin.it Sat Aug 07 23:38:21 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Buone vacanze a tutti
From: "Alex" <torinesi+@tin.it>
Date: Sat, 7 Aug 1999 23:38:21 +0200

Auguro a tutti voi di trascorrere delle buone vacanze (per chi le fa). A
tutti gli altri...occhio alle luci nel cielo!
Saluti

Alessandro Torinesi

Forme di Vita
www.geocities.com/CapeCanaveral/Galaxy/3181

Per rispondere in e-mail togliere + dall'indirizzo

From frazava@flashmail.com Sat Aug 07 23:53:52 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La fine =?iso-8859-1?Q?=E8?= VICINA
From: Francesco Zavattari <frazava@flashmail.com>
Date: Sat, 07 Aug 1999 23:53:52 +0200

Merlino wrote:

>
> Sapete che forse l'11 di agosto succederà qualche cosa?
> Cosa ne pensate?
> Ciao

Hai proprio ragione, la FINE ...dell'estate è proprio vicina!
ciao FRA'

From spam@tin.it Sun Aug 08 00:12:46 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Filmato Santilli, perche sarebbe falso?
From: "PG" <spam@tin.it>
Date: Sun, 8 Aug 1999 00:12:46 +0200

Salve a tutti

Quali sono le prove che sono state portate per far asserire che il filmato
dell'autopsia e' un falso?
Dove posso leggere al riguardo?

Grazie

From rponti@geocities.com Tue Aug 10 22:45:48 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Filmato Santilli, perche sarebbe falso?
From: "Mr. Wolf" <rponti@geocities.com>
Date: Tue, 10 Aug 1999 22:45:48 +0200

PG ha scritto nel messaggio <7oib91\$m5a\$1@nslave1.tin.it>...

>Salve a tutti

>

>Quali sono le prove che sono state portate per far asserire che il filmato
>dell'autopsia e' un falso?

Non ci sono prove che sia un falso, per il semplice fatto che non ci sono nemmeno delle prove che esista tale filmato: e' sempre solo stata mostrata una VIDEOCASSETTA e mai NESSUNO ha potuto anche solo GUARDARE la famosa pellicola, non parliamo poi di ANALIZZARLA. Santilli non ha mai permesso un'analisi di un fotogramma del film a nessuno (non citiamo infatti il pietoso caso dell'analisi di un fotogramma che non c'entrava assolutamente nulla effettuata da Shell e Malanga).

Fino a che non si potra' almeno DATARE la pellicola ogni speculazione sul suo contenuto e' inutile.

E' chiaro che questa reticenza di Santilli e' quanto meno sospetta.

>Dove posso leggere al riguardo?

Un'analisi dettagliata in italiano la trovi qui:

<http://www.arpnet.it/ufo/jeffreear.htm>

W.

From greyfox@cgocable.net Sun Aug 08 01:37:55 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: News Release

From: "Dirk Vander Ploeg" <greyfox@cgocable.net>

Date: Sat, 7 Aug 1999 19:37:55 -0400

UFO Digest is happy to announce that we have just added bulletin boards from Ultraboards and a new Chat Room to further enhance the enjoyment of our visitors.

Visitors are welcome to post any UFO related material or messages at
<http://www.ufodigest.com/cgi-bin/ultraboard/UltraBoard.pl>

We are happy also to announce that we have installed a UFO Digest Chat Room for UFO enthusiasts to use at their leisure at:
<http://www.ufodigest.com/cgi-bin/chat/chat.cgi>

Dirk Vander Ploeg

--

UFO Digest.

12 Ottawa St. N. Hamilton, Ontario L8H 3Y7

905 312-4545 F 905 312-9312

email: ufodigest@lynxcanada.com website: www.ufodigest.com

From burn@pcg.it Sun Aug 08 01:52:09 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La fine =?iso-8859-1?Q?=E8?= VICINA
From: Paolo <burn@pcg.it>
Date: Sun, 08 Aug 1999 01:52:09 +0200

Da: Paolo
Burn@pcg.it
Anche Nostradamus aveva predetto un evento entro luglio del '99, sono molto contento che le sue previsioni non erano esatte.
se tÙ ne sai di più mi farebbe piacere discuterne.
cordiali saluti.

Merlino ha scritto:

> Sapete che forse l'11 di agosto succederà qualche cosa?
> Cosa ne pensate?
> Ciao

From andrtose@tin.it Sun Aug 08 02:21:57 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: UFO NOTTURNI
From: "Andrea Tosetto" <andrtose@tin.it>
Date: Sun, 8 Aug 1999 02:21:57 +0200

Forse è semplicemente + facile notarli .
mark70 <flow@hydranet.it> wrote in message
n1lho7.aua.ln@goliath.hydranet.it...
> ma non avete notato che negli avvistamenti notturni spesso le luci che si
> vedono compiono manovre aeree ed evoluzioni che invece in quelli diurni
sono
> meno frequenti?????
>
> secondo me e' una prova che sono fenomeni reali
>
>

From Ass.Graal@valsugana.com Sun Aug 08 02:41:01 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: x Alex su: UFO
From: "Ass.Graal" <Ass.Graal@valsugana.com>
Date: Sun, 8 Aug 1999 02:41:01 +0200

Caro Alex,
noi siamo molto interessati al fenomeno UFO, anzi, posso dire che c'è una buona parte del ns. organico particolarmente impegnata nella ricerca e nello studio di questa tematica.

Il nostro pensiero è che, pur non avendo preso mai parte ad una verifica diretta del fenomeno UFO, è impossibile che tutti gli avvistamenti ed i vari casi di I. R. di cui si ha notizia siano spiegabili con le solite, classiche argomentazioni degli scettici ad oltranza. Ci fosse anche soltanto l' 1% dei fenomeni genuini, avremmo comunque una gran massa di materiale su cui studiare e confrontarci serenamente.

Dagli studi e dai confronti da noi effettuati sul fenomeno UFO, nonché dalle comunicazioni ricevute per via medianica (accettabili o no a seconda della tua mentalità) crediamo che le radici dello stesso siano più di una. C'è una forte tendenza ad inquadrare la cosa come parafisica ed iperdimensionale ma crediamo anche che ci sono civiltà di questo universo che, per vari motivi, ci seguono da sempre. Insomma, il fenomeno UFO è molto complesso e non è possibile spiegarlo tutto con un'unica chiave interpretativa.

E' concettualmente plausibile che ci siano altre dimensioni, altri universi "paralleli" al nostro e che, di conseguenza, esista la possibilità di entrare in comunicazione con i loro abitanti. Forse noi stessi siamo la "proiezione" di realtà inimmaginabili che, casualmente, fanno capolino nel nostro mondo...

E' un tema affascinante che siamo disponibili ad affrontare ulteriormente, se tu lo vorrai.

A presto

Antonio Bruno
ass.graal@valsugana.com

Alex ha scritto nel messaggio <7ogiu7\$7v\$1@nslave1.tin.it>...

>

>Ass.Graal ha scritto nel messaggio <37ab62b3.0@news.valsugana.com>...

>>Caro Andrea, anch'io sono felice di leggere tanta affinità con le mie (e >>nostre) concezioni della vita.

>>Che dirti? Mi sembra inutile occupare banda ricalcando ogni tua >affermazione

>>e dicendo: "E' vero...", "E' proprio così!..."

>>

>

>Ciao Antonio, scusa se mi intrometto ma vorrei conoscere la posizione e le >idee del vostro gruppo a proposito del tema UFO. Intendo dire, qual'è >secondo voi la natura del fenomeno? ETH, parafisica, iperdimensionale, >terrestre, naturale, etc.? Tra le varie tematiche che affrontate e divulgare

>è compreso anche il fenomeno UFO? Se sì con quale approccio lo trattate?

>Grazie per le risposte.

>A presto

>

>Alessandro Torinesi

>

>Forme di Vita

>www.geocities.com\CapeCanaveral\Galaxy\3181
>
>Per rispondere in e-mail togliere + dall'indirizzo
>
>

From lubac@lycosmail.com Sun Aug 08 07:00:33 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: UFO NOTTURNI
From: "Jack III" <lubac@lycosmail.com>
Date: Sun, 8 Aug 1999 07:00:33 +0200

Forse perchè di notte le luci si vedono meglio ???
E poi tu sapresti distinguere un OVNI di notte da qualunque altro velivolo
terrestre ???
Mah.....

From myrl@ufo.itgo.com Sun Aug 08 10:36:33 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Filmato Santilli, perche sarebbe falso?
From: "Fo}{y" <myrl@ufo.itgo.com>
Date: Sun, 8 Aug 1999 10:36:33 +0200

PG ha scritto:

> Salve a tutti
>
> Quali sono le prove che sono state portate per far asserire che il filmato
> dell'autopsia e' un falso?
> Dove posso leggere al riguardo?
>
> Grazie

Per molti ufologi l'affare Santilli si riduce ad una pura e semplice
operazione di "cover-up, di insabbiamento. Orchestrato dall'abile regia dei
Servizi di Intelligence USA - a cominciare dalla CIA - secondo un vecchio e
collaudato copione: saltano fuori una storia e una rivelazione tanto belle
da sembrare quasi vere, e tanto suggestive da focalizzare l'attenzione del
mondo intero; poi, ecco che tutto viene ridotto ad una contraffazione, abile
e complessa, ma pur sempre tale. Con il risultato di far ritenere fasulla
anche la faccenda di Roswell, un evento al contrario reale e concreto.
Certo, "se non è vero, è ben pensato". La questione del "Santilli Footage"
appare come un gioco di scatole cinesi. E fino a che l'"eminenza grigia"
della faccenda, il discografico Volger Spielberg, non tirerà fuori il
filmato dell'altra autopsia, sulla vicenda non si potranno trarre
conclusioni. L'obiettivo di questa strategia è l'inquinamento delle prove.
Attraverso elementi impropri o fasulli, viziandone il contenuto (la
datazione differente rispetto a quella accertata per il crash di Roswell e

forse le stesse etichette delle bobine che potrebbero essere state falsificate). Impedire oggettive analisi tecniche e di datazione del materiale, fornendo documenti in VHS e/o in copie di celluloidi, che potrebbero essere state sviluppate in data differente rispetto all'originale. Omettere e/o censurare spezzoni fondamentali e troppo espliciti (mancano l'asportazione della calotta cranica, il taglio della gabbia toracica, etc.). fornire documenti tra loro slegati e contrastanti (il Santilli Footage e l'autopsia della tenda sono appartenenti a filmati differenti). In conclusione: Il Santilli Footage è oggi considerato dagli ufologi un falso ben elaborato allo scopo di inquinare l'ufologia.

--

Bye,
FoXy
"
(o o)
+-----oOOO---()-----+
<=- Come contattarmi: -=>
* myrl@ufo.itgo.com
* ICQ UIN: 42322264
+-----oOOO-----+
|_|_|
|| ||
ooO Ooo

From myrl@ufo.itgo.com Sun Aug 08 14:31:40 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Filmato Santilli, perche sarebbe falso?
From: "Fo}{y" <myrl@ufo.itgo.com>
Date: Sun, 8 Aug 1999 14:31:40 +0200

Ho trovato questo sito discreto sul Santilli Footage:

<http://www.geocities.com/CapeCanaveral/Launchpad/4171/falsan.htm>

--

Bye,
FoXy
"
(o o)
+-----oOOO---()-----+
<=- Come contattarmi: -=>
* myrl@ufo.itgo.com
* ICQ UIN: 42322264
+-----oOOO-----+
|_|_|
|| ||
ooO Ooo

From myrl@ufo.itgo.com Sun Aug 08 11:02:05 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: La fine è VICINA

From: "Fo}{y" <myrl@ufo.itgo.com>
Date: Sun, 8 Aug 1999 11:02:05 +0200

Paolo ha scritto:
> Da: Paolo
> Burn@pcg.it
> Anche Nostradamus aveva predetto un evento entro luglio del '99, sono
> molto contento che le sue previsioni non erano esatte.
> se tÙ ne sai di più mi farebbe piacere discuterne.
> cordiali saluti.

Invece Nostradamus ha avrebbe avuto ragione. L'ultima eclissi di sole del millennio, che l'undici agosto oscurerà l'Europa e l'India, sarebbe stata prevista dall'astrologo francese.
Nella centuria numero 72 il veggente annotava: "Nel mese settimo dell'anno 1999 dal cielo verrà un grande re spaventoso a resuscitare prima il re d'Angolmois e dopo Marte, per regnare felicemente". Naturalmente, l'autore della profezia aveva scritto la sua previsione prima del 1582, quando cioè Gregorio XIII introdusse il nuovo calendario che portava il suo nome, al quale erano stati tolti 10 giorni. Dunque, luglio, cioè il settimo mese immaginato dal veggente, sarebbe così diventato agosto! Secondo alcuni studiosi (serissimi) di Nostradamus quel "re spaventoso" raffigura l'eclissi, che avverrà appunto ad agosto, mentre non riescono ad attribuire alcun significato al "re d'Angolmois". Quanto a Marte (dio della guerra), la triste realtà dei giorni nostri è la prova che Nostradamus avesse ragione da vendere. Basti pensare alla vicina ex Jugoslavia e alle stragi delle milizie di Milosevic.

--
Bye,
FoXy
"
(o o)
+-----oOOO---()-----+
<=- Come contattarmi: -=>
* myrl@ufo.itgo.com
* ICQ UIN: 42322264
+-----oOOO-----+
|_|_|
|| ||
ooO Ooo

From llelmoll@tin.it Sun Aug 08 11:40:55 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: La fine è VICINA
From: "Elmo" <llelmoll@tin.it>
Date: Sun, 8 Aug 1999 11:40:55 +0200

Se mia nonna avesse le ruote, sarebbe un tram.

Saluti

From m.marchi@tiscalinet.it Sun Aug 08 13:30:53 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: he he he he
From: "zekke97" <m.marchi@tiscalinet.it>
Date: Sun, 8 Aug 1999 13:30:53 +0200

Andrea Massironi ha scritto nel messaggio <37aae04c.0@news.dada.it>...
>zekke...ma sei emiliano?
>
>Darth

No amicone, sono di Milano! Ma prima ero profugo dell'esodo avvenuto circa 500 anni fa dalla stella (poi esplosa) kushf343234. No, non ti affannare a cercarla sulla mappa planetaria. Gli umani ancora non sono arrivati a vederla con i loro (pfuuii) radiotelescopi.

A proposito... ma tu sei di Bresso????
O di Sesto San Giovanni??

From m.marchi@tiscalinet.it Sun Aug 08 13:36:28 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La fine è VICINA
From: "zekke97" <m.marchi@tiscalinet.it>
Date: Sun, 8 Aug 1999 13:36:28 +0200

Se mio nonno avesse avuto tre palle.... bè sarebbe stato un flipper!

Har har har.....

From ikstef@tin.it Sun Aug 08 20:22:34 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Ricominciamo...
From: "Stefano Crispino" <ikstef@tin.it>
Date: Sun, 8 Aug 1999 20:22:34 +0200

Salve. Sono contento nel vedere che, nonostante la mia forzata assenza (dovuta ad un crash, e non di Roswell), le cose qui si siano mantenute al solito livello. Saltano fuori i soliti scettici furiosi, saltano su i soliti newbies che abbandonano dopo un messaggio, si rivelano i soliti sorprendenti viaggi di Rodolfo, ci sono i soliti commenti sul fatto che la scienza odierna non è di certo assoluta, ecc. Come sempre, dunque. Forse le uniche novità sono la costituzione del Cicacicap (presto andrò a vedere il sito) e il fatto che Joshy abbia svelato almeno un particolare della sua misteriosa esperienza. Ah, dimenticavo la sorprendente rivelazione di AlienLifeForm.

Interessante, certo, ma sicuramente non abbastanza da giustificare i 1200 e passa messaggi arretrati... E' difficile non credere che il ng stia vivendo ad un tempo molto più rapido di quello necessario alla materia per evolversi, visto che vengono ripetute sempre e solo le stesse cose trite e ritrite. Non e' dopotutto sperabile ottenere qualche discussione interessante senza un rinnovamento, che parta dal motivo stesso per cui esiste il gruppo. Quello quindi che mi piacerebbe sapere, ma solo come spunto di partenza, e' piu' o meno questo: chi di voi ha sperimentato realmente, nel proprio vissuto personale, l'esperienza di un contatto, in qualsiasi forma, che ritiene di origine extraterrestre?

Sicuramente l'elenco potrebbe iniziare così:

io

Rodolfo

AlienLifeForm

Non saprei se aggiungere anche joshy, dipende se lui stesso crede ancora di aver fotografato il cadavere di un e.t. Chi altri si vuole aggiungere?

A presto,

Stefano Crispino

From Salvy@Nigro.de Mon Aug 09 20:56:58 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Ricominciamo...

From: "Salvy" <Salvy@Nigro.de>

Date: Mon, 9 Aug 1999 20:56:58 +0200

Ciao Stafano...

Come avrai letto , il mistero delle luci e' stato risolto....

mentre quel cadavere.... quel coso non sono ancora riuscito a sapere cosa fosse...

Ciao

Salvy

Stefano Crispino <ikstef@tin.it> schrieb in im Newsbeitrag:

7on0ha\$846\$2@nslave1.tin.it...

From dbellani@sis.DELTHIS.it Wed Aug 18 08:16:04 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Ricominciamo...

From: dbellani@sis.DELTHIS.it (il Lele)

Date: Wed, 18 Aug 1999 06:16:04 GMT

On Mon, 9 Aug 1999 20:56:58 +0200, "Salvy" <Salvy@Nigro.de> wrote:

>Ciao Stafano...

>Come avrai letto , il mistero delle luci e' stato risolto....

fermi tutti... io sono stato costretto a piu' di un mese di assenza
forzata, quale era allora la soluzione ai lens flare di joshy?

ciao

il Lele :)

From caerario+@tin.it Wed Aug 18 22:03:46 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ricominciamo...
From: "Casimiro Erario" <caerario+@tin.it>
Date: Wed, 18 Aug 1999 22:03:46 +0200

Era il riflesso di un palloncino argentato volato via ad un bambino.

Cas.

--

per l'e-mail togli + dall'indirizzo

il Lele ha scritto nel messaggio <37ba4f24.90674296@news.inet.it>...
>On Mon, 9 Aug 1999 20:56:58 +0200, "Salvy" <Salvy@Nigro.de> wrote:
>
>>Ciao Stefano...
>>Come avrai letto , il mistero delle luci e' stato risolto....
>
>fermi tutti... io sono stato costretto a piu' di un mese di assenza
>forzata, quale era allora la soluzione ai lens flare di joshy?
>
>ciao
>
>il Lele :)

From calvelli@ntt.it Tue Aug 10 19:22:59 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ricominciamo...
From: Alberto Calvelli <calvelli@ntt.it>
Date: Tue, 10 Aug 1999 19:22:59 +0200

Stefano Crispino ha scritto:

> Salve. Sono contento nel vedere che, nonostante la mia forzata assenza
> (dovuta ad un crash, e non di Roswell), le cose qui si siano mantenute al
> solito livello.

ciao, ben tornato....

> Quello quindi che mi piacerebbe sapere, ma solo come
> spunto di partenza, e' piu' o meno questo: chi di voi ha sperimentato
> realmente, nel proprio vissuto personale, l'esperienza di un contatto, in

> qualsiasi forma, che ritiene di origine extraterrestre?
> Sicuramente l'elenco potrebbe iniziare così:
> io
> Rodolfo
> AlienLifeForm
>

allora, ti andrebbe di raccontare la tua storia?

Ciao,
Alberto

From Angelocola@tin.it Sun Aug 08 20:23:46 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: aiutatemi (non è uno scherzo - uso la mail personale con il mio cognome)
From: "Angelocola" <Angelocola@tin.it>
Date: Sun, 8 Aug 1999 20:23:46 +0200

alcuni mesi fa, penso fossimo a novembre o a gennaio, vidi ad help (il programma di red ronnie sulla musica) la presentazione di una rivista di ufologia. se ne parlava perche con il numero in edicola veniva allegata una videocassetta contenente un presunto interrogatorio ad un alieno. io rimasi a guardare incuriosito (ho sempre avuto una forte attrazione per certe cose, anche se non ci credo molto) e vidi una pessima registrazione. uno dei ragazzi della rivista disse che stavano prelevando un campione di saliva dall'aliene e che poi l'avrebbero interrogato tramite un medium. nel momento in cui sarebbe dovuto partire l'interrogatorio mediatico l'alieno ha iniziato a contorcersi dal dolore e io ho fatto la stessa cosa. prima la testa mi è venuta in avanti (ero seduto su di una normalissima sedia), poi mi ha iniziato a far male e ho dovuto spegnere la tv. ora vorrei sapere di più di quel filmato. se avete capito di cosa parlo fatemi sapere qualche cosa. grazie.

From rponti@geocities.com Wed Aug 11 17:02:09 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: aiutatemi (non è uno scherzo - uso la mail personale con il mio cognome)
From: "Mr. Wolf" <rponti@geocities.com>
Date: Wed, 11 Aug 1999 17:02:09 +0200

Angelocola ha scritto

>alcuni mesi fa, penso fossimo a novembre o a gennaio, vidi ad help (il
>programma di red ronnie sulla musica) la presentazione di una rivista di
>ufologia.

"Rivista di Ufologia" e' un termine un po' forte, diciamo una rivista di fanta-new-age :-)

>se ne parlava perche con il numero in edicola veniva allegata una

>videocassetta contenente un presunto interrogatorio ad un alieno

Il filmato e' un falso scoperto qualche mese fa: l'alieno mostrato era quello utilizzato nella serie TV Dark Skies. Lo stesso notiziario UFO, all'epoca organo del CUN, ne diede notizia.

Il tuo "malore" non puo' quindi dipendere DIRETTAMENTE dal filmato fasullo, ma puo' essere stato causato da autosuggestione o da altri problemi fisici e/o mentali. Consiglio un medico, non un newsgroup per questo tipo di problemi.

W.

From Artemis.23am@ufo-nevada.test-site.usa.net Sun Aug 08 20:52:51 1999
Newsgroups: it.discussioni.misteri,tin.it.hobby.ufologia,it.discussioni.ufo,it.comp.sicurezza.virus,it.comp.lang.visual-basic
Subject: [!]SITO Artemis
From: Artemis 23am <Artemis.23am@ufo-nevada.test-site.usa.net>
Date: Sun, 08 Aug 1999 20:52:51 +0200

Ciao a tutti, in questo messaggio vi posterò gli indirizzi dei due miei siti, e visto che sono su un indirizzo un pò OT vi chiedo di visitarlo lo stesso perché è molto interessante e potrete trovarci materiale molto interessante.

Il primo indirizzo tratta del sito Ufo & Astronomia di circa 15 Mega.
<http://members.easyspace.com/analea/index.html>

Il secondo è un sito hacker molto interessante e con molto materiale tra cui crack, programmi di protezione, documentazioni sull'hacking, cracking, viriing, anarchy e cellular in italiano e molto più.

http://utenti.tripod.it/Artemis_23am/

Buona visione e per i commenti... artemis.23am@usa.net

Grazie a tutti

Ciao

Artemis 23am

From edoardo.russo@torino.alpcom.it Sun Aug 08 20:59:23 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo,tin.it.hobby.ufologia
Subject: [Bibliocat] UFO in libro scolastico (e in un fumetto)
From: edoardo.russo@torino.alpcom.it (Edoardo Russo (C.I.S.U.))
Date: Sun, 08 Aug 1999 18:59:23 GMT

Salve a tutti!

La presente (e le seguenti) fanno riferimento ad alcune citazioni

ufologiche che ho trovato di recente in contesti non strettamente ufologici, coperti da uno o più progetti di catalogazione e raccolta dati in seno al CISU [si veda all'URL "<http://www.ufodatanet.org>"].

La segnalazione che faccio vuole essere di stimolo ad altri perché collaborino analogamente, per quanto giunge a loro conoscenza.

Tutte le 4 segnalazioni che vado a fare mi derivano dai miei figli, che ormai mi segnalano quanto di "spaziale" trovano nelle loro letture.

Per il BIBLIOCAT di Marcello Pupilli:

1) Beatrice Reggiani, "Un'estate a gonfie vele 4 - compiti per le vacanze", edizioni Il Capitello, Torino, 2ª edizione 1997 [manca ogni indicazione della data della prima edizione] (ristampa 1999), br., 144 pp. formato A4: in alcuni esercizi figura come protagonista un alieno sceso sulla Terra con una specie di disco volante; in particolare a p. 130-131 [chimica] c'è il raccontino "Martino il marziano" con illustrazione decisamente ufologica; ma soprattutto alle pagg. 134-135 c'è "Luca e il dono fantastico", ovvero "un fumetto da concludere" in cui Luca va nel bosco per finire di leggersi un libro, vede uno scintillio fra gli alberi, si avvicina e trova un'astronave, pensa che sia un rottame spaziale caduto, ma si imbatte in un alieno il cui modulo spaziale si è guastato... [entrambi figurano in sommario, dunque ai fini classificatori va in categoria "con almeno un capitolo..."].

2) questo non so bene se considerarlo "libro": d'altra parte si tratta di una raccolta organica di fumetti che "reinterpretano" in chiave Disney episodi storici o letterari... per cui credo entri sia nel Bibliocat di Pupilli sia nel catalogo dei fumetti che prima o poi costringeremo Paolo Fiorino a mettere in piedi: "Historia Papera - La storia secondo Paperino", Walt Disney Company Italia, Milano, maggio 1999 [formalmente è il numero 13 della serie Tuttodisney], 432 pp., br., in-8^o: si tratta della storia "Topolino e gli invasori preistorici", sceneggiatura di Giorgio Pezzin e disegni di Romano Scarpa, già apparsa su Topolino n. 1582 del 23-3-1986, qui alle pagg. 15-45: al congresso di archeologia si discute di un reperto anomalo, che si sospetta causato da antichi visitatori alieni mezzo milione di anni fa; per dirimere la vertenza, Topolino e Pippo vi vengono spediti via macchina del tempo, giusto in tempo per vedere una "meteorite" cadere silenziosa dietro una collina e scoprire che in realtà si tratta di un velivolo alieno (ovoide su treppiede) venuto per condizionare accelerandola l'evoluzione dei primi uomini.

Il resto delle segnalazioni... al prossimo messaggio.

Saluti

- - - -

Edoardo Russo Centro Italiano Studi Ufologici
CISU - P.O.Box 82 - 10100 Torino - Italia - phone +39-011-3290279 fax 545033
e-mail: edoardo.russo@torino.alpcom.it - <http://www.arpnet.it/ufo>

From edoardo.russo@torino.alpcom.it Sun Aug 08 20:59:24 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo,tin.it.hobby.ufologia
Subject: [Musicat] Ufo in filmato musicale
From: edoardo.russo@torino.alpcom.it (Edoardo Russo (C.I.S.U.))
Date: Sun, 08 Aug 1999 18:59:24 GMT

Seconda segnalazione:

La sigla (sia iniziale sia finale) del Festivalbar '99, in onda tutti i martedi' sera su Italia 1, era costituita dal videoclip dell'ultimo singolo di Zucchero, "You Make Me Feel Loved", nel quale la gente si volta a guardare il passaggio in cielo (a mo' di UFO) di una di quelle sfere da discoteca tipiche degli anni '70 (e non solo).

Non l'ho visto, ma me l'hanno segnalato (e credo che Toselli l'abbia poi registrato).

Saluti

- - - -
Edoardo Russo Centro Italiano Studi Ufologici
CISU - P.O.Box 82 - 10100 Torino - Italia - phone +39-011-3290279 fax 545033
e-mail: edoardo.russo@torino.alpcom.it - <http://www.arpnet.it/ufo>

From edoardo.russo@torino.alpcom.it Sun Aug 08 20:59:25 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo,tin.it.hobby.ufologia
Subject: [Filmcat] riferimenti ufologici in cartone "Zeta la formica"
From: edoardo.russo@torino.alpcom.it (Edoardo Russo (C.I.S.U.))
Date: Sun, 08 Aug 1999 18:59:25 GMT

Salve a tutti!

Terza segnalazione per la serie "immagine Ufo nella cultura popolare":

l'altra sera ho portato la famiglia a vedere il film Dreamworks a cartoni animati "Zeta la formica", 1998. Ci sono diverse "citazioni" di scene da altri film, fra cui Men in Black e (per quel che qui ci interessa, sia pur marginalmente) "Independence Day": quando Zeta e la principessa Bala cadono fuori dal formicaio dal condotto della spazzatura e si ritrovano all'aperto, proprio mentre le guardie accorse stanno per riprenderli compare in cielo un oggetto circolare, alla vista del quale una delle formiche-guardie esclama: "Oh! E' meraviglioso!" e si ferma estasiato, solo per essere ridotto ad un mucchietto di cenere da un raggio luminoso emesso... dalla lente di ingrandimento con cui un ragazzino sta "puntando" gli insetti. Segue un fuggi fuggi delle formiche inseguite dal "raggio inceneritore" che li segue dall'alto bruciando (incongruamente) tutto quel che trova sul suo percorso.

Saluti

- - - -

Edoardo Russo Centro Italiano Studi Ufologici
CISU - P.O.Box 82 - 10100 Torino - Italia - phone +39-011-3290279 fax 545033
e-mail: edoardo.russo@torino.alpcom.it - <http://www.arpnet.it/ufo>

From edoardo.russo@torino.alpcom.it Sun Aug 08 20:59:26 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo,tin.it.hobby.ufologia
Subject: [Fumetti] Minni e l'Area 51
From: edoardo.russo@torino.alpcom.it (Edoardo Russo (C.I.S.U.))
Date: Sun, 08 Aug 1999 18:59:26 GMT

Salve a tutti,

Proseguono le "scoperte" fumettistico-ufologiche estive, sempre grazie ai figli.

Su una raccolta di "Minni & company" (la n. 9) acquistata da mia figlia, era infatti compreso il n. 44 (gennaio 1997) del mensile, su cui campeggiava come prima storia (pp. 7-36) "Minni e l'area 51", a firma di Nino Russo con disegni di Marco Palazzi e chine di Gianmarco Villa, a tema strettamente ufologico: cade un oggetto nel deserto, arrivano le squadre speciali di recupero, una finta aliena convince Minni a introdursi nella base segreta Area 51 dove Topolino lavora segretamente, ma si scopre che era solo una spia interessata ai velivoli stealth ivi sperimentati... sennonche' c'era davvero anche un UFO precipitato e un alieno prigioniero, che alla fine viene aiutato a fuggire.

Nella stessa raccolta figura anche una storia semi-ufologica, sempre di Nino Russo (non siamo parenti...) con disegni di Enrico Soave, intitolata "Brigitta e l'amore alieno", alle pp. 143-171 del numero 41 (ottobre 1996): in effetti la tematica e' piu' classicamente fantascientifica (il delinquente alieno evaso che si rifugia sulla Terra camuffandosi da papero, ma viene poi riacciuffato), pero' contiene alcuni stilemi ufologici.

Se trovate altre segnalazioni di ricorrenze ufologiche nei fumetti, fatecele sapere. Il catalogo (centinaia di entrate italiane, finora) e' in via di formazione.

Saluti

- - - -
Edoardo Russo Centro Italiano Studi Ufologici
CISU - P.O.Box 82 - 10100 Torino - Italia - phone +39-011-3290279 fax 545033
e-mail: edoardo.russo@torino.alpcom.it - <http://www.arpnet.it/ufo>

From edoardo.russo@torino.alpcom.it Sun Aug 08 20:59:28 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Dal NG ad una mailing list: UFOITALIA (era: Le mie ricerche)
From: edoardo.russo@torino.alpcom.it (Edoardo Russo (C.I.S.U.))
Date: Sun, 08 Aug 1999 18:59:28 GMT

In data Wed, 28 Jul 1999 17:00:44 +0200, "AlienLifeForm"
<plumb@tiscalinet.it> scriveva:

>Spesso su questo NG si affrontano delle discussioni dove
>è molto bello leggere le varie opinioni o approfondire fatti
>accaduti di cui non si è a conoscenza...
>Altrettanto di frequente leggo alcuni post dove si parla, si
>discute a *babbo morto*.
>
>Es.
>Ora: non credo di essere l'unico che quando legge un post
>di Mr.Wolf, o di qualcuno altrettanto ben informato, rimane
>colpito da fatti/episodi di cui non era nemmeno a conoscenza.
>
>Quindi: perché non provare ad affrontare i casi storicamente
>più controversi, al fine di confrontarci su degli elementi/fatti
>di cui è più facile reperire informazioni? Altrimenti credo che
>difficilmente si potrà mai arrivare ad avere, o sviluppare, una
>logica accettata da tutti nell'esaminare l'argomento UFO.
>
>In altre parole: misurarsi in maniera attiva nella ricerca di notizie,
>informazioni, testimonianze sfumature ecc. che possano avvalorare
>o meno determinate tesi per i casi che via via si affrontano.
>Confrontando i propri pensieri e i risultati delle singole ricerche.
>Sicuramente, esistono già delle strutture preposte a questo, ma
>credo che un NG come questo abbia in sé una grande ricchezza:
>il sapere di tutti, che se non viene divulgato finisce per trasformare
>un NG in una chat-line.

In effetti i NG non sono ormai più da anni (nella maggior parte dei casi, ma per quelli ufologici e' sicuramente così) uno spazio serio in cui discutere veramente di ufologia.

Sono invece perlopiù degli spazi aperti in cui chiunque passa dice qualunque cosa (seria o stupida) gli passa per la mente, in tema o anche (purtroppo spesso) fuori tema.

Inoltre lo strumento si presta soprattutto a moltiplicare il "rumore", quindi se ci fai caso vedrai che i thread più sviluppati non sono quasi mai quelli relativi a posting "seri" ma a quelli OT o cazzuti: non è un caso.

D'altra parte il NG ha una sua funzione utile, che è quella ad esempio di essere facilmente reperibile dai curiosi o dagli appassionati "nuovi", che non saprebbero dove altrimenti trovare qualcosa sul tema, per non dire di diversi testimoni.

Pero' è solo un primo approccio. Chi vuole approfondire le discussioni in un ambito meno dispersivo, con un rapporto segnale/rumore più alto, ha solo da iscriversi ad una mailing list moderata. Ce ne sono diverse, sia in italiano sia in altre lingue (vabbè, ce ne sono di più e di meno serie, ma si può sempre scegliere).

Se posso permettermi, consiglierei a quei 7-8 appassionati più seri e motivati che ci sono su questo NG (così come a quegli altri che fanno

"lurking" ma si tengono alla larga dalle discussioni perche' demotivati dal basso livello di molti partecipanti "sportivi") di iscriversi a UFOITALIA: esiste ormai da quasi 3 anni, ha un numero ragionevole di iscritti, di cui un buon numero sono ufologi in senso proprio (iscritti e attivisti di varie associazioni), veicola un numero "decente" di messaggi (150-200 al mese) che pero' sono soprattutto piu' "centrati" su argomenti di discussione ufologici in senso stretto.

Per provare, mandate un messaggio e-mail indirizzato a:

majordomo@oasi.asti.it

senza bisogno di subject (se ce lo mettete, comunque, non disturba)

e contenente nella prima riga di testo il comando:

subscribe ufoitalia mio@email

[dove ovviamente al posto di mio@email ci mettete il vostro indirizzo di posta elettronica].

E' disponibile anche il formato digest (raccolte periodiche di 40Kb circa) cosi' come tutti gli arretrati.

Arrisentirci su UFOITALIA, dunque.

Saluti

- - - -

Edoardo Russo Centro Italiano Studi Ufologici
CISU - P.O.Box 82 - 10100 Torino - Italia - phone +39-011-3290279 fax 545033
e-mail: edoardo.russo@torino.alpcom.it - http://www.arpnet.it/ufu

From caerario+@tin.it Sun Aug 08 21:46:40 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Dal NG ad una mailing list: UFOITALIA (era: Le mie ricerche)
From: "Casimiro Erario" <caerario+@tin.it>
Date: Sun, 8 Aug 1999 21:46:40 +0200

Edoardo Russo (C.I.S.U.) ha scritto nel messaggio <37ad34af.

>Se posso permettermi, consiglierei a quei 7-8 appassionati piu' seri e
>motivati che ci sono su questo NG (cosi' come a quegli altri che fanno
>"lurking" ma si tengono alla larga dalle discussioni perche'
>demotivati dal basso livello di molti partecipanti "sportivi") di
>iscriversi a UFOITALIA: esiste ormai da quasi 3 anni, ha un numero
>ragionevole di iscritti, di cui un buon numero sono ufologi in senso
>proprio (iscritti e attivisti di varie associazioni), veicola un
>numero "decente" di messaggi (150-200 al mese) che pero' sono
>soprattutto piu' "centrati" su argomenti di discussione ufologici in
>senso stretto.
>

>Per provare, mandate un messaggio e-mail indirizzato a:
>
>majordomo@oasi.asti.it

Quello che suggerisci è ciò che sto provando a fare da diverso tempo con risultati negativi.

Mi spiego meglio: ogni qualvolta cerco di iscrivermi, dopo aver inviato il msg con la modalità che descrivi, ricevo una mail in inglese in formato mime-multipart in cui mi si dice (per quello che ho capito) di aver scritto qualcosa di troppo nella mail di richiesta di sottoscrizione e che ciò potrebbe causare degli errori nella interpretazione dei msg.

Ho provato a postare sia in testo normale che in html, con gli identici risultati.

Ti sarei grato se mi dessi qualche suggerimento per risolvere il problema.

Grazie Casimiro.

PS: se non li cancellati tutti ti invierò via mail un msg di risposta ricevuto, così avrai il quadro più chiaro.

Per l'e-mail togli + dall'indirizzo

From edoardo.russo@torino.alpcom.it Wed Aug 11 22:13:40 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Dal NG ad una mailing list: UFOITALIA (era: Le mie ricerche)
From: edoardo.russo@torino.alpcom.it (Edoardo Russo (C.I.S.U.))
Date: Wed, 11 Aug 1999 20:13:40 GMT

In data Sun, 8 Aug 1999 21:46:40 +0200, "Casimiro Erario"
<caerario+@tin.it> scriveva:

>>
>>Per provare, mandate un messaggio e-mail indirizzato a:
>>
>>majordomo@oasi.asti.it

>
>
>Quello che suggerisci è ciò che sto provando a fare da diverso tempo con
>risultati negativi.

>Mi spiego meglio: ogni qualvolta cerco di iscrivermi, dopo aver inviato il
>msg con la modalità che descrivi, ricevo una mail in inglese in formato
>mime-multipart in cui mi si dice (per quello che ho capito) di aver scritto
>qualcosa di troppo nella mail di richiesta di sottoscrizione e che ciò
>potrebbe causare degli errori nella interpretazione dei msg.

>Ho provato a postare sia in testo normale che in html, con gli identici
>risultati.

>Ti sarei grato se mi dessi qualche suggerimento per risolvere il problema.

>Grazie Casimiro.

>PS: se non li cancellati tutti ti invierò via mail un msg di risposta
>ricevuto, così avrai il quadro più chiaro.

Si', grazie, così' lo giro al responsabile tecnico della ML (che se ne sta beatamente in ferie da 2 giorni per 2 settimane).

Non serve iscriversi in formato HTML, naturalmente (ci mancherebbe):
il comando

SUBSCRIBE UFOITALIA tuo@email

funziona normalmente con il listserver MAJORDOMO, che e' totalmente automatico. Negli ultimi mesi si sono iscritte decine di persone, senza questo problema. Potresti mandare al mio recapito il tuo messaggio di richiesta iscrizione (magari ci trovo qualcosina che lo intoppa).

Saluti e grazie della segnalazione

- - - -

Edoardo Russo Centro Italiano Studi Ufologici
CISU - P.O.Box 82 - 10100 Torino - Italia - phone +39-011-3290279 fax 545033
e-mail: edoardo.russo@torino.alpcom.it - <http://www.arpnet.it/ufo>

From edoardo.russo@torino.alpcom.it Wed Aug 11 22:13:41 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Dal NG ad una mailing list: UFOITALIA (era: Le mie ricerche)
From: edoardo.russo@torino.alpcom.it (Edoardo Russo (C.I.S.U.))
Date: Wed, 11 Aug 1999 20:13:41 GMT

Enigma risolto!

Era un banale errore multiplo nel messaggio di iscrizione, che non era conforme alla sintassi richiesta dal programma "majordomo":

invece di scrivere

subscribe [con la V] nome cognome ufoitalia mailing list

nel subject (!)

bastava scrivere:

subscribe ufoitalia tuo@email

nel TESTO del messaggio

da inviare a:

majordomo@oasi.asti.it

Ti ho risposto anche direttamente in privato.

Saluti

- - - -

Edoardo Russo Centro Italiano Studi Ufologici
CISU - P.O.Box 82 - 10100 Torino - Italia - phone +39-011-3290279 fax 545033

e-mail: edoardo.russo@torino.alpcom.it - <http://www.arpnet.it/ufo>

From pbaffi@hotmail.com Mon Aug 09 10:07:23 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Dal NG ad una mailing list: UFOITALIA (era: Le mie ricerche)
From: Paolo-B <pbaffi@hotmail.com>
Date: Mon, 09 Aug 1999 08:07:23 GMT

On Sun, 08 Aug 1999 18:59:28 GMT, edoardo.russo@torino.alpcom.it (Edoardo Russo (C.I.S.U.)) wrote:

>iscriversi a UFOITALIA: esiste ormai da quasi 3 anni, ha un numero
>ragionevole di iscritti, di cui un buon numero sono ufologi in senso
>proprio (iscritti e attivisti di varie associazioni), veicola un

Ho gia' provveuto, ma con mio grave sconforto il messaggio automatico che ho ricevuto e' in inglese. Devo attendermi nella lingua di Albione anche i msg ufologici?

Paolo

From edoardo.russo@torino.alpcom.it Wed Aug 11 22:13:39 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Dal NG ad una mailing list: UFOITALIA (era: Le mie ricerche)
From: edoardo.russo@torino.alpcom.it (Edoardo Russo (C.I.S.U.))
Date: Wed, 11 Aug 1999 20:13:39 GMT

In data Mon, 09 Aug 1999 08:07:23 GMT, Paolo-B <pbaffi@hotmail.com> scriveva:

>On Sun, 08 Aug 1999 18:59:28 GMT, edoardo.russo@torino.alpcom.it (Edoardo Russo (C.I.S.U.)) wrote:

>

>>iscriversi a UFOITALIA: esiste ormai da quasi 3 anni, ha un numero
>>ragionevole di iscritti, di cui un buon numero sono ufologi in senso
>>proprio (iscritti e attivisti di varie associazioni), veicola un

>

>Ho gia' provveuto, ma con mio grave sconforto il messaggio automatico che ho
>ricevuto e' in inglese. Devo attendermi nella lingua di Albione anche i msg
>ufologici?

No: la lingua della ML Ufoitalia e' l'italiano. Veramente dovrebbe esserti arrivato anche un file di benvenuto in italiano con le istruzioni...

Bah! E' vero che l'ultima mia iscrizione risale a 3 anni fa, ma il server non dovrebbe peggiorare le cose col tempo...

Il guaio comunque e' che il list owner e' in ferie due settimane, quindi non posso chiedergli chiarimenti. Abbi pazienza.

Magari nel frattempo la tua iscrizione funziona...

Saluti e grazie del feedback

Edoardo Russo Centro Italiano Studi Ufologici
CISU - P.O.Box 82 - 10100 Torino - Italia - phone +39-011-3290279 fax 545033
e-mail: edoardo.russo@torino.alpcom.it - <http://www.arpnet.it/ufo>

From pbaffi@hotmail.com Thu Aug 19 20:32:08 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Dal NG ad una mailing list: UFOITALIA (era: Le mie ricerche)
From: Paolo-B <pbaffi@hotmail.com>
Date: Thu, 19 Aug 1999 18:32:08 GMT

On Wed, 11 Aug 1999 20:13:39 GMT, edoardo.russo@torino.alpcom.it (Edoardo Russo (C.I.S.U.)) wrote:

>Il guaio comunque e' che il list owner e' in ferie due settimane,
>quindi non posso chiedergli chiarimenti. Abbi pazienza.
>
>Magari nel frattempo la tua iscrizione funziona...

Infatti! Sono tornato oggi dalle ferie e ho trovato un paio di msg.
Grazie

Paolo

From louiebro1@aol.com Sun Aug 08 21:00:10 1999
Newsgroups: it.discussioni.pena-di-morte,it.discussioni.ufo,it.discussioni.universita
Subject: all adult 63411
From: louiebro1@aol.com
Date: Friday, 06 Aug 1999 17:17:57 -0600

Adults Only:

<http://207.240.225.250>

1ohTwgWo

{}{}{}{} Posted via Uncensored-News.Com, <http://www.uncensored-news.com> {}{}{}{}
{}{}{}{} Only \$8.95 A Month, - The Worlds Uncensored News Source {}{}{}{}{}
{}{}{}{}{} Five News Servers with a BINARIES ONLY Server {}{}{}{}{}{}

From m.marchi@tiscalinet.it Sun Aug 08 22:33:03 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Per Mr.Wolf
From: "zekke97" <m.marchi@tiscalinet.it>
Date: Sun, 8 Aug 1999 22:33:03 +0200

Ciao Wolf, gentilmente, ne sai qualcosa del cd che uscì nel ferbbaio del 1997 denominato Project Ufo, prodotto dalla Nemax per conto del Cun, che ho scoperto di avere in mezzo a tanti altri? Se lo conosci, ne ritieni la documentazione in esso contenuta, affidabile? Se sì, mi consigli di aggiornarlo con le nuove versioni? Se positivo, sai per caso l'indirizzo, il prezzo etc? (non mi ci mandare per le troppe domande).

Grazie per i suggerimenti

ciao zekke97

From m.marchi@tiscalinet.it Tue Aug 10 13:54:31 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Per Mr.Wolf
From: "zekke97" <m.marchi@tiscalinet.it>
Date: Tue, 10 Aug 1999 13:54:31 +0200

Ahheeeeemmmmm.... qualcun'altro, se vuole, può cagar.....ehmm, rispondermi grazie?

From rponti@geocities.com Fri Aug 13 08:27:31 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Per Mr.Wolf
From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)
Date: Fri, 13 Aug 1999 06:27:31 GMT

"zekke97" <m.marchi@tiscalinet.it> ha scritto:

>Ahheeeeemmmmm.... qualcun'altro, se vuole, può cagar.....ehmm, rispondermi
>grazie?

Ti risposto e ripeto qui il mio msg:

zekke97 ha scritto nel messaggio
<7okqfu\$41b\$1@aquila.tiscalinet.it>...
>Ciao Wolf, gentilmente, ne sai qualcosa del cd che uscì nel ferbbaio del
>1997 denominato Project Ufo, prodotto dalla Nemax per conto del Cun,

Io non ce l'ho, ma dovrei guardare nell'archivio: in generale i CD italiani di UFO non sono un granché: un buon metro di valutazione e' vedere quanto danno spazio a casi e personaggi tipo: Meyer, Santilli, Corso, Lazar, Wolf, Wilson, Boylan, Dean, Morton. Se ce molto su di loro allora non vale la pena comprarlo :-)

IMAO, W.

--

Bye, Wolf

Agente K: "Allora Beatrice, non c'era nessun alieno.
Il lampo di luce che hai visto nel cielo non era un UFO.
Si trattava di gas di palude uscito da un pallone sonda
rimasto intrappolato in una sacca termica che rifletteva
la luce di Venere"

My home page about UFO and X-Files:
<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/>

From rponti@geocities.com Tue Aug 10 22:27:00 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Per Mr.Wolf
From: "Mr. Wolf" <rponti@geocities.com>
Date: Tue, 10 Aug 1999 22:27:00 +0200

zekke97 ha scritto nel messaggio <7okqfu\$41b\$1@aquila.tiscalinet.it>...
>Ciao Wolf, gentilmente, ne sai qualcosa del cd che uscì nel ferbbaio del
>1997 denominato Project Ufo, prodotto dalla Nemax per conto del Cun,

Io non ce l'ho, ma dovrei guardare nell'archivio: in generale i CD italiani
di UFO non sono un granché: un buon metro di valutazione e' vedere quanto
danno spazio a casi e personaggi tipo:
Meyer, Santilli, Corso, Lazar, Wolf, Wilson, Boylan, Dean, Morton.
Se ce molto su di loro allora non vale la pena comprarlo :-)

IMAO, W.

From Smaug@x.y Mon Aug 09 00:19:46 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: R: La fine =?iso-8859-1?Q?=E8?= VICINA
From: Drugo <Smaug@x.y>
Date: Mon, 09 Aug 1999 00:19:46 +0200

Fo}{y wrote:

> Invece Nostradamus ha avrebbe avuto ragione. L'ultima eclissi di sole del
> millennio, che l'undici agosto oscurerà l'Europa e l'India, sarebbe stata
> prevista dall'astrologo francese.

Guarda che le date delle eclissi sono calcolabili x via matematica in
maniera molto precisa... non c'e' bisogno di vedere il futuro!

> Nella centuria numero 72 il veggente annotava: "Nel mese settimo dell'anno
> 1999 dal cielo verrà un grande re spaventoso a resuscitare prima il re
> d'Angolmois e dopo Marte, per regnare felicemente".

A, cazzo, e' un chiarissimo riferimento ad un'eclissi, mi sembra ovvio!!

- > quale erano stati tolti 10 giorni. Dunque, luglio, cioè il settimo mese
- > immaginato dal veggente, sarebbe così diventato agosto!

Questo e' vero fino alla fine di agosto, se poi non sara' successo nulla il settimo mese slittera' ancora, o no?

- > alcun significato al "re d'Angolmois". Quanto a Marte (dio della guerra), la
- > triste realtà dei giorni nostri è la prova che Nostradamus avesse ragione da
- > vendere. Basti pensare alla vicina ex Jugoslavia e alle stragi delle milizie
- > di Milosevic.

E pure qui non mi sembra proprio dire che in un momento qualsiasi ci sara' una guerra si debba essere profeti, cxaso mai e' difficile indovinare un periodo di pace completa!!

Bah, non vedo l'ora che passi sto 1999 almeno la finiamo con 'ste storie...

Gimli

From an.digaetano@iol.it Mon Aug 09 00:41:20 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Il fratello di Joshy
From: "an.digaetano" <an.digaetano@iol.it>
Date: Mon, 9 Aug 1999 00:41:20 +0200

Joshy ha un fratello maggiore: la sua immagine risale al 1981. Potete vederla nella pagina:

<http://users.iol.it/an.digaetano/ufo.htm>

From Salvy@Nigro.de Mon Aug 09 14:01:06 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il fratello di Joshy
From: "Salvy" <Salvy@Nigro.de>
Date: Mon, 9 Aug 1999 14:01:06 +0200

Grande fantasia....
Joshy e l'altro non si assomigliano....

Ma quello che avevo disegnato io ero solo la mia immaginazione....

Ciao
an.digaetano <an.digaetano@iol.it> schrieb in im Newsbeitrag:
8Mnr3.15492\$wv4.64493@typhoon.libero.it...
> Joshy ha un fratello maggiore: la sua immagine risale al 1981. Potete
> vederla nella pagina:

>
> http://users.iol.it/an.digaetano/ufo.htm
>
>

From stilet@tin.it Mon Aug 09 00:47:27 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: =?iso-8859-1?Q?R:_La_fine_=E8_VICINA?=
From: "Cam" <stilet@tin.it>
Date: Mon, 9 Aug 1999 00:47:27 +0200

Se il mio avesse avuto due ruote!!! sarebbe stato un cariola.

zekke97 <m.marchi@tiscalinet.it> wrote in message
7ojr39\$pn8\$1@aquila.tiscalinet.it...
> Se mio nonno avesse avuto tre palle.... bè sarebbe stato un flipper!
>
> Har har har.....
>
>

From mefisto@dada.it Tue Aug 10 00:22:45 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: =?iso-8859-1?Q?R:_La_fine_=E8_VICINA?=
From: mefisto@dada.it (giacomo)
Date: Mon, 09 Aug 1999 22:22:45 GMT

On Mon, 9 Aug 1999 00:47:27 +0200, "Cam" <stilet@tin.it> wrote:

>Se il mio avesse avuto due ruote!!! sarebbe stato un cariola.
>
>zekke97 <m.marchi@tiscalinet.it> wrote in message
>7ojr39\$pn8\$1@aquila.tiscalinet.it...
>> Se mio nonno avesse avuto tre palle.... bè sarebbe stato un flipper!
>>
>> Har har har.....
>>
>>
>

se il mio avesse 4 copri celesti sarebbe un perfetto allineamento fra
terra - luna - sole [che novità] e la cometa LEE C classe 4 . Ps è
una linea quasi retta a parte errori di parallasse dovuti ai campi di
Grav. sul sistema ottico/matematico di Hubble .

ndr tutti parlano di una eclissi ma mai di una cometa in asse cosa
assai rara

From stilet@tin.it Mon Aug 09 00:51:53 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: =?iso-8859-1?Q?R:_La_fine_=E8_VICINA?=-

From: "Cam" <stile@tin.it>
Date: Mon, 9 Aug 1999 00:51:53 +0200

Sicuramente accadrà qualcosa di incredibile!!!!!!!!!!!!

Dopo lunghi studi e ricerche negli archivi storici , letture di antichi testi esoterici nonché di predizioni sono purtroppo arrivato a questa conclusione SCONVOLGENTE.

Dopo l' 11 Agosto

VERRA' IL 12 AGOSTO.

Merlino <merlino81@iol.it> wrote in message
%q%q3.14097\$wv4.43884@typhoon.libero.it...
> Sapete che forse l'11 di agosto succederà qualche cosa?
> Cosa ne pensate?
> Ciao
>
>

From Ass.Graal@valsugana.com Mon Aug 09 01:33:12 1999
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo,it.news.aiuto
Subject: Sentite grazie per le spiegazioni
From: "Ass.Graal" <Ass.Graal@valsugana.com>
Date: Mon, 9 Aug 1999 01:33:12 +0200

Come da oggetto a coloro che mi hanno dato le indicazioni richieste per la creazione di un NG.

A.B.
ass.graal@valsugana.com

Massimo Manca ha scritto nel messaggio <37AC1F12.DA32330@iname.com>...
>"Ass.Graal" wrote:
>>
>>
>>
>> Spiegami come si fonda un Newsgroup. Chissà che la cosa non m'interessi...
>>
>
>Su it.faq trovi le istruzioni per la creazione di NG. Leggi bene, scrivi
>un manifestino e fai partire la RFD (che cos'è lo capirai dopo che avrai
>letto). Se hai poi bisogno di chiarimenti puoi chiedere su
>it.news.aiuto, o eventualmente anche a me che ci sono passato.
>
>Postincrocio e seguesù
>
>

From Ass.Graal@valsugana.com Mon Aug 09 02:23:30 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: x Paolo B.
From: "Ass.Graal" <Ass.Graal@valsugana.com>
Date: Mon, 9 Aug 1999 02:23:30 +0200

La nostra dichiarazione qui presente non è tanto di nobili intenti ma di sincere convinzioni. Dirò di più: capisco tutta la diffidenza che le discipline di cui noi parliamo, soprattutto quelle ad impatto immediato sul grande pubblico con tutto il suo bagaglio di stereotipi popolari e superstiziosi, ispirano qualora le si proponga come aiuto in varie situazioni. Gli abusi sono troppi, i ciarlatani anche, tanto che il solo voler esprimere il sacrosanto diritto di distinguersi da essi ispira sospetto... Ma che fare? Dobbiamo, per questo, non esistere?

Per prima cosa suggerirei di non voler considerare la questione denaro come un qualcosa che sia automaticamente sinonimo di truffa. La truffa è l'esagerato lucro, la marcata sproporzione fra la qualità di un "servizio" e quanto esso viene fatto "costare". Altrimenti a me pare che una qualsiasi attività dove ci sono delle persone che impiegano il loro tempo e le loro energie per prestare un servizio valido o, perlomeno (se proprio volete fare gli scettici) psicologicamente consolatorio debba essere giustamente remunerata.
Questo sia detto come discorso generale.

Per quanto ci riguarda crediamo di aver trovato un compromesso che ci permetta di impostare attività di questo genere in un modo serio, non miracolistico e del tutto diverso dalle tante assurdità che si sentono in giro (previsioni, fatture, numeri del lotto, ecc.), e un necessario rientro di spesa. Aggiungerò anche "un ragionevole guadagno". Questo compromesso è lo stesso che abbiamo adottato quando svolgiamo incontri pubblici od organizziamo rassegne di film a tema: l'offerta. Per inciso: siamo sempre in perdita rispetto alle spese...

Finchè ce la faremo andremo avanti così e se non ce la faremo più ci dovremo adeguare alle nostre "potenzialità di gruppo". Ma non devi pensare subito alla "meschinità" interessata se leggi i nostri messaggi in cui cerchiamo di "promuovere" anche la possibilità di offrire certi "servizi". E' solo (e non solo) un lecito bisogno di farci conoscere, una volontà di porci come interlocutori per coloro che sono interessati ai nostri studi ed al nostro "percorso interiore".

In fondo abbiamo lo stesso problema: quello di districarci fra la tanta spazzatura che c'è in giro.
Siamo tutti qui per capire, per evolverci. Naturalmente la nostra associazione non è l'unica a poter dire di essere "pulita". Provate a superare il pregiudizio: forse non sarà tempo perso...

Antonio Bruno
ass.graal@valsugana.com

Paolo-B ha scritto nel messaggio <37ab0a8c.16092164@news.dada.it>...
>On Fri, 6 Aug 1999 01:58:41 +0200, "Ass.Graal" <Ass.Graal@valsugana.com>
wrote:
>
>>Astrologia, medianità e cartomanzia non sono, per noi, un business da
>>sfruttare per lucro bensì campi d'azione affascinanti per migliorare la
>>qualità della vita di tutti, sia spiritualmente che materialmente.
>(...)
>>Noi, invece, nel novero delle tante attività che svolgiamo, consideriamo
le
>>sudette discipline (specialmente astrologia e cartomanzia, ma anche la
>>cristallo-terapia, la pranoterapia e, in genere tutto ciò che utilizza le
>>"energie") preziosi alleati dell'uomo, quasi doni divini che ci aiutano ad
>>interpretare i segni del Creato e che ci vengono messi a disposizione per
>>aiutare chi ne ha bisogno.
>
>Significa che questi preziosi alleati dell'uomo vengono dispensati
grautamente?
>
>Io considero privi di ogni valore tutte queste pratiche, ma un'impostazione
>così umanitaria renderebbe certamente merito alle vostre intenzioni e
>dissiperebbe ogni dubbio sulla vostra buona fede.
>
>Oppure significa che viene richiesto appena un "rimborso per comprire le
spese"?
>Nel caso la vostra presenza qui inclusa questa appassionata dichiarazioni
di
>nobili intenti non sarebbe altro che pubblicità alla vostra bottega. Un
>comportamento invero decisamente meschino.
>
>Sara' gradita una risposta formulata in termini civili.
>
>Cordialita'
>
>Paolo
>
>>Per questo, sicuri di poter garantire un rapporto con voi il più possibile
>>onesto e competente, vi invitiamo a contattarci sia che vogliate
>>approfondire la ricerca iniziatica o saperne di più sulle discipline
>>esoteriche sia che, per un qualsiasi problema, riteniate possiamo esservi
>>d'aiuto con la cartomanzia, l'astrologia, la medianità o varie forme di
>>"terapie energetiche".
>>
>>Scriveteci per informazioni a:
>>ass.graal@valsugana.com
>>
>>Associazione Culturale, Filosofica e Storica "GRAAL"
>>www.valsugana.com/personal/graal
>>
>>
>

From greyfox@cgocable.net Mon Aug 09 04:59:06 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: UFO Digest Update
From: "Dirk Vander Ploeg" <greyfox@cgocable.net>
Date: Sun, 8 Aug 1999 22:59:06 -0400

From: ufodigest@lynxcanada.com (Dirk Vander Ploeg)

UFO Digest has been updated.

UFO Digest
<http://www.ufodigest.com>

Dirk Vander Ploeg

UFO Digest
12 Ottawa St. N. Hamilton, Ontario L8H 3Y7
P 905 312-4545 F 905 312-9312
email: ufodigest@lynxcanada.com website: www.ufodigest.com

From myrl@ufo.itgo.com Mon Aug 09 10:56:26 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: [OT] R: R: La fine è VICINA
From: "Fo}{y" <myrl@ufo.itgo.com>
Date: Mon, 9 Aug 1999 10:56:26 +0200

Drugo ha scitto:

> Fo}{y wrote:
>
> > Invece Nostradamus ha avrebbe avuto ragione. L'ultima eclissi di sole
del
> > millennio, che l'undici agosto oscurerà l'Europa e l'India, sarebbe
stata
> > prevista dall'astrologo francese.
>
> Guarda che le date delle eclissi sono calcolabili x via matematica in
> maniera molto precisa... non c'e' bisogno di vedere il futuro!
>

Alcuni calcoli hanno bisogno di elaboratori moderni soprattutto se si tratta
di sapere il mese esatto di un eclissi che deve avvenire 500 anni dopo !

>
> > Nella centuria numero 72 il veggente annotava: "Nel mese settimo
dell'anno

> > 1999 dal cielo verrà un grande re spaventoso a resuscitare prima il re
> > d'Angolmois e dopo Marte, per regnare felicemente".
>
> A, cazzo, e' un chiarissimo riferimento ad un'eclissi, mi sembra ovvio!!
>

Certo, figa :-). A parte gli scherzi "Il grande re spaventoso" è proprio l'eclissi. Nell'antichità era considerato un evento spaventoso. Credevano che il sole fosse scomparso e che sarebbe iniziata la fine del mondo. Quello che non è ben chiaro è "il re d'Angolmois", ma penso che lo sapremo presto. Le previsioni di Nostradamus sono scritte in un linguaggio comprensibile solo a lui e ai suoi studiosi esperti, anche perchè, chi all'epoca scriveva certe cose rischiava di essere messo al rogo.

> > quale erano stati tolti 10 giorni. Dunque, luglio, cioè il settimo mese
> > immaginato dal veggente, sarebbe così diventato agosto!
>
> Questo e' vero fino alla fine di agosto, se poi non sara' successo nulla
> il settimo mese slittera' ancora, o no?

No, l'11 agosto è il giorno dell'eclissi e la profezia di Nostradamus si è avverata. Quasi sicuramente vedrai che spuntera qualche cialtrone che dirà che il profeta non utilizzava neanche il calendario "Gregoriano".

> > alcun significato al "re d'Angolmois". Quanto a Marte (dio della guerra), la
> > triste realtà dei giorni nostri è la prova che Nostradamus avesse ragione da
> > vendere. Basti pensare alla vicina ex Jugoslavia e alle stragi delle milizie
> > di Milosevic.
>
>
> E pure qui non mi sembra proprio dire che in un momento qualsiasi ci
> sara' una guerra si debba essere profeti, cxaso mai e' difficile
> indovinare un periodo di pace completa!!
>

Attualmente nel mondo si contano 50 conflitti, e molti altri ne stanno per nascere. Se non è questo il periodo dove la guerra domina.

--

Bye,

FoXy

'''

(o o)

+-----oOOO---()-----+

<=- Come contattarmi: -=>

* myrl@ufo.itgo.com

* ICQ UIN: 42322264

+-----oOOO-----+

|_|_|

|||

ooO Ooo

From gofpierpaoli@ti.tws.it Tue Aug 10 12:37:34 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] R: R: La fine è VICINA
From: gofpierpaoli@ti.tws.it (Goffredo Pierpaoli)
Date: Tue, 10 Aug 1999 10:37:34 GMT

On Mon, 9 Aug 1999 10:56:26 +0200, "Fo}{y" <myrl@ufo.itgo.com> wrote:

>No, l'11 agosto è il giorno dell'eclissi e la profezia di Nostradamus si è
>avverata. Quasi sicuramente vedrai che spunterà qualche cialtrone che dirà
>che il profeta non utilizzava neanche il calendario "Gregoriano".

Comunque sia per predire le eclissi non c'e' bisogno di essere ne'
maghi, ne' astrologi ne' profeti (anche se in passato le facevano solo
questi!) :

data la loro straordinaria periodicità già i Caldei, poi i
babilonesi, poi i cinesi ed i greci erano in grado di predirle. Pensa
ad esempio al Ciclo di Saros (Saros e' un nome caldeo ma venne coniato
probabilmente da Halley nel '600) di 18 anni 11 mesi 8 ore=6585.32
giorni.

Ciao : Goffredo Pierpaoli

Il 27 Giugno 1980, 19 anni or sono, accadde qualche cosa
nei nostri cieli. Oggi notiamo un incredibile silenzio.
Silenzio dei 'media', silenzio dei politici, anche di
quelli che lottarono per il raggiungimento dell'inizio
della verità'.

NON DIMENTICHIAMO IL CIELO DI USTICA

per rispondere via email mettere ri al pisti di ti.

From wesley.crusher@tiscalinet.it Mon Aug 09 11:44:04 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Per Remo
From: "Rodolfo Messore" <wesley.crusher@tiscalinet.it>
Date: Mon, 9 Aug 1999 11:44:04 +0200

Carissimmo,
Mi dispiace ammettere che sei stato molto critico nei miei riguardi.
Nei tuoi mex precedenti hai detto testualmente : "poche persone che ancora
potevano crederti o sostenerti", beh, io di queste persone-fantasma non ne
ho viste. Nessuno mi ha detto esplicitamente: ti credo o ti sostengo (anzi,
scusatemi, ce n'e' stato uno, un certo Stefano che pero' e' sparito).
Per quanto riguarda le tue teorie circa i 3 giorni passati in pizzeria io
non posso fornirti alcuna spiegazione in quanto non ne ho. Come devo farti
capire che non sono uno sciebnziato? Anche per me il tutto
e' un mistero. Le tue spiegazioni sono affascinanti, potrebbero anche essere

veritiere, ma io non sono in grado di confermarle ne' di smentirle. So solo che erano passati 3 giorni e i nostri familiari non ricordavano nulla di noi, come se fossimo stati cancellati dalla loro memoria per 3 giorni.

Ciaociao

Rodolfo

From wesley.crusher@tiscalinet.it Mon Aug 09 11:49:53 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Per coloro che mi sostengono

From: "Rodolfo Messore" <wesley.crusher@tiscalinet.it>

Date: Mon, 9 Aug 1999 11:49:53 +0200

Salve,

Sono rimasto molto deluso soprattutto da coloro i quali mi credono o mi sostengono. Non capisco perche' in e-mail private dite una cosa e poi qui fate scena muta. Certo, non ho bisogno di voi per difendermi dagli attacchi degli scettici in quanto me la sono cavata egregiamente, li ho stroncati, pero' conviene a voi partecipare attivamente alle discussioni, per confrontarvi, aprirvi.

Ciao

Rodolfo

From wesley.crusher@tiscalinet.it Mon Aug 09 11:49:59 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: RAPIMENTO DI SABATO ELETTRIZZANTE!!!!!!!

From: "Rodolfo Messore" <wesley.crusher@tiscalinet.it>

Date: Mon, 9 Aug 1999 11:49:59 +0200

Salve,

Prima di tutto scusatemi se in questi giorni non ho risposto ai vostri messaggi, ma non riuscivo a collegarmi ad Internet in quanto le linee erano intasatissime. Cmq rieccomi fra di voi e piu' agguerrito di prima.

Naturalmente e' inutile ricordarvi che avevo ragione sul caso Andromeda, quindi, gli scienziatucoli che sono fra di voi, mi dispiace dirlo, e' meglio che ripassino un po' di geografia astronomica del liceo. Ah, Auld Lang Syne. La mia psicologa non andra' affatto in ferie in quanto non puo' abbandonare noi pazienti bisognosi delle sue cure. Inoltre lei mi ha detto che non ha bisogno di vacanze. L'ultimo rapimento e' stato un tantino strano in quanto sono stato prelevato nel mio letto Sabato notte e poi mi sono risvegliato nel letto della psicologa!!!! Non potete immaginare la mia sorpresa, anzi, la sua sorpresa. Dopo alcuni momenti molto imbarazzanti subito la psicologa non ha perso tempo e mi ha sottoposto ad una nuova seduta di ipnosi regressiva. Lei in camicia da notte molto trasparente, io, beh, e' meglio che non ve lo dica. Cmq non voglio sviarvi da racconto principale, quindi, bando alle ciance ed eccovi il mio resoconto.

Sabato notte e' stato tutto molto insolito. Gli alieni, quando si sono intrufolati nella mia camera da letto, non mi hanno prelevato con la forza, ma sono stati stranamente gentili. tutto era molto strano ed io ho avuto subito sospetti. Sull'astronave mi hanno dato da mangiare un sontuoso banchetto a base di caviale. Questa volta ho notato con attenzione come fanno a pilotare quella nave e il tutto mi e' servito per la conclusione della mia storia, ma andiamo per ordine. Prima di sbarcare sul pianeta ho chiesto loro mentalmente se conoscono una certa creatura Bugblatta, ma loro non la conoscevano affatto. Andrea, Andrea che figuraccia che mi fai fare.

Approdato sul pianeta subito e'

accaduto il pandemonio. Una banda di alieni di una razza diversa ha cominciato a sparare fasci di energia contro gli alieni cattivi che mi detenevano. Due sono stati freddati e smembrati, il terzo e' stato ferito molto gravemente, io pero' ho colto la palla al balzo e mi sono dileguato. Dopo aver messo KO i 2 alieni che mi tenevano grazie ad un vecchio trucchetto di lotta imparato...(beh e' meglio che non parli del mio passato-lavoro) mi sono diretto verso gli alieni amici e loro hanno allungato la loro ala protettiva su di me. Mi hanno portato nel sottosuolo e li' ho appreso tutto: in realta' quegli alieni gentili facevano parte di un gruppo di resistenza (1 di loro lo avevo gia' incontrato: se ricordate bene c'era stato un alieno che in passato mi aveva iniettato un liquido per alleviarmi i dolori dei rapimenti e che era stato ucciso dagli altri).

Questo gruppo si prefigge di annientare con la violenza gli alieni cattivi perche' non condividono che la loro societa' egualitaria venga contaminata dagli ideali terrestri: dopo i contatti con la Terra si sono verificati molti cambiamenti politici sul loro pianeta, c'e' stata una ribellione seguita dalla vittoria dei grigi che volevano continuare i rapimenti ed esperimenti. Tuttavia e' sorto un gruppo armato che ha basi un po' su tutto il pianeta e, udite udite, siccome non era mai avvenuto nulla di simile sul loro pianeta in passato, non c'era mai stata una guerra, si sono ispirati al terrorismo del nostro pianeta, soprattutto a quello irredentistico irlandese. Quindi, ancora una volta la nostra cultura ha mietuto vittime. Ho chiesto loro, sempre mentalmete, perche' non hanno agito prima con una

rappresaglia per liberarmi dal giogo degli alieni segregatori, ma mi e' stato detto che non tutti erano d'accordo sulla mia liberazione in quanto, essendo terrestre, avrei potuto costituire una minaccia consistente circa la contaminazione della loro civiltà, pero' io sapevo moltissimo degli alieni cattivi, avevo visto le loro astronavi, i loro laboratori, sapevo come operavano. Mentre questa discussione avveniva, alcuni dei grigi buoni mi hanno detto che questo sarebbe stato l'ultimo mio rapimento: gli alieni cattivi mi avrebbero fatto fuori e il mio corpo straziato sarebbe stato recapitato sulla Terra come monito.

Ho notato che i loro servizi segreti sono molto simili ai nostri. Quindi, il colloquio e' proseguito su come penetrare nei laboratori per distruggere tutto. Lo so che la mia storia rasenta l'inverosimile, ma e' la pura verita'. Ho sempre detto nelle mie precedenti testimonianze che vi narravo solo una piccola parte degli eventi in quanto non vi ritenevo pronti, ma adesso e' necessario che tutti sappiano. Beh, proseguiamo con la storia. Arrivati nei laboratori senza essere scorti e distrutta parte dei macchinari, un alieno mi ha puntato la loro arma alla tempia, si sono guardati, come per decidere il da farsi e sono sicuro che mi avrebbero ucciso se non fossero intervenuti gli altri alieni. La banda di terroristi e' stata sterminata, i prigionieri sono stati squartati di fronte a me ed ho potuto vedere come era fatto il loro corpo all'interno: non c'era cuore, v'erano organi sconosciuti. Cmq gli alieni cattivi mi hanno catturato e sbattuto nelle segrete, dicendomi che sarei stato utilizzato da li' in poi come schiavo per nutrire le creature, visto che la nostra costituzione e' molto piu' resistente della loro, flaccida e deboluccia. Nella cella ho incontrato un altro terrestre il quale mi ha rivelato che si trovava li' da 100 anni. Era giovane, dimostrava 25 anni: Lui mi ha detto che veniva rapito come me per esperimenti, dopo di che era stato adibito al controllo delle loro bestioline. Mi ha dato particolari raccapriccianti su questi animali, dicendomi che si accoppiano con gli umani e i figli vengono studiati in laboratorio. L'amico umano mi ha confessato che l'unico modo di uscire era quello di morire, ma gli alieni non l'avrebbero mai permesso. Inoltre avevano impiantato nel loro cervello un piccolo macchinario che contrasta i pensieri di suicidio. Gli alieni sono venuti a prelevarmi in quanto mi sarebbe toccata la prima giornata di lavoro. Siamo passati vicino alla base dove tengono le astronavi e' mi e' balenata un'idea formidabile. Piuttosto che diventare il loro schiavo avrei preferito morire lottando. Così' con diversi colpi da manuale mi sono sbarazzato dei 2 alieni che mi tenevano, inoltre, al contrario dei rapimenti, i 2 alieni carcerieri non avevano apparecchiature atte ad immobilizzarmi. Così' mi sono diretto presso una navetta incustodita come era solito e ho preso il largo. Con difficoltà sono riuscito a pilotare la navicella, ma subito e' partito l'inseguimento. C'erano molti pulsanti che non capivo a cosa funzionassero e questo 'e' stato il mio punto debole. Gli alieni hanno abbordato la mia navicella, ma io ho pigliato un pulsante che ha attivato la propulsione grazie a cui gli alieni riescono a ricoprire quelle distanze in poco tempo ed una navicella e' stata fatta fuori, non e' scoppiata, ma svanita. L'altra navicella, pero', sguinzagliata dal pianeta degli alieni ha messo in funzione un raggio che mi ha bloccato. Sono saliti a bordo e, guarda guarda, erano alieni che facevano parte dei "buoni" della resistenza, l'altra navicella partita all'inseguimento era degli alieni cattivi e si era occultata. Frattanto, e' stata fatta rotta verso la Terra e gli alieni mi hanno portato a casa della psicologa per cure immediate. Mentre scendevamo in un prato circostante sono arrivati gli altri. Gli alieni terroristi sono scappati, gli alieni cattivi

si sono avvicinati, uno di loro mi ha tirato un altro dei loro schiaffoni che mi ha stordito, le orecchie mi fischiavano e vedevo stelline che giravano. Non mi hanno ucciso e mi hanno offerto di salvarmi la vita facendo da spia per loro. In quel momento ho accettato, l'ho fatto er guadagnare tempo. Poi mi hanno detto che verranno a prelevarmi durante l'eclissi di sole di mercoledì'. La porta della casa della psicologa era aperta, sono entrato e, stanchissimo, mi sono infilato nel suo letto pensando che fosse il mio. Questo e' il resoconto completo dellla vicenda. In base alle mie osservazioni erano passate almeno 3 settimane e, invece, circa 30 minuti erano passati sulla Terra. La psicologa e' rimasta molto turbata, ma mi ha consigliato di fare il triplo gioco con gli alieni, almeno per il momento. mi ha confessato che teme anche per la sua incolumita', ma ormai anche lei fa parte integrante della vicenda e, anche volendo , non puo' farsi da parte e darmi in pasto agli alieni. Dopo una serie di respirazioni e di tecniche di rilassamento di sua invenzione, mi ha lasciato dormire sul divano almeno per quella notte e mi ha dato un suo accappatoio visto che gli alieni, prima di andarsene, mi avevano spogliato quasi del tutto. Beh, adesso devo finire il racconto in quanto sono stanco di scrivere, ma ci sarebbero altre cose da dire ed altri particolari da precisare. Lascio il campo a voi esperti. Sappiate pero' che la mia testimonianza e' veritiera, non ho inventato nulla perche' non ho motivo per farlo, non guadagno nulla dalle mie testimonianze. Questo e' tutto per oggi. Alla prossima.

Ciaociao
Rodolfo

PS: Zekke secessionista anti-basagliano, cosa dice il Senatur e come ti trovi nella clinica che ho scelto per te?

From m.marchi@tiscalinet.it Mon Aug 09 15:36:01 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: RAPIMENTO DI SABATO ELETTRIZZANTE!!!!!!!
From: "zekke97" <m.marchi@tiscalinet.it>
Date: Mon, 9 Aug 1999 15:36:01 +0200

>PS: Zekke secessionista anti-basagliano, cosa dice il Senatur e come ti
>trovi nella clinica che ho scelto per te?
>

Non ho parole.....sono sbalordito.....Co..... come hai
fa.....come hai fatto... a resistere all'iniezione di penthotal che ti
ho fatto? Non avresti dovuto ricordare niente....e invece ci hai
fregati....! PORCA PUTTANA ARKANNONE... HAI SBAGLIATO I DOSAGGI????? MA
COME SI FA A SBAGLIARE I DOSAGGI?????

p.s. per me il tuo capitolo è chiuso definitivamente!! Non mi va più di
perdere tempo con te! Vai avanti per la tua (insana) strada e che DIO sia
con te!!!

ADDIOOOOOOOOOOOOOOOOOO!!!!!!

From wesley.crusher@tiscalinet.it Mon Aug 09 11:50:04 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Rodolfo, un MITO assoluto.
From: "Rodolfo Messore" <wesley.crusher@tiscalinet.it>
Date: Mon, 9 Aug 1999 11:50:04 +0200

Francesco Zavattari <frazava@flashmail.com> wrote in message
37AB7400.2842BDFA@flashmail.com...

> Marco Fabiani wrote:
> >
> > A lui va il mio incondizionato plauso.
> > La genialita' si puo' esprimere in mille modi, e quello di Rodolfo e'
forse
> > uno dei piu' spettacolari.
> >
> > Complimenti vivissimi.
> >
> > Marco
>

> Mi associo ai complimenti di Marco, questo è il primo giorno che sono in
> questo ng, ma grazie a Rodolfo mi sento già a casa!
> CIAO DA FRA'

Mi fa piacere che mi trovi simpatico: Mi raccomando, rimani fra noi e
partecipa attivamente alle discussioni.

Rodolfo

From wesley.crusher@tiscalinet.it Mon Aug 09 11:50:08 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Volete prove, ma quali?
From: "Rodolfo Messore" <wesley.crusher@tiscalinet.it>
Date: Mon, 9 Aug 1999 11:50:08 +0200

Salve a tutti,

Mi riferisco soprattutto alla richiesta di Francesco L di prove. Non capisco
quali prove vogliate da me. Cmq, io non ho intenzione di fornirne, quindi,
Francesco, se vuoi mettermi nel Kill Filter sei liberissimo di farlo, ma non
sai cosa ti perdi.

Un'altra cosa: i miei messaggi non sono affatto OT in quanto il ng non si
intitola ufo.prove, ma ng discussioni ufo, cioe' fatto per conversare,
scambiare impressioni, quindi, mio caro Francesco, sei proprio tu OT. Inoltre
so benissimo cosa significa Off Topic in quanto ho vissuto anni in
Inghilterra dove tra l'altro e' avvenuto il mio incidente.

Ciao e non prenderla a male, amici come prima
Rodolfo

From wesley.crusher@tiscalinet.it Mon Aug 09 11:50:12 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Rodolfo, un MITO assoluto.

From: "Rodolfo Messoro" <wesley.crusher@tiscalinet.it>
Date: Mon, 9 Aug 1999 11:50:12 +0200

Marco Fabiani <fabisoft@tin.it> wrote in message
7of0iv\$3lm\$1@nslave1.tin.it...

> A lui va il mio incondizionato plauso.
> La genialita' si puo' esprimere in mille modi, e quello di Rodolfo e'
forse
> uno dei piu' spettacolari.
>
> Complimenti vivissimi.
>
> Marco
>

Grazie dei complimenti, ma non li merito in quanto non sono alla ricerca di
gloria. cerco soltanto un po' piu' di comprensione ed appoggio da quelli che
scrivono in questo ng.
Cmq, continua a seguirmi, non te ne pentirai,

Ciao
Rodolfo

From frazava@flashmail.com Mon Aug 09 12:54:12 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: attenti alla testa!
From: Francesco Zavattari <frazava@flashmail.com>
Date: Mon, 09 Aug 1999 12:54:12 +0200

Ciao ragazzi, oggi piove e sono anche parecchio incazzato al pensiero
che forse domani sera non vedrò un cazzo. Comunque speriamo che si
aggiusti il tempo, così mi farò
un' abbuzzata di stelle cadenti e magari vedrò anche gli amici di
RODOLFO...
Anche se non vicini, che chi guarderà il cielo, saremo un unica entità
spirituale!!

From llelmoll@tin.it Mon Aug 09 14:42:25 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Rodolfo dice la verità!
From: "Elmo" <llelmoll@tin.it>
Date: Mon, 9 Aug 1999 14:42:25 +0200

Si amici, quello che dice Rodolfo è tutto vero! Ebbene sì, gli alieni di cui parla il nostro amico sono giunti anche da me! Mi hanno prelevato ieri notte (Domenica), ma non erano gli alieni "cattivi" bensì la resistenza! Infatti per qualche strano motivo (probabilmente la resistenza e i cattivi seguono l'NG per studiare le nostre reazioni) hanno scelto me per aiutarli a sconfiggere i loro acerrimi nemici, forse per via delle mie conscienze tattiche e militari (purtroppo non posso dirvi di più). Ma procediamo con ordine, come Rodolfo sono stato prelevato in modo abbastanza violento, infatti in mezzo alla notte sono stato assalito da questi strani esseri e sono stato letteralmente scaraventato verso (attraverso) una specie di porta accecante (una specie di portale), purtroppo la luce accecante non mi ha permesso di vedere attorno a questa "porta". Per diversi minuti ho perso la cognizione del tempo e dello spazio (sembrava una specie di trans). Ho ripreso le mie facoltà legato ad una sedia metallica, tipo quelle del dentista per intenderci. Questa sedia era strana, infatti mi avvolgeva sostenendomi solo in alcuni punti, non se mi sono spiegato, cerco di farvi capire, per esempio la mia schiena era accessibile, c'era un sotrogno all'altezza delle spalle ed un altro subito prima del fondo schiena. Un sostegno mi teneva la testa e il collo) perfettamente in asse con la schiena e le spalle. Altri sostegni mi bleccavano le caviglie e le ginocchia. Devo ammettere che nonostante tutto poteva risultare abbastanza comoda. Gli alieni che mi circondavano (tre da quello che ho potuto vedere) sembravano piuttosto sicuri di quello che facevano, avevano movimenti fluidi e decisi. Da i comportamenti uno doveva essere un medico, comunque il responsabile, un'altro una specie di assistente mentre il terzo sembrava che fosse lì solo per controllare. Ad un certo punto il "dottore" mi ha fatto una puntura sul collo (sotto l'orecchio), non ho visto lo strumento, infatti al momento della puntura si era spostato alle mie spalle con il suo assistente. Dopo questa puntura sono entrato in uno stato di piena coscienza ma ogni mio movimento sembrava (o mi sembrava) fatto al rallentatore. A questo punto ho scoperto che la sedia su cui ero seduto aveva dei servo meccanismi (credo che si chiamino così) che gli permettevano di mettermi in qualsiasi posizione. Per prima cosa mi hanno messo di spalle e mi hanno fatto 4 punture lungo la colonna vertebrale, con mia sorpresa non mi hanno fatto male (in quel momento ero letteralmente terrorizzato, ma i miei movimenti non mi permettevano nessuna reazione significativa). Hanno proseguito con una serie di analisi (almeno è quello che ho dedotto) che non vi descrivo. Alla fine sono stato liberato dalla sedia e mi hanno messo in piedi nonostante fossi ancora intontito, probabilmente il mio corpo stava reagendo allo stress delle operazioni. Sotto il controllo del medico sono stato portato in una stanza adiacente dove ho trovato un bicchiere di acqua (almeno sembrava acqua) per terra. In questa stanza c'erano il dottore (alle mie spalle), l'alieno che mi aveva controllato durante il CHECK-UP, ed un altro che non avevo visto prima (una parentesi, questi alieni, nonostante l'aspetto decisamente inconsueto, presentano delle differenze fisiche che permettono di riconoscerli).

Mi hanno spiegato (credo con un linguaggio simile a quello che ha già spiegato Rodolfo) che gli sarei servito in un prossimo futuro per una delicata missione, ma non mi hanno spiegato niente di più. Sono stati altrettanto sintetici nel farmi capire perché hanno scelto me, per via del mio

passato singolare. Mi hanno fornito di alcuni particolari di cui vi parlerò in altre occasioni. Credo che per questa volta sia sufficiente.

Elmo dei " Rompicolli"

Saluti

E' bello questo gioco.

--

=^= Cadetto Elmo ^==
=^= llelmoll@tin.it ^==
=^= cdtelmo@startrekmail.com ^==
=^= ICQ: 42447005 ^==

From m.marchi@tiscalinet.it Mon Aug 09 15:38:36 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Rodolfo dice la verità!
From: "zekke97" <m.marchi@tiscalinet.it>
Date: Mon, 9 Aug 1999 15:38:36 +0200

>E' bello questo gioco.

>

>--

>

>=^= Cadetto Elmo ^==
>=^= llelmoll@tin.it ^==
>=^= cdtelmo@startrekmail.com ^==
>=^= ICQ: 42447005 ^==
>

Già.....a patto che non duri molto! (riferito a Rudolph delle Stelle).

WWHHHHHHUUUUUUUUUAAAAAAAAAAAAA.....sono disperato.....SIGHHHHH!

From gofpierpaoli@ti.tws.it Tue Aug 10 00:07:02 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Rodolfo dice la verità!

From: gofpierpaoli@ti.tws.it (Goffredo Pierpaoli)
Date: Mon, 09 Aug 1999 22:07:02 GMT

On Mon, 9 Aug 1999 14:42:25 +0200, "Elmo" <llelmoll@tin.it> wrote:

>Per diversi minuti ho perso la
>cognizione
>del tempo e dello spazio

forse volevi dire di aver perso la cognizione sessuale?

>(sembrava una specie di trans).

vuoi dire 'sti alieni... sono tutti trans-essuali??

>Mi hanno spiegato (credo con un linguaggio simile a quello che ha già
>spiegato Rodolfo) che gli sarei servito in un prossimo futuro per una
>delicata missione

"... PERCHE' TU SEI PIU' IMPORTANTE PER NOOOOIIIII... PERCHE' TU SEI
PIUUUU' IMPORTANTNTEEE PERRRR NOIIIIIII..."

(da "Il figlio degli alieni", trasmesso da RAI2, mi sembra, qualche
notte fa : una PORCATA veramente BESSSTIALEEEEE. Sembrava uscito da
una di quelle rivistuncole patinate che vende anche il mio giornalaio,
al quale fanno schifo - parole sue - "chi le acquista" :)))

>Elmo dei " Rompicolli"

Ok, non te la prendere "rompicolli" :

abbiamo scovato un altro troll :))) ora possiamo stilare la loro
anamnesi medica e passarla allo psichiatra competente che si occupa di
millantato rapimento.

Ciao : Goffredo Pierpaoli

Il 27 Giugno 1980, 19 anni or sono, accadde qualche cosa
nei nostri cieli. Oggi notiamo un incredibile silenzio.
Silenzio dei 'media', silenzio dei politici, anche di
quelli che lottarono per il raggiungimento dell'inizio
della verita'.

NON DIMENTICHIAMO IL CIELO DI USTICA

per rispondere via email mettere ri al pisti di ti.

From non.usare.questo@non.funzionerebbe Tue Aug 10 01:09:03 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Rodolfo dice la verita'
From: non.usare.questo@non.funzionerebbe (Krm€l)
Date: Mon, 09 Aug 1999 23:09:03 GMT

On Mon, 09 Aug 1999 22:07:02 GMT, gofpierpaoli@ti.tws.it (Goffredo Pierpaoli) wrote in message <37af5100.6484012@news.iunet.it> of it.discussioni.ufo:

Mi spieghi la faccenda dei tuoi "filtri" a Free Agent che non li supporta? Così almeno un mistero lo sveliamo, invece di aggiungerne altri ;-)

Bye Krmel

From llelmoll@tin.it Mon Aug 09 14:50:22 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: [OT] R: R: La fine è VICINA
From: "Elmo" <llelmoll@tin.it>
Date: Mon, 9 Aug 1999 14:50:22 +0200

> Alcuni calcoli hanno bisogno di elaboratori moderni soprattutto se si tratta
> di sapere il mese esatto di un eclissi che deve avvenire 500 anni dopo !

Questa è una boiata, tutto quello che puoi calcolare con un computer, lo puoi fare a mano, e solo questione di tempo, e Nostradamus ne aveva tanto di tempo!

> No, l'11 agosto è il giorno dell'eclissi e la profezia di Nostradamus si è
> avverata. Quasi sicuramente vedrai che spunterà qualche cialtrone che dirà
> che il profeta non utilizzava neanche il calendario "Gregoriano".
Ma non è una profezia!!!! Il buon Nostadamus con un amico si sono messi a far di conto ed hanno trovato anno e mese di tutte le eclissi per tot anni.
Ripeto, non è una profezia!

From m.marchi@tiscalinet.it Mon Aug 09 15:30:11 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Rivelazioni su MTV
From: "zekke97" <m.marchi@tiscalinet.it>
Date: Mon, 9 Aug 1999 15:30:11 +0200

Non so se molti di voi, oltre a navigare su internet, seguono anche la malefica TV.
Comunque oggi, 09/08/1999, su MTV web, una rubrica dell'omonima tv, sono stati comunicati dati relativi al fenomeno dell'ufologia!

1) Sono stati forniti indirizzi di siti web, che sul NG non ho visto mai citare (almeno negli ultimi tre mesi). Es. www.abductee.net e www.ufocom.com. Sono stati divulgati altri indirizzi internet che non sono riuscito a trascrivere per tempo! Chiunque abbia visto lo stesso servizio, prego venga in mio aiuto.

2) E' stata data la notizia secondo la quale, il governo Spagnolo, avrebbe aperto i suoi archivi segreti per la consultazione da parte del pubblico, relativi ai rapporti intrattenuti tra i servizi segreti spagnoli, con riferimenti a rapporti del Kgb, con entità extraterrestri. Insomma, il governo spagnolo ha detto chiaramente (e ufficialmente) "Gli extraterrestri sono tra noi".

3) (mio commento personale) Avete notato come negli ultimi tempi, la Televisione e la stampa, dedichino molto spazio al fenomeno relativo all'ufologia? Avete notato come sempre più spazio venga dato a documentari, dossier, dimostrazioni, meeting, conferenze scientifiche ed infine come alcuni videoclip di noti cantanti, abbiano come tema principale queste navicelle (alcune uguali alla mia), lo spazio cosmico ecc? Mi sbaglio forse? Qualcun'altro ha notato le stesse cose?

From mefisto@dada.it Mon Aug 09 20:51:12 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Rivelazioni su MTV
From: mefisto@dada.it (giacomo)
Date: Mon, 09 Aug 1999 18:51:12 GMT

On Mon, 9 Aug 1999 15:30:11 +0200, "zekke97" <m.marchi@tiscalinet.it> wrote:

>Non so se molti di voi, oltre a navigare su internet, seguono anche la
>malefica TV.
>Comunque oggi, 09/08/1999, su MTV web, una rubrica dell'omonima tv, sono
>stati comunicati dati relativi al fenomeno dell'ufologia!
>
>1) Sono stati forniti indirizzi di siti web, che sul NG non ho visto mai
>citare (almeno negli ultimi tre mesi). Es. www.abductee.net e www.ufocom.com
>. Sono stati divulgati altri indirizzi internet che non sono riuscito a
>trascrivere per tempo! Chiunque abbia visto lo stesso servizio, prego venga
>in mio aiuto.
>
>
>2) E' stata data la notizia secondo la quale, il governo Spagnolo, avrebbe
>aperto i suoi archivi segreti per la consultazione da parte del pubblico,
>relativi ai rapporti intrattenuti tra i servizi segreti spagnoli, con
>riferimenti a rapporti del Kgb, con entità extraterrestri. Insomma, il
>governo spagnolo ha detto chiaramente (e ufficialmente) "Gli
>extraterrestri sono tra noi".
>
>3) (mio commento personale) Avete notato come negli ultimi tempi, la
>Televisione e la stampa, dedichino molto spazio al fenomeno relativo
>all'ufologia? Avete notato come sempre più spazio venga dato a documentari,
>dossier, dimostrazioni, meeting, conferenze scientifiche ed infine come
>alcuni videoclip di noti cantanti, abbiano come tema principale queste
>navicelle (alcune uguali alla mia), lo spazio cosmico ecc? Mi sbaglio forse?
>Qualcun'altro ha notato le stesse cose?
>

>

Non volevo stroncare il tuo entusiasmo ma è da un pò di tempo che alcuni cantanti / artisti [pazzi invasati per altri ne parlano nelle loro opere] . Eccone una lista dei cantanti

Blumchen
David Bowie
Iggy Pop
Bjork
The Sugarcubes
Alison Moyet
Kate Bush
Unni Wilhelmsen
The B-52s
Sash
The Stone Roses
The Doors
Good ole Jimi Hendrix
Blondie
Neneh Cherry
New Order
The Police
REM
Suzanne Vega
Buster Poindexter
ABBA

bye bye

From gofpierpaoli@ti.tws.it Tue Aug 10 00:09:02 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Rivelazioni su MTV
From: gofpierpaoli@ti.tws.it (Goffredo Pierpaoli)
Date: Mon, 09 Aug 1999 22:09:02 GMT

On Mon, 9 Aug 1999 15:30:11 +0200, "zekke97" <m.marchi@tiscalinet.it> wrote:

>2) E' stata data la notizia secondo la quale, il governo Spagnolo, avrebbe
>aperto i suoi archivi segreti per la consultazione da parte del pubblico,

arrivi sempre piu' tardi che mai :))

>relativi ai rapporti intrattenuti tra i servizi segreti spagnoli, con
>riferimenti a rapporti del Kgb, con entità extraterrestri. Insomma, il
>governo spagnolo ha detto chiaramente (e ufficialmente) "Gli
>extraterrestri sono tra noi".

si, e dove? A catmandu'?

>3) (mio commento personale) Avete notato come negli ultimi tempi, la
>Televisione e la stampa, dedichino molto spazio al fenomeno relativo

>all'ufologia? Avete notato come sempre più spazio venga dato a documentari,
>dossier, dimostrazioni, meeting, conferenze scientifiche ed infine come
>alcuni videoclip di noti cantanti, abbiano come tema principale queste
>navicelle (alcune uguali alla mia), lo spazio cosmico ecc? Mi sbaglio forse?
>Qualcun'altro ha notato le stesse cose?

Zecche', mi deludi e non poco! Ricordati che :

- siamo in ESTATE e tra vecchi (ma sempre buoni!) film di Toto',
vecchi film passati l'inverno scorso, vecchi reportages della
raitibbu', film rubacuori, pubblicita' e pubblicita' a piu' non posso
(berlusca se ne approfitta del solleone sulle cape degli italiani ,
eh?), l'eclisse di fine millennio, gli astrologi che sputano sentenze
sugli effetti dell'eclisse e che pretendono "di saperne di piu'", i
politic(azz)i del palazzo che si spennano tra loro per delle puttunate
da far ridere anche le galline... beh, vuoi che i network televisivi
di ogni genere (dalle frattaglie private blindate dai loro palinsesti
da *vacanza* a quelle pubbliche ancora del genere "anni '60") non ne
approfittino con il riproporre le *solite* "navicelle
cosmico-alieni"? Se fossero stati un po' piu' all'avanguardia, magari
avrebbero radio/tele trasmesso l'avventura fenomenica di O' rodolf'
oppure avrebbero dato piu' spazio alla rinascenza new-age stile
"medioevo prossimo venturo" sui NG italoti :)))

Qui da noi, in estate, per vedersi un "buon film" occorre andarsi a
mangiare le lumache al sugo la sera (slurpppp!) con un po' di
bruschette aglio e olio e al tartufo (sgronfff!) e un 3/4 di litro di
vino rosso locale (glugluglu!)! Dopo SI che vedi bene i documentari
sugli UFI!!!!

Ciao : Goffredo Pierpaoli

Il 27 Giugno 1980, 19 anni or sono, accadde qualche cosa
nei nostri cieli. Oggi notiamo un incredibile silenzio.
Silenzio dei 'media', silenzio dei politici, anche di
quelli che lottarono per il raggiungimento dell'inizio
della verita'.

NON DIMENTICHIAMO IL CIELO DI USTICA

per rispondere via email mettere ri al pisti di ti.

From m.marchi@tiscalinet.it Tue Aug 10 13:47:21 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Rivelazioni su MTV
From: "zekke97" <m.marchi@tiscalinet.it>
Date: Tue, 10 Aug 1999 13:47:21 +0200

Goffredo Pierpaoli ha scritto nel messaggio

<37af510a.6493818@news.iunet.it>...

>On Mon, 9 Aug 1999 15:30:11 +0200, "zekke97" <m.marchi@tiscalinet.it>

>wrote:

>arrivi sempre piu' tardi che mai :))

Eccheccazz.....ci posso fare?

>

straultracut

>si, e dove? A catmandu'?

Bè... questa è la notizia che ho appreso dalla TV (liberamente tratto da TelenoVelas)!

>

>Zecche', mi deludi e non poco! Ricordati che :

>

Ultramegatera cut

Hey prof..... ma io mi sto iniziando (da iniziazione) adesso in modo un pò serio, sull'argomento. Quindi alcune notizie per me sono "Astronomiche".

>

>Qui da noi, in estate, per vedersi un "buon film" occorre andarsi a
>mangiare le lumache al sugo la sera (slurpppp!) con un po' di
>bruschette aglio e olio e al tartufo (sgronfff!) e un 3/4 di litro di
>vino rosso locale (glugluglu!)! Dopo SI che vedi bene i documentari
>sugli UFI!!!!

uuuummmmmmm.....gnnnammmm gnnnaammmmm..... (groan) posso venire anch'io? (blurppp)

>

>Ciao : Goffredo Pierpaoli

>

Ciao zekke97

p.s. non chiamarmi più zecche'..... che sennò vengo a rapirti! (c.f.r. Rudolph delle stelle).

From gofpierpaoli@ti.tws.it Fri Aug 13 23:52:10 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Rivelazioni su MTV

From: gofpierpaoli@ti.tws.it (Goffredo Pierpaoli)

Date: Fri, 13 Aug 1999 21:52:10 GMT

On Tue, 10 Aug 1999 13:47:21 +0200, "zekke97" <m.marchi@tiscalinet.it> wrote:

>Ecceccazz.....ci posso fare?

nulla, se non arrivare prima :))

>>si, e dove? A catmandu'?

>Bè... questa è la notizia che ho appreso dalla TV (liberamente tratto da >TelenoVelas)!

allora e' attendibilissima!

>Hey prof..... ma io mi sto iniziando (da iniziazione) adesso in modo un pò >serio, sull'argomento. Quindi alcune notizie per me sono "Astronomiche".

allora torna dopo gli esami di riparazione :))

>>Qui da noi, in estate, per vedersi un "buon film" occorre andarsi a >>mangiare le lumache al sugo la sera (slurpppp!) con un po' di >>bruschette aglio e olio e al tartufo (sgronfff!) e un 3/4 di litro di >>vino rosso locale (glugluglu!)! Dopo SI che vedi bene i documentari >>sugli UFI!!!!

>uuuuummmmmmm.....gnnnammmm gnnnaammmmm..... (groan) posso venire >anch'io? (blurppp)

potevi venirci oggi : ad un paio di deca ti pappavi penne all'arrabbiata, *trota salmonata* al cartoccio, un litro di bianco locale eccezziunale veramente, faciola alla cipolla, bruschetta, pane, dolci locali tra cui le ciambellette al vini, cocomero e anche un limoncello (sempre locale). la prox volta ti avverto prima : tutto vicino Rieti, prendi il primo ufo a destra e ti fai portare qui, poi vedi come degli ufologi come me passano le serate... a tavola...

Ciao : Goffredo Pierpaoli

>p.s. non chiamarmi più zecche'..... che sennò vengo a rapirti! (c.f.r. >Rudolph delle stelle).

ok zekke' (e non zecche', eh! eh!)

Il 27 Giugno 1980, 19 anni or sono, accadde qualche cosa nei nostri cieli. Oggi notiamo un incredibile silenzio. Silenzio dei 'media', silenzio dei politici, anche di quelli che lottarono per il raggiungimento dell'inizio della verita'.

NON DIMENTICHIAMO IL CIELO DI USTICA

per rispondere via email mettere ri al pisti di ti.

From rponti@geocities.com Tue Aug 10 22:20:17 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Rivelazioni su MTV
From: "Mr. Wolf" <rponti@geocities.com>
Date: Tue, 10 Aug 1999 22:20:17 +0200

zekke97 ha scritto nel messaggio <7ommue\$d7b\$1@aquila.tiscalinet.it>...
>Non so se molti di voi, oltre a navigare su internet, seguono anche la
>malefica TV.

>2) E' stata data la notizia secondo la quale, il governo Spagnolo, avrebbe
>aperto i suoi archivi segreti per la consultazione da parte del pubblico,
>relativi ai rapporti intrattenuti tra i servizi segreti spagnoli, con
>riferimenti a rapporti del Kgb, con entità extraterrestri. Insomma, il
>governo spagnolo ha detto chiaramente (e ufficialmente) "Gli
>extraterrestri sono tra noi".

La notizia non e proprio cosi ecco cosa ha riportato il 10 settembre dello
scorso anno l'E-Zine UFOTEL del CISU redatta da Edoardo Russo:

Aperti in Spagna gli archivi dell'Aeronautica?

L'8 settembre i mass media italiani hanno rilanciato la notizia secondo la
quale la Spagna avrebbe deciso di togliere il segreto militare sugli UFO e
sarebbe il primo paese europeo ad aprire i propri archivi ufologici, mentre
nelle altre nazioni tutto resterebbe in mano ai militari. Il dispaccio di
agenzia dell'ANSA riporta addirittura le dichiarazioni estremamente
possibiliste di quello che viene definito "direttore del Centro di studi
interplanetari dell'Aviazione militare" spagnola, Vicente-Juan Ballester
Olmos [ANSA, 8 settembre; Televideo RAI, 8 settembre; Il messaggero e altri
quotidiani, 9 settembre]

La notizia è in realtà il tipico esempio della superficialità e
disinformazione dei mass media, che hanno solo ripreso - enfatizzandolo e
deformandolo - un comunicato stampa estero.

Infatti - come avevamo già pubblicato nel 1995 sulla rivista UFO del CISU -
la declassificazione dei casi ufologici raccolti dall'Aeronautica militare
spagnola è cominciata nel 1992 ed è stata poi terminata nel 1996. Il Centro
di studi interplanetari è un'associazione privata analoga al CISU e non ha
nulla a che fare con i militari, mentre Ballester Olmos è un ufologo fra i
più noti e seri della penisola iberica, autore di cinque libri, ed è colui
che è riuscito ad ottenere la declassificazione dopo anni di sforzi [UFO -
Rivista di informazione ufologica, gennaio 1995].

Non è neppure vero che in tutti gli altri paesi europei gli UFO rimangono un
segreto militare, nè che la Spagna sia uno dei paesi più ricchi di
avvistamenti UFO al mondo. Nessuna novità, dunque, tanto più che la stessa
notizia era già stata pubblicata varie volte in Italia; e tante imprecisioni
o errori, a dimostrazione che gli UFO continuano a essere considerati un

argomento "leggero", su cui non è il caso di fare le consuete verifiche prima di pubblicare.

Direi che quanto sopra dovrebbe chiarire ogni dubbio.

W.

From aylwin@tin.it Mon Aug 09 16:43:20 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Misteri della Storia & Ufo
From: "Samantha" <aylwin@tin.it>
Date: 9 Aug 1999 14:43:20 GMT

Ciao ragazzi!

Sono una studentessa di archeologia di Firenze e mi interesso dei misteri della storia...incongruenze...visite di viaggiatori provenienti dallo spazio nel paleolitico..e ogni cosa che abbia a che fare con il paranormale o le scienze occulte.

Sto facendo una ricerca su i fenomeni che sono ancora inspiegabili..potreste aiutarmi?

Sono alla ricerca di documenti, testimonianze, foto, o semplici indirizzi di siti interessanti.

Fatemi sapere, sono disponibile anche per scambio di opinioni.

Grazie!!!!!!

Samantha

---> aylwin@tin.it <---

From mefisto@dada.it Mon Aug 09 22:33:09 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Misteri della Storia & Ufo
From: mefisto@dada.it (giacomo)
Date: Mon, 09 Aug 1999 20:33:09 GMT

On 9 Aug 1999 14:43:20 GMT, "Samantha" <aylwin@tin.it> wrote:

>Ciao ragazzi!

>Sono una studentessa di archeologia di Firenze e mi interesso dei misteri

>della storia...incongruenze...visite di viaggiatori provenienti dallo

>spazio nel paleolitico..e ogni cosa che abbia a che fare con il paranormale

>o le scienze occulte.

>Sto facendo una ricerca su i fenomeni che sono ancora

>inspiegabili..potreste aiutarmi?

>Sono alla ricerca di documenti, testimonianze, foto, o semplici indirizzi

>di siti interessanti.

>Fatemi sapere, sono disponibile anche per scambio di opinioni.

>Grazie!!!!!!

>

Samantha

>---> aylwin@tin.it <---

>

>

>

<http://www.fbi.gov/foipa/ufo.htm>

Questa è delle tante BD su Fbi.gov

From rponti@geocities.com Tue Aug 10 21:59:33 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Misteri della Storia & Ufo

From: "Mr. Wolf" <rponti@geocities.com>

Date: Tue, 10 Aug 1999 21:59:33 +0200

Samantha ha scritto nel messaggio <01bee276\$33d15e10\$dbd1d8d4@computer>...

>Ciao ragazzi!

>Sono una studentessa di archeologia di Firenze e mi interesso dei misteri

>della storia...incongruenze...visite di viaggiatori provenienti dallo

>spazio nel paleolitico..e ogni cosa che abbia a che fare con il paranormale

>o le scienze occulte.

>Sto facendo una ricerca su i fenomeni che sono ancora

>inspiegabili..potreste aiutarmi?

>Sono alla ricerca di documenti, testimonianze, foto, o semplici indirizzi

>di siti interessanti.

>Fatemi sapere, sono disponibile anche per scambio di opinioni.

>Grazie!!!!!!

Prova questi siti:

www.ufomind.com

www.ufo.it

hai da navigare per giorni!

W.

From aylwin@tin.it Mon Aug 09 16:54:17 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Eclissi...

From: "Samantha" <aylwin@tin.it>

Date: 9 Aug 1999 14:54:17 GMT

Ho sentito la notizia soltanto oggi al tg...ma purtroppo non ho capito bene

la data..non è che per caso qualcuno di voi potrebbe dirmi quando avverrà?
Oltretutto ho sentito delle strane voci sulle credenze transilvane
riguardanti dracula...altri affermano che porterà la fine del mondo...io ci
credo poco..voi che ne pensate?
Samantha

From frazava@flashmail.com Mon Aug 09 17:22:56 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Eclissi...
From: Francesco Zavattari <frazava@flashmail.com>
Date: Mon, 09 Aug 1999 17:22:56 +0200

Samantha wrote:

>

> Ho sentito la notizia soltanto oggi al tg...ma purtroppo non ho capito bene
> la data..non è che per caso qualcuno di voi potrebbe dirmi quando avverrà?
> Oltretutto ho sentito delle strane voci sulle credenze transilvane
> riguardanti dracula...altri affermano che porterà la fine del mondo...io ci
> credo poco..voi che ne pensate?
> Samantha

ciao Samantha, l'eclissi avverrà mercoledì prossimo, casomai ti riscrivo
per saperti dire l'orario preciso, tanto ho visto che sei anche sul ng
di misteri e quindi in un modo o nell'altro saprai qualcosa!
ciao FRA'

P.S per quanto riguarda il discorso di Dracula, questo mi interessa,
perchè ho sempre creduto di essere un tantinello vampiro...

From marduk@technologist.com Mon Aug 09 17:38:30 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La fine è VICINA
From: "Marduk" <marduk@technologist.com>
Date: Mon, 9 Aug 1999 17:38:30 +0200

Data in lettere che cifra bene localita' padane, Milano, Nonate
Brividi di eventi chiave alle soglie del fatidico 2000. Localita'
geografiche abilmente celate nel primo verso. Evento cronologico di uno
sbarco celeste al comando di un re terrificante alle porte di Milano. Un re
di paura o di "Effraim" (...popolo eletto). Momento di panico planetario?
Nella paura e nella ressa della situazione emerge un nuovo leader
anglosassone, dell'angolo inglese (angli) che da tale colpo e uscita bellica
riconquistera' per il suo paese la monarchia, precedentemente in cattivita'.
Un Marte che regna a lungo ad opera di "chi seduto sulla pietra squadrta
(cubica) amministrera' ferrea giustizia" per codificare e riordinare il
Pianeta provato dal blackout dell'inverno nucleare.
Questo e' il commento sulla quartina di Renucio Boscolo (considerato
l'interprete ufficiale di Nostradamus)
Si notano chiaramente i riferimenti all'eclisse.
Ma per piacere.....

--

God save da house
Marduk

Fo}{y <myrl@ufo.itgo.com> wrote in message

7ojh21\$20u\$1@fe2.cs.interbusiness.it...

Secondo alcuni

- > studiosi (serissimi) di Nostradamus quel "re spaventoso" raffigura
- > l'eclissi, che avverrà appunto ad agosto, mentre non riescono ad attribuire
- > alcun significato al "re d'Angolmois". Quanto a Marte (dio della guerra), la
- > triste realtà dei giorni nostri è la prova che Nostradamus avesse ragione da
- > vendere. Basti pensare alla vicina ex Jugoslavia e alle stragi delle milizie
- > di Milosevic.
- > --

From biziobizio@iol.it Mon Aug 09 17:59:57 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: R: RAPIMENTO DI SABATO ELETTRIZZANTE!!!!!!!

From: "Fabrizio" <biziobizio@iol.it>

Date: Mon, 9 Aug 1999 17:59:57 +0200

Rodolfo, degli alieni non me ne frega nulla, dimmi un po' di piu' su questa psicologa che esercita la sua professione in camicia da notte trasparente.

E cmq se gli alieni sono deboli e flaccidi come fanno a metterti ko con uno schiaffo?

Fabrizio

Rodolfo Messoro <wesley.crusher@tiscalinet.it> wrote in message

gwxr3.15764\$wv4.68530@typhoon.libero.it...

- > Salve,
- > Prima di tutto scusatemi se in questi giorni non ho risposto ai vostri
- > messaggi, ma non riuscivo a collegarmi ad Internet in quanto le linee erano
- > intasatissime. Cmq rieccomi fra di voi e piu' agguerrito di prima.
- > Naturalmente e' inutile ricordarvi che avevo ragione sul caso Andromeda,
- > quindi, gli scienziatucoli che sono fra di voi, mi dispiace dirlo, e' meglio

From wesley.crusher@tiscalinet.it Tue Aug 10 06:41:11 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: RAPIMENTO DI SABATO ELETTRIZZANTE!!!!!!!
From: "Rodolfo Messore" <wesley.crusher@tiscalinet.it>
Date: Tue, 10 Aug 1999 06:41:11 +0200

Fabrizio <biziobizio@iol.it> wrote in message
02Dr3.22922\$wv4.73345@typhoon.libero.it...
> Rodolfo, degli alieni non me ne frega nulla, dimmi un po' di piu' su
questa
> psicologa che esercita la sua professione in camicia da notte trasparente.

Che cosa vuoi sapere di lei?

>
> E cmq se gli alieni sono deboli e flaccidi come fanno a metterti ko con
uno
> schiaffo?

Ho detto che sono deboli, ma non che sono dei rammolliti che cascano al
primo colpo. I loro schiaffi sono molto affilati, non so come spiegarti,
dovresti provare. Sei mai stato schiaffeggiato da una donna?

>
> Fabrizio

Rodolfo

From gofpierpaoli@ti.tws.it Tue Aug 10 12:37:06 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: R: RAPIMENTO DI SABATO ELETTRIZZANTE!!!!!!!
From: gofpierpaoli@ti.tws.it (Goffredo Pierpaoli)
Date: Tue, 10 Aug 1999 10:37:06 GMT

On Tue, 10 Aug 1999 06:41:11 +0200, "Rodolfo Messore"
<wesley.crusher@tiscalinet.it> wrote:

>I loro schiaffi sono molto affilati, non so come spiegarti,
>dovresti provare. Sei mai stato schiaffeggiato da una donna?

Beh, io si anche se non molto manescamente (sembrava piu' che altro il
tocco di una mosca!), ma solo perche' gli avevo fatto crescere le
corna piu' del dovuto con una sua amica :)). In fin dei conti tutte e
due, per me, erano solo delle *scappatelle* : ... non mi sono mai
accorto che potessero appartenere alla razza aliena!

Ciao : Goffredo Pierpaoli

Il 27 Giugno 1980, 19 anni or sono, accadde qualche cosa
nei nostri cieli. Oggi notiamo un incredibile silenzio.
Silenzio dei 'media', silenzio dei politici, anche di
quelli che lottarono per il raggiungimento dell'inizio
della verita'.

NON DIMENTICHIAMO IL CIELO DI USTICA

per rispondere via email mettere ri al pisti di ti.

From cbaldan@wnet.it Mon Aug 09 18:08:46 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La fine è VICINA
From: "Claudio Baldan" <cbaldan@wnet.it>
Date: Mon, 9 Aug 1999 18:08:46 +0200

Chi e' cosi' gentile da elencarmi le profezie di Ns che si sono avverate?
La facciamo finita? Avete visto quante eclissi ci saranno ancora e quante ce
ne sono state recentemente?
Solo che noi non abbiamo potuto vederle... mentre stavolta tutti i media,
che non hanno altro da raccontare oppure (vedi Rai) nonostante siano pagati
per dire delle cose serie fanno del giornalismo di bassissima lega
contribuiscono a far nascere paure non motivate in quelli che per vari
motivi non hanno altri mezzi di informazione (o gli va di fidarsi dei Tg).
Per quanto mi riguarda un profeta degno di questo nome se dice il 7 luglio
del 1999 VUOL DIRE il 7 luglio del 1999 e non un'altra data qualsiasi.
Senno va' preso con altrettanta serietà quello che dice Rodolfo.

Saluti

Claudio

From lubac@lycosmail.com Mon Aug 09 18:53:31 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Eclissi...
From: "Jack III" <lubac@lycosmail.com>
Date: Mon, 9 Aug 1999 18:53:31 +0200

Ma è mai possibile che ci si possa preoccupare per certe cretinate ???

La fine del mondo sembra allarmare tutti solo nel momento in cui si
risolverà una profezia (?) di un certo Nostadamus in concomitanza con l'
ultima eclisse del secolo.
Ma di tutte le cazzate che facciamo contro di noi e contro il pianeta,
nessuno se ne accorge ??
O sì, la fine del mondo è vicina, molto vicina (!!), ma non come la
intendono tutti quei beoti che si appellano a certe profezie, o pendono

dalle labbra di qualche santone....

E nemmeno ci sarà una trasformazione come si aspettano i seguaci della new-age....

Meditate gente, meditate....

e vedrete che le risposta la conoscete già

From ikstef@tin.it Mon Aug 09 19:37:59 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: R: Misteri della Storia & Ufo

From: "Stefano Crispino" <ikstef@tin.it>

Date: Mon, 9 Aug 1999 19:37:59 +0200

Ti consiglierei di iniziare dai libri di Peter Kolosimo, in particolare "Ombre dalle stelle" (o qualcosa di simile).

Ciao,

Stefano Crispino

Samantha <aylwin@tin.it> wrote in message

01bee276\$33d15e10\$dbd1d8d4@computer...

> Ciao ragazzi!

> Sono una studentessa di archeologia di Firenze e mi interesso dei misteri

> della storia...incongruenze...visite di viaggiatori provenienti dallo

> spazio nel paleolitico..e ogni cosa che abbia a che fare con il

paranormale

> o le scienze occulte.

> Sto facendo una ricerca su i fenomeni che sono ancora

> inspiegabili..potreste aiutarmi?

> Sono alla ricerca di documenti, testimonianze, foto, o semplici indirizzi

> di siti interessanti.

> Fatemi sapere, sono disponibile anche per scambio di opinioni.

> Grazie!!!!!!!

> Samantha

> ---> aylwin@tin.it <---

>

>

>

From dferrara@ctonline.it Tue Aug 10 00:12:44 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: R: Misteri della Storia & Ufo

From: Davide Ferrara <dferrara@ctonline.it>

Date: Tue, 10 Aug 1999 00:12:44 +0200

Stefano Crispino wrote:

>

> Ti consiglierei di iniziare dai libri di Peter Kolosimo, in particolare

> "Ombre dalle stelle" (o qualcosa di simile).

> Ciao,

Stefano Crispino

Il titolo esatto è "Ombre sulle stelle" edito da Sugar nella collana

Universo Sconosciuto; la prima edizione è dell'agosto 1966

La prima parte è dedicata alla storia dell'astronautica; la seconda si

intitola Fratelli dell'infinito e la terza (dove si prendono in

considerazione gli Ufos) I Miti dell'Era Spaziale.

Il libro è un po' datato e un pò approssimativo sull'argomento ufologico

ma comunque è una piacevole lettura.

From lfrancesco@GIGIO.iol.it Sat Aug 14 11:48:54 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: R: Misteri della Storia & Ufo

From: lfrancesco@GIGIO.iol.it (Francesco L)

Date: Sat, 14 Aug 1999 09:48:54 GMT

Davide Ferrara scrive:

>(dove si prendono in considerazione gli Ufos)

^^^^

Lo intendi come plurale?

Beh, quando si scrive in Italiano la s inglese del plurale va omessa.

--

Francesco L

togliere "GIGIO." dall'indirizzo e-mail

From ikstef@tin.it Mon Aug 09 19:39:11 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Cicacicap

From: "Stefano Crispino" <ikstef@tin.it>

Date: Mon, 9 Aug 1999 19:39:11 +0200

Ma il Cicap lo sa che esistiamo? Ed esistono associazioni simili in lingua inglese?

Dovremo porre subito rimedio a queste carenze.

Ciao,

Stefano Crispino

From ikstef@tin.it Mon Aug 09 20:02:58 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Cicacicap & Ufo

From: "Stefano Crispino" <ikstef@tin.it>

Date: Mon, 9 Aug 1999 20:02:58 +0200

Perche' non provate a fare una ricerca su Arianna col seguenti argomento:

Cicap Ufo

Ne vedrete sicuramente delle belle. A parte il sito ufficiale del Cicap (www.cicap.org) che pare al momento irraggiungibile, ho trovato questa deliziosa 'chicca', in un articolo riguardante la declassificazione dei documenti spagnoli: "Non e' neppure vero che in tutti gli altri paesi europei gli UFO rimangono un segreto militare, ne' che la Spagna sia uno dei paesi piu' ricchi di avvistamenti UFO al mondo".

Mah,

Stefano Crispino

From rponti@geocities.com Tue Aug 10 21:58:30 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Cicacicap & Ufo

From: "Mr. Wolf" <rponti@geocities.com>

Date: Tue, 10 Aug 1999 21:58:30 +0200

Stefano Crispino ha

>ho trovato questa

>deliziosa 'chicca', in un articolo riguardante la declassificazione dei

>documenti spagnoli: "Non e' neppure vero che in tutti gli altri paesi

>europei gli UFO rimangono un segreto militare, ne' che la Spagna sia uno dei

>paesi piu' ricchi di avvistamenti UFO al mondo".

Non capisco cosa non ti piaccia in quelle due frasi. Forse ritieni che in tutti i paesi europei gli UFO sono un segreto militare e/o che la Spagna e' uno dei paesi con piu' avvistamenti?

Dove sta l'errore secondo te?

W.

From edoardo.russo@torino.alpcom.it Wed Aug 11 22:13:36 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Cicacicap & Ufo

From: edoardo.russo@torino.alpcom.it (Edoardo Russo (C.I.S.U.))

Date: Wed, 11 Aug 1999 20:13:36 GMT

In data Mon, 9 Aug 1999 20:02:58 +0200, "Stefano Crispino"

<ikstef@tin.it> scriveva:

> ho trovato questa

>deliziosa 'chicca', in un articolo riguardante la declassificazione dei

>documenti spagnoli: "Non e' neppure vero che in tutti gli altri paesi

>europei gli UFO rimangono un segreto militare, ne' che la Spagna sia uno dei

>paesi piu' ricchi di avvistamenti UFO al mondo".

>Mah,

Dov'e' che l'hai trovata?

Mi sembra proprio un brandello di una MIA frase, forse qualcuno l'ha scopiazzata?

Comunque (visto il tuo "mah") ribadisco che:

1) e' falsa l'affermazione che gli UFO rimangono un segreto militare in tutti gli altri paesi europei (diversi dalla Spagna);

2) e' falsa l'affermazione che la Spagna sia uno dei paesi piu' ricchi di avvistamenti UFO al mondo;

affermazioni entrambe diffuse dai mass media insieme alla (falsamente nuova) notizia dell'apertura al pubblico degli archivi ufologici dell'Aeronautica militare spagnola, l'anno scorso.

Tu hai delle fonti che attestano il contrario?

Saluti

- - - -

Edoardo Russo Centro Italiano Studi Ufologici
CISU - P.O.Box 82 - 10100 Torino - Italia - phone +39-011-3290279 fax 545033
e-mail: edoardo.russo@torino.alpcom.it - <http://www.arpnet.it/ufo>

From ikstef@tin.it Mon Aug 09 20:03:22 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Eclissi...
From: "Stefano Crispino" <ikstef@tin.it>
Date: Mon, 9 Aug 1999 20:03:22 +0200

Dovrebbe essere questo mercoledì alle 11:10
ca. Dal 95% di visibilità a
Bolzano fino all'86% in Sicilia.
Ciao,

Stefano Crispino

Samantha <aylwin@tin.it> wrote in message
01bee277\$be4cea90\$dbd1d8d4@computer...
> Ho sentito la notizia soltanto oggi al tg...ma purtroppo non ho capito
bene
> la data..non è che per caso qualcuno di voi potrebbe dirmi quando avverrà?
> Oltretutto ho sentito delle strane voci sulle credenze transilvane
> riguardanti dracula...altri affermano che porterà la fine del mondo...io
ci
> credo poco..voi che ne pensate?
> Samantha

From mefisto@dada.it Mon Aug 09 20:58:01 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Backdoor sul FBI.gov
From: mefisto@dada.it (giacomo)
Date: Mon, 09 Aug 1999 18:58:01 GMT

Chi lo sapeva che esiste un backdoors sui documenti del FBI

From mefisto@dada.it Mon Aug 09 20:58:01 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Backdoor sul FBI.gov
From: mefisto@dada.it (giacomo)
Date: Mon, 09 Aug 1999 18:58:01 GMT

Chi lo sapeva che esiste un backdoors sui documenti del FBI

From Salvy@Nigro.de Tue Aug 10 21:21:41 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Backdoor sul FBI.gov
From: "Salvy" <Salvy@Nigro.de>
Date: Tue, 10 Aug 1999 21:21:41 +0200

Si lo sanno tutti e' un modo per acchiappare gli Hackers...

eheheh trappolina

giacomo <mefisto@dada.it> schrieb in im Newsbeitrag:
37af2489.3611322@news.dada.it...
> Chi lo sapeva che esiste un backdoors sui documenti del FBI

From merlino81@iol.it Mon Aug 09 21:15:50 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: La fine è VICINA
From: "Merlino" <merlino81@iol.it>
Date: Mon, 9 Aug 1999 21:15:50 +0200

Cam hai un incredibile senso dell'umorismo!!!! Hai risolto il mio dubbio!!!
Ciao sei simpaticissima o simpatico(non si capisce dalla lettera SCUSA)
Ciao
Cam <stilet@tin.it> wrote in message 7ol1c8\$rbu\$1@nslave1.tin.it...
> Sicuramente accadrà qualcosa di incredibile!!!!!!!!!!!!
>
>
> Dopo lunghi studi e ricerche negli archivi storici , letture di antichi
> testi esoterici nonché di predizioni sono purtroppo arrivato a questa
> conclusione SCONVOLGENTE.
>
> Dopo l' 11 Agosto

>
> VERRA' IL 12 AGOSTO.
>
> Merlino <merlino81@iol.it> wrote in message
> %q%q3.14097\$wv4.43884@typhoon.libero.it...
> > Sapete che forse l'11 di agosto succederà qualche cosa?
> > Cosa ne pensate?
> > Ciao
> >
> >
>

From lorenzom@mailbox.dsnet.it Mon Aug 09 21:54:25 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Volete prove, ma quali?
From: "Hawk" <lorenzom@mailbox.dsnet.it>
Date: Mon, 9 Aug 1999 21:54:25 +0200

Rodolfo Messoro <wesley.crusher@tiscalinet.it> wrote in message
owxr3.15766\$wv4.68567@typhoon.libero.it...
> Salve a tutti,
> Mi riferisco soprattutto alla richiesta di Francesco L di prove. Non
capisco
> quali prove vogliate da me.

non so, magari il nome della psicologa tanto per cominciare.
poi potresti dare il tuo numero di cellulare, così il sabato sera qualcuno
puo' controllare se sei ancora sulla terra o sei stato rapito e nel caso
sarebbe interessante parlare con un alieno (chissà che tariffa e' quella
interstellare?)
poi per esempio potresti dirmi quanto paghi all'ora la psicologa? giusto per
sapere.
la psicologa e' disposta ad intervenire su questo ng?
visto che tu non hai remore a raccontare tutto lei puo' ufficialmente
raccontare tutto di te no?
poi potresti tenerti addosso un registratore o qualcosa di simile, in modo
da poter sentire cosa succede, se ci sono interferenze o altro ancora.
e visto che sei praticamente un viandante delle galassie potresti buttarci
giu' una cartina della loro disposizione planetaria in modo magari da
poterla verificare.
detto questo claudio, e dopo aver letto l'ultimo racconto (!) ti dico ciao
ciao.

From wesley.crusher@tiscalinet.it Tue Aug 10 06:48:39 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Volete prove, ma quali?
From: "Rodolfo Messoro" <wesley.crusher@tiscalinet.it>
Date: Tue, 10 Aug 1999 06:48:39 +0200

Hawk <lorenzom@mailbox.dsnet.it> wrote in message
7onbmb\$3hc@zamboni.dsnet.it...

>

> Rodolfo Messoro <wesley.crusher@tiscalinet.it> wrote in message

> owxr3.15766\$wv4.68567@typhoon.libero.it...

> > Salve a tutti,

> > Mi riferisco soprattutto alla richiesta di Francesco L di prove. Non

> capisco

> > quali prove vogliate da me.

>

> non so, magari il nome della psicologa tanto per cominciare.

Solo il suo nome o nome e cognome?

> poi potresti dare il tuo numero di cellulare, cosi' il sabato sera
qualcuno

> puo' controllare se sei ancora sulla terra o sei stato rapito e nel caso

E dovrei starmi a sentire ancora le vostre telefonate anonime? Conoscete il
numero di telefono di casa mia e mi stato bombardando con telefonate
anonime. Adesso volete anche il mio numero di cellulare? Ma pensate che io
sia un martire?

> sarebbe interessante parlare con un alieno (chissa' che tariffa e' quella
> interstellare?)

Beh, ma gli alieni non sono cosi' accessibili agli estranei.

> poi per esempio potresti dirmi quanto paghi all'ora la psicologa? giusto
per
> sapere.

La terapia mi costa 550 mila lire al mese per 2 volte a settimana di 2 ore
ciascuna. La psicologa mi fa uno sconto in quanto e' mia amica.

> la psicologa e' disposta ad intervenire su questo ng?

Lai mi ha espressamente chiesto di non nominarla piu' in questo ng, ma io
non la sto ubbidendo in questo. Cmq non ha la minima intenzione di
intervenire.

> visto che tu non hai remore a raccontare tutto lei puo' ufficialmente
> raccontare tutto di te no?

Lei e' vincolata dal segreto professionale. Vedi sopra.

- > poi potresti tenerti addosso un registratore o qualcosa di simile, in modo
- > da poter sentire cosa succede, se ci sono interferenze o altro ancora.

non capisco, vuoi che porti un registratore oltre a quello della psicologa quando vado in seduta con lei?

- > e visto che sei praticamente un viandante delle galassie potresti buttarci
- > giu' una cartina della loro disposizione planetaria in modo magari da
- > poterla verificare.

Pero' non ho lo scanner.

- > detto questo claudio, e dopo aver letto l'ultimo racconto (!) ti dico ciao
- > ciao.

Beh, io non sono Claudio.

Ciao
Rodolfo

- >
- >
- >

From lorenzom@mailbox.dsnet.it Tue Aug 10 13:44:30 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Volete prove, ma quali?
From: "Hawk" <lorenzom@mailbox.dsnet.it>
Date: Tue, 10 Aug 1999 13:44:30 +0200

- > > non so, magari il nome della psicologa tanto per cominciare.
 - > Solo il suo nome o nome e cognome?
- nome cognome indirizzo e numero di telefono, in modo da verificare se esiste oppure no.

- > > poi potresti dare il tuo numero di cellulare, cosi' il sabato sera
 - > qualcuno
 - > > puo' controllare se sei ancora sulla terra o sei stato rapito e nel caso
 - >
 - > E dovrei starmi a sentire ancora le vostre telefonate anonime? Conoscete
 - il
 - > numero di telefono di casa mia e mi stato bombardando con telefonate
 - > anonime. Adesso volete anche il mio numero di cellulare? Ma pensate che io
 - > sia un martire?
- hai gia' dato il tuo numero di tel?
non ne sapevo niente

- > > poi per esempio potresti dirmi quanto paghi all'ora la psicologa? giusto
- > per

- > > sapere.
- > La terapia mi costa 550 mila lire al mese per 2 volte a settimana di 2 ore
- > ciascuna. La psicologa mi fa uno sconto in quanto e' mia amica.

alla faccia dello sconto...

già questo mi fa sospettare qualcosa.

la tariffa media di una seduta da uno psicologo si aggira dalle 100000 alle 150000 orarie.

ergo se ci vai per 2 volte alla settimana, 2 ore per volta, cioè significa che in totale fai 16 ore di analisi al mese che corrisponde, a tariffa minima, a 1.600.000

e lei ti farebbe pagare un terzo?

comincia a puzzare la faccenda.

- > > visto che tu non hai remore a raccontare tutto lei può ufficialmente
- > > raccontare tutto di te no?
- > Lei è vincolata dal segreto professionale. Vedi sopra.

il segreto professionale cessa nel momento in cui il cliente dà il consenso.

- > > poi potresti tenerti addosso un registratore o qualcosa di simile, in modo
- > > da poter sentire cosa succede, se ci sono interferenze o altro ancora.
- >
- > non capisco, vuoi che porti un registratore oltre a quello della psicologa
- > quando vado in seduta con lei?
- no, mi piacerebbe che te lo portassi addosso il sabato sera quando vieni rapito

- > > e visto che sei praticamente un viandante delle galassie potresti buttarci
- > > giù una cartina della loro disposizione planetaria in modo magari da
- > > poterla verificare.
- > Però non ho lo scanner.

cazzo, dai, disegna con il paint di windows, andiamo!

- > > detto questo claudio, e dopo aver letto l'ultimo racconto (!) ti dico ciao
- > > ciao.
- > Beh, io non sono Claudio.

su questo avrei qualche sospetto, perché mi viene difficile credere troppo alle coincidenze.

From llelmoll@tin.it Wed Aug 11 00:19:54 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: R: Volete prove, ma quali?
From: "Elmo" <llemoll@tin.it>
Date: Wed, 11 Aug 1999 00:19:54 +0200

> non ne sapevo niente
Non lo sapeva nessuno. Questa è nuova! Mi piacerebbe sapere a chi lo ha dato! Forse agli Alieni??

> > > detto questo claudio, e dopo aver letto l'ultimo racconto (!) ti dico
> ciao
> > > ciao.
> > Beh, io non sono Claudio.
>
> su questo avrei qualche sospetto, perche' mi viene difficile credere
troppo
> alle coincidenze.

Pubblica sul NG Rodolfo
Scompare Rodolfo e appare Claudio
Scompare Claudio è il giorno dopo riappare Rodolfo
singolare...

Saluti

From wesley.crusher@tiscalinet.it Wed Aug 11 06:25:50 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Volete prove, ma quali?
From: "Rodolfo Messore" <wesley.crusher@tiscalinet.it>
Date: Wed, 11 Aug 1999 06:25:50 +0200

Elmo <llemoll@tin.it> wrote in message 7oq8ic\$a2t\$1@nslave1.tin.it...
> > non ne sapevo niente
> Non lo sapeva nessuno. Questa è nuova! Mi piacerebbe sapere a chi lo ha
> dato! Forse agli Alieni??

Chiedi a Massironi, visto che dice di sapere vita morte e miracoli su di me.
Oppure al caro Observer.

>
> > > > detto questo claudio, e dopo aver letto l'ultimo racconto (!) ti
dico
> > ciao
> > > > ciao.
> > > Beh, io non sono Claudio.
> >
> > su questo avrei qualche sospetto, perche' mi viene difficile credere
> troppo

> > alle coincidenze.
>
> Pubblica sul NG Rodolfo
> Scompare Rodolfo e appare Claudio
> Scompare Claudio è il giorno dopo riappare Rodolfo
> singolare...

Basta controllare le traces. Vai a farto questa controllata, se vuoi ti dico come: col mouse vai su un mio messaggio, clicca col pulsante destro, poi cilcca su proprieta', dettagli. Noterai una bella scheda. Fai lo stesso con un messaggio di Claudio. Postiamo da luoghi diversi. Se pero' nonostante questo ti fa ancora piacere credere che io sia Claudio, allora non so che dirti. Credici pure.

>
>
> Saluti
>

Ciao
Rodolfo

From wesley.crusher@tiscalinet.it Wed Aug 11 06:21:58 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Volete prove, ma quali?
From: "Rodolfo Messore" <wesley.crusher@tiscalinet.it>
Date: Wed, 11 Aug 1999 06:21:58 +0200

Hawk <lorenzom@mailbox.dsnet.it> wrote in message
7op3bo\$8bq@zamboni.dsnet.it...
> > > non so, magari il nome della psicologa tanto per cominciare.
> > Solo il suo nome o nome e cognome?
> nome cognome indirizzo e numero di telefono, in modo da verificare se
esiste
> oppure no.

Ma allora non cambiate mai!! Come posso fornire le generalita' di una persona che rifiuta darvi pubblicamente l'identita'? Andrei contro alla legge sulla privacy e contro quello in cui ho sempre creduto.

> hai gia' dato il tuo numero di tel?
> non ne sapevo niente

Certo che non l'ho dato, ma le vostre squallide ricerche sono giunte a scoprire dove abito e quindi anche il numero telefonico di casa mia. Chiedi al Massironi.

>
>
> > > poi per esempio potresti dirmi quanto paghi all'ora la psicologa?
giusto
> > per
> > > sapere.
> > La terapia mi costa 550 mila lire al mese per 2 volte a settimana di 2
ore
> > ciascuna. La psicologa mi fa uno sconto in quanto e' mia amica.
>
> alla faccia dello sconto...
> gia' questo mi fa sospettare qualcosa.
> la tariffa media di una seduta da uno psicologo si aggira dalle 100000
alle
> 150000 orarie.
> ergo se ci vai per 2 volte alla settimana, 2 ore per volte, cio' significa
> che in totale fai 16 ore di analisi al mese che corrispondo, a tariffa
> minima, a 1.600.000
> e lei ti farebbe pagare un terzo?
> comincia a puzzare la faccenda.

Ho gia' detto che la psicologa e' una mia carissima amica, a conoscenza
anche dei miei attuali problemi finanziari, inoltre mi doveva diversi favori
abbastanza grossi.

>
>
> > > visto che tu non hai remore a raccontare tutto lei puo' ufficialmente
> > > raccontare tutto di te no?
> > Lei e' vincolata dal segreto professionale. Vedi sopra.
>
> il segreto professionale cessa nel momento in cui il cliente da' il
> consenso.

Ma io non lo daro' mai perche' lei mi ha consigliato cosi'.

>
>
> > > poi potresti tenerti addosso un registratore o qualcosa di simile, in
> modo
> > > da poter sentire cosa succede, se ci sono interferenze o altro ancora.
> >
> > non capisco, vuoi che porti un registratore oltre a quello della
psicologa
> > quando vado in seduta con lei?
> no, mi piacerebbe che te lo portassi addosso il sabato sera quando vieni
> rapito

Arridajeee con sta storia. Tutti i registratori, telecamere etc che ho messo
durante i rapimenti sono sempre andati in tilt, cpoem devo fartelo
capire????

>
>
> > > e visto che sei praticamente un viandante delle galassie potresti
> buttarci
> > > giu' una cartina della loro disposizione planetaria in modo magari da
> > > poterla verificare.
> > Pero' non ho lo scanner.
>
> cazzo, dai, disegna con il paint di windows, andiamo!

Purtroppo, non sono esperto di computer, anzi, non ne capisco nulla, so solo collegarmi ad internet e scrivere messaggi, ma in futuro cerchero' di accontentarti.

>
> > > detto questo claudio, e dopo aver letto l'ultimo racconto (!) ti dico
> ciao
> > > ciao.
> > Beh, io non sono Claudio.
>
> su questo avrei qualche sospetto, perche' mi viene difficile credere
troppo
> alle coincidenze.

Uh, ancora con queste vecchie insinuazioni. ma non cambierete mai. Sapete benissimo che non sono Claudio, basta guardare da dove postavami i messaggi. Non capisco perche' vi ostinate in queste assurdita'.

Rodolfo

From lorenzom@mailbox.dsnet.it Wed Aug 11 09:58:55 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Volete prove, ma quali?
From: "Hawk" <lorenzom@mailbox.dsnet.it>
Date: Wed, 11 Aug 1999 09:58:55 +0200

> Ma allora non cambiate mai!! Come posso fornire le generalita' di una
> persona che rifiuta darvi pubblicamente l'identita'? Andrei contro alla
> legge sulla privacy e contro quello in cui ho sempre creduto.

primo punto che non intendi farci verificare

>
>
> >
> > minima, a 1.600.000
> > e lei ti farebbe pagare un terzo?
> > comincia a puzzare la faccenda.
>

> Ho gia' detto che la psicologa e' una mia carissima amica, a conoscenza
> anche dei miei attuali problemi finanziari, inoltre mi doveva diversi
favori
> abbastanza grossi.

puzza lo stesso... se fosse una carissima amica etcetcetc... lo farebbe
gratis.

> > > > visto che tu non hai remore a raccontare tutto lei puo'
ufficialmente
> > > > raccontare tutto di te no?
> > > Lei e' vincolata dal segreto professionale. Vedi sopra.
> >
> > il segreto professionale cessa nel momento in cui il cliente da' il
> > consenso.
>
> Ma io non lo daro' mai perche' lei mi ha consigliato cosi'.

ti stai contraddicendo... qui dici tutto quello che ti succede pero' non
daresti il consenso alla psicologa di raccontare quello che tu stai
raccontando?

> > no, mi piacerebbe che te lo portassi addosso il sabato sera quando vieni
> > rapito
>
> Arridajeee con sta storia. Tutti i registratori, telecamere etc che ho
messo
> durante i rapimenti sono sempre andati in tilt, cpoem devo fartelo
> capire????

facci capire cosa intendi per tilt.
disturbi? si ferma? si distrugge?

> Uh, ancora con queste vecchie insinuazioni. ma non cambierete mai. Sapete
> benissimo che non sono Claudio, basta guardare da dove postavami i
messaggi.
> Non capisco perche' vi ostinate in queste assurda'.

guarda, io potrei postare da 150 posti diversi spacciandomi per 300 persone
differenti, ma rimarrei sempre Hawk.
internet permette di fare questo e altro.

From wesley.crusher@tiscalinet.it Thu Aug 12 09:38:39 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Volete prove, ma quali?
From: "Rodolfo Messoro" <wesley.crusher@tiscalinet.it>
Date: Thu, 12 Aug 1999 09:38:39 +0200

Hawk <lorenzom@mailbox.dsnet.it> wrote in message

7oragr\$eib@zamboni.dsnet.it...

> > Ma allora non cambiate mai!! Come posso fornire le generalita' di una
> > persona che rifiuta darvi pubblicamente l'identita'? Andrei contro alla
> > legge sulla privacy e contro quello in cui ho sempre creduto.
>
> primo punto che non intendi farci verificare

Beh, ma mica pisci quando parlo??? Ho detto che non posso violare la legge sulla privacy. Se per te una legge della nostra costituzione non conta nulla per me invece conta moltissimo.

>
> >
> >
> > >
> > > minima, a 1.600.000
> > > e lei ti farebbe pagare un terzo?
> > > comincia a puzzare la faccenda.
> >
> > Ho gia' detto che la psicologa e' una mia carissima amica, a conoscenza
> > anche dei miei attuali problemi finanziari, inoltre mi doveva diversi
> favori
> > abbastanza grossi.
>
> puzza lo stesso... se fosse una carissima amica etcetcetc... lo farebbe
> gratis.

Se, un conto e' fare una seduta gratis, un conto un'intera terapia. Inoltre io non devo chiedere l'elemosina a nessuno e sono contento di versarle quello che pago.

>
>
> > > > visto che tu non hai remore a raccontare tutto lei puo'
> ufficialmente
> > > > raccontare tutto di te no?
> > > > Lei e' vincolata dal segreto professionale. Vedi sopra.
> > >
> > > il segreto professionale cessa nel momento in cui il cliente da' il
> > > consenso.
> >
> > Ma io non lo daro' mai perche' lei mi ha consigliato cosi'.
>
> ti stai contraddicendo... qui dici tutto quello che ti succede pero' non
> daresti il consenso alla psicologa di raccontare quello che tu stai
> raccontando?

Ma perche' lei mi ha vietato di darvi il mio consenso. inoltre, qualora anche lo dessi, lei non ha la minima intenzione di discutere in questo ng.

>
> > > no, mi piacerebbe che te lo portassi addosso il sabato sera quando
vieni
> > > rapito
> >
> > Arridajeee con sta storia. Tutti i registratori, telecamere etc che ho
> messo
> > durante i rapimenti sono sempre andati in tilt, cpoem devo fartelo
> > capire????
>
> facci capire cosa intendi per tilt.
> disturbi? si ferma? si distrugge?

Si sente un brusio in sottofondo oppure non si registra proprio nulla.
Tuttavia non si rompe.

>
>
> > Uh, ancora con queste vecchie insinuazioni. ma non cambierete mai.
Sapete
> > benissimo che non sono Claudio, basta guardare da dove postavami i
> messaggi.
> > Non capisco perche' vi ostinate in queste assurda'.
>
> guarda, io potrei postare da 150 posti diversi spacciandomi per 300
persone
> differenti, ma rimarrei sempre Hawk.
> internet permette di fare questo e altro.ù

Beh, vedi da dove possiamo io e Claudio e poi fammi sapere. Mi sembra che ti
ho anche spiegato come fare.

Rodolfo

From lfrancesco@GIGIO.iol.it Sat Aug 14 11:48:59 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: R: Volete prove, ma quali?
From: lfrancesco@GIGIO.iol.it (Francesco L.)
Date: Sat, 14 Aug 1999 09:48:59 GMT

Rodolfo Messori scrive:

>Hawk <lorenzom@mailbox.dsnet.it> wrote in message
>7oragr\$eib@zamboni.dsnet.it...
>> > Ma allora non cambiate mai!! Come posso fornire le generalita' di una
>> > persona che rifiuta darvi pubblicamente l'identita'? Andrei contro alla
>> > legge sulla privacy e contro quello in cui ho sempre creduto.
>>
>> primo punto che non intendi farci verificare
>
>Beh, ma mica pisci quando parlo??? Ho detto che non posso violare la legge

>sulla privacy. Se per te una legge della nostra costituzione non conta nulla
>per me invece conta moltissimo.

Qui sbagli di GROSSISSIMO. Se tu vuoi rivelare nome e cognome allora
rifiuti un tuo DIRITTO e NON un DOVERE.

>Ma perche' lei mi ha vietato di darvi il mio consenso. inoltre, qualora
>anche lo dessi, lei non ha la minima intenzione di discutere in questo ng.

Non capisco ancora perchè sto a discutere con te.....ehi ragazzi, potremmo
fare una FAQ in cui si avvertono i nuovi arrivati dell'NG di ignorare
Rodolfo!!!

--

Francesco L
togliere "GIGIO." dall'indirizzo e-mail

From pbaffi@hotmail.com Tue Aug 10 16:43:51 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: R: Volete prove, ma quali?
From: Paolo-B <pbaffi@hotmail.com>
Date: Tue, 10 Aug 1999 14:43:51 GMT

On Tue, 10 Aug 1999 06:48:39 +0200, "Rodolfo Messore"
<wesley.crusher@tiscalinet.it> wrote:

> Ma pensate che io sia un martire?

Dai Rodolfo, già' e' difficile resistere alla tentazione di dire cosa pensiamo
di te per una questione di buona educazione, non ti ci mettere anche tu a
stuzzicarci.

Paolo

From gofpierpaoli@ti.tws.it Tue Aug 10 23:32:21 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: R: Volete prove, ma quali?
From: gofpierpaoli@ti.tws.it (Goffredo Pierpaoli)
Date: Tue, 10 Aug 1999 21:32:21 GMT

On Tue, 10 Aug 1999 14:43:51 GMT, Paolo-B <pbaffi@hotmail.com> wrote:

>On Tue, 10 Aug 1999 06:48:39 +0200, "Rodolfo Messore"
><wesley.crusher@tiscalinet.it> wrote:

>

>> Ma pensate che io sia un martire?

>

>Dai Rodolfo, già' e' difficile resistere alla tentazione di dire cosa pensiamo
>di te per una questione di buona educazione, non ti ci mettere anche tu a
>stuzzicarci.

Pero' lo si potrebbe sempre proporre, magari un domani, quale "milite
ignoto sotto gli schiaffeggiamenti ufoalieni" :))

Ciao : Goffredo Pierpaoli

Il 27 Giugno 1980, 19 anni or sono, accadde qualche cosa
nei nostri cieli. Oggi notiamo un incredibile silenzio.
Silenzio dei 'media', silenzio dei politici, anche di
quelli che lottarono per il raggiungimento dell'inizio
della verita'.

NON DIMENTICHIAMO IL CIELO DI USTICA

per rispondere via email mettere ri al pisti di ti.

From lfrancesco@GIGIO.iol.it Sat Aug 14 11:48:59 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: R: Volete prove, ma quali?
From: lfrancesco@GIGIO.iol.it (Francesco L)
Date: Sat, 14 Aug 1999 09:48:59 GMT

Rodolfo Messore scrive:

>> e visto che sei praticamente un viandante delle galassie potresti buttarci
>> giu' una cartina della loro disposizione planetaria in modo magari da
>> poterla verificare.
>
>Pero' non ho lo scanner.

Puoi sempre comprarlo.....scanner piano della Trust 170.000 lire, sempre
meno del mezzo milione che dai alla tua psicologa in camicia da notte.

--

Francesco L
togliere "GIGIO." dall'indirizzo e-mail

From caerario+@tin.it Mon Aug 09 22:29:25 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Misteri della Storia & Ufo (OT?)
From: "Casimiro Erario" <caerario+@tin.it>
Date: Mon, 9 Aug 1999 22:29:25 +0200

Stefano Crispino ha scritto nel messaggio <7on3s2\$5t1\$1@nslave1.tin.it>...
>Ti consiglierai di iniziare dai libri di Peter Kolosimo, in particolare
>"Ombre dalle stelle" (o qualcosa di simile).
>Ciao,
> Stefano Crispino

Per Samantha:

Se vuoi ascoltare anche l'altra campana, mi riferisco agli scettici, ti
consiglio un libro di Carl Sagan dal titolo: "Il mondo infestato dai
demoni" (La scienza e il nuovo oscurantismo) Ed. Baldini & Castoldi, prezzo
£ 32.000 (lo puoi comprare anche a metà prezzo presso quelle ditte che fanno

offerte del genere), anno di edizione 1997.

Te lo consiglio perchè ritengo che in un campo come questo sia importante farsi una formazione equidistante dai vari punti di vista, solo in questo modo potrai evitare di cadere in posizioni troppo estreme e sarai in grado di formulare giudizi ben ponderati.

Inoltre Sagan non è (era, buon anima) un demolitore tout court, quindi non leggerai mai delle affermazioni del tipo : "coloro i quali credono agli extraterrestri sono dei pazzoidi" anche perchè agli ETH ci credeva fermamente anche lui, tanto è vero che ha collaborato attivamente al progetto SETI e non credo che lo facesse per smontare completamente l'ipotesi ETH, anzi.

Quello che ha di buono (scusami se continuo ad usare il presente anche se mi riferisco ad una persona che non è più di questo mondo, ma le idee del prof. Sagan, sono a mio avviso immortali) l'autore è che pur confutando le prove che finora sono state addotte sulla presenza degli ETH, non conduce il lettore verso conclusioni negative in assoluto, in lui la speranza è più forte dello scetticismo e la sua grandezza risiede nel saper *trasmettere* questo entusiasmo al lettore.

Non vado oltre per non ammorbare te e gli altri amici del NG, un solo consiglio : leggilo, ne vale la pena!

Ciao da
Casimiro.
per l'e-mail togli + dall'indirizzo

From andream@dada.it Tue Aug 10 01:15:15 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Per coloro che mi sostengono
From: "Andrea Massironi" <andream@dada.it>
Date: Tue, 10 Aug 1999 01:15:15 +0200

ringrazio gli dei della galassia di essere alieno
e di non far parte della categoria suddetta...

Darth
Rodolfo Messoro <wesley.crusher@tiscalinet.it> wrote in message
9wxr3.15763\$wv4.68434@typhoon.libero.it...
> Salve,
> Sono rimasto molto deluso soprattutto da coloro i quali mi credono o mi
> sostengono. Non capisco perche' in e-mail private dite una cosa e poi qui
> fate scena muta. Certo, non ho bisogno di voi per difendermi dagli
attacchi
> degli scettici in quanto me la sono cavata egregiamente, li ho stroncati,
> pero' conviene a voi partecipare attivamente alle discussioni, per
> confrontarvi, aprirvi.
> Ciao
> Rodolfo
>
>
>
>

>
>
>
>
>
>
>

From wesley.crusher@tiscalinet.it Wed Aug 11 06:29:43 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Per coloro che mi sostengono
From: "Rodolfo Messore" <wesley.crusher@tiscalinet.it>
Date: Wed, 11 Aug 1999 06:29:43 +0200

Andrea Massironi <andream@dada.it> wrote in message
37af637f.0@news.dada.it...
> ringrazio gli dei della galassia di essere alieno
> e di non far parte della categoria suddetta...

Andrea, Andrea, anche uno scettico come te nasconde molte cose. Ultimamente
mi avete stupito proprio. quelli che mi sostengono sono degli
"insospettabili". Guardati dal branco.

Rodolfo.

From andream@dada.it Mon Aug 16 13:39:08 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Per coloro che mi sostengono
From: "Andrea Massironi" <andream@dada.it>
Date: Mon, 16 Aug 1999 13:39:08 +0200

guardarmi da cosa?
heheheheh.....
alcuni li conosco di persona...

Darth
Rodolfo Messore <wesley.crusher@tiscalinet.it> wrote in message
UE7s3.25170\$wv4.99169@typhoon.libero.it...

>
> Andrea Massironi <andream@dada.it> wrote in message
> 37af637f.0@news.dada.it...
> > ringrazio gli dei della galassia di essere alieno
> > e di non far parte della categoria suddetta...
>
> Andrea, Andrea, anche uno scettico come te nasconde molte cose.
Ultimamente
> mi avete stupito proprio. quelli che mi sostengono sono degli
> "insospettabili". Guardati dal branco.

>
> Rodolfo.
>
>
>
>

From andream@dada.it Tue Aug 10 01:26:29 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: RAPIMENTO DI SABATO ELETTRIZZANTE!!!!!!!
From: "Andrea Massironi" <andream@dada.it>
Date: Tue, 10 Aug 1999 01:26:29 +0200

Rodolfo Messoro <wesley.crusher@tiscalinet.it> wrote in message
gwxr3.15764\$wv4.68530@typhoon.libero.it...
> Salve,
> Prima di tutto scusatemi se in questi giorni non ho risposto ai vostri
> messaggi, ma non riuscivo a collegarmi ad Internet in quanto le linee
erano
> intasatissime. Cmq rieccomi fra di voi e piu' agguerrito di prima.
> Naturalmente e' inutile ricordarvi che avevo ragione sul caso Andromeda,

Ripeto...fatti un giro su www.nasa.gov...
vedrai che anche loro la definiscono una nebulosa contenente sottoammassi
tra cui anche una spirale....

> quindi, gli scienziatucoli che sono fra di voi, mi dispiace dirlo, e'
meglio
> che ripassino un po' di geografia astronomica del liceo. Ah, Auld Lang
Syne.
> La mia psicologa non andra' affatto in ferie in quanto non puo'
abbandonare
> noi pazienti bisognosi delle sue cure. Inoltre lei mi ha detto che non ha
> bisogno di vacanze. L'ultimo rapimento e' stato un tantino strano in
quanto
> sono stato prelevato nel mio letto Sabato notte e poi mi sono risvegliato
> nel letto della psicologa!!!!

HAHAHAHAHHAHHH!HH>HAHHAHAH!!!!!!
NOOOOOOOOOOOOOOOOOO!!!!MITO!

Non potete immaginare la mia sorpresa, anzi,
> la sua sorpresa. Dopo alcuni momenti molto imbarazzanti subito la
psicologa
> non ha perso tempo e mi ha sottoposto ad una nuova seduta di ipnosi
> regressiva. Lei in camicia da notte molto trasparente, io, beh, e' meglio
> che non ve lo dica.

Le hai mostrato il puparuolo???

Cmq non voglio sviarvi da racconto principale, quindi,

> bando alle ciance ed eccovi il mio resoconto.
> Sabato notte e' stato tutto molto insolito. Gli alieni, quando si sono
> intrufolati nella mia camera da letto, non mi hanno prelevato con la
forza,
> ma sono stati stranamente gentili. tutto era molto strano ed io ho avuto
> subito sospetti. Sull'astronave mi hanno dato da mangiare un sontuoso
> banchetto a base di caviale. Questa volta ho notato con attenzione come
> fanno a pilotare quella nave e il tutto mi e' servito per la conclusione
> della mia storia, ma andiamo per ordine. Prima di sbarcare sul pianeta ho
> chiesto loro mentalmente se conoscono una certa creatura Bugblatta, ma
loro
> non la conoscevano affatto. Andrea, Andrea che figuraccia che mi fai fare.

A dire la verità si chiama "Vorace Bestia Bugblatta di Traal" e
se i tuoi amochetti grigi la vaessero incontrata sarebbero ormai
stati digeriti da tempo.....
Tu ti confondi e loro si confondono poverini.....

> Approdato sul pianeta subito e'
> accaduto il pandemonio. Una banda di alieni di una razza diversa ha
> cominciato a sparare fasci di energia contro gli alieni cattivi che mi
> detenevano. Due sono stati freddati e smembrati, il terzo e' stato ferito
> molto gravemente, io pero' ho colto la palla al balzo e mi sono dileguato.
> Dopo aver messo KO i 2 alieni che mi tenevano grazie ad un vecchio
> truccetto di lotta imparato...(beh e' meglio che non parli del mio
> passato-lavoro) mi sono diretto verso gli alieni amici e loro hanno
> allungato la loro ala protettiva su di me.

Come la volta che ti hanno inchiappettato?
forse sono diventati gentili per quello...gli sarà piaciuto...

avveniva, alcuni dei grigi buoni mi
> hanno detto che questo sarebbe stato l'ultimo mio rapimento: gli alieni
> cattivi mi avrebbero fatto fuori e il mio corpo straziato sarebbe stato
> recapitato sulla Terra come monito.

Sì...sei un tossico/nocivo...non riciclabile..hehehehheh!

> all'inseguimento era degli alieni cattivi e si era occultata.

Vedi OCCULTAMENTO: Sparviero klingon.....

Frattanto, e'
> stata fatta rotta verso la Terra e gli alieni mi hanno portato a casa
della
> psicologa per cure immediate. Mentre scendevamo in un prato circostante
sono
> arrivati gli altri. Gli alieni terroristi sono scappati, gli alieni
cattivi
> si sono avvicinati, uno di loro mi ha tirato un altro dei loro schiaffoni
> che mi ha stordito, le orecchie mi fischiavano e vedevo stelline che
> giravano. Non mi hanno ucciso e mi hanno offerto di salvarmi la vita
facendo

> da spia per loro. In quel momento ho accettato, l'ho fatto er guadagnare
> tempo. Poi mi hanno detto che verranno a prelevarmi durante l'eclissi di sole
> di mercoledi'. La porta della casa della psicologa era aperta, sono entrato
> e, stanchissimo, mi sono infilato nel suo letto pensando che fosse il mio.
> Questo e' il resoconto completo della vicenda. In base alle mie
> osservazioni erano passate almeno 3 settimane e, invece, circa 30 minuti
> erano passati sulla Terra. La psicologa e' rimasta molto turbata, ma mi ha
> consigliato di fare il triplo gioco con gli alieni, almeno per il momento.
> mi ha confessato che teme anche per la sua incolumita', ma ormai anche lei
> fa parte integrante della vicenda e, anche volendo , non puo' farsi da parte
> e darmi in pasto agli alieni.

AHHHAHAHAHAHAHAHAHA!!IL triplo gioco?
ma se hai gia fatto il bisessuale.....ti rimane solo il naso sano.....

> Dopo una serie di respirazioni e di tecniche di rilassamento di sua
> invenzione, mi ha lasciato dormire sul divano almeno per quella notte e mi
> ha dato un suo accappatoio visto che gli alieni, prima di andarsene, mi
> avevano spogliato quasi del tutto.

mi mandi un fax sulle tecniche di respirazione?
HAHAHAHAHHAH!!!

> Beh, adesso devo finire il racconto in quanto sono stanco di scrivere, ma ci
> sarebbero altre cose da dire ed altri particolari da precisare. Lascio il
> campo a voi esperti. Sappiate pero' che la mia testimonianza e' veritiera,
> non ho inventato nulla perche' non ho motivo per farlo, non guadagno nulla
> dalle mie testimonianze.

E chi cazzo ti pagherebbe mai?
Prova con lo zelig!!
> Questo e' tutto per oggi. Alla prossima.
>
> Ciaociao
> Rodolfo

Darh
>
> PS: Zekke secessionista anti-basagliano, cosa dice il Senatur e come ti
> trovi nella clinica che ho scelto per te?
>
>
>
>
>
>
>
>
>
>

> psicologa
> > non ha perso tempo e mi ha sottoposto ad una nuova seduta di ipnosi
> > regressiva. Lei in camicia da notte molto trasparente, io, beh, e'
meglio
> > che non ve lo dica.
>
> Le hai mostrato il puparuolo???

Come ti permetti di fare certe insinuazioni? Non ero proprio come mamma mi ha fatto, pero' ci andavo vicino.

> > chiesta loro mentalmente se conoscono una certa creatura Bugblatta, ma
> loro
> > non la conoscevano affatto. Andrea, Andrea che figuraccia che mi fai fare.
>
> A dire la verità si chiama "Vorace Bestia Bugblatta di Traal" e
> se i tuoi amochetti grigi la vaessero incontrata sarebbero ormai
> stati digeriti da tempo.....
> Tu ti confondi e loro si confondono poverini.....

E dove l'hai conosciuta questa bestilina. Ho capito perche' ti ha risparmiato: era stanca di sentire la tua ironia che ha preferito mandarti via visto che se ti avesse divorato avrebbe fatto indigestione.

>
>
> > Approdato sul pianeta subito e'
> > accaduto il pandemonio. Una banda di alieni di una razza diversa ha
> > cominciato a sparare fasci di energia contro gli alieni cattivi che mi
> > detenevano. Due sono stati freddati e smembrati, il terzo e' stato ferito
> > molto gravemente, io pero' ho colto la palla al balzo e mi sono dileguato.
> > Dopo aver messo KO i 2 alieni che mi tenevano grazie ad un vecchio
> > truccetto di lotta imparato...(beh e' meglio che non parli del mio
> > passato-lavoro) mi sono diretto verso gli alieni amici e loro hanno
> > allungato la loro ala protettiva su di me.
>
> Come la volta che ti hanno inchiappettato?
> forse sono diventati gentili per quello...gli sarà piaciuto...

Ancora con queste volgarita'!! Era una metafora per dire che hanno offerto la loro protezione.

> Frattanto, e'
> > stata fatta rotta verso la Terra e gli alieni mi hanno portato a casa
> della
> > psicologa per cure immediate. Mentre scendevamo in un prato circostante

> sono
> > arrivati gli altri. Gli alieni terroristi sono scappati, gli alieni
> cattivi
> > si sono avvicinati, uno di loro mi ha tirato un altro dei loro
schiaffoni
> > che mi ha stordito, le orecchie mi fischiavano e vedevo stelline che
> > giravano. Non mi hanno ucciso e mi hanno offerto di salvarmi la vita
> facendo
> > da spia per loro. In quel momento ho accettato, l'ho fatto er guadagnare
> > tempo. Poi mi hanno detto che verranno a prelevarmi durante l'eclissi di
> sole
> > di mercoledi'. La porta della casa della psicologa era aperta, sono
> entrato
> > e, stanchissimo, mi sono infilato nel suo letto pensando che fosse il
mio.
> > Questo e' il resoconto completo dellla vicenda. In base alle mie
> > osservazioni erano passate almeno 3 settimane e, invece, circa 30 minuti
> > erano passati sulla Terra. La psicologa e' rimasta molto turbata, ma mi
ha
> > consigliato di fare il triplo gioco con gli alieni, almeno per il
momento.
> > mi ha confessato che teme anche per la sua incolumita', ma ormai anche
lei
> > fa parte integrante della vicenda e, anche volendo , non puo' farsi da
> parte
> > e darmi in pasto agli alieni.
>
>
> AHHAHAHAHAHAHAHAHAHA!!!IL triplo gioco?
> ma se hai gia fatto il bisessuale.....ti rimane solo il naso sano.....

Ma pensi solo ad una cosa tu? il triplo gioco e' qualcosa di politico: ai
grigi buoni faccio finta di spiare i cattivi, ai cattivi faccio finta di
spiare i buoni, ma in realta' lavoro per la psicologa.

>
> > Dopo una serie di respirazioni e di tecniche di rilassamento di sua
> > invenzione, mi ha lasciato dormire sul divano almeno per quella notte e
mi
> > ha dato un suo accappatoio visto che gli alieni, prima di andarsene, mi
> > avevano spogliato quasi del tutto.
>
> mi mandi un fax sulle tecniche di respirazione?
> HAHHAHAHAHAH!!!

Non so se riesci a respirare col diaframma: questo e' il punto di partenza.

Ciao
Rodolfo

From andream@dada.it Wed Aug 11 18:49:35 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: RAPIMENTO DI SABATO ELETTRIZZANTE!!!!!!!
From: "Andrea Massironi" <andream@dada.it>
Date: Wed, 11 Aug 1999 18:49:35 +0200

Rodolfo Messore <wesley.crusher@tiscalinet.it> wrote in message
VE7s3.25172\$wv4.99169@typhoon.libero.it...

>
> Andrea Massironi <andream@dada.it> wrote in message
> 37af65dc.0@news.dada.it...
> >
> > Rodolfo Messore <wesley.crusher@tiscalinet.it> wrote in message
> > gw3r3.15764\$wv4.68530@typhoon.libero.it...
> > > Salve,
> > > Prima di tutto scusatemi se in questi giorni non ho risposto ai vostri
> > > messaggi, ma non riuscivo a collegarmi ad Internet in quanto le linee
> > > erano
> > > intasatissime. Cmq rieccomi fra di voi e piu' agguerrito di prima.
> > > Naturalmente e' inutile ricordarvi che avevo ragione sul caso
Andromeda,
> >
> > Ripeto...fatti un giro su www.nasa.gov...
> > vedrai che anche loro la difiniscono una nebulosa contenente
sottoammassi
> > tra cui anche una spirale....
>
> Ma allora insisti. Errare humanum est, perseverare diabolicus. Anche Igl
> esperti del ng mi hanno dato ragione su questo punto. Abbiamo tanti
> avv, ingm, prof, dott: chiedi a Goffredo.
>

Fai poco il pirla..e ripeto...
con tutto il rispetto per Goffredo...
VISITA WWW.NASA.GOV.
ti sto solo dicendo quello che scrivono loro....
poi se vuoi contestarli.....

>
>
>
> >
> > Non potete immaginare la mia sorpresa, anzi,
> > > la sua sorpresa. Dopo alcuni momenti molto imbarazzanti subito la
> > psicologa
> > > non ha perso tempo e mi ha sottoposto ad una nuova seduta di ipnosi
> > > regressiva. Lei in camicia da notte molto trasparente, io, beh, e'
> meglio
> > > che non ve lo dica.
> >
> > Le hai mostrato il puparuolo???
>
> Come ti permetti di fare certe insinuazioni? Non ero proprio come mamma mi
> ha fatto, pero' ci andavo vicino.

>

>

Sai com'è....noi alieni ci permettiamo

questo ed altro...

(se non l'hai capito era una citazione da " Servi della gleba"

di Elio e le Storie Tese.)

>

>

> > > chiesta loro mentalmente se conoscono una certa creatura Bugblatta, ma

> > loro

> > > non la conoscevano affatto. Andrea, Andrea che figuraccia che mi fai

> fare.

> >

> > A dire la verità si chiama "Vorace Bestia Bugblatta di Traal" e

> > se i tuoi amochetti grigi la vaessero incontrata sarebbero ormai

> > stati digeriti da tempo.....

> > Tu ti confondi e loro si confondono poverini.....

>

> E dove l'hai conosciuta questa bestilina. Ho capito perche' ti ha

> risparmiato: era stanca di sentire la tua ironia che ha preferito mandarti

> via visto che se ti avesse divorato avrebbe fatto indigestione.

>

>

No.....l'ho allevata dalla nascita....

si nutre di testicoli...

vuoi una dimostrazione?

> >

> >

> > > Approdato sul pianeta subito e'

> > > accaduto il pandemonio. Una banda di alieni di una razza diversa ha

> > > cominciato a sparare fasci di energia contro gli alieni cattivi che mi

> > > detenevano. Due sono stati freddati e smembrati, il terzo e' stato

> ferito

> > > molto gravemente, io pero' ho colto la palla al balzo e mi sono

> dileguato.

> > > Dopo aver messo KO i 2 alieni che mi tenevano grazie ad un vecchio

> > > trucchetto di lotta imparato...(beh e' meglio che non parli del mio

> > > passato-lavoro) mi sono diretto verso gli alieni amici e loro hanno

> > > allungato la loro ala protettiva su di me.

> >

> > Come la volta che ti hanno inchiappettato?

> > forse sono diventati gentili per quello...gli sarà piaciuto...

>

> Ancora con queste volgarita'!! Era una metafora per dire che hanno offerto

> la loro protezione.

>

>

Anche quando ti hanno messo le sonde nel sederino

d'oro ti stavano proteggendo?

> > Frattanto, e'

> > > stata fatta rotta verso la Terra e gli alieni mi hanno portato a casa

> > della

> > > psicologa per cure immediate. Mentre scendevamo in un prato

circostante

> > sono
> > > arrivati gli altri. Gli alieni terroristi sono scappati, gli alieni
> > cattivi
> > > si sono avvicinati, uno di loro mi ha tirato un altro dei loro
> schiaffoni
> > > che mi ha stordito, le orecchie mi fischiavano e vedevo stelline che
> > > giravano. Non mi hanno ucciso e mi hanno offerto di salvarmi la vita
> > facendo
> > > da spia per loro. In quel momento ho accettato, l'ho fatto er
guadagnare
> > > tempo. Poi mi hanno detto che verranno a prelevarmi durante l'eclissi
di
> > sole
> > > di mercoledi'. La porta della casa della psicologa era aperta, sono
> > entrato
> > > e, stanchissimo, mi sono infilato nel suo letto pensando che fosse il
> mio.
> > > Questo e' il resoconto completo dellla vicenda. In base alle mie
> > > osservazioni erano passate almeno 3 settimane e, invece, circa 30
minuti
> > > erano passati sulla Terra. La psicologa e' rimasta molto turbata, ma
mi
> ha
> > > consigliato di fare il triplo gioco con gli alieni, almeno per il
> momento.
> > > mi ha confessato che teme anche per la sua incolumita', ma ormai anche
> lei
> > > fa parte integrante della vicenda e, anche volendo , non puo' farsi da
> > parte
> > > e darmi in pasto agli alieni.
> >
> >
> > AHHAHAHAHAHAHAHAHAHA!!!IL triplo gioco?
> > ma se hai gia fatto il bisessuale.....ti rimane solo il naso sano.....
>
> Ma pensi solo ad una cosa tu? il triplo gioco e' qualcosa di politico: ai
> grigi buoni faccio finta di spiare i cattivi, ai cattivi faccio finta di
> spiare i buoni, ma in realta' lavoro per la psicologa.
>

LAVORI PER LA PSICOLOGA?

Ahhhh....ora ho capito tutto....

la tua psicologa in realtà è

l'ambasciatore terrestre di Maximegalon.....

>

> >

> > > Dopo una serie di respirazioni e di tecniche di rilassamento di sua

> > > invenzione, mi ha lasciato dormire sul divano almeno per quella notte

e

> mi

> > > ha dato un suo accappatoio visto che gli alieni, prima di andarsene,

mi

> > > avevano spogliato quasi del tutto.

> >

> > mi mandi un fax sulle tecniche di respirazione?
> > HAHAAHAHHAH!!!
>
> Non so se riesci a respirare col diaframma: questo e' il punto di
partenza.
>

hehehehe...da quando faccio arti mrziali...
cioè una 15ina di anni.....

>
> Ciao
> Rodolfo
>

SNAFUZZ!

Darth

PS- La mia non è celata ironia.
Io ti prendo ferocemente per il culo....è diverso....
>

From andream@dada.it Tue Aug 10 01:27:44 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: RAPIMENTO DI SABATO ELETTRIZZANTE!!!!!!!!!!
From: "Andrea Massironi" <andream@dada.it>
Date: Tue, 10 Aug 1999 01:27:44 +0200

zekke97 <m.marchi@tiscalinet.it> wrote in message
7ommuf\$d7b\$2@aquila.tiscalinet.it...

>
> >PS: Zekke secessionista anti-basagliano, cosa dice il Senatur e come ti
> >trovi nella clinica che ho scelto per te?
> >
>
>
>
> Non ho parole.....sono sbalordito.....Co..... come hai
> fa.....come hai fatto... a resistere all'iniezione di penthotal che
ti
> ho fatto? Non avresti dovuto ricordare niente....e invece ci hai
> fregati....! PORCA PUTTANA ARKANNONE... HAI SBAGLIATO I DOSAGGI?????
MA
> COME SI FA A SBAGLIARE I DOSAGGI?????

BRAVO...FAI FARE I DOSAGGI ALLA POLICOSCIENZA..
LO SAI CHE è SEMPRE UBRIACO...

dARTH

>
>

>
> p.s. per me il tuo capitolo è chiuso definitivamente!! Non mi va più di
> perdere tempo con te! Vai avanti per la tua (insana) strada e che DIO sia
> con te!!!
>
>
>
> ADDIOOOOOOOOOOOOOOOOOOO!!!!!!
>
>

From andream@dada.it Tue Aug 10 01:32:48 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Rodolfo dice la verità!
From: "Andrea Massironi" <andream@dada.it>
Date: Tue, 10 Aug 1999 01:32:48 +0200

Oddai elmo...
abbi pietà!

Darth>

[illegible]

> --
>
> =^= Cadetto Elmo =^=
> =^= llelmoll@tin.it =^=
> =^= cdtelmo@starttrekmail.com =^=
> =^= ICQ: 42447005 =^=
>
>
>

From Public_Enemy@me.against.the.world Tue Aug 10 02:09:59 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Backdoor sul FBI.gov
From: "Public_Enemy" <Public_Enemy@me.against.the.world>
Date: Tue, 10 Aug 1999 02:09:59 +0200

giacomo <mefisto@dada.it> wrote in message 37af2489.3611322@news.dada.it...
> Chi lo sapeva che esiste un backdoors sui documenti del FBI

cioè fammi capire, il sito dell'fbi ha una backdor? ci credo poco...e poi
cosa credi che ci si possa introdurre così facilmente? ti sgamano subito!!!
e anche se riesci ad entrare sul loro server cosa pensi di trovarci!? i
documenti segreti mica li metto su un pc collegato ad internet!

saluti e buone vacanze

From mefisto@dada.it Tue Aug 10 11:23:51 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: R: Backdoor sul FBI.gov
From: mefisto@dada.it (giacomo)
Date: Tue, 10 Aug 1999 09:23:51 GMT

On Tue, 10 Aug 1999 02:09:59 +0200, "Public_Enemy"
<Public_Enemy@me.against.the.world> wrote:

>
>giacomo <mefisto@dada.it> wrote in message 37af2489.3611322@news.dada.it...
>> Chi lo sapeva che esiste un backdoors sui documenti del FBI
>
>cioè fammi capire, il sito dell'fbi ha una backdor? ci credo poco...e poi
>cosa credi che ci si possa introdurre così facilmente? ti sgamano subito!!!
>e anche se riesci ad entrare sul loro server cosa pensi di trovarci!? i
>documenti segreti mica li metto su un pc collegato ad internet!
>
>saluti e buone vacanze
>
>

E' parecchio grosso come sistema e presenta delle discrete falle su
degli anelli esterni della rete . Loro o il sistemista , pensa di

dirottarti in un ring di doc. declassificati , ma quel ring aperto è come una falla sulla fiancata del titanic. Fa acqua e ne fa anche molta . Sull' essere tracciati beh , la possibilità esiste . Sai da dove nascono tutti i NG mondiali ? O Meglio qual' è il suo DNA generante ? Immagina . Comunque fati un volo su

www.fbi.gov/fopia/ufo.htm

utilizza un ftp exp. in anónimo .

From wesley.crusher@tiscalinet.it Tue Aug 10 06:36:06 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Rodolfo dice la verità!
From: "Rodolfo Messori" <wesley.crusher@tiscalinet.it>
Date: Tue, 10 Aug 1999 06:36:06 +0200

Elmo <llemoll@tin.it> wrote in message 7omiep\$cs\$1@nslave1.tin.it...
> Si amici, quello che dice Rodolfo è tutto vero! Ebbene sì, gli alieni di cui
> parla il nostro amico sono giunti anche da me! Mi hanno prelevato ieri notte
> (Domenica), ma non erano gli alieni "cattivi" bensì la resistenza!
Infatti

La tua squallida storia non e' neanche la brutta copia della mia. Non ti vergogni di scrivere queste boiate? Ti conviene fare commenti costruttivi invece di inventare delle storielle che non hanno alcun valore.
Ciao
Rodolfo

From llemoll@tin.it Tue Aug 10 16:30:39 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Rodolfo dice la verità!
From: "Elmo" <llemoll@tin.it>
Date: Tue, 10 Aug 1999 16:30:39 +0200

Rodolfo, Rodolfo, Rodolfo, MA IO DICO LA VERITA'!!! E' la verità quella che dico!

"Sappiate pero' che la mia testimonianza e' veritiera, non ho inventato nulla perche' non ho motivo per farlo, non guadagno nulla dalle mie testimonianze. "

Non ti ricorda niente??? Ti rinfresco la memoria, vai a vedere in fondo al tuo messaggio con oggetto "RAPIMENTO DI SABATO ELETTRIZZANTE!...!"

> La tua squallida storia non e' neanche la brutta copia della mia.
Hai detto giusto la tua STORIA è molto meglio della mia, ma io non ho mai avuto molta fantasia.

Saluti

From wesley.crusher@tiscalinet.it Wed Aug 11 06:51:13 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Rodolfo dice la verità!
From: "Rodolfo Messore" <wesley.crusher@tiscalinet.it>
Date: Wed, 11 Aug 1999 06:51:13 +0200

Elmo <llemoll@tin.it> wrote in message 7opd36\$asq\$1@nslave1.tin.it...
> Rodolfo, Rodolfo, Rodolfo, MA IO DICO LA VERITA'!!! E' la verità quella
che
> dico!

Tu non dice affatto la verita', vuoi solo prendermi in giro, ma stai certo
che non ci riuscirai affatto.

>
> "Sappiate pero' che la mia testimonianza e' veritiera,
> non ho inventato nulla perche' non ho motivo per farlo, non guadagno nulla
> dalle mie testimonianze. "
>
> Non ti ricorda niente??? Ti rinfresco la memoria, vai a vedere in fondo al
> tuo messaggio con oggetto "RAPIMENTO DI SABATO ELETTRIZZANTE!..."!

Purtroppo quel messaggio lo perso, ma con questo non so proprio cosa tu
voglia dimostrarmi. cosa ne penso a riguardo lo sapete benissimo. Io dico la
pura verita' e se non vi sta bene sono problemi vostri.

>
> > La tua squallida storia non e' neanche la brutta copia della mia.
> Hai detto giusto la tua STORIA è molto meglio della mia, ma io non ho mai
> avuto molta fantasia.

E allora che l'hai scritta a fare'

>
>
> Saluti
>

Ciao
Rodolfo

From llelmoll@tin.it Wed Aug 11 16:41:46 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Rodolfo dice la verità!
From: "Elmo" <llelmoll@tin.it>
Date: Wed, 11 Aug 1999 16:41:46 +0200

> Tu non dice affatto la verita', vuoi solo prendermi in giro, ma stai certo
> che non ci riuscirai affatto.

Io non dico la verità?? Su quali basi lo dici?

Che forse le tue parole valgono più delle mie? E allora se le tue parole
valgono più delle mie, ti chiedo unilmente scusa mia maestà!

> > "Sappiate pero' che la mia testimonianza e' veritiera,
> > non ho inventato nulla perche' non ho motivo per farlo, non guadagno
> > nulla dalle mie testimonianze. "

> >

> > Non ti ricorda niente??? Ti rinfresco la memoria, vai a vedere in fondo
al

> > tuo messaggio con oggetto "RAPIMENTO DI SABATO

> > ELETTRIZZANTE!..."!

>

> Purtroppo quel messaggio lo persi, ma con questo non so proprio cosa tu
> voglia dimostrarmi. cosa ne penso a riguardo lo sapete benissimo. Io
> dico la

> pura verita' e se non vi sta bene sono problemi vostri.

Guarda Sua Eminenza che il messaggio lo può leggere sul NG, non è ancora
stato cancellato!

> E allora che l'hai scritta a fare'
Scritto cosa?

From wesley.crusher@tiscalinet.it Thu Aug 12 09:50:44 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Rodolfo dice la verità!
From: "Rodolfo Messoro" <wesley.crusher@tiscalinet.it>
Date: Thu, 12 Aug 1999 09:50:44 +0200

Elmo <llelmoll@tin.it> wrote in message 7os26l\$5ts\$1@nslave1.tin.it...

> > Tu non dice affatto la verita', vuoi solo prendermi in giro, ma stai
certo

> > che non ci riuscirai affatto.

> Io non dico la verità?? Su quali basi lo dici?

> Che forse le tue parole valgono più delle mie? E allora se le tue parole

> valgono più delle mie, ti chiedo unilmente scusa mia maestà!

Ma perche' la tua storia si vede lontano un miglio che e' la copiatura della
mia. ma chi volevi prendere in giro? Forse te stesso? Allora ci sei riuscito
benissimo.

> > > tuo messaggio con oggetto "RAPIMENTO DI SABATO
> > >ELETTRIZZANTE!..."!
> >
> > Purtroppo quel messaggio lo perso, ma con questo non so proprio cosa tu
> > voglia dimostrarmi. cosa ne penso a riguardo lo sapete benissimo. Io
> > dico la
> > pura verita' e se non vi sta bene sono problemi vostri.
> Guarda Sua Eminenza che il messaggio lo può leggere sul NG, non è ancora
> stato cancellato!

E invece io non ce l'ho piu' purtroppo e non capisco perche'.

>
> > E allora che l'hai scritta a fare'
> Scritto cosa?
Ma la tua storia assurda. Qual era lo scopo?

Rodolfo

From llelmoll@tin.it Fri Aug 13 12:10:09 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Rodolfo dice la verità!
From: "Elmo" <llelmoll@tin.it>
Date: Fri, 13 Aug 1999 12:10:09 +0200

E' una copiatura della tua?? Non riesco a capire. La mia storia è
originalissima! E poi non credo che i grigi cambino le modalità di rapimento
da soggetto a soggetto.
Ma comunque io DICO LA VERITA'!

"Sappiate pero' che la mia testimonianza e' veritiera,
non ho inventato nulla perche' non ho motivo per farlo, non guadagno nulla
dalle mie testimonianze. "

Per quello che hai fornito la tua storia è buona quanto la mia.

Saluti

From lfrancesco@GIGIO.iol.it Sat Aug 14 11:49:00 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: R: Rodolfo dice la verità!
From: lfrancesco@GIGIO.iol.it (Francesco L)
Date: Sat, 14 Aug 1999 09:49:00 GMT

Rodolfo Messoro scrive:

>Elmo <llemoll@tin.it> wrote in message 7opd36\$asq\$1@nslave1.tin.it...
>> Rodolfo, Rodolfo, Rodolfo, MA IO DICO LA VERITA'!!! E' la verità quella
>che
>> dico!
>
>Tu non dice affatto la verita', vuoi solo prendermi in giro, ma stai certo
>che non ci riuscirai affatto.

E chi mi dice che tu dica la verità? Ma va via!!!!!!

>> "Sappiate pero' che la mia testimonianza e' veritiera,
>> non ho inventato nulla perche' non ho motivo per farlo, non guadagno nulla
>> dalle mie testimonianze. "
>>
>> Non ti ricorda niente??? Ti rinfresco la memoria, vai a vedere in fondo al
>> tuo messaggio con oggetto "RAPIMENTO DI SABATO ELETTRIZZANTE!..."!
>
>Purtroppo quel messaggio lo persi, ma con questo non so proprio cosa tu
>voglia dimostrarmi. cosa ne penso a riguardo lo sapete benissimo. Io dico la
>pura verita' e se non vi sta bene sono problemi vostri.

Quel messaggio cercatelo con dejaNEWS (www.deja.com).

>> > La tua squallida storia non e' neanche la brutta copia della mia.
>> Hai detto giusto la tua STORIA è molto meglio della mia, ma io non ho mai
>> avuto molta fantasia.

>E allora che l'hai scritta a fare'

Per dimostrare come non si possa essere dei creduloni!
E' ovvio!!

--

Francesco L
togliere "GIGIO." dall'indirizzo e-mail

From wesley.crusher@tiscalinet.it Tue Aug 10 06:39:27 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: RAPIMENTO DI SABATO ELETTRIZZANTE!!!!!!!!!!
From: "Rodolfo Messoro" <wesley.crusher@tiscalinet.it>
Date: Tue, 10 Aug 1999 06:39:27 +0200

zekke97 <m.marchi@tiscalinet.it> wrote in message
7ommuf\$d7b\$2@aquila.tiscalinet.it...

>
> >PS: Zekke secessionista anti-basagliano, cosa dice il Senaturo e come ti
> >trovi nella clinica che ho scelto per te?
> >
>
>
>
>

> Non ho parole.....sono sbalordito.....Co..... come hai
> fa.....come hai fatto... a resistere all'iniezione di penthotal che
ti
> ho fatto? Non avresti dovuto ricordare niente....e invece ci hai

Ho resistito perche' l'iniezione l'hai fatta a te stesso e poi ti sei
trasformato nella bestiolina bugblatta.

> fregati....! PORCA PUTTANA ARKANNONE... HAI SBAGLIATO I DOSAGGI?????
MA
> COME SI FA A SBAGLIARE I DOSAGGI?????
>
>
>
> p.s. per me il tuo capitolo è chiuso definitivamente!! Non mi va più di

Ma io non voglio affatto rubartelo il tuo tempo prezioso, mio caro poppante.

> perdere tempo con te! Vai avanti per la tua (insana) strada e che DIO sia
> con te!!!

Che il Cielo ti assista. Cmq il fatto che tu non mi risponda piu' testimonia
che ho ragione: non sai piu' cosa inventare per smascherarmi e cosi' te ne
vai.

>
>
> ADDIOOOOOOOOOOOOOOOOOO!!!!!!
>
God be with you.

Rodolfo

From wesley.crusher@tiscalinet.it Tue Aug 10 08:36:49 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Per Salvy
From: "Rodolfo Messoro" <wesley.crusher@tiscalinet.it>
Date: Tue, 10 Aug 1999 08:36:49 +0200

Ciao,
Purtroppo sono rimasto un po' indietro col tuo caso. Hai detto che sei
riuscito a svelare il significato di quelle luci. Che cosa erano?

Grazie
Rodolfo

PS: ho visto la tua foto, a dire il vero immaginavo una persona totalmente
diversa da quella...mah...

From Salvy@Nigro.de Wed Aug 11 11:39:40 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Per Salvy
From: "Salvy" <Salvy@Nigro.de>
Date: Wed, 11 Aug 1999 11:39:40 +0200

Vedendo altre fotografie scattate allo stesso momento ma da in altra persona...
abbiamo scoperto che era un palloncino di argento che rifletteva la luce del sole....

Rodolfo Messoro <wesley.crusher@tiscalinet.it> schrieb in im Newsbeitrag:
7K3s3.25117\$wv4.98748@typhoon.libero.it...

> Ciao,
> Purtroppo sono rimasto un po' indietro col tuo caso. Hai detto che sei
> riuscito a svelare il significato di quelle luci. Che cosa erano?
>
> Grazie
> Rodolfo
>
> PS: ho visto la tua foto, a dire il vero immaginavo una persona totalmente
> diversa da quella...mah...
Cosa ti aspettavi ????
:-)

From xnews@libero.it Tue Aug 10 08:47:09 1999
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Macabri esperimenti
From: "X NEWS" <xnews@libero.it>
Date: Tue, 10 Aug 1999 08:47:09 +0200

Il fenomeno delle mutilazioni animali ha avuto di recente sviluppi bizzarri, con la scoperta nel nord dell'Inghilterra di numerosi cadaveri di gatti, pecore e di altri capi di bestiame smembrati in modo insolito. Da un'indagine di David Cayton, investigatore di Quest International, e' risultato che agli animali erano stati portati via nervi ottici, midollo spinale, sistema digestivo e cervello; percio' Cayton ha ipotizzato che le mutilazioni fossero opera di alieni a scopo sperimentale. Casi di questo genere sono ben noti negli USA, ma dopo i nuovi ritrovamenti taluni ricercatori ritengono che tale macabro fenomeno si stia trasferendo in Inghilterra. Tony Dodd, eminente ufologo di Quest International non ha dubbi: "Sta accadendo -ha detto- qualcosa di molto sinistro"

From messina@sophie.qualcosachenoncentra.dm.unipi.it Tue Aug 10 23:48:11 1999
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Macabri esperimenti

From: Antonio Messina <messina@sophie.qualcosachenoncentra.dm.unipi.it>
Date: Tue, 10 Aug 1999 23:48:11 +0200

Quale sarebbe il motivo per cui l'ipotesi piu' probabile debba implicare direttamente degli extraterrestri?
Per quel che mi riguarda potrebbe anche essere una strana setta satanica, oppure delle persone un po' troppo "scherzose".

From peltio@twilight.zone Wed Aug 11 00:19:04 1999
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Macabri esperimenti
From: "Peltio" <peltio@twilight.zone>
Date: Wed, 11 Aug 1999 00:19:04 +0200

Antonio Messina wrote in message
<37B09E1B.E3FA697E@sophie.qualcosachenoncentra.dm.unipi.it>...
>Quale sarebbe il motivo per cui l'ipotesi piu' probabile debba implicare
>direttamente degli extraterrestri?
>Per quel che mi riguarda potrebbe anche essere una strana setta
>satanica, oppure delle persone un po' troppo "scherzose".

Si dice anche che certi allevatori possano prendere dei soldi dalle assicurazioni per questo tipo di 'incidenti'. Si dice...

saluti,
Peltio
che non si ricorda più dove l'ha letto, forse sul sito dello csicop

From messina@sophie.qualcosachenoncentra.dm.unipi.it Wed Aug 11 01:20:14 1999
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Macabri esperimenti
From: Antonio Messina <messina@sophie.qualcosachenoncentra.dm.unipi.it>
Date: Wed, 11 Aug 1999 01:20:14 +0200

Finalmente qualcuno che avanza ipotesi sensate!

From Tecnitenda@tigullio.net Mon Aug 16 15:09:43 1999
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Macabri esperimenti
From: Parodi <Tecnitenda@tigullio.net>
Date: Mon, 16 Aug 1999 15:09:43 +0200

E secondo voi chi è che si mette a estrarre organi dall' interno di animali senza lasciare tracce di sangue e lasciando i bordi delle ferite perfettamente cauterizzate come se fossero provocate da una sorta di laser, una banda di luminari della chirurgia impazziti o drogati ??? Qualche piffero di ipotesi bisogna pur formularla.

Come al solito in questo NG scrive molta gente che non è affatto informata.

Antonio Messina wrote:

- > Quale sarebbe il motivo per cui l'ipotesi piu' probabile debba implicare
- > direttamente degli extraterrestri?
- > Per quel che mi riguarda potrebbe anche essere una strana setta
- > satanica, oppure delle persone un po' troppo "scherzose".

From rponti@geocities.com Wed Aug 11 00:54:36 1999

Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo

Subject: Re: Macabri esperimenti

From: "Mr. Wolf" <rponti@geocities.com>

Date: Wed, 11 Aug 1999 00:54:36 +0200

X NEWS ha scritto nel messaggio ...

- >Il fenomeno delle mutilazioni animali ha avuto di recente sviluppi bizzarri,
- >con la scoperta nel nord dell'Inghilterra di numerosi cadaveri di gatti,
- >pecore e di altri capi di bestiame smembrati in modo insolito. Da
- >un'indagine di David Cayton, investigatore di Quest International, e'
- >risultato che agli animali erano stati portati via nervi ottici, midollo
- >spinale, sistema digestivo e cervello; perciò Cayton ha ipotizzato che le
- >mutilazioni fossero opera di alieni a scopo sperimentale

Un po' azzardata come ipotesi: che legame c'e' tra le mutilazioni (o i crop circles) e gli alieni? Mah.

W.

From lfrancesco@GIGIO.iol.it Sat Aug 14 11:49:01 1999

Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo

Subject: Re: Macabri esperimenti

From: lfrancesco@GIGIO.iol.it (Francesco L)

Date: Sat, 14 Aug 1999 09:49:01 GMT

X NEWS scrive:

- >Il fenomeno delle mutilazioni animali ha avuto di recente sviluppi bizzarri,
- >con la scoperta nel nord dell'Inghilterra di numerosi cadaveri di gatti,
- >pecore e di altri capi di bestiame smembrati in modo insolito. Da
- >un'indagine di David Cayton, investigatore di Quest International, e'
- >risultato che agli animali erano stati portati via nervi ottici, midollo
- >spinale, sistema digestivo e cervello; perciò Cayton ha ipotizzato che le
- >mutilazioni fossero opera di alieni a scopo sperimentale. Casi di questo
- >genere sono ben noti negli USA, ma dopo i nuovi ritrovamenti taluni
- >ricercatori ritengono che tale macabro fenomeno si stia trasferendo in
- >Inghilterra. Tony Dodd, eminente ufologo di Quest International non ha
- >dubbi: "Sta accadendo -ha detto- qualcosa di molto sinistro"

Potrebbe anche essere una setta o una banda di squilibrati.

In ogni caso il fenomeno sembra interessante. La domanda è: perchè non

mutilano anche gli esseri umani?

--

Francesco L
togliere "GIGIO." dall'indirizzo e-mail

From caerario+@tin.it Tue Aug 10 08:59:01 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Rodolfo dice la verità!
From: "Casimiro Erario" <caerario+@tin.it>
Date: Tue, 10 Aug 1999 08:59:01 +0200

Rodolfo Messoro ha scritto nel messaggio ...

>

>Elmo <llelmoll@tin.it> wrote in message 7omiep\$cs\$1@nslave1.tin.it...

>> Si amici, quello che dice Rodolfo è tutto vero! Ebbene sì, gli alieni di

>cui

>> parla il nostro amico sono giunti anche da me! Mi hanno prelevato ieri

>notte

>> (Domenica), ma non erano gli alieni "cattivi" bensì la resistenza!

>Infatti

>

>La tua squallida storia non e' neanche la brutta copia della mia. Non ti

>vergogni di scrivere queste boiate? Ti conviene fare commenti costruttivi

>invece di inventare delle storielle che non hanno alcun valore.

>Ciao

>Rodolfo

Il bue che chiama cornuto l'asino...

Ripeto: mi fai pena.

Cas.

per l'e-mail toglì + dall'indirizzo

From lfrancesco@GIGIO.iol.it Sat Aug 14 11:48:57 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Rodolfo dice la verità!
From: lfrancesco@GIGIO.iol.it (Francesco L)
Date: Sat, 14 Aug 1999 09:48:57 GMT

Rodolfo Messoro ha scritto:

>La tua squallida storia non e' neanche la brutta copia della mia. Non ti

>vergogni di scrivere queste boiate? Ti conviene fare commenti costruttivi

>invece di inventare delle storielle che non hanno alcun valore.

>Ciao

>Rodolfo

Ciao ragazzi, sono appena tornato dalla montagna e ripartirò tra due-tre giorni per ritornare sabato o domenica prossima. Ho visto tra l'altro che la fine del mondo non è avvenuta. E vedo anche che Rodolfo dà di matto..... Vabbè, arrisentirci ragazzi!

--

Francesco L
togliere "GIGIO." dall'indirizzo e-mail

From wesley.crusher@tiscalinet.it Tue Aug 10 09:11:26 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Letteratura americana
From: "Rodolfo Messore" <wesley.crusher@tiscalinet.it>
Date: Tue, 10 Aug 1999 09:11:26 +0200

Cara Marta,
OK, possiamo continuare il discorso della volta scorsa, quello sulle origini dell'attuale mentalità americana.
Come sai i primi coloni americani chiamati Padri Pellegrini partirono nel 1620 a bordo della Mayflower e giunsero sulle coste del Massachussets fondando la colonia di Plymouth. Fuggivano dall'Inghilterra di Giacomo I il quale non era affatto propenso ad accettare i rigidi precetti puritani. Accadde infatti un giorno, mentre Giacomo era di ritorno dalla Scozia (di cui era anche sovrano col titolo di Giacomo VI) fece sosta presso un villaggio e partecipò ad una funzione religiosa. Gli abitanti di quel villaggio, però, si abbandonarono a giochi e festa, cosa che andava contro i principi puritani i quali contrastavano qualsiasi manifestazione esteriore di culto. I puritani infatti volevano che il Sabato e la Domenica fossero dedicati a preghiere, digiuno e meditazione. Giacomo a questo punto scrisse "The book of sports" con cui avvocava a sé i divertimenti che venivano consentiti, il tutto sotto il controllo delle autorità anglicane. Si decise che i sudditi, dopo aver ottemperato ai doveri religiosi, potevano divertirsi e far baldoria. Naturalmente questo costituì una dura stoccata per i puritani e, quindi, decisero di partire.
Portarono con loro la spada e la Bibbia, più precisamente la Authorized Version e cioè la traduzione della Bibbia fatta da un gruppo di scholars sotto il regno di Giacomo I; si servirono anche del Pilgrim's progress di John Bunyan, una specie Divine Comedy all'inglese. I puritani volevano fondare una Gerusalemme Celeste sul modello di quella descritta nella Bibbia, ma in realtà si trattava di un disegno utopico in quanto la Gerusalemme Celeste era utopica.
Dunque, ricapitolando, abbiamo 2 motivi di fondo della cultura americana: tema del viaggio, ricerca delle proprie roots (radici). Altro tema è la disillusione in quanto il viaggio non porta a nulla perché non è cambiando luogo che si cambia situazione. Per riuscire a trovare stabilità bisogna fare i conti con se stessi, solo così il luogo potrà offrire qualcosa che però sarebbe stata offerta dovunque.
Pian piano, però, i Puritani incominciarono a discostarsi dagli ideali di uguaglianza che peroravano e fondarono una società basata sulle apparenze, con forti sperequazioni. Questo tema del contrasto apparenza-realtà è descritto ampiamente nei romanzi e racconti di Herman Melville, ma anche Hawthorne può darci un'idea nella sua Lettera scarlatta.
Avrei moltissime altre cose da dire. La prossima volta potrei parlarti di

Melville e dei masks che si tenevano a corte durante il regno degli Stuarts.
Questo e' tutto per oggi. Scrivimi presto.
Ciao

From caerario+@tin.it Wed Aug 11 09:34:08 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Letteratura americana
From: "Casimiro Erario" <caerario+@tin.it>
Date: Wed, 11 Aug 1999 09:34:08 +0200

Rodolfo Messoro ha scritto nel messaggio
<8K3s3.25118\$wv4.98748@typhoon.libero.it>...
>Cara Marta,
ecc...ecc...

questa non è la tua casella privata di posta elettronica, forse non te ne sei accorto, ma sei in NG che si occupa di UFO, quindi sei pregato di scrivere solo msg in tema, lo stesso discorso vale per il secondo msg che hai indirizzato a Marta.

From wesley.crusher@tiscalinet.it Tue Aug 10 09:31:00 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Gialli di Chesterton
From: "Rodolfo Messoro" <wesley.crusher@tiscalinet.it>
Date: Tue, 10 Aug 1999 09:31:00 +0200

Ciao Marta,
Eccoti la storia di un racconto di Chesterton di cui mi chiedevi notizie. Fa parte dei Father Brown stories. Father Brown e' un prete il quale si trova coinvolto in gialli che riesce a risolvere poiche' egli conosce a fondo la psiche umana (a causa delle confessioni dei fedeli riesce ad immedesimarsi nelle menti di assassini, ladri etc). Il prete riesce inoltre a smontare tutte le sovrastrutture, tutto cio' che e' apparenza e la realta' dei fatti e' molto semplice.

Allora, la storia incomincia con un nanerottolo e un giovanotto strabico che si innamorano di una bella ragazza, figlia di un locandiere. La ragazza non cede alle avances dei 2 a causa del loro aspetto fisico, ma, per non offenderli, dice che sposerà chi tra i 2 diventerà ricco e famoso. Il nanerottolo diventa un inventore e costruisce delle silent-servants, delle cameriere-robot automatizzate, dotate di rotelle che scivolano su un binario e che hanno artigli al posto delle mani. frattanto della ragazza si innamora un signorotto il quale riceve delle lettere minatorie. Questo signore si rivolge a Father Brown e a Flambau, un aiutante del prete, ex ladro molto acrobatico.

Si scopre che anche il nanerottolo ha subito minacce e così i 3 vanno a casa di lui e consigliano il nanerottolo di non aprire a nessuno perché loro dovranno controllare una pista. Escono e al palazzo dove abita il nano inventore vi sono un portiere e un venditore di castagne e Father Brown dice

loro di annotare ogni movimento sospetto. Di ritorno i 3 vanno nell'appartamento del nano e trovano una pozza di sangue che sarebbe quello del nano, ma il cadavere non c'è; inoltre una delle silent-servant ha gli artigli in posizione, sguainati. Il signorotto che è uno scozzese e come tale è molto superstizioso, crede che la serva robotica sia stata impossessata da uno spirito e si sia rivolta all'inventore. I 3 scendono, ma né il portiere né il venditore di castagne hanno visto o sentito nessuno, però nella neve vi sono tracce di sangue. Beh, se vuoi sapere la conclusione della storia ti consiglio di leggere il racconto, e in inglese, mi raccomando. Poi fammi sapere le tue impressioni. Ciao e alla prossima.

From raikerz@tin.NOSPAM.it Tue Aug 10 09:35:16 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: [Quasi OT] Modi alternativi per osservare l'eclisse?! forse...
From: raikerz@tin.NOSPAM.it (R4|k3r)
Date: Tue, 10 Aug 1999 07:35:16 GMT

Salve,
tra poco + di 24 ore ci sarà l'eclisse (per la serie: Che novità!),
Il dubbio per osservarla è grande...
bisogna ridurre la luminosità di 1000 volte? E' una palora...
Sapete mica qualche trucchetto per risolvere "caserecciamente" il problema?

Stavo pensando...
Comprando un rullino fotografico... srotolando la pellicola...
tagliando a strisce lunghe circa 15cm e sovrapponendone un po' una sopra l'altra non si riuscirebbe a proteggere un po' gli occhi?
Magari aggiungendo anche i soliti occhiali da sole potrebbe bastare?

Che ne dite?

o è meglio il vetro affumicato?

Non vorrei rischiare la vista per un'eclisse... al massimo aspetto la prossima e mi procuro un paio di okkiali :PPPP

Fatemi sapere il vostro parere

Saluti!
R4|k3r
<http://fly.to/raiker>
ICQ: 10879512

per rispondermi in E-Mail togliere il NOSPAM dall'indirizzo :P

From viscret@tin.ti Tue Aug 10 09:49:30 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [Quasi OT] Modi alternativi per osservare l'eclisse?! forse...
From: "82517" <viscret@tin.ti>
Date: Tue, 10 Aug 1999 09:49:30 +0200

Non il vetro affumicato è sconsigliato assolutamente, dovresti comprare un vetro da saldatore n°14, penso che anche la pellicola fotografica non fornisca alcuna protezione.

ciao

82517

R4|k3r ha scritto nel messaggio <37b6cec9.6154839@news.tin.it>...

>Salve,

>tra poco + di 24 ore ci sarà l'eclisse (per la serie: Che novità!),

>Il dubbio per osservarla è grande...

>bisogna ridurre la luminosità di 1000 volte? E' una palora...

>Sapete mica qualche trucchetto per risolvere "caserecciamente" il problema?

>

>Stavo pensando...

>Comprando un rullino fotografico... srotolando la pellicola...

>tagliando a striscie lunghe circa 15cm e sovrapponeandone un po' una

>sopra l'altra non si riuscirebbe a proteggere un po' gli occhi?

>Magari aggiungendo anche i soliti occhiali da sole potrebbe bastare?

>

>Che ne dite?

>

>o è meglio il vetro affumicato?

>

>Non vorrei rischiare la vista per un eclisse... al massimo aspetto la

>prossima e mi procuro un paio di okkiali :PPPP

>

>Fatemi sapere il vostro parere

>

>Saluti!

>R4|k3r

><http://fly.to/raiker>

>ICQ: 10879512

>

>per rispondermi in E-Mail togliere il NOSPAM dall'inidirzzo :P

From myrl@ufo.itgo.com Tue Aug 10 10:54:23 1999

Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo

Subject: R: Macabri esperimenti

From: "Fo}{y" <myrl@ufo.itgo.com>

Date: Tue, 10 Aug 1999 10:54:23 +0200

X NEWS ha scritto:

> Il fenomeno delle mutilazioni animali ha avuto di recente sviluppi bizzarri,

> con la scoperta nel nord dell'Inghilterra di numerosi cadaveri di gatti,

> pecore e di altri capi di bestiame smembrati in modo insolito. Da

> un'indagine di David Cayton, investigatore di Quest International, e'

> risultato che agli animali erano stati portati via nervi ottici, midollo

> spinale, sistema digestivo e cervello; perciò Cayton ha ipotizzato che le

> mutilazioni fossero opera di alieni a scopo sperimentale. Casi di questo

> genere sono ben noti negli USA, ma dopo i nuovi ritrovamenti taluni
> ricercatori ritengono che tale macabro fenomeno si stia trasferendo in
> Inghilterra. Tony Dodd, eminente ufologo di Quest International non ha
> dubbi: "Sta accadendo -ha detto- qualcosa di molto sinistro"

IMHO, si trattano di sperimentazioni di armi segrete sulla pelle dei poveri animali.

--

Bye,

FoXy

""

(o o)

+-----oOOO---()-----+

<=- Come contattarmi: -=>

* myrl@ufo.itgo.com

* ICQ UIN: 42322264

+-----oOOO-----+

|_|_|

|| ||

ooO Ooo

From spam@tin.it Tue Aug 10 15:49:39 1999
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: R: Macabri esperimenti
From: "PG" <spam@tin.it>
Date: Tue, 10 Aug 1999 15:49:39 +0200

> IMHO, si trattano di sperimentazioni di armi segrete sulla pelle dei
poveri
> animali.

Militari? Perche non farlo in laboratorio? Forse trovano gusto a mostrare i
resti dei loro "capolavori"?.
Alieni? Stesso come sopra...
In ogni caso sia che di militari o di alieni o altro si tratti...rimangano
sempre dei gran bastardi.

PG

From carlo133@hotmail.com Fri Aug 13 15:20:39 1999
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: R: Macabri esperimenti
From: carlo133@hotmail.com
Date: Fri, 13 Aug 1999 13:20:39 GMT

On Tue, 10 Aug 1999 15:49:39 +0200, "PG" <spam@tin.it> wrote:

>> IMHO, si trattano di sperimentazioni di armi segrete sulla pelle dei
>poveri

>> animali.
>
>Militari? Perche non farlo in laboratorio? Forse trovano gusto a mostrare i
>resti dei loro "capolavori"?.
>Alieni? Stesso come sopra...
>In ogni caso sia che di militari o di alieni o altro si tratti...rimangono
>sempre dei gran bastardi.
..senza il coraggio di esporsi al linciaggio.
carlo

>
>

From Harlock@_nospam_freemail.it Tue Aug 10 12:35:28 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Chi me lo spiega ?
From: ".:H--SPP:." <Harlock@_nospam_freemail.it>
Date: Tue, 10 Aug 1999 12:35:28 +0200

Ciao a tutti

vorrei una spiegazione (scettica se possibile) su una certa cosa che ho visto 2 giorni fa.
Ero sul mare , il posto si chiama Baratti ed e' un luogo di villeggiatura della toscana (vicino a Piombino) .
Erano circa le 22.00 ed ho notato una luce che aumentava e diminuiva la sua intensita' (di parecchio) ad intervalli IRREGOLARI (li ho cronometrati) , la luce era abbastanza alta sull'orizzonte, era unica (nel senso che non ce n'erano altre vicine) e si muoveva orizzontalmente in maniera alternata destra-sinistra , di quanto non saprei visto che ignoro la distanza esatta , ma dal punto in cui mi trovavo osservavo uno spostamento di circa 20 cm.
La luce proiettava un riflesso abbastanza evidente sul mare.
Fatemi sapere se vi servono altre informazioni.

Ciao

--
.:H:.
SPP

From edoardo.russo@torino.alpcom.it Wed Aug 11 22:13:37 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Chi me lo spiega ?
From: edoardo.russo@torino.alpcom.it (Edoardo Russo (C.I.S.U.))
Date: Wed, 11 Aug 1999 20:13:37 GMT

In data Tue, 10 Aug 1999 12:35:28 +0200, ".:H--SPP:." <Harlock@_nospam_freemail.it> scriveva:

>Ciao a tutti
>

>vorrei una spiegazione (scettica se possibile) su una certa cosa che ho
>visto 2 giorni fa.
>Ero sul mare , il posto si chiama Baratti ed e' un luogo di villeggiatura
>della toscana (vicino a Piombino) .
>Erano circa le 22.00 ed ho notato una luce che aumentava e diminuiva la sua
>intensita' (di parecchio) ad intervalli IRREGOLARI (li ho cronometrati) , la
>luce era abbastanza alta sull'orizzonte, era unica (nel senso che non ce
>n'erano altre vicine) e si muoveva orizzontalmente in maniera alternata
>destra-sinistra , di quanto non saprei visto che ignoro la distanza esatta ,
>ma dal punto in cui mi trovavo osservavo uno spostamento di circa 20 cm.
>La luce proiettava un riflesso abbastanza evidente sul mare.
>Fatemi sapere se vi servono altre informazioni.

Manca quasi tutto!

Direzione geografica (azimut), elevazione angolare, misura angolare
apparente dello spostamento (20 cm. non significa nulla, dipende dalla
distanza...), dimensioni apparenti della luce (paragonata alla Luna,
a Venere, a una stella di prima grandezza?) nei due momenti; durata
complessiva del fenomeno; breve schema degli intervalli irregolari
cronometrati; colore; ecc.

Se mi mandi un messaggio privato ti spedisco un questionario specifico
(o puoi procurartelo direttamente mandando un'e.mail anche vuoto e
senza subject a: vistoufo-info@autoresponder.freeyellow.com

Fatti sentire!

Saluti

- - - -

Edoardo Russo Centro Italiano Studi Ufologici
CISU - P.O.Box 82 - 10100 Torino - Italia - phone +39-011-3290279 fax 545033
e-mail: edoardo.russo@torino.alpcom.it - <http://www.arpnet.it/ufo>

From Harlock@_nospam_freemail.it Thu Aug 12 11:10:36 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Chi me lo spiega ?
From: ".:H--SPP:." <Harlock@_nospam_freemail.it>
Date: Thu, 12 Aug 1999 11:10:36 +0200

Edoardo Russo (C.I.S.U.) <edoardo.russo@torino.alpcom.it> wrote in message
37b085f3.12765365@news.tin.it...

> Manca quasi tutto!
>

> Direzione geografica (azimut), elevazione angolare,

Allora, cerchero' di essere piu' preciso possibile:

La direzione era ovest (non avevo una bussola! ma se serve posso tornare sul
posto con una e verificare) proprio dove la sera si vede (in questo periodo)
tramontare il sole in quella zona.

L'elevazione angolare era di circa 25-30 gradi sull'orizzonte, scusa ma non
posso essere piu' preciso, non avevo strumenti per controllare.

>misura angolare
> apparente dello spostamento (20 cm. non significa nulla, dipende dalla
> distanza....),

Lo so , ma siccome ignoro la distanza ho messo quella che era la dimensione apparente dello spostamento dal mio punto di osservazione , i 20 cm (circa) si riferiscono alla distanza che copriva dal MIO PUNTO di osservazione. Onestamente, non conoscendo la distanza non so proprio come si possa valutare lo spostamento.

>dimensioni apparenti della luce (paragonata alla Luna,
> a Venere, a una stella di prima grandezza?) nei due momenti;

L'ho scritto in un msg piu' sotto, variava dalle dimensioni di una stella normale a circa 3 volte queste dimensioni (ovviamente anche la luminosita' aumentava in concomitanza)

> durata
> complessiva del fenomeno;

Non lo so, io ho cominciato a osservarlo all'ora che ho scritto (circa le 22.00) e me ne sono andato poco dopo le 23 e la luce era sempre li

>breve schema degli intervalli irregolari
> cronometrati;

non posso fare uno schema ciclico perche' come ho detto erano irregolari, la variazione di luminosita' avveniva in un minimo di 14-16 secondi fino ad un massimo di 60-70 secondi , a volte gli intervalli erano di 20 o 40 secondi ma non c'era una ricorrenza , questo l'ho verificato, i tempi erano completamente irregolari.

Posso dire (e ho verificato questo con la mia ragazza che era li con me) che all'aumentare della luminosita' aumentava anche lo spostamento orizzontale e viceversa.

>colore; ecc.

Quello di una stella , forse leggermente piu' giallo

Ciao, se ti servono altre informazioni scrivimi qui sul NG , per quanto possibile cerchero' di dartene il maggior numero .

--
.:H.:
SPP

From ceram.arte@telcen.caen.it Fri Aug 13 03:08:34 1999
Newsgroups: [it.discussioni.ufo](#)
Subject: Re: Chi me lo spiega ?
From: "stefano" <ceram.arte@telcen.caen.it>

Date: 13 Aug 1999 01:08:34 GMT

salve, premetto che sono certo dell'esistenza di altre forme di vita e di loro visite, premetto anche che conosco baratti in quanto spesso ci vado a fare il bagno.. ma nessuno ha preso in esame la possibilità di un faro di un elicottero della guardia costiera?? in questi periodi gli elicotteri attrezzati di fari potenti sono molto attivi e può pure essere che in quel giorno dovesse operare in un punto preciso per esempio per fare da appoggio ad una barca della stessa guardia costiera?? ne vedo passare molti e da lontano quando puntano il faro non si capisce bene di cosa si possa trattare perchè secondo come tira vento il rumore non arriva a noi. mah ho detto la mia

stefano

.:H--SPP:. <Harlock@_nospam_freemail.it> scritto nell'articolo
<7oovau\$ck2\$1@fe1.cs.interbusiness.it>...

> Ciao a tutti

>

> vorrei una spiegazione (scettica se possibile) su una certa cosa che ho visto 2 giorni fa.

> Ero sul mare , il posto si chiama Baratti ed e' un luogo di villeggiatura della toscana (vicino a Piombino) .

> Erano circa le 22.00 ed ho notato una luce che aumentava e diminuiva la sua

> intensita' (di parecchio) ad intervalli IRREGOLARI (li ho cronometrati) , la

> luce era abbastanza alta sull'orizzonte, era unica (nel senso che non ce n'erano altre vicine) e si muoveva orizzontalmente in maniera alternata destra-sinistra , di quanto non saprei visto che ignoro la distanza esatta ,

> ma dal punto in cui mi trovavo osservavo uno spostamento di circa 20 cm.

> La luce proiettava un riflesso abbastanza evidente sul mare.

> Fatemi sapere se vi servono altre informazioni.

>

> Ciao

>

> --

> .:H:.

> SPP

>

>

>

From lorenzom@mailbox.dsnet.it Tue Aug 10 13:37:33 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: R: [Quasi OT] Modi alternativi per osservare l'eclisse?! forse...

From: "Hawk" <lorenzom@mailbox.dsnet.it>

Date: Tue, 10 Aug 1999 13:37:33 +0200

> Stavo pensando...

> Comprando un rullino fotografico... srotolando la pellicola...

> tagliando a striscie lunghe circa 15cm e sovrapponendone un po' una

> sopra l'altra non si riuscirebbe a proteggere un po' gli occhi?

> Magari aggiungendo anche i soliti occhiali da sole potrebbe bastare?

>

vetro da saldatore, tipo 12 o 14

Sniff....sniff..... Blllllleeeeeeeeeaaaaaaaacccccchhhhhhhhhhhhhhh!

<http://users.iol.it/an.digaetano/Cecconi.htm>

From rponti@geocities.com Wed Aug 11 00:52:33 1999
Newsgroups: [it.discussioni.ufo](#)

Subject: Re: Dove trovo immagini di avvistamenti ???
From: "Mr. Wolf" <rponi@geocities.com>
Date: Wed, 11 Aug 1999 00:52:33 +0200

Botos ha scritto nel messaggio <7opn23\$e9e\$1@nslave1.tin.it>...
>Nessuno saprebbe indicarmi siti in cui vi sono immagini di avvistamenti ufo

www.ufo.it nella pagina del photocat

W.

From merlino81@iol.it Tue Aug 10 20:38:35 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Chi me lo spiega ?
From: "Merlino" <merlino81@iol.it>
Date: Tue, 10 Aug 1999 20:38:35 +0200

Per caso vi erano temporali nella zona? Potrebbe essere stato un fulmine globulare...ma sono scettico. Scrivi tutte le info che hai.
Ciao

.:H--SPP:. <Harlock@_nospam_freemail.it> wrote in message
7oovau\$ck2\$1@fe1.cs.interbusiness.it...
> Ciao a tutti
>
> vorrei una spiegazione (scettica se possibile) su una certa cosa che ho
> visto 2 giorni fa.
> Ero sul mare , il posto si chiama Baratti ed e' un luogo di villeggiatura
> della toscana (vicino a Piombino) .
> Erano circa le 22.00 ed ho notato una luce che aumentava e diminuiva la
sua
> intensita' (di parecchio) ad intervalli IRREGOLARI (li ho cronometrati) ,
la
> luce era abbastanza alta sull'orizzonte, era unica (nel senso che non ce
> n'erano altre vicine) e si muoveva orizzontalmente in maniera alternata
> destra-sinistra , di quanto non saprei visto che ignoro la distanza esatta
,
> ma dal punto in cui mi trovavo osservavo uno spostamento di circa 20 cm.
> La luce proiettava un riflesso abbastanza evidente sul mare.
> Fatemi sapere se vi servono altre informazioni.
>
> Ciao
>
> --
> .:H:.
> SPP
>
>

From edoardo.russo@torino.alpcom.it Wed Aug 11 22:13:38 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: R: Chi me lo spiega ?
From: edoardo.russo@torino.alpcom.it (Edoardo Russo (C.I.S.U.))
Date: Wed, 11 Aug 1999 20:13:38 GMT

In data Tue, 10 Aug 1999 20:38:35 +0200, "Merlino" <merlino81@iol.it>
scriveva:

>Per caso vi erano temporali nella zona? Potrebbe essere stato un fulmine
>globulare...ma sono scettico. Scrivi tutte le info che hai.

Come ti e' venuta questa strana idea? Senza conoscere dimensioni,
durata, distanza?

Comunque la descrizione fenomenica non assomiglia a quella tipica dei
fulmini globulari.

Saluti

- - - -
Edoardo Russo Centro Italiano Studi Ufologici
CISU - P.O.Box 82 - 10100 Torino - Italia - phone +39-011-3290279 fax 545033
e-mail: edoardo.russo@torino.alpcom.it - <http://www.arpnet.it/ufo>

From dbellani.@sis.delthis.it Wed Aug 18 11:08:18 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: R: Chi me lo spiega ?
From: il Lele <dbellani.@sis.delthis.it>
Date: Wed, 18 Aug 1999 11:08:18 +0200

"Edoardo Russo (C.I.S.U.)" wrote:

>
> In data Tue, 10 Aug 1999 20:38:35 +0200, "Merlino" <merlino81@iol.it>
> scriveva:
>
> >Per caso vi erano temporali nella zona? Potrebbe essere stato un fulmine
> >globulare...ma sono scettico. Scrivi tutte le info che hai.
>
> Come ti e' venuta questa strana idea? Senza conoscere dimensioni,
> durata, distanza?
>
> Comunque la descrizione fenomenica non assomiglia a quella tipica dei
> fulmini globulari.
>
potresti spiegarmi brevemente cos'e' e come si comporta un fulmine globulare?

ciao e grazie

--
Daniele:))))

Per rispondermi in e-mail togliere "delthis".

From merlino81@iol.it Tue Aug 10 20:40:17 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: R: Backdoor sul FBI.gov
From: "Merlino" <merlino81@iol.it>
Date: Tue, 10 Aug 1999 20:40:17 +0200

Che cosa intendi con "USA UN FTP ANONIMO"? Cosa intendi dire?
Ciao

giacomo <mefisto@dada.it> wrote in message 37afee18.1154039@news.dada.it...
> On Tue, 10 Aug 1999 02:09:59 +0200, "Public_Enemy"
> <Public_Enemy@me.against.the.world> wrote:
>
> >
> >giacomo <mefisto@dada.it> wrote in message
37af2489.3611322@news.dada.it...
> >> Chi lo sapeva che esiste un backdoors sui documenti del FBI
> >
> >cioè fammi capire, il sito dell'fbi ha una backdor? ci credo poco...e poi
> >cosa credi che ci si possa introdurre così facilmente? ti sgamano
subito!!!
> >e anche se riesci ad entrare sul loro server cosa pensi di trovarci!? i
> >documenti segreti mica li metto su un pc collegato ad internet!
> >
> >saluti e buone vacanze
> >
> >
> >
> E' parecchio grosso come sistema e presenta delle discrete falle su
> degli anelli esterni della rete . Loro o il sistemista , pensa di
> dirottarti in un ring di doc. declassificati , ma quel ring aperto è
> come una falla sulla fiancata del titanic. Fa acqua e ne fa anche
> molta . Sull' essere tracciati beh , la possibilità esiste . Sai da
> dove nascono tutti i NG mondiali ? O Meglio qual' è il suo DNA
> generante ? Immagina . Comunque fati un volo su
>
>
> www.fbi.gov/fopia/ufo.htm
>
> utilizza un ftp exp. in anoimo .

From luca.menox@iol.it Tue Aug 10 22:50:35 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Rivelazioni su MTV
From: "Evander" <luca.menox@iol.it>
Date: Tue, 10 Aug 1999 22:50:35 +0200

L'ho visto anch'io.
E' una rubrica abbastanza interessante, ma del telegiornale di reteA (o non
so tu di che regione sei, comunque della tv regionale a cui Mtv si appoggia)
non di Mtv.

Ciao.

Luca@Evander

=====
Ricorda Cat:
Vola solo chi osa farlo.
Ma ora che sei in gabbia,
E' inutile che voli.
=====

From Public_Enemy@me.against.the.world Tue Aug 10 22:58:07 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Backdoor sul FBI.gov
From: "Public_Enemy" <Public_Enemy@me.against.the.world>
Date: Tue, 10 Aug 1999 22:58:07 +0200

Salvy <Salvy@Nigro.de> wrote in message
7opu49\$ase\$1@black.news.nacamar.net...
> Si lo sanno tutti e' un modo per acchiappare gli Hackers...

per me gli hackers hanno di meglio da fare e poi sono più furbi :D

> eheheh trappolina

che fa rima con fragolina

> giacomo <mefisto@dada.it> schrieb in im Newsbeitrag:
> 37af2489.3611322@news.dada.it...
> > Chi lo sapeva che esiste un backdoors sui documenti del FBI
>
>

From llelmoll@tin.it Wed Aug 11 00:27:52 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: La fine è VICINA
From: "Elmo" <llelmoll@tin.it>
Date: Wed, 11 Aug 1999 00:27:52 +0200

No elenchiamo quelle che non si sono avverate!! Provate ad immaginare quante
profezie che non si sono avverate sono rimaste nascoste nell'ombra!

Saluti

From mefisto@dada.it Wed Aug 11 00:58:54 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: solo per public enemy & completamente OT
From: "Giacomo Fabbri" <mefisto@dada.it>
Date: Wed, 11 Aug 1999 00:58:54 +0200

194.184.118.81 dice niente questa serie di numeri ? No è il mio IP-ADR statico perciò deve essere il tuo . Te hai messo le fragole io ci metto la panna , vediamo se qualcuno ci mette il pan di spagna e puoi si fa un bel festino . Auguri di non compleanno

From mefisto@dada.it Wed Aug 11 01:16:43 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Backdoor sul FBI.gov
From: "Giacomo" <mefisto@dada.it>
Date: Wed, 11 Aug 1999 01:16:43 +0200

Mi piace veramente la tua connessione la strada che fai è la presente casa tua -----Nacamar [Router di milano]-----mix [di milano]-----oxon.de naturalmente fra il mix di milano e la oxon crede che ci sia di mezzo un Wdis
Ti cripti bene ma non abbastanza perciò o sè tutto in una cosa o sie niente

Salvy <Salvy@Nigro.de> wrote in message
7opu49\$ase\$1@black.news.nacamar.net...
> Si lo sanno tutti e' un modo per acchiappare gli Hackers...
>
> eheheh trappolina
>
> giacomo <mefisto@dada.it> schrieb in im Newsbeitrag:
> 37af2489.3611322@news.dada.it...
> > Chi lo sapeva che esiste un backdoors sui documenti del FBI
>
>

From wesley.crusher@tiscalinet.it Wed Aug 11 06:26:44 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: R: Volete prove, ma quali?
From: "Rodolfo Messori" <wesley.crusher@tiscalinet.it>
Date: Wed, 11 Aug 1999 06:26:44 +0200

Paolo-B <pbaffi@hotmail.com> wrote in message
37aff46c.39089051@news.dada.it...
> On Tue, 10 Aug 1999 06:48:39 +0200, "Rodolfo Messori"
> <wesley.crusher@tiscalinet.it> wrote:
>
> > Ma pensate che io sia un martire?
>
> Dai Rodolfo, gia' e' difficile resistere alla tentazione di dire cosa

pensiamo

> di te per una questione di buona educazione, non ti ci mettere anche tu a
> stuzzicarci.

Sii libero di dire quello che vuoi sul mio conto, tanto lo sai come la
penso.

>

> Paolo

Ciao

Rodolfo

From wesley.crusher@tiscalinet.it Wed Aug 11 06:27:44 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: R: R: Volete prove, ma quali?

From: "Rodolfo Messore" <wesley.crusher@tiscalinet.it>

Date: Wed, 11 Aug 1999 06:27:44 +0200

Goffredo Pierpaoli <gofpierpaoli@ti.tws.it> wrote in message

37b09a61.3372436@news.iunet.it...

> On Tue, 10 Aug 1999 14:43:51 GMT, Paolo-B <pbaffi@hotmail.com> wrote:

>

> > On Tue, 10 Aug 1999 06:48:39 +0200, "Rodolfo Messore"

> > <wesley.crusher@tiscalinet.it> wrote:

> >

> > > Ma pensate che io sia un martire?

> >

> > Dai Rodolfo, gia' e' difficile resistere alla tentazione di dire cosa

pensiamo

> > di te per una questione di buona educazione, non ti ci mettere anche tu a

> > stuzzicarci.

>

> Pero' lo si potrebbe sempre proporre, magari un domani, quale "milite

> ignoto sotto gli schiaffeggiamenti ufoalieni" :))

Ma non era Andrea l'ironico del ng? Ti credevo una persona seria, Goffredo.

>

> Ciao : Goffredo Pierpaoli

Ciao

Rodolfo

From gofpierpaoli@ti.tws.it Wed Aug 11 16:21:15 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: R: R: Volete prove, ma quali?

Date: Wed, 11 Aug 1999 14:21:15 GMT

On Wed, 11 Aug 1999 06:27:44 +0200, "Rodolfo Messoro"

<wesley.crusher@tiscalinet.it> wrote:

>Ma non era Andrea l'ironico del ng? Ti credevo una persona seria, Goffredo.

Senti Rodo', io sono serio *come sempre*. Nonostante cio', nulla mi puo' togliere la mia ironia e il mio modo di farla e di scherzare.

Impara, piuttosto, a leggere gli smiles [:))] che metto nei miei

reply :

"Pero' lo si potrebbe sempre proporre, magari un domani, quale "militare ignoto sotto gli schiaffeggiamenti ufoalieni" :))"

 $\wedge$

1

Notato gli smiles ORA ??? :)))) -----+

Ciao : Goffredo Pierpaoli

Il 27 Giugno 1980, 19 anni or sono, accadde qualche cosa nei nostri cieli. Oggi notiamo un incredibile silenzio. Silenzio dei 'media', silenzio dei politici, anche di quelli che lottarono per il raggiungimento dell'inizio della verita'.

NON DIMENTICHIAMO IL CIELO DI USTICA

per rispondere via email mettere ri al pisti di ti.

From wesley.crusher@tiscalinet.it Wed Aug 11 06:31:34 1999

Newsgroups: [it.discussioni.ufo](#)

Subject: R: R: RAPIMENTO DI SABATO ELETTRIZZANTE!!!!!!!!!!

From: "Rodolfo Messore" <wesley.crusher@tiscalinet.it>

Date: Wed, 11 Aug 1999 06:31:34 +0200

Goffredo Pierpaoli <gofpierpaoli@ti.tws.it> wrote in message
37b000d0.5089285@news.iunet.it...

```
> On Tue, 10 Aug 1999 06:41:11 +0200, "Rodolfo Messoro"
```

> <wesley.crusher@tiscalinet.it> wrote:

$$>$$
 $\succ$

> >I loro schiaffi sono molto affilati, non so come spiegarti,

> >dovresti provare. Sei mai stato schiaffeggiato da una donna?

 $\succ$

> Beh, io si anche se non molto manescamente (sembrava piu' che altro il

> tocco di una mosca!), ma solo perche' gli avevo fatto crescere le

> corna piu' del dovuto con una sua amica :)). In fin dei conti tutte e

> due, per me, erano solo delle *scappatelle* : ... non mi sono mai

> accorto che potesero appartenere alla razza aliena!

Ancora con questa ironia fuori luogo: ma di' un po', stai rubando il mestiere ad Andrea? Cmq gli schiaffi erano taglienti, precisi. provare per credere.

>

> Ciao : Goffredo Pierpaoli

>

Ciao
rodolfo

From gofpierpaoli@ti.tws.it Wed Aug 11 16:22:28 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: R: R: RAPIMENTO DI SABATO ELETTRIZZANTE!!!!!!!
From: gofpierpaoli@ti.tws.it (Goffredo Pierpaoli)
Date: Wed, 11 Aug 1999 14:22:28 GMT

On Wed, 11 Aug 1999 06:31:34 +0200, "Rodolfo Messoro"
<wesley.crusher@tiscalinet.it> wrote:

>Ancora con questa ironia fuori luogo: ma di' un po', stai rubando il
>mestiere ad Andrea?

No, ma mi paga una buona percentuale con la sua carta di credito :))

>Cmq gli schiaffi erano taglienti, precisi. provare per
>credere.

Provare per credere! Lo schiaffo formato "mosca" della mia amica
ricornutata era vellutato, ma al tempo stesso tagliente perche'
aveva le unghia un po' lunghette e le dita allungate. Devo proprio
dire, pero', che ci sapeva fare con quelle dita (schiaffi o meno che
siano) : ...provare per credere!!! Pero' ribadisco che non era una
aliena, ma una perfetta donna terrestre in carne ed ossa e di misure
standard.

Non te la prendere Rodo'! Sai... ho finito da un paio d'ore di
osservare il Sole pubblicamente, Nostradamus ha fallito ancora, non
sono caduti al suolo ne' ufi ne' meteore, non sono sbarcati
extraterrestri, faceva un caldo bestiale nonostante fossi accanto ad
un freddo fiume laziale e quelle due mie amiche ERANO LI', insieme ad
altre duecento persone... e io ero in mezzo tra stampa, televisioni,
gente che domandava e voleva vedere!!!

Ciao : Goffredo Pierpaoli

Il 27 Giugno 1980, 19 anni or sono, accadde qualche cosa
nei nostri cieli. Oggi notiamo un incredibile silenzio.
Silenzio dei 'media', silenzio dei politici, anche di
quelli che lottarono per il raggiungimento dell'inizio

della verita'.

NON DIMENTICHIAMO IL CIELO DI USTICA

per rispondere via email mettere ri al pisti di ti.

From wesley.crusher@tiscalinet.it Wed Aug 11 06:42:35 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Rodolfo dice la verita'
From: "Rodolfo Messore" <wesley.crusher@tiscalinet.it>
Date: Wed, 11 Aug 1999 06:42:35 +0200

Casimiro Erario <caerario+@tin.it> wrote in message
7oojeg\$lgbs1@nslave1.tin.it...

>
> Rodolfo Messore ha scritto nel messaggio ...
> >
> >Elmo <llemoll@tin.it> wrote in message 7omiep\$cs1@nslave1.tin.it...
> >> Si amici, quello che dice Rodolfo è tutto vero! Ebbene si, gli alieni
di
> >cui
> >> parla il nostro amico sono giunti anche da me! Mi hanno prelevato ieri
> >notte
> >> (Domenica), ma non erano gli alieni "cattivi" bensì la resistenza!
> >Infatti
> >
> >La tua squallida storia non e' neanche la brutta copia della mia. Non ti
> >vergogni di scrivere queste boiate? Ti conviene fare commenti
costruttivi
> >invece di inventare delle storielle che non hanno alcun valore.
> >Ciao
> >Rodolfo
>
>
> Il bue che chiama cornuto l'asino...

Ancora con questo proverbio, abbi un po' piu' di fantasia, ti prego.

> Ripeto: mi fai pena.

Per quale motivo? Non ho da scontare alcuna pena io, sono un cittadino
modello, o quasi.

>
> Cas.
>
> per l'e-mail togli + dall'indirizzo
> >

Ciao
Rodolfo

From cbaldan@wnet.it Wed Aug 11 10:53:04 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: tutte le fini del mondo

From: "Claudio Baldan" <cbaldan@wnet.it>

Date: Wed, 11 Aug 1999 10:53:04 +0200

Ho ricevuto in e-mail e posto qui:

Ecco dunque una lista delle piu' celebri profezie sulla fine del mondo:

992: secondo Bernardo di Turingia;

31 dicembre 999: "mille anni dopo la nascita di Cristo", è la data della fine del mondo secondo i vangeli apocrifi;

settembre 1186: secondo l'astrologo Giovanni di Toledo, che aveva calcolato un allineamento dei pianeti per quel periodo;

20 febbraio 1524: un anno colmo di predizioni di disastri, diluvi e catastrofi culminanti nella fine del mondo, secondo gli astronomi Johann Stöffler e Jakob Pflaumen;

1532: secondo il vescovo viennese Frederick Nausea;

3 ottobre 1533 (ore 8.00): calcolata dal matematico tedesco Stifelius;

1533: un enorme incendio avrebbe distrutto la Terra ma, secondo l'anabattista Melchiorre Hoffmann, la città di Strasburgo si sarebbe salvata;

1537: secondo l'astrologo Pierre Turrel (che predisse la fine del mondo anche per il 1544, il 1801 e il 1814);

1584: secondo l'astrologo Cipriano Leowitz;

1588: secondo il saggio Regiomontanus (Johann Muller);

1648: secondo il rabbino Sabbati Zevi, di Smirne;

1654: secondo il medico alsaziano Helisaeus Roeslin;

1665: secondo il quacchero Solomon Eccles;

1704: secondo il cardinale Nicholas de Cusa;

19 maggio 1719: secondo il matematico Jacques Bernoulli (il primo di una stirpe di otto celebri matematici);

1732: secondo Nostradamus;

1757: secondo il mistico di Svezia Emanuel Swedenborg;

1774: secondo Joanna Southcott, leader di una setta religiosa inglese;

5 aprile 1761: secondo il fanatico religioso William Bell;

14 ottobre 1820: secondo il profeta John Turner, nuovo leader della setta di Joanna Southcott;

3 aprile 1843: secondo William Miller, fondatore della setta dei Milleriti (in seguito divenuta la Chiesa Cristiana Avventista del Settimo Giorno); quando la fine del mondo non arrivò la nuova data fu fissata per il 7

luglio 1843, poi per il 21 marzo 1844 e, infine, per il 22 ottobre 1844;

1881: stando ai calcoli di alcuni studiosi delle misure geometriche delle piramidi; la data dell'apocalisse fu in seguito ridefinita per il 1936 e, quindi, per il 1953;

1947: secondo John Ballou Newbrough, il "Più grande profeta d'America";

1967: secondo Sun Myung Moon, capo della Chiesa dell'Unificazione;

1975: secondo i Testimoni di Geova e Herbert W. Armstrong, capo della Chiesa Universale di Dio;

1977: secondo John Wroe, successore di John Turner alla guida della setta di Joanna Southcott, che fece la sua previsione nel 1823;
1980: secondo un antico presagio astrologico arabo;
anni '80: secondo l'astrologa Jeane Dixon la fine del mondo sarebbe arrivata in seguito all'impatto di un'enorme cometa;
luglio 1999: ancora secondo Nostradamus
agosto 1999 (gli astrologi hanno rifatto i calcoli): sempre secondo Nostradamus

(tratto da Scienza & paranormale n. 26, luglio/agosto 1999)

Che ne dite?

Claudio

From rponti@geocities.com Wed Aug 11 12:09:00 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: tutte le fini del mondo
From: "Mr. Wolf" <rponti@geocities.com>
Date: Wed, 11 Aug 1999 12:09:00 +0200

>Claudio Baldan ha scritto
>Ecco dunque una lista delle piu' celebri profezie sulla fine del mondo:

>[...]
>Che ne dite?

Che ci e' andata bene? :-)))

Buona eclisse a tutti, Wolf

From fn51637@nospam.flashnet.it Wed Aug 11 14:38:17 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: tutte le fini del mondo
From: fn51637@nospam.flashnet.it (Avenger Dragon)
Date: Wed, 11 Aug 1999 12:38:17 GMT

On Wed, 11 Aug 1999 10:53:04 +0200, "Claudio Baldan" <cbaldan@wnet.it> wrote:

> luglio 1999: ancora secondo Nostradamus
>agosto 1999 (gli astrologi hanno rifatto i calcoli): sempre secondo
>Nostradamus

Io ci metterei anche un bel 29 Agosto 1997 (se non mi ricordo male)..

[Musica di Terminator]

"5 miliardi di vite umane si spensero...."

Inoltre c'e' anche la fine del mondo secondo i maya .. Gennaio 2017 o qualcosa del genere..

Cmq. qui 11.50 e ancora sole :-)

--

Adalberto Simeone -==(U.D.I.C.)=- Avenger Dragon
E-Mail: fn51637@flashnet.it UIN: 1414193
SETI at Home Project Member
<http://web.tiscalinet.it/presstart>

From edoardo.russo@torino.alpcom.it Fri Aug 13 20:35:53 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: tutte le fini del mondo
From: edoardo.russo@torino.alpcom.it (Edoardo Russo (C.I.S.U.))
Date: Fri, 13 Aug 1999 18:35:53 GMT

In data Wed, 11 Aug 1999 10:53:04 +0200, "Claudio Baldan"
<cbaldan@wnet.it> scriveva:

>Ho ricevuto in e-mail e posto qui:
>
>*****
>Ecco dunque una lista delle piu' celebri profezie sulla fine del mondo:
>[...]
>
>(tratto da Scienza & paranormale n. 26, luglio/agosto 1999)
>*****
>
>Che ne dite?
>

Che, visto che siamo su un NG ufologico, mancano proprio quasi tutte le profezie (tutte fallite, naturalmente) sulla fine del mondo fatte da extraterrestri (o meglio: dai loro sedicenti emissari).

Come dimenticare quella del 1960 (Comunita' del Monte Bianco), le varie predette dal contattista siciliano Eugenio Siragusa, quella annunciata su "Nonsiamosoli" dello stigmatizzato e visionario Giorgio Bongiovanni (con tanto di conto alla rovescia in mesi su ogni numero del suo bollettino: poi per fortuna, il gigantesco asteriode che ci minacciava venne dirottato da un disco volante guidato dalla Vergine Maria: dissero proprio cosi', mi scuso con i credenti!), quella recente di Heaven's Gate (con conseguente suicidio collettivo), dopo che lo stesso "guru" aveva gia' fatto il giochetto nel '76, bidonando centinaia di seguaci?

Di maggior rilevanza culturale fu quella di un gruppo cultista americano, nel quale erano stati infiltrati alcuni studenti dello psicologo sociale Leon Festinger: venduti tutti gli averi, ritiratisi (more solito) su un monte ad attendere l'arrivo dei dischi volanti che li avrebbero tratti in salvo prima dell'apocalisse, quando il

fattaccio non avvenne... la credenza dei "fedeli" si rafforzo' invece di sbriciolarsi (fu la verifica sul campo della "teoria della dissonanza cognitiva", dello stesso Festinger, che all'esperienza dedico' il libro "When Prophecy Fails").

Saluti

- - - -

Edoardo Russo Centro Italiano Studi Ufologici
CISU - P.O.Box 82 - 10100 Torino - Italia - phone +39-011-3290279 fax 545033
e-mail: edoardo.russo@torino.alpcom.it - <http://www.arpnet.it/ufo>

From Harlock@_nospam_freemail.it Wed Aug 11 11:17:19 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Chi me lo spiega ?
From: ".:H--SPP:." <Harlock@_nospam_freemail.it>
Date: Wed, 11 Aug 1999 11:17:19 +0200

Scusate, nella fretta ho scordato di darvi queste importanti informazioni:
Il cielo era perfettamente sereno , al contrario ieri sera ero andato nello stesso posto per vedere le "stelle" cadenti e c'era un temporale con fulmini all'orizzonte, le due cose erano completamente diverse I lampi sembravano dei flash che illuminavano il corpo nuvoloso, la luce che ho visto l'altra notte era molto + simile a una stella , anche se di maggiore intensita'.
Le dimensioni erano + o - il triplo di una stella .

la durata di quello che ho visto l'altra notte non posso quantificarla perche' quando me ne sono andato (alle 23.20 circa) era sempre li.

Ciao

--

.:H.:
SPP

Merlino <merlino81@iol.it> wrote in message
rl_r3.24781\$wv4.92836@typhoon.libero.it...
> Per caso vi erano temporali nella zona? Potrebbe essere stato un fulmine
> globulare...ma sono scettico. Scrivi tutte le info che hai.
> Ciao
>

From Salvy@Nigro.de Wed Aug 11 11:37:37 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Backdoor sul FBI.gov
From: "Salvy" <Salvy@Nigro.de>
Date: Wed, 11 Aug 1999 11:37:37 +0200

Eh eh tutto sta storia lo sai perche ' io posto dalla germania !!!
Il provider e' Oxon.de ma uso il news server di Nacamar.

Niente di misterioso.

Giacomo <mefisto@dada.it> schrieb in im Newsbeitrag:

37b0b368.0@news.dada.it...

> Mi piace veramente la tua connessione la strada che fai è la presente
> casa tua -----Nacamar [Router di milano]-----mix [di milano]-----oxon.de
> naturalmente fra il mix di milano e la oxon crede che ci sia di mezzo un
> Wdis
> Ti cripti bene ma non abbastanza perciò o sè tutto in una cosa o sie
niente
>
> Salvy <Salvy@Nigro.de> wrote in message
> 7opu49\$ase\$1@black.news.nacamar.net...
> > Si lo sanno tutti e' un modo per acchiappare gli Hackers...
> >
> > eheheh trappolina
> >
> > giacomo <mefisto@dada.it> schrieb in im Newsbeitrag:
> > 37af2489.3611322@news.dada.it...
> > > Chi lo sapeva che esiste un backdoors sui documenti del FBI
> >
> >
>
>

From mefisto@dada.it Wed Aug 11 12:26:01 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: R: tutte le fini del mondo

From: "Giacomo" <mefisto@dada.it>

Date: Wed, 11 Aug 1999 12:26:01 +0200

E la fine del mondo in versione New-age americana dove la metti ? Pensa ci sono dei bischeri che si sono isolati dal mondo , nel vero senso della parola, in qualche valley americana aspettano l'ecatombe , gli alieni , la rivolta di madre natura .

Per mio conto la fine del mondo arriva tra meno di un ora se non sinisco il mio rapporto sulle masse ottiche , mi scuoianno vivo

Claudio Baldan <cbaldan@wnet.it> wrote in message

7ord9u\$fb7\$1@fe2.cs.interbusiness.it...

> Ho ricevuto in e-mail e posto qui:

>

> *****

> Ecco dunque una lista delle piu' celebri profezie sulla fine del mondo:

>

> 992: secondo Bernardo di Turingia;

> 31 dicembre 999: "mille anni dopo la nascita di Cristo", è la data della

> fine del mondo secondo i vangeli apocrifi;

> settembre 1186: secondo l'astrologo Giovanni di Toledo, che aveva
calcolato

> un allineamento dei pianeti per quel periodo;

Quarda che un allineamento di corpi celesti si sta verificando proprio ora

che sto scrivendo , calcoli alla mano e tco-bl del sistema hubble . Beh io
esisto ancora ...

- > 20 febbraio 1524: un anno colmo di predizioni di disastri, diluvi e
- > catastrofi culminanti nella fine del mondo, secondo gli astronomi Johann
- > Stöffler e Jakob Pflaumen;
- > 1532: secondo il vescovo viennese Frederick Nausea;
- > 3 ottobre 1533 (ore 8.00): calcolata dal matematico tedesco Stifelius;
- > 1533: un enorme incendio avrebbe distrutto la Terra ma, secondo
- > l'anabattista Melchiorre Hoffmann, la città di Strasburgo si sarebbe
- > salvata;
- > 1537: secondo l'astrologo Pierre Turrel (che predisse la fine del mondo
- > anche per il 1544, il 1801 e il 1814);
- > 1584: secondo l'astrologo Cipriano Leowitz;
- > 1588: secondo il saggio Regiomontanus (Johann Muller);
- > 1648: secondo il rabbino Sabbati Zevi, di Smirne;
- > 1654: secondo il medico alsaziano Helisaeus Roeslin;
- > 1665: secondo il quacchero Solomon Eccles;
- > 1704: secondo il cardinale Nicholas de Cusa;
- > 19 maggio 1719: secondo il matematico Jacques Bernoulli (il primo di una
- > stirpe di otto celebri matematici);
- > 1732: secondo Nostradamus;
- > 1757: secondo il mistico di Svezia Emanuel Swedenborg;
- > 1774: secondo Joanna Southcott, leader di una setta religiosa inglese;
- > 5 aprile 1761: secondo il fanatico religioso William Bell;
- > 14 ottobre 1820: secondo il profeta John Turner, nuovo leader della setta
- > di Joanna Southcott;
- > 3 aprile 1843: secondo William Miller, fondatore della setta dei
- Milleriti
- > (in seguito divenuta la Chiesa Cristiana Avventista del Settimo Giorno);
- > quando la fine del mondo non arrivò la nuova data fu fissata per il 7
- > luglio 1843, poi per il 21 marzo 1844 e, infine, per il 22 ottobre 1844;
- > 1881: stando ai calcoli di alcuni studiosi delle misure geometriche delle
- > piramidi; la data dell'apocalisse fu in seguito ridefinita per il 1936 e,
- > quindi, per il 1953;
- > 1947: secondo John Ballou Newbrough, il "Più grande profeta d'America";
- > 1967: secondo Sun Myung Moon, capo della Chiesa dell'Unificazione;
- > 1975: secondo i Testimoni di Geova e Herbert W. Armstrong, capo della
- > Chiesa Universale di Dio;
- > 1977: secondo John Wroe, successore di John Turner alla guida della setta
- > di Joanna Southcott, che fece la sua previsione nel 1823;
- > 1980: secondo un antico presagio astrologico arabo;
- > anni '80: secondo l'astrologa Jeane Dixon la fine del mondo sarebbe
- > arrivata in seguito all'impatto di un'enorme cometa;

un dice che arriva un cometa e altri ci fanno un film

- > luglio 1999: ancora secondo Nostradamus
- > agosto 1999 (gli astrologi hanno rifatto i calcoli): sempre secondo
- > Nostradamus
- >
- > (tratto da Scienza & paranormale n. 26, luglio/agosto 1999)
- > *****
- >

> Che ne dite?
>
> Claudio
>
>

nota mia e quelle dei testimoni di geova dove sono ??????????????

From Public_Enemy@me.against.the.world Wed Aug 11 12:54:12 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: solo per public enemy & completamente OT
From: "Public_Enemy" <Public_Enemy@me.against.the.world>
Date: Wed, 11 Aug 1999 12:54:12 +0200

Giacomo Fabbrini <mefisto@dada.it> wrote in message
37b0afa7.0@news.dada.it...
> 194.184.118.81 dice niente questa serie di numeri ? No è il mio IP-ADR
> statico perciò deve essere il tuo .

Bè il premio nobel non te lo leva nessuno

> Te hai messo le fragole io ci metto la panna , vediamo se qualcuno > ci
mette il pan di spagna e puoi si fa un bel
> festino . Auguri di non compleanno

Ehm...mi spoghi il significato di tutto questo? sai il mio intelletto non
riesce a trovare risposta, perchè hai dovuto postare il mio ip? mah...
cmq ti auguro buone vacanze e buona eclisse ormai finita

ciao socio

From mefisto@dada.it Wed Aug 11 13:06:29 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: La Calvana
From: "Giacomo" <mefisto@dada.it>
Date: Wed, 11 Aug 1999 13:06:29 +0200

Non è una donna grassa e calva è un colle vicino ad Firenze totalmente
brullo , e pieno di sassi. . Nel 1978-79 un gruppo di persone amanti di
ufologia salirono sul quel colle con dei riflettori abbastanza potenti [ndr
non esisteva ancora l'aeroporto xciò lo potevano fare , non davano noia a
nessuno] , e x tre notti sparavano ad intermittenza regolare e non sul
gruppo stellare pleiadi . Questi pazzi ottennero alla fine die movimenti di
luci , o meglio di punti luminosi sulla volta celeste . Cosa ne pensate .

Nb . siamo prima degli anni 80 xciò togliete i sistemi Iridiun , NeoSat,

GlobalSat , e i loro moster . Satelliti ne esistevano di già è vero ed erano già in orbita , ma era inizio primavera e la tangente del sole sulla atmosfera era molta alta , troppo x i satelliti di allora , quindi niente effetto specchio sulle loro pareti.

Cosa pensare UFO o lucciole molto alte

From non.usare.questo@non.funzionerebbe Wed Aug 11 13:07:35 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Per Goffredo
From: non.usare.questo@non.funzionerebbe (Krm€l)
Date: Wed, 11 Aug 1999 11:07:35 GMT

Mi potresti spiegare come fai a mettere i tuoi "filtri" a Free Agent che non li supporta?

Bye Krmel

From gofpierpaoli@ti.tws.it Wed Aug 11 16:22:31 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Per Goffredo
From: gofpierpaoli@ti.tws.it (Goffredo Pierpaoli)
Date: Wed, 11 Aug 1999 14:22:31 GMT

On Wed, 11 Aug 1999 11:07:35 GMT, non.usare.questo@non.funzionerebbe (Krm€l) wrote:

>Mi potresti spiegare come fai a mettere i tuoi "filtri" a Free Agent
>che non li supporta?

Te piacerebbe eh? eh! eh! eh!... misteroooooooo....

Ciao : Goffredo Pierpaoli

P.S.: hai mai provato ad usare piu' di un newsreader ed uno solo per spedire i post ed i reply e collezionare (archiviare) le risposte???

Il 27 Giugno 1980, 19 anni or sono, accadde qualche cosa nei nostri cieli. Oggi notiamo un incredibile silenzio. Silenzio dei 'media', silenzio dei politici, anche di quelli che lottarono per il raggiungimento dell'inizio della verita'.

NON DIMENTICHIAMO IL CIELO DI USTICA

per rispondere via email mettere ri al pisti di ti.

From merlino81@iol.it Wed Aug 11 14:12:26 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Backdoor sul FBI.gov

From: "Merlino" <merlino81@iol.it>
Date: Wed, 11 Aug 1999 14:12:26 +0200

Di cosa state parlando? L'unica cosa che ho capito è che forse quell'indirizzo serve per beccare gli Hacker.

Salvy <Salvy@Nigro.de> wrote in message
7org95\$raj\$1@black.news.nacamar.net...
> Eh eh tutto sta storia lo sai perche ' io posto dalla germania !!!
> Il provider e' Oxon.de ma uso il news server di Nacamar.
>
> Niente di misterioso.
> Giacomo <mefisto@dada.it> schrieb in im Newsbeitrag:
> 37b0b368.0@news.dada.it...
> > Mi piace veramente la tua connessione la strada che fai è la presente
> > casa tua -----Nacamar [Router di milano]-----mix [di
milano]-----oxon.de
> > naturalmente fra il mix di milano e la oxon crede che ci sia di mezzo un
> > Wdis
> > Ti cripti bene ma non abbastanza perciò o sè tutto in una cosa o sie
> niente
> >
> > Salvy <Salvy@Nigro.de> wrote in message
> > 7opu49\$ase\$1@black.news.nacamar.net...
> > > Si lo sanno tutti e' un modo per acchiappare gli Hackers...
> > >
> > > eheheh trappolina
> > >
> > > giacomo <mefisto@dada.it> schrieb in im Newsbeitrag:
> > > 37af2489.3611322@news.dada.it...
> > > > Chi lo sapeva che esiste un backdoors sui documenti del FBI
> > >
> > >
> >
> >
>
>

From frazava@flashmail.com Wed Aug 11 14:56:24 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Cacchio che eclissi!!!
From: Francesco Zavattari <frazava@flashmail.com>
Date: Wed, 11 Aug 1999 14:56:24 +0200

Non sò voi, ma è stata una delle esperienze più intense della mia vita trovarmi nella piazzetta centrale del paese in cui abito con una 50antina di persone che utilizzavano il mio telescopio e si eccitavano alla visione di quel prodigioso evento!!!

CAZZO SONO ANCORA CARICHISSIMO

CIAO FRA'!

From mefisto@dada.it Wed Aug 11 16:07:52 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: La fine è VICINA ma io x ora ci sono
From: "Giacomo" <mefisto@dada.it>
Date: Wed, 11 Aug 1999 16:07:52 +0200

Io x ora ci sono esisto e penso ,qualcuno la pensa come mè??????????????????

From mefisto@dada.it Wed Aug 11 16:38:55 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Discutiamo un pò.....
From: "Giacomo" <mefisto@dada.it>
Date: Wed, 11 Aug 1999 16:38:55 +0200

Bolivia 17 marzo 1977, 4000 m ore 3.45. Una pattuglia cilena formata da sette soldati comandati dal Caporale Valdes scorge nel cielo senza Luna due luci che si avvicinano. Una atterra dietro una montagna mentre l'altra scende molto vicino all'accampamento dei militari. Chiaramente spaventati i soldati si rifugiano nelle tende e ricordano uno strano comportamento sia in loro, attacchi di isterismo, sia negli animali e anche il fuoco che era acceso comincia a bruciare in modo strano. Allora il Caporale Valdes si avvicina alla luce chiedendo di identificarsi pur sapendo che era inutile, ma appena avvicinosi alla luce l'uomo scompare misteriosamente (ore 4.15); l'uomo ricomparì nello stesso punto 15 minuti dopo, scosso e delirante, borbottando frasi con una voce strana; in particolare i militari ricordano: "Non sapete chi siamo, ne' da dove veniamo, ma ritorneremo". Una cosa inspiegabile era successa in Valdes: la sua barba, rasata da poche ore, era cresciuta come se fossero passati 5-6 giorni; il suo orologio era fermo sulle 4.30, ora della ricomparsa e il datario segnava il 30 marzo. Per se stesso il fatto della data è spiegabile scientificamente, ma addizionata alla barba ha una grande importanza perchè convalida un'uscita di scena del caporale per un minimo di cinque giorni effettivi. Infatti è scientificamente provato che una persona in grande stress possa azionare, come una specie di tic nervoso, le lancette dell'orologio, resta però il mistero della barba; nonostante ciò la scienza affronta la questione con troppa superficialità. Questo è sicuramente il più importante caso di distorsione temporale riportato nelle cronache ufologiche. E' da notare la presunta velocità del tempo nell'altra "dimensione": infatti se 5 giorni terrestri equivalgono a 15 minuti "alternativi" è quindi vero che 1 minuto equivale a 8 ore, sarebbe interessante poter vedere i luoghi della dimensione in cui il tempo scorre a questa incredibile velocità. Recentemente ho letto di una "Teoria del Fermo Immagine", cioè pensate se vi trovaste in un mondo dove il tempo è 200-300 volte più veloce, vi sembrerà tutto immobile; ovvero come se mettessimo il fermo immagine al videoregistratore e andassimo a fare un giro, al nostro ritorno l'immagine è sempre ferma. La stessa cosa accade a chi si trova nei pressi di un campo che può distorcere la nostra realtà; nel caso Valdes non si possono escludere fenomeni naturali sconosciuti. La cosiddetta distorsione che si crea attorno al "disco volante" rende molto manovrabili questi veicoli nell'atmosfera; all'interno del campo di distorsione creato attorno all'oggetto il tempo è molto più veloce ed esso influenza l'area circostante, possiamo dire che viaggiano nel nostro tempo con il loro tempo:

infatti a noi danno l'impressione di movimenti velocissimi che per noi significherebbero la morte, invece è probabile che si muovano lentamente, ma sfrecciano nell'aria perchè localizzati in un tempo diverso. Questa teoria si può ritrovare in alcuni luoghi "visitati" da UFO in cui, durante l'inverno, sono sbocciati completamente e nello stesso caso Valdes.

From Malmsteen@iol.it Thu Aug 12 11:29:14 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Discutiamo un pò.....
From: Malmsteen@iol.it (Icarus Dream)
Date: Thu, 12 Aug 1999 09:29:14 GMT

>La cosiddetta distorsione che si
>crea attorno al "disco volante" rende molto manovrabili questi veicoli
>nell'atmosfera; all'interno del campo di distorsione creato attorno
>all'oggetto il tempo è molto più veloce ed esso influenza l'area
>circostante, possiamo dire che vaggiano nel nostro tempo con il loro tempo:
>infatti a noi danno l'impressione di movimenti velocissimi che per noi
>significherebbero la morte, invece è probabile che si muovano lentamente, ma
>sfrecciano nell'aria perchè localizzati in un tempo diverso. Questa teoria
>si può ritrovare in alcuni luoghi "visitati" da UFO in cui, durante
>l'inverno, sono sbocciati completamente e nello stesso caso Valdes.
>

Vorrei sapere che fondamenta fisiche ha questa tua teoria.
L'hhai letta in un libro?
Hai parlato con qualche fisico?
Hai visto qualche film o qualche documentario?
Io studio fisica e francamente le cose che hai detto sono piuttosto ridicole.
La relatività ti può far venire il mal di testa, ma siamo ben lungi dalla fantascientifica descrizione che hai riportato.
Attenzione a parlare di campi e distorsioni dello spazio-tempo.
Penso che tu non sappia minimamente di cosa stai parlando.

"I want to know God's thoughts....
....the rest are details"

From llelmoll@tin.it Wed Aug 11 16:50:56 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Letteratura americana
From: "Elmo" <llelmoll@tin.it>
Date: Wed, 11 Aug 1999 16:50:56 +0200

Hai presente il Mago Forest? (lo si vede ultimamente su canale5, nel programma " Paperissima Sprint "), è uno mago cabarettista.Bhe, lui generalmente dopo i suoi improbabili prodigi fa delle citazioni " dotte", e dopo queste citazioni aggiunge: " Lo detto solo per farvi capire che non sono uno stupido! ", ecco mi sa che Rodolfo sta facendo qualcosa del genere!

> questa non è la tua casella privata di posta elettronica, forse non te ne
> sei accorto, ma sei in NG che si occupa di UFO, quindi sei pregato di
> scrivere solo msg in tema, lo stesso discorso vale per il secondo msg che
> hai indirizzato a Marta.

From wesley.crusher@tiscalinet.it Thu Aug 12 09:28:59 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Letteratura americana
From: "Rodolfo Messoro" <wesley.crusher@tiscalinet.it>
Date: Thu, 12 Aug 1999 09:28:59 +0200

Elmo <llemoll@tin.it> wrote in message 7os2kh\$81n\$1@nslave1.tin.it...
> Hai presente il Mago Forest? (lo si vede ultimamente su canale5, nel
> programma " Paperissima Sprint "), è uno mago cabarettista.Bhe, lui
> generalmente dopo i suoi improbabili prodigi fa delle citazioni " dotte",
e
> dopo queste citazioni aggiunge: " Lo detto solo per farvi capire che non
> sono uno stupido! ", ecco mi sa che Rodolfo sta facendo qualcosa del
genere!

Non meriti neanche una degna risposta.

Rodolfo

From capalbo@tiscalinet.it Wed Aug 11 19:48:43 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: La Fine e' stata rimandata.
From: Lino Capalbo <capalbo@tiscalinet.it>
Date: Wed, 11 Aug 1999 19:48:43 +0200

Bè, ragazzi, sembra che per poter vedere la fine del mondo, bisognerà
aspettare almeno un'ottantina d'anni circa!
Un salutone.

Lino-Jedi71.

From maranric@yahoo.it Wed Aug 11 19:49:03 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Rodolfo : possibile spiegazione dei fatti
From: "RIC" <maranric@yahoo.it>
Date: Wed, 11 Aug 1999 17:49:03 -0000

Salve,
dunque non mi sembra giusto dover leggere tutte queste critiche sul povero

Rodolfo, è trattato come uno psicopatico skizzato, invece tenete presente che per merito suo sono state portate avanti interessanti discussioni che sicuramente non sono dispiaciute alla maggior parte del NG. Alcuni hanno detto che mentre racconta fa ridere per le scemenze che dice, e se anche fossero scemenze ? se fa ridere è pur sempre ben accetto no ? (non sono ironico)

COMUNQUE visto che nulla è certo...potrebbe essere possibile la seguente spiegazione :

Rodolfo è stato veramente rapito dagli alieni e il suo primo racconto è molto credibile e affascinante, e anche i piu' critici di voi hanno pensato per qualche momento che fosse veramente accaduto quello che raccontava. Ok ? Presupponiamo che questo primo racconto sia vero. Gli alieni potrebbero essersi accorti che Rodolfo postava nel NG e diffondeva notizie riguardanti le loro usanze etc etc. quindi, siccome non tollerano che si parli di loro sulla terra...avrebbero potuto confondere i ricordi di Rodolfo a proposito dei rapimenti, oppure possono aver corrotto le sedute ipnotiche, obbligando Rodolfo a fornire resoconti meno realistici del primo. In questo modo hanno raggiunto il loro scopo : Rodolfo è stato forzato a raccontare cose che non sono mai successe, cosi' facendo molti iniziano a dubitare di lui, e i grigi possono continuare a restare sconosciuti a tutti.

E' possibile no ? non mettete in dubbio l'esistenza dei grigi, stiamo discutendo sulla veridicità dei rapimenti di Rodolfo, non sull'esistenza degli alieni.

In definitiva, Rodolfo è una una persona intelligente (non è un pollo, dovete ammetterlo da come ribatte) che è stato un po' confuso dagli alieni che volevano farlo sembrare un pazzo.

FINE

Saluti

RIC

From caerario+@tin.it Wed Aug 11 20:55:56 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Rodolfo : possibile spiegazione dei fatti
From: "Casimiro Erario" <caerario+@tin.it>
Date: Wed, 11 Aug 1999 20:55:56 +0200

--

per l'e-mail togli + dall'indirizzo

RIC ha scritto nel messaggio <7os618\$l08\$1@serv1.iunet.it>...

>Salve,

>dunque non mi sembra giusto dover leggere tutte queste critiche sul povero

>Rodolfo, è trattato come uno psicopatico skizzato, invece tenete presente

>che per merito suo sono state portate avanti interessanti discussioni che

>sicuramente non sono dispiaciute alla maggior parte del NG.

Quali sarebbero queste discussioni?

>COMUNQUE visto che nulla è certo...potrebbe essere possibile la seguente
>spiegazione :
>Rodolfo è stato veramente rapito dagli alieni e il suo primo racconto è
>molto credibile e affascinante, e anche i piu' critici di voi hanno pensato
>per qualche momento che fosse veramente accaduto quello che raccontava. Ok
?

Mai pensato

>Presupponiamo che questo primo racconto sia vero. Gli alieni potrebbero
>essersi accorti che Rodolfo postava nel NG e diffondeva notizie riguardanti
>le loro usanze etc etc. quindi, siccome non tollerano che si parli di loro
>sulla terra...avrebbero potuto confondere i ricordi di Rodolfo a proposito
>dei rapimenti, oppure possono aver corrotto le sedute ipnotiche, obbligando
>Rodolfo a fornire resoconti meno realistici del primo. In questo modo hanno
>raggiunto il loro scopo : Rodolfo è stato forzato a raccontare cose che non
>sono mai successe, così' facendo molti iniziano a dubitare di lui, e i
grigi
>possono continuare a restare sconosciuti a tutti.
>E' possibile no ? non mettete in dubbio l'esistenza dei grigi, stiamo
>discutendo sulla veridicità dei rapimenti di Rodolfo, non sull'esistenza
>degli alieni.

Che degli alieni possano esistere è probabile, che siano giunti da noi un pò
meno (secondo me).

>In definitiva, Rodolfo è una persona intelligente (non è un pollo,
>dovete ammetterlo da come ribatte)

Non credere che il motivo per cui alcuni (fra cui me) non parlino più con
Rodolfo sia dovuto alla sua abilità interlocutoria, io ad esempio mi
rifiuto di parlare con una persona che racconta cose del genere (abbastanza
opinabili), e contemporaneamente pretende di essere creduto sulla parola.

che è stato un po' confuso dagli alieni

Che sia un tantino confuso è evidente, da chi o da cosa un pò meno.

>che volevano farlo sembrare un pazzo.

No comment.

>FINE

>

>Saluti

Anche a te.

>

>RIC

>

>

From fabisoft@tin.it Thu Aug 12 00:24:26 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Rodolfo : possibile spiegazione dei fatti
From: "Marco Fabiani" <fabisoft@tin.it>
Date: Thu, 12 Aug 1999 00:24:26 +0200

RIC ha scritto nel messaggio <7os618\$l08\$1@serv1.iunet.it>...
>sicuramente non sono dispiaciute alla maggior parte del NG. Alcuni hanno
>detto che mentre racconta fa ridere per le scemenze che dice, e se anche
>fossero scemenze ? se fa ridere è pur sempre ben accetto no ? (non sono
>ironico)

Non solo: dato per scontato che dica scemenze e che non e' matto,
l'attenzione che gli viene rivolta e' indice della superficialita' con cui
viene trattato l'argomento.
Non e' necessario confutare una cosa falsa. Chi tenta di farlo forse ha
paura (o voglia) che sia vera.
E' per questo che dicevo che Rodolfo, da un certo punto di vista, e' un
genio.

Marco

From gofpierpaoli@ti.tws.it Thu Aug 12 18:10:56 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Rodolfo : possibile spiegazione dei fatti
From: gofpierpaoli@ti.tws.it (Goffredo Pierpaoli)
Date: Thu, 12 Aug 1999 16:10:56 GMT

On Thu, 12 Aug 1999 00:24:26 +0200, "Marco Fabiani" <fabisoft@tin.it>
wrote:

>E' per questo che dicevo che Rodolfo, da un certo punto di vista, e' un
>genio.

Sara' anche un "genio", ma se voleva per caso parlare di abduction,
dare respiro a questo genere di esperienze, polarizzare l'attenzione
sui molti risvolti, dubbi ed incognite di questo genere di
esperienze/testimonianze non prettamente ufologiche (ma forzatamente
"ufologiche" per altri) o semplicemente prendere per i fondelli la
gente con cose sulle quali ogni seria domanda e' vana e ogni risposta
e' basata o sulla continuazione di sensazionali raccontini che si
arrampicano sui vetri o sul "credetemi che non posso ne' voglio darvi
spunti probanti, non devo dimostrarvi nulla ne' voi potete dimostrare
o smentire cio' che affermo" (la libera frase *riassuntiva* e' mia),
beh, penso che abbia sbagliato nel modo di fare.

Ciao : Goffredo Pierpaoli

Il 27 Giugno 1980, 19 anni or sono, accadde qualche cosa

nei nostri cieli. Oggi notiamo un incredibile silenzio. Silenzio dei 'media', silenzio dei politici, anche di quelli che lottarono per il raggiungimento dell'inizio della verita'.

NON DIMENTICHIAMO IL CIELO DI USTICA

per rispondere via email mettere ri al pisti di ti.

From fabisoft@tin.it Fri Aug 13 00:07:55 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Rodolfo : possibile spiegazione dei fatti
From: "Marco Fabiani" <fabisoft@tin.it>
Date: Fri, 13 Aug 1999 00:07:55 +0200

Goffredo Pierpaoli ha scritto nel messaggio
<37b2f20d.12881078@news.iunet.it>...
>On Thu, 12 Aug 1999 00:24:26 +0200, "Marco Fabiani" <fabisoft@tin.it>
>wrote:
>
>>E' per questo che dicevo che Rodolfo, da un certo punto di vista, e' un
>>genio.
>
>Sara' anche un "genio", ma se voleva per caso parlare di abduction,

Evidentemente no. Voleva (vuole) solo mettere in evidenza come una storia assurda, palesemente irreali, possa venir presa in considerazione da molte persone.
Tutti affermano che (quasi) nessuno crede a quello che dice Rodolfo. E allora perche' a ogni suo post si scatenano le risposte? Che bisogno c'e' di puntualizzare sul palesemente falso? Evidentemente c'e' *necessita'* di farlo, ossia: "Voglio dimostrare che non puo' essere vero. Perche' non si sa mai che lo fosse...."

Marco.

From marduk@technologist.com Wed Aug 11 20:37:40 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Allineamenti d'Egitto
From: "Marduk" <marduk@technologist.com>
Date: Wed, 11 Aug 1999 20:37:40 +0200

Gli archeologi che studiano le pietre di Nabka del tratto egiziano del deserto del Sahara ritengono di avere scoperto il piu' antico calendario celeste. In un primo tempo si era pensato che le pietre facessero parte di un sito religioso; ora, pero', dall'esame di alcune recenti foto dal satellite, e' risultato che i monoliti erano allineati perfettamente con il sole nel solstizio d'estate. Quelle pietre furono disposte circa 5000 anni fa in quello che e' oggi un deserto: esse dimostrano, secondo gli esperti, che si tratta di una civilta' molto piu' avanzata di quanto non si pensasse

e cio' potrebbe portare a rivedere radicalmente il problema delle origini della civiltà che costruì le piramidi d'Egitto.

From tgugli@tin.it Wed Aug 11 20:40:59 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Mostra fotografica C.A.U. a Malesco (VB)
From: "Tiberio Gulielmi" <tgugli@tin.it>
Date: Wed, 11 Aug 1999 20:40:59 +0200

Un successo clamoroso, la mostra fotografica Ufo che l'associazione con sede nazionale a Stresa C.A.U. ha organizzato con la partecipazione del comune di Malesco in val Vigizzo (VB) . Centinaia di visitatori si sono recati all'interno della grande tenda-mostra di proprietà del C.A.U. in cui si poteva vedere da vicino quasi a toccarlo, un alieno in grandezza naturale in realtà si trattava ovviamente di una riproduzione in gesso, costruito secondo le descrizioni del famoso Coll. J,P,Corso). In tarda serata personalmente il Presidente del C.A.U. ha illustrato tramite molte diapositive la storia dell'ufologia con al termine un'ampia delucidazione sui Cerchi nel grano, sempre con stupende diapositive, nella giornata il C.A.U. ha potuto raccogliere numerose testimonianze di avvistamenti degli anni passati con un presunto rapimento e foto di un atterraggio ufo . I membri del C.A.U. stanno vagliando il materiale . La manifestazione si è svolta grazie all'interessamento dell'associato C.A.U. Sig. MINOLETTI ANGELO di Domodossola (VB) e grazie alla disponibilità del titolare del Bar PORTICI di Malesco in Val Vigizzo (VB).

From ikstef@tin.it Wed Aug 11 22:50:43 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Cicacicap & Ufo
From: "Stefano Crispino" <ikstef@tin.it>
Date: Wed, 11 Aug 1999 22:50:43 +0200

No, no, nessun errore, almeno credo. La chicca è il tono in cui si tenta di sminuire il fenomeno: da quello che si evince, gli Ufo (ma più propriamente gli alieni) sarebbero un fatto normalissimo perché alcuni stati non pongono su di essi il segreto militare. Sta di fatto comunque che in tutti gli stati, le analisi più recenti (eseguite perlomeno da agenzie statali) i fenomeni ufo sono coperti dal segreto di stato, che sia militare o meno. La declassificazione avviene solo a decenni di distanza (cfr. i documenti rilasciati dall'FBI grazie al Foia).

Ciao,
Stefano Crispino

Mr. Wolf <rponi@geocities.com> wrote in message
7oq1tv\$m58\$1@nslave1.tin.it...

> Non capisco cosa non ti piaccia in quelle due frasi. Forse ritieni che in
> tutti i paesi europei gli UFO sono un segreto militare e/o che la Spagna

e'
> uno dei paesi con piu' avvistamenti?
> Dove sta l'errore secondo te?
>
> W.

From ikstef@tin.it Wed Aug 11 22:50:47 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Backdoor sul FBI.gov
From: "Stefano Crispino" <ikstef@tin.it>
Date: Wed, 11 Aug 1999 22:50:47 +0200

Sara', io pero' ho cercato e della bd non c'e' traccia. Che l'abbiano gia' eliminata?
Ciao,
Stefano Crispino

Salvy <Salvy@Nigro.de> wrote in message
7opu49\$ase\$1@black.news.nacamar.net...
> Si lo sanno tutti e' un modo per acchiappare gli Hackers...
>
> eheheh trappolina
>

From ikstef@tin.it Wed Aug 11 22:50:50 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: La mia esperienza
From: "Stefano Crispino" <ikstef@tin.it>
Date: Wed, 11 Aug 1999 22:50:50 +0200

Forse il sondaggio che avevo proposto non e' andato a buon fine, o forse ci sono veramente poche persone su questo ng che hanno avuto delle esperienze di contatto. Siccome le altre storie le conoscete, volevo quindi colmare la lacuna e raccontarvi una parte delle mie esperienze. Non conoscerete tutta la storia (ehi, e' TS :-)), ma perlomeno come e' cominciata posso dirvelo.

L'anno scorso, di sera, mi pare in estate. Casa mia.
Me ne stavo dentro a fare non mi ricordo piu' che cosa, quando mi chiamarono in giardino. Uscii fuori e mi venne chiesto, indicando una stella, se fosse quello Giove. La 'stella' era molto bassa sull'orizzonte, e di colore rosso intenso. La sua grandezza era circa quella normale di un astro comune. Non pareva comunque essere Giove. Dissi che non credevo, e a dir la verita' non sapevo nemmeno se Giove era visibile dalle nostre parti. Distogliemmo comunque l'attenzione da quel fenomeno. Se non fosse che dopo qualche minuto la 'stella' inizio' ad ingrandirsi, aumentando lentamente ma costantemente le proprie dimensioni, mantenendo invariato il colore rosso acceso. Giunse,

rimanendo nella stessa posizione, ad avere le dimensioni di una piccola Luna (potrei stimare 'a braccio' un quarto delle dimensioni apparenti di questa). Terminata di crescere, la 'stella' inizio' a muoversi conservando invariate le proprie dimensioni. Nel tempo che potei stimare in non piu' di venti secondi, percorse un quarto della mia linea di orizzonte (considerata quest'ultima come una circonferenza), per poi andare a scomparire dietro ad una casa. Non ricomparve dall'altra parte. Questa fu la prima, ma non l'unica, volta che li vidi.

A presto,
Stefano Crispino

From Malmsteen@iol.it Thu Aug 12 11:29:13 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La mia esperienza
From: Malmsteen@iol.it (Icarus Dream)
Date: Thu, 12 Aug 1999 09:29:13 GMT

Sembra la descrizione di un fulmine globulare.
Però dalle tue parole..." mi pare in estate".
E' strano che non ti ricordi quando è avvenuto un fatto così singolare e invece ti ricordi così tanti particolari, tipo la dimensione apparente.
"Me ne stavo dentro a fare non mi ricordo piu' che cosa"...non ricordi più cosa facevi ma ricordi tutta la scena alla perfezione??
Le testimonianze vengono spesso contaminate da quello che in realtà si vorrebbe vedere.

"I want to know God's thoughts....
....the rest are details"

From rponti@geocities.com Thu Aug 12 15:05:47 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La mia esperienza
From: "Mr. Wolf" <rponti@geocities.com>
Date: Thu, 12 Aug 1999 15:05:47 +0200

Icarus ha scritto:

>Sembra la descrizione di un fulmine globulare.
>Le testimonianze vengono spesso contaminate da quello che in realtà si
>vorrebbe vedere.

Mi rimangio quanto ho scritto in precedenza: le vacanze non ti sono servite dato che dimostri la solita superficialita' e ignoranza del fenomeno UFO.

W.

From Malmsteen@iol.it Thu Aug 12 21:47:19 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La mia esperienza
From: Malmsteen@iol.it (Icarus Dream)
Date: Thu, 12 Aug 1999 19:47:19 GMT

>
>
>Mi rimangio quanto ho scritto in precedenza: le vacanze non ti sono servite
>dato che dimostri la solita superficialita' e ignoranza del fenomeno UFO.
>
>W.

>
Complimenti per aver schivato il mio messaggio rispondendo solo in
toni denigratori verso la persona.
Quando troverò persone che hanno le palle per discutere?

"I want to know God's thoughts....
....the rest are details"

From rponti@geocities.com Fri Aug 13 09:07:57 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La mia esperienza
From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)
Date: Fri, 13 Aug 1999 07:07:57 GMT

Malmsteen@iol.it (Icarus Dream) ha scritto:

>Complimenti per aver schivato il mio messaggio rispondendo solo in
>toni denigratori verso la persona.

Che messaggio? Come puoi arrivare a delle conclusioni in base ad una
descrizione così vaga? Dovresti sapere che un'indagine ufologica
scientifica parte dai DATI disponibili: intervista con il testimone,
eventuale sopralluogo, ricerca di eventuali altri testimoni,
ricostruzione precisa dell'evento in termini spazio-temporali.
Alla fine si può dare un giudizio del caso: stare invece a trinciare
giudizi di questo tipo è un lavoro che lascerei a Philip Klass.

>Quando troverò persone che hanno le palle per discutere?

Sempre molto fine, comunque se hai qualche argomento decente possiamo
discuterne.

--
Bye, Wolf

Agente K: "Allora Beatrice, non c'era nessun alieno.
Il lampo di luce che hai visto nel cielo non era un UFO.

Si trattava di gas di palude uscito da un pallone sonda rimasto intrappolato in una sacca termica che rifletteva la luce di Venere"

My home page about UFO and X-Files:
<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/>

From an.digaetano@iol.it Wed Aug 11 23:09:15 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: =?utf-8?Q?Ufoshow:_curiosit=C3=A0_ufologiche?=
From: "an.digaetano" <an.digaetano@iol.it>
Date: Wed, 11 Aug 1999 23:09:15 +0200

Notizie e curiosit  dal mondo ufologico tratte da un archivio ventennale. Le trovate quasi ogni giorno alla pagina:

<http://users.iol.it/an.digaetano/ufoshow.htm>

From m.marchi@tiscalinet.it Wed Aug 11 23:23:53 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Porca
From: "zekke97" <m.marchi@tiscalinet.it>
Date: Wed, 11 Aug 1999 23:23:53 +0200

perch  non riesco far funzionare questo accidenti di outlook

From gofpierpaoli@ti.tws.it Sat Aug 14 00:22:14 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Porca
From: gofpierpaoli@ti.tws.it (Goffredo Pierpaoli)
Date: Fri, 13 Aug 1999 22:22:14 GMT

On Wed, 11 Aug 1999 23:23:53 +0200, "zekke97" <m.marchi@tiscalinet.it> wrote:

>perch  non riesco far funzionare questo accidenti di outlook

perche' e' fatto da porka e basta

Ciao : Goffredo Pierpaoli

Il 27 Giugno 1980, 19 anni or sono, accadde qualche cosa nei nostri cieli. Oggi notiamo un incredibile silenzio. Silenzio dei 'media', silenzio dei politici, anche di quelli che lottarono per il raggiungimento dell'inizio della verita'.

NON DIMENTICHIAMO IL CIELO DI USTICA

per rispondere via email mettere ri al pisti di ti.

From Malmsteen@iol.it Thu Aug 12 00:01:45 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: IcarusDream=Claudio...ergo Claudio è tornato
From: Malmsteen@iol.it (Icarus Dream)
Date: Wed, 11 Aug 1999 22:01:45 GMT

Francamente il msg che volevo postare era diretto a quelli che avevano parlato di Nostradamus (paurosamente OT) e avevano detto che insomma...usava il calendario alessandrino e quindi l'11 Agosto sarebbe successo un rebelot (dal milanese traduco: un gran bordello). E' l'11 Agosto, l'eclisse c'è stata (delusione) e io sono quà a scrivere.

Gli alieni non li ho visti.

Vorrei adesso sentire la spiegazione di questo fallimento del nostro caro Nostradamus...ovviamente i fedelissimi di Renuncio Boscolo sapranno barcamenarsi in questa gran toppata e trovare altre centurie che spostano la fine del mondo, l'arrivo degli alieni e che spiegano che l'emérito in realtà usava un altro calendario.

Fate lavorare la fantasia e rispondetemi.

NOTA BENE: Il msg non è rivolto agli ufologi...ma presto ce ne sarà anche per voi.

"I want to know God's thoughts....
....the rest are details"

From rponti@geocities.com Thu Aug 12 14:52:52 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: IcarusDream=Claudio...ergo Claudio è tornato
From: "Mr. Wolf" <rponti@geocities.com>
Date: Thu, 12 Aug 1999 14:52:52 +0200

Avevo indovinato allora che quando scrivevi stizzito che te ne andavi dal NG perche' disgustato invece in realta' andavi solo in ferie e volevi fare un'uscita scenografica.

Vabbe' rieccoti qui, hai fatto buone ferie?

Hai letto quache bel libro istruttivo di ufologia? Sei tornato piu' ferrato sull'argomento?

W.

From myrl@ufo.itgo.com Thu Aug 12 00:32:57 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: R: Avvistamento esseri strani
From: "Fo}{y" <myrl@ufo.itgo.com>
Date: Thu, 12 Aug 1999 00:32:57 +0200

Icarus Dream ha scritto:

> >delle squame al posto delle
> >mani.
>
> Per favore...cosa significa "delle squame al posto delle mani" ???

Esattamente quello che ho scritto: squame al posto delle mani.

--

Bye,

FoXy

""

(o o)

+-----oOOO---()-----+

<=- Come contattarmi: -=>

* myrl@ufo.itgo.com

* ICQ UIN: 42322264

+-----oOOO-----+

|_|_|

|||

ooO Ooo

From Malmsteen@iol.it Thu Aug 12 11:29:13 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: R: R: Avvistamento esseri strani

From: Malmsteen@iol.it (Icarus Dream)

Date: Thu, 12 Aug 1999 09:29:13 GMT

>Esattamente quello che ho scritto: squame al posto delle mani.

Le squame sono tessuti, ricoprono una parte carnosa o ossea.

Cosa vuol dire che al posto delle mani ha delle squame??

Intendi dire mani palmate?

"I want to know God's thoughts....

....the rest are details"

From myrl@ufo.itgo.com Thu Aug 12 00:34:43 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: R: IcarusDream=Claudio...ergo Claudio è tornato

From: "Fo}{y" <myrl@ufo.itgo.com>

Date: Thu, 12 Aug 1999 00:34:43 +0200

Icarus Dream ha scritto:

> Francamente il msg che volevo postare era diretto a quelli che avevano
> parlato di Nostradamus (paurosamente OT) e avevano detto che
> insomma...usava il calendario alessandrino e quindi l'11 Agosto
> sarebbe successo un rebelot (dal milanese traduco: un gran bordello).
> E' l'11 Agosto, l'eclisse c'è stata (delusione) e io sono quà a

- > scrivere.
- > Gli alieni non li ho visti.
- > Vorrei adesso sentire la spiegazione di questo fallimento del nostro
- > caro Nostradamus...ovviamente i fedelissimi di Renuncio Boscolo
- > sapranno barcamenarsi in questa gran toppata e trovare altre centurie
- > che spostano la fine del mondo, l'arrivo degli alieni e che spiegano
- > che l'emerito in realtà usava un altro calendario.
- > Fate lavorare la fantasia e rispondetemi.

"Il mondo non finirà, resterà sempre nell'orlo del baratro, tra il bene e il male" (TM)

--

Bye,

FoXy

""

(o o)

+-----oOOO---(_)-----+

<=- Come contattarmi: -=>

* myrl@ufo.itgo.com

* ICQ UIN: 42322264

+-----oOOO-----+

|_|_|

|||

ooO Ooo

From Ass.Graal@valsugana.com Thu Aug 12 01:09:03 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Eclissi di cuore?....

From: "Ass.Graal" <Ass.Graal@valsugana.com>

Date: Thu, 12 Aug 1999 01:09:03 +0200

11 Agosto 1999, ore 12.30. Questo momento non tornerà più nella mia vita ma può insegnare più cose di anni di studi...

Campagna di una frazioncina rurale fatta di vecchie case in pietra e fienili.

Sono nel campo delle mie tre cavalle, anzi, due cavalle ed una puledra. Fra esse scorrazza tranquillo il mio meticcio "tipo" lupo. Ho scelto loro come "compagni d'eclisse".

C'è uno strano silenzio nell'aria. La luce è più fioca come quando pare di non sentirsi bene e si teme di svenire. I galli dei dintorni cantano come fosse l'alba e la temperatura si fa più fresca.

Armato di occhialini appositi osservo la nostra stella, il Sole, farsi sempre più ridotta, come una mezza luna sempre più fine. Ma questa volta è proprio lei, la Luna, a dettare le regole del gioco. E, mentre il satellite, gradualmente, si sovrappone al Sole, il mio spirito viene pervaso da una strana sensazione...

Sono solo, sono nudo di fronte all'infinito...

Le cavalle, d'un tratto, sembrano accorgersi di qualcosa perchè terminano di brucare l'erba e gironzolano come confuse senza allontanarsi troppo l'una

dall'altra. Il cane si accuccia per terra.

Nel più profondo del mio essere è come se risuonasse una nota cupa, sempre uguale. Un diapason d'eternità...

Guardo questa realtà alterata ed essa mi pervade. Il mio cuore, forse, era un po' eclissato prima d'ora. Svaniscono tutte le preoccupazioni del presente, tutto ciò che sembrava tanto importante ed il tempo rimane come sospeso per minuti senza tempo.

Mi sento piccolissimo ed inerme: parte di un Tutto immenso che ruota, vive, interagisce da sempre. Intuisco tutta la "piccolezza" delle tante stupidità umane, dei tanti drammi che dobbiamo condividere su questo granello cosmico chiamato Terra. Resto silenzioso ed immobile di fronte all' Assoluto...

Poi, un colpetto alla schiena ed un lieve soffio caldo mi riportano "a terra". E' la puledra che sembra volermi dire: "Sveglia! E' ora di riprendere la vita di tutti i giorni!..."

E' vero: la Luna sta lasciando lentamente il suo "sposo", la stella che ci dà la vita. E la luce torna, poco a poco, a radiare sui campi e a delineare sempre più nettamente i contorni delle ombre di alberi ed oggetti...

Pochi minuti ancora e tutto torna come prima.

O, forse, no?.....

Antonio Bruno

ass.graal@valsugana.com

From tha_ver@yahoo.com Thu Aug 12 02:28:59 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Cicap e UFO

From: tha_ver@yahoo.com (tha_ver)

Date: Thu, 12 Aug 1999 00:28:59 GMT

Salve... mettetevi comodi...

-Vorrei sapere perche' ogni volta che si parla di ufo...Arriva il cicap e smonta tutto... cicap = mib ?... sembrerebbe un paradosso o forse ...

-Forse il Cicap sta esaurendo i termini con cui liquida gli avvistamenti... : fulmini globulari... nubi lenticolari...bolidi...

-Eppure gli astronauti nasa hanno spesso parlato di Santa Claus... "penso che la Nasa manda degli astronauti nello spazio che ancora credono a Babbo Natale..."[?]

-E dell' audio in cui un astronauta della nasa dice: "...we got an alien spacecraft under observance... " ?

-E dei dialoghi delle missioni lunari ?

A cio' non vorrei semplicistiche risposte atte solo a smontare qualsiasi ipotesi appoggi l'eventualita' di un fenomeno extraterrestre...

Vorrei solo dire che malgrado non abbia io mai fatto avvistamenti di oggetti che potevano farmi pensare a ufo o qualcosa di non terrestre, di non spiegabile; mi ritengo comunque possibilista...

Non sara' per il fatto che noi ancora non siamo riusciti a curvare lo spazio per i viaggi interstellari allora non vogliamo ammettere che nessun' altra "cosa" ci sia arrivata prima di noi ?

Sara' forse la piu' semplice [grazie Occam] e famosa SRCT:

" Sindrome da Rosicamento Cosmico dei Terrestri " ?... ;-)

Il Cicap quindi e' stato formato per rosicare di meno in fatto di tecnologie avanzate ?

Come i possibilisti vedono piramidi e facce su Marte[pare ne sia sbucata fuori un'altra...sembra anche meglio rispetto a quella di Cydonia], i Cicap-men sembrano non vedere altro che nubi lenticolari, fulmini globulari,bolidi,meteore a non finire...e normali rilievi formatisi in conseguenza ad agenti metereologici naturali del pianeta...[in particolar modo molto artisti su Marte]...

P.S. Gradirei vedere un domani che qualcuno ha letto queste mie personali riflessioni...In modo che mi illumini dove non arrivo...

tha_ver

From rponti@geocities.com Thu Aug 12 14:42:23 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Cicap e UFO

From: "Mr. Wolf" <rponti@geocities.com>

Date: Thu, 12 Aug 1999 14:42:23 +0200

tha_ver ha scritto:

>-Vorrei sapere perche' ogni volta che si parla di ufo...Arriva il
>cicap e smonta tutto... cicap = mib ?... sembrerebbe un paradosso
>o forse ...

No: di solito sono solo male informati.

>-Eppure gli astronauti nasa hanno spesso parlato di Santa Claus...
>"pensa che la Nasa manda degli astronauti nello spazio che ancora
>credono a Babbo Natale..."[?]

La citazione che fai non so di chi sia, ma in merito al "caso Santa Claus"
ti posso dire le seguenti cose:

1) e' stato "inventato" da Maurice Chatelain (diffusamente citato in Rete)
che viene indicato come Direttore delle Comunicazioni delle Missioni Apollo
e realizzatore del LEM. In realta' Chatelain non ha MAI fatto parte della
NASA e non ha MAI rivestito alcun ruolo nel programma Apollo. Ha invece
lavorato per qualche tempo per la North American Aviation di Downey (CA)
all'interno di un gruppo che ha sviluppato il sistema di comunicazione del
Modulo di Comando (non il LEM realizzato dalla Grumman di Bethpage). Ha
lasciato la NAA nel 1968 prima che iniziassero le missioni lunari Apollo.

2) Alcuni "ufologi" reputano che "Santa Claus" possa essere una parola in

codice per indicare a Houston l'avvistamento di un UFO, ad esempio Chatelain afferma che Walter Schirra fu il primo astronauta che la utilizzò su Mercury 8 (cioè Mercury-Sigma VII): peccato che lo stesso Schirra in una trasmissione televisiva francese (e riportata sulla rivista Phenomena, n. 22 - 1994) affermi di averla utilizzata nella missione Gemini 6 il 15 dicembre 1965 per scherzo: gli astronauti fecero credere a Houston di avere visto un UFO e, vista la reazione molto allarmata da Terra, Schirra cercò di sdrammatizzare dicendo che si era trattato di un errore e che avevano avvistato in realtà la slitta di Santa Claus (si era infatti in periodo natalizio).

3) L'altro caso in cui appare Santa Claus è di James Lovell e l'Apollo 8: alcuni autori riportano la seguente frase dell'astronauta "Vi informiamo che abbiamo un Santa Claus", e concludono che si trattava di un linguaggio in codice della NASA dove Santa Claus voleva dire UFO.

A parte il fatto che se un astronauta avesse detto veramente una frase di quel tipo avrebbe insospettito chiunque, e quindi la segretezza sarebbe andata a farsi benedire, chi si è inventato questa storiella evidentemente non sapeva che vi erano molti altri modi con i quali gli astronauti avrebbero potuto informare Houston di tutti i dettagli dell'avvistamento, ad esempio inserendoli nei nastri registrati con i dati di routine che venivano trasmessi a Houston in formato non intelleggibile. La frase che Lovell disse realmente fu "Houston, vi informiamo che esiste un Santa Claus!" e venne pronunciata per comunicare con sollievo a Terra che, quasi fosse un regalo di Babbo Natale, l'unico motore dell'Apollo 8 (fino ad allora mai collaudato fuori dall'orbita terrestre) era entrato correttamente in funzione garantendo agli astronauti il ritorno verso il nostro pianeta: se non si fosse acceso, l'Apollo 8 sarebbe stata condannata a restare per sempre in orbita lunare. Anche in questo caso gli UFO non c'entrano nulla.

Per comprendere le motivazioni di questa frase è sufficiente leggere alcuni libri sulla storia del progetto Apollo, tra cui "A man on the Moon" di Chaikin, "Apollo" di Cox, "Apollo 13" di Lovell per non parlare della serie TV "Dalla Terra alla Luna" di Tom Hanks.

>-E dell'audio in cui un astronauta della nasa dice: "...we got an
>alien spacecraft under observance... " ?

E' una falsa trasmissione radio da uno Shuttle: era fatta così male che nessuno ci ha mai creduto.

>-E dei dialoghi delle missioni lunari ?

Credo intendi il seguente dialogo tra il Centro di Controllo e gli astronauti della prima missione lunare, che sarebbe stato intercettato da un radioamatore prima che la censura della NASA lo facesse sparire:

Apollo11: Cosa sono? Vorrei sapere cosa diavolo sono Questi affari sono grandi, signore! Enormi! Oh mio Dio! [...] Non ci crederete! [...]

NASA: Che cosa c'è? Controllo Missione chiama Apollo 11...

Apollo11: Roger, siamo qui tutti e tre, ma abbiamo trovato alcuni "estranei" [...] Sto dicendo che ci sono altre navi spaziali là fuori, allineate sul

bordo del cratere! [...] “Loro” sono sulla Luna e ci stanno osservando!
eccetera eccetera

In realtà questa comunicazione non è mai stata registrata da un alcun
radioamatore, e non esiste su nessun nastro.

Si tratta dell’invenzione di un giornalista che si firmava Sam Pepper
pubblicata sul tabloid americano-candese National Bulletin del 29 settembre
1969. Nonostante il linguaggio pseudo-tecnico farcito di strafalcioni (non
ultimo l’errore sul numero di astronauti sbarcati sulla Luna) e la mancanza
di alcuna prova concreta ed infine il fatto che la trasmissione dalla Luna
era in diretta e quindi non censurabile, questo dialogo è stato preso per
autentico da molti autori che l’hanno ampiamente citato nei loro libri.
Peccato che sia una bufala pure mal fatta.

>A cio' non vorrei semplicistiche risposte atte solo a smontare
>qualsiasi ipotesi appoggi l'eventualita' di un fenomeno
>extraterrestre...

Spero che le mie risposte non ti sembrino semplicistiche, e non hanno certo
lo scopo di negare l'ETH: semplicemente dimostrano come sia importante
documentarsi e non prendere per buono tutto quello che si legge su "certi"
libri.

>Vorrei solo dire che malgrado non abbia io mai fatto avvistamenti di
>oggetti che potevano farmi pensare a ufo o qualcosa di non terrestre,
>di non spiegabile; mi ritengo comunque possibilista...

Anche io.

>non vogliamo ammettere che
>nessun' altra "cosa" ci sia arrivata prima di noi ?

Non e' la mia opinione. Anche a velocita' sublumini non vedo il problema
di un viaggio interstellare di lunga durata

>Come i possibilisti vedono piramidi e facce su Marte[pare ne sia
>sbucata fuori un'altra...sembra anche meglio rispetto a quella di
>Cydonia],

Be' a Cydonia c'e' un collinetta informe qui sulla Terra c'e' addirittura
una lingua di terra lunga quasi 2000 chilometri a forma di STIVALE. E' ovvio
che NON puo' essere di origine naturale. E' altrettanto ovvio che questo
pianeta era abitato da un civilta' antichissima (di calzolai?) in grado di
costruire opere cosi' imponenti.

Questo per dire che prima di vedere un manufatto alieno in ogni rugosita' di
Marte pensiamoci un attimo. Di Hoagland c'e' ne' gia' uno di troppo :-)

W.

From an.digaetano@iol.it Thu Aug 12 17:31:53 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Cicap e UFO
From: "an.digaetano" <an.digaetano@iol.it>
Date: Thu, 12 Aug 1999 17:31:53 +0200

Ti propongo di leggere il documento con cui è stata promossa la costituzione del Cicap nel 1978. Almeno nelle intenzioni, i promotori non si proponevano di "smontare" ma chiedevano di produrre prove. Il documento è alla pagina:

<http://users.iol.it/an.digaetano/ufoshow.htm>

From edoardo.russo@torino.alpcom.it Sat Aug 14 20:07:56 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Cicap e UFO
From: edoardo.russo@torino.alpcom.it (Edoardo Russo (C.I.S.U.))
Date: Sat, 14 Aug 1999 18:07:56 GMT

Ciao Antonio!

In data Thu, 12 Aug 1999 17:31:53 +0200, "an.digaetano" <an.digaetano@iol.it> scriveva:

>Ti propongo di leggere il documento con cui è stata promossa la costituzione
>del Cicap nel 1978. Almeno nelle intenzioni, i promotori non si proponevano
>di "smontare" ma chiedevano di produrre prove. Il documento è alla pagina:
>
><http://users.iol.it/an.digaetano/ufoshow.htm>

Ci dev'essere stata un po' di confusione. La costituzione del CICAP non e' affatto stata promossa nel 1978. Quella fu tutta un'altra iniziativa, abortita prima di nascere.

Per la verita', dopo quella del '78 ve ne fu una seconda (ad opera di un noto psicanalista romano), anch'essa fallita.

Il CICAP prese le mosse solo quando, alla fine degli anni '80, Lorenzo Montali fece uno stage negli USA presso il CSICOP, e da li' venne diramato un primo invito alla riunione pre-costitutiva (che avvenne a Torino solo perche' Piero Angela era li' di passaggio).

Saluti

- - - -

Edoardo Russo Centro Italiano Studi Ufologici
CISU - P.O.Box 82 - 10100 Torino - Italia - phone +39-011-3290279 fax 545033
e-mail: edoardo.russo@torino.alpcom.it - <http://www.arpnet.it/ufo>

From an.digaetano@iol.it Thu Aug 12 20:34:29 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Cicap e UFO
From: "an.digaetano" <an.digaetano@iol.it>
Date: Thu, 12 Aug 1999 20:34:29 +0200

Ti propongo di leggere il documento con cui è stata promossa la costituzione del Cicap nel 1978. Almeno nelle intenzioni, i promotori non si proponevano di "smontare" ma chiedevano di produrre prove. Il documento è alla pagina:

<http://users.iol.it/an.digaetano/ufoshow.htm>

From an.digaetano@iol.it Fri Aug 13 08:45:02 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Cicap e UFO
From: "an.digaetano" <an.digaetano@iol.it>
Date: Fri, 13 Aug 1999 08:45:02 +0200

Ti propongo di leggere il documento con cui è stata promossa la costituzione del Cicap nel 1978. Almeno nelle intenzioni, i promotori non si proponevano di "smontare" ma chiedevano di produrre prove. Il documento è alla pagina:

<http://users.iol.it/an.digaetano/ufoshow.htm>

From an.digaetano@iol.it Fri Aug 13 20:50:56 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Cicap e UFO
From: "an.digaetano" <an.digaetano@iol.it>
Date: Fri, 13 Aug 1999 20:50:56 +0200

RISPOSTA:

Ti propongo di leggere il documento con cui i promotori del Cicap non si proponevano di "smontare" alcunché ma chiedevano solo prove. Il documento è alla pagina: <http://users.iol.it/an.digaetano/ufoshow.htm>

From tha_ver@yahoo.com Sat Aug 14 02:03:03 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Cicap e UFO
From: tha_ver@yahoo.com (tha_ver)
Date: Sat, 14 Aug 1999 00:03:03 GMT

[Non solo...]

On Fri, 13 Aug 1999 20:50:56 +0200, "an.digaetano" <an.digaetano@iol.it> wrote:

>RISPOSTA:

>Ti propongo di leggere il documento con cui i promotori del Cicap non si
>proponevano di "smontare" alcunché ma chiedevano solo prove. Il documento
>è alla pagina: <http://users.iol.it/an.digaetano/ufoshow.htm>
>

GRAZIE an.Di Gaetano

Ci sono andato...gia'...
Vuoi che faccia di quella pagina la mia home page di quando apro
netscape ? ;)))

[di certo l' IE no... neanche se me lo regalano ... ;)]

tha_ver

P.S. io non vado in giro con pezzi di meteorite nella tasca della
giacca ;-)

From an.digaetano@iol.it Sat Aug 14 08:55:49 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Cicap e UFO
From: "an.digaetano" <an.digaetano@iol.it>
Date: Sat, 14 Aug 1999 08:55:49 +0200

tha_ver ha scritto nel messaggio 37b20691.11751638@news.comm2000.it>...

P.S. Gradirei vedere un domani che qualcuno ha letto queste mie
personali riflessioni...In modo che mi illumini dove non arrivo...

tha_ver

RISPOSTA:

Ti propongo di leggere il documento con cui i promotori del Cicap non si
proponevano di "smontare" alcunché ma chiedevano solo prove. Il documento
è alla pagina: <http://users.iol.it/an.digaetano/ufoshow.htm>

From wesley.crusher@tiscalinet.it Thu Aug 12 09:16:54 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Rodolfo : possibile spiegazione dei fatti
From: "Rodolfo Messoro" <wesley.crusher@tiscalinet.it>
Date: Thu, 12 Aug 1999 09:16:54 +0200

RIC <maranric@yahoo.it> wrote in message 7os618\$l08\$1@serv1.iunet.it...

- > Salve,
- > dunque non mi sembra giusto dover leggere tutte queste critiche sul povero
- > Rodolfo, è trattato come uno psicopatico skizzato, invece tenete presente

Oh, finalmente uno che ha il coraggio di prendere le mie parti. Ce n'e' voluto di tempo.

- > che per merito suo sono state portate avanti interessanti discussioni che
- > sicuramente non sono dispiaciute alla maggior parte del NG. Alcuni hanno

Infatti, le mie discussioni hanno vivacizzato il ng ed erano veramente interessanti.

- > detto che mentre racconta fa ridere per le scemenze che dice, e se anche
- > fossero scemenze ? se fa ridere è pur sempre ben accetto no ? (non sono
- > ironico)
- > COMUNQUE visto che nulla è certo...potrebbe essere possibile la seguente
- > spiegazione :

Sentiamo...

- > Rodolfo è stato veramente rapito dagli alieni e il suo primo racconto è
- > molto credibile e affascinante, e anche i piu' critici di voi hanno
- pensato
- > per qualche momento che fosse veramente accaduto quello che raccontava. Ok
- ?

Infatti, quando ho postato la prima storia in molti mi hanno creduto, poi c'e' stato un generale voltabandiera.

- > Presupponiamo che questo primo racconto sia vero. Gli alieni potrebbero
- > essersi accorti che Rodolfo postava nel NG e diffondeva notizie
- riguardanti
- > le loro usanze etc etc. quindi, siccome non tollerano che si parli di loro
- > sulla terra...avrebbero potuto confondere i ricordi di Rodolfo a proposito

Beh, potrebbe essere una spiegazione, ma non so quanto regga. Tutto quello che ho vissuto sembrava molto reale.

- >uesto modo hanno
- > raggiunto il loro scopo : Rodolfo è stato forzato a raccontare cose che
- non
- > sono mai successe, cosi' facendo molti iniziano a dubitare di lui, e i
- grigi
- > possono continuare a restare sconosciuti a tutti.

Beh, potrebbe anche essere. Mi farebbe piacere sentire altre tue impressioni

e spiegazioni sulla mia vicenda.

ti di Rodolfo, non sull'esistenza

> degli alieni.

> In definitiva, Rodolfo è una persona intelligente (non è un pollo,

> dovete ammetterlo da come ribatte) che è stato un po' confuso dagli alieni

> che volevano farlo sembrare un pazzo.

> FINE

Grazie per questi complimenti, ma credo che tutti si siano accolti che non sono un pollo visto come li ho annientati, distrutti con le mie risposte.

Ciao e scrivi presto

Rodolfo

From wesley.crusher@tiscalinet.it Thu Aug 12 09:20:51 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: R: Rodolfo : possibile spiegazione dei fatti

From: "Rodolfo Messoro" <wesley.crusher@tiscalinet.it>

Date: Thu, 12 Aug 1999 09:20:51 +0200

Casimiro Erario <caerario+@tin.it> wrote in message

7osgun\$cej\$1@nslave1.tin.it...

>

>

> --

>

> per l'e-mail togli + dall'indirizzo

> RIC ha scritto nel messaggio <7os618\$l08\$1@serv1.iunet.it>...

> >Salve,

> >dunque non mi sembra giusto dover leggere tutte queste critiche sul povero

> >Rodolfo, è trattato come uno psicopatico skizzato, invece tenete presente

> >che per merito suo sono state portate avanti interessanti discussioni che

> >sicuramente non sono dispiaciute alla maggior parte del NG.

>

> Quali sarebbero queste discussioni?

tutte quelle che hai sentito. grazie a me si e' parlati di ufo in maniera costruttiva.

>
> >COMUNQUE visto che nulla è certo...potrebbe essere possibile la seguente
> >spiegazione :
> >Rodolfo è stato veramente rapito dagli alieni e il suo primo racconto è
> >molto credibile e affascinante, e anche i piu' critici di voi hanno
pensato
> >per qualche momento che fosse veramente accaduto quello che raccontava.
Ok
> ?
>
> Mai pensato

Dai, non dirmi che neanche per un momento non ti e' balenata in mente l'idea
che stessi dicendo la verita'.

> Che degli alieni possano esistere è probabile, che siano giunti da noi un
pò
> meno (secondo me).
>
> >In definitiva, Rodolfo è una una persona intelligente (non è un pollo,
> >dovete ammetterlo da come ribatte)
>
> Non credere che il motivo per cui alcuni (fra cui me) non parlino più con
> Rodolfo sia dovuto alla sua abilità interlocutoria, io ad esempio mi

Beh, a me sembra che molti non mi rispondano piu' perche' sanno bene come li
ho ridotti grazie alla mia genialita'.

> rifiuto di parlare con una persona che racconta cose del genere
(abbastanza
> opinabili), e contemporaneamente pretende di essere creduto sulla parola.

Io ho detto sempre che non pretendo che voi mi crediate. Questo devi
ammetterlo. SE mi credi buon per te, altrimenti non mi interessa.

Rodolfo

From gofpierpaoli@ti.tws.it Sat Aug 14 00:54:17 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: R: Rodolfo : possibile spiegazione dei fatti
From: gofpierpaoli@ti.tws.it (Goffredo Pierpaoli)
Date: Fri, 13 Aug 1999 22:54:17 GMT

On Thu, 12 Aug 1999 09:20:51 +0200, "Rodolfo Messoro"
<wesley.crusher@tiscalinet.it> wrote:

>tutte quelle che hai sentito. grazie a me si e' parlati di ufo in maniera
>costruttiva.

Certo, aspettavamo solo te per parlare di ufologia : ma mi faccia il piacere... Questa tua ultima la metterò nell'album delle contraddizioni.

>Beh, a me sembra che molti non mi rispondano più perché sanno bene come li
>ho ridotti grazie alla mia genialità.

Ti offro un utile consiglio : fai leggere alla tua "psicologa" questa tua frase; forse potrà aiutarti di più...

Ciao : Goffredo Pierpaoli

Il 27 Giugno 1980, 19 anni or sono, accadde qualche cosa nei nostri cieli. Oggi notiamo un incredibile silenzio. Silenzio dei 'media', silenzio dei politici, anche di quelli che lottarono per il raggiungimento dell'inizio della verità.

NON DIMENTICHIAMO IL CIELO DI USTICA

per rispondere via email mettere ri al pisti di ti.

From wesley.crusher@tiscalinet.it Thu Aug 12 09:25:09 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Cacchio che eclissi!!!
From: "Rodolfo Messoro" <wesley.crusher@tiscalinet.it>
Date: Thu, 12 Aug 1999 09:25:09 +0200

Francesco Zavattari <frazava@flashmail.com> wrote in message 37B172F8.54FE5C4E@flashmail.com...
> Non sò voi, ma è stata una delle esperienze più intense della mia vita
> trovarmi nella piazzetta centrale del paese in cui abito con una 50ntina
> di persone che utilizzavano il mio telescopio e si eccitavano alla
> visione di quel prodigioso evento!!!

Beh, io stavo in un bar con la psicologa ed ho visto il tutto guardando attraverso una bottiglia vuota di Ballantein offerta gentilmente dal barista, quando all'improvviso...

> CAZZO SONO ANCORA CARICHISSIMO

Beh, certo, e' stata un'esperienza indimenticabile, ma cio' a cui mi riferisco io e' tutt'altro.
Rodolfo

From wesley.crusher@tiscalinet.it Thu Aug 12 09:27:33 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Letteratura americana
From: "Rodolfo Messore" <wesley.crusher@tiscalinet.it>
Date: Thu, 12 Aug 1999 09:27:33 +0200

Casimiro Erario <caerario+@tin.it> wrote in message
7or91c\$1f3\$1@nslave1.tin.it...

>
> Rodolfo Messore ha scritto nel messaggio
> <8K3s3.25118\$wv4.98748@typhoon.libero.it>...
> >Cara Marta,
> ecc...ecc...
>
>
> questa non è la tua casella privata di posta elettronica, forse non te ne
> sei accorto, ma sei in NG che si occupa di UFO, quindi sei pregato di
> scrivere solo msg in tema, lo stesso discorso vale per il secondo msg che
> hai indirizzato a Marta.

Beh, scusa, ma ho avuto un problema con la posta elettronica e
involontariamente il messaggio indirizzato alla mia amica Marta e' finito
qui.

>
Rodolfo>

From llelmoll@tin.it Fri Aug 13 12:11:48 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Letteratura americana
From: "Elmo" <llemoll@tin.it>
Date: Fri, 13 Aug 1999 12:11:48 +0200

Si,si, si, come dici tu!

Saluti

From wesley.crusher@tiscalinet.it Thu Aug 12 09:30:45 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Per Salvy
From: "Rodolfo Messore" <wesley.crusher@tiscalinet.it>
Date: Thu, 12 Aug 1999 09:30:45 +0200

Salvy <Salvy@Nigro.de> wrote in message
7orgd0\$rb9\$1@black.news.nacamar.net...

> Vedendo altre fotografie scattate allo stesso momento ma da in altra
> persona...
> abbiamo scoperto che era un palloncino di argento che rifletteva la luce

del
> sole....

Beh, grazioier per le delucidazioni, ma chi e' che teneva in mano quest
palloncino d'argento? Dalle foto non si vedeva nessuno.

> > diversa da quella...mah...
> Cosa ti aspettavi ????
> :-)

Una persona totalmente diversa.

Rodolfo

From wesley.crusher@tiscalinet.it Thu Aug 12 09:33:26 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: R: R: Volete prove, ma quali?
From: "Rodolfo Messore" <wesley.crusher@tiscalinet.it>
Date: Thu, 12 Aug 1999 09:33:26 +0200

Goffredo Pierpaoli <gofpierpaoli@ti.tws.it> wrote in message
37b186d9.4000883@news.iunet.it...
> On Wed, 11 Aug 1999 06:27:44 +0200, "Rodolfo Messore"
> <wesley.crusher@tiscalinet.it> wrote:
>
> >Ma non era Andrea l'ironico del ng? Ti credevo una persona seria,
Goffredo.
>
> Senti Rodo', io sono serio *come sempre*. Nonostante cio', nulla mi
> puo' togliere la mia ironia e il mio modo di farla e di scherzare.
> Impara, piuttosto, a leggere gli smiles [:))] che metto nei miei
> reply :

Ma le mie sono solo battutine per farti incavolare e ci caschi alla grande.
Cmq, a parte gli scherzi, vorrei porti qualche domanda sulle eclissi,
naturalmente tramite e-mail che ti faro', visto che sei il piu' esperto in
questo ng. Inoltre asoetto con ansia le tue fantomatiche rivelazioni.

Rodolfo

From gofpierpaoli@ti.tws.it Sat Aug 14 00:48:58 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: R: R: R: Volete prove, ma quali?
From: gofpierpaoli@ti.tws.it (Goffredo Pierpaoli)

Date: Fri, 13 Aug 1999 22:48:58 GMT

On Thu, 12 Aug 1999 09:33:26 +0200, "Rodolfo Messori"
<wesley.crusher@tiscalinet.it> wrote:

>Ma le mie sono solo battutine per farti incavolare e ci caschi alla grande.

incavolare io??? Ah! ah! ah! ah! Si vede che non mi hai mai visto
"incavolare" : penso che ti ritroveresti annodato con i piedi in mezzo
alle gambe! Ah! ah! ah! ah!

>Cmq, a parte gli scherzi, vorrei porti qualche domanda sulle eclissi,
>naturalmente tramite e-mail che ti faro', visto che sei il piu' esperto in
>questo ng.

Fai pure. La mia Mail Box e' *reale*

>Inoltre asoetto con ansia le tue fantomatiche rivelazioni.

per quelle devi aspettare ancora un po' : un mio vecchio amico
psichiatra mi deve dare l'ultimo OK prima di partire a spiegarle
tutte.

Ciao : Goffredo Pierpaoli

Il 27 Giugno 1980, 19 anni or sono, accadde qualche cosa
nei nostri cieli. Oggi notiamo un incredibile silenzio.
Silenzio dei 'media', silenzio dei politici, anche di
quelli che lottarono per il raggiungimento dell'inizio
della verita'.

NON DIMENTICHIAMO IL CIELO DI USTICA

per rispondere via email mettere ri al pisti di ti.

From wesley.crusher@tiscalinet.it Thu Aug 12 09:43:05 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: R: R: RAPIMENTO DI SABATO ELETTRIZZANTE!!!!!!!
From: "Rodolfo Messori" <wesley.crusher@tiscalinet.it>
Date: Thu, 12 Aug 1999 09:43:05 +0200

Goffredo Pierpaoli <gofpierpaoli@ti.tws.it> wrote in message
37b186e2.4009962@news.iunet.it...

> On Wed, 11 Aug 1999 06:31:34 +0200, "Rodolfo Messori"
> <wesley.crusher@tiscalinet.it> wrote:

>

> >Ancora con questa ironia fuori luogo: ma di' un po', stai rubando il
> >mestiere ad Andrea?

>

> No, ma mi paga una buona percentuale con la sua carta di credito :))

^ _____ ^ ^ _____ ^ : ti piacciono i miei smiles?

>
> >Cmq gli schiaffi erano taglienti, precisi. provare per
> >credere.
>
> Provare per credere! Lo schiaffo formato "mosca" della mia amica
> *ricornutata* era vellutato, ma al tempo stesso tagliente perche'
> aveva le unghia un po' lunghette e le dita allungate. Devo proprio
> dire, pero', che ci sapeva fare con quelle dita (schiaffi o meno che
> siano) : ...provare per credere!!! Pero' ribadisco che non era una
> aliena, ma una perfetta donna terrestre in carne ed ossa e di misure
> standard.

Beh ,lo schiaffo che mi e' stato dato non era come quello violento di un
buzzurro, ma come quello di una donnina che mi picchio' quando andai tempo
fa in settimana bianca. Aveva la mano affilata e mi fece un male!! Ahi ahi
ahi. Provare per credere.

>
> Non te la prendere Rodo!' Sai... ho finito da un paio d'ore di
> osservare il Sole pubblicamente, Nostradamus ha fallito ancora, non
> sono caduti al suolo ne' ufi ne' meteore, non sono sbarcati

Ma Nostradamus non ha mai detto che ci sarebbe stata la fine del mondo, sono
i suoi interpreti che hanno affermato cio'. Cmq ci sono anche stati diversi
terremoti in Irane a Cipro.

> extraterrestri, faceva un caldo bestiale nonostante fossi accanto ad
> un freddo fiume laziale e quelle due mie amiche ERANO LI', insieme ad
> altre duecento persone... e io ero in mezzo tra stampa, televisioni,
> gente che domandava e voleva vedere!!!

Ma sei per caso quello che ahnoo intervistato a Monte Mario?

>
> Ciao : Goffredo Pierpaoli

Ciao
Rodolfo

From gofpierpaoli@ti.tws.it Sat Aug 14 01:03:33 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: R: R: R: RAPIMENTO DI SABATO ELETTRIZZANTE!!!!!!!
From: gofpierpaoli@ti.tws.it (Goffredo Pierpaoli)
Date: Fri, 13 Aug 1999 23:03:33 GMT

On Thu, 12 Aug 1999 09:43:05 +0200, "Rodolfo Messoro"
<wesley.crusher@tiscalinet.it> wrote:

>Beh ,lo schiaffo che mi e' stato dato non era come quello violento di un
>buzzurro, ma come quello di una donnina che mi picchio' quando andai tempo
>fa in settimana bianca. Aveva la mano affilata e mi face un male!! Ahi ahi
>ahi. Provare per credere.

Beh, forse allora hai qualche ascendente con le donne come me :))

>> Non te la prendere Rodo'! Sai... ho finito da un paio d'ore di
>> osservare il Sole pubblicamente, Nostradamus ha fallito ancora, non
>> sono caduti al suolo ne' ufi ne' meteore, non sono sbarcati

>Ma Nostradamus non ha mai detto che ci sarebbe stata la fine del mondo, sono
>i suoi interpreti che hanno affermato cio'. Cmq ci sono anche stati diversi
>terremoti in Irane a Cipro.

E chi ha parlato di "fine del mondo"?? Certo non io! Che roba ti fumi
all'ora in cui scrivi??

>> extraterrestri, faceva un caldo bestiale nonostante fossi accanto ad
>> un freddo fiume laziale e quelle due mie amiche ERANO LI', insieme ad
>> altre duecento persone... e io ero in mezzo tra stampa, televisioni,
>> gente che domandava e voleva vedere!!!

>Ma sei per caso quello che ahnoo intervistato a Monte Mario?

No, ma sono quello di Rieti.

P.S.: ahnoo in che dialetto alieno eh?

Ciao : Goffredo Pierpaoli

Il 27 Giugno 1980, 19 anni or sono, accadde qualche cosa
nei nostri cieli. Oggi notiamo un incredibile silenzio.
Silenzio dei 'media', silenzio dei politici, anche di
quelli che lottarono per il raggiungimento dell'inizio
della verita'.

NON DIMENTICHIAMO IL CIELO DI USTICA

per rispondere via email mettere ri al pisti di ti.

From viscret@tin.ti Thu Aug 12 10:39:34 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Nuovo Arrivato
From: "82517" <viscret@tin.ti>
Date: Thu, 12 Aug 1999 10:39:34 +0200

Ciao a tutti sono un nuovo arrivato e ho scelto questo NG perché oltre a
interessarmi di UFO, le storie di Rodolfo mi fanno scompisciare.
82517

From caerario+@tin.it Thu Aug 12 18:55:00 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Nuovo Arrivato
From: "Casimiro Erario" <caerario+@tin.it>
Date: Thu, 12 Aug 1999 18:55:00 +0200

L'ho detto io che IDU é diventato la barzelletta dei NG!
Comunque ben arrivato.
Cas.

--

per l'e-mail togli + dall'indirizzo

82517 ha scritto nel messaggio <7ou19m\$hdcs\$1@nslave1.tin.it>...
>Ciao a tutti sono un nuovo arrivato e ho scelto questo NG perché oltre a
>interessarmi di UFO, le storie di Rodolfo mi fanno scompisciare.
>82517
>
>

From mefisto@dada.it Thu Aug 12 11:37:57 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: IcarusDream=Claudio...ergo Claudio è tornato
From: "Giacomo" <mefisto@dada.it>
Date: Thu, 12 Aug 1999 11:37:57 +0200

Aspetta il 13 sett. dovrebbe avvenire il discattamento della luna dall sua
orbita .

Icarus Dream <Malmsteen@iol.it> wrote in message
37b1ec22.10898309@news.iol.it...

> Francamente il msg che volevo postare era diretto a quelli che avevano
> parlato di Nostradamus (paurosamente OT) e avevano detto che
> insomma...usava il calendario alessandrino e quindi l'11 Agosto
> sarebbe successo un rebelot (dal milanese traduco: un gran bordello).
> E' l'11 Agosto, l'eclisse c'è stata (delusione) e io sono quà a
> scrivere.
> Gli alieni non li ho visti.
> Vorrei adesso sentire la spiegazione di questo fallimento del nostro
> caro Nostradamus...ovviamente i fedelissimi di Renuncio Boscolo
> sapranno barcamenarsi in questa gran toppata e trovare altre centurie
> che spostano la fine del mondo, l'arrivo degli alieni e che spiegano
> che l'emerito in realtà usava un altro calendario.
> Fate lavorare la fantasia e rispondetemi.
>
> NOTA BENE: Il msg non è rivolto agli ufologi...ma presto ce ne sarà
> anche per voi.
>
>
>
> "I want to know God's thoughts...."

> the rest are details"

From Malmsteen@iol.it Thu Aug 12 23:17:02 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: R: IcarusDream=Claudio...ergo Claudio è tornato
From: Malmsteen@iol.it (Icarus Dream)
Date: Thu, 12 Aug 1999 21:17:02 GMT

On Thu, 12 Aug 1999 11:37:57 +0200, "Giacomo" <mefisto@dada.it> wrote:

>Aspetta il 13 sett. dovrebbe avvenire il discattamento della luna dall sua
>orbita .

E se non avviene ti posso ricoprire con un uragano di
insulti?...oppure mi rimanderai ad un'altra data?

Ma, comunque...perchè si stacca dall'orbita?

"I want to know God's thoughts....
....the rest are details"

From rponti@geocities.com Fri Aug 13 08:52:52 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: R: IcarusDream=Claudio...ergo Claudio è tornato
From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)
Date: Fri, 13 Aug 1999 06:52:52 GMT

Malmsteen@iol.it (Icarus Dream) ha scritto:

>On Thu, 12 Aug 1999 11:37:57 +0200, "Giacomo" <mefisto@dada.it> wrote:
>
>>Aspetta il 13 sett. dovrebbe avvenire il discattamento della luna dall sua
>>orbita .

>E se non avviene ti posso ricoprire con un uragano di
>insulti?...oppure mi rimanderai ad un'altra data?

Oppure potresti conoscere un po' di storia della TV: Spazio 1999 non
ti dice niente? :-)

>Ma, comunque...perchè si stacca dall'orbita?

Chedi al comandante Koenig, ad Alan Carter a Paul Morrow e agli
ufficiali di Base Alpha.

--
Bye, Wolf

Agente K: "Allora Beatrice, non c'era nessun alieno.

Il lampo di luce che hai visto nel cielo non era un UFO.
Si trattava di gas di palude uscito da un pallone sonda
rimasto intrappolato in una sacca termica che rifletteva
la luce di Venere"

My home page about UFO and X-Files:
<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/>

From lfrancesco@GIGIO.iol.it Sat Aug 14 11:49:02 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: R: IcarusDream=Claudio...ergo Claudio è tornato
From: lfrancesco@GIGIO.iol.it (Francesco L)
Date: Sat, 14 Aug 1999 09:49:02 GMT

Mr. Wolf scrive:

>Chedi al comandante Koenig, ad Alan Carter a Paul Morrow e agli
>ufficiali di Base Alpha.

Era proprio bello quel telefilm.....però la luna si distaccava per una
esplosione....qua non si sa!

--

Francesco L
togliere "GIGIO." dall'indirizzo e-mail

From lfrancesco@GIGIO.iol.it Sat Aug 14 11:49:01 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: R: IcarusDream=Claudio...ergo Claudio è tornato
From: lfrancesco@GIGIO.iol.it (Francesco L)
Date: Sat, 14 Aug 1999 09:49:01 GMT

Giacomo scrive:

>Aspetta il 13 sett. dovrebbe avvenire il discattamento della luna dall sua
>orbita .

Si, e mia nonna di 80 anni rimarrà in cinta.....ma daiiii!!!!!!!!!!!!

--

Francesco L
togliere "GIGIO." dall'indirizzo e-mail

From myrl@ufo.itgo.com Thu Aug 12 11:49:50 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: R: R: Avvistamento esseri strani
From: "Fo}{y" <myrl@ufo.itgo.com>
Date: Thu, 12 Aug 1999 11:49:50 +0200

Icarus Dream ha scritto:

> >Esattamente quello che ho scritto: squame al posto delle mani.

- >
- > Le squame sono tessuti, ricoprono una parte carnosa o ossea.
- > Cosa vuol dire che al posto delle mani ha delle squame??
- > Intendi dire mani palmate?

Esatto. La parte superiore invece è ricoperta da squame.

--

Bye,

FoXy

""

(o o)

+-----oOOO---()-----+

<=- Come contattarmi: -=>

* myrl@ufo.itgo.com

* ICQ UIN: 42322264

+-----oOOO-----+

|_|_|

|||

ooO Ooo

From myrl@ufo.itgo.com Thu Aug 12 12:05:25 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: R: Discutiamo un pò.....

From: "Fo}{y" <myrl@ufo.itgo.com>

Date: Thu, 12 Aug 1999 12:05:25 +0200

Icarus Dream ha scritto:

- > >La cosiddetta distorsione che si
- > >crea attorno al "disco volante" rende molto manovrabili questi veicoli
- > >nell'atmosfera; all'interno del campo di distorsione creato attorno
- > >all'oggetto il tempo è molto più veloce ed esso influenza l'area
- > >circostante, possiamo dire che vaggiano nel nostro tempo con il loro tempo:
- > >infatti a noi danno l'impressione di movimenti velocissimi che per noi
- > >significherebbero la morte, invece è probabile che si muovano lentamente,
- ma
- > >sfrecciano nell'aria perchè localizzati in un tempo diverso. Questa
- teoria
- > >si può ritrovare in alcuni luoghi "visitati" da UFO in cui, durante
- > >l'inverno, sono sbocciati completamente e nello stesso caso Valdes.
- > >
- >
- > Vorrei sapere che fundamenta fisiche ha questa tua teoria.
- > L'hhai letta in un libro?
- > Hai parlato con qualche fisico?
- > Hai visto qualche film o qualche documentario?
- > Io studio fisica e francamente le cose che hai detto sono piuttosto
- > ridicole.
- > La relatività ti può far venire il mal di testa, ma siamo ben lungi
- > dalla fantascientifica descrizione che hai riportato.
- > Attenzione a parlare di campi e distorsini dello spazio-tempo.

> Penso che tu non sappia minimamente di cosa stai parlando.

Ci sono casi a cui la scienza non può dare spiegazioni razionali e vengono archiviati come "inspiegabili". Nel nostro caso, il Caporale Valdes è stato in un'altra dimensione per ben 5-6 giorni (come testimoniano le lancette dell'orologio, il mistero della barba) tempo che equivale a 15 minuti della nostra. Se dovessimo elencare tutti i casi inspiegabili che smentiscono le nostre conoscenze scientifiche non basterebbe neanche un libro.

--

Bye,

FoXy

'''

(o o)

+-----oOOO---()-----+

<=- Come contattarmi: -=>

* myrl@ufo.itgo.com

* ICQ UIN: 42322264

+-----oOOO-----+

|_|_|

|||

ooO Ooo

From mefisto@dada.it Thu Aug 12 14:33:21 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: R: Discutiamo un pò.....

From: "Giacomo" <mefisto@dada.it>

Date: Thu, 12 Aug 1999 14:33:21 +0200

No me la sono trovata sulla casella di posta della facoltà . Io sono invece un povero studente di astrofisica all' ultimo anno e francamente mi sono fatto delle grasse risate anchio le incogruenze fisiche del racconto sono eccezionali . Però è un ottimo argomento di discussione . Ho fatto un pò di ricerche :

Pedro Valdes nato in Bolivia 12 aprile del 1945 morto 15 dicembre del 1980 per leucemia [not. presa da alien research in biblioteca] .

Può essere anche un caso la sua morte , ma ipotizza per assurda che non lo sia e analizza per punti il racconto .

1- rallenta il tempo

2-Pedro sparisce x 15 , per gli osservatori

3-Pedro sparisce x 5-6 giorni x lui stesso

th:

1-cosa può rallentare il tempo

2- come può rallentare il tempo

Fo}{y <myrl@ufo.itgo.com> wrote in message

7ou69e\$3sd\$1@fe1.cs.interbusiness.it...

> Icarus Dream ha scritto:

>

> > >La cosiddetta distorsione che si
> > >crea attorno al "disco volante" rende molto manovrabili questi veicoli
> > >nell'atmosfera; all'interno del campo di distorsione creato attorno
> > >all'oggetto il tempo è molto più veloce ed esso influenza l'area
> > >circostante, possiamo dire che vaggiano nel nostro tempo con il loro
> tempo:
> > >infatti a noi danno l'impressione di movimenti velocissimi che per noi
> > >significherebbero la morte, invece è probabile che si muovano
lentamente,
> ma
> > >sfrecciano nell'aria perchè localizzati in un tempo diverso. Questa
> teoria
> > >si può ritrovare in alcuni luoghi "visitati" da UFO in cui, durante
> > >l'inverno, sono sbocciati completamente e nello stesso caso Valdes.
> > >
> >
> > Vorrei sapere che fundamenta fisiche ha questa tua teoria.
> > L'hhai letta in un libro?
> > Hai parlato con qualche fisico?
> > Hai visto qualche film o qualche documentario?
> > Io studio fisica e francamente le cose che hai detto sono piuttosto
> > ridicole.
> > La relatività ti può far venire il mal di testa, ma siamo ben lungi
> > dalla fantascientifica descrizione che hai riportato.
> > Attenzione a parlare di campi e distorsini dello spazio-tempo.
> > Penso che tu non sappia minimamente di cosa stai parlando.
>
> Ci sono casi a cui la scienza non può dare spiegazioni razionali e vengono
> archiviati come "inspiegabili". Nel nostro caso, il Caporale Valdes è
stato
> in un'altra dimensione per ben 5-6 giorni (come testimoniano le lancette
> dell'orologio, il mistero della barba) tempo che equivale a 15 minuti
della
> nostra. Se dovessimo elencare tutti i casi inspiegabili che smentiscono le
> nostre conoscenze scientifiche non basterebbe neanche un libro.
> --
> Bye,
> FoXy
> "
> (o o)
> +-----oOOO---(_)-----+
> <=- Come contattarmi: -=>
> * myrl@ufo.itgo.com
> * ICQ UIN: 42322264
> +-----oOOO-----+
> |_|_|
> || ||
> ooO Ooo
>
>

From Malmsteen@iol.it Thu Aug 12 23:20:23 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: R: Discutiamo un pò.....
From: Malmsteen@iol.it (Icarus Dream)
Date: Thu, 12 Aug 1999 21:20:23 GMT

- > 1- rallenta il tempo
- > 2-Pedro sparisce x 15 , per gli osservatori
- > 3-Pedro sparisce x 5-6 giorni x lui stesso
- >
- >th:
- > 1-cosa può rallentare il tempo
- > 2- come può rallentare il tempo

Studi astrofisica e non sai queste cose?
Io sono particellare ma queste cose le ho studiate in Fisica2 e le
grasse risate me le sono fatte pure io quando ho sentito parlare di
campi da una persona che forse non sa nemmeno descrivere il moto di
una pallina su un piano inclinato.

"I want to know God's thoughts....
....the rest are details"

From ikstef@tin.it Fri Aug 13 22:56:28 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Discutiamo un pò.....
From: "Stefano Crispino" <ikstef@tin.it>
Date: Fri, 13 Aug 1999 22:56:28 +0200

- 1) Un campo gravitazionale.
- 2) Modificando la metrica dello spazio-tempo.

Ciao,
Stefano Crispino

Giacomo <mefisto@dada.it> wrote in message 37b2c3b7.0@news.dada.it...
> th:
> 1-cosa può rallentare il tempo
> 2- come può rallentare il tempo

From Malmsteen@iol.it Thu Aug 12 14:34:07 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: R: Discutiamo un pò.....
From: Malmsteen@iol.it (Icarus Dream)
Date: Thu, 12 Aug 1999 12:34:07 GMT

>Ci sono casi a cui la scienza non può dare spiegazioni razionali e vengono

>archiviati come "inspiegabili". Nel nostro caso, il Caporale Valdes è stato
>in un'altra dimensione per ben 5-6 giorni (come testimoniano le lancette
>dell'orologio, il mistero della barba) tempo che equivale a 15 minuti della
>nostra. Se dovessimo elencare tutti i casi inspiegabili che smentiscono le
>nostre conoscenze scientifiche non basterebbe neanche un libro.

Come al solito prendiamo ancora in considerazione una testimonianza
letta su un libro o vista in una puntata di "Misteri" e la prendiamo
per la sacrosanta verità.

Questo è il caso più lampante di atteggiamento antiscientifico che
vedo in giro.

Come si può denigrare la scienza con una testimonianza del genere come
arma?

Cosa ne sappiamo del caro Valdes?

Qualcuno lo ha visto?

Qualcuno sa qualcosa di lui (qualcosa di concreto, non sentito nello
stesso articolo)?

Qualcuno sa quanto è attendibile il fatto della barba (perché il fatto
delle lancette dell'orologio lo possiamo pure mettere da parte)?

Qualcuno sa che tipo di alcolici bevono in Cile (Il Pisco è veramente
una botta di vita, soprattutto per militari sbandati che vivono nella
giungla senza una donna e lontani dalla famiglia).

Ma soprattutto...qualcuno sa cosa significa "altra dimensione"?!

Anche la "quantità di moto" e lo "spin" sono un'altra dimensione, se
si fossero srotolate al posto di una dimensione spaziale saremo tutti
delle trottole piatte che girano come dei matti :)

Chiederei di parlare di cose così specifiche solo quando se ne ha una
conoscenza approfondita. Lo chiedo nell'interesse della scienza e
della verità.

"I want to know God's thoughts....

....the rest are details"

From Public_Enemy@me.against.the.world Thu Aug 12 14:50:59 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: R: Backdoor sul FBI.gov

From: "Public_Enemy" <Public_Enemy@me.against.the.world>

Date: Thu, 12 Aug 1999 14:50:59 +0200

Mr. Wolf <rponi@geocities.com> wrote in message

7oug6a\$si4\$1@fe2.cs.interbusiness.it...

> Stefano Crispino ha scritto:

>

> >Sara', io pero' ho cercato e della bd non c'e' traccia. Che l'abbiano
gia'

> >eliminata?

>

>

> Chiedo venia, ma come si cerca una backdoor?

fai una ricerca in altavista :))))))

> W.

ciao P_E

From mefisto@dada.it Thu Aug 12 16:18:30 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Backdoor sul FBI.gov
From: "Giacomo" <mefisto@dada.it>
Date: Thu, 12 Aug 1999 16:18:30 +0200

molto divertente come battuta , anche questa la si trova con
altalavista?????

From rponti@geocities.com Thu Aug 12 14:59:01 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Backdoor sul FBI.gov
From: "Mr. Wolf" <rponti@geocities.com>
Date: Thu, 12 Aug 1999 14:59:01 +0200

Stefano Crispino ha scritto:

>Sara', io pero' ho cercato e della bd non c'e' traccia. Che l'abbiano gia'
>eliminata?

Chideo venia, ma come si cerca una backdoor?

W.

From Harlock@_nospam_freemail.it Thu Aug 12 15:51:37 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Backdoor sul FBI.gov
From: ".:H--SPP:." <Harlock@_nospam_freemail.it>
Date: Thu, 12 Aug 1999 15:51:37 +0200

Mr. Wolf <rponti@geocities.com> wrote in message
7oug6a\$si4\$1@fe2.cs.interbusiness.it...

>
> Chideo venia, ma come si cerca una backdoor?
>
> W.

Si fa un portscan dell'ip che ci interessa e si vede se c'e' qualche porta
in "listen", ma sul sito fbi.gov non credo ce ne siano ;-)
Altrimenti si puo' cercare di capire quale web server stanno usando e vedere

se esiste un exploit abbastanza nuovo ma onestamente non credo, a meno che il loro sysadmin sia in ferie, che se ne possano trovare.

--

.:H.:
SPP

From rponti@geocities.com Fri Aug 13 13:07:57 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Backdoor sul FBI.gov
From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)
Date: Fri, 13 Aug 1999 11:07:57 GMT

".:H--SPP:." <Harlock@_nospam_freemail.it> ha scritto:

>Si fa un portscan dell'ip che ci interessa e si vede se c'e' qualche porta
>in "listen", ma sul sito fbi.gov non credo ce ne siano ;-)

Come si fa lo so, la mia domanda era provocatoria sul come si fa senza farsi beccare in 10 secondi. Appena fai uno scan stai certo che ti pinzano subito, qualunque societa' seria ha sistemi che rilevano questi scan: ne ho visto uno bello che fa anche una chiamata al cellulare dell'amministratore e una voce sintetizzata gli dice che cosa e' successo...

Tieni anche conto che alcuni lasciano delle porte IP aperte apposta per beccare i polli che fanno lo scan.

Le incursioni sui siti del governo americano in larga parte arrivano solo a modificare le pagine web, anche se alcuni sono riusciti ad entrare nel sistema informativo di alcune basi (il famoso incidente alla base di Rome nel 1996 ad esempio), ma in questo caso erano entrati attraverso connessioni che la base aveva con universita' e centri di ricerca civili.

Diciamo che non e' molto facile entrare "direttamente" sulla rete del DOD soprattutto senza farsi beccare, dato che il reato e' punibile in tutto il mondo.

--

Bye, Wolf

Agente K: "Allora Beatrice, non c'era nessun alieno.
Il lampo di luce che hai visto nel cielo non era un UFO.
Si trattava di gas di palude uscito da un pallone sonda
rimasto intrappolato in una sacca termica che rifletteva
la luce di Venere"

My home page about UFO and X-Files:
<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/>

From rponti@geocities.com Thu Aug 12 15:02:39 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Cicacicap & Ufo
From: "Mr. Wolf" <rponti@geocities.com>
Date: Thu, 12 Aug 1999 15:02:39 +0200

Stefano Crispino ha scritto nel messaggio <7osnph\$phd\$2@nslave1.tin.it>...
>No, no, nessun errore, almeno credo. La chicca e' il tono in cui si tenta di
>sminuire il fenomeno: da quello che si evince, gli Ufo (ma piu' propriamente
>gli alieni) sarebbero un fatto normalissimo perche' alcuni stati non pongono
>su di essi il segreto militare.

Alieni? E da quando gli UFO sono alieni? Hai scoperto qualcosa che i maggiori ufologi mondiali non sanno?
E poi quello che e' scritto e' vero: se ti documenti meglio vedrai che la ricerca UFO non e' un segreto militare ovunque e comunque, ma cio' non vuole certo dire che il fenomeno UFO sia "normalissimo" ne' tanto meno da venire sminuito da questa notizia, anzi!!!

Sta di fatto comunque che in tutti gli
>stati, le analisi piu' recenti (eseguite perlomeno da agenzie statali) i
>fenomeni ufo sono coperti dal segreto di stato, che sia militare o meno.

Quali? Dove? E se sono segrete come fai tu a saperlo?

<La
>declassificazione avviene solo a decenni di distanza (cfr. i documenti
>rilasciati dall'FBI grazie al Foia).

La declassificazione e' una cosa, le indagini da parte di organi statali e' un'altra.

W.

From rponti@geocities.com Thu Aug 12 15:25:19 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Letteratura americana
From: "Mr. Wolf" <rponti@geocities.com>
Date: Thu, 12 Aug 1999 15:25:19 +0200

Elmo ha scritto

>... " Lo detto solo per farvi capire che non
>sono uno stupido! ", ecco mi sa che Rodolfo sta facendo qualcosa del genere!

Esattamente quello che pensavo anche io.

W.

From caerario+@tin.it Thu Aug 12 18:52:07 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Letteratura americana
From: "Casimiro Erario" <caerario+@tin.it>
Date: Thu, 12 Aug 1999 18:52:07 +0200

--

Se così fosse, (probabilmente è vero), la situazione è ancora più
tragicomica, un individuo che ricorre a tali espedienti attraversa una
grossa crisi, probabilmente si è reso conto di averne sparate troppe e cerca
di mettere delle pezze, come se le frottole raccontate da un "dritto" siano
da prendere maggiormente in considerazione...
mah!
fessi noi che ancora gli diamo corda...
Cas.

per l'e-mail togli + dall'indirizzo

Mr. Wolf ha scritto nel messaggio <7ouhob\$huj\$1@fe1.cs.interbusiness.it>...
>Elmo ha scritto
>
>>... " Lo detto solo per farvi capire che non
>>sono uno stupido! ", ecco mi sa che Rodolfo sta facendo qualcosa del
>genere!
>
>Esattamente quello che pensavo anche io.
>
>W.

From mefisto@dada.it Thu Aug 12 16:11:31 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: R: Discutiamo un pò.....
From: "Giacomo" <mefisto@dada.it>
Date: Thu, 12 Aug 1999 16:11:31 +0200

> Guarda che non la stò prendendo come sacrosanta verità , non era mia
> intenzione , stò solo recando di discuterci sopra in maniera razionale e
> obbiettiva . Forse la disc. arrivera ad un punto morto forse no ed aprira
> altre argomenti .
>
> > Come al solito prendiamo ancora in considerazione una testimonianza

> > letta su un libro o vista in una puntata di "Misteri" e la
prendiamo
> > per la sacrosanta verità.
> > Questo è il caso più lampante di atteggiamento antiscientifico che
> > vedo in giro.
> > Come si può denigrare la scienza con una testimonianza del genere
come
> > arma?
> > Cosa ne sappiamo del caro Valdes?
> > Qualcuno lo ha visto?
> > Qualcuno sa qualcosa di lui (qualcosa di concreto, non sentito nello
> > stesso articolo)?
>
> *****per questo punto stò cercando , anche se i dati-documenti che si può
> trovare in rete e in alcune man americane non saranno oggettive al 100%
>
> > Qualcuno sa quanto è attendibile il fatto della barba (perché il
> fatto
> > delle lancette dell'orologio lo possiamo pure mettere da parte)?
>
> *****Accantonale pure tutte e due sono molto soggettibili
>
> > Qualcuno sa che tipo di alcolici bevono in Cile (Il Pisco è
veramente
> > una botta di vita, soprattutto per militari sbandati che vivono
nella
> > giungla senza una donna e lontani dalla famiglia).
>
> *****E questo è il vero un delle discussione nel Pisco ci sta l'etanolo o
la
> coca??? e soprattutto lo vendono in Italia anche senza ricetta
> medica?????????
> Incredibile
>
> > Ma soprattutto...qualcuno sa cosa significa "altra dimensione"?!
> > Anche la "quantità di moto" e lo "spin" sono un'altra dimensione, se
> > si fossero srotolate al posto di una dimensione spaziale saremo
tutti
> > delle trottole piatte che girano come dei matti :)
> > Chiederei di parlare di cose così specifiche solo quando se ne ha
una
> > conoscenza approfondita. Lo chiedo nell'interesse della scienza e
> > della verità.
>
> ***** Con questi argomenti mi hanno già fatto il c..... non che marcato in
> maniera molto discutibile in libretto
>
> E sì il resto sono proprio dei
>
dettagli:.....
>
.....
>
.....

>
.....
>

NDR scusami Icaro ho dei piccoli problemi il nuov prg x le news sotto linux

From mefisto@dada.it Thu Aug 12 16:47:52 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Backdoor sul FBI.gov
From: "Giacomo" <mefisto@dada.it>
Date: Thu, 12 Aug 1999 16:47:52 +0200

La seconda che hai detto . X' fanno acqua da tutte le parti
.:H--SPP:. <Harlock@_nospam_freemail.it> wrote in message
7ouji0\$3n7\$1@fe2.cs.interbusiness.it...

> Mr. Wolf <rponi@geocities.com> wrote in message
> 7oug6a\$si4\$1@fe2.cs.interbusiness.it...

>
> >
> > Chideo venia, ma come si cerca una backdoor?
> >
> > W.

>
> Si fa un portscan dell'ip che ci interessa e si vede se c'e' qualche porta
> in "listen", ma sul sito fbi.gov non credo ce ne siano ;-)
> Altrimenti si puo' cercare di capire quale web server stanno usando e
vedere
> se esiste un exploit abbastanza nuovo ma onestamente non credo, a meno che
> il loro sysadmin sia in ferie, che se ne possano trovare.

>
>
> --
> .:H:.
> SPP
>
>
>

From myrl@ufo.itgo.com Thu Aug 12 16:49:23 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: R: Discutiamo un pò.....
From: "Fo}{y" <myrl@ufo.itgo.com>
Date: Thu, 12 Aug 1999 16:49:23 +0200

Icarus Dream ha scritto:

> >Ci sono casi a cui la scienza non può dare spiegazioni razionali e
vengono
> >archiviati come "inspiegabili". Nel nostro caso, il Caporale Valdes è
stato
> >in un altra dimensione per ben 5-6 giorni (come testimoniano le lancette

- > > dell'orologio, il mistero della barba) tempo che equivale a 15 minuti della
- > > nostra. Se dovessimo elencare tutti i casi inspiegabili che smentiscono le
- > > nostre conoscenze scientifiche non basterebbe neanche un libro.
- >
- > Come al solito prendiamo ancora in considerazione una testimonianza
- > letta su un libro o vista in una puntata di "Misteri" e la prendiamo
- > per la sacrosanta verità.

A dire il vero la storia di Valdes non è apparsa nè su un libro e nè tantomeno su "Misteri" (che, IMAO, è un lampante esempio di "televisione spazzatura") ma nel N°1 dell'autorevole rivista "The Paranormal Times", che tratta argomentazioni riguardanti il paranormale.

- > Questo è il caso più lampante di atteggiamento antiscientifico che
- > vedo in giro.

Questo invece è il caso più lampante che dimostra la superficialità di certi scenziati.

- > Come si può denigrare la scienza con una testimonianza del genere come
- > arma?

La scienza non viene denigrata assolutamente da un caso del genere. Non sarà certo il caso Valdes a far cambiare le leggi della fisica.

- > Cosa ne sappiamo del caro Valdes?
- > Qualcuno lo ha visto?
- > Qualcuno sa qualcosa di lui (qualcosa di concreto, non sentito nello
- > stesso articolo)?

A parte la presunta veridicità delle testimonianze sue e dei militari, niente. Il caso Valdes è uno dei più importanti casi di distorsione temporale. Se qualcuno sa qualcosa in più di me, ben venga.

- > Qualcuno sa quanto è attendibile il fatto della barba (perchè il fatto
- > delle lancette dell'orologio lo possiamo pure mettere da parte)?
- > Qualcuno sa che tipo di alcolici bevono in Cile (Il Pisco è veramente
- > una botta di vita, soprattutto per militari sbandati che vivono nella
- > giungla senza una donna e lontani dalla famiglia).

Non è che ne hai fatto scorta di barili? ;-)

- > Ma soprattutto...qualcuno sa cosa significa "altra dimensione"?!
- > Anche la "quantità di moto" e lo "spin" sono un'altra dimensione, se
- > si fossero srotolate al posto di una dimensione spaziale saremo tutti
- > delle trottole piatte che girano come dei matti :)
- > Chiederei di parlare di cose così specifiche solo quando se ne ha una
- > conoscenza approfondita. Lo chiedo nell'interesse della scienza e
- > della verità.

Ah ,davvero? A me sembra che tu stia nè parlando nell'interesse della scienza, nè della verità ma unicamente nel tuo solo ed esclusivo interesse.

--
Bye,
FoXy
"
(o o)
+-----oOOO---()-----+
<=- Come contattarmi: -=>
* myrl@ufo.itgo.com
* ICQ UIN: 42322264
+-----oOOO-----+
|_|_|
|||
ooO Ooo

From mefisto@dada.it Thu Aug 12 20:08:09 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: R: Discutiamo un pò.....
From: "Giacomo" <mefisto@dada.it>
Date: Thu, 12 Aug 1999 20:08:09 +0200

Piano piano l'entusiasmo va bene , troppo si va a finire in un baccanale.
Il mio docente di analisi , che è un Benedettino [maledetto] dice che in
un numero X esiste un parte razionale e un irrazionale , ver. Xciò vediamo
che unirle queste due parti. Vi una mia ripeto un possibile scaletta
analitica

- 1- rallenta il tempo
- 2-Pedro sparisce x 15 , per gli osservatori
- 3-Pedro sparisce x 5-6 giorni x lui stesso

th:
1-cosa può rallentare il tempo
2- come può rallentare il tempo

Può variare . Si accettano aggiunte razionali e non , e naturalmente altri
possibili collegamenti ad altri casi [veritieri e non ma documentabili], o
nozioni scientifiche [mecc. quantistica , fisica generale] annesse al caso
, o che riescono ad secarlo.

Giacomo

From Malmsteen@iol.it Thu Aug 12 21:47:19 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: R: R: Discutiamo un pò.....
From: Malmsteen@iol.it (Icarus Dream)
Date: Thu, 12 Aug 1999 19:47:19 GMT

Prendi per oro colato tutto quello che ti mandano sotto il tuo naso

eh? Come un bambino.

Hai affermato che il caso Valdes è uno dei più importanti casi di distorsione temporale, dando per scontato quello che è successo allora.

Bhe, questo non è ragionare in modo corretto.

Avresti dovuto dire che è un PRESUNTO caso...ma ti piace troppo credere in queste cose.

Quanto all'affermare che la rivista che hai citato è autorevole...bhe...bhe...

"I want to know God's thoughts....
....the rest are details"

From caerario+@tin.it Thu Aug 12 19:05:46 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Rodolfo dice la verità!
From: "Casimiro Erario" <caerario+@tin.it>
Date: Thu, 12 Aug 1999 19:05:46 +0200

Cas. ha scritto:

>> Ripeto: mi fai pena.

Rodolfo ha scritto:

>Per quale motivo? Non ho da scontare alcuna pena io, sono un cittadino
>modello, o quasi.

Che fai adesso giochi con le parole? L'italiano lo capisci fin troppo bene, anche se talvolta dimostri di non saperlo scrivere.
Se poi la tua frase ha un significato diverso spiegamela in privato, che qui sprechiamo solamente banda.

Cas.
per l'e-mail togli + dall'indirizzo

From caerario+@tin.it Thu Aug 12 19:49:51 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: abductions
From: "Casimiro Erario" <caerario+@tin.it>
Date: Thu, 12 Aug 1999 19:49:51 +0200

-Spero che possiate leggere l' allegato, in modo da avviare una discussione su basi un pochettino più solide
Ciao
Cas

per l'e-mail togli + dall'indirizzo

From maranric@yahoo.it Thu Aug 12 20:26:00 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Rodolfo : possibile spiegazione dei fatti
From: "RIC" <maranric@yahoo.it>
Date: Thu, 12 Aug 1999 18:26:00 -0000

Marco Fabiani <fabisoft@tin.it> wrote in message
7osthj\$bba\$1@nslave1.tin.it...

>

- > Non solo: dato per scontato che dica scemenze e che non e' matto,
- > l'attenzione che gli viene rivolta e' indice della superficialita' con cui
- > viene trattato l'argomento.
- > Non e' necessario confutare una cosa falsa. Chi tenta di farlo forse ha
- > paura (o voglia) che sia vera.
- > E' per questo che dicevo che Rodolfo, da un certo punto di vista, e' un
- > genio.

Certo, sono d'accordo, è senz'altro un genio e non è pazzo. Ma se dice solo una marea di cretinate come sostiene il 99 % del NG come mai la sua storia va avanti da quasi un mese ? Se rispondendogli tutti fanno il gioco di Rodolfo, perchè gli rispondono (e alcuni si arrabbiano pure..) ?

Comunque, si potrebbe tagliare la testa al toro con una cosa semplicissima. Lasciamo stare la psicologia di Rodolfo, se non la vuole chiamare in causa non insistiamo. Io direi invece di far intervenire un testimone dei suoi rapimenti qui nel NG. Tipo uno dei suoi amici della pizzeria...oppure uno stesso del NG che abita poco lontano da lui (io non ho idea di dove abiti....ma mi sembra di aver capito che ormai molti di voi sanno anche il suo n°di scarpe...) potrebbe assistere a uno dei suoi rapimenti del Sabato sera, se Rodolfo dice il vero non avra' problemi e permettere a una persona fidata e imparziale di assistere a un suo rapimento. Se questa mossa era già stata tentata, mi scuso per la ripetizione, mi sono perso qualche centinaio di msg ultimamente : (

PS: -- per Rodolfo -- Se dici il vero, non avere paura di provarlo !!!

Byez

RIC

From wesley.crusher@tiscalinet.it Fri Aug 13 07:51:17 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Rodolfo : possibile spiegazione dei fatti
From: "Rodolfo Messoro" <wesley.crusher@tiscalinet.it>
Date: Fri, 13 Aug 1999 07:51:17 +0200

RIC <maranric@yahoo.it> wrote in message 7ousib\$evu\$1@serv1.iunet.it...

>

> Marco Fabiani <fabisoft@tin.it> wrote in message

> 7osthj\$bba\$1@nslave1.tin.it...

> Certo, sono d'accordo, è senz'altro un genio e non è pazzo. Ma se dice solo

> una marea di cretinate come sostiene il 99 % del NG come mai la sua storia

> va avanti da quasi un mese ? Se rispondendogli tutti fanno il gioco di

> Rodolfo, perchè gli rispondono (e alcuni si arrabbiano pure..) ?

Ma la risposta e' semplice, mio caro Ric, perche' sanno che dico la veritaq', ma si rifiutano di ammetterlo.

>

> Comunque, si potrebbe tagliare la testa al toro con una cosa semplicissima.

> Lasciamo stare la psicologa di Rodolfo, se non la vuole chiamare in causa

> non insistiamo. Io direi invece di far intervenire un testimone dei suoi

> rapimenti qui nel NG. Tipo uno dei suoi amici della pizzeria...oppure uno

> stesso del NG che abita poco lontano da lui (io non ho idea di dove

> abiti....ma mi sembra di aver capito che ormai molti di voi sanno anche il

> suo n°di scarpe...) potrebbe assistere a uno dei suoi rapimenti del Sabato

> sera, se Rodolfo dice il vero non avra' problemi e permettere a una persona

> fidata e imparziale di assistere a un suo rapimento.

> Se questa mossa era gia' stata tentata, mi scuso per la ripetizione, mi sono

> perso qualche centinaio di msg ultimamente : (

>

> PS: -- per Rodolfo -- Se dici il vero, non avere paura di provarlo !!!

Molti si sono offerti di assistere ai rapimenti, ma vi assicuro che non assisteranno a nulla in quanto non ricorderanno nulla dell'accaduto come gia' e' successo a tutti quelli che erano con me nel momento in cui i grigi mi prelevano. la risposta pero' del perche' non voglio nessuno l'ho fornita piu' volte e potresti chiederla a Goffredo se non la sai, visto che gliene ho dati di esempi.

>

> Byez

>

> RIC

>

Rodolfo

Rodolfo

From glpanix@tin.it Thu Aug 12 20:34:52 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Sono nuovo del NG!
From: "Gian Luca Panizza" <glpanix@tin.it>
Date: Thu, 12 Aug 1999 20:34:52 +0200

Ciao a tutti e a tutte sono nuovo del NG, potete darmi qualche dritta sul vostro forum, perchè sono anchio un appassionato dell'argomento.
Ciao Gian Luca

From ikstef@tin.it Thu Aug 12 21:09:40 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: La mia esperienza
From: "Stefano Crispino" <ikstef@tin.it>
Date: Thu, 12 Aug 1999 21:09:40 +0200

Eh, ci risiamo col fulmine globulare. Allora mi dovresti proprio spiegare che razza di fenomeno naturale e' per avere un comportamento cosi' bizzarro. Comunque, ricordo bene alcuni particolari piuttosto che altri perche' mi sono sforzato proprio di tenere in mente cose utili, ad esempio la dimensione apparente, e non futili, come il mio comportamento prima del fenomeno. Ho inoltre dei testimoni (due, per la precisione) che ti racconterebbero le stesse cose come te le ho raccontate io, in modo tale da poter escludere l'immaginazione.
Ciao,
Stefano Crispino

Icarus Dream <Malmsteen@iol.it> wrote in message
37b1f540.13233316@news.iol.it...
> Sembra la descrizione di un fulmine globulare.
> Però dalle tue parole..." mi pare in estate".
> E' strano che non ti ricordi quando è avvenuto un fatto così singolare
> e invece ti ricordi così tanti particolari, tipo la dimensione
> apparente.
> "Me ne stavo dentro a fare non mi ricordo piu' che cosa"...non ricordi
> più cosa facevi ma ricordi tutta la scena alla perfezione??
> Le testimonianze vengono spesso contaminate da quello che in realtà si
> vorrebbe vedere.
>
>
> "I want to know God's thoughts....
> the rest are details"

From Malmsteen@iol.it Thu Aug 12 21:54:27 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: R: La mia esperienza
From: Malmsteen@iol.it (Icarus Dream)
Date: Thu, 12 Aug 1999 19:54:27 GMT

On Thu, 12 Aug 1999 21:09:40 +0200, "Stefano Crispino" <ikstef@tin.it>
wrote:

>Eh, ci risiamo col fulmine globulare. Allora mi dovresti proprio spiegare
>che razza di fenomeno naturale e' per avere un comportamento cosi' bizzarro.
>Comunque, ricordo bene alcuni particolari piuttosto che altri perche' mi
>sono sforzato proprio di tenere in mente cose utili, ad esempio la
>dimensione apparente, e non futili, come il mio comportamento prima del
>fenomeno. Ho inoltre dei testimoni (due, per la precisione) che ti
>racconterebbero le stesse cose come te le ho raccontate io, in modo tale da
>poter escludere l'immaginazione.
>Ciao,

Per tua informazione anche un bolide può repentinamente cambiare
direzione. Il comportamento del fulmine globulare è assolutamente
bizzarro.

Comunque, le testimonianze anche a fresco sono molto inattendibili,
figurat iquelle delle altre due persone a distanza di un anno.
Il tuo errore è quello di essere saltato subito alle conclusioni e ti
irriti se qualcuno smonta il tuo piccolo mondo di ufo che ti sei
creato e nel quale ti piace vivere assieme a molta gente di questo ng.
Il fatto che il fulmine globulare sia inflazionato come ipotesi non lo
esclude dalla schiera delle possibili spiegazioni extraterrestri.
Ci sono decine di possibilità per ogni strano fenomeno tipo il tuo,
tra le quali anche quella extraterrestre, ma chissà perchè voi andate
a pescare sempre quella.
Se gli alieni se ne stessero per i fatti loro o se fossero solo dei
vermicelli di due centimetri sarebbe un colpo troppo duro vero?

"I want to know God's thoughts....
....the rest are details"

From ikstef@tin.it Thu Aug 12 21:09:45 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Cicap e UFO
From: "Stefano Crispino" <ikstef@tin.it>
Date: Thu, 12 Aug 1999 21:09:45 +0200

Conosco il manifesto del Cicap. Sinceramente pero', non saprei che farmene.
Cosa abbiano perseguito sinora mi pare evidente, e il fatto che esista un
manifesto simile e' solo una prova di grande ipocrisia.
Ciao,

Stefano Crispino

an.digaetano <an.digaetano@iol.it> wrote in message
aRBs3.185\$98.2129@typhoon.libero.it...

> Ti propongo di leggere il documento con cui è stata promossa la costituzione
> del Cicap nel 1978. Almeno nelle intenzioni, i promotori non si proponevano
> di "smontare" ma chiedevano di produrre prove. Il documento è alla pagina:
>
> <http://users.iol.it/an.digaetano/ufoshow.htm>

From ikstef@tin.it Thu Aug 12 21:09:47 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Cicacicap & Ufo
From: "Stefano Crispino" <ikstef@tin.it>
Date: Thu, 12 Aug 1999 21:09:47 +0200

Mr. Wolf <rponti@geocities.com> wrote in message
7ougea\$fnf\$1@fe1.cs.interbusiness.it...
> Alieni? E da quando gli UFO sono alieni? Hai scoperto qualcosa che i
> maggiori ufologi mondiali non sanno?

Andiamo... Negare l'ipotesi alieni=Ufo mi pare quantomeno una soluzione semplicistica. Per negarla infatti occorre affermare che gli Ufo (perlomeno una parte di essi) sono fenomeni in cui non e' connesso nessun tipo di intelligenza, e che possono essere simulati da tecnologia convenzionale. Entrambe le opinioni sono, a mio parere, insostenibili.

> E poi quello che e' scritto e' vero: se ti documenti meglio vedrai che la
> ricerca UFO non e' un segreto militare ovunque e comunque, ma cio' non vuole
> certo dire che il fenomeno UFO sia "normalissimo" ne' tanto meno da venire
> sminuito da questa notizia, anzi!!!

L'indagine Ufo puo' non essere un segreto militare quando questo non comporta una possibile (e non probabile o certa, ma solo possibile) minaccia per la tanto sbandierata sicurezza nazionale. Una porzione pero' di queste indagini indica che in alcune occasioni gli Ufo possono presentare un pericolo. I documenti riguardanti tali eventualita' sono quindi segreto di stato. Con questo non voglio sminuire la considerazione nei fenomeni non classificati, affermo pero' che questi ultimi sono i piu' interessanti, e sono segreti proprio perche' sono i piu' notevoli.

> Quali? Dove? E se sono segrete come fai tu a saperlo?

;-)

> La declassificazione e' una cosa, le indagini da parte di organi statali e'
> un'altra.

Beh, se un'agenzia privata si mette a fare indagini per conto proprio e scopre qualcosa di 'interessante' allora e' chiaro che puo' diffondere i risultati a chi vuole (MiB a parte). Se invece i governi (ma piu' in generale enti sotto il controllo governativo) scoprono qualcosa di significativo, potranno decidere se divulgarlo o no. Con divulgare pero' indico un termine molto ristretto, e di fatto non e' molto semplice venire in possesso di documenti anche non classificati. La decisione se rendere accessibile materiale e' presa comunque sulla base di criteri di sicurezza nazionale, e in molti casi questi criteri sono manipolati (o forse solo compresi) per ottenere lo scopo di tenere nascosto il piu' possibile materiale scomodo.

> W.

Ciao,
Stefano Crispino

From Malmsteen@iol.it Thu Aug 12 21:57:40 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: R: Cicacicap & Ufo
From: Malmsteen@iol.it (Icarus Dream)
Date: Thu, 12 Aug 1999 19:57:40 GMT

Non ti sembra di avere una paranoia alla FoXMulder...il governo che insabbia tutto?
E chi sono per farlo, non sono persone come noi?
Sono esseri glaciali?
Arrivano gli alieni e loro, mantenendo un aplombe inglese nascondono il marzianetto nel Pentagono.
Sembra un duscorso da provincialotto che vede l'America come qualcosa di sconosciuto ed estremamente potente.

"I want to know God's thoughts....
....the rest are details"

From rponti@geocities.com Fri Aug 13 12:30:28 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: R: Cicacicap & Ufo
From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)
Date: Fri, 13 Aug 1999 10:30:28 GMT

Malmsteen@iol.it (Icarus Dream) ha scritto:

>Non ti sembra di avere una paranoia alla FoXMulder...il governo che
>insabbia tutto?

Forse non e' caso degli ET, ma stai certo che in fatto di "copertura"

le grandi potenze sono assai ferrate.

A partire dal piano Fortitude e dal progetto Manhattan, per passare allo sviluppo di razzi ed aerei spia abbiamo degli esempi eclatanti in cui il governo fu in grado di nascondere e sviare l'attenzione dell'opinione pubblica e del nemico in modo TOTALE per ovvi motivi di sicurezza nazionale.

Le false foto e notizie diffuse dall'USAF su un aereo segreto chiamato F-19 Stealth sono un esempio. I russi sguinzagliavano spie alla ricerca di questo aereo intanto a Groom testavano l'Have Blue, poi F-117, senza che NESSUNO se ne accorgesse.

Nel 1987 un F-117 Nighthawk cadde su delle montagne in California, l'aereo era ancora segretissimo. Arrivò un team da Groom Lake che portò via tutti i rottami setacciando la zona anche con metal detector nel raggio di 1 Km poi fecero portare da Groom il relitto di un vecchio caccia F-101 Voodoo che piazzarono sul luogo del crash. Chi fosse passato nei giorni successivi avrebbe visto un vecchio rottame schiantatosi lì venti anni prima.
Bravini vero?

>E chi sono per farlo, non sono persone come noi?

La "disinformazione" sovietica e lo "psychological warfare" americano sono armi molto potenti e sono state usate dalla seconda guerra mondiale ad oggi da appositi reparti delle forze armate appositamente creati all'uopo.

>Sono esseri glaciali?

Sono professionisti della disinformazione, la "quarta arma" come è chiamata per sottolinearne l'efficacia. Se l'operazione di cover-up "Fortitude" fosse fallita, oggi in Europa ci sarebbe il Terzo Reich.

>Arrivano gli alieni e loro, mantenendo un aplombe inglese nascondono
>il marzianetto nel Pentagono.

Da un punto di vista teorico non vedo alcun problema a nascondere un alieno negli USA, soprattutto se il signore avesse il buon gusto di atterrare o cadere presso una base USAF o in una zona disabitata.

Un altro esmpio: sappiamo solo recentemente che presso la base aerea di Groom Lake (quella che alcuni chiamano inspiegabilmente Area 51) era attivo uno squadrone USAF che utilizzava caccia sovietici. Come ci sono arrivati? Chi li ha venduti? Nessuno li ha mai visti, eppure alcuni velivoli sono stati catturati dagli israeliani, smontati, portati in volo negli USA, rimontati e fatti volare. IN COMPLETO SEGRETO: che ci vuole allora a prendere un piccoletto grigio e ficcarlo in qualche base nel deserto del Mojave?

>Sembra un discorso da provincialotto che vede l'America come qualcosa
>di sconosciuto ed estremamente potente.

L'America in senso lato no, ma sicuramente le FFAA americane non solo sono potenti, e questo e' un dato inconfutabile, sicuramente sono anche molto, ma molto in gamba ad operare in modo "black" (come una volta anche i sovietici).

--

Bye, Wolf

Agente K: "Allora Beatrice, non c'era nessun alieno.
Il lampo di luce che hai visto nel cielo non era un UFO.
Si trattava di gas di palude uscito da un pallone sonda
rimasto intrappolato in una sacca termica che rifletteva
la luce di Venere"

My home page about UFO and X-Files:
<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/>

From Malmsteen@iol.it Fri Aug 13 21:43:30 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: R: Cicacicap & Ufo
From: Malmsteen@iol.it (Icarus Dream)
Date: Fri, 13 Aug 1999 19:43:30 GMT

In guerra fredda mi pare anchhe ovvio che le superpotenze non vadano a raccontarsi le nuove armi che inventano.
Ma in cso di atterraggio di et forse forse nessuno è così freddo o così stupido da tenere tutto per se. L'America non è un mostro che detiene il potere e la conoscenza universale. E l'FBI e la CIA non hanno archivi segreti e hangar dove ci sono alieni...e non hanno backdoor cazzarola. Nonpenso usino Win98 e si facciano spedire un backorifice da qualche spia russa :)

"I want to know God's thoughts....
....the rest are details"

From rponti@geocities.com Mon Aug 16 11:07:25 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: R: Cicacicap & Ufo
From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)
Date: Mon, 16 Aug 1999 09:07:25 GMT

Malmsteen@iol.it (Icarus Dream) ha scritto:

>Nonpenso usino Win98 e si facciano spedire un
>backorifice da qualche spia russa :)

Dal sito Microsoft:

Operazioni NATO in Bosnia - Sistema Informatico

Cronos consists of local LANs deployed at each NATO command in Bosnia

and throughout the chain of command. Each LAN consists of several servers running Windows NT Server version 4.0 and Exchange 5.5 and 20-300 workstations running Windows NT Workstation and Office 95/97. All of the computers are commercial, off-the-shelf (COTS) 486- and Pentium-based PCs. The LANs are interconnected into a WAN via TCP/IP links encrypted using high-grade cryptography. In total, 5,000 users access Cronos using nearly 3,000 PCs, with 150 servers distributed throughout NATO member countries and in Bosnia-Herzegovina.

--

Bye, Wolf

Agente K: "Allora Beatrice, non c'era nessun alieno. Il lampo di luce che hai visto nel cielo non era un UFO. Si trattava di gas di palude uscito da un pallone sonda rimasto intrappolato in una sacca termica che rifletteva la luce di Venere"

My home page about UFO and X-Files:
<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/>

From ikstef@tin.it Fri Aug 13 22:56:32 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Cicacicap & Ufo
From: "Stefano Crispino" <ikstef@tin.it>
Date: Fri, 13 Aug 1999 22:56:32 +0200

Icarus Dream <Malmsteen@iol.it> wrote in message
37b326cb.667353@news.iol.it...

> Non ti sembra di avere una paranoia alla FoXMulder...il governo che
> insabbia tutto?

I governi hanno da sempre insabbiato qualsiasi cosa fosse loro scomoda (i lager nazisti, i gulag staliniani sono due dei piu' lampanti e drammatici esempi). Non vedo perche' dovrebbe essere diverso nel caso di una cultura aliena capace di destabilizzare completamente la societa' come noi la concepiamo.

> E chi sono per farlo, non sono persone come noi?
> Sono esseri glaciali?

Tutt'altro, anzi. Sono persone come me e te, spaventate da cio' che non comprendono, e siccome e' in loro potere, tentano di far sparire cio' che potrebbe mettere in pericolo il loro status quo. Ci sono molti modi per fare questo, e uno di essi e' proprio tentare di nascondere la verita' utilizzando come paravento la sicurezza nazionale o il 'pericolo rosso' o 'l'America, il grande Satana'.

> Arrivano gli alieni e loro, mantenendo un aplombe inglese nascondono
> il marzianetto nel Pentagono.

Non so cosa potrebbero provare le persone a cui capitasse di dover nascondere un corpo alieno, vivo o morto che sia, ma e' probabile che

esegnano il lavoro per il quale sono stati addestrati. Inoltre il Pentagono non e' il massimo della sicurezza per queste cose.

> Sembra un discorso da provincialotto che vede l'America come qualcosa
> di sconosciuto ed estremamente potente.

L'America e' tutt'ora la piu' grande potenza economica (occhio alla Cina, pero'), dispone del piu' grosso esercito, del piu' grosso armamentario atomico, e sta accumulando le risorse interne come petrolio e minerali utili in vista di una futura crisi. E' di fatto il paese piu' potente al mondo, anche se validi avversari potrebbero essere, con la giusta politica governativa, la Russia e l'UE. Quanto al fatto che sia sconosciuto potrei citare le presunte numerose attivita' nascoste della Cia, della Nsa, del Norad, del DoD, del DoE. Questo pero' non significa niente, e se ho portato l'America a paragone e' a ragion veduta, in quanto proprio negli Stati Uniti (e in Russia, ovviamente, ma da Mosca e' piu' difficile avere notizie) esiste la casistica ufologica piu' interessante, semplicemente per il fatto che occupa un territorio molto piu' vasto rispetto alle altre nazioni.

> "I want to know God's thoughts....
> the rest are details"

Ciao,
Stefano Crispino

From rponti@geocities.com Fri Aug 13 11:37:06 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: R: Cicacicap & Ufo
From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)
Date: Fri, 13 Aug 1999 09:37:06 GMT

"Stefano Crispino" <ikstef@tin.it> ha scritto:

>Andiamo... Negare l'ipotesi alieni=Ufo mi pare quantomeno una soluzione
>semplificistica.

Be' io non nego l'IPOTESI ETH, ribadisco che resta un'ipotesi, come quella parafisica e tutte le altre. Dal tuo scritto si evinceva invece che tu ritieni effettivamente che il fenomeno UFO abbia origine extraterrestre.

> Per negarla infatti occorre affermare che gli Ufo (perlomeno
>una parte di essi) sono
>fenomeni in cui non e' connesso nessun tipo di intelligenza, e che possono
>essere simulati da tecnologia convenzionale. Entrambe le opinioni sono, a
>mio parere, insostenibili.

Io ritengo tuttora inspiegato il fenomeno UFO, in quanto non vi sono prove CERTE che possano avallare l'ETH o altre ipotesi.
Non vi sono ad esempio prove che alcuni fenomeni UFO si possano

riconduurre CERTAMENTE ad intelligenze non terrestri o a velivoli a tecnologia esotica.

>L'indagine Ufo puo' non essere un segreto militare quando questo non
>comporta una possibile (e non probabile o certa, ma solo possibile) minaccia
>per la tanto sbandierata sicurezza nazionale.

Certo, le moltissime inchieste di USAF, CIA, FBI, NSA ecc dimostrano che i governi erano interessati a studiare il fenomeno UFO, ma questo non implica che UFO=ET o che lo studio del fenomeno sia ovunque in mano a agenzie governative.

> Una porzione pero' di queste
>indagini indica che in alcune occasioni gli Ufo possono presentare un
>pericolo.

Certo: la Commissione Robertson disse chiaramente che il fenomeno UFO poteva turbare l'opinione pubblica e ridurre l'efficacia della difesa aerea. Pero' parliamo di UFO non di dischi volanti alieni.

>I documenti riguardanti tali eventualita' sono quindi segreto di
>stato.

Alcuni si altri sono declassificati.

> Con questo non voglio sminuire la considerazione nei fenomeni non
>classificati, affermo pero' che questi ultimi sono i piu' interessanti, e
>sono segreti proprio perche' sono i piu' notevoli.

Ripeto: se sono cosi' supersegreti come possiamo sapere della loro esistenza? Qualcuno ha parlato (non Corso, per pietà)?

>La decisione se rendere
>accessibile materiale e' presa comunque sulla base di criteri di sicurezza
>nazionale, e in molti casi questi criteri sono manipolati (o forse solo
>incompresi) per ottenere lo scopo di tenere nascosto il piu' possibile
>materiale scomodo.

Vero: proprio per questo ritengo difficile affermare con sicurezza che esistano documenti segreti su ET basandosi sul solo fatto che non essendo mai stati diffusi questo implichi che sono tenuti nascosti.

--

Bye, Wolf

Agente K: "Allora Beatrice, non c'era nessun alieno.
Il lampo di luce che hai visto nel cielo non era un UFO.
Si trattava di gas di palude uscito da un pallone sonda
rimasto intrappolato in una sacca termica che rifletteva
la luce di Venere"

My home page about UFO and X-Files:
<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/>

From pnhlm@tin.it Thu Aug 12 22:25:01 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Sono nuovo del NG!
From: "Paolo Mazzocchi" <pnhlm@tin.it>
Date: Thu, 12 Aug 1999 22:25:01 +0200

Ciao Gian Luca,
benvenuto su questo NG.
L'argomento e il solito: notizie, scoperte, avvistamenti, recensioni su questo "dilemma".
Preparati a sentire di tutto, da fatti realmente accaduti a Tavanate Galattiche.
Paolo

Gian Luca Panizza <glpanix@tin.it> wrote in message
7ov44c\$172\$1@nslave1.tin.it...
> Ciao a tutti e a tutte sono nuovo del NG, potete darmi qualche dritta sul
> vostro forum, perchè sono anchio un appassionato dell'argomento.
> Ciao Gian Luca
>
>

From mefisto@dada.it Thu Aug 12 23:13:55 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Discutiamo un pò...xICARO
From: "Giacomo" <mefisto@dada.it>
Date: Thu, 12 Aug 1999 23:13:55 +0200

Giusto le testimonianze non sono prove attendibili . Però in mancanza di altro possono andare bene . Ho richiesto informazioni sul caso ad una serie di agenzie che si interessano ad fenomeni ufologici e non [nb alcune di loro mettono in discussione anche il fenomeno ufo] . Vedrò se riesco ad trovare qualcosa di più come x esempio la CIA che possiede molto doc. declassificati

From mefisto@dada.it Thu Aug 12 23:25:34 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Discutiamo un pò...xICARO
From: "Giacomo" <mefisto@dada.it>
Date: Thu, 12 Aug 1999 23:25:34 +0200

Giacomo <mefisto@dada.it> wrote in message 37b3399e.0@news.dada.it...
> Giusto le testimonianze non sono prove attendibili . Però in mancanza di
> altro possono andare bene . Ho richiesto informazioni sul caso ad una
serie
> di agenzie che si interessano ad fenomeni ufologici e non [nb alcune di

- > loro mettono in discussione anche il fenomeno ufo] . Vedrò se riesco ad
- > trovare qualcosa di più come x esempio la CIA che possiede molto doc.
- > declassificati

[http://www.foia.ucia.gov/scripts/doc.asp?docRawURL=/docs/doc%5F0000015258/as
c%5F0000015258.txt](http://www.foia.ucia.gov/scripts/doc.asp?docRawURL=/docs/doc%5F0000015258/as
c%5F0000015258.txt)

Il problema è la qualità della pagina scannerizzata

From Malmsteen@iol.it Thu Aug 12 23:23:19 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: X Giacomo
From: Malmsteen@iol.it (Icarus Dream)
Date: Thu, 12 Aug 1999 21:23:19 GMT

Ma fammi capire...tu sei studente di fisica e credi a Nostradamus?

"I want to know God's thoughts....
....the rest are details"

From myrl@ufo.itgo.com Thu Aug 12 23:59:57 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: R: R: Discutiamo un pò.....
From: "Fo}{y" <myrl@ufo.itgo.com>
Date: Thu, 12 Aug 1999 23:59:57 +0200

Icarus Dream ha scritto:

- > Prendi per oro colato tutto quello che ti mandano sotto il tuo naso
- > eh? Come un bambino.

Stiamo discutendo sul caso partendo con il presupposto che tutto ciò sia
realmente accaduto.

- > Hai affermato che il caso Valdes è uno dei più importanti casi di
- > distorsione temporale, dando per scontato quello che è successo
- > allora.

Sì, certo. Hai argomentazioni che dimostrano il contrario?

- > Bhe, questo non è ragionare in modo corretto.

Se me lo permetti, neanche il tuo.

- > Avresti dovuto dire che è un PRESUNTO caso...ma ti piace troppo
- > credere in queste cose.

Nel mio precedente post ho scritto:

- > A parte la presunta veridicità delle testimonianze sue e dei militari,

> niente.

Come vedi sono partito dal presupposto che tutto ciò sia vero per poterne discutere. Nè tu, nè io possiamo dimostrarne il contrario perchè sappiamo esattamente le stesse cose.

--

Bye,

FoXy

""

(o o)

+-----oOOO---()-----+

<=- Come contattarmi: -=>

* myrl@ufo.itgo.com

* ICQ UIN: 42322264

+-----oOOO-----+

|_|_|

||

ooO Ooo

From myrl@ufo.itgo.com Fri Aug 13 00:19:04 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: R: R: Cicacicap & Ufo

From: "Fo}{y" <myrl@ufo.itgo.com>

Date: Fri, 13 Aug 1999 00:19:04 +0200

Icarus Dream ha scritto:

> Non ti sembra di avere una paranoia alla FoXMulder...il governo che

> insabbia tutto?

Chi è informato sull'argomento UFO e Cover Up (intendo certamente più di te) sa che da anni, il governo americano conduce una politica di insabbiamento sul fenomeno UFO.

Ad esempio: I palloni sonda.

Come sappiamo non sono solo causa di falsi avvistamenti ma spesso sono stati utilizzati dalle fonti ufficiali come paravento per giustificare anche avvistamenti credibili e documentabili, come nel caso Roswell. Infatti, secondo la versione ufficiale del crash del 1947, l'UFO caduto era in realtà null'altro che un semplice pallone sonda del tipo Skyhook per il monitoraggio meteorologico. Questa versione fu leggermente modificata nel luglio 1994 con la pubblicazione del rapporto del colonnello Weaver, secondo la quale i rottami ritrovati sul campo di Mac Brazel appartenevano non ad uno, bensì ad un treno di palloni sonda lanciati dal campo aereo militare di Alamogordo tra il giugno e il luglio 1947, nell'ambito di un progetto top secret, denominato "Mogul", per il rilevamento ad alta quota di eventuali test nucleari sovietici. Il rapporto Weaver contiene, in appendice, la dichiarazione scritta di Charles B. Moore, ingegnere del progetto, il quale afferma che "non c'è nessun'altra spiegazione al caso Roswell se non quella che si tratti di uno dei nostri palloni utilizzati ai primi di giugno". Identica spiegazione è stata fornita nel rapporto del GAO (General Accounting Office, un organismo che si occupa di interpellanze ufficiali richieste dalla cittadinanza) curato dal senatore Steven H. Schiff della

Camera dei Rappresentanti. Il rapporto, oltre ad avallare la tesi del pallone sonda, afferma che i documenti del periodo in esame sono stati distrutti, in quanto per disposizione militare qualsiasi documentazione relativa a lanci di palloni sonda può essere soppressa dagli archivi senza preventiva autorizzazione del comando centrale.

Una nuova versione riveduta e corretta del caso Roswell c'è stata nel 1997. In una conferenza stampa tenutasi nel giugno 1997, in perfetta coincidenza con i cinquant'anni dell'evento, l'Air Force, attraverso il colonnello Richard Haynes ha offerto all'opinione pubblica una nuova versione ufficiale sul caso. Haynes ha sostenuto, ancora una volta, la tesi del Progetto Mogul stavolta formalizzata attraverso la pubblicazione di un rapporto ufficiale dal titolo "Roswell Report - Case Closed" (Rapporto Roswell - Caso Chiuso), aggiungendo però dei nuovi particolari. L'Aeronautica ha infatti ammesso, per la prima volta, che i testimoni del caso Roswell non si sbagliavano quando parlavano di corpi umanoidi nei pressi dei rottami, ma che in realtà non si trattava di alieni, bensì di "dummies", manichini utilizzati per "crash test" aeronautici, nell'ambito dei programmi "High Dive" ed "Excelsior", finalizzati a verificare la possibilità di fornire ai piloti una via di scampo in caso di emergenze a grandi altezze. La struttura di questi manichini era in alluminio e acciaio, ricoperta di uno strato di lattice per renderli quanto più simili agli esseri umani. Venivano quindi vestiti con tute di volo e fatti cadere da un pallone aerostatico stazionante a tremila metri d'altezza. Risultato: i manichini spesso cadevano al suolo al di fuori del perimetro militare, ed essendo inoltre sprovvisti di padiglioni auricolari, glabri e mutilati a causa della caduta (le dita da cinque sarebbero spesso divenute quattro), sarebbero stati confusi dai testimoni per extraterrestri a quattro dita. Ma c'è di più, stando a quanto divulgato a mezzo conferenza stampa, tra il 1966 ed il 1972, ai palloni aerostatici venivano collegate delle sonde discoidali di prova, per test realizzati dall'agenzia spaziale americana su apparecchiature da inviare su Marte. Il loro aspetto avrebbe creato la leggenda del disco precipitato.

Il "Roswell Report" è pieno di punti deboli che numerosi ricercatori non hanno mancato di evidenziare. Per quanto riguarda i test con i manichini essi, in realtà sarebbero iniziati solo nel 1954. La deduzione dell'Air Force sulle autopsie è che si trattasse di interventi necroscopici eseguiti su veri avieri, vittime di un incidente aereo che avrebbe coinvolto un KC-97G, precipitato nei pressi di Roswell, senza però specificarne la data. I rottami con i geroglifici che Jesse Marcel Jr. avrebbe visto, portati dal padre, il Maggiore Jesse Marcel, nella sua abitazione prima che scattasse l'operazione di cover-up, non sarebbero altro che gli equipaggiamenti dei test, con le relative etichette di avvertenza sull'utilizzo degli stessi. Eppure, Marcel Jr., oggi medico affermato, all'epoca dodicenne, sarebbe stato certamente in grado di distinguere parole in lingua inglese, seppur tecniche, da una forma sconosciuta di scrittura a geroglifici. Va ricordato poi che secondo le testimonianze (quella di Brazel e di Marcel) i rottami ritrovati presentavano elementi derivati da tecnologie sconosciute (metalli a "memoria di forma", ovvero metalli che dopo essere stati danneggiati tornavano spontaneamente alla loro forma originaria). I resti visibili nelle foto del globo sonda presentate alla conferenza stampa dell'Air Force l'8 luglio 1947 non corrispondono ai rottami presenti a Roswell, secondo quanto afferma il testimone oculare Jesse Marcel Jr. Un altro punto debole, e

certamente il più ridicolo dell'intero rapporto, riguarda la spiegazione sulla testimonianza secondo la quale un alieno vivo avrebbe camminato scortato, nei locali dell'ospedale della base di Roswell e successivamente portato a Wright Patterson, in Ohio. In realtà - afferma il rapporto - l'alieno non era altro che Dan D. Fulgham, un militare, sopravvissuto ad una prova di lancio, il quale, precipitato con violenza al suolo, riportò ferite ed ecchimosi che determinarono un innaturale gonfiore al capo e agli occhi. La data però non coincide: l'incidente occorso a Fulgham risalirebbe al 1959, dodici anni dopo il crash di Roswell. A tutto questo l'Air Force obietta che i testimoni del caso Roswell avrebbero subito un processo di "fusione mnemonica", in cui diversi eventi sono andati fondendosi in un unico ricordo, dando vita al mito Roswell. Un altro classico esempio di Cover Up è l' Area 51. I satelliti Russi (all'epoca dell' URSS) l'avevano avvistata: una enorme base segreta che si estende sul deserto del Nevada, ma tutt'oggi, il governo americano continua a negare la sua esistenza. Che ci siano all'interno dischi volanti o alieni non lo so quello che è chiaro ormai a tutti è che NESSUNO sa combinano all'interno dell'Area 51.

--

Bye,

FoXy

""

(o o)

+-----oOOO---()-----+

<=- Come contattarmi: -=>

* myrl@ufo.itgo.com

* ICQ UIN: 42322264

+-----oOOO-----+

|_|_|

|||

ooO Ooo

From rponi@geocities.com Fri Aug 13 08:44:17 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: R: R: Cicacicap & Ufo

From: rponi@geocities.com (Mr. Wolf)

Date: Fri, 13 Aug 1999 06:44:17 GMT

"Fo}{y" <myrl@ufo.itgo.com> ha scritto:

>Icarus Dream ha scritto:

>Chi è informato sull'argomento UFO e Cover Up (intendo certamente più di te)

>sà che da anni, il governo americano conduce una politica di insabbiamento

>sul fenomeno UFO.

Certo: lo dice chiaro e tondo la relazione conclusiva della Commissione Robertson del 1953.

Il punto vero e' capire a cosa mira questo cover-up:

1) celare la realta' ET degli UFO

2) celare esperimenti segreti

3) ecc ecc.

Secondo me l'UFO cover-up non implica automaticamente UFO=ET.

Che poi su Roswell l'USAF abbia detto tutto e il contrario di tutto e' incontestabile. Qualcosa (ac)cadde laggiu', ma cosa?

>Un altro classico esempio di

>Cover Up è l' Area 51. I satelliti Russi (all'epoca dell' URSS) l'avevano

>avvistata: una enorme base segreta che si estende sul deserto del Nevada

Non e' tanto grande: ha un paio di piste molto lunghe per gli U-2 e SR-71 Balckbird (ora ritirati) vari hangar, ma non e' certo paragonabile a basi aerei quali la vicina Nellis ad esempio.

>ma

>tutt'oggi, il governo americano continua a negare la sua esistenza.

No: da quando l'USAF ha rivelato l'esistenza dell'F-117 negli anni 80 ha anche svelato che quella che veniva chiamata genericamente "a remote desert facility" era il "Groom Dry Lake Facility". E' una base off-limits a tutti ma non segreta, nel senso che ne viene negata l'esistenza.

>Che ci siano all'interno dischi volanti o alieni non lo sò quello che è

>chiaro ormai a tutti è che NESSUNO sà combinano all'interno dell'Area 51.

Certo essendo la piu' importante base sperimentale dell'USAF e' ovvio che le attivita' svolte laggiu' siano segretissime: lo sviluppo dell'U-2, SR-71, F-117 (Have Blue), F-22 richiedeva un segreto totale proprio per potere cogliere di sorpresa gli avversari.

E' vero infatti che i sovietici sapevano dell'esistenza della base, ma non sono mai a vedere nulla di quello che si faceva dato che, al passaggio del satellite spia (noto al NORAD) gli americani nascondevano i prototipi negli hangar.

--

Bye, Wolf

Agente K: "Allora Beatrice, non c'era nessun alieno.
Il lampo di luce che hai visto nel cielo non era un UFO.
Si trattava di gas di palude uscito da un pallone sonda
rimasto intrappolato in una sacca termica che rifletteva
la luce di Venere"

My home page about UFO and X-Files:

<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/>

From mefisto@dada.it Fri Aug 13 00:37:34 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: R: R: Discutiamo un pò.....

From: "Giacomo" <mefisto@dada.it>

Date: Fri, 13 Aug 1999 00:37:34 +0200

Icarus Dream <Malmsteen@iol.it> wrote in message

37b33a3e.5647754@news.iol.it...

>
> > 1- rallenta il tempo
> > 2-Pedro sparisce x 15 , per gli osservatori
> > 3-Pedro sparisce x 5-6 giorni x lui stesso
> >
> >th:
> > 1-cosa può rallentare il tempo
> > 2- come può rallentare il tempo
>
> Studi astrofisica e non sai queste cose?
> Io sono particellare ma queste cose le ho studiate in Fisica2 e le
> grasse risate me le sono fatte pure io quando ho sentito parlare di
> campi da una persona che forse non sa nemmeno descrivere il moto di
> una pallina su un piano inclinato.
>
>
>
> "I want to know God's thoughts....
> the rest are details"
Tu ed io so dovremo sapere , ma ricordati che nel Ng non ci siamo solo noi

From budseven@tin.it Fri Aug 13 00:50:35 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: R: IcarusDream=Claudio...ergo Claudio è tornato
From: "budseven" <budseven@tin.it>
Date: Fri, 13 Aug 1999 00:50:35 +0200

Icarus Dream <Malmsteen@iol.it> wrote in message
37b3397f.5456632@news.iol.it...
> On Thu, 12 Aug 1999 11:37:57 +0200, "Giacomo" <mefisto@dada.it> wrote:
>
> >Aspetta il 13 sett. dovrebbe avvenire il discattamento della luna dall
sua
> >orbita .
>
>
> E se non avviene ti posso ricoprire con un uragano di
> insulti?...oppure mi rimanderai ad un'altra data?
>
> Ma, comunque...perchè si stacca dall'orbita?
***** COME, NON LO SAI?
***** CHIEDILO AL COMANDANTE KOENIG !
***** E' ANCORA LASSU' CHE VAGA NELLO SPAZIO!!!!
saluti da BudSeven99
>
>
> "I want to know God's thoughts....
> the rest are details"

From mefisto@dada.it Fri Aug 13 00:51:55 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: R: IcarusDream=Claudio...ergo Claudio è tornato
From: "Giacomo" <mefisto@dada.it>
Date: Fri, 13 Aug 1999 00:51:55 +0200

Non ti rimanderò di un'altra data . Dato che molte persone utilizzano Bibbia , astrologi , veggenti . io mi sono permesso di utilizzare un telefilm anni 70 . Te lo ricordi "SPAZIO 1999"? Dato che hai detto di aver fatto Fisica2 non dovresti essere uno nato negli anni 80 o mi sbaglio . In caso contrario mi frustero a sangue con sul slicio benedettino

Icarus Dream <Malmsteen@iol.it> wrote in message
37b3397f.5456632@news.iol.it...

> On Thu, 12 Aug 1999 11:37:57 +0200, "Giacomo" <mefisto@dada.it> wrote:

>

> >Aspetta il 13 sett. dovrebbe avvenire il discattamento della luna dall
sua

> >orbita .

>

>

> E se non avviene ti posso ricoprire con un uragano di

> insulti?...oppure mi rimanderai ad un'altra data?

>

> Ma, comunque...perchè si stacca dall'orbita?

>

>

> "I want to know God's thoughts....

> the rest are details"

From mefisto@dada.it Fri Aug 13 01:16:02 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Discutiamo un pò.....
From: "Giacomo" <mefisto@dada.it>
Date: Fri, 13 Aug 1999 01:16:02 +0200

Scusa un effetto tunel può generare un spin spazio-temp , senza andare a travolgere la relativita ? Pesavo ad una cosa mentre ti scrivevo lo sai cosa è una inflazione vero , e quello che è capitato a i compagni di Valdes non è effetto l'opposto; è vero anche l'opposto non esite quì sulla terra una massa mostruosa - o presunta tale - da distorgere il rapporto tempo-sapzio . Cmq sono solo sopposizione che ne io ne te possiamo verificare [ps Wells non è ancora passato da me]

From Malmsteen@iol.it Fri Aug 13 13:20:32 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: R: Discutiamo un pò.....
From: Malmsteen@iol.it (Icarus Dream)
Date: Fri, 13 Aug 1999 11:20:32 GMT

On Fri, 13 Aug 1999 01:16:02 +0200, "Giacomo" <mefisto@dada.it> wrote:

>Scusa un effetto tunel può generare un spin spazio-temp , senza andare a
>travolgere la relativita ? Pesavo ad una cosa mentre ti scrivevo lo sai cosa
>è una inflazione vero , e quello che è capitato a i compagni di Valdes non è
>effetto l'opposto; è vero anche l'opposto non esiste quì sulla terra una
>massa mostruosa - o presunta tale - da distorgere il rapporto tempo-spazio
>. Cmq sono solo supposizione che ne io ne te possiamo verificare [ps Wells
>non è ancora passato da me]
>
>

Tu, essendo astrofisico, dovrete avere la cognizione necessaria per
dire se sulla terra è possibile distorcere lo spazio e tempo e spero
comunque che da nessuna parte è stato ancora trovato il modo di farlo,
se non a livello teorico.

P.s. Il mondo delle particelle e il nostro sono due mondi a parte.
Solo in una stella di Neutroni possiamo tentare un'analogia dove i due
mondi interagiscono.

"I want to know God's thoughts....
....the rest are details"

From lubac@lycosmail.com Fri Aug 13 04:21:44 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: abductions
From: "Jack III" <lubac@lycosmail.com>
Date: Thu, 12 Aug 1999 21:21:44 -0500

Non si può leggere in questo NG gli allegati !!

From wesley.crusher@tiscalinet.it Fri Aug 13 07:44:48 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: IcarusDream=Claudio...ergo Claudio è tornato
From: "Rodolfo Messoro" <wesley.crusher@tiscalinet.it>
Date: Fri, 13 Aug 1999 07:44:48 +0200

Icarus Dream <Malmsteen@iol.it> wrote in message
37b1ec22.10898309@news.iol.it...

> Francamente il msg che volevo postare era diretto a quelli che avevano
> parlato di Nostradamus (paurosamente OT) e avevano detto che
> insomma...usava il calendario alessandrino e quindi l'11 Agosto
> sarebbe successo un rebelot (dal milanese traduco: un gran bordello).
> E' l'11 Agosto, l'eclisse c'è stata (delusione) e io sono quà a
> scrivere.
> Gli alieni non li ho visti.

Prima di tutto vorrei darti il bentornato dopo la tua breve assenza. Lo
sapevo che non eri tipo da mollare la presa così in fretta. Cmq Nostradamus
non ha mai detto che ci sarebbe stata la fine del mondo, sono stati i suoi

interpretatori. Da quel che ho letto io, questi affermano che l'11 agosto sarebbe nato il re de mondo, un francese il quale avrebbe messo pace tra le fazioni dopo la guerra che la Cina sferrera' contro la cristianita'. L'eclissi non e' stata affatto deludente per quel che mi riguarda.

- > Vorrei adesso sentire la spiegazione di questo fallimento del nostro
- > caro Nostradamus...ovviamente i fedelissimi di Renuncio Boscolo
- > sapranno barcamenarsi in questa gran toppata e trovare altre centurie
- > che spostano la fine del mondo, l'arrivo degli alieni e che spiegano
- > che l'emerito in realtà usava un altro calendario.
- > Fate lavorare la fantasia e rispondetemi.

Infatti, le centurie possono avere qualsiasi significato se si voglia attribuire. Cmq io credo che un fondo di verità ci sia nelle predizioni di nostradamus, dal momento che ha citato tanto il nome di Eltsin quanto quello della città dove sarebbe stato ucciso Kennedy.

- >
- > NOTA BENE: Il msg non è rivolto agli ufologi...ma presto ce ne sarà
- > anche per voi.

oh, io non sono un ifologo, dunque posso risponderti, vero?

- >
- >
- >
- > "I want to know God's thoughts....
- > the rest are details"

Ciao
Rodolfo

From wesley.crusher@tiscalinet.it Fri Aug 13 07:47:42 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Rodolfo : possibile spiegazione dei fatti
From: "Rodolfo Messore" <wesley.crusher@tiscalinet.it>
Date: Fri, 13 Aug 1999 07:47:42 +0200

Marco Fabiani <fabisoft@tin.it> wrote in message
7ovgus\$qtD\$1@nslave1.tin.it...
>
> Goffredo Pierpaoli ha scritto nel messaggio
> <37b2f20d.12881078@news.iunet.it>...

> >On Thu, 12 Aug 1999 00:24:26 +0200, "Marco Fabiani" <fabisoft@tin.it>
> >wrote:
> >
> >>E' per questo che dicevo che Rodolfo, da un certo punto di vista, e' un
> >>genio.
> >
> >Sara' anche un "genio", ma se voleva per caso parlare di abduction,
>
> Evidentemente no. Voleva (vuole) solo mettere in evidenza come una storia
> assurda, palesemente irreal, possa venir presa in considerazione da molte
> persone.
> Tutti affermano che (quasi) nessuno crede a quello che dice Rodolfo. E
> allora perche' a ogni suo post si scatenano le risposte? Che bisogno c'e'
di
> puntualizzare sul palesemente falso? Evidentemente c'e' *necessita'* di
> farlo, ossia: "Voglio dimostrare che non puo' essere vero. Perche' non si
sa
> mai che lo fosse...."

Forse sei stato l'unico ad aver colto nel segno. In fondo sapete tutti che
le mie storie potrebbero essere vere ed il dubbio vi rode. Ma io vi assicuro
che sono reali altrimenti non perderei tempo a scrivervi. Sappiatelo questo.

>
> Marco.
> Rodolfo
>

From gofpierpaoli@ti.tws.it Sat Aug 14 00:57:48 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: R: Rodolfo : possibile spiegazione dei fatti
From: gofpierpaoli@ti.tws.it (Goffredo Pierpaoli)
Date: Fri, 13 Aug 1999 22:57:48 GMT

On Fri, 13 Aug 1999 07:47:42 +0200, "Rodolfo Messoro"
<wesley.crusher@tiscalinet.it> wrote:

>In fondo sapete tutti che
>le mie storie potrebbero essere vere ed il dubbio vi rode.

Tutti? Ho qualche GRANDE dubbio sui "tutti". Forse volevi dire :
"nessuno"?

>Ma io vi assicuro
>che sono reali altrimenti non perderei tempo a scrivervi. Sappiatelo questo.

Si puo' perdere tempo a scrivere anche per cose piu' banali delle tue.

Ciao : Goffredo Pierpaoli

Il 27 Giugno 1980, 19 anni or sono, accadde qualche cosa nei nostri cieli. Oggi notiamo un incredibile silenzio. Silenzio dei 'media', silenzio dei politici, anche di quelli che lottarono per il raggiungimento dell'inizio della verita'.

NON DIMENTICHIAMO IL CIELO DI USTICA

per rispondere via email mettere ri al pisti di ti.

From wesley.crusher@tiscalinet.it Fri Aug 13 07:55:57 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Letteratura americana
From: "Rodolfo Messoro" <wesley.crusher@tiscalinet.it>
Date: Fri, 13 Aug 1999 07:55:57 +0200

Casimiro Erario <caerario+@tin.it> wrote in message
7ov0uf\$slq\$1@nslave1.tin.it...

>
>
> --
> Se così fosse, (probabilmente è vero), la situazione è ancora più
> tragicomica, un individuo che ricorre a tali espedienti attraversa una
> grossa crisi, probabilmente si è reso conto di averne sparate troppe e
cerca
> di mettere delle pezze, come se le frottole raccontate da un "dritto"
siano
> da prendere maggiormente in considerazione...
> mah!
> fessi noi che ancora gli diamo corda...
> Cas.

Ma guarda cosa mi devo sentir dire da 4 scettici rammolliti che non sanno piu' deve appigliarsi per gettare ombra sulla mia immagine. non c'era bisogno di questi messaggi che ho mandato erroneamente per farvi capire che non sono uno stupido. Per piu' di un mese mi sono tenuto a galla in quest'oceano di cretiche e l'ho fatto da solo, rispondendo ad ogni attacco ed uscendone sempre vittorioso. Quindi non sono affatto uno stupido e non fho bispgni di trucchetti per dimostrarvelo visto che io non debbo dimostrare nulla a nessuno se non a me stesso. Ho notato che adesso l'ironia e il sarcasmo lasaciano spazio al rancore nei miei riguardi. Vergogna per questo vostro comportamento.

Rodolfo

From gofpierpaoli@ti.tws.it Sat Aug 14 00:14:32 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: R: Letteratura americana
From: gofpierpaoli@ti.tws.it (Goffredo Pierpaoli)

Date: Fri, 13 Aug 1999 22:14:32 GMT

On Fri, 13 Aug 1999 07:55:57 +0200, "Rodolfo Messoro"
<wesley.crusher@tiscalinet.it> wrote:

Ciao Rodolfo! Hai mangiato naftalina anche oggi?? :))

Ciao : Goffredo Pierpaoli

Il 27 Giugno 1980, 19 anni or sono, accadde qualche cosa
nei nostri cieli. Oggi notiamo un incredibile silenzio.
Silenzio dei 'media', silenzio dei politici, anche di
quelli che lottarono per il raggiungimento dell'inizio
della verita'.

NON DIMENTICHIAMO IL CIELO DI USTICA

per rispondere via email mettere ri al pisti di ti.

From wesley.crusher@tiscalinet.it Fri Aug 13 08:59:39 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: SONO VENUTI DURANTE L'ECLISSI!!!!!!
From: "Rodolfo Messoro" <wesley.crusher@tiscalinet.it>
Date: Fri, 13 Aug 1999 08:59:39 +0200

Carissimi,
Rieccomi a narrare delle mie esperienze e lo faccio a malincuore vistro che
i vostri attacchi nei miei riguardi sono stati quanto mai crudeli, pieni di
perfidia, disprezzo, rancore. Piu' volte ho pensato di dissociarmi da questo
in quanto ho constatato che non siete pronti alle testimonianze sul mio
caso, ma o deciso di continuare, nonostante l'amarezza, nonostante lo
sdegno, nonostante l'indifferenza di molti in quanto il mio scopo e' quello
di far sapere cio' che mi accade, sara' poi la vostra coscienza a decidere
il da farsi. Come ho detto piu' volte io non pretendo nulla da voi, siete
liberissimi di decidere qualsiasi cosa nei miei riguardi e nei triguardi
della mia storia, pero' vi prego do smetterla con le telefonate anonime.
Adesso mi accingo a narrare l'avvenimento eclissi e la venuta dei grigi.
Prima dell'eclissi io e la psicologa stavamo in macchina insieme in quanto
eravamo diretti allo studio di un altro specialistia per la comparazione di
alcune testimonianze. Durante il tragitto ci siamo fermati per fare benzina
e abbiamo colto l'occasione per ristorarci in un bar e di goderci l'evento.
Purtroppo non avevamo alcuna protezione con noi tipo occhiali o vetro da
saldatore, cosi' ci siamo accontentati di guardare il fenomeno attraverso
una bottiglia vuota di Ballantein che il barista ci ha gentilmente offerto.
ed in quell'attimo e' avvenuto il rapimento, anche se non so se sia giusto
chiamarlo rapimento, forse e' meglio usare il termine esperienza.
Naturalmente come al solito non mi sono accorto di nulla ne' ricordavo nulla
dell'accaduto, pero' la psicologa si e' resa conto che io avevo continuato a
fissare il bicchiere che tenevo in mao con un'aria agghiacciata e, inoltre,
prima mi trovavo alla sua destra e un secondo dopo alla sua sinistra. Anche
il barista ha notato questo sterano spostamento ,cosi', ricordando
l'avvertimento degli alieni che sarebberovenuti durante l'eclissi, siamo
andati via per iniziare la seduta di ipnosi. Allora l'eclissi era al suo

culmine, il sole pareva pronto a tramontare, un venticello fresco spirava e ci accarezzava i capelli, l'atmosfera era molto romantica. Siamo entrati in macchina e ripartiti a tutto gas in quanto ero curioso di sapere cosa mi era accaduto questa volta e a quale ennesima prova mi avevano sottoposto gli alieni. Durante il tragitto cercavo di ricordare, di ripensare all'accaduto, ma nella mia mente balenavano solo dei flash incomprensibili che anzi mi facevano ancora di più innervisire data la mia impotenza. Giunti nello studio della collega e narrato il piccolo aneddoto, è iniziata l'ipnosi comparata. Beh, è accaduto quanto segue:

durante l'eclisse ho vissuto un'esperienza parallela, non proprio un rapimento in quanto gli alieni non sono apparsi all'inizio né mi hanno condotto su un'astronave, ma sono stati loro a cagionare il tutto come ben presto vi rivelerò. Insomma, è stato come rivivere il mio passato ed io ero sdoppiato, come mi era successo durante l'incidente: il mio corpo era fermo al bancone e io dall'alto potevo osservarlo, mentre la mia anima svolazzava su per il soffitto, entrava nel tunnel e si dirigeva verso la luce al di là del quale c'era il mio passato. Mi ritrovai a scuola, al liceo quando avevo 17 anni, quindi 14 anni fa e cioè nel 1985. Durante quest'esperienza non ero conscio del fatto che stavo nel passato, era come se non ricordassi nulla della mia vita futura. Stavo seduto al banco assieme alla psicologa. Il prof di filosofia m'interroga su Kant, però mi becca impreparato in quanto non ricordavo proprio nulla del filosofo. Lì per lì non ci feci tanto caso in quanto la mia attenzione era rivolta su un'altra persona, Giuliana, per la quale avevo una cotta. Le ore volavano ed io rimuginavo al modo di fermarla, di parlarle, di dirle qualcosa. Non eravamo mai stati grandi amici, solo ciao e cose del genere. Questa volta però ero deciso a confessarle tutto, anche se il mondo sarebbe cascato di lì a poco. Era giunta la ricreazione ed io e la psicologa parlavamo di fuori quando ecco Giuliana passare. Dissi tutto alla mia cara amica psicologa e lei chiese di fare da ambasciatrice, ma lei si rifiutò dicendo che dovevo affrontare le mie questioni di persona senza rifugiarmi in intermediari. Così mi avvicinai a Giuliana, trovai il coraggio e la invitai a mangiare una pizza quella sera. lei però mi disse che doveva studiare, ma che sarei potuto andare a casa sua il pomeriggio per fare qualche versione in attesa del compito di greco. Non potete immaginare la mia gioia in quel momento, ma, mentre si allontanava con le sue amiche le guardai la gonna e vidi che era sporca di sangue, sempre più imbrattata, il sangue colava per terra, poi, mi striscai gli occhi, li riaprii e non c'era più nulla sulla sua gonna. Dopo la scuola andai a casa e di lì di corsa da Giuliana. La madre mi fece accomodare ed andammo nello studio. Ero molto impacciato, però, lei sembrava veramente sciolta. Il padre non c'era e la madre di lì a poco uscì. Lei mi chiese se volevo vedere la sua camera e così facemmo. Salimmo su. lei si pose seduta sul letto e mi chiese di pormi accanto a lei. I nostri sguardi s'incontrarono così come le nostre labbra. Quello fu il mio primo bacio seguito improvvisamente da uno schiaffo e poi da un altro bacio ancora.

(devo confessarvi che l'evento è realmente accaduto anche se non ricordo affatto che allora notai il particolare della gonna macchiata di sangue e altri dettagli sconcertanti che vi rivelerò in seguito). Quindi lei si girò e lanciò una risata che mi lasciò sconcertato, mi chiamò stupido, poi si rigirò e i suoi occhi cambiarono colore, il suo viso si faceva sempre più infuocato, le sue sembianze incominciarono a subire mutamenti. Si alzò di scatto e mi afferrò per il collo, quasi volesse soffocarmi, poi mi sbatte a terra con forza inaudita, quindi dal suo corpo iniziò ad uscire

fumo e lei parlava con una voce quasi meccanizzata farfugliando qualcosa, quindi, cadde a terra. Mi avvicinai seppur impaurito e vidi che in realta' si trattava di un robot. Ad un certo punto la finestra si spalanco' e la stanza fu inondata da una luce blu e a quel punto tutto mi fu chiaro, ricordai chi ero m,quanti anni avevo, che mi trovavo cin la psicologa nel bar prima dell'avvenimento. Giunse un alieno, fluttuando e i suoi icchi erano scintillanti, pieni di odio. Mi lancio' addosso una scarica di energia e io svenni. Mi ripresi, ma stavo da solo in un bosco e non sapevo dove, da li' percepii che era quasi notte, rivolsi lo sguardo al cielo e vidi una luce accecante, era ancora giorno ma di colpo divenne notte. Realizzai che mi trovavo in un luogo in cui l'eclissi e' stata totale, ma ero ancora molto scosso. l'evento duro' piu' o meno un paio di minuti. Il cielo era molto nuvoloso. Alzai imprudentemente gli occhi al cielo e vidi la corona del sole. Chiusi gli occhi e quando li riaprii mi ritrovai nel bar assieme alla psicoiloga, con in mano il mio drink.

Questo e' quanto e' emerso dall'ipnosi. Naturalmete siamo rimasti tutte e 3 sconcertati quando abbiamo riascoltato il nastro. La psicologa ha iniziato a fare un giro di telefonate nell'altro studio mentre io rimasi da solo con questo specialista. Lui mi ha detto che secondo lui c'era stato rapimento da parte degli alieni solo nella seconda parte della mia storia, da quando Giuliana si scopri' essere un robot. prima di quel momento avevo avuto un'esperienza mentale provocata dal ricordo dello shock dell'incidente: infatti prima di entrare nel bar ero in macchina con la psicologa e inconsciamente questo ha provocato in me l'esperienza di sdoppiamento dato che in passato ho vissuto quello di pre-morte. La psicologa rientro' un po' sconvolta in quanto era venuta a sapere che Giuliana era morta la sera precedente l'eclissi stroncata dal cancro al cervello. Allora lo specialista e al psicologa incominciarono a confabulare, poi, mi dissero che avrebbero fatto in modo che uno di loro sarebbe stato presente durante un mio rapimento assieme e me e mi avrebbe ipnotizzato allorche' gli alieni sarebbero venuti cosicche' avrei potuto ricordare ancora piu' particolari, come quello che mi accade durante gli svenimenti quando sono rapito. Naturalmete c9i sarebbe stato un margine di rischio in quanto gli alieni potrebbero accorgerci di queto nostro trucchetto, ma avremmo tentato lo stesso. Beh, all'inizio ero un po' restio, poi ho accettato. Quindi, sapremo il tutto Sabato.

Ciaociao

Rodolfo

PS: nel mio passato, quando mi sono baciato cin Giuliana non e' successo che lei si e' rivelata un robot, ma all'improvviso e' arrivata la madre che ci ha colti in flagrante, cosi' io sono dovuto andare via.

From max@xero.it Fri Aug 13 20:28:35 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: SONO VENUTI DURANTE L'ECLISSI!!!!!!

From: "Max" <max@xero.it>

Date: Fri, 13 Aug 1999 19:28:35 +0100

Potresti fare un Film.

Questo NewsGroup si occupa di UFO,non di racconti di fantascienza:))))

From flow@hydranet.it Fri Aug 13 21:35:19 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: SONO VENUTI DURANTE L'ECLISSI!!!!!!

From: "mark70" <flow@hydranet.it>

Date: Fri, 13 Aug 1999 19:35:19 -0000

DOVE ABITI E COME SI CHIAMANO I TESTIMONI PER CORTESIA
GRAZIE

Rodolfo Messoro ha scritto nel messaggio ...

>Carissimi,

>Rieccomi a narrare delle mie esperienze e lo faccio a malincuore vistro che

>i vostri attacchi nei miei riguardi sono stati quanto mai crudeli, pieni di

>perfidia, disprezzo, rancore. Piu' volte ho pensato di dissociarmi da
questo

>in quanto ho constatato che non siete pronti alle testimonianze sul mio

>caso, ma o deciso di continuare, nonostante l'amarezza, nonostante lo

>sdegno, nonostante l'indifferenza di molti in quanto il mio scopo e' quello

>di far sapere cio' che mi accade, sara' poi la vostra coscienza a decidere

>il da farsi. Come ho detto piu' volte io non pretendo nulla da voi, siete

>liberissimi di decidere qualsiasi cosa nei miei riguardi e nei triguardi

>della mia storia, pero' vi prego do smetterla con le telefonate anonime.

>Adesso mi accingo a narrare l'avvenimento eclissi e la venuta dei grigi.

>Prima dell'ecclissi io e la psicologa stavamo in macchina insieme in quanto

>eravamo diretti allo studio di un altro specialistia per la comparazione di

>alcune testimonianze. Durante il tragitto ci siamo fermati per fare benzina

>e abbiamo colto l'occasione per ristorarci in un bar e di goderci l'evento.

>Purtroppo non avevamo alcuna protezione con noi tipo occhiale o vetro da

>saldatore, cosi' ci siamo accontentati di guardare il fenomeno attraverso

>una bottiglia vuota di Ballantein che il barista ci ha gentilmente offerto.

>ed in quell'attimo e' avvenuto il rapimento, anche se non so se sia giusto

>chiamarlo rapimento, forse e' meglio usare il termine esperienza.

>Naturalmente come al solito non mi sono accorto di nulla ne' ricordavo

nulla

>dell'accaduto, pero' la psicologa si e' resa conto che io avevo continuato

a

>fissare il bicchiere che tenevo in mao con un'aria agghiacciata e, inoltre,

>prima mi trovavo alla sua destra e un secondo dopo alla sua sinistra. Anche

>il barista ha notato questo sterano spostamento ,cosi', ricordando

>l'avvertimento degli alieni che sarebberovenuti durante l'eclissi, siamo

>andati via per iniziare la seduta di ipnosi. Allora l'eclissi era al suo

>culmine, il sole pareva pronto a tramontare, un venticello fresco spirava e

>ci accarezzava i capelli, l'atmosfera era molto romantica. Siamo entrati in

>macchina e ripartiti a tutto gas in quanto ero curioso di sapere cosa mi

era

>accaduto questa volta e a quale ennesima prova mi avevano sottoposto gli

>alieni. Durante il tragitto cercavo di ricordare, di ripensare

all'accaduto,

>ma nella mia mente balenavano solo dei flash incomprensibili chge anzi mi

>facevano ancora di piu' innervisire data la mia impotenza. Giunti nello

>studio dil collega e narrato il piccolo aneddoto, e' iniziata l'pnsi
>comparata. Beh, e' accaduto quanto segue:
>durante l'eclisse ho vissuto un'esperienza parallela, non proprio un
>rapimento in quanto gli alieni non sono apparsi all'inizio ne' mi hanno
>condotto su un'astronave, ma sono stati loro a cagionare il tutto come ben
>presto vi rivelerò. Insomma, e' stato come rivivere il mnio passato ed io
>ero sdoppiato, come mi era successo durante l'incidente: il mio corpo era
>fermo al bancone e io dall'alto potevo osservarlo, mentre la mia anima
>svolazzava su per il soffitto, entrava nel tunnel e si dirigeva verso la
luce
>al di la' del quale c'era il mio passato. Mi ritrovai a scuola, al liceo
>quando avevo 17 anni, quindi 14 anni fa e cioe' nel 1985. Durante
>quest'espèerienza non ero conscio del fatto che stavo nel passato, era come
>se non ricordassi nulla della mia vita futura. Stavo seduto al banco
assieme
>alla psicologa. Il prof di filosofia m'interroga su Kant, pero' mi becca
>impreparato in quanto non ricordavo proiprio nulla del filosofo. Li' per
li'
>non ci feci tanto caso in quanto la mia attenzione era rivolta su un'altra
>persona, Giuliana, per la quale aveco una cotta. Le ore volavano ed io
>rimuginavo al modo di fermarla, di parlarle, di dirle qualcosa. Non eravamo
>mai stato grandi amici, solo ciao e cose del genere. Questa volta pero' ero
>deciso a confessarle tutto, anche se il mondo sarebbe cascato di li' a
poco.
>Era giunta la ricreazione ed io e la psicologa parlavami di fuori quando
>ecco Giuliana passare. Dissi tutto alla mia cara amica psicologa e le
hciesi
>di fare da ambasciatrice, ma lei si rifiuto' dicendo che dovevo affrintare
>le miei questioni di persona senza rifugiarmi in intermediari. Così' mi
>avvicinai a Giuliana, trovai il coraggio e la invitai a mangiare una pizza
>quella sera. lei pero' mi sdisee che doveva studiare, ma cha sarei potuto
>andare a casa sua il pkomeriggio per fare qualche versione in attesa del
>compito di greco. Non potete immaginare la mia gioia in quel momento, ma,
>mentre sui allontanava con le sue amiche le guardai la gonna e vidi hce era
>sporca di sangue, sempre piu' imbrattata, il sangue colava per terra, poi,
>mi strifinai gli occhi, li riaprii e non c'era piu' nulla sulla sua gonna.
>Dopo la scula andai a casa e di li' di corsa da Giuliana. La madrte mi fece
>accomodare ed andammo nello studio. Ero molto impacciato, pero', lei
>sembrava veramente sciolta. Il padre non c'era e la madre di li' a poco
>uscì. Lei mi chiese se volevo vedere la sua camera e così' facemmo.
Salimmo
>su. lei si pose seduta sul letto e mi chiese di pormi accanto a lei. I
>nostri sguardi s'incontrarono così' come le nostre labbra. Quello fu il mio
>primo bacio seguito improvvisamente da uno schiaffo e poi da un altro bacio
>ancora.
>(devo confessaqrvi che l'evento e' realmente accaduto anche se non ricordo
>affatto che allora notai il particolare della gonna macchiata di sangue e
>altri dettagli sconcerttanti che vi rivelerò in seguito). Quindi lei si
>giro' e lancio' una risata che ni lascio' sconcertato, mi chiamo' stupido,
>poi si rigiro' e i suoi occhi cambiarono colore,il suo viso si faceva
sempre
>piu' infuocato, le sue senbianze incominciarono a subire mutamenti. Si
lazo'
>di scatto e mi afferro' per il collo, quasi volesse soffocarmi, poi mi

>sbatte a terra con forza inaudita, quindi dal suo corpo inizio' ad uscire
>fumo e lei parlava con una voce quasi meccanizzata farfugliando qualcosa,
>quindi, cadde a terra. Mi avvicinai seppur impaurito e vidi che in realta'
>si trattava di un robot. Ad un certo punto la finestra si spalanco' e la
>stanza fu inondata da una luce blu e a quel punto tutto mi fu chiaro,
>riciordai chi ero m,quanti anni avevo, che mi trovavo cin la psicologa nel
>bar prima dell'avvenimento. Giunse un alieno, fluttuando e i suoi icchi
>erano scintillanti, pieni di odio. Mi lancio' addosso una scarica di
energia
>e io svenni. Mi ripresi, ma stavo da solo in un bosco e non sapevo dove, da
>li' percepì che era quasi notte, rivolsi lo sguardo al cielo e vidi una
>luce accecante, era ancora giorno ma di colpo divenne notte. Realizzai che
>mi trovavo in un luogo in cui l'eclissi e' stata totale, ma ero ancora
molto
>sosso. l'evento duro' piu' o meno un paio di minuti. Il cielo era molto
>nuvoloso. Alzai imprudentemente gli occhi al cielo e vidi la corona del
>sole. Chiusi gli occhi e quando li riaprii mi ritrovai nel bar assieme alla
>psicoiloga, con in mano il mio drink.
>Questo e' quanto e' emerso dall'ipnosi. Naturalmete siamo rimasti tutte e 3
>sconcertati quando abbiamo riascoltato il nastro. La psicologa ha iniziato
a
>fare un giro di telefonate nell'altro studio mentre io rimasi da solo con
>questo specialista. Lui mi ha detto che secondo lui c'era stato rapimento
da
>parte degli alieni solo nella seconda parte della mia storia, da quando
>Giuliana si scopri' essere un robot. prima di quel momento avevo avuto
>un'esperienza mentale provocata dal ricordo dello shock dell'incidente:
>infatti prima di entrare nel bar ero in macchina con la psicologa e
>inconsiamente questo ha provocato in me l'esperienza di sdoppiamento dato
>che in passato ho vissuto quello di pre-morte. La psicologa rientro' un po'
>sconvolta in quanto era venuta a sapere che Giuliana era morta la sera
>precedente l'eclissi stroncata dal cancro al cervello. Allora lo
specialista
>e al psicologa incominciarono a confabulare, poi, mi dissero che avrebbero
>fatto in modo che uno di loro sarebbe stato presente durante un mio
>rapimento assieme e me e mi avrebbe ipnotizzato allorche' gli alieni
>sarebbero venuti cosicche' avrei potuto ricordare ancora piu' particolari,
>come quello che mi accade durante gli svenimenti quendo sono rapito.
>Naturalmete c9i sarebbe stato un margine di rischio in quanto gli alieni
>potrebbero accorgerci di queto nostro trucchetto, ma avremmo tentato lo
>stesso. Beh, all'inizio ero un po' restio, poi ho accettato. Quindi,
sapremo
>il tutto Sabato.
>Ciaociao
>Rodolfo
>
>PS: nel mio passato, quando mi sono baciato cin Giuliana non e' successo
>chelei si e' rivelata un robot, ma all'improvviso e' arrivata la madre che
>ci ha colti in flagrante, cosi' io sono dovuto andare via.
>
>
>

From Salvy@Nigro.de Fri Aug 13 09:50:24 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Per Salvy
From: "Salvy" <Salvy@Nigro.de>
Date: Fri, 13 Aug 1999 09:50:24 +0200

era scappato ad un bambino credo.....

Rodolfo Messoro <wesley.crusher@tiscalinet.it> schrieb in im Newsbeitrag:
VzJs3.957\$98.11643@typhoon.libero.it...

>
> Salvy <Salvy@Nigro.de> wrote in message
> 7orgd0\$rb9\$1@black.news.nacamar.net...
> > Vedendo altre fotografie scattate allo stesso momento ma da in altra
> > persona...
> > abbiamo scoperto che era un palloncino di argento che rifletteva la luce
> del
> > sole....
>
> Beh, grazioier per le delucidazioni, ma chi e' che teneva in mano quest
> palloncino d'argento? Dalle foto non si vedeva nessuno.
>
>
>
> > > diversa da quella...mah...
> > Cosa ti aspettavi ???
> > :-)
>
> Una persona totalmente diversa.
>
> Rodolfo
>
>

From cgrant222@aol.com Fri Aug 13 09:51:16 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Wisconsin High Flyers
From: cgrant222@aol.com (CGrant222)
Date: 13 Aug 1999 07:51:16 GMT

Has anyone observed extremely high white lights flying south to north through
the Polaris or the North Star between 10pm and midnight this summer. One
sighting involved a light which turned on and off every 6 seconds six times and
then disappeared in the north direction. The light was as bright as a full
moon?

From simo@yeayea.com Fri Aug 13 10:30:43 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: !COME FARE TANTISSIMI SOLDI!!!!
From: "Simone" <simo@yeayea.com>

Date: Fri, 13 Aug 1999 10:30:43 +0200

Ciao, mi chiamo Simone.

Quello che vi sto per raccontare è veramente eccezionale:

NON E' UNA TRUFFA : ESISTE LA POSSIBILITA' DI ARRICHIRTI CON UN SEMPLICISSIMO SCAMBIO DI MESSAGGI VIA RETE !!!

RASMUS LINO è un ragazzo danese che ha incassato in 5 mesi la bella cifra di £ 64.700.000.000 !!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!

Una notizia del genere non passa inosservata !!!!! se vuoi sapere come ha fatto questo simpatico giovanotto ad arricchirsi così in fretta eccoti la spiegazione , ma prima di tutto sappi : NON mi interessa stare a convincerti sulla bontà o meno di questo metodo. IO APPENA L ' HO APPRESO HO DECISO DI PROVARCI !!!

Questa catena si differenzia dalle altre per la sua potenzialità di guadagno con un ingresso pari al costo di DIECI CAFFE' !
STAMPA SUBITO QUESTO MESSAGGIO : Ti servirà in futuro .

Tutto ciò che ti serve sono :

- 6 banconote da 2.000 lire
- 6 francobolli per lettera

CHE COSA HAI DA PERDERE ??? Te lo dico io N-I-E-N-T-E . Sarebbe stupido non provarci !!!

ED ORA ECCO COME PARTECIPARE :

1° PASSO

prendi 6 fogli di carta separati e scrivi ciò che segue:

HO PARTECIPATO ANCH'IO.HO ALLEGATO 2.000 lire. BEVI UN CAFFE' ALLA MIA SALUTE.

Ora prendile banconote da 2.000 lire e mettine una in ognuno dei fogli di carta che hai preparato prima ,opportunamente piegati da non rendere visibile la banconota dall' esterno (per evitarefurti accidentali).

2° PASSO

Inserisci il foglio con la banconota da 2.000 lire in una buta e chiudila (fai lo stesso con gli altri 5 fogli) .

Se non lo farai le tue possibilità di guadagno si ridurrebbero moltissimo
Ciò che stai facendo è OFFRIRE 6 CAFFE' :

PER QUESTO E' ASSOLUTAMENTE LEGALE !!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!

3° PASSO

Spedisci le 6 buste ai seguenti indirizzi :

1 SAULO ABBONDI
via ISONZO , 12
20033 DESIO (MI)

2 PAOLO RAIMONDI
via MARSALA , 6
45100 SARZANO (RO)

3 CARLO FALCHI
viale S.Panagia, 136\Q
96100 SIRACUSA (SR)

4 GIUSEPPE BENEDETTI
P.tta Municipio,8
37121 Verona

5 GUIDO MINELLI
Str. Porta Palio, 8
37122 Verona (VR)

#6 SIMONE TORRISI
Casale Armeglio, 9
13895 Graglia (BI)

4° PASSO

Ora cancella il nominativo #1 dalla lista che vedi sopra ,e sposta in alto gli altri nominativi (il #6 diventa #5 , il #5 diventa #4 ecc.....) e aggiungi il tuo nominativo come #6 nella lista.

5° PASSO

Spedisci questo messaggio, ricordando di inserire il tuo nome al #6 posto ad almeno 200 newsgroup (ce ne sono circa 50.000 !!!!!!!) . Te ne bastano 200 , e perchè no , invia anche ad amici che hai in chat , ma ricorda più mail spedisce e più ti arrivano soldi !!!!!!!

ORA IL DISCORSO SI FA INTERESSANTE.

Di 200 contatti con diversi newsgroup , ipotizziamo pessimisticamente che tu riceva solo 5 adesioni.

Quindi con iltuo nome al #6 posto su ogni messaggio, riceverai in tutto 10.000 lire.

Ogni persona che ti ha spedito 2.000 lire , spedisce anche lei 200 messaggi ad altrettanti newsgroup, ciascuna con il tuo nome al #5 posto ; supponendo che anche loro ricevano 5 adesioni, questa fase porta altre 50.000 lire a te.

Queste 25 persone fanno almeno 200 messaggi con il tuo nome al #4 posto e nelle medesime sfortunate se solo 5 persone aderiscono questo ti porta altre 250.000 lire.

Ora queste 125 persone continuano la medesima procedura (il tuo nominativo è al #3 posto) ancora solo 5 adesioni ciò porta altre 625 persone e quindi 1.250.000 lire a te !!!!!!!!!!!

ORA ARRIVA LA PARTE PIU' INTERESSANTE :

Queste 625 persone spediscono 200 messaggi con il tuo nominativo al #2 posto e questo ti porta 6.250.000 lire !!!!!!!

Infine queste 3125 persone scrivono 200 messaggi con iltuo nome al #1 posto e riceverai come prima 5 adesioni e questo ti porta 31.250.000 lire !!!!!!!!!!!!!!!!!!!

Tutto con un investimento iniziale di solo £ 12.000 e tutto ciò ipotizzando SOLO 5 ADESIONI che è davvero un numero molto basso !!!!! Di solito sono circa 20-30 ; ora eccoti una media con 15 adesioni

#6 posto	£ 30.000
#5 posto	£ 450.000
#4 posto	£ 6.750.000
#3 posto	£ 101.250.000
#2 posto	£ 1.518.750.000
#1 posto	£ 22.781.750.000

TOTALE : £ 23.008.480.000 LIRE . INCREDIBILE !!!!!!!

Senza sperare in tanta grazia perchè non provate a vedere se funziona ???
 Questa catena conviene a me a te e a tutti quelli che leggono ; in pratica
 tutti ci arricchiremo con sole £ 12.000, 6 francobolli
 E SENZA RECARE DANNO A NESSUNO.
 ORA STA A TE DECIDERE !!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!! (ma credo tu l' abbia già
 fatto !!!)
 Il meccanismo è chiaro, i ragionamenti sopra riportati sono ineccepibili
 !!!
 Che cosa sono poi £ 12.000 ???? Sicuramente ti divertirai e avrai di
 sicuro molta possibilità di fare soldi rispetto agli
 sconsigliatissimi giochi statali. Non serve fortuna , è un gioco puramente
 STATISTICAMENTE .

Ma ricorda: se vuoi che tutto funzioni devi essere ONESTO (anche perchè
 ce n' è per tutti !!!!)
 Cambiare le modalità porterebbe danno a te e agli altri .
 Seguono due lettere per raccontarti di persone che hanno provato :
 un giorno navigando leggo questo messaggio e provo e dopo 4
 settimane non mi ricordavo più del gioco fin quando
 arrivarono le prime buste e man mano le altre. Era incredibile , posso
 dire di aver guadagnato circa £ 60.000.000.
 Adesso possiedo una macchina nuova e quest' estate ho fatto un viaggio in
 AUSTRALIA !!!!!!!!

Sono un ragazzo di 24 anni e 2 mesi fa ero un pò a corto di soldi e essendo
 un appassionato di computer mi imbattei in questa lettera che diceva "
 vuoi vincere tanti soldi ?????? " perchè non provare
 adesso ho un computer nuovissimo
 e mi avanzano ancora altri soldi.

PROVA E VEDRAI COME IL TUO PORTAFOGLIO SI GONFIERA' .

From as.ps@flashnet.it Fri Aug 13 10:54:11 1999
 Newsgroups: it.discussioni.ufo
 Subject: Aggiornamenti
 From: "asps" <as.ps@flashnet.it>
 Date: 13 Aug 1999 08:54:11 GMT

*----- Associazione Sviluppo Propulsione Spaziale

* + *----- PNN <http://www.mywebpages.com/asps>
* A S P S *----- Nova Astronautica issn 03931005
* + *-----<http://www.secol-company.arcmedia.it>
* *----- SC23 email: asps@mywebpages.com
* *-----<http://www.nwdir.com/spacepro.htm>
*----- email : as.ps@flashnet.it

Subject: Aggiornamenti

Aggiornamenti nell' <http://www.mywebpages.com/asps/Pierpa.htm>

From wesley.crusher@tiscalinet.it Fri Aug 13 11:15:11 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: R: Sono nuovo del NG!

From: "Rodolfo Messoro" <wesley.crusher@tiscalinet.it>

Date: Fri, 13 Aug 1999 11:15:11 +0200

Gian Luca Panizza <glpanix@tin.it> wrote in message

7ov44c\$172\$1@nslave1.tin.it...

> Ciao a tutti e a tutte sono nuovo del NG, potete darmi qualche dritta sul

> vostro forum, perchè sono anchio un appassionato dell'argomento.

> Ciao Gian Luca

>

Allora, gli argomenti sono molto vari; rapimenti alieni, oggetti volanti,
profezie, discussioni pseudo-scientifiche etc. preparati a sentire di tutto.

Benvenuto

Rodolfo

From llelmoll@tin.it Fri Aug 13 20:03:21 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: R: Sono nuovo del NG!

From: "Elmo" <llelmoll@tin.it>

Date: Fri, 13 Aug 1999 20:03:21 +0200

Si, proprio di tutto!!!

Saluti

From gofpierpaoli@ti.tws.it Sat Aug 14 00:33:39 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: R: Sono nuovo del NG!

From: gofpierpaoli@ti.tws.it (Goffredo Pierpaoli)

Date: Fri, 13 Aug 1999 22:33:39 GMT

On Fri, 13 Aug 1999 11:15:11 +0200, "Rodolfo Messoro"
<wesley.crusher@tiscalinet.it> wrote:

>Allora, gli argomenti sono molto vari; rapimenti alieni, oggetti volanti,
>profezie, discussioni pseudo-scientifiche etc. preparati a sentire di tutto.

anche

>Rodolfo

non dimenticartelo, Paolo! Poi ci farai sapere il tuo p.d.v. (punto di
vista)

Ciao : Goffredo Pierpaoli

Il 27 Giugno 1980, 19 anni or sono, accadde qualche cosa
nei nostri cieli. Oggi notiamo un incredibile silenzio.
Silenzio dei 'media', silenzio dei politici, anche di
quelli che lottarono per il raggiungimento dell'inizio
della verita'.

NON DIMENTICHIAMO IL CIELO DI USTICA

per rispondere via email mettere ri al pisti di ti.

From wesley.crusher@tiscalinet.it Fri Aug 13 11:15:15 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Nuovo Arrivato
From: "Rodolfo Messoro" <wesley.crusher@tiscalinet.it>
Date: Fri, 13 Aug 1999 11:15:15 +0200

82517 <viscret@tin.ti> wrote in message 7ou19m\$hdcs\$1@nslave1.tin.it...
> Ciao a tutti sono un nuovo arrivato e ho scelto questo NG perché oltre a
> interessarmi di UFO, le storie di Rodolfo mi fanno scompisciare.
> 82517

Vorrei tanto darti il benvenuto, ma so già che sei premunito nei miei
riguardi, e non c'è nulla da ridere circa le mie storie. Invece di parlare
a vanvera ti consiglio di leggerle e poi di rispondere in maniera
costruttiva.
Spero che ti serva il consiglio, non solo per quanto riguarda il mio caso.

Xiao
Rodolfo

From wesley.crusher@tiscalinet.it Fri Aug 13 11:15:21 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: R: IcarusDream=Claudio...ergo Claudio è tornato
From: "Rodolfo Messore" <wesley.crusher@tiscalinet.it>
Date: Fri, 13 Aug 1999 11:15:21 +0200

Mr. Wolf <rponti@geocities.com> wrote in message
7oufrq\$eqr\$1@fe1.cs.interbusiness.it...

> Avevo indovinato allora che quando scrivevi stizzito che te ne andavi dal
NG
> perche' disgustato invece in realta' andavi solo in ferie e volevi fare
> un'uscita scenografica.

Beh, dopo tutti quegli attacchi che vete riservato al povero Icarus, sfido
chiunque a resistere qui in mezzo.

>
> Vabbe' rieccoti qui, hai fatto buone ferie?
> Hai letto qualche bel libro istruttivo di ufologia? Sei tornato piu'
ferrato
> sull'argomento?

Ti sei mai chiesto che forse non si ha bisogno di questi stupidi
approfondimenti per discutere di ufo?

>
> W.
>

Rodolfo

From rponti@geocities.com Fri Aug 13 14:02:05 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: R: IcarusDream=Claudio...ergo Claudio è tornato
From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)
Date: Fri, 13 Aug 1999 12:02:05 GMT

"Rodolfo Messore" <wesley.crusher@tiscalinet.it> ha scritto:

>Beh, dopo tutti quegli attacchi che vete riservato al povero Icarus, sfido
>chiunque a resistere qui in mezzo.

Attacchi? Mah, non ho letto che i suoi insulti verso tutto e tutti
senza pero' la minima cognizione di causa del fenomeno UFO.
Quello che discuto e' la forma, in quanto i contenuti non ci sono ...

>Ti sei mai chiesto che forse non si ha bisogno di questi stupidi
>approfondimenti per discutere di ufo?

Saranno stupidi per te, io li reputo essenziali per potere discutere
con cognizione di causa.

--

Bye, Wolf

Agente K: "Allora Beatrice, non c'era nessun alieno.
Il lampo di luce che hai visto nel cielo non era un UFO.
Si trattava di gas di palude uscito da un pallone sonda
rimasto intrappolato in una sacca termica che rifletteva
la luce di Venere"

My home page about UFO and X-Files:
<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/>

From wesley.crusher@tiscalinet.it Fri Aug 13 11:15:27 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Nuovo Arrivato
From: "Rodolfo Messore" <wesley.crusher@tiscalinet.it>
Date: Fri, 13 Aug 1999 11:15:27 +0200

Casimiro Erario <caerario+@tin.it> wrote in message
7ov0uh\$slq\$2@nslave1.tin.it...
> L'ho detto io che IDU é diventato la barzelletta dei NG!
> Comunque ben arrivato.
> Cas.

non sono diventato proprio la barzelletta di nessuno, mia caro cienzato da strapazzo.

Rodolfo
> --
> per l'e-mail togli + dall'indirizzo
>
> 82517 ha scritto nel messaggio <7ou19m\$hdc\$1@nslave1.tin.it>...
> >Ciao a tutti sono un nuovo arrivato e ho scelto questo NG perché oltre a
> >interessarmi di UFO, le storie di Rodolfo mi fanno scompisciare.
> >82517
> >
> >
>
>

From llelmoll@tin.it Fri Aug 13 20:05:30 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Nuovo Arrivato
From: "Elmo" <llemoll@tin.it>
Date: Fri, 13 Aug 1999 20:05:30 +0200

No, no, sei proprio la barzelletta! Io continuo a ricere messaggi di gente
che mi dice di andare a leggere i tuoi messaggi per farmi delle sacrosante

risate.

Saluti

From wesley.crusher@tiscalinet.it Sat Aug 14 08:21:16 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Nuovo Arrivato
From: "Rodolfo Messore" <wesley.crusher@tiscalinet.it>
Date: Sat, 14 Aug 1999 08:21:16 +0200

Elmo <llemoll@tin.it> wrote in message 7p1mpc\$moc\$1@nslave1.tin.it...
> No, no, sei proprio la barzelletta! Io continuo a ricere messaggi di gente
> che mi dice di andare a leggere i tuoi messaggi per farmi delle sacrosante
> risate.

Questa frase l'avevi gia' detta. Non pensi di essere un po' troppo
ripetitivo? Cmq, se vuoi lridere fallo pure, per quel che me ne interessa,
ma ricorda che il riso abbonda sulla bocca degli stolti.

Rodolfo

From llemoll@tin.it Sat Aug 14 18:34:11 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Nuovo Arrivato
From: "Elmo" <llemoll@tin.it>
Date: Sat, 14 Aug 1999 18:34:11 +0200

Perchè è vero! Ad ogni tua nuova storiella mi arrivano montagne di messaggi.

Saluti

From wesley.crusher@tiscalinet.it Fri Aug 13 11:15:38 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Cicap e UFO
From: "Rodolfo Messore" <wesley.crusher@tiscalinet.it>
Date: Fri, 13 Aug 1999 11:15:38 +0200

tha_ver <tha_ver@yahoo.com> wrote in message
37b20691.11751638@news.comm2000.it...

> Vorrei solo dire che malgrado non abbia io mai fatto avvistamenti di
> oggetti che potevano farmi pensare a ufo o qualcosa di non terrestre,
> di non spiegabile; mi ritengo comunque possibilista...

Finalmente uno che e' disposto a credere, ad aprirsi agli eventi. Ma non credo che questo ng sia il posto giusto. Qui si ha a che fare con scettici cocciuti che mettono alla berlina le esperienze degli altri e, poi, quando capita a loro un qualcosa di strano, gridano all'ufo. E poi dicono che sono io contraddittorio.

- > Non sara' per il fatto che noi ancora non siamo riusciti a curvare lo
- > spazio per i viaggi interstellari allora non vogliamo ammettere che
- > nessun' altra "cosa" ci sia arrivata prima di noi ?

Certo, e' questo il centro della questione. C'e' un rifiuto totale e a priori di ammettere questi viaggi interstellari; la nostra fisica o scienza e' in continua evoluzione, un giorno tali distanze verranno coperte in quanto l'uomo ha fatto cose impensabili nel passato, come andare nello spazio. Rifiutare tutto questo significa andare contro la scienza e non servirla, ma a volte si e' cosi' ciechi che non si vuole ammettere lo smacco. Pensate alla Huck, certo, una donna rispettabilissima, ma anche lei contraria a qualsiasi forma di vita intelligente e non vuole sentire ragioni. Questi sono discorsi egoistici che molti fanno: si rifiutano persino di ammettere la possibilita' di un evento, la possibilita' che gli ufo esistano. E se questa e' scienza, allora io ripeto che e' fatta di bassi ideali. Rifiutare di ammettere opzioni significa regredire.

- > Sara' forse la piu' semplice [grazie Occam] e famosa SRCT:
- > " Sindrome da Rosicamento Cosmico dei Terrestri " ?... ;-)
- > Il Cicap quindi e' stato formato per rosicare di meno in fatto di
- > tecnologie avanzate ?

Ma non solo il Cicap e' atto a smontare tutti questi fenomeni. E' mai possibile che si tratti sempre di questi fulmini globulari? Tempo fa in Russia accadde un rapimento in piena regola: una nave aliena scese tra un gruppo di decine di persone e rapì un uomo davanti a tutti. Si disse che si trattava di suggestione collettiva. Ma fatemi il piacere.

- > Come i possibilisti vedono piramidi e facce su Marte[pare ne sia
- > sbucata fuori un'altra...sembra anche meglio rispetto a quella di
- > Cydonia], i Cicap-men sembrano non vedere altro che nubi lenticolari,
- > fulmini globulari,bolidi,meteore a non finire...e normali rilievi
- > formati in conseguenza ad agenti metereologici naturali del
- > pianeta...[in particolar modo molto artisti su Marte]...

Certo, ogni cosa e' spiegabile secondo la scienza. Ma la scienza non e' un Dio anech se molti la venerano come tale. La scienza non e' infallibile e non sempre,anzi, quasi mai fornisce spiegazioni esaurienti.

- >
- > P.S. Gradirei vedere un domani che qualcuno ha letto queste mie
- > personali riflessioni...In modo che mi illumini dove non arrivo...

Beh, io le ho lette, ora sta a te rispondermi.

>
> tha_ver

Rodolfo

From rponti@geocities.com Fri Aug 13 13:54:25 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: R: Cicap e UFO
From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)
Date: Fri, 13 Aug 1999 11:54:25 GMT

"Rodolfo Messore" <wesley.crusher@tiscalinet.it> ha scritto:

>Tempo fa in
>Russia accadde un rapimento in piena regola: una nave aliena scese tra un
>gruppo di decine di persone e rapì un uomo davanti a tutti. Si disse che si
>trattava di suggestione collettiva. Ma fatemi il piacere.

Voronezh 1989?
Era un falso bello e buono

--
Bye, Wolf

Agente K: "Allora Beatrice, non c'era nessun alieno.
Il lampo di luce che hai visto nel cielo non era un UFO.
Si trattava di gas di palude uscito da un pallone sonda
rimasto intrappolato in una sacca termica che rifletteva
la luce di Venere"

My home page about UFO and X-Files:
<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/>

From Malmsteen@iol.it Fri Aug 13 13:20:31 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Spazio 1999
From: Malmsteen@iol.it (Icarus Dream)
Date: Fri, 13 Aug 1999 11:20:31 GMT

Esistono decine di ng sulle serie TV e sui film di fantascienza.
Quando trasmisero quella serie avevo sì e no 5/6 anni e quindi non mi
ricordo le battute a memoria.
Comunque me l'aspettavo questo atteggiamento.
Come quello di fare i burloni e farsi passare per alieni (arkannoidi e
compagnia) al posto di discutere.
Ho letto almeno 5 msg dove si parlava del fatto che non avevo capito
la citazione del telefilm.
Al posto di fare i ragazzotti e scherzare, discutiamo.

Io avevo postato un msg per i creduloni di Nostradamus (che probabilmente sono scappati dalla vergogna) e mi hanno risposto altri che non centravano con delle battute.
Logico che poi me ne vada. Se stare quì a scrivere significa perdere tempo, me ne vado.
A.A.A.Cercasi gente con le palle.

"I want to know God's thoughts....
....the rest are details"

From rponti@geocities.com Fri Aug 13 14:10:00 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Spazio 1999
From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)
Date: Fri, 13 Aug 1999 12:10:00 GMT

Malmsteen@iol.it (Icarus Dream) ha scritto:

>Al posto di fare i ragazzotti e scherzare, discutiamo.
>Io avevo postato un msg per i creduloni di Nostradamus

Era un po' OT in questo NG comunque.

>Logico che poi me ne vada. Se stare quì a scrivere significa perdere
>tempo, me ne vado.

Al prossimo ritorno allora :-)

>A.A.A.Cercasi gente con le palle.

Se proponi Nostradamus come argomento non ti lamentare se ti sfottono.
Fare lo scettico così non serve a nulla.

--

Bye, Wolf

Agente K: "Allora Beatrice, non c'era nessun alieno.
Il lampo di luce che hai visto nel cielo non era un UFO.
Si trattava di gas di palude uscito da un pallone sonda
rimasto intrappolato in una sacca termica che rifletteva
la luce di Venere"

My home page about UFO and X-Files:
<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/>

From torinesi+@tin.it Thu Aug 19 19:40:49 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Spazio 1999
From: "Alex" <torinesi+@tin.it>
Date: Thu, 19 Aug 1999 19:40:49 +0200

Icarus Dream ha scritto nel messaggio <37b3fc64.1840040@news.iol.it>...

>A.A.A.Cercasi gente con le palle.

Presente!

Alessandro Torinesi

From Malmsteen@iol.it Fri Aug 13 13:20:33 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: A chi mi fa esami
From: Malmsteen@iol.it (Icarus Dream)
Date: Fri, 13 Aug 1999 11:20:33 GMT

Ancora una volta è arrivato qualcuno (Giacomo) che mi hha fatto le domandine di fisica per vedere quanto ne so.
Ancora una volta ho risposto. Se dico che sono studente di Fisica al 4 anno, vorrà dire che la fisica la conosco.
Comunque, l'ultimo chhe ci ha provato è andato sul ng it.scienza.fisica a chiedere se le mie risposte erano giuste e gli hanno anche risposto (un fisico di Ginevra se non sbaglio) che una domanda che mi era stata posta era assurda.
Comunque se vi divertite continuate a farmi i quiz. Mi diverto anch'io, ma bisogna proclamare il vincitore in pubblico poi :)

"I want to know God's thoughts....
....the rest are details"

From rponti@geocities.com Fri Aug 13 14:12:21 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: A chi mi fa esami
From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)
Date: Fri, 13 Aug 1999 12:12:21 GMT

Malmsteen@iol.it (Icarus Dream) ha scritto:

>Ancora una volta è arrivato qualcuno (Giacomo) che mi hha fatto le
>domandine di fisica per vedere quanto ne so.

Trovo anche io la cosa inutile: ti si dovrebbero fare domande di ufologia infatti.

--

Bye, Wolf

Agente K: "Allora Beatrice, non c'era nessun alieno.
Il lampo di luce che hai visto nel cielo non era un UFO.
Si trattava di gas di palude uscito da un pallone sonda
rimasto intrappolato in una sacca termica che rifletteva
la luce di Venere"

My home page about UFO and X-Files:

<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/>

From mme@mylaptop.com Fri Aug 13 13:48:56 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.scienza.astronomia
Subject: Gruppo IDIB (SETI@Home) - Quota 25!!!
From: "mme" <mme@mylaptop.com>
Date: Fri, 13 Aug 1999 13:48:56 +0200

Grazie a tutti i nuovi iscritti al gruppo "IDIB - Italians Do It Better" per il progetto SETI@Home. In una settimana siamo passati da 7 a 25 membri... grande! Continuate ad iscrivervi numerosi e grazie ancora a tutti.

Ciao

mme

From blueboy@tiscalinet.it Fri Aug 13 15:54:14 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: La fine è VICINA
From: "blueboy" <blueboy@tiscalinet.it>
Date: Fri, 13 Aug 1999 15:54:14 +0200

Ciao Merlino; Anch'io ho letto qualcosa in merito alle predizioni di Nostradamus, ma sembras che abbia cannato di qualche tempo poiche' ancora non e' successo nulla. Sinceramente spero che non succeda mai niente di particolare. Credo in Nostradamus poiche' molto di cui ha predetto si e' avverato ma spero che sulla fine del mondo (mille e non piu' mille) si sbagli. Fammi sapere il tuo punto di vista. Fabrizio
Merlino <merlino81@iol.it> wrote in message
%q%q3.14097\$wv4.43884@typhoon.libero.it...
> Sapete che forse l'11 di agosto succederà qualche cosa?
> Cosa ne pensate?
> Ciao
>
>

From blueboy@tiscalinet.it Fri Aug 13 15:57:29 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Sono nuovo
From: "blueboy" <blueboy@tiscalinet.it>
Date: Fri, 13 Aug 1999 15:57:29 +0200

Ciao ragazzi, sono nuovo e vorrei contattare qualcuno che abbia avuto delle esperienze eccezionali come l'avvistamento di un ufo. Scrivetemi. Fabrizio

From frazava@flashmail.com Fri Aug 13 16:27:14 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Sono nuovo
From: Francesco Zavattari <frazava@flashmail.com>
Date: Fri, 13 Aug 1999 16:27:14 +0200

blueboy wrote:

>

> Ciao ragazzi, sono nuovo e vorrei contattare qualcuno che abbia avuto delle
> esperienze eccezionali come l'avvistamento di un ufo. Scrivetemi. Fabrizio

Ciao blueboy, io ho avvistato un ufo il 25 ottobre 1995 e da quel momento la mia idea al riguardo è totalmente cambiata, credimi, ti cambia la vita!

From rponti@geocities.com Fri Aug 13 17:51:06 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Aggiornamenti
From: "Mr. Wolf" <rponti@geocities.com>
Date: Fri, 13 Aug 1999 17:51:06 +0200

> Aggiornamenti nell' <http://www.mywebpages.com/asps/Pierpa.htm>

Due osservazioni:

- 1) la grafica della pagina e' mostruosa: neache con il notepad si riesce a fare simile scempio dell'HTML
- 2) la vostra eterna diatriba con Pierpaoli va avanti da anni-luce, mi pare invece che siamo un po' indietro con il motore Warp che avete promesso per il 2001: invece di perdere tempo con questi battibecchi non vi conviene dedicarvi anima e corpo al progetto che, se quanto promettete viene mantenuto, sara' certamente la piu' grande scoperta dell'umanita' dopo la ruota?

Saluti e buon lavoro!

Wolf

From glpanix@tin.it Fri Aug 13 18:40:11 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: che cosa si prova a

From: "Gian Luca Panizza" <glpanix@tin.it>
Date: Fri, 13 Aug 1999 18:40:11 +0200

avvistare un ufo e/o a vedere qualcosa di piu definito di un semplice bagliore nel cielo?
C'è qualcuno che ha mai fatto esperienze simili?
ciao

Gian Luca

The "X-FILE MAN" *

From maranric@yahoo.it Fri Aug 13 19:18:20 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: !COME FARE TANTISSIMI SOLDI!!!!
From: "RIC" <maranric@yahoo.it>
Date: Fri, 13 Aug 1999 17:18:20 -0000

Simone <simo@yeayea.com> wrote in message
7p0koi\$5fa\$1@aquila.tiscalinet.it...
> Ciao, mi chiamo Simone.
>
> Quello che vi sto per raccontare è veramente eccezionale:

Meriteresti di essere ignorato lo so, ma ti rispondo con una semplicissima
legge matematica : se tutti danno 12mila lire, non è possibile che tutti si
arricchiscano fino a diventare milionari.
Anzi, se tu hai vinto 60milioni (che è una stron_ata) 5000 persone hanno
speso 12mila senza guadagnare niente....quindi il rapporto è 1 a
5000....quindi....finiscila con queste catene di S.Antonio pls

Byez

RIC

From llelmoll@tin.it Fri Aug 13 20:01:19 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Spazio 1999
From: "Elmo" <llelmoll@tin.it>
Date: Fri, 13 Aug 1999 20:01:19 +0200

Io non ti conosco, non so di cosa parli o di cosa hai parlato, ma se vuoi
discutere di qualcosa io sono qui. Proponi un'argomento e io ti dirò che
cosa ne penso.

Saluti

From llelmoll@tin.it Fri Aug 13 20:28:30 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Spazio 1999
From: "Elmo" <llelmoll@tin.it>
Date: Fri, 13 Aug 1999 20:28:30 +0200

Ops, SEI CLAUDIO??? Ok, ti conosco, rimani lì dove sei!

Saluti

Elmo <llemoll@tin.it> wrote in message 7p1mhh\$lau\$1@nslave1.tin.it...

> Io non ti conosco, non so di cosa parli o di cosa hai parlato, ma se vuoi
> discutere di qualcosa io sono qui. Proponi un'argomento e io ti dirò che
> cosa ne penso.
>
> Saluti
>
>

From caerario+@tin.it Fri Aug 13 20:07:55 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Letteratura americana (OT)

From: "Casimiro Erario" <caerario+@tin.it>

Date: Fri, 13 Aug 1999 20:07:55 +0200

>Ma guarda cosa mi devo sentir dire da 4 scettici rammolliti

Poi dici che ti si offenda...comunque come, già ho avuto modo di sottolineare, pare che tu e la lingua italiana scritta non andiate molto d'accordo. Uno *scettico* è una persona che dubita di qualcosa o di qualcuno che non possiede delle basi abbastanza solide per essere credibile. Per non farti fraintendere non necessariamente un fenomeno deve appartenere alla sfera del paranormale per essere oggetto di scetticismo, in altre parole non sono le *abductions*(rapimenti per i neofiti) in quanto tali a dover essere per forza trattate con il beneficio del dubbio (anche se il carattere intrinseco dell'argomento consiglia quanto meno l'estrema prudenza e ritengo che sia un tantino difficile confutare quest'ultima riflessione), lo scetticismo subentra nel momento in cui l'analisi dell'accaduto viene ostacolata, anzi azzerata del tutto, dal rifiuto (che è ben diverso dalla difficoltà o dall'impossibilità) di collaborare con chi (amico, ricercatore, inquirente, semplice curioso) richiede un minimo elemento di riscontro (non la prova, questa, al limite, viene ricercata in seguito cioè quando si è certi della buona fede del soggetto) che serva ad accertare quantomeno che oggettivamente si è in presenza di un qualcosa da chiarire. Tutta sta filippica, caro Messore, per dirti che se tu fossi giunto in un qualsiasi NG ed avessi chiesto aiuto (ricordi? così hai esordito) magari dicendo di temere per la tua salute a causa di alcuni sintomi aggiungendo di aver parlato con un medico il quale avvalorava la tua ipotesi e contemporaneamente rifiutassi una visita incrociata da parte di un altro medico o rifiutassi di mostrare i risultati delle analisi a cui ti sei sottoposto che confermerebbero i tuoi timori, stando così le cose anche se fossi malato sul serio (non te la prendere è solo un esempio) NESSUNO potrebbe crederti, e tu chiameresti costoro scettici?
>non sono uno stupido

Non l'ho mai sostenuto.

non

>fho bispgni di trucchetti per dimostrarvelo visto che io non debbo

>dimostrare nulla a nessuno se non a me stesso.

Questa frase è a mio parere sintomatica:

spesso hai affermato di dover dimostrare qualcosa a te stesso.

Azzardo un'ipotesi: non è che per caso cominci a dubitare anche tu dei rapimenti e stai cercando di capire se essi accadano realmente oppure se sono reali soltanto nella tua mente?

Vedi, alcuni studiosi che hanno analizzato casi simili al tuo, hanno affermato che i soggetti sotto ipnosi spesso non mentono, però resta da stabilire la realtà oggettiva dei rapimenti, in altre parole i rapiti non inventano nulla il problema è stabilire se i rapimenti accadano solo nella loro mente.

Questo è quello che dovresti cercare di appurare, ma se continui così non ti potrà aiutare nessuno.

Ho notato che adesso

>l'ironia e il sarcasmo lasciano spazio al rancore nei miei riguardi.

>Vergogna per questo vostro comportamento.

Come vedi nessun rancore

Cas.

>Rodolfo

>

>

From llelmoll@tin.it Fri Aug 13 20:16:09 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: R: Sono nuovo

From: "Elmo" <llelmoll@tin.it>

Date: Fri, 13 Aug 1999 20:16:09 +0200

Anche questa è una cosa che non capisco, perchè ti ha cambiato la vita??

In fondo hai visto un oggetto volante di cui non hai saputo stabilire l'origine, non è mico sceso un'alieno a stringerti la mano. Io è tutta la vita che vedo oggetti di cui non conosco l'origine e ben pochi mi hanno cambiato la vita (e sicuramente non per il loro mistero).

Comunque sono spero che la tua vita sia cambiata in meglio.

Saluti

From frazava@flashmail.com Fri Aug 13 22:29:56 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: R: Sono nuovo

From: France <frazava@flashmail.com>

Date: Fri, 13 Aug 1999 22:29:56 +0200

Elmo wrote:

>

> Anche questa è una cosa che non capisco, perchè ti ha cambiato la vita??

> In fondo hai visto un oggetto volante di cui non hai saputo stabilire

> l'origine, non è mico sceso un'alieno a stringerti la mano. Io è tutta la

> vita che vedo oggetti di cui non conosco l'origine e ben pochi mi hanno

> cambiato la vita (e sicuramente non per il loro mistero).

> Comunque sono spero che la tua vita sia cambiata in meglio.

>

> Saluti

Ciao Elmo, se nel corso della tua vita collezioni credenze, tradizioni, modi di pensare, che ti portano a non credere ad una certa cosa e tutto a un tratto una luce nel cielo ti fa cambiare radicalmente il tuo pensiero, insomma, quest'esperienza ti cambia la vita!

Ciao Fra'!

P.S. Ma gli oggetti non identificati che tu hai riportato, potrebbero essere collegati al fenomeno UFO?

From blueboy@tiscalinet.it Fri Aug 13 22:30:55 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: R: Sono nuovo

From: "blueboy" <blueboy@tiscalinet.it>

Date: Fri, 13 Aug 1999 22:30:55 +0200

Ciao Elmo sono Fabrizio,
leggo la tua risposta ma non riesco a capire se fa parte del tuo lavoro localizzare oggetti sconosciuti o e' sempre stato un caso fortuito, nel quale non potendo dare una risposta all'origine dell'oggetto non l'hai quindi data.

A presto Fabrizio

Elmo <llemoll@tin.it> wrote in message 7p1ndh\$ql\$1@nslave1.tin.it...

> Anche questa è una cosa che non capisco, perchè ti ha cambiato la vita??

> In fondo hai visto un oggetto volante di cui non hai saputo stabilire

> l'origine, non è mico sceso un'alieno a stringerti la mano. Io è tutta la

> vita che vedo oggetti di cui non conosco l'origine e ben pochi mi hanno

> cambiato la vita (e sicuramente non per il loro mistero).

> Comunque sono spero che la tua vita sia cambiata in meglio.

>

> Saluti

>

>

From llemoll@tin.it Sat Aug 14 12:25:29 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: R: Sono nuovo

From: "Elmo" <llemoll@tin.it>

Date: Sat, 14 Aug 1999 12:25:29 +0200

Io ho visto tanti oggetti non identificati, che poi sono risultati molto identificati. E' l'ignoranza che fa un'oggetto non identificato.

Saluti

From Malmsteen@iol.it Sat Aug 14 17:58:23 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: R: Sono nuovo
From: Malmsteen@iol.it (Icarus Dream)
Date: Sat, 14 Aug 1999 15:58:23 GMT

On Sat, 14 Aug 1999 12:25:29 +0200, "Elmo" <llemoll@tin.it> wrote:

>Io ho visto tanti oggetti non identificati, che poi sono risultati molto
>identificati. E' l'ignoranza che fa un'oggetto non identificato.

>
>Saluti

>
>
Complimenti per la tua esposizione sintetica e chiara. Sono pienamente d'accordo con te e vorrei sfruttare questo thread per farti capire (almeno a te) cosa non mi piace.

Sentire gente che afferma che una luce nel cielo cambia la vita è davvero disarmante. Una sola luce, che può essere un migliaio di cose, viene identificata come nave aliena!

Spero che tu capisca almeno un pizzico della mia rabbia con la quale scrivo certi msg.

Non voglio il male di nessuno, voglio solo il bene della scienza e della ragione.

"I want to know God's thoughts....
....the rest are details"

From frazava@flashmail.com Sun Aug 15 18:40:31 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: R: Sono nuovo
From: Francesco Zavattari <frazava@flashmail.com>
Date: Sun, 15 Aug 1999 18:40:31 +0200

Elmo wrote:

>
> Anche questa è una cosa che non capisco, perchè ti ha cambiato la vita??
> In fondo hai visto un oggetto volante di cui non hai saputo stabilire
> l'origine, non è mico sceso un'alieno a stringerti la mano. Io è tutta la
> vita che vedo oggetti di cui non conosco l'origine e ben pochi mi hanno
> cambiato la vita (e sicuramente non per il loro mistero).
> Comunque sono spero che la tua vita sia cambiata in meglio.

>
> Saluti

non comprendo le svariate critiche che sono per me arrivate da Elmo & Co, io non dico che quello fosse un UFO, ma era un oggetto che io non ho potuto identificare e per questo mistero mi sono accostato all'ufologia imparando ad amarla questo è il cambiamento, fare qualche cosa che prima non si faceva!

Ragazzi ognuno reagisce in maniera differente, non capisco tutto questo scepaiò, ma mi ha particolarmente infastidito la risposta di Icarus Dream, molto profetica e detta da un esistente piano totalmente superiore! A lui chiedo, ma cosa vuoi, ti ricordo qualcuno che ti ha rapito da piccolo!

From blueboy@tiscalinet.it Fri Aug 13 22:27:40 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: R: Sono nuovo

From: "blueboy" <blueboy@tiscalinet.it>

Date: Fri, 13 Aug 1999 22:27:40 +0200

Ciao Francesco,
immagino che ti possa cambiare la vita una conferma del genere ma purtroppo a me non e' mai successo. Cosa hai provato? (paura, stupore....) In che momento della tua vita e' successo? (tornavi a casa dal lavoro, eri in vacanza...) Cos'hai visto? Perche' era un UFO? Cosa hai pensato appena avvistato? eri solo? Scusa la mitragliata di domande ma sono molto curioso al riguardo. Ho da poco letto un libro molto bello di un certo John E. Mack (psichiatra) che si intitola "Rapiti". Parla di questo psichiatra, appunto Mack, che con l'esperienza della regressione ipnotica fa rivivere ai suoi pazienti l'esperienza di rapimento vissuta in precedenza. Interessantissimo! Sono intrippato! Spero di non averti spaventato e spero tu mi possa rispondere

Ciao Fabrizio "blueboy"

Francesco Zavattari <frazava@flashmail.com> wrote in message
37B42B42.A9FB121B@flashmail.com...

> blueboy wrote:

> >

> > Ciao ragazzi, sono nuovo e vorrei contattare qualcuno che abbia avuto delle

> > esperienze eccezionali come l'avvistamento di un ufo. Scrivetemi.

Fabrizio

>

> Ciao blueboy, io ho avvistato un ufo il 25 ottobre 1995 e da quel

> momento la mia idea al riguardo è totalmente cambiata, credimi, ti

> cambia la vita!

From frazava@flashmail.com Mon Aug 16 22:16:39 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: R: Sono nuovo

From: France <frazava@flashmail.com>

Date: Mon, 16 Aug 1999 22:16:39 +0200

Ciao blueboy, anche io ho letto ed ho quel bellissimo libro e tantissimi

altri

del resto, non comprendo le svariate critiche che sono per me arrivate da Elmo & Co, io non dico che quello fosse un UFO, ma era un oggetto che io non ho potuto identificare e per questo mistero mi sono accostato all'ufologia imparando ad amarla questo è il cambiamento, fare qualche cosa che prima non si faceva!

Comunque, per risponderti, erano le 23-30 circa del 25 ottobre 1995 e tronando a casa a piedi assieme a mia madre e a mio padre, avverti come un soffio e giratomi verso ovest, vidi un oggetto che a me appariva in cielo di circa 8 centimetri. era verde acceso e lasciava un alone così forte che illuminò tutti i lontani monti sottostanti. Nulla di terrestre che conosca riesce a illuminare così tanto!

Quindi in quel momento, che quello fosse un UFO, un fuoco d'artificio o qualsiasi cosa, il tuo cuore batte più in fretta e in pochi secondi assembli tutte le informazioni che conosci facendo un gran casino! Rapimenti, Crop Circles, "Alieni verdi e cattivi"! è un intensissima sensazione!

>

From blueboy@tiscalinet.it Fri Aug 13 22:32:04 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.scienza.astronomia
Subject: R: Gruppo IDIB (SETI@Home) - Quota 25!!!
From: "blueboy" <blueboy@tiscalinet.it>
Date: Fri, 13 Aug 1999 22:32:04 +0200

ciao mi chiamo Fabrizio e sono un iscritto al Ciseti. Di cosa tratta il vostro sottogruppo?

Ciao fabrizio

mme <mme@mylaptop.com> wrote in message
7p10kl\$7vu\$1@fe1.cs.interbusiness.it...

> Grazie a tutti i nuovi iscritti al gruppo "IDIB - Italians Do It Better"

per

> il progetto SETI@Home. In una settimana siamo passati da 7 a 25 membri...

> grande! Continuate ad iscrivervi numerosi e grazie ancora a tutti.

>

> Ciao

>

> mme

>

>

>

>

From llelmoll@tin.it Sat Aug 14 12:32:04 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.scienza.astronomia
Subject: R: Gruppo IDIB (SETI@Home) - Quota 25!!!
From: "Elmo" <llelmoll@tin.it>
Date: Sat, 14 Aug 1999 12:32:04 +0200

Vai qui :

<http://setiathome.ssl.berkeley.edu/>

Saluti

From ikstef@tin.it Fri Aug 13 22:56:24 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Su Rodolfo
From: "Stefano Crispino" <ikstef@tin.it>
Date: Fri, 13 Aug 1999 22:56:24 +0200

Non intendo per adesso discutere le sue storie, mi si ponevano pero' dei dubbi sul suo stato psichiatrico: e' possibile ipotizzare una lieve regressione a livello infantile, o per lo meno una leggera forma di schizofrenia? La mia domanda, vorrei che fosse ben chiaro, e' totalmente separata dalla discussione sulla veridicita' dei suoi racconti. Il dubbio mi e' venuto considerando le sue risposte alle critiche che gli pervenivano; non potendo ascoltare il tono della sua voce e non conoscendo egli l'uso degli smile, e' difficile capire se in alcune occasioni stesse scherzando o meno. Ipotizzando la sua serietà, mi e' venuto in mente come un comportamento simile sia tipico dello stato infantile o pre-adolescenziale. Se anche questa supposizione si rivelasse esatta, potremmo supporre:

- 1) Rodolfo e' un adolescente con alcuni problemi di adattamento e quindi tenta di attirare l'attenzione su di se' fingendosi adulto e magari fantasticando relazioni con una presunta psicologa,
- 2) Rodolfo e' veramente un adulto e soffre di qualche leggero problema mentale, ragione in piu' per essere curato da una psicologa.

Seramente,
Stefano Crispino

From calvelli@ntt.it Sat Aug 14 00:26:19 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Su Rodolfo
From: Alberto Calvelli <calvelli@ntt.it>
Date: Sat, 14 Aug 1999 00:26:19 +0200

Stefano Crispino ha scritto:

- > Se anche questa supposizione si rivelasse esatta, potremmo supporre:
- >
- > 1) Rodolfo e' un adolescente con alcuni problemi di adattamento e quindi
- > tenta di attirare l'attenzione su di se' fingendosi adulto e magari
- > fantasticando relazioni con una presunta psicologa,

>
> 2) Rodolfo e' veramente un adulto e soffre di qualche leggero problema
> mentale, ragione in piu' per essere curato da una psicologa.
>

3) Rodolfo ci sta prendendo tutti per il ***** e noi facciamo proprio
il suo gioco

Ciao,
Alberto

From ikstef@tin.it Fri Aug 13 22:56:26 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: R: Cicacicap & Ufo
From: "Stefano Crispino" <ikstef@tin.it>
Date: Fri, 13 Aug 1999 22:56:26 +0200

Mr. Wolf <rponi@geocities.com> wrote in message
37b3c4b9.951647948@internotes...

> Be' io non nego l'IPOTESI ETH, ribadisco che resta un'ipotesi, come
> quella parafisica e tutte le altre. Dal tuo scritto si evinceva invece
> che tu ritieni effettivamente che il fenomeno UFO abbia origine
> extraterrestre.

Si, intendevo dire che il fenomeno a cui ho assistito e' riconducibile
all'ETH (a proposito, ipotesi ETH non e' una ripetizione?). Ma non e' mia
intenzione affermare che lo e' il fenomeno ufo in generale.

> Io ritengo tuttora inspiegato il fenomeno UFO, in quanto non vi sono
> prove CERTE che possano avallare l'ETH o altre ipotesi.
> Non vi sono ad esempio prove che alcuni fenomeni UFO si possano
> ricondurre CERTAMENTE ad intelligenze non terrestri o a velivoli a
> tecnologia esotica.

Sono d'accordo, le persone che non lavorano in un certo ramo non hanno prove
certe che gli alieni esistano. Ma penso che per queste persone ottenere una
prova CERTA sara' una cosa impossibile, per lo meno finche' alcuni organismi
non decideranno (ma l'ipotesi e' quanto mai remota) di 'convertirsi' e
rendere noto al pubblico il materiale in loro possesso.

> Certo, le moltissime inchieste di USAF, CIA, FBI, NSA ecc dimostrano
> che i governi erano interessati a studiare il fenomeno UFO, ma questo
> non implica che UFO=ET o che lo studio del fenomeno sia ovunque in
> mano a agenzie governative.

Una parte di esso pero' lo e' sicuramente, qualsiasi ipotesi si voglia fare
al contorno.

> Certo: la Commissione Robertson disse chiaramente che il fenomeno UFO
> poteva turbare l'opinione pubblica e ridurre l'efficacia della difesa
> aerea. Pero' parliamo di UFO non di dischi volanti alieni.

Infatti nel caso di dischi volanti i pericoli per l'opinione pubblica sarebbero aumentati esponenzialmente, e di conseguenza anche le misure 'cautelative' contro di essi.

> Alcuni si altri sono declassificati.

Come ho detto, pero' la declassificazione su fenomeni 'interessanti' avviene a distanza di decenni, in modo che la comunita' ufologica non abbia mai materiale sostanzioso per le proprie indagini.

> Ripeto: se sono cosi' supersegreti come possiamo sapere della loro
> esistenza? Qualcuno ha parlato (non Corso, per pietà)?

Le fughe di notizie sono sempre esistite anche in seno alle organizzazioni piu' segrete. Prendi per ora le mie affermazioni come una semplice ipotesi di lavoro.

> Vero: proprio per questo ritengo difficile affermare con sicurezza che
> esistano documenti segreti su ET basandosi sul solo fatto che non
> essendo mai stati diffusi questo implichi che sono tenuti nascosti.

Pero' costituisce una seducente possibilita' ;-).

> --
> Bye, Wolf

Ciao,
Stefano Crispino

From ikstef@tin.it Fri Aug 13 22:56:35 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: R: La mia esperienza
From: "Stefano Crispino" <ikstef@tin.it>
Date: Fri, 13 Aug 1999 22:56:35 +0200

Icarus Dream <Malmsteen@iol.it> wrote in message
37b32567.311558@news.iol.it...

> Per tua informazione anche un bolide può repentinamente cambiare
> direzione. Il comportamento del fulmine globulare è assolutamente
> bizzarro.

Right, questo lo posso accettare. Pero' devi ancora chiarirmi che cos'e' un fulmine globulare e come puo' avere un comportamento cosi' insolito.

> Comunque, le testimonianze anche a fresco sono molto inattendibili,
> figurati quelle delle altre due persone a distanza di un anno.

Beh, chiaramente si puo' supporre qualsiasi cosa. Io ti sto raccontando quello che ricordo e che viene confermato dalle due persone che videro la stessa cosa. Tu poi puoi anche pensare che io mi sia inventato tutto. Non avendo prove di nessun tipo, non posso tentare di convincerti di niente (btw, anche se avessi delle foto, sarebbero sempre falsificabili, giusto?).

- > Il tuo errore è quello di essere saltato subito alle conclusioni e ti
- > irriti se qualcuno smonta il tuo piccolo mondo di ufo che ti sei
- > creato e nel quale ti piace vivere assieme a molta gente di questo ng.

E' vero, mi piace credere che esistano gli alieni e che abbiano una tecnologia cosi' avanzata che permette loro di venire a trovarci, e mi piace anche pensare che un giorno potremmo possederla anche noi. Questo pero' e' irrilevante nei termini del nostro discorso, e cioe' se quello che ho visto fosse veramente un velivolo alieno.

- > Il fatto che il fulmine globulare sia inflazionato come ipotesi non lo
- > esclude dalla schiera delle possibili spiegazioni extraterrestri.

E' vero, e difatti ho postato la mia esperienza nel ng proprio per sentire ipotesi alternative. Finora pero' non me ne sono arrivate molte. Quindi ti chiedo se vuoi essere tu il primo a voler proporre altre soluzioni.

- > Ci sono decine di possibilità per ogni strano fenomeno tipo il tuo,
- > tra le quali anche quella extraterrestre, ma chissà perchè voi andate
- > a pescare sempre quella.

Al tempo mi sembra' la spiegazione piu' semplice (rasoio di Occam). So pero' che potrebbe non essere l'unica, e sto aspettando che nel ng qualcuno con conoscenze scientifiche piu' vaste delle mie mi dia un input in questo senso.

- > Se gli alieni se ne stessero per i fatti loro o se fossero solo dei
- > vermicelli di due centimetri sarebbe un colpo troppo duro vero?

Non credo. Scientificamente l'idea di extraterrestri non e' campata in aria, e molto probabilmente a differenti stadi di evoluzione. Che non possiedano la tecnologia per viaggiare nel cosmo o che esistano solo vermicelli non evoluti (perche' i vermicelli non potrebbero essere piu' intelligenti di noi, dopotutto?) e' un'ipotesi valida quanto le altre.

- > "I want to know God's thoughts....
- > the rest are details"

"Il Signore e' sottile, non malizioso."

Ciao,
Stefano Crispino

From wesley.crusher@tiscalinet.it Sat Aug 14 09:38:19 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: R: La mia esperienza
From: "Rodolfo Messoro" <wesley.crusher@tiscalinet.it>
Date: Sat, 14 Aug 1999 09:38:19 +0200

Stefano Crispino <ikstef@tin.it> wrote in message
7p20uj\$R3n\$5@nslave1.tin.it...
> Icarus Dream <Malmsteen@iol.it> wrote in message
> 37b32567.311558@news.iol.it...

> stessa cosa. Tu poi puoi anche pensare che io mi sia inventato tutto. Non
> avendo prove di nessun tipo, non posso tentare di convincerti di niente
> (btw, anche se avessi delle foto, sarebbero sempre falsificabili,
giusto?).

Questo e' proprio lo stesso discorso che faccio io. Non ti dice nulla?

>
> > Il tuo errore è quello di essere saltato subito alle conclusioni e ti
> > irriti se qualcuno smonta il tuo piccolo mondo di ufo che ti sei
> > creato e nel quale ti piace vivere assieme a molta gente di questo ng.
>
> E' vero, mi piace credere che esistano gli alieni e che abbiano una
> tecnologia così avanzata che permette loro di venire a trovarci, e mi
piace
> anche pensare che un giorno potremmo possederla anche noi. Questo però e'
> irrilevante nei termini del nostro discorso, e cioè se quello che ho
visto
> fosse veramente un velivolo alieno.

E chi può dirti cos'era se non tu stesso? Nessuno in questo ng era
presente, quindi, nessuno può fornirti la risposta esaustiva che tu cerchi.
Certo, possono azzardare ipotesi, ma rimarranno sempre tali finché non
verrai convinto che ciò che hai visto è frutto della tua mente.

> Ciao,
> Stefano Crispino
>

Ciao
Rodolfo

From ikstef@tin.it Sun Aug 15 01:20:43 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: R: La mia esperienza
From: "Stefano Crispino" <ikstef@tin.it>
Date: Sun, 15 Aug 1999 01:20:43 +0200

Rodolfo Messoro <wesley.crusher@tiscalinet.it> wrote in message
C7ct3.2553\$98.31813@typhoon.libero.it...

> Questo e' proprio lo stesso discorso che faccio io. Non ti dice nulla?

Si, mi dice che Icarus Dream e' troppo scettico per accettare una
testimonianza in linea di principio, e quindi, visto che altro materiale e'
sempre falsificabile, lui non potra' mai essere convinto del fatto che gli
alieni esistono e che visitano questo pianeta.

> E chi puo' dirti cos'era se non tu stesso? Nessuno in questo ng era

> presente, quindi, nessuno puo' fornirti la risposta esaustiva che tu
cerchi.

> Certo, possono azzardare ipotesi, ma rimarranno sempre tali finche' non

> verrai convinto che cio' che hai visto e' frutto della tua mente.

Qualsiasi cosa prodotta in questo ng rimane a livello di ipotesi, e a dir la
verita', molte cose anche nell'ufologia piu' classica. Il mio post pero' era
un serio tentativo (e lo e' tutt'ora) di cercare di accumulare ipotesi
alternative basandosi su una descrizione piu' dettagliata possibile dei
fenomeni. Il fatto poi che cio' che ho visto e' frutto della mia mente e'
cosa altamente opinabile, vista la presenza di altri testimoni.

> Ciao

> Rodolfo

Ciao,
Stefano Crispino

From wesley.crusher@tiscalinet.it Sun Aug 15 10:49:45 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: R: R: La mia esperienza

From: "Rodolfo Messoro" <wesley.crusher@tiscalinet.it>

Date: Sun, 15 Aug 1999 10:49:45 +0200

Stefano Crispino <ikstef@tin.it> wrote in message

7p4v95\$chh\$4@nslave1.tin.it...

> Rodolfo Messoro <wesley.crusher@tiscalinet.it> wrote in message

> C7ct3.2553\$98.31813@typhoon.libero.it...

> > Questo e' proprio lo stesso discorso che faccio io. Non ti dice nulla?

>

> Si, mi dice che Icarus Dream e' troppo scettico per accettare una

> testimonianza in linea di principio, e quindi, visto che altro materiale
e'

> sempre falsificabile, lui non potra' mai essere convinto del fatto che gli

> alieni esistono e che visitano questo pianeta.

Ma Icarus ha perfettamente ragione, senza prove non si puo' dimostrare
nulla, ma il discorso che faccio io e' un altro: queste prove sono realmente
indispensabili? Io penso che ci si possa accontentare delle testimonianze

soltanto quando il solo obiettivo e' quello non di far credere, ma di far sapere.

>
> > E chi puo' dirti cos'era se non tu stesso? Nessuno in questo ng era
> > presente, quindi, nessuno puo' fornirti la risposta esaustiva che tu
> cerchi.
> > Certo, possono azzardare ipotesi, ma rimarranno sempre tali finche' non
> > verrai convinto che cio' che hai visto e' frutto della tua mente.
>
> Qualsiasi cosa prodotta in questo ng rimane a livello di ipotesi, e a dir
la
> verita', molte cose anche nell'ufologia piu' classica. Il mio post pero'
era
> un serio tentativo (e lo e' tutt'ora) di cercare di accumulare ipotesi
> alternative basandosi su una descrizione piu' dettagliata possibile dei

Ma non sono le ipotesi a dare i fatti. La tua vicenda e' interessante, ma
qui non potra' mai essere verificata in quanto sara' sempre smentita con un
bel: si tratta di un fulmine globulare, un pallone sonda, un riflesso etc.

> fenomeni. Il fatto poi che cio' che ho visto e' frutto della mia mente e'
> cosa altamente opinabile, vista la presenza di altri testimoni.

Beh, hai mai sentito parlare di suggestione collettiva?

Non pensare che ce l'abbia con te, solo vorrei farti notare che la qui non
troverai mai un qualcosa che ti permetta di far luce su quel sensazionale
avvenimento.

>
> > Ciao
> > Rodolfo
>
> Ciao,
> Stefano Crispino
>
Rodolfo

From lfrancesco@GIGIO.iol.it Sun Aug 15 19:39:00 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: R: R: La mia esperienza
From: lfrancesco@GIGIO.iol.it (Francesco L.)
Date: Sun, 15 Aug 1999 17:39:00 GMT

Rodolfo Messori scrive:

>Ma Icarus ha perfettamente ragione, senza prove non si puo' dimostrare

>nulla, ma il discorso che faccio io e' un altro: queste prove sono realmente
>indispensabili? Io penso che ci si possa accontentare delle testimonianze
>soltanto quando il solo obiettivo e' quello non di far credere, ma di far
>sapere.

Secondo me le prove sono indispensabili. Prova a pensare a questo: quando
un giudice deve condannare una persona secondo te lo può fare solo sulla
base di testimonianze? Ovviamente no! Ci vogliono anche prove. Altrimenti
,mio caro, il mondo non sarebbe mai progredito. Quindi la mia idea è che ci
vogliono sia le testimonianze che le prove. Uno completa l'altro insomma.

>Ma non sono le ipotesi a dare i fatti. La tua vicenda e' interessante, ma
>qui non potrà mai essere verificata in quanto sarà sempre smentita con un
>bel: si tratta di un fulmine globulare, un pallone sonda, un riflesso etc.

Io invece indagherei. Ma davanti a persone che non vogliono far niente per
essere credute (non facciamo nomi...), allora ciao.

>> fenomeni. Il fatto poi che ciò che ho visto e' frutto della mia mente e'
>> cosa altamente opinabile, vista la presenza di altri testimoni.
>
>Beh, hai mai sentito parlare di suggestione collettiva?
>
>Non pensare che ce l'abbia con te, solo vorrei farti notare che là qui non
>troverai mai un qualcosa che ti permetta di far luce su quel sensazionale
>avvenimento.

Ed invece si può sempre indagare.

--

Francesco L
togliere "GIGIO." dall'indirizzo e-mail

From ikstef@tin.it Mon Aug 16 01:09:29 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: R: La mia esperienza
From: "Stefano Crispino" <ikstef@tin.it>
Date: Mon, 16 Aug 1999 01:09:29 +0200

Rodolfo Messoro <wesley.crusher@tiscalinet.it> wrote in message
emwt3.3669\$98.45932@typhoon.libero.it...

> Ma Icarus ha perfettamente ragione, senza prove non si può dimostrare
> nulla, ma il discorso che faccio io e' un altro: queste prove sono
realmente
> indispensabili? Io penso che ci si possa accontentare delle testimonianze
> soltanto quando il solo obiettivo e' quello non di far credere, ma di far
> sapere.

Sono ben conscio del fatto che il ng e' un mezzo limitato rispetto al
compito che un ufologo può svolgere sul campo. Il mio unico scopo, postando
quello che ho visto, era quello di sapere se potessero esserci altre
spiegazioni in via teorica, compatibili con il comportamento del fenomeno.
Non ho mai chiesto a nessuno (né potrei farlo) di provare a spiegarmi cosa

fosse, ne' penso che i frequentatori del ng debbano per forza credere a quello che scrivo. Se chiedessi agli altri di chiedermi sarei il primo a dover fornire prove, cosa che non potrei palesemente fare. Adottare quindi l'atteggiamento di chi vuole informare a discapito di qualsiasi riscontro mi sembra un atteggiamento molto presuntuoso.

> Ma non sono le ipotesi a dare i fatti. La tua vicenda e' interessante, ma
> qui non potra' mai essere verificata in quanto sara' sempre smentita con
un
> bel: si tratta di un fulmine globulare, un pallone sonda, un riflesso etc.

Io stesso sarei l'ultima persona a chiedere di credere ai dischi volanti, pero' una domanda la posso porre lo stesso. Se poi mi viene risposto: era un pallone sonda o un fulmine globulare, allora sarei benissimo autorizzato a chiedermi se il comportamento di suddetti oggetti sia compatibile con cio' che vidi. L'ultimo giudizio su cosa credere o no, rimane alla fin fine solo una mia scelta.

> Beh, hai mai sentito parlare di suggestione collettiva?

Ne ho sentito parlare, ma credo che sia un termine incredibilmente abusato. La suggestione collettiva puo' avvenire sotto certe condizioni psicologiche dei soggetti, condizioni che si producono non cosi' facilmente come vorrebbero far credere coloro il cui unico mezzo per parlare di cio' che non conoscono e' gettare fango su qualsiasi persona o evento.

> Non pensare che ce l'abbia con te, solo vorrei farti notare che la qui non
> troverai mai un qualcosa che ti permetta di far luce su quel sensazionale
> avvenimento.

Non credo proprio che tu ce l'abbia con me, ma sono sicuro che qui, se non proprio la soluzione, posso trovare degli ottimi spunti.

Ciao,
Stefano Crispino

From wesley.crusher@tiscalinet.it Mon Aug 16 14:12:50 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: R: La mia esperienza
From: "Rodolfo Messoro" <wesley.crusher@tiscalinet.it>
Date: Mon, 16 Aug 1999 14:12:50 +0200

Stefano Crispino <ikstef@tin.it> wrote in message
7p7hod\$4k5\$4@nslave1.tin.it...

> Rodolfo Messoro <wesley.crusher@tiscalinet.it> wrote in message
> emwt3.3669\$98.45932@typhoon.libero.it...
> > Ma Icarus ha perfettamente ragione, senza prove non si puo' dimostrare
> > nulla, ma il discorso che faccio io e' un altro: queste prove sono
> realmente
> > indispensabili? Io penso che ci si possa accontentare delle
testimonianze

> > soltanto quando il solo obiettivo e' quello non di far credere, ma di far
> > sapere.
>
> Sono ben conscio del fatto che il ng e' un mezzo limitato rispetto al
> compito che un ufologo puo' svolgere sul campo. Il mio unico scopo, postando
> quello che ho visto, era quello di sapere se potessero esserci altre
> spiegazioni in via teorica, compatibili con il comportamento del fenomeno.

Ma di spiegazioni ne possono essere fornite a centinaia..

> Non ho mai chiesto a nessuno (ne' potrei farlo) di provare a spiegarmi cosa
> fosse, ne' penso che i frequentatori del ng debbano per forza credere a
> quello che scrivo. Se chiedessi agli altri di chiedermi sarei il primo a
> dover fornire prove, cosa che non potrei palesemente fare. Adottare quindi
> l'atteggiamento di chi vuole informare a discapito di qualsiasi riscontro mi
> sembra un atteggiamento molto presuntuoso.

Invece e' un atteggiamento premuroso. Far sapere e' meglio di non far sapere affatto e gia' questo e' un atteggiamento positivo.

>
> > Ma non sono le ipotesi a dare i fatti. La tua vicenda e' interessante, ma
> > qui non potra' mai essere verificata in quanto sara' sempre smentita con
> un
> > bel: si tratta di un fulmine globulare, un pallone sonda, un riflesso etc.
>
> Io stesso sarei l'ultima persona a chiedere di credere ai dischi volanti,
> pero' una domanda la posso porre lo stesso. Se poi mi viene risposto: era un
> pallone sonda o un fulmine globulare, allora sarei benissimo autorizzato a
> chiedermi se il comportamento di suddetti oggetti sia compatibile con cio'
> che vedi. L'ultimo giudizio su cosa credere o no, rimane alla fin fine solo
> una mia scelta.

E chi lo ha mai negato. Tu solo sai quello che hai visto, io ho fatto notare che qui si punta troppo a smontare gli eventi e a farli apparire come palloni sonda e fulmini. Beh, io di tutti questi fulmini a ciel sereno non ne ho mai visti.

>
> > Beh, hai mai sentito parlare di suggestione collettiva?

>
> Ne ho sentito parlare, ma credo che sia un termine incredibilmente
abusato.
> La suggestione collettiva puo' avvenire sotto certe condizioni
psicologiche
> dei soggetti, condizioni che si producono non cosi' facilmente come
> vorrebbero far credere coloro il cui unico mezzo per parlare di cio' che
non
> conoscono e' gettare fango su qualsiasi persona o evento.

Era solo una spiegazione. Come vedi ogni fenomeno puo' essere spiegato in
diversi modi.

>
> > Non pensare che ce l'abbia con te, solo vorrei farti notare che la qui
non
> > troverai mai un quancosa che ti permetta si far luce su quel
sensazionale
> > avvenimento.
>
> Non credo proprio che tu ce l'abbia con me, ma sono sicuro che qui, se non
> proprio la soluzione, posso trovare degli ottimi spunti.

Certo, degli spunti, interessanti anche, ma tutti tesi a decostruire gli
avvistamenti.
Di' un po', quello che hai visto aveva l'aspetto vagamente triangolare?

>
> Ciao,
> Stefano Crispino

Rodolfo

From lfrancesco@GIGIO.iol.it Mon Aug 16 19:29:30 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: R: R: La mia esperienza
From: lfrancesco@GIGIO.iol.it (Francesco L)
Date: Mon, 16 Aug 1999 17:29:30 GMT

Rodolfo Messoro scrive:

>E chi lo ha mai negato. Tu solo sai quello che hai visto, io ho fatto notare
>che qui si punta troppo a smontare gli eventi e a farli apparire come
>palloni sonda e fulmini. Beh, io di tutti questi fulmini a ciel sereno non
>ne ho mai visti.

Veramente questo è quello che fa il tuo amato Claudio (ossia Icarus
Dream)....che è, non leggi i suoi post??

>Rodolfo

--

Francesco L
togliere "GIGIO." dall'indirizzo e-mail

From ikstef@tin.it Mon Aug 16 22:06:04 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: R: La mia esperienza
From: "Stefano Crispino" <ikstef@tin.it>
Date: Mon, 16 Aug 1999 22:06:04 +0200

Rodolfo Messoro <wesley.crusher@tiscalinet.it> wrote in message
_7Vt3.5198\$98.62833@typhoon.libero.it...
> Ma di spiegazioni ne possono essere fornite a centinaia..

Io pero' finora non ne ho sentito neanche una, specialmente da presunti
'smontatori' quali Claudio.

> Invece e' un atteggiamento premuroso. Far sapere e' meglio di non far
sapere
> affatto e gia' questo e' un atteggiamento positivo.

Ma allora non ti devi lamentare se nessuno ti crede, visto che non puoi (o
non vuoi) fornire alcun sostegno alle tue storie.

> E chi lo ha mai negato. Tu solo sai quello che hai visto, io ho fatto
otare
> che qui si punta troppo a smontare gli eventi e a farli apparire come
> palloni sonda e fulmini. Beh, io di tutti questi fulmini a ciel sereno non
> ne ho mai visti.

Non e' vero: anzi, in questo ng ho trovato un clima sereno e costruttivo,
che mi ha aiutato a capire molto di piu' sull'ufologia e sulle persone che
la frequentano.

> Era solo una spiegazione. Come vedi ogni fenomeno puo' essere spiegato in
> diversi modi.

Come ti ho detto, non ne ho ricevuta nessuna.

> Certo, degli spunti, interessanti anche, ma tutti tesi a decostruire gli
> avvistamenti.
> Di' un po', quello che hai visto aveva l'aspetto vagamente triangolare?

Non era triangolare, sembrava al piu' una grossa stella. Io comunque, non
avendo la pretesa che tutti si convincessero che quello che dicevo era la
verita', non ho ricevuto il tuo stesso trattamento. Come vedi, si tratta
solo di atteggiamento corretto.

Ciao,
Stefano Crispino

From wesley.crusher@tiscalinet.it Tue Aug 17 10:28:01 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: R: La mia esperienza
From: "Rodolfo" <wesley.crusher@tiscalinet.it>
Date: Tue, 17 Aug 1999 10:28:01 +0200

Stefano Crispino <ikstef@tin.it> wrote in message
7p9rko\$ljp\$9@nslave1.tin.it...
> Rodolfo Messoro <wesley.crusher@tiscalinet.it> wrote in message
> _7Vt3.5198\$98.62833@typhoon.libero.it...
> > Ma di spiegazioni ne possono essere fornite a centinaia..
>
> Io pero' finora non ne ho sentito neanche una, specialmente da presunti
> 'smontatori' quali Claudio.

Claudio ha fornito spiegazioni molto esaustive, vatti a leggere i suoi post.

>
> > Invece e' un atteggiamento premuroso. Far sapere e' meglio di non far
> sapere
> > affatto e gia' questo e' un atteggiamento positivo.
>
> Ma allora non ti devi lamentare se nessuno ti crede, visto che non puoi (o
> non vuoi) fornire alcun sostegno alle tue storie.

Ma chi si e' mai lamentato, lamento solo la mancanza di apertura mentale,
soprattutto dell'ufologia e se prima avevo qualche dubbio sul consegnarmi
ad essa, adesso so bene cosa fare.

>
> > E chi lo ha mai negato. Tu solo sai quello che hai visto, io ho fatto
> notare
> > che qui si punta troppo a smontare gli eventi e a farli apparire come
> > palloni sonda e fulmini. Beh, io di tutti questi fulmini a ciel sereno
non
> > ne ho mai visti.
>
> Non e' vero: anzi, in questo ng ho trovato un clima sereno e costruttivo,
> che mi ha aiutato a capire molto di piu' sull'ufologia e sulle persone che
> la frequentano.

Io invece ho notato un clima teso e posto sulla difensiva.

>
> > Era solo una spiegazione. Come vedi ogni fenomeno puo' essere spiegato
in
> > diversi modi.
>
> Come ti ho detto, non ne ho ricevuta nessuna.

Beh, e che dire della mia?

>
> > Certo, degli spunti, interessanti anche, ma tutti tesi a decostruire gli
> > avvistamenti.
> > Di' un po', quello che hai visto aveva l'aspetto vagamente triangolare?
>
> Non era triangolare, sembrava al piu' una grossa stella. Io comunque, non
> avendo la pretesa che tutti si convincessero che quello che dicevo era la
> verita', non ho ricevuto il tuo stesso trattamento. Come vedi, si tratta
> solo di atteggiamento corretto.

Ma il tuo caso e' solo un avvistamento di un qualcosa che puo' essere un
semplice fulmine globulare. Io parlo di rapimenti.

>
> Ciao,
> Stefano Crispino

Rodolfo

From blueboy@tiscalinet.it Fri Aug 13 23:02:12 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Un facile lavoro!
From: "blueboy" <blueboy@tiscalinet.it>
Date: Fri, 13 Aug 1999 23:02:12 +0200

Se vuoi un lavoro da fare mentre sei connesso ad internet e quindi
guadagnare, mandami un E-mail!

Ciao Fabrizio

From blueboy@tiscalinet.it Fri Aug 13 23:03:35 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: UFO NOTTURNI
From: "blueboy" <blueboy@tiscalinet.it>
Date: Fri, 13 Aug 1999 23:03:35 +0200

Non vedo la connessione; magari di giorno con la luce non si vede che si

muovono appunto ma scompaiono. Hai mai avvistato qualche oggetto?

Ciao Fabrizio

mark70 <flow@hydranet.it> wrote in message

n1lho7.aua.ln@goliath.hydranet.it...

> ma non avete notato che negli avvistamenti notturni spesso le luci che si

> vedono compiono manovre aeree ed evoluzioni che invece in quelli diurni

sono

> meno frequenti??????

>

> secondo me e' una prova che sono fenomeni reali

>

>

From caerario+@tin.it Fri Aug 13 23:09:14 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Nuovo Arrivato

From: "Casimiro Erario" <caerario+@tin.it>

Date: Fri, 13 Aug 1999 23:09:14 +0200

--

Rodolfo Messoro ha scritto nel messaggio

<6zRs3.1203\$98.14587@typhoon.libero.it>...

>

>non sono diventato proprio la barzelletta di nessuno, mia caro cienzato da

>strapazzo.

>

>Rodolfo

>> --

Cosa ti fa pensare che io sia uno "cienzato"?

Almeno i msg brevi rileggili. (in ogni caso vaci piano con certe definizioni).

Ti ripeto l'n..sima volta che solo TU puoi mettere fine all'ilarità che hai innescato intorno al tuo *caso*...

Cas.

per l'e-mail togli + dall'indirizzo

From blueboy@tiscalinet.it Fri Aug 13 23:22:52 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: R: R: Sono nuovo

From: "blueboy" <blueboy@tiscalinet.it>

Date: Fri, 13 Aug 1999 23:22:52 +0200

Ciao france sono Fabrizio: tu hai mai avuto esperienze di avvistamento?

Ciao Fabrizio

France <frazava@flashmail.com> wrote in message
37B48044.BC69D7C9@flashmail.com...

> Elmo wrote:

> >

> > Anche questa è una cosa che non capisco, perchè ti ha cambiato la vita??

> > In fondo hai visto un oggetto volante di cui non hai saputo stabilire

> > l'origine, non è mico sceso un'alieno a stringerti la mano. Io è tutta

la

> > vita che vedo oggetti di cui non conosco l'origine e ben pochi mi hanno

> > cambiato la vita (e sicuramente non per il loro mistero).

> > Comunque sono spero che la tua vita sia cambiata in meglio.

> >

> > Saluti

>

> Ciao Elmo, se nel corso della tua vita collezioni credenze, tradizioni,

> modi di pensare, che ti portano a non credere ad una certa cosa e tutto

> a un tratto una luce nel cielo ti fa cambiare radicalmente il tuo

> pensiero, insomma, quest'esperienza ti cambia la vita!

>

> Ciao Fra'!

>

> P.S. Ma gli oggetti non identificati che tu hai riportato, potrebbero

> essere collegati al fenomeno UFO?

From as.ps@flashnet.it Sat Aug 14 00:13:17 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Aggiornamenti

From: "asps" <as.ps@flashnet.it>

Date: 13 Aug 1999 22:13:17 GMT

Mr. Wolf <rponi@geocities.com> scritto nell'articolo

<7p1ema\$5ga\$1@fe1.cs.interbusiness.it>...

> > Aggiornamenti nell' <http://www.mywebpages.com/asps/Pierpa.htm>

>

> Due osservazioni:

> 1) la grafica della pagina e' mostruosa: neanche con il notepad si riesce

a

> fare simile scempio dell'HTML

Cato malebat esse quam videri.....

> 2) la vostra eterna diatriba con Pierpaoli va avanti da anni-luce

è purtroppo il suddetto che periodicamente riattacca

, mi pare

> invece che siamo un po' indietro con il motore Warp che avete promesso

per

> il 2001:

Vede come è essenziale ribattere ogni tanto alle "rielaborazioni" al sig.Pierpaoli!

E' riuscito a convincervi di ciò che non abbiamo mai detto.

NOI ABBIAMO DETTO CHE ENTRO IL 2001 AVREMMO COMUNICATO IL PRINCIPIO DI FUNZIONAMENTO E L'ABBIAMO GIA' FATTO (25 Agosto 1998!)..... e tutto il fracasso degli insulti e LO SCANDALO dei SILENZI attorno alla questione p=E/c dovrebbe indicare qualcosa.

> invece di perdere tempo con questi battibecchi non vi conviene
> dedicarvi anima e corpo al progetto che,

Lei dovrebbe o potrebbe capire che stiamo portando avanti la sperimentazione NON con i miliardi che richiedevamo (E' DEFINITO SUL NOSTRO WEB) ma con le attuali scarse risorse. Voi capite o volete far capire fischi per fiaschi e noi invece dobbiamo sputare sangue....

Le polemiche che a voi tanto fanno schifo aprono gli occhi a molti sull'essenza del ragionamento e della FISICA dei nostri antagonisti e CI PERMETTONO DI TROVARE IL MINIMO INDISPENSABILE per fare sperimentazioni.

Avrà capito.

Ne dubito.

>se quanto promettete viene
> mantenuto,

rilegga prego quello che è scritto nell' <http://www.mywebpages.com/asps> e che dejanews già ricorda

>sara' certamente la piu' grande scoperta dell'umanita' dopo la
> ruota?

E' la conquista e la colonizzazione REALE dello spazio esterno, e una rivoluzione nell'ambito della fisica attuale che sicuramente potrebbe dispiacere a qualcuno.

>
> Saluti e buon lavoro!

Accetto i saluti e il buon lavoro perchè non lo trascuriamo .

>
> Wolf
>
Saluti

E.Laureti

From gofpierpaoli@ti.tws.it Sun Aug 15 18:37:03 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Aggiornamenti
From: gofpierpaoli@ti.tws.it (Goffredo Pierpaoli)
Date: Sun, 15 Aug 1999 16:37:03 GMT

On 13 Aug 1999 22:13:17 GMT, "asps" <as.ps@flashnet.it> wrote:

Prima di tutto non capisco perche' asps deve rispondere lasciando il suo reply in coda al thread "Aggiornamenti" mentre quello di Mr. Wolf si chiamava "R: Aggiornamenti" : in questo modo chi legge non riesce piu' a capire da dove si parta e dove si debba andare.

Mr. Wolf <rponi@geocities.com> ha scritto sul thread "R: Aggiornamenti" circa gli "Aggiornamenti nell'
<http://www.mywebpages.com/asps/Pierpa.htm>"

>> Due osservazioni:
>> 1) la grafica della pagina e' mostruosa: neache con il notepad si riesce
>> a fare simile scempio dell'HTML

questa gia' la dice lunga sul modo di presentare "informazioni" rivedute... e corrette (mi sembra infatti che i contenuti dei post/messaggi iniziali siano su quelle pagine HTML viziati da indebiti commenti e da confusione tra chi scrive, chi risponde e da troppe parentesi con rimandi (tipo "tizio ha detto") frammiste nelle parole di chi scriveva/rispondeva/replicava/postava. Inoltre non mi sembra che siano INTEGRALI come riporti, ma abbastanza parziali... Poi, per rispondere a qualcuno, sarebbe il caso di evitare di creare sozzerie di quel tipo : i messaggi appartenevano a THREAD sui NG, quindi sarebbe il caso di rispondere attraverso lo stesso mezzo telematico.

>Cato malebat esse quam videri.....

ma guarda un po'!!! Devono aver aperto un NG in latino!!

>> 2) la vostra eterna diatriba con Pierpaoli va avanti da anni-luce

vero Mr. Wolf : ma finche' c'e' presenza di determinati post con continui RIFERIMENTI alla MIA persona, scusami... ma e' difficile non replicare o far sempre finta di niente. Non c'e' pero' alcuna diatriba da parte del Pierpaoli (cioe' di me stesso), ma solo MIE casuali *annotazioni storiche* (1) al fine di evitare di essere un domani mischiato nel mischiume dell'approfittamento del mio nome per la "causa" dell'asps o della PNN.

Per un attimo mi immedesimo in uno che potrebbe avere qualche nuova idea :

a me non piacerebbe, se volessi discutere di fisica o di "propulsioni", farmi pubblicita' con riferimenti verso coloro che non la pensino come me : caso mai prenderei carta e penna (word processor, tastiera e files) e presenterei SOLO la mia "teoria" o le mie ipotesi, con annesse e connesse risultanze (positive o negative) sperimentali; magari poi di chi non la pensasse come me non lo tratterei a "pesci in faccia" sbattendolo su una pagina www cosi', tanto per riempire pagine HTML, per incrementare il mio counter d'accessi al sito web o per usarlo come "capro espiatorio" o come "specchietto per le allodole" quando ne avessi bisogno e nella peggiore maniera; la *critica* per me sarebbe sempre una cosa BEN VENUTA e rispettabilissima e al piu' potrei rispondere alla "baggianate" altrui con cose piu' serie e

convincenti, ad esempio col mostrandogli i *risultati* di un certo tipo di sperimentazione in modo limpido, scientifico e trasparente.

Purtroppo pero' C'E' CHI queste cose NON LE FA, senza per altro presentare uno spicchio di dati sperimentali a suo ("fisico") vantaggio ma solo smozzicando frasi altrui (alcune prelevate anche dal "mondo" ufologico!) : se ci hai fatto caso, Mr. Wolf, e' sufficiente rispondere anche una sola volta a certe persone... per finire subito nella loro folk-list. Queste TU le trovi cose "fisiche", "scientifiche" e "sperimentali" per presentare (anche su internet o su uno o piu' NG) delle "teorie", delle nuove idee o per avviare sensati discorsi?? A me sembra proprio di NO, e piu' va avanti cosi' piu' (almeno io) mi rifiutero' di rispondere come un Fisico e da Fisico : alle cazzate e alle *domande*, purtroppo, rispondo con delle cazzate (ma quella che sto scrivendo non e' una cazzata!) e delle altre domande.

>è purtroppo il suddetto che periodicamente riattacca

Scusa Mr. Emidio, sei tu che rompi i coglioni mettendo le risposte altrui (2) prelevate dai NG SUI QUALI SCRIVI (e sui quali ricevi le risposte). Per sapere poi con precisione chi abbia dato avvio a tutto cio', ti e' sufficiente andarti a rileggere il TUO primo post inoltrato sul NG "it.scienza", mi sembra nel novembre del 1996, dal titolo "l fallimento dell'astronautica missilistica" (by "Laureti", md1175@mclink.it), in cui hai fatto tante di quelle affermazioni irrisolte ed inspiegate parlando di "PNN", si "ASPS", di "DOP"... senza che nessun lettore di quel NG ne sapesse nulla sullo squinternato discorso che andavi facendo.

>>, mi pare
>> invece che siamo un po' indietro con il motore Warp che avete promesso
>>per
>> il 2001:

>Vede come è essenziale ribattere ogni tanto alle "rielaborazioni" al
>sig.Pierpaoli!

stai ribattendo a VUOTO, come tuo solito, Emidio!

>E' riuscito a convincervi di ciò che non abbiamo mai detto.

Leggi sotto, prego!

>NOI ABBIAMO DETTO CHE ENTRO IL 2001 AVREMMO COMUNICATO IL PRINCIPIO DI
>FUNZIONAMENTO E L'ABBIAMO GIA' FATTO (25 Agosto 1998!)...... e tutto il
>fracasso degli insulti e LO SCANDALO dei SILENZI attorno alla questione
>p=E/c dovrebbe indicare qualcosa.

p=E/c non c'entra un cazzo, emidiuccio; Mr. Wolf *probabilmente* parlando di "motori Warp" intendeva ironizzare sui TUOI "motori" a base di PNN che hai *promesso* per il 2001 e sui quali da ANNI vai dicendo su tutti i NG (evvero, anche dove non servirebbe a nulla!) di fare esperimenti su "prototipi" di tipo "PNN". Se invece vai a

rileggerti TUTTI i miei post o i relativi reply ai tuoi post,
certamente converrai che *non ti ho mai messo in bocca* [:)]
dicerie del tipo che lavori sui "motori Warp" (e ci mancherebbe pure!
non ti ho mai sentito discutere seriamente di Relativita' Generale,
pensa un po'!)

>> invece di perdere tempo con questi battibecchi non vi conviene
>> dedicarvi anima e corpo al progetto che,

E' questo, infatti, che Mr. Wolf desiderava dirti prima : parli e
riparli della TUA "PNN" (poi qui si it.discussioni.ufo, dove non
interessa a nessuno e non e' neanche pertinente col il NG), ti
intrattieni in sterili battibecchi... invece di lavorare per i cazzi
tuoi (e che solo tu conosci!) su quello di cui vai parlando a "lavoro
non finito".

>Lei dovrebbe o potrebbe capire che stiamo portando avanti la
>sperimentazione NON con i miliardi che richiedevamo (E' DEFINITO SUL
>NOSTRO WEB) ma con le attuali scarse risorse. Voi capite o volete far
>capire fischi per fiaschi e noi invece dobbiamo sputare sangue....

nooooo! Ancora con questa storia dello "sputar sangue"??? Chissa'
quanto catarro avrai in gola!!! Nessuno ti ha indotto a dover "sputar
sangue" : sei tu che stai o dici di star lavorando a "qualche cosa",
non ti ci abbiamo obbligato NOI. Se ora tu hai qualche problema
ventennale che come e' naturale puo' capitare un po' a tutti in certi
campi (finanziario, di idee chiare, di metodo scientifico, di
necessita' di farti aiutare a risolvere qualche cosa di tecnologico o
di strumentale, di trasparenza scientifica etc), perche' devi
prendertela con gli ALTRI rinfacciandogli che state "sputando sangue"?
Che io mi incazzo con gli altri perche' non riesco da anni a risolvere
analiticamente per problemi di fisica dei fluidi un'equazione tipo
Navier-Stokes completa o un'equazione tipo J.F. Riccati con termini
forzanti stranissimi per verificare un fenomeno??

Non pensi che il tutto sia dovuto, poi, piu' a coloro che non riescono
a capirvi (che con tutta sincerita', e' alquanto difficile da fare)
che non a coloro che vogliono "far capire fischi per fiaschi"??
Pensaci un attimo, suvvia!

>Le polemiche che a voi tanto fanno schifo aprono gli occhi a molti
>sull'essenza del ragionamento e della FISICA dei nostri antagonisti e CI
>PERMETTONO DI TROVARE IL MINIMO INDISPENSABILE per fare sperimentazioni.
>Avrà capito.
>Ne dubito.

Io leggendo questa tua frase NO, non c'ho capito nulla : "ci
permettono di trovare il minimo indispensabile per fare
sperimentazioni"??? Cioe' vi arroccate (o ti arrocchi) sulle critiche
(NON FISICHE) altrui per trovare una leva psicologica per...
continuare a fare "sperimentazioni"? Che fai o fate : cerchi o cercate
di sfidare te/voi stesso/i? Bella fisica questa!! : domani trovo
qualcuno che controbatta una mia stronzata, cosi' posso avere il
minimo indispensabile per continuare a dire stronzate. Alla fine forse

le diro' meglio di ieri...

L' "essenza del ragionamento e della fisica" dei TUOI "antagonisti" non ha nulla a che fare con quello di cui parli nei tuoi post : nei tuoi post, come nelle tue pagine www, di *fisica* (sperimentale & +/- teorica, e viceversa) ce ne e' talmente poca e pure fatta e messa male che serve solo a confondere le idee. Da qui che (forse alcuni de) i tuoi "antagonisti" ti considerino probabilmente un troll peggio di molti altri, al quale non vale neanche la pena di rispondere con *serie ed accurate* argomentazioni di fisica rivolte ad un fisico. Molte risposte comunque, se guardi bene, ti sono state date in diversi frangenti della tua epopea internettautica. Da come poi tratti proprio i tuoi "antagonisti", ovvero quelli che in teoria potrebbero risponderti, ne esce fuori che nessun tuo "antagonista" ha intenzione (da quel che mi e' sembrato di percepire negli ultimi 3 anni) di darti spago in campo... "fisico". Pensaci bene un attimo e spiegatele il perche'.

>E' la conquista e la colonizzazione REALE dello spazio esterno, e una
>rivoluzione nell'ambito della fisica attuale che sicuramente potrebbe
>dispiacere a qualcuno.

Dispiacere a qualcuno? Buuuuuuuuu, buuuuuuuuu (ora ci mettiamo tutti a piangere)!!! Tu parli di REALE (vabbe', ma solo nell'ambito "colonizzazione!") : ma sai cosa e' una cosa REALE e quando e come si dimostra che E' TALE alla gente che si occupa di cose REALI (parlo naturalmente per chi si occupa di fisica, ingegneria ed affini)??? I tuoi discorsi, caro Emidio, non sono molto distanti da quelli che affermano: <<Io ho un REALE drago (elettricamente carico ed in moto) nel mio garage che interagisce con un campo em!>>... a parte che nei tuoi occorrerebbe anche aggiungere <<E la sua energia totale W, dovuta alla parte di carca del drago, al campo em che viene irradiato dal drago e alla materia che gli e' attorno con cui il drago scambia calore... non si conserva, ma AUMENTA!!!>>

Ciao : Goffredo Pierpaoli

(1) per di piu' registrate in vari supporti, vissute da altre persone/testimoni (non presenti ora nel NG) e di cui sono venute a conoscenza altre persone

(2) che tra le altre cose vanno proprio contro te stesso e ti abbassano a livelli veramente infimi : l'ultima tua idea su "Pierpa.htm", se non te ne sei accorto ancora, va proprio contro te stesso; e' come se avessi fatto da solo un autogol!!! Possibile che quando agisci non pensi?

Il 27 Giugno 1980, 19 anni or sono, accadde qualche cosa nei nostri cieli. Oggi notiamo un incredibile silenzio. Silenzio dei 'media', silenzio dei politici, anche di quelli che lottarono per il raggiungimento dell'inizio della verita'.

NON DIMENTICHIAMO IL CIELO DI USTICA

per rispondere via email mettere ri al pisti di ti.

From blueboy@tiscalinet.it Sat Aug 14 00:14:40 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Su Rodolfo
From: "blueboy" <blueboy@tiscalinet.it>
Date: Sat, 14 Aug 1999 00:14:40 +0200

Ciao Stefano,
mi chiamo Fabrizio. Non so se il tuo lavoro e' lo psichiatra ma io ne ho un per amico a cui ho voluto sottoporre la questione dei rapimenti al suo punto di vista e mi ha risposto che potrebbe essere una nuova forma di disturbo di personalita' che una volta faceva parlare di rapimenti da parte di demoni o fate ed affini. Dato quindi che ormai si parla di spazio ed il futuro prospetta basi spaziali, ecco che nascono i deliri sui rapimenti da parte degli UFO sostituiti di altre credenze popolari ormai meno forti tra la gente.

Personalmente ho letto un libro fatto da uno psichiatra americano, tale John E. Mack, il quale analizza sotto ipnosi casi di rapimenti da parte di suoi pazienti. Queste persone non presentano disturbi mentali e comunicano con veridicita' cio' che e' capitato loro nel passato. Molto interessante poiche' lo scrittore si limita a raccontare, ma lascia al lettore la possibilita' di credere o no a cio' che racconta. Da notare John E. Mack non crede agli UFO come lui dice nella prefazione del libro.

Io credo agli UFO quindi non intendo dare una risposta del tipo "credo ci siano delle intelligenze oltre alla nostra nell'universo ma non credo alle apparizioni di UFO" dato che se fosse cosi' crederei in qualcosa ma smentirei la sua manifestazione ai giorni nostri! Piu' semplicemente: credo ci siano delle forme di intelligenza oltre alla nostra ma non credo alla manifestazione della stessa nei nostri cieli!

Beh mi sembra di aver scritto una bella pappardella. Ti saluto e spero in un tuo punto di vista.

Ciao Fabrizio

Stefano Crispino <ikstef@tin.it> wrote in message
7p20uf\$R3n\$1@nslave1.tin.it...

> Non intendo per adesso discutere le sue storie, mi si ponevano pero' dei
> dubbi sul suo stato psichiatrico: e' possibile ipotizzare una lieve
> regressione a livello infantile, o per lo meno una leggera forma di
> schizofrenia? La mia domanda, vorrei che fosse ben chiaro, e' totalmente
> separata dalla discussione sulla veridicita' dei suoi racconti. Il dubbio
mi
> e' venuto considerando le sue risposte alle critiche che gli pervenivano;
> non potendo ascoltare il tono della sua voce e non conoscendo egli l'uso
> degli smile, e' difficile capire se in alcune occasioni stesse scherzando
o
> meno. Ipotizzando la sua serietà, mi e' venuto in mente come un
> comportamento simile sia tipico dello stato infantile o
pre-adolescenziale.

> Se anche questa supposizione si rivelasse esatta, potremmo supporre:
>
> 1) Rodolfo e' un adolescente con alcuni problemi di adattamento e quindi
> tenta di attirare l'attenzione su di se' fingendosi adulto e magari
> fantasticando relazioni con una presunta psicologa,
>
> 2) Rodolfo e' veramente un adulto e soffre di qualche leggero problema
> mentale, ragione in piu' per essere curato da una psicologa.
>
> Seriamente,
> Stefano Crispino
>
>
>
>
>

From ikstef@tin.it Sun Aug 15 01:25:15 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Su Rodolfo
From: "Stefano Crispino" <ikstef@tin.it>
Date: Sun, 15 Aug 1999 01:25:15 +0200

Ciao Fabrizio,
il mio discorso su Rodolfo era, come esplicitato chiaramente,
assolutamente a parte dalla considerazione sulla veridicit  delle sue
storie. Non mi chiedevo quindi se Rodolfo potesse avere qualche problema
mentale perche' non credo alle abductions (anzi, le ritengono molto reali),
ma semplicemente perche' mi era sorto il dubbio leggendo qualche sua
risposta e tentando di figurarmi il suo comportamento generale. Il suo
supposto disturbo, quindi, e' a mio avviso solo modestamente collegato alle
straordinarie esperienze che afferma di aver vissuto. Btw, non sono uno
psicologo ma l'argomento mi interessa.
Ciao,
Stefano Crispino

blueboy <blueboy@tiscalinet.it> wrote in message
7p25dp\$6k1\$1@aquila.tiscalinet.it...
> Ciao Stefano,
> mi chiamo Fabrizio. Non so se il tuo lavoro e' lo psichiatra ma io ne ho
un
> per amico a cui ho voluto sottoporre la questione dei rapimenti al suo
punto
> di vista e mi ha risposto che potrebbe essere una nuova forma di disturbo
di
> personalita' che una volta faceva parlare di rapimenti da parte di demoni
o
> fate ed affini. Dato quindi che ormai si parla di spazio ed il futuro
> prospetta basi spaziali, ecco che nascono i deliri sui rapimenti da parte
> degli UFO sostituiti di altre credenze popolari ormai meno forti tra la
> gente.
> Personalmente ho letto un libro fatto da uno psichiatra americano, tale
John

> E. Mack, il quale analizza sotto ipnosi casi di rapimenti da parte di suoi
> pazienti. Queste persone non presentano disturbi mentali e comunicano con
> veridicità' ciò che è capitato loro nel passato. Molto interessante
> poiché lo scrittore si limita a raccontare, ma lascia al lettore la
> possibilità di credere o no a ciò che racconta. Da notare John E. Mack
non
> crede agli UFO come lui dice nella prefazione del libro.
> Io credo agli UFO quindi non intendo dare una risposta del tipo "credo ci
> siano delle intelligenze oltre alla nostra nell'universo ma non credo alle
> apparizioni di UFO" dato che se fosse così crederei in qualcosa ma
> smentirei la sua manifestazione ai giorni nostri! Più semplicemente:
credo
> ci siano delle forme di intelligenza oltre alla nostra ma non credo alla
> manifestazione della stessa nei nostri cieli!
> Beh mi sembra di aver scritto una bella pappardella. Ti saluto e spero in
un
> tuo punto di vista.
>
>
> Ciao Fabrizio

From blueboy@tiscalinet.it Sun Aug 15 05:52:30 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Su Rodolfo
From: "blueboy" <blueboy@tiscalinet.it>
Date: Sun, 15 Aug 1999 05:52:30 +0200

Ciao Stefano,
ho letto con piacere la tua risposta. Non conosco la completa storia delle
affermazioni di Rodolfo, ma a volte quei pochi racconti che ho letto mi
sembrano conditi di un po' troppe fantasie. Magari tu ti sei fatto un quadro
più completo di me in merito. Spero di poter scambiare ulteriori punti di
vista con te. A presto

Fabrizio

Stefano Crispino <ikstef@tin.it> wrote in message
7p4v9a\$chh\$7@nslave1.tin.it...
> Ciao Fabrizio,
> il mio discorso su Rodolfo era, come esplicitato chiaramente,
> assolutamente a parte dalla considerazione sulla veridicità' delle sue
> storie. Non mi chiedevo quindi se Rodolfo potesse avere qualche problema
> mentale perché non credo alle abductions (anzi, le ritengono molto
reali),
> ma semplicemente perché mi era sorto il dubbio leggendo qualche sua
> risposta e tentando di figurarmi il suo comportamento generale. Il suo
> supposto disturbo, quindi, è a mio avviso solo modestamente collegato
alle
> straordinarie esperienze che afferma di aver vissuto. Btw, non sono uno

> psicologo ma l'argomento mi interessa.
> Ciao,
> Stefano Crispino
>
> blueboy <blueboy@tiscalinet.it> wrote in message
> 7p25dp\$6k1\$1@aquila.tiscalinet.it...
> > Ciao Stefano,
> > mi chiamo Fabrizio. Non so se il tuo lavoro e' lo psichiatra ma io ne ho
> un
> > per amico a cui ho voluto sottoporre la questione dei rapimenti al suo
> punto
> > di vista e mi ha risposto che potrebbe essere una nuova forma di
disturbo
> di
> > personalita' che una volta faceva parlare di rapimenti da parte di
demoni
> o
> > fate ed affini. Dato quindi che ormai si parla di spazio ed il futuro
> > prospetta basi spaziali, ecco che nascono i deliri sui rapimenti da
parte
> > degli UFO sostituti di altre credenze popolari ormai meno forti tra la
> > gente.
> > Personalmente ho letto un libro fatto da uno psichiatra americano, tale
> John
> > E. Mack, il quale analizza sotto ipnosi casi di rapimenti da parte di
suoi
> > pazienti. Queste persone non presentano disturbi mentali e comunicano
con
> > veridicit   cio' che e' capitato loro nel passato. Molto interessante
> > poiche' lo scrittore si limita a raccontare, ma lascia al lettore la
> > possibilit   di credere o no a cio' che racconta. Da notare John E. Mack
> non
> > crede agli UFO come lui dice nella prefazione del libro.
> > Io credo agli UFO quindi non intendo dare una risposta del tipo "credo
ci
> > siano delle intelligenze oltre alla nostra nell'universo ma non credo
alle
> > apparizioni di UFO" dato che se fosse cos   crederei in qualcosa ma
> > smentirei la sua manifestazione ai giorni nostri! Piu' semplicemente:
> credo
> > ci siano delle forme di intelligenza oltre alla nostra ma non credo alla
> > manifestazione della stessa nei nostri cieli!
> > Beh mi sembra di aver scritto una bella pappardella. Ti saluto e spero
in
> un
> > tuo punto di vista.
> >
> >
> > Ciao Fabrizio
>
>
>
>

From ikstef@tin.it Mon Aug 16 01:14:11 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Su Rodolfo
From: "Stefano Crispino" <ikstef@tin.it>
Date: Mon, 16 Aug 1999 01:14:11 +0200

Penso che Rodolfo stesso sara' felice di riassumere la sua vicenda per te. Io ho la mia opinione (anche se per adesso penso di tacerla), ma questa non puo' avere la stessa importanza per te delle opinioni che tu stesso ti formi. E' vero comunque che si fa una fatica notevole a credere alle storie di Rodolfo, anche da parte di uno come me che agli alieni ci crede sin da quando e' nato.

Ciao,
Stefano Crispino

blueboy <blueboy@tiscalinet.it> wrote in message
7p5dj5\$4tb\$1@aquila.tiscalinet.it...
> Ciao Stefano,
> ho letto con piacere la tua risposta. Non conosco la completa storia delle
> affermazioni di Rodolfo, ma a volte quei pochi racconti che ho letto mi
> sembrano conditi di un po' troppe fantasie. Magari tu ti sei fatto un
quadro
> piu' completo di me in merito. Spero di poter scambiare ulteriori punti di
> vista con te. A presto
>
>
> Fabrizio

From blueboy@tiscalinet.it Sat Aug 14 00:48:40 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Sono nuovo del NG!
From: "blueboy" <blueboy@tiscalinet.it>
Date: Sat, 14 Aug 1999 00:48:40 +0200

Ciao gianluca io sono Fabrizio e anch'io sono nuovo. Ti e' mai capitato di avvistare un UFO?
A me mai purtroppo; ne sono troppo curioso! Fammi sapere.

Ciao Fabrizio

Gian Luca Panizza <glpanix@tin.it> wrote in message
7ov44c\$i72\$1@nslave1.tin.it...
> Ciao a tutti e a tutte sono nuovo del NG, potete darmi qualche dritta sul
> vostro forum, perchè sono anchio un appassionato dell'argomento.
> Ciao Gian Luca
>
>

From flexaret2@aol.com Sat Aug 14 03:58:30 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: U.S. AIR FORCE- UFO CHASE Revealed
From: flexaret2@aol.com (FLEXARET2)
Date: 14 Aug 1999 01:58:30 GMT

from: flexaret2@aol.com (S. Sherman) 8-13-99
(website - <http://www.edwardsufo.com>)

On the night of October 7, 1965 12 Luminous UFOs flew low over Edwards Air Force Base in California and the Air Force sent up Jet Fighters in pursuit. SECRET Audio Recordings were made of the Radio Transmissions and Classified Radar Photographs were also made.
See and Hear these materials on the new website:
<http://www.edwardsufo.com>

- S. Sherman

From wesley.crusher@tiscalinet.it Sat Aug 14 08:12:53 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Su Rodolfo
From: "Rodolfo Messore" <wesley.crusher@tiscalinet.it>
Date: Sat, 14 Aug 1999 08:12:53 +0200

Stefano Crispino <ikstef@tin.it> wrote in message
7p20uf\$R3n\$1@nslave1.tin.it...

> Non intendo per adesso discutere le sue storie, mi si ponevano pero' dei
> dubbi sul suo stato psichiatrico: e' possibile ipotizzare una lieve
> regressione a livello infantile, o per lo meno una leggera forma di
> schizofrenia? La mia domanda, vorrei che fosse ben chiaro, e' totalmente

Bene, adesso mi dai del matto. In famiglia mia non ci sono mai stati casi di schizofrenia. E poi non sono io a soffrire di infantilismo acuto, ma voi scettici che vi chiudete in assurde contraddizioni.

> separata dalla discussione sulla veridicit  dei suoi racconti. Il dubbio
mi
> e' venuto considerando le sue risposte alle critiche che gli pervenivano;
> non potendo ascoltare il tono della sua voce e non conoscendo egli l'uso
> degli smile, e' difficile capire se in alcune occasioni stesse scherzando
o

non e' mia abitudine usare questi smiles visto che sono una persona alquanto seria. Inoltre, se non sapete cogliere la mia ironia, allora di me non avete capito nulla.

> meno. Ipotizzando la sua seriet , mi e' venuto in mente come un
> comportamento simile sia tipico dello stato infantile o

pre-adolescenziale.

Oh, ecco che parla il novello Freud.

- > Se anche questa supposizione si rivelasse esatta, potremmo supporre:
- >
- > 1) Rodolfo e' un adolescente con alcuni problemi di adattamento e quindi
- > tenta di attirare l'attenzione su di se' fingendosi adulto e magari
- > fantasticando relazioni con una presunta psicologa,

Beh, potevi studiartela meglio questa. Io un adolescente? Ma per carita'.
Magari lo sei tu un adolescente.

- >
- > 2) Rodolfo e' veramente un adulto e soffre di qualche leggero problema
- > mentale, ragione in piu' per essere curato da una psicologa.

3) Rodolfo dice la verita', ma non e' creduto perche', altrimenti, farebbe
crollare gli ideali su cui si basano gli scettici.

- >
- > Seriamente,
- > Stefano Crispino
- >

Ancora piu' seriamente
Rodolfo Messoro

From lfrancesco@GIGIO.iol.it Sat Aug 14 15:41:55 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: R: Su Rodolfo
From: lfrancesco@GIGIO.iol.it (Francesco L.)
Date: Sat, 14 Aug 1999 13:41:55 GMT

Rodolfo Messoro scrive:

>Oh, ecco che parla il novello Freud.

Si, e tu chi ti credi di essere?

- >> Se anche questa supposizione si rivelasse esatta, potremmo supporre:
- >>
- >> 1) Rodolfo e' un adolescente con alcuni problemi di adattamento e quindi
- >> tenta di attirare l'attenzione su di se' fingendosi adulto e magari
- >> fantasticando relazioni con una presunta psicologa,
- >>
- >>Beh, potevi studiartela meglio questa. Io un adolescente? Ma per carita'.
- >>Magari lo sei tu un adolescente.

Non sai i vantaggi di essere adolescenti!!

>3) Rodolfo dice la verita', ma non e' creduto perche', altrimenti, farebbe
>crollare gli ideali su cui si basano gli scettici.

Ma quali ideali!!!

>Ancora piu' seriamente
> Rodolfo Messoro

Che risposta!! Denota serietà.
Un consiglio: scrivi meno in fretta i tuoi reply o racconti.

--

Francesco L
togliere "GIGIO." dall'indirizzo e-mail

From ikstef@tin.it Sun Aug 15 01:24:03 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Su Rodolfo
From: "Stefano Crispino" <ikstef@tin.it>
Date: Sun, 15 Aug 1999 01:24:03 +0200

Rodolfo Messoro <wesley.crusher@tiscalinet.it> wrote in message
o7ct3.2539\$98.31813@typhoon.libero.it...
> Bene, adesso mi dai del matto. In famiglia mia non ci sono mai stati casi
di
> schizofrenia. E poi non sono io a soffrire di infantilismo acuto, ma voi
> scettici che vi chiudete in assurde contraddizioni.

La schizofrenia e' tutt'ora una malattia di cui ancora non si e' capito
tutto, e tantomeno si sa se l'ipotesi genetica abbia qualche grado di
verita'. Btw, ho parlato di schizofrenia solo come esempio, potrebbe essere
qualsiasi cosa. Ribadisco pero' che le mie ipotesi erano totalmente separate
dalle considerazioni sulle tue affermazioni.

> non e' mia abitudine usare questi smiles visto che sono una persona
alquanto
> seria. Inoltre, se non sapete cogliere la mia ironia, allora di me non
avete
> capito nulla.

Cogliere la tua ironia e' quantomeno difficile, dato che non e' possibile in
un messaggio scritto vedere in faccia la persona di cui si parla. Inoltre
gli smiles (le faccine come questa :-D) sono stati inventati apposta per
far capire al lettore quando stiamo usando un tono ironico. Comunque, dici
la verita' quando scrivi che di te ho finora capito pochissimo.

> Oh, ecco che parla il novello Freud.

Posso capire che sia umiliante sentire parlare di se' in questo tono, pero'
e' anche vero che
tu non fai niente per rendere diverse le cose.

- > Beh, potevi studiartela meglio questa. Io un adolescente? Ma per carita'.
- > Magari lo sei tu un adolescente.

Non me la sono 'studiata', e' semplicemente un'ipotesi.

- > 3) Rodolfo dice la verita', ma non e' creduto perche', altrimenti, farebbe
- > crollare gli ideali su cui si basano gli scettici.

Ti ripeto che non ho nessuna intenzione di discutere la veridicita' delle tue storie, anzi, come potresti appurare facilmente dai miei messaggi, sono un convinto sostenitore dell'ipotesi extraterrestre e della realta' delle abductions. La mia domanda si basava sulla constatazione del tuo comportamento generale.

- > Ancora piu' seriamente
- > Rodolfo Messoro

Ciao,
Stefano Crispino

From lfrancesco@GIGIO.iol.it Sun Aug 15 09:49:24 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: R: Su Rodolfo
From: lfrancesco@GIGIO.iol.it (Francesco L)
Date: Sun, 15 Aug 1999 07:49:24 GMT

Stefano Crispino scrive:

- >Ti ripeto che non ho nessuna intenzione di discutere la veridicita' delle
- >tue storie, anzi, come potresti appurare facilmente dai miei messaggi, sono
- >un convinto sostenitore dell'ipotesi extraterrestre e della realta' delle
- >abductions. La mia domanda si basava sulla constatazione del tuo
- >comportamento generale.

Però Stefano sei convinto anche te che lui dovrebbe rivolgersi a persone qualificate in questo settore (vedi ad es. Edoardo Russo) e provare a ricercare costantemente prove, vero? Questo purtroppo lui non lo vuole fare.

--

Francesco L
togliere "GIGIO." dall'indirizzo e-mail

From wesley.crusher@tiscalinet.it Sun Aug 15 11:40:39 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Su Rodolfo

From: "Rodolfo Messore" <wesley.crusher@tiscalinet.it>
Date: Sun, 15 Aug 1999 11:40:39 +0200

Stefano Crispino <ikstef@tin.it> wrote in message
7p4v98\$chh\$6@nslave1.tin.it...

> Rodolfo Messore <wesley.crusher@tiscalinet.it> wrote in message
> o7ct3.2539\$98.31813@typhoon.libero.it...
> > Bene, adesso mi dai del matto. In famiglia mia non ci sono mai stati
casi
> di
> > schizofrenia. E poi non sono io a soffrire di infantilismo acuto, ma voi
> > scettici che vi chiudete in assurde contraddizioni.
>
> La schizofrenia e' tutt'ora una malattia di cui ancora non si e' capito
> tutto, e tantomeno si sa se l'ipotesi genetica abbia qualche grado di

Ma l'ipotesi genetica pero' ha un grande fondamento ed e' l'unica che e'
riuscita a spiegare la malattia anche se in maniera circoscritta. Idem per
l'epilessia.

> verita'. Btw, ho parlato di schizofrenia solo come esempio, potrebbe
essere
> qualsiasi cosa. Ribadisco pero' che le mie ipotesi erano totalmente
separate
> dalle considerazioni sulle tue affermazioni.

Grazie per le delucidazioni. Ma non mi piace essere definito schizoso.

>
> > non e' mia abitudine usare questi smiles visto che sono una persona
> alquanto
> > seria. Inoltre, se non sapete cogliere la mia ironia, allora di me non
> avete
> > capito nulla.
>
> Cogliere la tua ironia e' quantomeno difficile, dato che non e' possibile
in
> un messaggio scritto vedere in faccia la persona di cui si parla. Inoltre
> gli smiles (le faccine come questa :-D) sono stati inventati apposta per

Non li uso perche' non mi servono per farmi da scudo. Non ho bisogno di
questi smiles per dirvi parolacce e poi mettervi le faccine sorridenti
(cosi' facendo vi prendo doppiamente in giro). la mia ironia si coglie dal
discorso globale, ma vedo che voi siete incapaci di farlo dato che avete
creduto al fatto che io veramente mi sia scolato una bottiglia di vodka alle
otto del mattino. Se credete a questo mi stupisco di come non crediate ai
miei rapimenti.

> far capire al lettore quando stiamo usando un tono ironico. Comunque, dici

> la verita' quando scrivi che di te ho finora capito pochissimo.

La verita' sono i miei resoconti e tutto quello che ho scritto e detto su di essi.

>

> > Oh, ecco che parla il novello Freud.

>

> Posso capire che sia umiliante sentire parlare di se' in questo tono, pero'

> e' anche vero che

> tu non fai niente per rendere diverse le cose.

Fare cosa? Finora ho dovuto sentire solo insulti e devo dire che ne ho piene le scatole. Credi che sia bello venire denigrato in questo modo?

>

> > Beh, potevi studiartela meglio questa. Io un adolescente? Ma per carita'.

> > Magari lo sei tu un adolescente.

>

> Non me la sono 'studiata', e' semplicemente un'ipotesi.

Ipotesi infondata. Ma fammi amncora piu' ridere, quanti anni pensi che io debba avere?

>

> > 3) Rodolfo dice la verita', ma non e' creduto perche', altrimenti, farebbe

> > crollare gli ideali su cui si basano gli scettici.

>

> Ti ripeto che non ho nessuna intenzione di discutere la veridicita' delle tue storie, anzi, come potresti appurare facilmente dai miei messaggi, sono

> un convinto sostenitore dell'ipotesi extraterrestre e della realta' delle

Infatti ho notato e devo ammettere che sei stato uno delle poche persone gentili nei miei riguardi e che non hanno mostrato sdegno o disprezzo e questo l'ho ammesso anche in un mex precedente.

> abductions. La mia domanda si basava sulla constatazione del tuo comportamento generale.

E cosa c'e' che non va? Di cosi' insolito? Se vedi fantasmi da tutte le parti mi sembra logico che incominci a credere che esistano.

>

> > Ancora piu' seriamente

> > Rodolfo Messoro

>
> Ciao,
> Stefano Crispino
>
Rodolfo
>
>

From lfrancesco@GIGIO.iol.it Sun Aug 15 19:39:00 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: R: Su Rodolfo
From: lfrancesco@GIGIO.iol.it (Francesco L)
Date: Sun, 15 Aug 1999 17:39:00 GMT

Rodolfo Messore scrive:

>Non li uso perche' non mi servono per farmi da scudo. Non ho bisogno di
>questi smiles per dirvi parolacce e poi mettervi le faccine sorridenti
>(cosi' facendo vi prendo doppiamente in giro). la mia ironia si coglie dal
>discorso globale, ma vedo che voi siete incapaci di farlo dato che avete
>cresuto al fatto che io veramente mi sia scolato una bottiglia di vodka alle
>otto dl mattino. Se credete a questo mi stupisco di come non crediate ai
>miei rapimenti.

Io invece credo che la verita' sia proprio questa (tranne la Vodka naturalmente).

>> far capire al lettore quando stiamo usando un tono ironico. Comunque, dici
>> la verita' quando scrivi che di te ho finora capito pochissimo.
>
>La verita' sono i miei resoconti e tutto quello che ho scritto e detto su di
>essi.

Allora siamo a cavallo!!

>> > Oh, ecco che parla il novello Freud.

>> Posso capire che sia umiliante sentire parlare di se' in questo tono,
>> pero' e' anche vero che tu non fai niente per rendere diverse le cose.

>Fare cosa? Finora ho dovuto sentire solo insulti e devo dire che ne ho piene
>le scatole. Credi che sia bello venire denigrato in questo modo?

Beh, se si è un troll si fa questo ed altro....dimostra che non lo sei!

>> abductions. La mia domanda si basava sulla constatazione del tuo
>> comportamento generale.

>E cosa c'e' che non va? Di cosi' insolito? Se vedi fantasmi da tutte le
>parti mi sembra logico che incominci a credere che esistano.

Certo, però anche altri li dovrebbero vedere! Ed in ogni caso questa

persona cercherebbe degli specialisti in questa materia, e si farebbe aiutare.

--

Francesco L
togliere "GIGIO." dall'indirizzo e-mail

From ikstef@tin.it Mon Aug 16 01:05:37 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Su Rodolfo
From: "Stefano Crispino" <ikstef@tin.it>
Date: Mon, 16 Aug 1999 01:05:37 +0200

Rodolfo Messoro <wesley.crusher@tiscalinet.it> wrote in message
mmwt3.3678\$98.45932@typhoon.libero.it...

> Ma l'ipotesi genetica pero' ha un grande fondamento ed e' lunica che e'
> riuscita a spiegare la malattia anche se in maniera circoscritta. Idem per
> l'epilessia.

L'argomento e' qui fortemente OT. Quindi non rispondero' anche se mi trovo sostanzialmente in disaccordo.

> Grazie per le delucidazioni. Ma non mi piace essere definbito schizzoide.

Non era mia intenzione definirti malato di mente. Mi sono chiesto pero', e continuo a farlo tutt'ora, se il tuo comportamento non potesse essere associato ad un disturbo mentale non grave.

[cut]

> La verita' sono i miei resoconti e tutto quello che ho scritto e detto su di
> essi.

Questo, come potrai aver capito dalle varie risposte che ti sono pervenute, e' insignificante su ng. Per giudicare una persona attraverso un mezzo cosi' limitato (ma il suo fascino sta proprio in questo), non ci si puo' basare soltanto sui tuoi racconti, altrimenti tanto varrebbe trasferirsi in blocco su it.arti.scrivere. La persona che li posta deve, se vuole assicurarsi almeno un po' di dubbio da parte dei frequentatori, essere disposta a collaborare con le ipotesi alternative, e deve dar prova che intende seriamente discutere le opinioni altrui. Cosa che invece ti sei puntualmente rifiutato di fare.

> Fare cosa? Finora ho dovuto sentire solo insulti e devo dire che ne ho piene
> le scatole. Credi che sia bello venire denigrato in questo modo?

Fare cosa? Collaborare, per esempio. E non pretendere che chiunque su questo ng si beva allegramente quello che dici solo perche' affermi che e' tutta la verita' e che non hai niente da guadagnare se mentissi. Ci sono moltissimi mitomani che lo fanno per puro piacere su cose molto meno 'insolite', figuriamoci!

> Ipotesi infondata. Ma fammi amncora piu' ridere, quanti anni pensi che io
> debba avere?

Lascia perdere, era un ipotesi introdotta 'per completezza', ma nemmeno io
ci credevo veramente.

[cut]

> E cosa c'e' che non va? Di cosi' insolito? Se vedi fantasmi da tutte le
> parti mi sembra logico che incominci a credere che esistano.

Non vedo fantasmi, ma ombre. E anche piuttosto pesanti sul modo in cui
affermi certe cose. Tu per primo ti prodighi in modo che nessuno riesca a
distinguere quando parli seriamente e quando invece stai ironizzando, tu per
primo sei il piu' restio a fornirci i particolari sulla tua vita, tu per
primo sei restio a sottoporli a qualsiasi indagine esterna. Come pretendi in
questo modo che qualcuno ti prenda sul serio?

Ciao,
Stefano Crispino

From wesley.crusher@tiscalinet.it Mon Aug 16 15:39:19 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Su Rodolfo
From: "Rodolfo Messoro" <wesley.crusher@tiscalinet.it>
Date: Mon, 16 Aug 1999 15:39:19 +0200

Stefano Crispino <ikstef@tin.it> wrote in message
7p7hob\$4k5\$2@nslave1.tin.it...

> Rodolfo Messoro <wesley.crusher@tiscalinet.it> wrote in message
> mmwt3.3678\$98.45932@typhoon.libero.it...
> > Ma l'ipotesi genetica pero' ha un grande fondamento ed e' l'unica che e'
> > riuscita a spiegare la malattia anche se in maniera circoscritta. Idem
per
> > l'epilessia.
>
> L'argomento e' qui fortemente OT. Quindi non rispondero' anche se mi trovo
> sostanzialmente in disaccordo.

Certo, e' OT, pero' l'ipotesi genetica e' piu' che accettata dagli
studiosi.

>
> > Grazie per le delucidazioni. Ma non mi piace essere definito
schizzoide.
>
> Non era mia intenzione definirti malato di mente. Mi sono chiesto pero', e
> continuo a farlo tutt'ora, se il tuo comportamento non potesse essere
> associato ad un disturbo mentale non grave.

E cioe' quale, la schizofrenia? non vedo che stiamo facendo la parte del cane-gatto-topo-cane-etc.

>
> [cut]
>
> > La verita' sono i miei resoconti e tutto quello che ho scritto e detto su
> di
> > essi.
>
> Questo, come potrai aver capito dalle varie risposte che ti sono pervenute,
> e' insignificante su ng. Per giudicare una persona attraverso un mezzo cosi'
> limitato (ma il suo fascino sta proprio in questo), non ci si puo' basare
> soltanto sui tuoi racconti, altrimenti tanto varrebbe trasferirsi in blocco
> su it.arti.scrivere. La persona che li posta deve, se vuole assicurarsi
> almeno un po' di dubbio da parte dei frequentatori, essere disposta a
> collaborare con le ipotesi alternative, e deve dar prova che intende
> seriamente discutere le opinioni altrui. Cosa che invece ti sei puntualmente
> rifiutato di fare.

Ma io sono aperto a qualsiasi ipotesi sui miei resoconti, solo non mi piace essere liquidato con: mi dispiace ma sei matto.

>
> > Fare cosa? Finora ho dovuto sentire solo insulti e devo dire che ne ho
> piene
> > le scatole. Credi che sia bello venire denigrato in questo modo?
>
> Fare cosa? Collaborare, per esempio. E non pretendere che chiunque su questo
> ng si beva allegramente quello che dici solo perche' affermi che e' tutta la
> verita' e che non hai niente da guadagnare se mentissi. Ci sono moltissimi
> mitomani che lo fanno per puro piacere su cose molto meno 'insolite',
> figuriamoci!

Ma io non faccio parte di questa cerchia: io non pretendo nulla da vuoi, tanto meno che vi beviatate la mia storia. I miei obiettivi sono altri.

> > E cosa c'e' che non va? Di cosi' insolito? Se vedi fantasmi da tutte le
> > parti mi sembra logico che incominci a credere che esistano.
>

> Non vedo fantasmi, ma ombre. E anche piuttosto pesanti sul modo in cui
> affermi certe cose. Tu per primo ti prodighi in modo che nessuno riesca a
> distinguere quando parli seriamente e quando invece stai ironizzando, tu
per

Di solito ironizzo molto poco, però, è vero, forse ho sbagliato a non
usare gli smiles, anche altri in altri ng si sono lamentati. Ma il tutto è
per farvi capire che non sono uno come Zekke che si finge un alieno burlone
per prendervi tutti in giro.

> primo sei il più restio a fornirci i particolari sulla tua vita, tu per
> primo sei restio a sottoporli a qualsiasi indagine esterna. Come pretendi
in
> questo modo che qualcuno ti prenda sul serio?

I particolari sulla mia vita li ho forniti a 2 persone di questo ng e voi
sapete altri sapete quanto basta. Ho rivelato quei dettagli alle 2 persone
perché loro sono aperti ad accettare, pronti a capire e non ad attaccare
senza sentire ragioni di alcun tipo.

> Ciao,
> Stefano Crispino

Rodolfo

From lfrancesco@GIGIO.iol.it Mon Aug 16 19:29:30 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: R: Su Rodolfo
From: lfrancesco@GIGIO.iol.it (Francesco L)
Date: Mon, 16 Aug 1999 17:29:30 GMT

Rodolfo Messori scrive:

>Ma io non faccio parte di questa cerchia: io non pretendo nulla da voi,
>tanto meno che vi beviate la mia storia. I miei obiettivi sono altri.

E cioè? QUElla di usare l'NG come terapia per i tuoi problemi?

>I particolari sulla mia vita li ho forniti a 2 persone di questo ng e voi
>sapete altri sapete quanto basta. Ho rivelato quei dettagli alle 2 persone
>perché loro sono aperti ad accettare, pronti a capire e non ad attaccare
>senza sentire ragioni di alcun tipo.

Però hai disobbedito alla psicologa.....

--

Francesco L
togliere "GIGIO." dall'indirizzo e-mail

From ikstef@tin.it Mon Aug 16 22:15:28 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Su Rodolfo
From: "Stefano Crispino" <ikstef@tin.it>
Date: Mon, 16 Aug 1999 22:15:28 +0200

Rodolfo Messoro <wesley.crusher@tiscalinet.it> wrote in message
8Vt3.5209\$98.62833@typhoon.libero.it...

> E cioe' quale, la schizofrenia? non vedo che stiamo facendo la parte del
> cane-gatto-topo-cane-etc.

Non lo so, non sono uno psicologo. Dovresti piuttosto chiedere alla tua.

> Ma io sono aperto a qualsiasi ipotesi sui miei resoconti, solo non mi piac
e
> essere liquidato con: mi dispiace ma sei matto.

Non mi sembra ti sia mai piegato ad ascoltare altre ipotesi. Hai piuttosto
sempre preteso che gli altri ascoltassero quello che hai da dire, ma
rispondevi picche a chiunque ti proponeva altre ipotesi. Non e' un
atteggiamento aperto, questo.

> Ma io non faccio parte di questa cerchia: io non pretendo nulla da vuoi,
> tanto meno che vi beviate la mia storia. I miei obiettivi sono altri.

Che vi beviate la mia storia? Stai forse cominciando anche tu a non credere
ai tuoi racconti? E allora dimmi, cosa pretendi se non ti interessa che
qualcuno ti creda?

> Di solito ironizzo molto poco, pero', e' vero, forse ho sbagliato a non
> usare gli smiles, anche altri in altri ng si sono lamentati. Ma il tutto
e'
> per farvi capire che non sono uno come Zekke che si finge un alienoburlone
> per prendervi tutti in giro.

Beh, questo si capiva.

> I particolari sulla mia vita li ho forniti a 2 persone di questo ng e voi
> sapete altri sapete quanto basta. Ho rivelato quei dettagli alle 2 persone
> perche' loro sono aperti ad accettare, pronti a capire e non ad attaccare
> senza sentire ragioni di alcun tipo.

Pero' ancora non ti sei sottoposto ad un'indagine seria da parte di un
gruppo altamente professionale come il CISU. Loro ti tratterebbero con la
massima professionalita' possibile. Cosa pretendi?

Ciao,
Stefano Crispino

From wesley.crusher@tiscalinet.it Tue Aug 17 10:00:42 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Su Rodolfo
From: "Rodolfo" <wesley.crusher@tiscalinet.it>
Date: Tue, 17 Aug 1999 10:00:42 +0200

Stefano Crispino <ikstef@tin.it> wrote in message
7p9rkp\$ljp\$11@nslave1.tin.it...
> Rodolfo Messore <wesley.crusher@tiscalinet.it> wrote in message
> 8Vt3.5209\$98.62833@typhoon.libero.it...
> > E cioe' quale, la schizofrenia? non vedo che stiamo facendo la parte del
> > cane-gatto-topo-cane-etc.
>
> Non lo so, non sono uno psicologo. Dovresti piuttosto chiedere alla tua.
>
> > Ma io sono aperto a qualsiasi ipotesi sui miei resoconti, solo non mi
piac
> e
> > essere liquidato con: mi dispiace ma sei matto.
>
> Non mi sembra ti sia mai piegato ad ascoltare altre ipotesi. Hai piuttosto
> sempre preteso che gli altri ascoltassero quello che hai da dire, ma
> rispondevi picche a chiunque ti proponeva altre ipotesi. Non e' un
> atteggiamento aperto, questo.

sono aperto a qualsiasi tipo di ipotesi qualora queste non siano offensive.

>
> > Ma io non faccio parte di questa cerchia: io non pretendo nulla da vuoi,
> > tanto meno che vi beviate la mia storia. I miei obiettivi sono altri.
>
> Che vi beviate la mia storia? Stai forse cominciando anche tu a non
credere
> ai tuoi racconti? E allora dimmi, cosa pretendi se non ti interessa che
> qualcuno ti creda?

Mi interessa essere ascoltato e capito soprattutto.

>
> > I particolari sulla mia vita li ho forniti a 2 persone di questo ng e voi
> > sapete altri sapete quanto basta. Ho rivelato quei dettagli alle 2
persone
> > perche' loro sono aperti ad accettare, pronti a capire e non ad
attaccare
> > senza sentire ragioni di alcun tipo.
>
> Pero' ancora non ti sei sottoposto ad un indagine seria da parte di un
> gruppo altamente professionale come il CISU. Loro ti tratterebbero con la
> massima professionalita' possibile. Cosa pretendi?

Non l'ho fatto perche' non voglio sottopormi ad alcun tipo di esperimento, ma e' inutile sprecare il fiato con te: non puoi capirmi perche' non hai passato quello che ho passato io. Se e quando ti succedera' lo stesso (e spero proprio di no), allora fammi un fischio e poi ne riparleremo.

>

> Ciao,

> Stefano Crispino

Rodolfo

From gofpierpaoli@ti.tws.it Tue Aug 17 16:07:40 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: R: Su Rodolfo

From: gofpierpaoli@ti.tws.it (Goffredo Pierpaoli)

Date: Tue, 17 Aug 1999 14:07:40 GMT

On Mon, 16 Aug 1999 15:39:19 +0200, "Rodolfo Messore"

<wesley.crusher@tiscalinet.it> wrote:

>Ma io non faccio parte di questa cerchia: io non pretendo nulla da vuoi,

se non pretendi nulla, allora che fai? scrivi soliloqui?

>tanto meno che vi beviate la mia storia

infatti nessuno, nonostante il caldo di questi giorni, se la e' bevuta.

>I miei obiettivi sono altri.

bene, ricordandoci quali sono forse si potra' capire di piu' perche' racconti quelle storie. Se invece hai obiettivi ma non li esterni, allora non ha alcun significato continuare a presentare agli ALTRI cose di cui sai (gli obiettivi) solo tu.

Ciao : Goffredo Pierpaoli

Il 27 Giugno 1980, 19 anni or sono, accadde qualche cosa nei nostri cieli. Oggi notiamo un incredibile silenzio. Silenzio dei 'media', silenzio dei politici, anche di quelli che lottarono per il raggiungimento dell'inizio della verita'.

NON DIMENTICHIAMO IL CIELO DI USTICA

per rispondere via email mettere ri al posto di ti.

From wesley.crusher@tiscalinet.it Sat Aug 14 08:14:25 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Su Rodolfo
From: "Rodolfo Messore" <wesley.crusher@tiscalinet.it>
Date: Sat, 14 Aug 1999 08:14:25 +0200

Alberto Calvelli <calvelli@ntt.it> wrote in message
37B49B8B.F72C0036@ntt.it...

>
>
> Stefano Crispino ha scritto:
>
> > Se anche questa supposizione si rivelasse esatta, potremmo supporre:
> >
> > 1) Rodolfo e' un adolescente con alcuni problemi di adattamento e quindi
> > tenta di attirare l'attenzione su di se' fingendosi adulto e magari
> > fantasticando relazioni con una presunta psicologa,
> >
> > 2) Rodolfo e' veramente un adulto e soffre di qualche leggero problema
> > mentale, ragione in piu' per essere curato da una psicologa.
> >
>
> 3) Rodolfo ci sta prendendo tutti per il ***** e noi facciamo proprio
> il suo gioco

4) Rodolfo non mente e siete voi che vi prendete in giro.

> Ciao,
> Alberto

ciao
Rodolfo

From lfrancesco@GIGIO.iol.it Sat Aug 14 15:41:56 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: R: Su Rodolfo
From: lfrancesco@GIGIO.iol.it (Francesco L.)
Date: Sat, 14 Aug 1999 13:41:56 GMT

Rodolfo Messore scrive:

>4) Rodolfo non mente e siete voi che vi prendete in giro.

Non credere che siamo così stupidi.

--

Francesco L
togliere "GIGIO." dall'indirizzo e-mail

From wesley.crusher@tiscalinet.it Sat Aug 14 08:17:52 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: SONO VENUTI DURANTE L'ECLISSI!!!!!!
From: "Rodolfo Messore" <wesley.crusher@tiscalinet.it>
Date: Sat, 14 Aug 1999 08:17:52 +0200

Max <max@xero.it> wrote in message 36f15497@news.megasys.it...
> Potresti fare un Film.

A dire il vero ho pensato di scrivere un libro. Ho gli agganci giusti per pubblicarlo. Forse in futuro lo faro', cosi' tutti sapranno.

> Questo NewsGroup si occupa di UFO, non di racconti di fantascienza:))))

Ma nei miei racconti si parla anche di Ufo.

Rodolfo

From wesley.crusher@tiscalinet.it Sat Aug 14 08:19:13 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: SONO VENUTI DURANTE L'ECLISSI!!!!!!
From: "Rodolfo Messore" <wesley.crusher@tiscalinet.it>
Date: Sat, 14 Aug 1999 08:19:13 +0200

mark70 <flow@hydranet.it> wrote in message
9111p7.2r3.ln@goliath.hydranet.it...
> DOVE ABITI E COME SI CHIAMANO I TESTIMONI PER CORTESIA
> GRAZIE

NON HO INTENZIONE DI RIVELARTI QUESTE COSE (LEGGE SULLA PRIVACY)
PREGO

Rodolfo

> Rodolfo Messore ha scritto nel messaggio ...
> >Carissimi,
> >Rieccomi a narrare delle mie esperienze e lo faccio a malincuore visto
che
> >i vostri attacchi nei miei riguardi sono stati quanto mai crudeli, pieni
di
> >perfidia, disprezzo, rancore. Piu' volte ho pensato di dissociarmi da
> questo
> >in quanto ho constatato che non siete pronti alle testimonianze sul mio
> >caso, ma o deciso di continuare, nonostante l'amarezza, nonostante lo
> >sdegno, nonostante l'indifferenza di molti in quanto il mio scopo e'

quello

> >di far sapere cio' che mi accade, sara' poi la vostra coscienza a decidere

> >il da farsi. Come ho detto piu' volte io non pretendo nulla da voi, siete

> >liberissimi di decidere qualsiasi cosa nei miei riguardi e nei triguardi

> >della mia storia, pero' vi prego do smetterla con le telefonate anonime.

> >Adesso mi accingo a narrare l'avvenimento eclissi e la venuta dei grigi.

> >Prima dell'eclissi io e la psicologa stavamo in macchina insieme in quanto

> >eravamo diretti allo studio di un altro specialistia per la comparazione di

> >alcune testimonianze. Durante il tragitto ci siamo fermati per fare benzina

> >e abbiamo colto l'occasione per ristorarci in un bar e di goderci l'evento.

> >Purtroppo non avevamo alcuna protezione con noi tipo occhiale o vetro da

> >saldatore, cosi' ci siamo accontentati di guardare il fenomeno attraverso

> >una bottiglia vuota di Ballantein che il barista ci ha gentilmente offerto.

> >ed in quell'attimo e' avvenuto il rapimento, anche se non so se sia giusto

> >chiamarlo rapimento, forse e' meglio usare il termine esperienza.

> >Naturalmente come al solito non mi sono accorto di nulla ne' ricordavo

> nulla

> >dell'accaduto, pero' la psicologa si e' resa conto che io avevo continuato

> a

> >fissare il bicchiere che tenevo in mano con un'aria agghiacciata e, inoltre,

> >prima mi trovavo alla sua destra e un secondo dopo alla sua sinistra.

Anche

> >il barista ha notato questo strano spostamento ,cosi', ricordando

> >l'avvertimento degli alieni che sarebbero venuti durante l'eclissi, siamo

> >andati via per iniziare la seduta di ipnosi. Allora l'eclissi era al suo

> >culmine, il sole pareva pronto a tramontare, un venticello fresco spirava e

> >ci accarezzava i capelli, l'atmosfera era molto romantica. Siamo entrati in

> >macchina e ripartiti a tutto gas in quanto ero curioso di sapere cosa mi era

> >accaduto questa volta e a quale ennesima prova mi avevano sottoposto gli

> >alieni. Durante il tragitto cercavo di ricordare, di ripensare

> all'accaduto,

> >ma nella mia mente balenavano solo dei flash incomprensibili che anzi mi

> >facevano ancora di piu' innervosire data la mia impotenza. Giunti nello

> >studio della collega e narrato il piccolo aneddoto, e' iniziata l'ipnosi

> >comparata. Beh, e' accaduto quanto segue:

> >durante l'eclisse ho vissuto un'esperienza parallela, non proprio un

> >rapimento in quanto gli alieni non sono apparsi all'inizio ne' mi hanno

> >condotto su un'astronave, ma sono stati loro a cagionare il tutto come ben

> >presto vi rivelerò. Insomma, e' stato come rivivere il mio passato ed io

> >ero sdoppiato, come mi era successo durante l'incidente: il mio corpo era
> >fermo al bancone e io dall'alto potevo osservarlo, mentre la mia anima
> >svolazzava su per il soffitto, entrava nel tunnel e si dirigeva verso la
> luce
> >al di la' del quale c'era il mio passato. Mi ritrovai a scuola, al liceo
> >quando avevo 17 anni, quindi 14 anni fa e cioe' nel 1985. Durante
> >quest'esperienza non ero conscio del fatto che stavo nel passato, era
come
> >se non ricordassi nulla della mia vita futura. Stavo seduto al banco
> assieme
> >alla psicologa. Il prof di filosofia m'interroga su Kant, pero' mi becca
> >impreparato in quanto non ricordavo proprio nulla del filosofo. Li' per
> li'
> >non ci feci tanto caso in quanto la mia attenzione era rivolta su
un'altra
> >persona, Giuliana, per la quale avevo una cotta. Le ore volavano ed io
> >rimuginavo al modo di fermarla, di parlarle, di dirle qualcosa. Non
eravamo
> >mai stato grandi amici, solo ciao e cose del genere. Questa volta pero'
ero
> >deciso a confessarle tutto, anche se il mondo sarebbe cascato di li' a
> poco.
> >Era giunta la ricreazione ed io e la psicologa parlavami di fuori quando
> >ecco Giuliana passare. Dissi tutto alla mia cara amica psicologa e le
> hciesi
> >di fare da ambasciatrice, ma lei si rifiuto' dicendo che dovevo
affrintare
> >le miei questioni di persona senza rifugiarmi in intermediari. Così mi
> >avvicinai a Giuliana, trovai il coraggio e la invitai a mangiare una
pizza
> >quella sera. lei pero' mi sdisee che doveva studiare, ma cha sarei potuto
> >andare a casa sua il pkomeriggio per fare qualche versione in attesa del
> >compito di greco. Non potete immaginare la mia gioia in quel momento, ma,
> >mentre sui allontanava con le sue amiche le guardai la gonna e vidi hce
era
> >sporca di sangue, sempre piu' imbrattata, il sangue colava per terra,
poi,
> >mi strifinai gli occhi, li riaprii e non c'era piu' nulla sulla sua
gonna.
> >Dopo la scula andai a casa e di li' di corsa da Giuliana. La madrte mi
fece
> >accomodare ed andammo nello studio. Ero molto impacciato, pero', lei
> >sembrava veramente sciolta. Il padre non c'era e la madre di li' a poco
> >uscì. Lei mi chiese se volevo vedere la sua camera e così facemmo.
> Salimmo
> >su. lei si pose seduta sul letto e mi chiese di pormi accanto a lei. I
> >nostri sguardi s'incontrarono così come le nostre labbra. Quello fu il
mio
> >primo bacio seguito improvvisamente da uno schiaffo e poi da un altro
bacio
> >ancora.
> >(devo confessarvi che l'evento e' realmente accaduto anche se non
ricordo
> >affatto che allora notai il particolare della gonna macchiata di sangue e

> >altri dettagli sconcertanti che vi rivelero' in seguito). Quindi lei si
> >giro' e lancio' una risata che ni lascio' sconcertato, mi chiamo'
stupido,
> >poi si rigiro' e i suoi occhi cambiarono colore,il suo viso si faceva
> sempre
> >piu' infuocato, le sue senbianze incominciarono a subire mutamenti. Si
> lazo'
> >di scatto e mi afferro' per il collo, quasi volesse soffocarmi, poi mi
> >sbatte a terra con forza inaudita, quindi dal suo corpo inizio' ad uscire
> >fumo e lei parlava con una voce quasi meccanizzata farfugliando qualcosa,
> >quindi, cadde a terra. Mi avvicinai seppur impaurito e vidi che in
realta'
> >si trattava di un robot. Ad un certo punto la finestra si spalanco' e la
> >stanza fu inondata da una luce blu e a quel punto tutto mi fu chiaro,
> >ricordai chi ero m,quanti annni avevo, che mi trovavo cin la psicologa
nel
> >bar prima dell'avvenimento. Giunse un alieno, fluttuando e i suoi icchi
> >erano scintillanti, pieni di odio. Mi lancio' addosso una scarica di
> energia
> >e io svenni. Mi ripresi, ma stavo da solo in un bosco e non sapevo dove,
da
> >li' percepii che era quasi notte, rivolsi lo sguardo al cielo e vidi una
> >luce accecante, era ancora giorno ma di colpo divenne notte. Realizzai
che
> >mi trovavo in un luogo in cui l'eclissi e' stata totale, ma ero ancora
> molto
> >sosso. l'evento duro' piu' o meno un paio di minuti. Il cielo era molto
> >nuvoloso. Alzai imprudentemente gli occhi al cielo e vidi la corona del
> >sole. Chiusi gli occhi e quando li riaprii mi ritrovai nel bar assieme
alla
> >psicoiloga, con in mano il mio drink.
> >Questo e' quanto e' emerso dall'ipnosi. Naturalmete siamo rimasti tutte e
3
> >sconcertati quando abbiamo riascoltato il nastro. La psicologa ha
iniziato
> a
> >fare un giro di telefonate nell'altro studio mentre io rimasi da solo con
> >questo specialista. Lui mi ha detto che secondo lui c'era stato rapimento
> da
> >parte degli alieni solo nella seconda parte della mia storia, da quando
> >Giuliana si scopri' essere un robot. prima di quel momento avevo avuto
> >un'esperienza mentale provocata dal ricordo dello shock dell'incidente:
> >infatti prima di entrare nel bar ero in macchina con la psicologa e
> >inconsiamente questo ha provocato in me l'esperienza di sdoppiamento
dato
> >che in passato ho vissuto quello di pre-morte. La psicologa rientro' un
po'
> >sconvolta in quanto era venuta a sapere che Giuliana era morta la sera
> >precedente l'eclissi stroncata dal cancro al cervello. Allora lo
> specialista
> >e al psicologa incominciarono a confabulare, poi, mi dissero che
avrebbero
> >fatto in modo che uno di loro sarebbe stato presente durante un mio
> >rapimento assieme e me e mi avrebbe ipnotizzato allorche' gli alieni

> >sarebbero venuti cosicche' avrei potuto ricordare ancora piu'
particolari,
> >come quello che mi accade durante gli svenimenti quando sono rapito.
> >Naturalmete c9i sarebbe stato un margine di rischio in quanto gli alieni
> >potrebbero accorgerci di queto nostro trucchetto, ma avremmo tentato lo
> >stesso. Beh, all'inizio ero un po' restio, poi ho accettato. Quindi,
> sapremo
> >il tutto Sabato.
> >Ciaociao
> >Rodolfo
> >
> >PS: nel mio passato, quando mi sono baciato cin Giuliana non e' successo
> >chelei si e' rivelata un robot, ma all'improvviso e' arrivata la madre
che
> >ci ha colti in flagrante, cosi' io sono dovuto andare via.
> >
> >
> >
> >
>
>

From flow@hydranet.it Sun Aug 22 18:41:50 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: R: SONO VENUTI DURANTE L'ECLISSI!!!!!!
From: flow@hydranet.it (mark70)
Date: Sun, 22 Aug 1999 16:41:50 GMT

On Sat, 14 Aug 1999 08:19:13 +0200, "Rodolfo Messore"
<wesley.crusher@tiscalinet.it> wrote:

>
>mark70 <flow@hydranet.it> wrote in message
>9111p7.2r3.ln@goliath.hydranet.it...
>> DOVE ABITI E COME SI CHIAMANO I TESTIMONI PER CORTESIA
>> GRAZIE
>
>NON HO INTENZIONE DI RIVELARTI QUESTE COSE (LEGGE SULLA PRIVACY)
>PREGO

guarda un po' ci avrei scommesso.....
comunque la legge sulla privacy riguarda un altro campo della
giurisprudenza. Io ti ho chiesto delle informazioni direttamente a te
che naturalmente non me le fornisci. Non poteva essere altrimenti.

From wesley.crusher@tiscalinet.it Sat Aug 14 08:26:47 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Nuovo Arrivato
From: "Rodolfo Messore" <wesley.crusher@tiscalinet.it>
Date: Sat, 14 Aug 1999 08:26:47 +0200

Casimiro Erario <caerario+@tin.it> wrote in message

7p2205\$5d7\$2@nslave1.tin.it...

>
>
> --
> Rodolfo Messoro ha scritto nel messaggio
> <6zRs3.1203\$98.14587@typhoon.libero.it>...
> >
> >non sono diventato proprio la barzelleta di nessuno, mia caro cienziato
da
> >strapazzo.
> >
> >Rodolfo
> >> --
> Cosa ti fa pensare che io sia uno "cienziato"?

Beh, per la fretta ho scritto cienziato al posto di scienziato. Non hai mai sbagliato in vita tua? Sei infallibile?

> Almeno i msg brevi rileggili. (in ogni caso vacci piano con certe
> definizioni).

Beh, con quello intendevo dire che ti ergi a statura di scienziato. Con me
pensi sempre di avere ragione circa le tue affermazioni. E poi vacci piano
tu con le definizioni. Con tutto quello che hai detto su di me (e lo ricordo
benissimo visto che in passato mi hai dato del ladro, lestofante e pazzo)
sei fortunato se hai ancora le ossa per camminare:))) ^____^ ^__^
^____^

>
> Ti ripeto l'n..sima volta che solo TU puoi mettere fine all'ilarità che
hai
> innescato intorno al tuo *caso*...

Ma io non la finiro' mai perche' non ho *innescato* alcuna ilarita'. Se voi
ridete di cose serie allora i pazzi siete voi, non io. Se ridete delle
disgrazie altrui allora siete pure sadici.

> Cas.
>
> per l'e-mail togli + dall'indirizzo

Ciaociao ^__^
Rodolfo

From ikstef@tin.it Sun Aug 15 01:22:17 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Nuovo Arrivato
From: "Stefano Crispino" <ikstef@tin.it>
Date: Sun, 15 Aug 1999 01:22:17 +0200

Scusami Rodolfo, ma non eri tu quello a non sapere usare gli smiles?

Ciao,
Stefano Crispino

Rodolfo Messoro <wesley.crusher@tiscalinet.it> wrote in message
u7ct3.2544\$98.31813@typhoon.libero.it...

[cut]

> Con tutto quello che hai detto su di me (e lo
> ricordo
> benissimo visto che in passato mi hai dato del ladro, lestofante e pazzo)
> sei fortunato se hai ancora le ossa per camminare:))) ^____^ ^____^
> ^____^

[cut]

> Ciaociao ^____^
> Rodolfo

From wesley.crusher@tiscalinet.it Sun Aug 15 11:24:32 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Nuovo Arrivato
From: "Rodolfo Messoro" <wesley.crusher@tiscalinet.it>
Date: Sun, 15 Aug 1999 11:24:32 +0200

Stefano Crispino <ikstef@tin.it> wrote in message
7p4v96\$chh\$5@nslave1.tin.it...
> Scusami Rodolfo, ma non eri tu quello a non sapere usare gli smiles?

Beh,m visto che ci tenete tanto ne faro' uso, ma in modo morigerato.

Rodolfo

From wesley.crusher@tiscalinet.it Sat Aug 14 08:28:04 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: R: Cicap e UFO
From: "Rodolfo Messoro" <wesley.crusher@tiscalinet.it>
Date: Sat, 14 Aug 1999 08:28:04 +0200

Mr. Wolf <rponi@geocities.com> wrote in message
37b40742.968615460@internotes...
> "Rodolfo Messoro" <wesley.crusher@tiscalinet.it> ha scritto:

>
> >Tempo fa in
> >Russia accadde un rapimento in piena regola: una nave aliena scese tra un
> >gruppo di decine di persone e rapì un uomo davanti a tutti. Si disse che
si
> >trattava di suggestione collettiva. Ma fatemi il piacere.
>
> Voronezh 1989?
> Era un falso bello e buono

Sinceramente non lo ricordo visto che non sono un ufologo. Cmq per voi e'
sempre tutto falso? E questa e' scienza?

Rodolfo

From lfrancesco@GIGIO.iol.it Sat Aug 14 15:41:56 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: R: R: Cicap e UFO
From: lfrancesco@GIGIO.iol.it (Francesco L)
Date: Sat, 14 Aug 1999 13:41:56 GMT

Rodolfo Messore scrive:

>Sinceramente non lo ricordo visto che non sono un ufologo. Cmq per voi e'
>sempre tutto falso? E questa e' scienza?

Perlomeno in questo caso ci sono PROVE su cui discutere. Tutto il contrario
di TE.

--

Francesco L
togliere "GIGIO." dall'indirizzo e-mail

From wesley.crusher@tiscalinet.it Sat Aug 14 08:30:30 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: R: IcarusDream=Claudio...ergo Claudio è tornato
From: "Rodolfo Messore" <wesley.crusher@tiscalinet.it>
Date: Sat, 14 Aug 1999 08:30:30 +0200

Mr. Wolf <rponi@geocities.com> wrote in message
37b40899.968958507@internotes...
> "Rodolfo Messore" <wesley.crusher@tiscalinet.it> ha scritto:
>
> >Beh, dopo tutti quegli attacchi che vete riservato al povero Icarus,
sfido
> >chiunque a resistere qui in mezzo.
>
> Attacchi? Mah, non ho letto che i suoi insulti verso tutto e tutti

> senza pero' la minima cognizione di causa del fenomeno UFO.

Siete voi ad averlo provocato con questo vostro insensato atteggiamento.

> Quello che discuto e' la forma, in quanto i contenuti non ci sono ...

>

> >Ti sei mai chiesto che forse non si ha bisogno di questi stupidi

> >approfondimenti per discutere di ufo?

>

> Saranno stupidi per te, io li reputo essenziali per potere discutere

> con cognizione di causa.

Pero, se si parte gia' con preconcetti, con immagini stereotipate su determinati fenomeni, allora gli approfondimenti non fanno altro che peggiorare la situazione.

Rodolfo

From wesley.crusher@tiscalinet.it Sat Aug 14 08:34:05 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: R: R: Rodolfo : possibile spiegazione dei fatti

From: "Rodolfo Messore" <wesley.crusher@tiscalinet.it>

Date: Sat, 14 Aug 1999 08:34:05 +0200

Goffredo Pierpaoli <gofpierpaoli@ti.tws.it> wrote in message 37b4a27f.4830107@news.iunet.it...

> On Fri, 13 Aug 1999 07:47:42 +0200, "Rodolfo Messore"

> <wesley.crusher@tiscalinet.it> wrote:

>

>

> >In fondo sapete tutti che

> >le mie storie potrebbero essere vere ed il dubbio vi rode.

>

> Tutti? Ho qualche GRANDE dubbio sui "tutti". Forse volevi dire :

> "nessuno"?

Ah, come ti sbagli mio caro Goffredo. vorrei dirti di piu', anche sul tuo conto, ma mi tratterro' per il momento. Ti rivelo solo che persone che mi credono ci sono, e molte.

>

> >Ma io vi assicuro

> >che sono reali altrimenti non perderei tempo a scrivervi. Sappiatelo questo.

>

> Si puo' perdere tempo a scrivere anche per cose piu' banali delle tue.

Oh si, questo lo dici tu, ma se non fossi convinto della serietà dei miei rapimenti non starei certo a sprecare tempo con voi.

>

> Ciao : Goffredo Pierpaoli

Ciao

Rodolfo

From lfrancesco@GIGIO.iol.it Sat Aug 14 15:41:56 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: R: R: Rodolfo : possibile spiegazione dei fatti

From: lfrancesco@GIGIO.iol.it (Francesco L)

Date: Sat, 14 Aug 1999 13:41:56 GMT

Rodolfo Messori scrive:

>Ah, come ti sbagli mio caro Goffredo. vorrei dirti di più, anche sul tuo
>conto, ma mi tratterò per il momento. Ti rivelo solo che persone che mi
>credono ci sono, e molte.

Ah sì? In questo NG sono uguali a 0. Forse là nel tuo paese dove ti conoscono. Purtroppo la legge sulla privacy non ci consente di crederci. A meno che tu voglia (ma ormai le speranze sono uguali a ZERO) rivolgerti a persone competenti di UFO, e non a dei psicologi che magari ti stanno usando come cavia.

>Oh si, questo lo dici tu, ma se non fossi convinto della serietà dei miei
>rapimenti non starei certo a sprecare tempo con voi.

Nella storia degli NG ci sono stati moltissimi troll: ben arrivato!!
A meno che tu non ci dica che sono gli alieni ad impedirti di rivolgerti a persone qualificate.

>Ciao

>Rodolfo

--

Francesco L

togliere "GIGIO." dall'indirizzo e-mail

From wesley.crusher@tiscalinet.it Sat Aug 14 09:17:15 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: R: Letteratura americana (OT)

From: "Rodolfo Messori" <wesley.crusher@tiscalinet.it>

Date: Sat, 14 Aug 1999 09:17:15 +0200

Casimiro Erario <caerario+@tin.it> wrote in message

7p1u9u\$8r3\$1@nslave1.tin.it...

>
>
> >Ma guarda cosa mi devo sentir dire da 4 scettici rammolliti
>
> Poi dici che ti si offenda...comunque come, già ho avuto modo di

Beh, permetti che dopo tutte le offese che mi sono state fatte ora sia io a farle agli altri. Cmq non ho mai usato parolacce.

> sottolineare, pare che tu e la lingua italiana scritta non andiate molto
> daccordo. Uno *scettico* è una persona che dubita di qualcosa o di qualcuno

Ecco cosa significa scettico secondo il mio vocabolario: persona che si rifiuta di ammettere possibilità e realtà. Persona che si nasconde dietro una falsa ipocrisia per distruggere ogni fondamento di verità.

> che non possiede delle basi abbastanza solide per essere credibile.

Questa è la definizione dello Zingarelli o la tua definizione?

> Per non farti fraintendere non necessariamente un fenomeno deve appartenere
> alla sfera del paranormale per essere oggetto di scetticismo, in altre
> parole non sono le *abductions*(rapimenti per i neofiti) in quanto tali a
> dover essere per forza trattate con il beneficio del dubbio (anche se il
> carattere intrinseco dell'argomento consiglia quanto meno l'estrema prudenza
> e ritengo che sia un tantino difficile confutare quest'ultima riflessione),

Beh, io la controbatto perché quando si ha a che fare con qualcosa che sfugge ai canoni, insomma, il paranormale, subito entrano in scena fila di scettici pronti a vomitare le proprie deduzioni e a confutare qualsiasi fenomeno negandone anche la possibilità. E non venirmi a dire che non è così.

> lo scetticismo subentra nel momento in cui l'analisi dell'accaduto viene
> ostacolata, anzi azzerata del tutto, dal rifiuto (che è ben diverso dalla
> difficoltà o dall'impossibilità) di collaborare con chi (amico,
> ricercatore, inquirente, semplice curioso) richiede un minimo elemento di
> riscontro (non la prova, questa, al limite, viene ricercata in seguito cioè
> quando si è certi della buona fede del soggetto) che serva ad accertare
> quantomeno che oggettivamente si è in presenza di un qualcosa da chiarire.

questo è proprio il caso del paranormale.

- > Tutta sta filippica, caro Messore, per dirti che se tu fossi giunto in un
- > qualsiasi NG ed avessi chiesto aiuto (ricordi? così hai esordito) magari
- > dicendo di temere per la tua salute a causa di alcuni sintomi aggiungendo di
- > aver parlato con un medico il quale avvalora la tua ipotesi e
- > contemporaneamente rifiutassi una visita incrociata da parte di un altro
- > medico o rifiutassi di mostrare i risultati delle analisi a cui ti sei
- > sottoposto che confermerebbero i tuoi timori, stando così le cose anche se
- > fossi malato sul serio (non te la prendere è solo un esempio) NESSUNO
- > potrebbe crederti, e tu chiameresti costoro scettici?

Beh, le ragioni per cui non ho fornito prove sono piu' che palesi e le ho citate un milione di volte, ma se vuoi te le ripeto: la mia vita e' gia' un inferno così' e non ho alcuna intenzione di diventare oggetto di esperimento da parte di scienziati o peggio ufologi che credono agli ufo ma non ai rapimenti. non voglio passare il resto della mia vita diventando un fenomeno e senza un minimo di privacy. Cmq io ammetto la scetticità' qualora però' questa sia costruttiva e NON rifiuti a priori il verificarsi di certi avvenimenti. Io amento una mancanza di apertura di mentalità' da parte di persone che si ritengono facenti parte di una determinata posizione e non vogliono sentire ragione, non si smuovono di lì' e pure di fronte alla macroscopicità' dei fatti, pure di fronte a migliaia e migliaia di testimonianze da decenni in tutto il globo si rifiutono di vedere e sentire e non c'e' peggior sordo... La maggior parte delle persone pseudo-scettiche (poi ti spiego perché' le chiamo così') che fanno parte di questo ng ragiona in questo modo. Ma la cosa più' grave e' che quando questi scettici si trovano isolati dal resto del gruppo che li conforta, dal branco, sono aperti ad ammettere possibilità', anzi, sono loro stesse a propugnarle e questo e' ciò' che mi accade con le e-mail che ricevo ogni giorno da parte di gran parte di voi. Se questa scetticità' la chiami scienza allora ti straripito che la scienza si fonda di bassai ideali.

- > >non sono uno stupido
- >
- > Non l'ho mai sostenuto.
- >

Beh, a me sembra proprio il contrario.

- > non
- > >fho bispgni di trucchetti per dimostravelo visto che io non debbo
- > >dimostrare nulla a nessuno se non a me stesso.
- >
- > Questa frase è a mio parere sintomatica:
- > spesso hai affermato di dover dimostrare qualcosa a te stesso.
- > Azzardo un'ipotesi: non è che per caso cominci a dubitare anche tu dei
- > rapimenti e stai cercando di capire se essi accadano realmente oppure se
- > sono reali soltanto nella tua mente?

Ma io ho continuamente dubbi su me stesso, su quello che mi sta succedendo: a volte penso anche che sia la psicologa a mettermi queste strane cose nel cervello nelle sedute si ipnosi. Ma questo non posso crederlo perché' ci conosciamo da anni. la mia vita non e' facile, ma tu, mi dispiace dirlo, non

lo puoi capire perche' non hai passato quello che ho passato io. Mi sveglio ogni mattina rivilgendomi la stessa domanda: chi sono? La tua scienza puo' fornirmi questa risposta'

- > Vedi, alcuni studiosi che hanno analizzato casi simili al tuo, hanno
- > affermato che i soggetti sotto ipnosi spesso non mentono, però resta da
- > stabilire la realtà oggettiva dei rapimenti, in altre parole i rapiti non
- > inventano nulla il problema è stabilire se i rapimenti accadano solo nella
- > loro mente.

e le cicatrici come le giustificano questi studiosi? Sono anch'esse frutto della mente? E questo che mi fa pensare che i rapimenti non sono frutto della mia immaginazione.

aiutare nessuno.

- >
- > Ho notato che adesso
- > >l'ironia e il sarcasmo lasciano spazio al rancore nei miei riguardi.
- > >Vergogna per questo vostro comportamento.
- >
- > Come vedi nessun rancore
- > Cas.
- >
- > >Rodolfo
- > >

Senza rancore anche per me
Rodolfo

From lfrancesco@GIGIO.iol.it Sat Aug 14 15:41:57 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: R: Letteratura americana (OT)
From: lfrancesco@GIGIO.iol.it (Francesco L)
Date: Sat, 14 Aug 1999 13:41:57 GMT

Rodolfo Messoro scrive:

- >Ecco cosa significa scettico secondo il mio vocabolario: persona che si
- >rifiuta di ammettere possibilita' e realta'. Persona che si nasconde dietro
- >una falsa ipocrisia per distruggere ogni fondamento di verita'.

Forse e proprio per colpa di magistrati che sono creduloni come vorresti che noi fossimo, che poi molta gente innocente finisce in carcere a causa dei pentiti.....Riflettici su, va.

--

Francesco L
togliere "GIGIO." dall'indirizzo e-mail

From wesley.crusher@tiscalinet.it Sat Aug 14 09:17:59 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: R: Letteratura americana
From: "Rodolfo Messore" <wesley.crusher@tiscalinet.it>
Date: Sat, 14 Aug 1999 09:17:59 +0200

Goffredo Pierpaoli <gofpierpaoli@ti.tws.it> wrote in message
37b498a1.2304697@news.iunet.it...
> On Fri, 13 Aug 1999 07:55:57 +0200, "Rodolfo Messore"
> <wesley.crusher@tiscalinet.it> wrote:
>
> Ciao Rodolfo! Hai mangiato naftalina anche oggi?? :))

Alle 8 di mattina?

>
> Ciao : Goffredo Pierpaoli

Rodolfo

From wesley.crusher@tiscalinet.it Sat Aug 14 09:22:11 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: R: R: R: Volete prove, ma quali?
From: "Rodolfo Messore" <wesley.crusher@tiscalinet.it>
Date: Sat, 14 Aug 1999 09:22:11 +0200

Goffredo Pierpaoli <gofpierpaoli@ti.tws.it> wrote in message
37b4a00d.4204329@news.iunet.it...
> On Thu, 12 Aug 1999 09:33:26 +0200, "Rodolfo Messore"
> <wesley.crusher@tiscalinet.it> wrote:
>
> >Ma le mie sono solo battutine per farti incavolare e ci caschi alla
grande.
>
> incavolare io??? Ah! ah! ah! ah! Si vede che non mi hai mai visto
> "incavolare" : penso che ti ritroveresti annodato con i piedi in mezzo
> alle gambe! Ah! ah! ah! aH!

Uh, che spavento: Spero allora di non incontrarti mai di persona.

>
> >Cmq, a parte gli scherzi, vorrei porti qualche domanda sulle eclissi,
> >naturalmente tramite e-mail che ti faro', visto che sei il piu' esperto
in
> >questo ng.
>
> Fai pure. La mia Mail Box e' *reale*

Cosa intendi dire con *reale*; anche la mia lo e'.

>
> >Inoltre asoetto con ansia le tue fantomatiche rivelazioni.
>
> per quelle devi aspettare ancora un po' : un mio vecchi amico
> psichiatra mi deve dare l'ultimo OK prima di partire a spiegarle
> tutte.

Tanto ho gia' capito di cosa si tratta, non c'era bisogno di fare tanto il misterioso, mio caro dark-man. Non vedo liora di confutare punto per punto ogni tua affermazione. Aspetto con letizia quel momento.^____^

>
> Ciao : Goffredo Pierpaoli

Rodolfo : cambia quel pisti in posto

From maranric@yahoo.it Sat Aug 14 18:39:30 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: R: R: R: Volete prove, ma quali?
From: "RIC" <maranric@yahoo.it>
Date: Sat, 14 Aug 1999 16:39:30 -0000

>
> Rodolfo : cambia quel pisti in posto
>
> e anche il rispondre in rispondere...a meno che non sia una forma
dialettale...eheh

From wesley.crusher@tiscalinet.it Sun Aug 15 10:33:37 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: R: R: R: Volete prove, ma quali?
From: "Rodolfo Messoro" <wesley.crusher@tiscalinet.it>
Date: Sun, 15 Aug 1999 10:33:37 +0200

RIC <maranric@yahoo.it> wrote in message 7p3v2j\$R0u\$1@serv1.iunet.it...
>
> >
> > Rodolfo : cambia quel pisti in posto
> >
> e anche il rispondre in rispondere...a meno che non sia una forma
> dialettale...eheh

Beh, mi vghiedo come mai una persona srupolosa come Goff commetta questi grossolani errori^____^

Rodolfo

From gofpierpaoli@ti.tws.it Mon Aug 16 00:56:18 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: R: R: R: R: Volete prove, ma quali?
From: gofpierpaoli@ti.tws.it (Goffredo Pierpaoli)
Date: Sun, 15 Aug 1999 22:56:18 GMT

On Sun, 15 Aug 1999 10:33:37 +0200, "Rodolfo Messore"
<wesley.crusher@tiscalinet.it> wrote:

>> > Rodolfo : cambia quel pisti in posto

>> e anche il rispodre in rispondere...a meno che non sia una forma
>> dialettale...eheh

>Beh, mi vghiedo come mai una persona srupolosa come Goff commetta questi
>grossolani errori^____^

Quando tempo fa impostai sul Free Agent 1.11/32 la mia signature fra le tante presenti nell'archivio "Data" delle stesse, ho scambiato la chiamata al .txt originale con la signature presente su un .txt di nome quasi simile a quello buono. Ora quello buono lo ho reimpostato : grazie per avermi fatto notare che stavo facendo passare la signature errata.

Ciao : Goffredo Pierpaoli

Il 27 Giugno 1980, 19 anni or sono, accadde qualche cosa nei nostri cieli. Oggi notiamo un incredibile silenzio. Silenzio dei 'media', silenzio dei politici, anche di quelli che lottarono per il raggiungimento dell'inizio della verita'.

NON DIMENTICHIAMO IL CIELO DI USTICA

per rispondere via email mettere ri al posto di ti.

From gofpierpaoli@ti.tws.it Sun Aug 15 18:37:25 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: R: R: R: R: Volete prove, ma quali?
From: gofpierpaoli@ti.tws.it (Goffredo Pierpaoli)
Date: Sun, 15 Aug 1999 16:37:25 GMT

On Sat, 14 Aug 1999 09:22:11 +0200, "Rodolfo Messore"
<wesley.crusher@tiscalinet.it> wrote:

>Uh, che spavento: Spero allora di non incontrarti mai di persona.

... fuggiresti dalla paura: BUH!

>> >Cmq, a parte gli scherzi, vorrei porti qualche domanda sulle eclissi,
>> >naturalmente tramite e-mail che ti faro', visto che sei il piu' esperto
>> >in
>> >questo ng.

>> Fai pure. La mia Mail Box e' *reale*

>Cosa intendi dire con *reale*; anche la mia lo e'.

gofpierpaoli deriva da Goffredo Pierpaoli, che e' un nome e cognome
reale "registrato" presso l'anagrafe di Roma. Rodolfo Messori
invece...

>> >Inoltre asoetto con ansia le tue fantomatiche rivelazioni.

>> per quelle devi aspettare ancora un po' : un mio vecchio amico
>> psichiatra mi deve dare l'ultimo OK prima di partire a spiegarle
>> tutte.

>Tanto ho gia' capito di cosa si tratta, non c'era bisogno di fare tanto il
>misterioso, mio caro dark-man.

se hai gia' capito tutto, allora, che te le manderò (o postero) a
fare?

>Non vedo l'ora di confutare punto per punto
>ogni tua affermazione. Aspetto con letizia quel momento.^____^

Aspetta, aspetta... io non ho mica fretta : piu' parli e piu' ti
ingarbugli :))

Ciao : Goffredo Pierpaoli

Il 27 Giugno 1980, 19 anni or sono, accadde qualche cosa
nei nostri cieli. Oggi notiamo un incredibile silenzio.
Silenzio dei 'media', silenzio dei politici, anche di
quelli che lottarono per il raggiungimento dell'inizio
della verita'.

NON DIMENTICHIAMO IL CIELO DI USTICA

per rispondere via email mettere ri al pisti di ti.

From wesley.crusher@tiscalinet.it Sat Aug 14 09:28:17 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Volevate gli smiles?
From: "Rodolfo Messori" <wesley.crusher@tiscalinet.it>
Date: Sat, 14 Aug 1999 09:28:17 +0200

Eccoli:

^ ^ ^ ^ ^
^ ^ ^ ^ ^ ^ ^ ^ ^ ^ ^
:)))))))) :)))))))) :))))))))
:)))))))) :)))

Beh, vi bastano o ne vole te altri?

Rodolfo

From lfrancesco@GIGIO.iol.it Sat Aug 14 15:41:57 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Volevate gli smiles?
From: lfrancesco@GIGIO.iol.it (Francesco L)
Date: Sat, 14 Aug 1999 13:41:57 GMT

Rodolfo Messore scrive:

>Eccoli:
>
>^ ^ ^ ^ ^
>^ ^ ^ ^ ^ ^ ^ ^ ^ ^ ^
>:)))))))) :)))))))) :))))))))
>:)))))))) :)))
>
>Beh, vi bastano o ne vole te altri?

Basta che cerchi le prove e poi ce le dai.

--

Francesco L
togliere "GIGIO." dall'indirizzo e-mail

From wesley.crusher@tiscalinet.it Sat Aug 14 09:32:23 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: !COME FARE TANTISSIMI SOLDI!!!!
From: "Rodolfo Messore" <wesley.crusher@tiscalinet.it>
Date: Sat, 14 Aug 1999 09:32:23 +0200

E se io non spedisco neanche una lira ma metto il mio nome in fondo alla
lista' potrei attrribuire i mancati vostri guadagni a disguidi postali.
Che te ne pare?

rodolfo

From wesley.crusher@tiscalinet.it Sat Aug 14 12:00:25 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: R: R: R: RAPIMENTO DI SABATO ELETTRIZZANTE!!!!!!!
From: "Rodolfo Messoro" <wesley.crusher@tiscalinet.it>
Date: Sat, 14 Aug 1999 12:00:25 +0200

Goffredo Pierpaoli <gofpierpaoli@ti.tws.it> wrote in message
37b4a43f.5278839@news.iunet.it...

> On Thu, 12 Aug 1999 09:43:05 +0200, "Rodolfo Messoro"
> <wesley.crusher@tiscalinet.it> wrote:
>
>
> >Beh ,lo schiaffo che mi e' stato dato non era come quello violento di un
> >buzzurro, ma come quello di una donnina che mi picchio' quando andai
tempo
> >fa in settimana bianca. Aveva la mano affilata e mi face un male!! Ahi
ahi
> >ahi. Provare per credere.
>
> Beh, forse allora hai qualche ascendente con le donne come me :))

Certoo, cascano ai miei piedi: L'unica che mi ha resistito e' la psicologa,
ma vedrai che un giorno^____^

>
> >> Non te la prendere Rodo! Sai... ho finito da un paio d'ore di
> >> osservare il Sole pubblicamente, Nostradamus ha fallito ancora, non
> >> sono caduti al suolo ne' ufi ne' meteore, non sono sbarcati
>
> >Ma Nostradamus non ha mai detto che ci sarebbe stata la fine del mondo,
sono
> >i suoi interpreti che hanno affermato cio'. Cmq ci sono anche stati
diversi
> >terremoti in Irane a Cipro.
>
> E chi ha parlato di "fine del mondo"?? Certo non io! Che roba ti fumi
> all'ora in cui scrivi??

Mi dispiace ma non fumo. Pero' mi sono scolato una bottiglia di Vodka, sai,
anche di mattina fa un caldo^____^

>
> >> extraterrestri, faceva un caldo bestiale nonostante fossi accanto ad
> >> un freddo fiume laziale e quelle due mie amiche ERANO LI', insieme ad
> >> altre duecento persone... e io ero in mezzo tra stampa, televisioni,
> >> gente che domandava e voleva vedere!!!
>
> >Ma sei per caso quello che ahnoo intervistato a Monte Mario?
>
> No, ma sono quello di Rieti.
>
> P.S.: ahnoo in che dialetto alieno eh?

ahnnoo=hanno^____^

>

> Ciao : Goffredo Pierpaoli

Ciaociao

Rodolfo

From wesley.crusher@tiscalinet.it Sat Aug 14 12:00:55 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: R: R: Rodolfo : possibile spiegazione dei fatti

From: "Rodolfo Messore" <wesley.crusher@tiscalinet.it>

Date: Sat, 14 Aug 1999 12:00:55 +0200

Goffredo Pierpaoli <gofpierpaoli@ti.tws.it> wrote in message
37b4a16c.4555383@news.iunet.it...

> On Thu, 12 Aug 1999 09:20:51 +0200, "Rodolfo Messore"

> <wesley.crusher@tiscalinet.it> wrote:

>

> >tutte quelle che hai sentito. grazie a me si e' parlati di ufo in maniera

> >costruttiva.

>

> Certo, aspettavamo solo te per parlare di ufologia : ma mi faccia il

> piacere... Questa tua ultima la metterò nell'album delle

> contraddizioni.

Allora ti sei tradito!!!! Queste tue fantomatiche rivelazioni sul mio caso
si tratta delle mie *presunte* contraddizioni che tu hai raccolto e
confutato. Beh, rileggerli tutti i miei messaggi te ne e' costata di fatica
e di tempo. Ma ne varra' poi la pena? Sai, non e' bello giocare alla sarta
nel ng. voglio dire puoi prendere parti dei miei messaggi, estraporarle dal
discorso globale e poi attribuirle un significato totalmente diverso. Sai,
mi divertiro' a controbatterti, sogno diventato famoso per la mia capacita'
oratoria e molti mi evitano o temono di parlare con me per paura di essere
stroncati, ma tu non fai parte di questa cerchia, vero?^____^

>

> >Beh, a me sembra che molti non mi rispondano piu' perche' sanno bene come
li

> >ho ridotti grazie alla mia genialita'.

>

> Ti offro un utile consiglio : fai leggere alla tua "psicologa" questa

> tua frase; forse potra' aiutarti di piu'...

E' piu' facile che un cammello entri nella cruna di un ago che un ricco in
Paradiso.

> Ciao : Goffredo Pierpaoli

Ciaociao
Rodolfo

From gofpierpaoli@ti.tws.it Sun Aug 15 18:37:15 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: R: R: Rodolfo : possibile spiegazione dei fatti
From: gofpierpaoli@ti.tws.it (Goffredo Pierpaoli)
Date: Sun, 15 Aug 1999 16:37:15 GMT

On Sat, 14 Aug 1999 12:00:55 +0200, "Rodolfo Messoro"
<wesley.crusher@tiscalinet.it> wrote:

>Sai,
>mi divertiro' a controbatterti, sogno diventato famoso per la mia capacita'
>oratoria

??

>e molti mi evitano o temono di parlare con me per paura di essere
>stroncati,

?? A dire il vero sono in molti che ti parlano (ehm... ti scrivono :
sia alcuni del NG che non ho contato, sia quelli che scrivono a te
senza "parlare" sul NG) :)))

>ma tu non fai parte di questa cerchia, vero?^_____^

VERO!

Ciao : Goffredo Pierpaoli

Il 27 Giugno 1980, 19 anni or sono, accadde qualche cosa
nei nostri cieli. Oggi notiamo un incredibile silenzio.
Silenzio dei 'media', silenzio dei politici, anche di
quelli che lottarono per il raggiungimento dell'inizio
della verita'.

NON DIMENTICHIAMO IL CIELO DI USTICA

per rispondere via email mettere ri al pisti di ti.

From dbellani.@sis.delthis.it Wed Aug 18 11:32:18 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: R: R: Rodolfo : possibile spiegazione dei fatti
From: il Lele <dbellani.@sis.delthis.it>

Date: Wed, 18 Aug 1999 11:32:18 +0200

Rodolfo Messori wrote:

>

> Goffredo Pierpaoli <gofpierpaoli@ti.tws.it> wrote in message

> 37b4a16c.4555383@news.iunet.it...

> > On Thu, 12 Aug 1999 09:20:51 +0200, "Rodolfo Messori"

> > <wesley.crusher@tiscalinet.it> wrote:

> >

>

> Allora ti sei tradito!!!! Queste tue fantomatiche rivelazioni sul mio caso

> si tratta delle mie *presunte* contraddizioni che tu hai raccolto e

> confutato. Beh, rileggermi tutti i miei messaggi te ne e' costata di fatica

> e di tempo. Ma ne varra' poi la pena? Sai, non e' bello giocare alla sarta

> nel ng. voglio dire puoi prendere parti dei miei messaggi, estraporarle dal

> discorso globale e poi attribuirle un significato totalmente diverso. Sai,

> mi divertiro' a controbatterti, sopno diventato famoso per la mia capacita'

> oratoria e molti mi evitano o temono di parlare con me per paura di essere

> stroncati, ma tu non fai parte di questa cerchia, vero?^_____^

>

scusa se mi permetto ma l'unica cosa che e' risultata dai tuoi post su

questo NG e' che hai una notevole difficolta' a scrivere in italiano,

infatti spesso e volentieri fai errori di grammatica e di ortografia

(non battitura), e che se il tuo primo post poteva descrivere un

abduction ora direi che stiamo rasentando il comico. in sostanza se

parli come scrivi direi che non abbiamo molto da temere.

ciao e scusa il mio sfogo ma penso, e anche altri sono d'accordo in
questo, che

stiamo passando la misura.

--

Daniele:))))

Per rispondermi in e-mail togliere "delthis".

From llelmoll@tin.it Sat Aug 14 12:21:50 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: R: R: Sono nuovo

From: "Elmo" <llelmoll@tin.it>

Date: Sat, 14 Aug 1999 12:21:50 +0200

> P.S. Ma gli oggetti non identificati che tu hai riportato, potrebbero

> essere collegati al fenomeno UFO?

Ecco qui il problema!! UFO significa letteralmente oggetto volante non
identificato, non c'è scritto da nessuna parte che abbia a che fare con
alieni o astronavi aliene.

Vedere qualcosa in cielo, e non riuscire ad identificarlo non vuol dire
assolutamente niente! Il problema principale è che spesso si ha la
presunzione di conoscere tutto, ed invece non è mai così.

Saluti

From llelmoll@tin.it Sat Aug 14 12:29:13 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: R: IcarusDream=Claudio...ergo Claudio è tornato
From: "Elmo" <llelmoll@tin.it>
Date: Sat, 14 Aug 1999 12:29:13 +0200

Oh MIO DIO....

> >Aspetta il 13 sett. dovrebbe avvenire il discattamento della luna dall
sua
> >orbita .

.... qualcuno mi dica che era una battuta e con ci crede veramente!!!!

Saluti

From calvelli@ntt.it Sat Aug 14 13:13:35 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Ufo e science fiction
From: Alberto Calvelli <calvelli@ntt.it>
Date: Sat, 14 Aug 1999 13:13:35 +0200

Avete mai visto i disegni di Albert Robida? (*futurologo* del XIX sec.)
Le sue macchine volanti assomigliano in modo impressionante ai classici
dischi arnoldiani o agli "airship" di fine '800.
Avete mai confrontato le astronavi rappresentate in quegli stupendi film
di fantascienza degli anni '50 e '60 con gli avvistamenti dell'epoca (uno su
tutti: Adamski)?
Lo psicologo Armando Simon ("The Zeitgeist of the UFO Phenomenon")
ha elencato ben 34 film a lui noti girati fino al 1950 sull'argomento dei
viaggi tra i pianeti.
E che dire di tutta la fumettistica fantasy dei primi anni '30?
E per finire: nel 1864 il quotidiano francese "Le Pays" riferisce la voce relativa
alla scoperta della mummia di un marziano all'interno di un aerolito rinvenuto
in una miniera americana: la creatura misurava 1,30 m. di altezza.

Dischi volanti, abduction e contatti piu' o meno ravvicinati: quanto importante
e' stato questo *condizionamento fantasy*? E fino a che punto?
E' stato mai condotto uno studio per verificare le (eventuali) analogie fra
gli avvistamenti ufo e gli oggetti rappresentati nei fumetti e nei film
di fantascienza?
Non vi sembra che oggi (a parte qualche rarissimo caso) gli oggetti
avvistati hanno una forma decisamente piu' *moderna* rispetto ai piatti
volanti degli anni '50.
Ma non sara' che gli esperimenti di retroingegneria li hanno fatti gli
alieni sfruttando i nostri aereo-crashes....? ;)

Commenti?

Ciao,
Alberto

From rponti@geocities.com Sat Aug 14 23:31:58 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufo e science fiction
From: "Mr. Wolf" <rponti@geocities.com>
Date: Sat, 14 Aug 1999 23:31:58 +0200

Alberto Calvelli ha scritto:

>Dischi volanti, abduction e contatti piu' o meno ravvicinati: quanto importante
>e' stato questo *condizionamento fantasy*? E fino a che punto?

Nel caso delle abduction e' stato provato che l'autosuggestione e il ricordo di racconti o film sull'argomento ha il suo peso in alcuni casi ritenuti inizialmente autentici.

>E' stato mai condotto uno studio per verificare le (eventuali) analogie fra
>gli avvistamenti ufo e gli oggetti rappresentati nei fumetti e nei film
>di fantascienza?

Immagino di si, e se Edorado Russo ti legge credo che ti potra' dare esaurienti risposte.

>Non vi sembra che oggi (a parte qualche rarissimo caso) gli oggetti
>avvistati hanno una forma decisamente piu' *moderna* rispetto ai piatti
>volanti degli anni '50.

Questo e' vero soprattutto per i famosi falsi (Adamski), ma tieni conto di una cosa: il primo UFO della storia moderna avvistato da Arnold nel 1947 non era un DISCO ma una specie di mezzaluna, piu' simile ad un B-2 attuale che ad un disco adamskiano. Il punto fu che Arnold parlo' di oggetti che saltavano come dei "piattini" sull'acqua e la stampa inizio' a chiamarli "piatti volanti" (flying saucers"), e da quel momento la maggior parte delle segnalazioni fu di oggetti discoidali, anche se altre forme erano comunque presenti (tra cui anche i "sigari" del solito Adamski).

>Ma non sara' che gli esperimenti di retroingegneria li hanno fatti gli
>alieni sfruttando i nostri aereo-crashes....? ;)

L'ipotesi parafisica spiega questa evoluzione in termini molto eleganti: cio' che vediamo proviene da una dimensione cosi' diversa dalla nostra che cio' che la nostra mente percepisce e' una ricostruzione dell'oggetto in base all'esperienza ed al livello culturale raggiunto. E per questo nell'800 vedevano simil-mongolfiere, poi dischi dal design anni 50, poi dischi slanciati anni 70-80 ed ora triangoli volanti e boomerang. Ma in realta' si

e' trattato sempre dei medesimi "oggetti".

Devo dire che, anche se non la trovo convincente, e' sicuramente una teoria affascinante, la pari di quelle dei viaggiatori nel tempo.

W.

From calvelli@ntt.it Sun Aug 15 11:39:07 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufo e science fiction
From: Alberto Calvelli <calvelli@ntt.it>
Date: Sun, 15 Aug 1999 11:39:07 +0200

Mr. Wolf ha scritto:

> Alberto Calvelli ha scritto:
>
> >Dischi volanti, abduction e contatti piu' o meno ravvicinati: quanto
> importante
> >e' stato questo *condizionamento fantasy*? E fino a che punto?
>
> Nel caso delle abduction e' stato provato che l'autosuggestione e il ricordo
> di racconti o film sull'argomento ha il suo peso in alcuni casi ritenuti
> inizialmente autentici.

e non a caso il fenomeno e' esploso negli Stati Uniti proprio negli anni '80
quando e' diventato normale parlare di trasferimenti di embrioni umani
e di manipolazioni genetiche, argomenti questi sempre piu' marcatamente
presenti nelle abduction degli ultimi anni

> >Non vi sembra che oggi (a parte qualche rarissimo caso) gli oggetti
> >avvistati hanno una forma decisamente piu' *moderna* rispetto ai piatti
> >volanti degli anni '50.
>
> Questo e' vero soprattutto per i famosi falsi (Adamski), ma tieni conto di
> una cosa: il primo UFO della storia moderna avvistato da Arnold nel 1947 non
> era un DISCO ma una specie di mezzaluna, piu' simile ad un B-2 attuale che
> ad un disco adamskiano. Il punto fu che Arnold parlo' di oggetti che
> saltavano come dei "piattini" sull'acqua e la stampa inizio' a chiamarli
> "piatti volanti" (flying saucers"), e da quel momento la maggior parte delle
> segnalazioni fu di oggetti discoidali,

si, fu infatti il giornalista Bequette l'ispiratore del termine *piatto (o disco)
volante*.....con "classici dischi arnoldiani" intendevo dire oggetti di forma
circolare, cioe' a "disco"

> anche se altre forme erano comunque
> presenti (tra cui anche i "sigari" del solito Adamski).

piuttosto simili, come ho già detto, ai disegni di Robida

>

> >Ma non sarà che gli esperimenti di retroingegneria li hanno fatti gli

> >alieni sfruttando i nostri aereo-crashes....? ;)

>

> L'ipotesi parafisica spiega questa evoluzione in termini molto eleganti:

> ciò che vediamo proviene da una dimensione così diversa dalla nostra che

> ciò che la nostra mente percepisce è una ricostruzione dell'oggetto in

> base all'esperienza ed al livello culturale raggiunto.

ti riferisci ad alcune *versioni* della teoria parafisica? cioè alla interpretazione junghiana del fenomeno?

>E per questo nell'800

> vedevano simil-mongolfiere, poi dischi dal design anni 50, poi dischi

> slanciati anni 70-80 ed ora triangoli volanti e boomerang. Ma in realtà si

> è trattato sempre dei medesimi "oggetti".

non dimenticare però che oggetti discoidali o sigariformi li puoi anche vedere su dipinti cinquecenteschi o leggerne la loro descrizione in testi anche piuttosto antichi.....e soprattutto i casi radar

>

>

> Devo dire che, anche se non la trovo convincente, è sicuramente una teoria

> affascinante, la pari di quelle dei viaggiatori nel tempo.

decisamente sì (l'interpretazione junghiana)!

È soprattutto da tenere in considerazione per tentare di capire certi aspetti para-ufologici (o *pre-ufologici?*), come le abduction

Ciao,
Alberto

From edoardo.russo@torino.alpcom.it Mon Aug 16 21:00:02 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Ufo e science fiction

From: edoardo.russo@torino.alpcom.it (Edoardo Russo (C.I.S.U.))

Date: Mon, 16 Aug 1999 19:00:02 GMT

Ciao Alberto!

In data Sat, 14 Aug 1999 13:13:35 +0200, Alberto Calvelli

<calvelli@ntt.it> scriveva:

>Lo psicologo Armando Simon ("The Zeitgeist of the UFO Phenomenon")

>ha elencato ben 34 film a lui noti girati fino al 1950 sull'argomento dei

>viaggi tra i pianeti.

>E che dire di tutta la fumettistica fantasy dei primi anni '30?

>E per finire: nel 1864 il quotidiano francese "Le Pays" riferisce la voce relativa
>alla scoperta della mummia di un marziano all'interno di un aerolito rinvenuto
>in una miniera americana: la creatura misurava 1,30 m. di altezza.
>
>Dischi volanti, abduction e contatti piu' o meno ravvicinati: quanto importante
>e' stato questo *condizionamento fantasy*? E fino a che punto?
>E' stato mai condotto uno studio per verificare le (eventuali) analogie fra
>gli avvistamenti ufo e gli oggetti rappresentati nei fumetti e nei film
>di fantascienza?

Le impressionanti analogie fra dischi volanti (e soprattutto abduction) da una parte, letteratura popolare (e illustrazioni) della fantascienza minore degli anni '20-'40 sono state l'oggetto del primo libro di Bertrand Meheust, "Science fiction et soucoupes volantes" (Mercure de France, 1978) e sono state poi sviluppate anche da altri autori (la migliore rassegna e' quella di Michel Meurger sul numero speciale dedicato a "Alien abduction - L'enlèvement extraterrestre de la fiction a la croyance" dalla rivista "Scientifiction" nel 1995), ma c'era qualcosa anche sull'antologia "OVNI: vers une anthropologie d'une mythe contemporaine" (Heimdal, 1993). Circa il cinema di fantascienza e l'immagine degli UFO, esistono un paio di libri su questo argomento (di difficile reperimento, per cui ti risparmio i rimandi bibliografici precisi).

>Non vi sembra che oggi (a parte qualche rarissimo caso) gli oggetti
>avvistati hanno una forma decisamente piu' *moderna* rispetto ai piatti
>volanti degli anni '50.

Questa osservazione la fece gia' nel 1966 il giornalista John Fuller, che nel suo primo libro sugli UFO ("Incident at Exeter", tradotto in italiano come "Dischi volanti sopra l'America - Il mistero di Exeter", Feltrinelli 1967) notava come alcuni UFO sembravano esibire luci di posizione conformi alla modificata normativa internazionale...

Saluti

- - - -
Edoardo Russo Centro Italiano Studi Ufologici
CISU - P.O.Box 82 - 10100 Torino - Italia - phone +39-011-3290279 fax 545033
e-mail: edoardo.russo@torino.alpcom.it - <http://www.arpnet.it/ufo>

From calvelli@ntt.it Tue Aug 17 22:22:24 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufo e science fiction
From: Alberto Calvelli <calvelli@ntt.it>
Date: Tue, 17 Aug 1999 22:22:24 +0200

Edoardo Russo (C.I.S.U.) ha scritto:

> libro di Bertrand Meheust, "Science fiction et soucoupes volantes"
> (Mercure de France, 1978)

> (la migliore rassegna e' quella di Michel Meurger sul numero
> speciale dedicato a "Alien abduction - L'enlèvement extraterrestre de
> la fiction a la croyance" dalla rivista "Scientifiction" nel 1995),

> ma c'era qualcosa anche sull'antologia "OVNI: vers une anthtropolgie
> d'une mythe contemporaine" (Heimdal, 1993).
>
> Questa osservazione la fece gia' nel 1966 il giornalista John Fuller,
> che nel suo primo libro sugli UFO ("Incident at Exeter", tradotto in
> italiano come "Dischi volanti sopra l'America - Il mistero di Exeter",
> Feltrinelli 1967)

grazie per le info
E tu, cosa ne pensi?

Ciao,
Alberto

From wesley.crusher@tiscalinet.it Sat Aug 14 13:28:33 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: R: Volete prove, ma quali?
From: "Rodolfo Messore" <wesley.crusher@tiscalinet.it>
Date: Sat, 14 Aug 1999 13:28:33 +0200

Francesco L <lfrancesco@GIGIO.iol.it> wrote in message
37b62a7f.1316128@news.iol.it...
> Rodolfo Messore scrive:
>
> >> e visto che sei praticamente un viandante delle galassie potresti
buttarci
> >> giu' una cartina della loro disposizione planetaria in modo magari da
> >> poterla verificare.
> >
> >Pero' non ho lo scanner.
>
> Puoi sempre comprarlo.....scanner piano della Trust 170.000 lire, sempre
> meno del mezzo milione che dai alla tua psicologa in camicia da notte.

Come spendo i miei soldi sono cavoli miei, se permetti. Abbiamo recentemente
comprato un nuovo computer con tutti gli accessori (tranne lo scanner) ed
abbiamo speso piu' di 3 milioni. Al momento sono un po' al secco, ma ho
intenzione continuare la terapia con la psicologa e pagarla anche perche' io
non ho intenzione di elemosinare.

> Francesco L
> togliere "GIGIO." dall'indirizzo e-mail

Ciao

Rodolfo

From gofpierpaoli@ti.tws.it Mon Aug 16 00:56:02 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: R: R: Volete prove, ma quali?
From: gofpierpaoli@ti.tws.it (Goffredo Pierpaoli)
Date: Sun, 15 Aug 1999 22:56:02 GMT

On Sat, 14 Aug 1999 13:28:33 +0200, "Rodolfo Messore"
<wesley.crusher@tiscalinet.it> wrote:

>> Puoi sempre comprarlo.....scanner piano della Trust 170.000 lire, sempre
>> meno del mezzo milione che dai alla tua psicologa in camicia da notte.

>Come spendo i miei soldi sono cavoli miei, se permetti. Abbiamo recentemente
>comprato un nuovo computer con tutti gli accessori (tranne lo scanner) ed
>abbiamo speso piu' di 3 milioni. Al momento sono un po' al secco, ma ho
>intenzione continuare la terapia con la psicologa e pagarla anche perche' io
>non ho intenzione di elemosinare.

Rodolf, nessuno ti vieta di spendere il tuo stipendio come meglio pare
a te, ne' di non spenderlo in psicologhe. Pero' per scansionare una
foto o un disegno si puo' farlo anche senza avere uno scanner : basta
andare da un amico munito di "Computer+accessorio scanner" o andare in
un negozio di computer... e fare la scansione li'. Questo ovviamente
non *costa nulla* e ORA non venirci a dire che le scansioni non le
potresti fare cosi' perche'... quelli che te le farebbero VEDREBBERO i
tuoi disegni o le tue foto!!!

Ciao e buona scansionata futura : Goffredo Pierpaoli

Il 27 Giugno 1980, 19 anni or sono, accadde qualche cosa
nei nostri cieli. Oggi notiamo un incredibile silenzio.
Silenzio dei 'media', silenzio dei politici, anche di
quelli che lottarono per il raggiungimento dell'inizio
della verita'.

NON DIMENTICHIAMO IL CIELO DI USTICA

per rispondere via email mettere ri al posto di ti.

From myrl@ufo.itgo.com Sat Aug 14 13:30:08 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: R: Cicap e UFO
From: "Fo}{y" <myrl@ufo.itgo.com>
Date: Sat, 14 Aug 1999 13:30:08 +0200

Mr. Wolf ha scritto:

> "Rodolfo Messore" <wesley.crusher@tiscalinet.it> ha scritto:
>

> >Tempo fa in
> >Russia accadde un rapimento in piena regola: una nave aliena scese tra un
> >gruppo di decine di persone e rapi' un uomo davanti a tutti. Si disse che
si
> >trattava di suggestione collettiva. Ma fatemi il piacere.
>
> Voronezh 1989?
> Era un falso bello e buono

Secondo quali criteri affermi che era un falso? Io sò che gli scienziati sovietici avevano pero' gia' confermato che gli spostamenti compiuti dal disco volante e rilevati attraverso la tecnica del "magnetismo biologico" corrispondono in dettaglio, come scriveva l'agenzia Tass, alle ricostruzioni fornite dai testimoni. I risultati dell'indagine, poche settimane dopo gli avvistamenti, sono incredibili: i ricercatori, avevano individuato un'area circolare di almeno 20 metri di diametro - dice la Tass - al cui interno sono perfettamente visibili quattro incavature profonde dai 4 ai 5 centimetri e larghe dai 14 ai 16 centimetri che formano una sorta di losanga. Il responsabile della spedizione scientifica dichiarò che avevano trovato due campioni di una sostanza misteriosa che, a prima vista, assomiglia al gres rosso scuro, una terracotta particolarmente dura. Inoltre l'analisi mineralogica eseguita sul maeriale ha permesso si stabilire senza ombra di dubbio che si tratta, invece, di un materiale roccioso - scrive sempre la Tass - che non ha analoghi sulla terra.

--

Bye,

FoXy

'''

(o o)

+-----oOOO---()-----+

<=- Come contattarmi: -=>

* myrl@ufo.itgo.com

* ICQ UIN: 42322264

+-----oOOO-----+

|_|_|

|||

ooO Ooo

From wesley.crusher@tiscalinet.it Sun Aug 15 11:02:53 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: R: R: Cicap e UFO

From: "Rodolfo Messoro" <wesley.crusher@tiscalinet.it>

Date: Sun, 15 Aug 1999 11:02:53 +0200

Mi farebbe piacere sapere di piu' sul caso di quel rtapimento in Russia visto che all'epoca mi colpi' molto. Potresti aiutarmi?

Ricordo che la spiegazione che fu data all'ora era syggestione collettiva, beh, poco ci credo.

Rodolfo

Fo}{y <myrl@ufo.itgo.com> wrote in message

7p3k03\$2ip\$1@fe1.cs.interbusiness.it...

> Mr. Wolf ha scritto:
>
> > "Rodolfo Messori" <wesley.crusher@tiscalinet.it> ha scritto:
> >
> > >Tempo fa in
> > >Russia accadde un rapimento in piena regola: una nave aliena scese tra
un
> > >gruppo di decine di persone e rapì un uomo davanti a tutti. Si disse
che
> si
> > >trattava di suggestione collettiva. Ma fatemi il piacere.
> >
> > Voronezh 1989?
> > Era un falso bello e buono
>
> Secondo quali criteri affermi che era un falso? Io so che gli scienziati
> sovietici avevano però già confermato che gli spostamenti compiuti dal
> disco volante e rilevati attraverso la tecnica del "magnetismo biologico"
> corrispondono in dettaglio, come scriveva l'agenzia Tass, alle
ricostruzioni
> fornite dai testimoni. I risultati dell'indagine, poche settimane dopo gli
> avvistamenti, sono incredibili: i ricercatori, avevano individuato un'area
> circolare di almeno 20 metri di diametro - dice la Tass - al cui interno
> sono perfettamente visibili quattro incavature profonde dai 4 ai 5
> centimetri e larghe dai 14 ai 16 centimetri che formano una sorta di
> losanga. Il responsabile della spedizione scientifica dichiarò che avevano
> trovato due campioni di una sostanza misteriosa che, a prima vista,
> assomiglia al gres rosso scuro, una terracotta particolarmente dura.
> Inoltre l'analisi mineralogica eseguita sul materiale ha permesso di
> stabilire senza ombra di dubbio che si tratta, invece, di un materiale
> roccioso - scrive sempre la Tass - che non ha analoghi sulla terra.
> --
> Bye,
> FoXy
> '''
> (o o)
> +-----oOOO---(_)-----+
> <=- Come contattarmi: -=>
> * myrl@ufo.itgo.com
> * ICQ UIN: 42322264
> +-----oOOO-----+
> |_|_|
> || ||
> ooO Ooo
>
>
>

From myrl@ufo.itgo.com Sun Aug 15 12:28:18 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: R: Cicap e UFO
From: "Fo}{y" <myrl@ufo.itgo.com>

Date: Sun, 15 Aug 1999 12:28:18 +0200

Rodolfo Messori ha scritto:

> Mi farebbe piacere sapere di piu' sul caso di quel rapimento in Russia
> visto che all'epoca mi colpì molto. Potresti aiutarmi?
> Ricordo che la spiegazione che fu data all'ora era suggestione collettiva,
> beh, poco ci credo.

Non hai già letto il post di Wolf?

--

Bye,

FoXy

""

(o o)

+-----oOOO---()-----+

<=- Come contattarmi: -=>

* myrl@ufo.itgo.com

* ICQ UIN: 42322264

+-----oOOO-----+

|_|_|

|||

ooO Ooo

From wesley.crusher@tiscalinnet.it Sat Aug 14 13:33:46 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: R: R: Volete prove, ma quali?

From: "Rodolfo Messori" <wesley.crusher@tiscalinnet.it>

Date: Sat, 14 Aug 1999 13:33:46 +0200

Francesco L <lfrancesco@GIGIO.iol.it> wrote in message

37b72b56.1531033@news.iol.it...

> Rodolfo Messori scrive:

>

> >Hawk <lorenzom@mailbox.dsnet.it> wrote in message

> >7oragr\$eib@zamboni.dsnet.it...

> >> > Ma allora non cambiate mai!! Come posso fornire le generalita' di una

> >> > persona che rifiuta darvi pubblicamente l'identita'? Andrei contro
alla

> >> > legge sulla privacy e contro quello in cui ho sempre creduto.

> >>

> >> primo punto che non intendi farci verificare

> >

> >Beh, ma mica pisci quando parlo??? Ho detto che non posso violare la
legge

> >sulla privacy. Se per te una legge della nostra costituzione non conta
nulla

> >per me invece conta moltissimo.

>

> Qui sbagli di GROSSISSIMO. Se tu vuoi rivelare nome e cognome allora

> rifiuti un tuo DIRITTO e NON un DOVERE.

Scusa, ma se una persona non vuole che la sua identita' venga rivelata perche' non rispecchiare tale decisione?

>
> >Ma perche' lei mi ha vietato di darvi il mio consenso. inoltre, qualora
> >anche lo dessi, lei non ha la minima intenzione di discutere in questo
ng.
>
> Non capisco ancora perche' sto a discutere con te.....ehi ragazzi,
potremmo
> fare una FAQ in cui si avvertono i nuovi arrivati dell'NG di ignorare
> Rodolfo!!!

Senti chi parla? Ma come ti permetti di dire questo? Il ng e' libero e le mie storie finì a prova contraria sono vere e voi non avete nulla per confutare tutto cio'. Se nutri rancore nei miei riguardi non e' giusto che tu faccia in modo di eliminarmi. Siamo in una democrazia, se non sbaglio. Il regime fascista e' crollato mezzo secolo fa. Se non vuoi sentirmi mettimi nel Kill filter o evita di rispondermi, ma, fammi il piacere, non dire piu' cose del genere. Se a te la mia vicenda non interessa questo non e' detto che non interessi agli altri. Io posto quel che mi pare e l'ho fatto nel rispetto di tutti, rispetto che non mi e' stato contraccambiato.

Questo e' tutto.

>
> --
>
> Francesco L
> togliere "GIGIO." dall'indirizzo e-mail

Rodolfo

From wesley.crusher@tiscalinet.it Sat Aug 14 13:38:03 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: R: Rodolfo dice la verità!
From: "Rodolfo Messore" <wesley.crusher@tiscalinet.it>
Date: Sat, 14 Aug 1999 13:38:03 +0200

Francesco L <lfrancesco@GIGIO.iol.it> wrote in message
37b82c02.1702425@news.iol.it...
> Rodolfo Messore scrive:
>
> >Elmo <llemoll@tin.it> wrote in message 7opd36\$asq\$1@nslave1.tin.it...
> >> Rodolfo, Rodolfo, Rodolfo, MA IO DICO LA VERITA'!!! E' la verità
quella
> >che
> >> dico!
> >

> >Tu non dice affatto la verita', vuoi solo prendermi in giro, ma stai certo
> >che non ci riuscirai affatto.
>
> E chi mi dice che tu dica la verità? Ma va via!!!!!!

Lo dico io. Se non mi credi problemi tuoi. Io non ho MAI e poi MAI preteso di essere creduto. A me basta che ascoltiate e discutiate dando le vostre considerazioni in maniera civile. Molti pero' hanno incominciato a trascendere.

>
> >> "Sappiate pero' che la mia testimonianza e' veritiera,
> >> non ho inventato nulla perche' non ho motivo per farlo, non guadagno nulla
> >> dalle mie testimonianze. "
> >>
> >> Non ti ricorda niente??? Ti rinfresco la memoria, vai a vedere in fondo al
> >> tuo messaggio con oggetto "RAPIMENTO DI SABATO ELETTRIZZANTE!..."!
> >
> >Purtroppo quel messaggio lo persi, ma con questo non so proprio cosa tu
> >voglia dimostrarmi. cosa ne penso a riguardo lo sapete benissimo. Io dico la
> >pura verita' e se non vi sta bene sono problemi vostri.
>
> Quel messaggio cercatelo con dejaNEWS (www.deja.com).

Cercatelo tu.

>
> >> > La tua squallida storia non e' neanche la brutta copia della mia.
> >> Hai detto giusto la tua STORIA è molto meglio della mia, ma io non ho mai
> >> avuto molta fantasia.
>
> >E allora che l'hai scritta a fare'
>
> Per dimostrare come non si possa essere dei creduloni!
> E' ovvio!!

per prendermi in giro invece, ma non sono certo degli studentelli saccenti a farmi la morale. Risparmiatelo questo e se non vi vado a genio o rispondete civilmente e senza offese di alcun tipo o non mi rispondete affatto. Questo vostro tono denigratorio e' antidemocratico e anticostituzionale.

>
> --
>

> Francesco L
> togliere "GIGIO." dall'indirizzo e-mail

Rodolfo

From wesley.crusher@tiscalinet.it Sat Aug 14 13:39:44 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Rodolfo dice la verità!
From: "Rodolfo Messore" <wesley.crusher@tiscalinet.it>
Date: Sat, 14 Aug 1999 13:39:44 +0200

Francesco L <lfrancesco@GIGIO.iol.it> wrote in message
37b52810.692707@news.iol.it...

> Rodolfo Messore ha scritto:

>

> >La tua squallida storia non e' neanche la brutta copia della mia. Non ti
> >vergogni di scrivere queste boiate? Ti conviene fare commmenti

costruttivi

> >invece di inventare delle storielle che non hanno alcun valore.

> >Ciao

> >Rodolfo

>

> Ciao ragazzi, sono appena tornato dalla montagna e ripartirò tra due-tre
> giorni per ritornare sabato o domenica prossima. Ho visto tra l'altro che
> la fine del mondo non è avvenuta. E vedo anche che Rodolfo dà di
matto.....

Se il matto continuasse a persistere nella sua follia andrebbe in conto alla
saggezza.

Non c'e' peggior matto di chi si ritiene saggio.

> Vabbè, arrisentirci ragazzi!

>

> --

>

> Francesco L

> togliere "GIGIO." dall'indirizzo e-mail

Rodolfo

From lfrancesco@GIGIO.iol.it Sun Aug 15 08:37:37 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: R: Rodolfo dice la verità!
From: lfrancesco@GIGIO.iol.it (Francesco L)
Date: Sun, 15 Aug 1999 06:37:37 GMT

Rodolfo Messore scrive:

>Se il matto continuasse a persistere nella sua follia andrebbe in conto alla
>saggezza.

>Non c'e' peggior matto di chi si ritiene saggio.

Appunto!

--

Francesco L
togliere "GIGIO." dall'indirizzo e-mail

From myrl@ufo.itgo.com Sat Aug 14 14:20:36 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Ufo e science fiction
From: "Fo}{y" <myrl@ufo.itgo.com>
Date: Sat, 14 Aug 1999 14:20:36 +0200

Alberto Calvelli ha scritto:

> Avete mai visto i disegni di Albert Robida? (*futurologo* del XIX sec.)
> Le sue macchine volanti assomigliano in modo impressionante ai classici
> dischi arnoldiani o agli "airship" di fine '800.
> Avete mai confrontato le astronavi rappresentate in quegli stupendi film
> di fantascienza degli anni '50 e '60 con gli avvistamenti dell'epoca (uno
su
> tutti: Adamski)?
> Lo psicologo Armando Simon ("The Zeitgeist of the UFO Phenomenon")
> ha elencato ben 34 film a lui noti girati fino al 1950 sull'argomento dei
> viaggi tra i pianeti.
> E che dire di tutta la fumettistica fantasy dei primi anni '30?
> E per finire: nel 1864 il quotidiano francese "Le Pays" riferisce la voce
relativa
> alla scoperta della mummia di un marziano all'interno di un aerolito
rinvenuto
> in una miniera americana: la creatura misurava 1,30 m. di altezza.
>
> Dischi volanti, abduction e contatti piu' o meno ravvicinati: quanto
importante
> e' stato questo *condizionamento fantasy*? E fino a che punto?
> E' stato mai condotto uno studio per verificare le (eventuali) analogie
fra
> gli avvistamenti ufo e gli oggetti rappresentati nei fumetti e nei film
> di fantascienza?
> Non vi sembra che oggi (a parte qualche rarissimo caso) gli oggetti
> avvistati hanno una forma decisamente piu' *moderna* rispetto ai piatti
> volanti degli anni '50.
> Ma non sara' che gli esperimenti di retroingegneria li hanno fatti gli
> alieni sfruttando i nostri aereo-crashes....? ;)
>
> Commenti?

Beh, diciamo che anche gli UFO si sono aggiornati ai nostri tempi. :-)

--
Bye,
FoXy
"
(o o)
+-----oOOO---()-----+
<=- Come contattarmi: -=>
* myrl@ufo.itgo.com
* ICQ UIN: 42322264
+-----oOOO-----+
|_|_|
|||
ooO Ooo

From calvelli@ntt.it Sun Aug 15 11:37:34 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: R: Ufo e science fiction
From: Alberto Calvelli <calvelli@ntt.it>
Date: Sun, 15 Aug 1999 11:37:34 +0200

Fo}{y ha scritto:

>
>
> Beh, diciamo che anche gli UFO si sono aggiornati ai nostri tempi. :-)
> --

un po' stravagante la cosa, eh?

Ciao,
Alberto

From caerario+@tin.it Sat Aug 14 16:13:55 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Nuovo Arrivato (OT)
From: "Casimiro Erario" <caerario+@tin.it>
Date: Sat, 14 Aug 1999 16:13:55 +0200

--

Rodolfo Messoro ha scritto nel messaggio ...
>
>Casimiro Erario <caerario+@tin.it> wrote in message
>7p2205\$5d7\$2@nslave1.tin.it...
>>

>>
>> --
>> Rodolfo Messoro ha scritto nel messaggio
>> <6zRs3.1203\$98.14587@typhoon.libero.it>...
>> >
>> >non sono diventato proprio la barzelleta di nessuno, mia caro cienziato
>da
>> >strapazzo.
>> >
>> >Rodolfo
>> >> --
>> Cosa ti fa pensare che io sia uno "cienziato"?
>
>Beh, per la fretta ho scritto cienziato al posto di scienziato. Non hai mai
>sbagliato in vita tua? Sei infallibile?
>
>
>> Almeno i msg brevi rileggili. (in ogni caso vacci piano con certe
>> definizioni).
>
>Beh, con quello intendevo dire che ti ergi a statura di scienziato. Con me
>pensi sempre di avere ragione circa le tue affermazioni. E poi vacci piano
>tu con le definizioni. Con tutto quello che hai detto su di me (e lo
ricordo
>benissimo visto che in passato mi hai dato del ladro, lestofante e pazzo)
>sei fortunato se hai ancora le ossa per camminare:))) ^ _____ ^ ^ ____ ^
>^ _____ ^

Le minacce mancavano al tuo repertorio, ma noto che hai immediatamente colmato la lacuna.

Se pensi che facendo il *coatto* possa minimamente intimidirmi hai sbagliato bersaglio, ti ho già detto e te lo ripeto, che quando devi postare simili amenità devi usare la posta privata, gli altri sul NG credo che giustamente ne hanno piene le tasche di questi sterili battibecchi degni di un' allegra comare di Windsor.

Per quanto riguarda l'epiteto di ladro vai su www.deja.com fai una ricerca e guarda chi ti ha chiamato così.

Da qualche parte hai scritto che ti scolato una bottiglia di wodka alle 8 di mattina, qualcuno una volta ti ha detto : "posa il fiasco", mi hai dato la conferma che costui aveva ragione.

Allora se vuoi continuare a *ragionare* datti una calmata, altrimenti non puoi aspettarti altro che stroncature e critiche.

Se la gente dubita della tua lucidità mentale sai bene chi devi ringraziare, come ti spieghi che nel NG c'è gente che le spara davvero grosse (Zecche, Arkannone & C) eppure riesce a convivere civilmente e soprattutto non è stato chiamato pazzo da nessuno.

Il segreto sta tutto nell' umiltà, nell'abilità di capire quali sono i limiti che non devono essere oltrepassati per meritarsi il rispetto, la simpatia e talvolta anche la stima degli altri.

Tu questi limiti non li concepisci, se dici bianco e qualcuno risponde nero individui non l'avversario, ma il nemico mortale la cui eliminazione è fondamentale per la tua sopravvivenza, (quante volte hai usato il termine "annientati", nei confronti di coloro i quali non ti replicano più, convinti, giustamente, che dialogare con il proprio pesce rosso sia più

costruttivo?).

Non ti rendi conto che il nemico mortale esiste, ma è molto più vicino di quello che pensi, gli altri possono confrontarsi con te, mandarti a quel paese, deriderti, darti ragione o compiatirti, ma alla fine chiudono il PC e tornano alle loro esistenze normali, ai problemi quotidiani, alla vita reale, tu purtroppo perseverando sulla tua strada avrai soltanto la compagnia dei tuoi fantasmi(demoni, grigi, viola, gialli) e a trent'anni non è proprio una bella cosa, credimi.

PS: se vuoi ti posto in allegato un articolo interessante sul tema dei rapimenti che ho trovato sulla rete, ma di cui non ricordo l'indirizzo.

Se ti fidi (non contiene virus), te lo invio volentieri, chissà possa aiutarti nella tua guerra personale che ti auguro di vincere lasciando sul campo solo i resti dei tuoi incubi.

Cas.

per l'e-mail togli + dall'indirizzo

>> Ti ripeto l'n..sima volta che solo TU puoi mettere fine all'ilarità che

>hai

>> innescato intorno al tuo *caso*...

>

>Ma io non la finiro' mai perche' non ho *innescato* alcuna ilarita'. Se voi

>ridete di cose serie allora i pazzi siete voi, non io. Se ridete delle

>disgrazie altrui allora siete pure sadici.

Non ti ha mai sfiorato l'idea, che le risate non scaturiscano dalla tua condizione oggettivamente poco invidiabile, ma dai contorsionismi che fai fare al tuo cervello per rendere credibili i tuoi racconti?

From akakij@iol.it Sat Aug 14 16:54:08 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Mitologia & Folklore

From: "akakij" <akakij@iol.it>

Date: Sat, 14 Aug 1999 16:54:08 +0200

LA ZONA DEL CREPUSCOLO - <http://www.geocities.com/Paris/Bistro/9145>

Aggiornamento del 14/08/99

SEZIONE MITOLOGIA E FOLKLORE - Il Crepuscolo degli Dèi e degli Eroi
(<http://www.geocities.com/EnchantedForest/Tower/3799>)

Miti e Leggende della Lituania - Aggiunto un nuovo dizionarietto dedicato alle principali figure della mitologia lituana (35 voci)

Il Dizionario dei mostri e degli esseri fantastici - Aggiunte 57 nuove creature, create le nuove sezioni Diavoli & Demoni, Draghi & Serpenti, Creature degli Stati Uniti. E' stata creata anche una Galleria di Immagini che contiene per il momento ben 53 immagini. Nuovi aggiornamenti sia di voci che di

immagini previsti tra brevissimo.

Infine vi ricordo che legata alla Zona del Crepuscolo è la mailing list Mysterlink (ASSOLUTAMENTE GRATUITA). Mysterlink è una sorta di e-zine aperiodica (più o meno un numero alla settimana) che dedica ogni numero ad un particolare mistero fornendone decine e decine di link ed una bibliografia selezionata. In più ci sono le rubriche MysteryNews, ArcheoNews e un aggiornamento su tutte le nuove pubblicazioni in campo misterologico.

Per tutto il mese di agosto l'attività di Mysterlink è sospesa, ma per chi si iscrive adesso è sempre possibile richiedere tutti gli arretrati (che sono arrivati al numero di 18). E' possibile trovare l'elenco degli arretrati e le spiegazioni per iscriversi all'indirizzo
<http://www.geocities.com/Paris/Bistro/9145/mysterlink.htm>

--

Un saluto, Cristian

sandmann@iol.it

"Non è stato Dio a creare l'uomo a Sua immagine e somiglianza; è l'uomo, piuttosto, che crea e ricrea Dio senza posa, a sua immagine e somiglianza"

La Zona del Crepuscolo - Oltre 10 Mega di misteri, leggende, x-files ed Ufo
<http://www.geocities.com/Paris/Bistro/9145>
Mysterlink - E-zine aperiodica di cultura insolita
<http://www.geocities.com/Paris/Bistro/9145/mysterlink.htm>
Mysteri Web Ring - Il primo Web Ring italiano dedicato ai misteri
<http://www.geocities.com/Paris/Bistro/9145/mysteriwebring.htm>

From Malmsteen@iol.it Sat Aug 14 18:06:08 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Ho visto un UFO
From: Malmsteen@iol.it (Icarus Dream)
Date: Sat, 14 Aug 1999 16:06:08 GMT

Ieri sera, sulla statale dei Giovi per milano, ho visto in cielo una stella più luminosa del solito.

Conosco Venere e anche Giove e Saturno, che in questo periodo dovrebbero essere visibili e so che sono più luminosi delle stelle ordinarie...soprattutto Venere.

La luce non aveva sfarfallii ed era apparentemente immobile.

Non c'erano luci blu e rosse lampeggianti che facessero pensare ad un aereo.

Dopo qualche minuto la luce era scomparsa!

Venere che scomparire!?!...almeno io ho continuato a pensare che fosse

un pianeta.

Bhe, guardano pochi secondi d'arco più in là ho scoperto che era solo un aereo che in fase di decollo (ero vicino a Linate) non accende i lampeggianti colorati.

Io sono estraneo a preconcetti sull'esistenza di navi aliene in prossimità del nostro pianeta e anche con la stanchezza della mezzanotte emmezza mi sono raccapezzato e sono riuscito a capire cos'era, ma quanti fra quelli che vogliono che gli ufo siano tra noi avrebbero affrontato l'avvistamento con freddezza e razionalità?! Gli aerei restano sempre in cima alla classifica degli UFO che vengono identificati in una seconda analisi, assieme a Venere e alle luci da discoteca.

La voglia e il desiderio di avere gli alieni tra di noi può far confondere anche un semplice aereo in fase di decollo.

"I want to know God's thoughts....
....the rest are details"

From an.digaetano@iol.it Sat Aug 14 18:09:14 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Documento Cicap
From: "an.digaetano" <an.digaetano@iol.it>
Date: Sat, 14 Aug 1999 18:09:14 +0200

Testo della dichiarazione di intenti del Cicap datata 1978. I promotori non si proponevano di "smontare" le prove, ma le chiedevano. Alla pagina:

<http://users.iol.it/an.digaetano/ufoshow.htm>

From maranric@yahoo.it Sat Aug 14 18:43:06 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: R: Volete prove, ma quali?
From: "RIC" <maranric@yahoo.it>
Date: Sat, 14 Aug 1999 16:43:06 -0000

Francesco L <lfrancesco@GIGIO.iol.it> wrote in message
37b62a7f.1316128@news.iol.it...
> Rodolfo Messoro scrive:
> >Pero' non ho lo scanner.
>
> Puoi sempre comprarlo.....scanner piano della Trust 170.000 lire, sempre
> meno del mezzo milione che dai alla tua psicologa in camicia da notte.

ci sono anche scanner di sottomarca che costano 99mila e scannano benissimo (solo che ci mettono delle ore per scannare una foto...) ops..meglio fermarci qui, sto andando un po' troppo off topic..

Byez

RIC

> Francesco L

> togliere "GIGIO." dall'indirizzo e-mail

From wesley.crusher@tiscalinet.it Sun Aug 15 10:36:11 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: R: Volete prove, ma quali?
From: "Rodolfo Messore" <wesley.crusher@tiscalinet.it>
Date: Sun, 15 Aug 1999 10:36:11 +0200

RIC <maranric@yahoo.it> wrote in message 7p3v9b\$srjv\$1@serv1.iunet.it...

>
> Francesco L <lfrancesco@GIGIO.iol.it> wrote in message
> 37b62a7f.1316128@news.iol.it...
> > Rodolfo Messore scrive:
> > >Pero' non ho lo scanner.
> >
> > Puoi sempre comprarlo.....scanner piano della Trust 170.000 lire, sempre
> > meno del mezzo milione che dai alla tua psicologa in camicia da notte.
>
> ci sono anche scanner di sottomarca che costano 99mila e scannano
benissimo
> (solo che ci mettono delle ore per scannare una foto...) ops..meglio
> fermarci qui, sto andando un po' troppo off topic..

Beh, in futuro certamente lo comprero', ma non oggi ne' domani. Purtroppo
sono in aspettativa e senza stipendio e centomila lire mi fanno comodo. Ho
dei risparmi da parte, ma non penso che ve ne freggi qualcosa della mia
condizione economica, o sbaglio. Cmq quello che mi fa incavolare e ' che
adesso incominciate a darmi ordini anche su come spendo il danaro.

> Byez
> RIC
> > Francesco L
> > togliere "GIGIO." dall'indirizzo e-mail

Rodolfo

From maranric@yahoo.it Sat Aug 14 18:46:24 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Volevate gli smiles?
From: "RIC" <maranric@yahoo.it>
Date: Sat, 14 Aug 1999 16:46:24 -0000

Rodolfo Messore <wesley.crusher@tiscalinet.it> wrote in message
A7ct3.2551\$98.31813@typhoon.libero.it...

> Eccoli:
>
> ^ _____ ^^ _____ ^^ _____ ^

> ^ _ ^ _ ^ _ ^ _ ^ _ ^
> :)))))))) :)))))))) :))))))))
> :)))))))) :)))
>
> Beh, vi bastano o ne vole te altri?
>
> Rodolfo

Gli smiles non sono fatti sempre per prendere per il c... per i fondelli, ma spesso sono veramente importanti per far capire lo stato d'animo di chi parla....non sono bambinate a caso, altrimenti uno non puo' capire se stai facendo l'ironico oppure se stai criticando seriamente una persona. Quindi non te la prendere se ne vedi qualcuno di troppo....non sono offensivi :)))
Byez
RIC

From wesley.crusher@tiscalinet.it Sun Aug 15 11:43:57 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Volevate gli smiles?
From: "Rodolfo Messore" <wesley.crusher@tiscalinet.it>
Date: Sun, 15 Aug 1999 11:43:57 +0200

RIC <maranric@yahoo.it> wrote in message 7p3vfg\$s90\$1@serv1.iunet.it...

>
> Rodolfo Messore <wesley.crusher@tiscalinet.it> wrote in message
> A7ct3.2551\$98.31813@typhoon.libero.it...
> > Eccoli:

> >
> > ^ _ ^ _ ^ _ ^ _ ^ _ ^
> > ^ _ ^ _ ^ _ ^ _ ^ _ ^
> > :)))))))) :)))))))) :))))))))
> > :)))))))) :)))

> >
> > Beh, vi bastano o ne vole te altri?
> >
> > Rodolfo

>
> Gli smiles non sono fatti sempre per prendere per il c... per i fondelli, ma
> spesso sono veramente importanti per far capire lo stato d'animo di chi
> parla....non sono bambinate a caso, altrimenti uno non puo' capire se stai
> facendo l'ironico oppure se stai criticando seriamente una persona.

Mi smebra di non aver mai criticato seriamente nessuno. Non uso gli smiles in quanto sono molto serio nei miei resoconti cosi0 come sono serio nella vita reale.

> Quindi non te la prendere se ne vedi qualcuno di troppo....non sono
> offensivi :)))

> Byez
> RIC

Rodolfo

From trittico@yahoo.com Sat Aug 14 19:31:03 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Chi me lo spiega ?
From: "Tritolo" <trittico@yahoo.com>
Date: Sat, 14 Aug 1999 19:31:03 +0200

> Ero sul mare , il posto si chiama Baratti ed e' un luogo di villeggiatura
> della toscana (vicino a Piombino) .

Esattamente in che punto eri della spiaggia? Eri sotto la rocca di Populonia
o più vicino a Piombino?
Eri sul mare o all'interno (per capirsi dove c'è il museo delle necropoli
etrusche) ?
Sei sicuro che non fosse una luce proveniente dalla rocca?
Io lì ci vado spesso e di notte, anche se è un posto poco abitato, ci sono
molte luci, te lo assicuro.

--
Tritolo
" In ogni gruppo o comunità c'è uno stolto: se nella tua
cerchia di amici non ne vedi, comincia a preoccuparti!"

From maranric@yahoo.it Sat Aug 14 21:12:37 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Rodolfo: Seconda Possibile spiegazione dei fatti
From: "RIC" <maranric@yahoo.it>
Date: Sat, 14 Aug 1999 19:12:37 -0000

Salve,
Mi sembra chiaro che la vicenda di Rodolfo sia spiegabile in pochissime
battute:

Rodolfo : "Sono stato rapito dai grigi e mi succede ogni sabato, e racconto
il mio primo rapimento"
NG: "ti crediamo poco, ma puo' essere che tu dica la verita"
Rodolfo : "racconto altri rapimenti"
NG: "Sei un buffone che dice cazzate"
Rodolfo : "non è vero"
NG: " Dacci delle prove"
Rodolfo : "non ve le do' e non pretendo di essere creduto"

Se Rodolfo non chiede di essere creduto cosa chiede ? chiede delle possibili
spiegazioni :)

[piccolo riassunto puntate precedenti per chi si è interessato alla vicenda Rodolfo]

In questo senso, è da apprezzare quanto supposto da Stefano Crispino, che mette da parte la voglia di dare del pagliaccio a Rodolfo (cosa che va tanto di moda..) e che prova a spiegare le cose, senza partire dal fatto che Rodolfo sia solo un bugiardo.

E' questo che dovremmo fare anche noi.

Supponiamo per vero che Rodolfo sia un adulto (certo potrebbe spacciarsi per un trentenne per sperare di avere piu' attenzione....ma non mi sembra che sia questo il caso) e ammettiamo anche che sia vero il primo rapimento degli alieni e di conseguenza anche la prima ipnosi, diamo per vero che i grigi esistano (non è solo Rodolfo che conosce i grigi eh).

La psicologa è un'amica fidata di Rodolfo, nessuno la conosce, ma è la stessa persona che ha detto a Rodolfo di non raccontare in internet le sue storie. Rodolfo, che accetta i suoi consigli in tutto, qui non l'ha ascoltata. La psicologa non vuole che si sappia in giro dei rapimenti di Rodolfo....e perchè ? Su questo ci sarebbero molte ipotesi da fare....cmq, lei ha deciso di fermare Rodolfo in un altro modo. Potrebbe aver pensato : "se non riesco a farlo smettere, farò in modo che racconti delle cose talmente incredibili da renderlo innocuo, tutti lo crederanno pazzo così nessuno farà caso a quello che dice".

Cosa fare ?? Registrare le ipnosi con un altro registratore, tenuto nascosto alla psicologa ? non credo che la psicologa riesca a manomettere la voce di Rodolfo nei nastri...lei registra quello che realmente lui dice, non ci vuole molto a capire se una registrazione è stata costruita.....

Io proporrei invece a Rodolfo di fare prima una seduta di ipnosi con la sua amata psicologa, poi di provare a RIFARE la stessa ipnosi da un altro psicologo sconosciuto. Il secondo psicologo secondo me potrebbe ottenere altri risultati.....e il confronto tra i 2 nastri potrebbe essere molto interessante. Ovviamente Rodolfo non deve avvertire la psicologa di questo tentativo...altrimenti....il gioco è scoperto...si può tentare no ?

Saluti

RIC

From rponti@geocities.com Sat Aug 14 22:09:26 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Il caso di VORONEZH del 1989 (era: CICAP e UFO)

From: "Mr. Wolf" <rponti@geocities.com>

Date: Sat, 14 Aug 1999 22:09:26 +0200

>Secondo quali criteri affermi che era un falso? Io so che gli scienziati
>sovietici avevano però già confermato che gli spostamenti compiuti dal
>disco volante e rilevati attraverso la tecnica del "magnetismo biologico"
>corrispondono in dettaglio, come scriveva l'agenzia Tass, alle
ricostruzioni
>fornite dai testimoni.

Quello che tu scrivi e' cio' che si trova normalmente su certi libri e riviste che trattano l'ufologia in modo superficiale e "scandalistico". Si

tratta infatti delle notizie diffuse dalla TASS subito DOPO il fatto ma ben PRIMA dell'inizio delle indagini di ufologi e scienziati "seri" ed infatti vi sono molte inesattezze nel racconto originario rispetto alla realta' dei fatti.

Andiamo per ordine, prima di tutto, diversamente da come riferito dai media, le prime indagini ed analisi vennero effettuate dal signor Genrikh Silanov che non e' uno "scienziato" o un "illustre professore" come riportato, ma... un ufologo, membro di una delle due associazioni ufologiche esistenti a Voronezh, e che il "Laboratorio di Geologia" citato negli articoli da lui diretto non e' un ente scientifico ufficiale ma un laboratorio privato.

Quanto alla "biolocazione" o "magnetismo biologico", al di la' del termine roboante, altro non e' che il nome russo di quella che in Italia si chiama "rabbdomanzia", ovvero una tecnica paranormale, infatti il signor Silanov girava per il parco di Voronezh con la famosa bacchetta in cerca di anomalie magnetiche. Che, con tutto il rispetto per i rabbdomanti, mi pare un po' lontano dal concetto di analisi scientifica di tracce al suolo in un caso di IR-3.

Ancora, Silanov ha smentito di aver mai asserito che il materiale raccolto fosse di natura extraterrestre, affermando invece che si trattava di normalissima ematite (una comune roccia ferrosa).

- > I risultati dell'indagine, poche settimane dopo gli
- > avvistamenti, sono incredibili: i ricercatori, avevano individuato un'area
- > circolare di almeno 20 metri di diametro - dice la Tass - al cui interno
- > sono perfettamente visibili quattro incavature profonde dai 4 ai 5
- > centimetri e larghe dai 14 ai 16 centimetri che formano una sorta di
- > losanga.

Il responsabile del Gruppo ufologico di Jaroslavl dopo avere effettuato delle indagini un po' piu' serie ebbe a dire: "Le presunte tracce dell'atterraggio sono risultate scavate, e non schiacciate, gia' da prima: ecco perche' c'era dell'erba dentro". La TASS riferiva le notizie dell'invio di Vladimir Lebedev che erano, diciamo, un po' esagerate.

- > Inoltre l'analisi mineralogica eseguita sul materiale ha permesso di
- > stabilire senza ombra di dubbio che si tratta, invece, di un materiale
- > roccioso - scrive sempre la Tass - che non ha analoghi sulla terra.

Come ho detto questo venne subito smentito dallo stesso interessato.

Il problema probabilmente fu che ad occuparsi per primo della notizia fu il giornalista della TASS, Vladimir Lebedev che si occupava da anni di ufologia e che esagero' un poco la notizia soprattutto dando voce alle testimonianze degli adulti che "elaborarono" il racconto dei bambini. Prova ne e' che subito dopo il fatto i giornalisti non riuscirono a trovare nessun adulto che avesse voglia di testimoniare il fatto, mentre i bambini erano ovviamente entusiasti di parlare con i giornalisti.

Proprio Lebedev, e con lui l'agenzia TASS, si sono trovati, nei giorni immediatamente successivi al clamoroso annuncio pressati dai colleghi di tutto il mondo per avere conferma dell'accaduto. I redattori della TASS

hanno ammesso che prima di diffondere il servizio di Lebedev c'era stata una vivace discussione in seno alla redazione, ma che alla fine era prevalsa proprio la "trasparenza": trattandosi di una notizia come altre, andava riportata. Non dimentichiamo infatti che si era nel pieno della "glasnost" di Gorbaciov e la TASS non era più sotto lo strettissimo controllo del Ministero degli Esteri sovietico.

Le informazioni sono state tratte da "URSS: IL RITORNO DEGLI UFO - LA NUOVA ONDATA SOVIETICA" di Gianni Favero in "UFO - rivista di informazione ufologica" n. 8, aprile 1990, CISU.

Favero risiede in Russia ed ha così potuto indagare direttamente il caso senza doversi basare sulle solite notizie di seconda e terza mano che hanno creato in Italia e nel mondo il "mito" dell'IR-3 di Voronezh.

--

bye, Wolf

My home page about UFO and X-Files

<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165>

From rponti@geocities.com Sat Aug 14 23:06:33 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: UFO e Superpotenze (era Cicacicap & Ufo)

From: "Mr. Wolf" <rponti@geocities.com>

Date: Sat, 14 Aug 1999 23:06:33 +0200

Icarus Dream ha scritto:

>In guerra fredda mi pare anche ovvio che le superpotenze non vadano a
>raccontarsi le nuove armi che inventano.

Anche adesso che la guerra fredda è finita il discorso vale ancora.

>Ma in caso di atterraggio di et forse forse nessuno è così freddo o
>così stupido da tenere tutto per sé.

Sì, buonanotte: accadrebbe quanto dici se vivessimo forse nel paese del latte e del miele, ma invece siamo sulla Terra e, come immagino avrai studiato a scuola, esistono paesi ricchi e paesi poveri, nemici ed amici, interessi economici, religiosi e militari, insomma l'armonia è un po' scarsa qui.

Supponiamo, per assurdo, che a Roswell sia caduto un disco volante con un sistema di propulsione ad antigravità ed un armamento da distruggere un pianeta: credi che Truman avrebbe telefonato a Stalin (che cercava disperatamente di costruire la bomba atomica prima che gli americani cominciassero a pensare che forse le sue superpotenze al mondo erano troppe) e gli avesse detto: Ciao Josif, abbiamo qui l'arma definitiva per governare il mondo, ma ci sembra stupido tenerla solo per noi, pensavo quindi di donarvi questa tecnologia anche a voi comunisti atei che odiate il capitalismo se ci promettete di non usarla mai contro di noi".

Lo stesso succederebbe anche ora in cui l'occidente guarda con terrore

l'insorgere dell'integralismo islamico: forse gli USA darebbero ai Taleban un disco volante?! Non credo neanche che lo darebbero alla NATO, basta vedere come si tengono stretta la tecnologia stealth ...

Siamo realisti per favore.

Consiglio come lettura estiva il fumetto "Watchmen" di Frank Miller e avrai un'idea di come il possesso di una tecnologia superiore possa cambiare il corso della storia.

>L'America non è un mostro che
>detiene il potere e la conoscenza universale.

Ad oggi detiene sicuramente la più avanzata tecnologia militare, aeronautica, astronautica e scientifica della Terra, e non mi pare male. A mio parere chi ha la tecnologia superiore è in grado di fare ciò che vuole. Questo non vuole dire che gli USA siano un "mostro": sono semplicemente i più forti, in quanto vincitori della guerra fredda. E il premio per chi vinceva questa guerra, forse non lo sai, ma era il mondo stesso.

>E l'FBI e la CIA non
>hanno archivi segreti

Hanno sicuramente archivi segreti con informazioni sugli UFO, prova ne è che hanno declassificato moltissimi documenti sull'argomento che erano TOP SECRET. Che poi i documenti ancora in loro possesso trattino degli omini verdi è un altro paio di maniche.

> e hangar dove ci sono alieni

questo lo penso anche io.

>...e non hanno backdoor cazzarola

Sbagli ancora, caro il mio fineur: il direttore della CIA George Tenet testimonio l'anno scorso davanti ad una commissione senatoriale che nel 1995 il Dipartimento della Difesa aveva subito circa DUECENTOCINQUANTAMILA attacchi al suo sistema informatico da parte di hacker e cracker. Di questi circa il 65 per cento ebbero successo e solo il 2 per cento di questi venne immediatamente rilevato.

Il DOD effettua delle apposite manovre militari al computer chiamate ELIGIBLE RECEIVER e SOLAR SUNRISE in cui simulano attacchi informatici: nel 1997 i 38.000 attacchi effettuati ebbero gli stessi risultati di quelli reali: quasi mai i difensori si accorsero degli attacchi se non dopo il danno provocato.

Tieni infatti conto che il DOD ha DUE MILIONI di computer, DIECIMILA reti locali, CENTO reti a lunga distanza, DUECENTO centri di comando, SEDICI centri di supercalcolo con le macchine più potenti del mondo ed infine QUATTRO MILIONI di utenti: da qualche parte una porticina dimenticata aperta ci può essere.

Alcuni attacchi furono infatti devastanti come quelli ai laboratori della

base di Rome (NY) nel 1994, all'Accademia Navale sempre nel 1994, ai laboratori di Los Alamos nel 1996, tanto per citare i piu' noti.

Gli USA considerano giustamente la minaccia di un attacco al loro sistema informatico militare e civile come preicolosissimo alla stessa sicurezza nazionale e per questo CIA, DIA, NSA, FBI e organi militari investono palate di soldi per aumentare le capacita' di difesa elettronica.

>Nonpenso usino Win98

E come no: cosa credi che usino sui PC? Ovviamente i sistemi superiori sono in larga parte Unix e VMS e MVS.

> e si facciano spedire un
>backorifice da qualche spia russa :)

Dai russi no, ma i cracker (criminal-hacker) hanno installato di tutto sulle macchine violate, in particolare a Rome lavorarono per circa tre mesi con un falso account sul mainframe della base (altro che Win98) agendo, forse, dall'Inghilterra.

Confermo la mia precedente opinione che il tuo scetticismo a 360 gradi ti fa prendere ogni volta delle cantonate terrificanti.

Wolf

From rponti@geocities.com Sat Aug 14 23:11:01 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: R: IcarusDream=Claudio...ergo Claudio è tornato
From: "Mr. Wolf" <rponti@geocities.com>
Date: Sat, 14 Aug 1999 23:11:01 +0200

Rodolfo Messoro ha scritto nel messaggio ...

>Siete voi ad averlo provocato con questo vostro insensato atteggiamento.

Dammi pure del tu.

Mah, uno che si presenta dicendo che smontera' ogni caso UFO in quanto siamo tutti un branco di idioti ignoranti, mentre lui STUDENTE di fisica e' in grado di dare lezioni a tutti, beh, a me sembra che si cerchi le rogne da solo.

Senza contare che dimostra un'abissale ignoranza di ogni aspetto dell'ufologia, compresa quella piu' scientifica che dovrebbe essere teoricamente piu' "digeribile" per lui.

>Pero, se si parte gia' con preconcetti

Ma quali?

>con immagini stereotipate su determinati fenomeni

Ma quando?

>allora gli approfondimenti non fanno altro che
>peggiore la situazione.

Ma per piacere.

W.

From Malmsteen@iol.it Sun Aug 15 15:24:17 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: R: IcarusDream=Claudio...ergo Claudio è tornato
From: Malmsteen@iol.it (Icarus Dream)
Date: Sun, 15 Aug 1999 13:24:17 GMT

On Sat, 14 Aug 1999 23:11:01 +0200, "Mr. Wolf" <rponi@geocities.com>
wrote:

>
>Mah, uno che si presenta dicendo che smontera' ogni caso UFO in quanto siamo
>tutti un branco di idioti ignoranti, mentre lui STUDENTE di fisica e' in
>grado di dare lezioni a tutti, beh, a me sembra che si cerchi le rogne da
>solo.
>Senza contare che dimostra un'abissale ignoranza di ogni aspetto
>dell'ufologia, compresa quella piu' scientifica che dovrebbe essere
>teoricamente piu' "digeribile" per lui.

>
Mi hai fatto un identikit abbastanza agghiacciante.
Sono convinto di potere smontare la maggior parte degli avvistamenti
dimostrando che c'è anche una base scientifica e che ci sono comunque
10 modi per considerare ogni caso. Voi guardate solo quello "Alieni",
io guardo gli altri 10.
Non ho mai detto a nessuno "Idiota ignorante"...bhe forse a qualcuno,
tipoo quelli che mi urlano dietro che gli alieni sono tra noi ed è
innegabile...scusa ma se lo meritava.
Infine, l'ufologia non ha un minimo di scienza al suo interno, se sì,
allora mi sbaglio e aspetto che mi mostri quel lembo di scientificità
che io non vedo.

"I want to know God's thoughts....
....the rest are details"

From rponi@geocities.com Sun Aug 15 22:32:20 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: R: IcarusDream=Claudio...ergo Claudio è tornato
From: "Mr. Wolf" <rponi@geocities.com>

Date: Sun, 15 Aug 1999 22:32:20 +0200

Icarus Dream ha scritto:

>Mi hai fatto un identikit abbastanza agghiacciante.

Modestamente...

>Sono convinto di potere smontare la maggior parte degli avvistamenti
>dimostrando che c'è anche una base scientifica e che ci sono comunque
>10 modi per considerare ogni caso.

Certo perche' non sai nulla.

> Voi guardate solo quello "Alieni",
>io guardo gli altri 10.

Falso. Sei in malafede o solo ignorante, mah?

>Non ho mai detto a nessuno "Idiota ignorante"...bhe forse a qualcuno,
>tipoo quelli che mi urlano dietro che gli alieni sono tra noi ed è
>innegabile...scusa ma se lo meritava.

Solo se sei maleducato.

>Infine, l'ufologia non ha un minimo di scienza al suo interno, se si,
>allora mi sbaglio e aspetto che mi mostri quel lembo di scientificità
>che io non vedo.

Non lo vedi perche non sai nulla: su cosa basi le tue assurde asserzioni
sull'ufologia? non sai nulla dell'ufologia scientifica.

PER INFORMARTI:

Vai sul sito del CISU www.arpent.it/ufo e www.ufo.it leggi qualche cosa e
poi torna qui a discuterne.

A questo punto devi dirmi quali sono le tue fonti sulle quali ti sei fatto
una opinione così sbagliata dell'ufologia: immagino che avrai letto
qualcosa (libri riviste), avrai visto cassette, filmati: insomma per sparare
tali tavanate devi essereti basato su qualcosa.

Senno' se tutto quello che scrivi viene solo da tue idee e opinioni non
suffragate da alcun dato concreto dimostri:

- 1) che sarai un pessimo scienziato
- 2) che hai un complesso di superiorita' maggiore di quello di Hitler.

W.

From Malmsteen@iol.it Mon Aug 16 00:45:26 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: R: IcarusDream=Claudio...ergo Claudio è tornato

From: Malmsteen@iol.it (Icarus Dream)
Date: Sun, 15 Aug 1999 22:45:26 GMT

>A questo punto devi dirmi quali sono le tue fonti sulle quali ti sei fatto
>una opinione così sbagliata dell'ufologia: immagino che avrai letto
>qualcosa (libri riviste), avrai visto cassette, filmati: insomma per sparare
>tali tavanate devi essereti basato su qualcosa.
>

Il mio professore di Fisica 2 è Adalberto Piazzoli, vicepresidente del
Cicap. Ho contatti personali con Galaschelli e Polidoro, ti basta?
No?

Ho letto abbastanza Kolosimo da capire che è pirla.
Ho letto abbastanza riviste e siti dedicati all'ufologia per capire
che non è una scienza e che Ufo=alieni.
Cassette, programmi e documentari ne ho visti abbastanza (e mi sono
fatto grasse risate).
...il resto me lo predicate voi nelle vostre risposte, quindi mi avete
erudito voi stessi.

"I want to know God's thoughts....
....the rest are details"

From rponti@geocities.com Mon Aug 16 09:41:30 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: R: IcarusDream=Claudio...ergo Claudio è tornato
From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)
Date: Mon, 16 Aug 1999 07:41:30 GMT

Malmsteen@iol.it (Icarus Dream) ha scritto:

>Il mio professore di Fisica 2 è Adalberto Piazzoli, vicepresidente del
>Cicap. Ho contatti personali con Galaschelli e Polidoro, ti basta?
>No?

Cosa c'entra il CICAP con l'ufologia? Lo saperei bene che il CICAP si
e' più volte detto non competente in materia ufologica e che ritiene
più utile affidarsi alle indagini del CISU ritenuto il centro
ufologico più serio e preparato in Italia?

Il CICAP si occupa abbastanza bene del paranormale, non dell'ufologia.
Il fatto che tu poi sia in contatto con queste persone e' del tutto
irrilevante poiché dimostri di non avere capito nulla dell'ufologia.

>Ho letto abbastanza Kolosimo da capire che è pirla.

Sempre educato: il buon Kolosimo (conosciuto personalmente da molti
soci del CISU) secondo me faceva un gran minestrone di storie molto
gradevoli ma fantasiose.
Comunque anche lui non c'entra molto con l'ufologia moderna, tutt'al
più con la Clipeologia.

>Ho letto abbastanza riviste e siti dedicati all'ufologia per capire
>che non è una scienza e che Ufo=alieni.

La prima che hai detto e' vera, lo sanno tutti, la seconda invece e'
falsa: ti ripeto di andare sul sito CISU www.arpnet.it/ufo e leggi
la definizione di UFO e di Ufologia, poi vai dai tuoi professori e
chiedi cosa pensano del CISU.

L'ufologia, come tutte le cose, ha molte sfumature e sfaccettature, se
tu guardi solo le peggiori ti fai un 'idea preconcepita e sbagliata.
Cerca di applicare il metodo scientifico che l'universita' dovrebbe
ficcarti in testa anche a questo argomento: raccogli TUTTI i dati,
dopo analizzali e poi trai delle conclusioni.
Se fai solo l'ultimo passo crei una tua religione personale e non fai
scienza.

>Cassette, programmi e documentari ne ho visti abbastanza (e mi sono
>fatto grasse risate).

Anche io, molte volte, anche se spunti interessanti se ne trovano. Tu
cosa hai visto?

>...il resto me lo predicate voi nelle vostre risposte, quindi mi avete
>erudito voi stessi.

Si fa quel che si puo': ma l'autoistruzione e' importante: leggi i
testi che trovi in www.ufo.it , ti serviranno.

--

Bye, Wolf

Agente K: "Allora Beatrice, non c'era nessun alieno.
Il lampo di luce che hai visto nel cielo non era un UFO.
Si trattava di gas di palude uscito da un pallone sonda
rimasto intrappolato in una sacca termica che rifletteva
la luce di Venere"

My home page about UFO and X-Files:
<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/>

From rponti@geocities.com Sat Aug 14 23:18:05 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: R: Cicap e UFO
From: "Mr. Wolf" <rponti@geocities.com>
Date: Sat, 14 Aug 1999 23:18:05 +0200

Rodolfo Messoro ha scritto nel messaggio ...

>Sinceramente non lo ricordo visto che non sono un ufologo

Leggiti il msg che ho postato sul caso di Voronezh.

>Cmq per voi e'
>sempre tutto falso?

Dammi pure del tu, non mi offendo :-)

Comunque non e' vero che e' SEMPRE tutto falso: ci sono dei casi universalmente noti come falsi, che ci posso fare io? Ci sono anche altrettanti casi inspiegati (Caselle, Cash-Landrum, Coyne, ecc. ecc.). Come dici tu, non sei un ufologo per cui non conosci bene l'argomento, senno' sapresti valutare correttamente Voronez 89 ma sapresti anche di Caselle 78 ad esempio.

>E questa e' scienza?

Certo: lo scopo dell'ufologia e' cercare una spiegazione del fenomeno UFO e cio' avviene indagando scientificamente i casi cercando di eliminare subito quelli spiegabili (IFO) per concentrarsi su quelli che restano UFO. Credere a qualunque baggianata che si legge su certe riviste non e' ne' scienza ne' ufologia, e' solo creduloneria.

W.

From llelmoll@tin.it Sat Aug 14 23:49:12 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: R: Sono nuovo
From: "Elmo" <llelmoll@tin.it>
Date: Sat, 14 Aug 1999 23:49:12 +0200

> Complimenti per la tua esposizione sintetica e chiara. Sono pienamente
> d'accordo con te e vorrei sfruttare questo thread per farti capire
> (almeno a te) cosa non mi piace.

Ok, mi sta bene, ma anche io vorrei farti capire qualche cosa, ed è la seguente :

Qualsiasi teoria fisica è sempre provvisoria, nel senso che è solo un'ipotesi: una teoria fisica non può cioè mai venire provata. Per quante volte i risultati di esperimenti siano stati in accordo con la teoria, non si può mai essere sicuri di non ottenere la prossima volta un risultato che la contraddica.

Saluti

From rponti@geocities.com Sun Aug 15 00:29:49 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: L'indagine ufologica (era: Ho visto un UFO)
From: "Mr. Wolf" <rponti@geocities.com>
Date: Sun, 15 Aug 1999 00:29:49 +0200

Icarus Dream ha scritto:

>Io sono estraneo a preconcetti sull'esistenza di navi aliene in
>prossimità del nostro pianeta e anche con la stanchezza della
>mezzanotte emmezza mi sono raccapezzato e sono riuscito a capire
>cos'era, ma quanti fra quelli che vogliono che gli ufo siano tra noi
>avrebbero affrontato l'avvistamento con freddezza e razionalità?!

Solo tu, unica mente eletta in questo consesso di idioti in cui con
inspiegabile masochismo continui a grufolare.
Ad un campionato mondiale di complessi di superiorità tu non parteciperesti
neanche ritenendo tutti gli altri dei poveri idioti.

>Gli aerei restano sempre in cima alla classifica degli UFO che vengono
>identificati in una seconda analisi, assieme a Venere e alle luci da
>discoteca.

Grande! Seconda analisi? E quale sarebbe la prima?!?!? E c'è anche una
terza analisi?

Come sempre la metodologia d'indagine ufologica ti è oscura e, come sempre,
confondi la SEGNALAZIONE del TESTIMONE con l'INDAGINE dell'UFOLOGO,
immaginando, chissà' come che la prima sia essa stessa un'indagine.

Allora provo a spiegarti alcuni dati elementari sulla questione con un
semplice esempio:

- 1- una persona (attenzione NON un ufologo) vede un oggetto volante che LUI
ritiene non identificato
- 2- a volte lo segnala ad un gruppo ufologico o alle autorità che spesso si
rivolgono agli ufologi
- 3- l'ufologo inizia l'indagine intervistando il testimone (che NON è un
ufologo), effettuando sopralluoghi, eventuale raccolta di campioni eccetera.
- 4- l'ufologo studia quindi il caso e, se è in gamba, nel NOVANTA per cento
dei casi riesce a spiegare in termini convenzionali l'avvistamento (aerei,
meteore, fari, palloni, ecc.), invece nel DIECI per cento dei casi
l'avvistamento resta inspiegato. Questo vuol dire che l'ufologo etichetta il
caso come "nave spaziale romulana", niente affatto il caso resta aperto,
forse per anni o per sempre, chissà'.

Se l'ufologo determina che il testimone ha visto un aereo si deve concludere
che il testimone è un idiota? No, ovviamente, il testimone può non può
essere onnisciente come Claudio, e di conseguenza ha segnalato qualcosa che a
LUI era inspiegato, ma che l'ufologo, per la sua conoscenza della materia ed
esperienza sul campo, è stato in grado di spiegare.

Quindi le valutazioni che potrebbe anche fare il testimone ("Sicuramente era
un disco volante") non sono una "prima indagine", ma solo una OPINIONE del
testimone che poi l'ufologo prenderà in considerazione con la dovuta
cautela nel corso dell'indagine.

Quindi, carissimo, dovresti avere ormai capito che la tua ironia è del
tutto fuori luogo in quanto fai solo una grande confusione in un argomento
che non conosci per nulla (credo che questa frase l'avro' scritta 50 volte,

ma e' tristemente vera).

Nel tuo avvistamento hai unito in te stesso il testimone (che vede una luce sconosciuta) e l'ufologo (che e' in grado di spiegare la luce come un aereo).

Ti e' tutto chiaro adesso?

>La voglia e il desiderio di avere gli alieni tra di noi può far
>confondere anche un semplice aereo in fase di decollo.

Ovviamente non lo sai, ma i testimoni di fenomeni UFO che sono anche ufologi o interessanti all'argomento sono una minoranza. La maggior parte sono persone normalissime che hanno visto qualcosa che non sono in gradi di spiegarsi. Questi non sono ufologi, sono testimoni.

Prima di continuare a collezionare figure da chiodi leggiti ALMENO "La guida all'ufologia" di Hendry, altrimenti ogni uscita che fai e' come sparare sulla Croce Rossa, che non fara' punti, ma e' divertente :-)

>I want to know God's thoughts....
>....the rest are details"

Yes, but It could be better to know the subject of this newsgroup ...

--

bye, Wolf

My home page about UFO and X-Files
<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165>

From Malmsteen@iol.it Sun Aug 15 15:24:22 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: L'indagine ufologica (era: Ho visto un UFO)
From: Malmsteen@iol.it (Icarus Dream)
Date: Sun, 15 Aug 1999 13:24:22 GMT

Navighi il ng da più tempo di me e ancora non hai capito che gente lo popola.

Il 90% di quelli che postano quà VOGLIONO gli ufo e intendono come ufo astronave aliena.

Chi vede un ufo e lo riferisce non lo fa a delle autorità in campo scientifico, bensì a quelle in ambito ufologico il che vuol dire spostare il baricentro dell'avvistamento sull'argomento "astronave aliena".

Ora ti spiego dove salta fuori il 10% di avvistamenti non spiegati.

Se fai 100 indagini su avvistamenti diversi, troverai chi ha cognizione di causa e parla come si deve, con atteggiamento obbiettivo e si ritrova il fenomeno strano osservato.

Ma quando ad essere intervistato è l'agricoltore della bassa padania che non riesce neanche a parlare in italiano perchè conosce solo il dialetto allora dimmi come fai a condurre un'indagine seria e a trovare cosa avrà visto il povero agricoltore.

Se poi trovi quello che crede agli alieni come un prete crede in Dio, allora la sua testimonianza sarà tutt'altro che obbiettiva.

Si tratta di una fluttuazione statistica. Su 100 indagini, 10 saranno sviate dalle cause che ti ho elencato.

Se poi qualcuno cataloga come avvistamento inspiegato un episodio che ha letto su un libro di Peter Kolosimo, del quale non sa le fonti, non conosce il personaggio, non sa come è stata svolta l'indagine...allora i casi inspiegati salgono vertiginosamente.

Prima di catalogare un caso come inspiegato si dovrebbe consultare un'autorità scientifica e meditare sullo stato psicofisico della persona interrogata e quindi ti posso affermare che almeno su questo ng ci sono almeno 4 o 5 persone che avrebbero scambiato l'aereo per ufo e che per loro ufo vuol dire Alieni.

Vai per la strada a fermare le persone e chiedi loro cosa intendono per ufo...più del 50% ti risponderanno "Alieni".

O vuoi far il finto tonto o oppure sei ingenuo.

Sei su un ng che dovrebbe chiamarsi "Gli alieni sono tra noi, Amen".

"I want to know God's thoughts....

....the rest are details"

From caerario+@tin.it Sun Aug 15 16:57:25 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: L'indagine ufologica (era: Ho visto un UFO)

From: "Casimiro Erario" <caerario+@tin.it>

Date: Sun, 15 Aug 1999 16:57:25 +0200

--

Icarus Dream ha scritto nel messaggio <37b69e16.11852805@news.iol.it>...

...

>Ma quando ad essere intervistato è l'agricoltore della bassa padania

>che non riesce neanche a parlare in italiano perchè conosce solo il

>dialetto allora dimmi come fai a condurre un'indagine seria e a

>trovare cosa avrà visto il povero agricoltore.

...

Questa frase rispecchia il rispetto che hai nei confronti di chi magari non capisce un tubo di fisica o di qualsiasi altra "nobile" disciplina.

Costui secondo te è un essere inferiore a cui è già tanto che gli sia concesso

il diritto di votare, che dico di lavorare sodo per vivere.

E se il testimone fosse un "povero ignorante" operaio? Inattendibile anche lui perchè non ha mai sentito parlare di teoria della relatività!

Mah! Questa me la dovresti spiegare meglio.

Puoi ripeterla come se dovessi spiegarla ad un bambino di sei anni?

(tratta dal film "Philadelphia")

Ps: questo te lo voglio chiedere da un sacco di tempo e colgo l'occasione per farlo:

Se l' ufologia e tutto quanto ci ruota attorno ti irrita a tal punto, perchè segui ancora questo NG?

per l'e-mail togli + dall'indirizzo

From Malmsteen@iol.it Sun Aug 15 18:58:52 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: L'indagine ufologica (era: Ho visto un UFO)
From: Malmsteen@iol.it (Icarus Dream)
Date: Sun, 15 Aug 1999 16:58:52 GMT

Caro Casimiro, sei tu a leggere fra le righe quello che non dico e non penso. Non disprezzo assolutamente il povero agricoltore, ma ti ho portato un esempio del come e del perchè possono risultare inspiegati 10 avvistamenti su 100.
Perchè sto su questo ng?...perchè il Cicap fa quello che fa?

"I want to know God's thoughts....
....the rest are details"

From rponti@geocities.com Sun Aug 15 21:57:19 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: L'indagine ufologica (era: Ho visto un UFO)
From: "Mr. Wolf" <rponti@geocities.com>
Date: Sun, 15 Aug 1999 21:57:19 +0200

Icarus Dream ha scritto:

>Caro Casimiro, sei tu a leggere fra le righe quello che non dico e non
>penso. Non disprezzo assolutamente il povero agricoltore, ma ti ho
>portato un esempio del come e del perchè possono risultare inspiegati
>10 avvistamenti su 100.

Che e' del tutto falso, come dimostrano gli oltre 10.000 catalogati dal CISU.
Parlare basandosi sul nulla come fai tu ti porta a conclusioni del tutto errate rispetto alla realta' dei fatti.
Mi pare che stai studiando: non ti hanno insegnato a Fisica che ci si deve basare sui DATI per potere esprimere una qualche valutazione?
Tu invece ignori i dati reali e fai delle affermazioni che si scontrano penosamente con il dato reale.

>Perchè sto su questo ng?

Piacere perverso nelle brutte figure?

>...perchè il Cicap fa quello che fa?

Il CICAP infatti non si occupa di UFO, prendi esempio da quelli piu' intelligenti di te.

W.

From rponti@geocities.com Sun Aug 15 21:52:50 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: L'indagine ufologica (era: Ho visto un UFO)
From: "Mr. Wolf" <rponti@geocities.com>
Date: Sun, 15 Aug 1999 21:52:50 +0200

Icarus Dream ha "scritto":

>Navighi il ng da più tempo di me e ancora non hai capito che gente lo
>popola.

Io direi così: ci navigo abbastanza da capire quando un pivello e' solo
supponente e ingnorante della materia di cui cerca vanamente di discutere.

>Il 90% di quelli che postano quà VOGLIONO gli ufo e intendono come ufo
>astronave aliena.

Questa e' una tua illazione destituita di ogni fondamento, ma che ti serve
per farti sentire piu' "furbo" e piu' "intelligente" degli altri.

>Chi vede un ufo e lo riferisce non lo fa a delle autorità in campo
>scientifico, bensì a quelle in ambito ufologico il che vuol dire
>spostare il baricentro dell'avvistamento sull'argomento "astronave
>aliena".

Falso.

Questa e' la milionesima dimostrazione che di ufologia non sai NULLA,
altrimenti non diresti simili castronerie.

Adesso ti spiego: quando un testimone vede un UFO di solito chiama il 112 o
il 113 il quale in molti casi chiama un centro ufologico in quanto
l'indagine ufoogica non e' di competenza delle forze dell'ordine e nemmeno
dell'aeronautica. In italia non esiste un oraganismo paragonabile al
GEPAN/SEPPRA, e quindi alla fine e' l'ufologo che deve prendere in carico
l'indagine in quanto nessun altro se ne interessa.

Altre volte succede il contrario: il centro ufologico contatta le forze
dell'ordine per avere informazioni su delle segnalazioni, poi contatta il
testimone e parte l'indagine.

Altre volte ancora il testimone stesso chiama il 12 della SIP e chiede di un
centro ufologico perche' di solito la persona VUOLE CAPIRE, ha bisogno di
sapere cosa ha visto, ma questo non vuole dire che il testimone e' partito
gia' con il concetto di avere visto i Kilngon.

Quanto dico non lo baso su delle risibili opinioni come fai tu, ma sulla
base di MIGLIAIA di indagini seguite dal CISU da anni. Se la tua ormai
famosa ignoranza ufologica non fosse così abissale non ci sarebbe neanche
da dire queste cose, ma tant'e'.

>Ora ti spiego dove salta fuori il 10% di avvistamenti non spiegati.

Bene, era dal 1947 che aspettavamo il genio dell'ufologia che finalmente ci
manda tutti a casa contenti: "UFO: case closed" firmato Claudio.

Continuiamo così, facciamoci del male...

>Se fai 100 indagini su avvistamenti diversi, troverai chi ha
>cognizione di causa e parla come si deve, con atteggiamento obbiettivo
>e si ritrova il fenomeno strano osservato.

Cioè dici che nel caso in cui il testimone sia un "esperto" il caso si risolve sempre: vabbè, mi chiedo perché sto a spiegare certe cose a chi ha un modo di pensare così arretrato (neanche la santa inquisizione aveva una mente così chiusa).

Solo un dato tratto dal libro di Hendry "Guida all'Ufologia": del totale dei casi indagati da Hendry, circa un quarto delle segnalazioni di UFO classificati come "Luci Notturne" e poi rivelatisi aerei pubblicitari o Venere erano fatte da laureati in materie scientifiche ed una parte rilevante erano CONTROLLORI DI VOLO.

Innanzitutto che questo non lo sapessi, come tutto del resto. E perché capitano queste cose? Semplice perché è nella natura umana (indipendentemente dalla cultura) in certe condizioni particolari (orario, luce, posizione, ecc.) non essere in grado di riconoscere subito un evento che in altri frangenti verrebbe subito identificato.

Un altro esempio esaltante è la recente meteora anche filmata e mostrata in TV: un noto astronomo disse che secondo lui era la MIR!!! Alla faccia dell'esperto.

>Ma quando ad essere intervistato è l'agricoltore della bassa padania
>che non riesce neanche a parlare in italiano perché conosce solo il
>dialetto allora dimmi come fai a condurre un'indagine seria e a
>trovare cosa avrà visto il povero agricoltore.

Sono capitati molti casi di questo tipo e sta nell'abilità dell'investigatore essere in grado di cogliere tutte le possibili informazioni anche da una persona semplice che, forse proprio per questo, non ha dei preconcetti o delle precedenti conoscenze che possono influenzare il suo ricordo.

Il CISU ha redatto un ottimo "Manuale di Indagine Ufologica" che dà delle linee guida per il "field investigator" anche per casi "difficili" come quello che dici tu.

>Se poi trovi quello che crede agli alieni come un prete crede in Dio,
>allora la sua testimonianza sarà tutt'altro che obbiettiva.

Ripeto: tu non sai nulla di indagini ufologiche per cui parli a vanvera. Abbiamo indagato casi in cui il testimone disegnava delle astronavi con tanto di oblo e lucine di tutti i tipi, e poi abbiamo concluso che invece era una meteora e che la "fantasia" del testimone (in perfetta buona fede) aveva aggiunto il resto.

Posso dirti che in cinquanta anni l'indagine ufologica ha raggiunto livelli di affidabilità che in altri campi sarebbe molto utile.
Ma certo, tu consideri l'ufologo quello che prende per oro colato quanto dice o non dice il testimone, peccato che questa figura esista solo nella

tua testa e ti serva per cercare di dimostrare che solo tu sai analizzare un caso, mentre gli altri sono dei poveri buffoni.

>Si tratta di una fluttuazione statistica. Su 100 indagini, 10 saranno >sviate dalle cause che ti ho elencato.

Allora con questo e' tutto risolto! Mi piace il tuo metodo scientifico, risale credo al 1200: non sai nulla ma dai comunque giudizi definitivi in quanto consideri che gli altri sanno meno di te...
Che tristezza, spero non farai mai il ricercatore...

>Se poi qualcuno cataloga come avvistamento inspiegato un episodio che >ha letto su un libro di Peter Kolosimo, del quale non sa le fonti, non >conosce il personaggio, non sa come è stata svolta l'indagine...allora >i casi inspiegati salgono vertiginosamente.

E questo indagatore da operetta dove l'hai scovato? Hai dei riscontri obiettivi o ti stai inventando tutto?

>Prima di catalogare un caso come inspiegato si dovrebbe consultare >un'autorità scientifica e meditare sullo stato psicofisico della >persona interrogata

Infatti e' esattamente questo e' cio che si fa: non per nulla (e qui parlo per il CISU) tra coloro che effettuano le indagini ci sono fisici, chimici, informatici, medici, psicologi, esperti di aeronautica, di fotografia, ecc. Senza contare che molto spesso ci si avvale di strutture esterne per analisi e verifiche di laboratorio.

Ma tu dove hai letto delle indagini ufologiche per scrivere tante sciocchezze in un colpo solo?

> e quindi ti posso affermare che almeno su questo >ng ci sono almeno 4 o 5 persone che avrebbero scambiato l'aereo per >ufo e che per loro ufo vuol dire Alieni.

Ma allora hai la testa dura (o vuota? Mah): non hai capito ancora la differenza tra TESTIMONE e INDAGATORE. Se il primo viene da me e mi dice "ho visto una luce in cielo: per me era un disco volante", allora secondo la tua idea stramba di indagine ufologica io dovrei catalogare immediatamente questo caso come "disco volante"?
non solo non leggi neanche un libro sulle indagini ufologiche (che ti aprirebbe un poco la mente, ma nemmeno i miei post in risposta a te: vatti a rileggere cosa e' un indagine e poi se vuoi DISCUTI di questo METODO REALE, non inventarti le cose.

>Vai per la strada a fermare le persone e chiedi loro cosa intendono >per ufo...più del 50% ti risponderanno "Alieni".

Si: e allora? Questo che impatto ha con un indagine di un avvistamento?

>O vuoi far il finto tonto o oppure sei ingenuo.

No: io conosco la materia e parlo con cognizione di causa, tu invece non

conosci per nulla l'argomento e parli solo per sentito dire (male) o, peggio ancora, perche' credi di avere ragione quando invece la tua supponenza non ti consente neanche di capire che quanto scrivi e' destituito di ogni fondamento.

>Sei su un ng che dovrebbe chiamarsi "Gli alieni sono tra noi, Amen".

Sei in un NG che richiede un minimo di interesse nella materia e non solo la voglia di esibirsi facendo oltretutto una figura barbina prendendo ogni volta cantonate mostruose.

RIPETO: SE VUOI DISCUTERE DI INDAGINI UFOLOGICHE PARTI DALLA REALTA', CIOE' DA COME TI HO SPIEGATO CHE AVVIENE REALMENTE UN'INDAGINE, E NON BASARTI SULLE TUE ERRATE CONVINZIONI CHE INVECE NON HANNO ALCUN LEGAME CON LA REALTA'.

Sconsolato, Wolf

From pbaffi@hotmail.com Fri Aug 20 16:46:58 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: L'indagine ufologica (era: Ho visto un UFO)
From: Paolo-B <pbaffi@hotmail.com>
Date: Fri, 20 Aug 1999 14:46:58 GMT

On Sun, 15 Aug 1999 21:52:50 +0200, "Mr. Wolf" <rponi@geocities.com> wrote:

>Icarus Dream ha "scritto":

>

>>Il 90% di quelli che postano qua VOGLIONO gli ufo e intendono come ufo

>>astronave aliena.

>

>Questa e' una tua illazione destituita di ogni fondamento, ma che ti serve

>per farti sentire piu' "furbo" e piu' "intelligente" degli altri.

Guarda Wolf, e' comprensibile la tua irritazione nel vedere l'ufologia confusa con uno strampalato culto degli alieni praticato da sciocchi creduloni; il tuo metodo di ricerca e' certamente meritevole di rispetto e cosi' come faccio con Leonardo Serni su IDM anche nel tuo caso scarico sempre il testo di tutti i tuoi post perche' leggere i tuoi interventi e' sempre interessante per chi come me di ufologia conosce solo quello che viene raccontato al cinema. Ma da spettatore incuriosito della fenomenologia UFO mi trovo d'accordo con Claudio: la mia sara' pure un'illazione sciocca, ma cio' che si percepisce a frequentare questo ng e' proprio che la stragrande maggioranza dia per scontato che gli alieni sono da tempo tra noi e che "gli UFO sono da considerarsi astronavi aliene fino a prova contraria", con il corollario che "chi non ha capito queste 2 verita' cosi' palesi e' un imbecille". Con questo non sostengo di aver fatto una ricerca sociologica e che la situazione sia questa, voglio solo esporre l'impressione che si ricava seguendo il ng.

Se e' quindi comprensibile la tua irritazione, meno giustificato e' (a mio avviso) il voler negare una realta' che fatte salve le debite eccezioni - tu e chi come te lavora seriamente - e' costituita da una maggioranza fideisticamente

convinta che e' perfino superfluo dimostrare che gli ET sono tra noi perche' loro "sanno e gli altri non possono capire", e' dovere degli scettici dimostrare che gli alieni non sono tra noi anziche' dover essere loro a dimostrarne l'esistenza, tutte le evidenze contrarie alla loro fede e' frutto di un complotto (della CIA, del CICAP, dei sionisti plutocratici, degli psichiatri ecc).

Se da un lato e' diritto inalienabile di ognuno credere a quello che gli pare, non puoi dimenticare che "l'ufologia militante" non e' composta solo da persone preparate e corrette come te, ma anche dai vari Dr. Johannes Fiebag che hanno il coraggio di presentare come saggio delle considerazioni affrancate da ogni vincolo della logica tipo "I rapimenti UFO ed il loro significato per il nostro mondo".

Quindi e' evidente che Claudio sbaglia generalizzando, ma come non addossare la responsabilita' maggiore a coloro che tolgono credibilita' all'ufologia con il sensazionalismo e la mancata applicazione dei piu' elementari principi della ricerca scientifica?

Paolo

From rponti@geocities.com Mon Aug 23 10:42:05 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: L'indagine ufologica (era: Ho visto un UFO)
From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)
Date: Mon, 23 Aug 1999 08:42:05 GMT

Paolo-B <pbaffi@hotmail.com> ha scritto:

>... cosi' come faccio con
>Leonardo Serni su IDM anche nel tuo caso scarico sempre il testo di tutti i tuoi
>post perche' leggere i tuoi interventi e' sempre interessante

Grazie per l'apprezzamento!

> la mia sara'
>pure un'illazione sciocca, ma cio' che si percepisce a frequentare questo ng e'
>proprio che la stragrande maggioranza dia per scontato che gli alieni sono da
>tempo tra noi e che "gli UFO sono da considerarsi astronavi aliene fino a prova
>contraria", con il corollario che "chi non ha capito queste 2 verita' cosi'
>palesi e' un imbecille".

Per certuni quanto dici e' vero.

Quello che ho contestato a Claudio e' il proporsi con il medesimo approccio dei "credenti totali": io ho la verita' di tutto e chi non crede e' un idiota. Che lo dica un super-scettico o un super-credente, per me non fa differenza, ma resta una persona che con l'ufologia non ha nulla a che fare.

Claudio non aveva alcun diritto di insultare la gente e dire: datemi un qualunque avvistamento che ve lo spiego. Come ho detto, questo lasciamolo fare a Klass. Negare l'esistenza di fenomeni UFO in senso

stretto mi pare una dimostrazione di cecità scientifica che non fa certo onore a chi si dice, appunto, scienziato.

(Anticipo Gof dicendo che qui per ufologia non intendo TUTTA l'ufologia, ma quella che si definisce "scientifica", cioè che studia il fenomeno senza preconcezioni, ma anche senza fanatismi o atteggiamenti folkloristici)

>Se è quindi comprensibile la tua irritazione, meno giustificato è (a mio avviso) il voler negare una realtà che fatte salve le debite eccezioni - tu e chi come te lavora seriamente - è costituita da una maggioranza fideisticamente convinta che è perfino superfluo dimostrare che gli ET sono tra noi perché loro "sanno e gli altri non possono capire"

Anche questo è vero: però secondo me c'è ancora spazio di discussione anche con chi accetta fideisticamente l'equazione UFO=ET in quanto, almeno per quanto ho potuto vedere, in certi casi, tale convinzione si basa su conoscenze parziali o non precise del fenomeno.

Ad esempio recentemente si è parlato dell'IR-3 di Voronezh (URSS, 1989): i dati conosciuti erano quelli pubblicati sui soliti libri e riviste e si trattava di ricicli o manipolazioni di vecchie notizie. Sul sito del CISU c'è un articolo notevole in cui viene analizzato il caso sulla base di indagini successive intervistando i principali personaggi coinvolti, che nelle fasi iniziali del caso vennero citati dalla stampa in modo maldestro o distorto.

Adesso chi pensava al caso in un certo modo ha degli ulteriori elementi OGGETTIVI per potere ripensare alla cosa ed eventualmente mutare la propria opinione.

Certo ci sarà anche chi dirà che è tutto una cospirazione, ma questo è normale e prevedibile e non mi ci metto neanche a discutere con questi ...

Io non ho una risposta che possa spiegare il fenomeno UFO: l'ETH è sicuramente l'ipotesi che VORREI fosse vera, in quanto, come credo tutti noi, vorrei che l'umanità entrasse in contatto con un'intelligenza ET.

Ma, secondo me, i dati in nostro possesso non portano (ancora?) alla conferma di questa ipotesi (né delle altre, del resto). La posizione dell'ufologia scientifica è proprio quella di continuare ad indagare il fenomeno con la speranza di trovare qualcosa che possa fare propendere che un'ipotesi o l'altra. Sempre che ciò possa essere possibile.

>Quindi è evidente che Claudio sbaglia generalizzando, ma come non addossare la responsabilità maggiore a coloro che tolgono credibilità all'ufologia con il sensazionalismo e la mancata applicazione dei più elementari principi della ricerca scientifica?

Su questo sono d'accordo con te, ma Claudio confonde l'ufologo con il testimone o con chi semplicemente si interessa dell'argomento, ma non ha una conoscenza approfondita della materia: per lui sono comunque tutti degli imbecilli che non distinguono un aereo da un disco

volante.

Vero e' che ci sono certi personaggi che si dicono ufologi e invece sono solo astuti affaristi che sfruttano l'argomento solo per fare soldi e quindi pubblicano e raccontano la peggiore spazzatura ufologica di serie Z senza analisi o commenti critici.

Questo si' che e' un grave danno per l'ufologia scientifica, e che e' necessario quindi cercare di fare comprendere al pubblico ed ai media quale e' la differenza tra un modo di vedere la materia e l'altro.

Claudio non faceva questo ragionamento, semplicemente affermava che gli ufologi sono dei poveri scemi perche' credono ai dischi volanti. Una posizione che denota solo ignoranza.

--

bye, Wolf

"Sometimes I think the surest sign that intelligent life exist elsewhere in the Universe is that none of it has tried to contact us"

[Calvin & Hobbes]

My home page about UFO and X-Files:
<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/>

From pbaffi@hotmail.com Tue Aug 24 00:16:50 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: L'indagine ufologica (era: Ho visto un UFO)
From: Paolo-B <pbaffi@hotmail.com>
Date: Mon, 23 Aug 1999 22:16:50 GMT

On Mon, 23 Aug 1999 08:42:05 GMT, rponti@geocities.com (Mr. Wolf) wrote:

(cut)

Ciao Wolf, ti ringrazio per l'elaborata risposta per i cui argomenti voglio confermarti la mia stima. Apprezzo anche la paziente disponibilita' all'apertura al dialogo che mostri.

Paolo

From torinesi+@tin.it Thu Aug 19 20:55:12 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: L'indagine ufologica (era: Ho visto un UFO)
From: "Alex" <torinesi+@tin.it>
Date: Thu, 19 Aug 1999 20:55:12 +0200

Icarus Dream ha scritto nel messaggio <37b69e16.11852805@news.iol.it>...
>Navighi il ng da più tempo di me e ancora non hai capito che gente lo
>popola.
>Il 90% di quelli che postano quà VOGLIONO gli ufo e intendono come ufo

>astronave aliena.

La tua affermazione è errata nella sostanza. Io direi che esiste, essendo questo un insieme non omogeneo, una discreta presenza di sostenitori pro ETH ma numericamente prevale una posizione che definirei...prudente ed in molti casi equidistante tra le varie possibili spiegazioni (esistono chiaramente anche molti "negatori" o scettici che dir si voglia). Inutile dire che appartengo allo schieramento di chi sostiene che buona parte degli avvistamenti ufo sia riconducibile, per la sua natura tecnologica, intelligente ed esogena al ns. pianeta, a origine extraterrestre.

>Chi vede un ufo e lo riferisce non lo fa a delle autorità in campo
>scientifico, bensì a quelle in ambito ufologico il che vuol dire
>spostare il baricentro dell'avvistamento sull'argomento "astronave
>aliena".

Boh. Non capisco questo sillogismo. E' come dire che chi ha mal di denti si rivolge al dentista! Chi vede un Ufo o presunto tale secondo te a chi dovrebbe bussare? Al locale Milan club? Oppure all'Associazione Nazionale Alpini? Non è meglio forse distinguere in ambito ufologico tra associazioni o tra ricercatori indipendenti (non se ne parla mai ma sono tantissimi) quelli più seri, affidabili e competenti? Credi davvero che il CICAP sia l'ente migliore a cui rivolgersi?

>Ora ti spiego dove salta fuori il 10% di avvistamenti non spiegati.
>Se fai 100 indagini su avvistamenti diversi, troverai chi ha
>cognizione di causa e parla come si deve, con atteggiamento obbiettivo
>e si ritrova il fenomeno strano osservato.

Innanzitutto chi dice che solo il 10% è inspiegato? Ho già affrontato in passato questo argomento su questo NG sostenendo che è impreciso affermare tale certezza numerica (possiamo riparlare se vuoi). Comunque sia se anche fosse così devo dedurre da quanto scrivi che hai sciolto un nodo epocale. Complimenti!

>Ma quando ad essere intervistato è l'agricoltore della bassa padania
>che non riesce neanche a parlare in italiano perchè conosce solo il
>dialetto allora dimmi come fai a condurre un'indagine seria e a
>trovare cosa avrà visto il povero agricoltore.

Errore. Ennesima dimostrazione di superficialità. E' vero semmai il contrario. Infatti in persone che non hanno una grossa preparazione culturale, che magari hanno avuto una esigua esperienza scolare e vivono in ambienti o ambiti (facendo lavori o esprimendo l'appartenenza a ceti sociali non abbienti e culturalmente limitati) piuttosto poveri dal punto di vista conoscitivo e intellettuale (quindi con pochi stimoli), è più facile non ritrovare i cosiddetti "filtri culturali" che potrebbero magari avere ad esempio un laureato o una persona che vive in una metropoli. Intendo dire che a volte la scarsità culturale fa da barriera contro facili e insidiose contaminazioni che possono portare persone di un certo livello sociale e culturale ad arricchire una testimonianza con una opinione o una narrazione che forse è veicolata da stimoli, esperienze e informazioni apprese nell'arco della propria esperienza. E' evidente quindi che in questo caso un testimone con conoscenze limitate può diventare più attendibile rispetto

magari ad una persona molto colta che ha letto centinaia di libri e articoli ufologici che può così arricchire il proprio racconto con elementi (anche inconsci) appresi da ciò che ha letto o approfondito.

>Vai per la strada a fermare le persone e chiedi loro cosa intendono
>per ufo...più del 50% ti risponderanno "Alieni".

In America la percentuale è leggermente più alta, in Italia è decisamente più bassa. Perciò il tuo discorso non dimostra nulla.
Saluti

Alessandro Torinesi

Forme di Vita

www.geocities.com/CapeCanaveral/Galaxy/3181

Per rispondere in e-mail togliere + dall'indirizzo

From pbaffi@hotmail.com Sat Aug 21 11:45:49 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: L'indagine ufologica (era: Ho visto un UFO)
From: Paolo-B <pbaffi@hotmail.com>
Date: Sat, 21 Aug 1999 09:45:49 GMT

On Thu, 19 Aug 1999 20:55:12 +0200, "Alex" <torinesi+@tin.it> wrote:

>Innanzitutto chi dice che solo il 10% è inspiegato? Ho già affrontato in

"4- l'ufologo studia quindi il caso e, se e' in gamba, nel NOVANTA per cento dei casi riesce a spiegare in termini convenzionali l'avvistamento (aerei, meteore, fari, palloni, ecc.), invece nel DIECI per cento dei casi l'avvistamento resta inspiegato." 'L'indagine ufologica' Mr Wolf.

>>Vai per la strada a fermare le persone e chiedi loro cosa intendono
>>per ufo...più del 50% ti risponderanno "Alieni".
>

>In America la percentuale è leggermente più alta, in Italia è decisamente
>più bassa. Perciò il tuo discorso non dimostra nulla.
>Saluti

Se in America e' maggiore e in Italia e' minore allora ha ragione Claudio a dire che la meta' di chi si interessa di UFO non lo fa su basi scientifiche come Mr Wolf ma associa l'avvistamento di un oggetto non identificato alle astronavi aliene.

Paolo

From torinesi+@tin.it Sat Aug 21 20:29:56 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: L'indagine ufologica (era: Ho visto un UFO)
From: "Alex" <torinesi+@tin.it>
Date: Sat, 21 Aug 1999 20:29:56 +0200

Paolo-B ha scritto nel messaggio <37be6605.85043260@news.dada.it>...
>On Thu, 19 Aug 1999 20:55:12 +0200, "Alex" <torinesi+@tin.it> wrote:

>"4- l'ufologo studia quindi il caso e, se e' in gamba, nel NOVANTA per cento
>dei casi riesce a spiegare in termini convenzionali l'avvistamento (aerei, >meteore, fari, palloni, ecc.), invece nel DIECI per cento dei casi >l'avvistamento resta inspiegato." 'L'indagine ufologica' Mr Wolf.

Non posso essere d'accordo. La conclusione che traggio da questa affermazione è che: siccome il fenomeno è convenzionale è necessario avere un ufologo in gamba per dimostrarlo. Se così non fosse si cadrebbe in quel 10% di insuccessi. Il presupposto di tale ragionamento è che il fenomeno è convenzionale: lo è in parte, non nella sua totalità e partire con il presupposto di spiegarlo convenzionalmente per farlo rientrare in quel 90% non consente a mio avviso una ricerca libera da pregiudizi e da preconcetti. Se l'analisi dimostra la natura convenzionale del fenomeno bene altrimenti bisogna avere il coraggio di andare oltre con ipotesi, studi, possibili realtà alternative: verificarle, sostenerle, confutarle, rifiutarle, etc. Inoltre il fatto che il 10% (opinabile) sia inspiegato dice tutto e non dice nulla. Chi sostiene quindi questa posizione lo fa a mio giudizio legittimamente e con tutto il rispetto che ne consegue ma non è pensabile che si possa universalizzare tale concetto a tutta la ricerca ufologica.

>Se in America e' maggiore e in Italia e' minore allora ha ragione Claudio a dire
>che la meta' di chi si interessa di UFO non lo fa su basi scientifiche come Mr
>Wolf ma associa l'avvistamento di un oggetto non identificato alle astronavi
>aliene.

Scusa ma mi sfugge il processo deduttivo che hai fatto per arrivare a tale conclusione. Anche le statistiche sul tasso di colesterolo sono diverse tra Italia e America, ciò non significa che gli americani non lo considerino pericoloso. Voglio dire che il fatto che in Italia ci sia una percentuale inferiore rispetto agli USA di chi sostiene la realtà extraterrestre del fenomeno ufo, non implica automaticamente che da noi la gente sia "scientificamente" più preparata rispetto al popolo d'oltreoceano. Possono esserci semplicemente "condizionamenti" culturali o aspetti sociologici differenti tra una realtà e l'altra che portano a conclusioni diverse.

Alessandro Torinesi

Forme di Vita
www.geocities.com/CapeCanaveral/Galaxy/3181

Per rispondere in e-mail togliere + dall'indirizzo

From pbaffi@hotmail.com Sun Aug 22 01:13:02 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: L'indagine ufologica (era: Ho visto un UFO)
From: Paolo-B <pbaffi@hotmail.com>
Date: Sat, 21 Aug 1999 23:13:02 GMT

On Sat, 21 Aug 1999 20:29:56 +0200, "Alex" <torinesi+@tin.it> wrote:

>
>Paolo-B ha scritto nel messaggio <37be6605.85043260@news.dada.it>...
>>"4- l'ufologo studia quindi il caso e, se e' in gamba, nel NOVANTA per
>cento
>>dei casi riesce a spiegare in termini convenzionali l'avvistamento (aerei,
>>meteore, fari, palloni, ecc.), invece nel DIECI per cento dei casi
>>l'avvistamento resta inspiegato." 'L'indagine ufologica' Mr Wolf.
>
>
>Non posso essere d'accordo.

Prenditela con Mr Wolf che e' plebiscitariamente riconosciuto come esperto della
materia di cui ti dichiari un appassionato: la frase e' sua, non mia.

Paolo

From torinesi+@tin.it Sun Aug 22 19:07:38 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: L'indagine ufologica (era: Ho visto un UFO)
From: "Alex" <torinesi+@tin.it>
Date: Sun, 22 Aug 1999 19:07:38 +0200

Paolo-B ha scritto nel messaggio <37bf26a7.113911943@news.dada.it>...
>On Sat, 21 Aug 1999 20:29:56 +0200, "Alex" <torinesi+@tin.it> wrote:
>
>>
>>Paolo-B ha scritto nel messaggio <37be6605.85043260@news.dada.it>...
>>>"4- l'ufologo studia quindi il caso e, se e' in gamba, nel NOVANTA per
>>cento
>>>dei casi riesce a spiegare in termini convenzionali l'avvistamento
>>>(aerei,
>>>meteore, fari, palloni, ecc.), invece nel DIECI per cento dei casi
>>>l'avvistamento resta inspiegato." 'L'indagine ufologica' Mr Wolf.
>>
>>
>>Non posso essere d'accordo.
>
>Prenditela con Mr Wolf che e' plebiscitariamente riconosciuto come esperto
della
>materia di cui ti dichiari un appassionato: la frase e' sua, non mia.
>
>Paolo

Beh ho risposto a te perchè tu hai riportato questa frase in risposta ad un mio precedente intervento. Dopotutto dal momento che la citi presumo tu la condivida, o no? Inoltre ho molto rispetto per Mr. Wolf persona che reputo intelligente, seria e preparata (anche educata cosa che non guasta) ma abbiamo una visione del fenomeno ufo molto ma molto differente, pertanto in quel "plebiscitariamente" non credo di poter rientrare.
Saluti

Alessandro Torinesi

Forme di Vita
www.geocities.com/CapeCanaveral/Galaxy/3181

Per rispondere in e-mail togliere + dall'indirizzo

From rponi@geocities.com Tue Aug 24 22:21:47 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: L'indagine ufologica (era: Ho visto un UFO)
From: "Mr. Wolf" <rponi@geocities.com>
Date: Tue, 24 Aug 1999 22:21:47 +0200

Alex ha scritto:

>Non posso essere d'accordo. La conclusione che traggo da questa affermazione
>è che: siccome il fenomeno è convenzionale è necessario avere un ufologo in
>gamba per dimostrarlo. Se così non fosse si cadrebbe in quel 10% di
>insuccessi. Il presupposto di tale ragionamento è che il fenomeno è
>convenzionale: lo è in parte, non nella sua totalità e partire con il
>presupposto di spiegarlo convenzionalmente per farlo rientrare in quel 90%
>non consente a mio avviso una ricerca libera da pregiudizi e da
preconcetti.

Non e' quello che ho scritto: il presupposto che il fenomeno UFO sia convenzionale e' del tutto arbitrario.
Io volevo dire: dato che il fenomeno UFO e' di origine sconosciuta, ci va un ufologo in gamba che sia in grado di smarcare agevolmente la maggior parte di casi IFO per potersi concentrare sulla minoranza di casi UFO veri e propri, senza pregiudizi e preconcetti, come giustamente dici tu.

>Beh ho risposto a te perchè tu hai riportato questa frase in risposta ad un
>mio precedente intervento.

La frase non e' mia, ma dell'ufologa inglese Jenny Randles, tratta dal suo decalogo del buon ufologo:

"Non dirti in gamba se non riesci a risolvere nove casi su dieci"

il rapporto 90-10 ovviamente non e' una "legge", ma serve solo a dare l'idea della proporzione tra i casi IFO e i veri UFO.

Ciao, W.

From myrl@ufo.itgo.com Sun Aug 15 00:38:15 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Il caso di VORONEZH del 1989 (era: CICAP e UFO)
From: "Fo}{y" <myrl@ufo.itgo.com>
Date: Sun, 15 Aug 1999 00:38:15 +0200

Grazie per l'aggiornamento. E' discutere con persone esperte e informate
sull'argomento.

--

Bye,

FoXy

""

(o o)

+-----oOOO---()-----+

<=- Come contattarmi: -=>

* myrl@ufo.itgo.com

* ICQ UIN: 42322264

+-----oOOO-----+

|_|_|

|||

ooO Ooo

From zzeuss@tiscalinet.it Sun Aug 15 00:52:47 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: ENIGMI,MISTERI,UFO CERCO / SCAMBIO
From: "Dylan Dog" <zzeuss@tiscalinet.it>
Date: Sun, 15 Aug 1999 00:52:47 +0200

Ciao ! Clicca qui sotto e.....

<http://web.tiscalinet.it/DylanDog>

From ikstef@tin.it Sun Aug 15 01:16:39 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Rodolfo: Seconda Possibile spiegazione dei fatti
From: "Stefano Crispino" <ikstef@tin.it>
Date: Sun, 15 Aug 1999 01:16:39 +0200

RIC <maranric@yahoo.it> wrote in message 7p481n\$rpc\$2@serv1.iunet.it...

> Salve,

> Mi sembra chiaro che la vicenda di Rodolfo sia spiegabile in pochissime

> battute:

>
> Rodolfo : "Sono stato rapito dai grigi e mi succede ogni sabato, e racconto
> il mio primo rapimento"
> NG: "ti crediamo poco, ma puo' essere che tu dica la verita'"
> Rodolfo : "racconto altri rapimenti"
> NG: "Sei un buffone che dice cazzate"
> Rodolfo : "non è vero"
> NG: " Dacci delle prove"
> Rodolfo : "non ve le do' e non pretendo di essere creduto"
>
> Se Rodolfo non chiede di essere creduto cosa chiede ? chiede delle
possibili
> spiegazioni :)
> [piccolo riassunto puntate precedenti per chi si è interessato alla
vicenda
> Rodolfo]

Solo un appunto: in realta' Rodolfo non chiede nessuna spiegazione, in
quanto, dal suo punto di vista, e' palese che si tratti di rapimento alieno.
In effetti le vere intenzioni di Rodolfo rimangono ancora un mistero, cosi'
come non e' noto perche' abbia contravvenuto al suggerimento della psicologa
di non postare su Internet, mentre segue ogni altro suo consiglio alla
lettera.

Boh ?:-|

Stefano Crispino

From wesley.crusher@tiscalinet.it Sun Aug 15 11:54:46 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Rodolfo: Seconda Possibile spiegazione dei fatti
From: "Rodolfo Messore" <wesley.crusher@tiscalinet.it>
Date: Sun, 15 Aug 1999 11:54:46 +0200

Stefano Crispino <ikstef@tin.it> wrote in message

7p4v90\$chh\$1@nslave1.tin.it...

> RIC <maranric@yahoo.it> wrote in message 7p481n\$rpc\$2@serv1.iunet.it...

> > Salve,

> > Mi sembra chiaro che la vicenda di Rodolfo sia spiegabile in pochissime

> > battute:

> >

> > Rodolfo : "Sono stato rapito dai grigi e mi succede ogni sabato, e
racconto

> > il mio primo rapimento"

> > NG: "ti crediamo poco, ma puo' essere che tu dica la verita'"

> > Rodolfo : "racconto altri rapimenti"

> > NG: "Sei un buffone che dice cazzate"

> > Rodolfo : "non è vero"

> > NG: " Dacci delle prove"

> > Rodolfo : "non ve le do' e non pretendo di essere creduto"

> >

> > Se Rodolfo non chiede di essere creduto cosa chiede ? chiede delle
> possibili
> > spiegazioni :)
> > [piccolo riassunto puntate precedenti per chi si è interessato alla
> vicenda
> > Rodolfo]
>
> Solo un appunto: in realta' Rodolfo non chiede nessuna spiegazione, in
> quanto, dal suo punto di vista, e' palese che si tratti di rapimento
alieno.
> In effetti le vere intenzioni di Rodolfo rimangono ancora un mistero,
cosi'
> come non e' noto perche' abbia contravvenuto al suggerimento della
psicologa
> di non postare su Internet, mentre segue ogni altro suo consiglio alla
> lettera.

Allora, nei miei primi messaggi ho detto che e' stata proprio la psicologa a
spingermi a scrivere su internet. Quali sono i miei fini? Ma farvi sapere,
farvi sapere, farvi conoscere la realta' dei fatti, cercare di chierire cio'
che mi e' accaduto. Smontare la scetticita' qualora questa si riveli
ipocrita. Ma il mio scopo principale e' quello di mettervi a conoscenza di
determinati avvenimenti.

> Boh ?:-|
> Stefano Crispino
>

Rodolfo

From ikstef@tin.it Mon Aug 16 01:00:55 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Rodolfo: Seconda Possibile spiegazione dei fatti
From: "Stefano Crispino" <ikstef@tin.it>
Date: Mon, 16 Aug 1999 01:00:55 +0200

Rodolfo Messoro <wesley.crusher@tiscalinet.it> wrote in message
qmw3.3682\$98.45932@typhoon.libero.it...
> Allora, nei miei primi messaggi ho detto che e' stata proprio la psicologa
a
> spingermi a scrivere su internet. Quali sono i miei fini? Ma farvi sapere,
> farvi sapere, farvi conoscere la realta' dei fatti, cercare di chierire
cio'
> che mi e' accaduto. Smontare la scetticita' qualora questa si riveli
> ipocrita. Ma il mio scopo principale e' quello di mettervi a conoscenza di
> determinati avvenimenti.

Perche' allora te la prendi con quelli che non ti credono? Pensi forse che
tutti debbano starti a sentire come se fossi la Verita' Rivelata? Spero
proprio di no. Esistono gli scettici ad oltranza, ma ci sono state anche
persone che ti hanno agli inizi teso una mano, sulla quale hai pubblicamente

e ripetutamente sputato. Non lamentarti quindi per come vieni trattato adesso: si tratta della semplice conseguenza di come ti sei comportato agli inizi quando sei apparso su questo ng.

Saluti,
Stefano Crispino

From wesley.crusher@tiscalinet.it Mon Aug 16 15:47:46 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Rodolfo: Seconda Possibile spiegazione dei fatti
From: "Rodolfo Messore" <wesley.crusher@tiscalinet.it>
Date: Mon, 16 Aug 1999 15:47:46 +0200

Stefano Crispino <ikstef@tin.it> wrote in message
7p7hoa\$4k5\$1@nslave1.tin.it...
> Rodolfo Messore <wesley.crusher@tiscalinet.it> wrote in message
> qmwt3.3682\$98.45932@typhoon.libero.it...
> > Allora, nei miei primi messaggi ho detto che e' stata proprio la
psicologa
> a
> > spingermi a scrivere su internet. Quali sono i miei fini? Ma farvi
sapere,
> > farvi sapere, farvi conoscere la realta' dei fatti, cercare di chierire
> cio'
> > che mi e' accaduto. Smontare la scetticita' qualora questa si riveli
> > ipocrita. Ma il mio scopo principale e' quello di mettervi a conoscenza
di
> > determinati avvenimenti.
>
> Perche' allora te la prendi con quelli che non ti credono? Pensi forse che
> tutti debbano starti a sentire come se fossi la Verita' Rivelata? Spero

Me la prendo solo con chi mi offende.

> proprio di no. Esistono gli scettici ad oltranza, ma ci sono state anche
> persone che ti hanno agli inizi teso una mano, sulla quale hai
pubblicamente
> e ripetutamente sputato. Non lamentarti quindi per come vieni trattato
> adesso: si tratta della semplice conseguenza di come ti sei comportato
agli
> inizi quando sei apparso su questo ng.

Uh, ancora con questa vecchia ma obsoleta storia. I motivi per cui non ho
accettato alcun contatto con ufologi sono piu' che palesi, pero', come dice
qualcuno, non c'e' peggior sordo di chi non vuol sentire.

> Saluti,

> Stefano Crispino

Rodolfo

From ikstef@tin.it Mon Aug 16 21:58:41 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Rodolfo: Seconda Possibile spiegazione dei fatti
From: "Stefano Crispino" <ikstef@tin.it>
Date: Mon, 16 Aug 1999 21:58:41 +0200

Rodolfo Messoro <wesley.crusher@tiscalinet.it> wrote in message
b8Vt3.5211\$98.62833@typhoon.libero.it...
> Me la prendo solo con chi mi offende.

Pero' non vuoi parlare seriamente della cosa proprio con nessuno. Tu vieni qui, bello fresco, e racconti una storia a dir poco incredibile. Alcuni sono scettici, altri no, e tu invece di collaborare ti metti a fare il santone: non voglio convincere nessuno (e invece e' proprio quello che cerchi di fare), e lo faccio solo per informarvi. E poi continui a insistere con la cosa, accusando di avere pregiudizi chi non prende le tue parole come oro colato. Sai come si chiama questa? Megalomania, bella e buona. Lo stesso sintomo di cui soffre Icarus Dream o Claudio che dir si voglia.

> Uh, ancora con questa vecchia ma obsoleta storia. I motivi per cui non ho
> accettato alcun contatto con ufologi sono piu' che palesi, pero', come dice
> qualcuno, non c'e' peggior sordo di chi non vuol sentire.

I motivi reali per i quali non hai accettato di confrontarti con qualcuno e' perche' credi che questo ti impedira' di vivere la tua vita. Pero' finche' non scendi dal pero tutti continueranno a prenderti a pesci in faccia, e con giusta ragione.

Saluti,
Stefano Crispino

From wesley.crusher@tiscalinet.it Tue Aug 17 09:55:45 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Rodolfo: Seconda Possibile spiegazione dei fatti
From: "Rodolfo" <wesley.crusher@tiscalinet.it>
Date: Tue, 17 Aug 1999 09:55:45 +0200

Stefano Crispino <ikstef@tin.it> wrote in message
7p9rkn\$ljp\$8@nslave1.tin.it...
> Rodolfo Messoro <wesley.crusher@tiscalinet.it> wrote in message
> b8Vt3.5211\$98.62833@typhoon.libero.it...
> > Me la prendo solo con chi mi offende.
>
> Pero' non vuoi parlare seriamente della cosa proprio con nessuno. Tu vieni

> qui, bello fresco, e racconti una storia a dir poco incredibile. Alcuni sono
> scettici, altri no, e tu invece di collaborare ti metti a fare il santone:

Non ho intenzione di fondare alcuna setta, se e' questo a cui miri.

> non voglio convincere nessuno (e invece e' proprio quello che cerchi di
> fare), e lo faccio solo per informarvi. E poi continui a insistere con la
> cosa, accusando di avere pregiudizi chi non prende le tue parole come oro

Non sono mai andato contro chi aveva dubbi legittimi sul mio caso, infatti, ho tentato di rispondere a tutti cercando di fornire dettagli sulle mie esperienze. Da voi non ho mai preteso nulla, ho solo chiesto un po' di attenzione e di discutere su cio' che mi era accaduto.

> colato. Sai come si chiama questa? Megalomania, bella e buona. Lo stesso
> sintomo di cui soffre Icarus Dream o Claudio che dir si voglia.

Non sono affatto megalomane e mi dispiace dirti che non sono Icarus e non so neanche' perche' tu insista in questa illazione bella e buona.

>
> > Uh, ancora con questa vecchia ma obsoleta storia. I motivi per cui non ho
> > accettato alcun contatto con ufologi sono piu' che palesi, pero', come
> dice
> > qualcuno, non c'e' peggior sordo di chi non vuol sentire.
>
> I motivi reali per i quali non hai accettato di confrontarti con qualcuno e'
> perche' credi che questo ti impedira' di vivere la tua vita. Pero' finche'
> non scendi dal pero tutti continueranno a prenderti a pesci in faccia, e con
> giusta ragione.

Che lo facciano pure, verra' il momento in cui tutti sapranno e voi sarete soddisfatti, mi riferisco al progetto del mio libro che un pregetto, e' bene che lo sottolinei.

>
> Saluti,
> Stefano Crispino

Rodolfo

From maranric@yahoo.it Tue Aug 17 17:44:06 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Rodolfo: Seconda Possibile spiegazione dei fatti
From: "RIC" <maranric@yahoo.it>
Date: Tue, 17 Aug 1999 15:44:06 -0000

Rodolfo <wesley.crusher@tiscalinet.it> wrote in message
eobu3.6620\$98.77934@typhoon.libero.it...

>
> > non voglio convincere nessuno (e invece e' proprio quello che cerchi di
> > fare), e lo faccio solo per informarvi. E poi continui a insistere con
la
> > cosa, accusando di avere pregiudizi chi non prende le tue parole come
oro
>
> Non sono mai andato contro chi aveva dubbi legittimi sul mio caso,
infatti,
> ho tentato di rispondere a tutti cercando di fornire dettagli sulle mie
> esperienze. Da voi non ho mai preteso nulla, ho solo chiesto un po' di
> attenzione e di discutere su cio' che mi era accaduto.

Ecco vedi....è questa una cosa abbastanza difficile da accettare. La tua è
una storia incredibile, io non capisco come tu possa tollerare che non possa
essere creduta, e te ne freggi se nessuno ci crede. Cioè, se io vedessi un
ufo, cercherei di dare tutte le spiegazioni possibili immaginabili per
essere creduto, l'idea che qualcuno dica : "no, stai dicendo delle cazzate"
quando io invece SO che è vero mi farebbe impazzire, e tenterei a tutti i
costi di fornire delle spiegazioni, restando meno vago possibile, essere
creduti è di vitale importanza se vuoi essere capito. Inizi anche tu a
dubitare della psicologa, ma nonostante cio' la ammiri, quindi non è detto
che chi dubita di te ti debba per forza disprezzare.

Quindi...non guardare in cagnesco se qualcuno ti fa qualche domanda
particolare....non sono dei detective che vogliono arrestare l'assassino a
cui non credono....sono solo persone che tentano di capire (come Stefano
Crispino).

Certo, ci sono anche altri che di proposito cercano di farti sembrare
un'idiota, ma se sei adulto, saprai distinguere certamente un accusatore con
dito puntato da altri che vogliono solo capire.

PS: Sono cieco oppure non hai ancora postato il resoconto di Sabato ? Dai
cosa aspetti !! :)))

Byez

RIC

From wesley.crusher@tiscalinet.it Wed Aug 18 03:49:04 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Rodolfo: Seconda Possibile spiegazione dei fatti
From: "Rodolfo Messoro" <wesley.crusher@tiscalinet.it>
Date: Wed, 18 Aug 1999 03:49:04 +0200

RIC <maranric@yahoo.it> wrote in message 7pbouj\$2aa\$1@serv1.iunet.it...

>

> Rodolfo <wesley.crusher@tiscalinet.it> wrote in message

> eobu3.6620\$98.77934@typhoon.libero.it...

> >

> > > non voglio convincere nessuno (e invece e' proprio quello che cerchi di

> > > fare), e lo faccio solo per informarvi. E poi continui a insistere con

> la

> > > cosa, accusando di avere pregiudizi chi non prende le tue parole come

> oro

> >

> > Non sono mai andato contro chi aveva dubbi legittimi sul mio caso,

> infatti,

> > ho tentato di rispondere a tutti cercando di fornire dettagli sulle mie

> > esperienze. Da voi non ho mai preteso nulla, ho solo chiesto un po' di

> > attenzione e di discutere su cio' che mi era accaduto.

>

> Ecco vedi....è questa una cosa abbastanza difficile da accettare. La tua è

> una storia incredibile, io non capisco come tu possa tollerare che non

possa

> essere creduta, e te ne freggi se nessuno ci crede. Cioè, se io vedessi un

E' molto semplice, bisogna mantenere sempre la calma. Tutto puo' essere accettato, anche le cose piu' spiacevoli.

> ufo, cercherei di dare tutte le spiegazioni possibili immaginabili per

> essere creduto, l'idea che qualcuno dica : "no, stai dicendo delle cazzate"

> quando io invece SO che è vero mi farebbe impazzire, e tenterei a tutti i

Beh, ma se uno tenta di sfondare un muro di gomma non ci riuscirà mai. Voi tutti vi siete chiusi a riccio per quanto riguarda la mia vicenda e cosa dovrei fare io? Struggermi per voi? Ma non ci penso neanche. Certo, a volte mi fate innervosire o esco un po' dalle staffe, pero' l'importante e' mantenere la sobrieta'. Inoltre noi 2 siamo persone diverse e reagiamo in maniera diversa ai fatti.

> costi di fornire delle spiegazioni, restando meno vago possibile, essere

> creduti è di vitale importanza se vuoi essere capito. Inizi anche tu a

> dubitare della psicologa, ma nonostante cio' la ammiri, quindi non è detto

> che chi dubita di te ti debba per forza disprezzare.

Beh, certo, anch'io ho di questi dubbi, ma non so piu' cosa pensare del mio caso e della mia esistenza. Vorrei tanto svegliarmi e pensare che sia stato tutto un brutto sogno, ma la realta' e' che non lo e'. Io sono impotente di fronte alla forza degli alieni che hanno una tecnologia, anche bellica, da far paura. Non posso pensare di misurarmi con loro, anche se piu' volte ho combattuto per liberarmi. Pero' non penso che fornirvi queste prove mi

faccia sentire meglio come tu dici, inoltre non voglio coinvolgere altre persone nella mia vicenda dato che ne va della loro incolumita' e se accadesse loro qualcosa non me lo perdonerei mai perche' avrei potuto evitarlo.

> Quindi...non guardare in cagnesco se qualcuno ti fa qualche domanda
> particolare.....non sono dei detective che vogliono arrestare l'assassino a

Beh, forse non c'eri all'inizio delle mie testimonianze quando in molti hanno fatto i detective e, senza rispettare minimamente la mia privacy, si sono gettati a capifitto nel tentativo di svelare la mia identita'.

> cui non credono....sono solo persone che tentano di capire (come Stefano
> Crispino).

Ma io ammiro e rispetto Stefano e ho detto piu' volte che e' stato uno dei pochi a non condannarmi a priori, pero' non bisogna vedere le cose da un solo punto di vista.

> Certo, ci sono anche altri che di proposito cercano di farti sembrare
> un'idiota, ma se sei adulto, saprai distinguere certamente un accusatore
con
> dito puntato da altri che vogliono solo capire.

Sicuramente che mi accorgo chi mi tende una mano da chi cerca di spezzarmi le gambe. Pero' non pensare che la mia vicenda sia un gioco, una volta entrati non si puo' piu' uscire. Correresti il rischio di mettere a repentaglio tutto? Rinunceresti alla tua vita normale per inseguire l'ignoto?

> PS: Sono cieco oppure non hai ancora postato il resoconto di Sabato ? Dai
> cosa aspetti !! :)))

Beh, lo meritate?^____^_. Cmq sto ancora lavorandoci su anche se Sabato notte e' accaduto di tutto e presto saprete.

>
> Bye
>
> RIC

Rodolfo

From ikstef@tin.it Sun Aug 15 01:17:37 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Ho visto un UFO
From: "Stefano Crispino" <ikstef@tin.it>
Date: Sun, 15 Aug 1999 01:17:37 +0200

Icarus Dream <Malmsteen@iol.it> wrote in message
37b5927a.18194743@news.iol.it...

- > Ieri sera, sulla statale dei Giovi per milano, hho visto in cielo una
- > stella più luminosa del solito.
- > Conosco Venere e anche Giove e Saturno, che in questo periodo
- > dovrebbero essere visibili e so che sono più luminosi delle stelle
- > ordinarie...soprattutto Venere.
- > La luce non aveva sfarfallii ed era apparentemente immobile.
- > Non c'erano luci blu e rosse lampeggianti che facessero pensare ad un
- > aereo.
- > Dopo qualche minuto la luce era scomparsa!

8-O

- > Venere chhe scomparire!?!...almeno io ho continuato a pensare chhe fosse
- > un pianeta.
- > Bhe, guardano pochi secondi d'arco più in la ho scoperto che era solo
- > un aereo che in fase di decollo (ero vicino a Linate) non accende i
- > lampeggianti colorati.

Temo di sapere adesso quale filippica ci aspetta... :-(

- > Io sono estraneo a preconcetti sull'esistenza di navi aliene in
- > prossimità del nostro pianeta e anche con la stanchhezza della
- > mezzanotte emmezza mi sono raccapezzato e sono riuscito a capire
- > cos'era, ma quanti fra quelli che vogliono che gli ufo siano tra noi
- > avrebbero affrontato l'avvistamento con freddezza e razionalità?!

Non mi sembra, dal tuo racconto, che tu abbia fatto un grande sforzo di ragionamento per capire che era un aereo. Qualsiasi imbecille l'avrebbe capito vedendosi di fianco un aeroporto, non credi? Quindi, per favore, togliti quella patina di superiorita' con la quale stai tentando di coprirti e rispondi piuttosto ad una domanda: cosa avresti pensato se non ci fossero stati aeroporti nel raggio di Km?

- > Gli aerei restano sempre in cima alla classifica degli UFO che vengono
- > identificati in una seconda analisi, assieme a Venere e alle luci da
- > discoteca.
- > La voglia e il desiderio di avere gli alieni tra di noi può far
- > confondere anche un semplice aereo in fase di decollo.

E il desiderio di non vedere puo' offuscare gli occhi altrettanto bene, quindi, come vedi, siamo sulla stessa barca.

- > "I want to know God's thoughts....
- > the rest are details"

"Non c'e' peggior sordo di chi non sente." (Groucho di Dylan Dog)

Ciao,
Stefano Crispino

From Malmsteen@iol.it Mon Aug 16 15:33:25 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: R: Ho visto un UFO
From: Malmsteen@iol.it (Icarus Dream)
Date: Mon, 16 Aug 1999 13:33:25 GMT

>Non mi sembra, dal tuo racconto, che tu abbia fatto un grande sforzo di
>ragionamento per capire che era un aereo. Qualsiasi imbecille l'avrebbe
>capito vedendosi di fianco un aeroporto, non credi? Quindi, per favore,
>togliti quella patina di superiorita' con la quale stai tentando di copirti
>e rispondi piuttosto ad una domanda:

Forse non sai che per quello che ho raccontato mi è arrivata una mail
da un centro ufologico dove ero pregato di rispondere ad un
questionario per un presunto avvistamento.
Lo ripeto "Ho visto un aereo".

>cosa avresti pensato se non ci
>fossero stati aeroporti nel raggio di Km?
>

Quando mi capiterà te lo dirò, ma l'importante è quello che pensa il
credulone, ovvero "Ho visto una nave aliena, chiamo subito il 113 e il
centro ufologico più vicino".

"I want to know God's thoughts....
....the rest are details"

From edoardo.russo@torino.alpcom.it Mon Aug 16 21:12:04 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: R: Ho visto un UFO
From: edoardo.russo@torino.alpcom.it (Edoardo Russo (C.I.S.U.))
Date: Mon, 16 Aug 1999 19:12:04 GMT

In data Mon, 16 Aug 1999 13:33:25 GMT, Malmsteen@iol.it (Icarus Dream)
scriveva:

>
>>Non mi sembra, dal tuo racconto, che tu abbia fatto un grande sforzo di
>>ragionamento per capire che era un aereo. Qualsiasi imbecille l'avrebbe

>>capito vedendosi di fianco un aeroporto, non credi? Quindi, per favore,
>>togliti quella patina di superiorita' con la quale stai tentando di coprirti
>>e rispondi piuttosto ad una domanda:
>
>Forse non sai che per quello che ho raccontato mi è arrivata una mail
>da un centro ufologico dove ero pregato di rispondere ad un
>questionario per un presunto avvistamento.
>Lo ripeto "Ho visto un aereo".

Ciccio, te l'ho mandato scrivendo espressamente "anche se [si tratta]
di un aereo", e mica per caso!

Ci interessa la descrizione precisa **PROPRIO** perche' hai poi
identificato la causa. E' qualcosa che rientra nel concetto di
"campione di controllo".

Mica per dire "ha visto un vero UFO" (o meglio, dovremmo fare un
discorsetto sulla differenza tra "UFO in senso lato" (ovvero oggetto
non identificato dal testimone) ed "UFO in senso stretto" (ovvero
oggetto che rimane non identificato dopo analisi).

Anche se spesso ci accusano di essere "scettici", noi cerchiamo come
prima cosa di identificare le cause degli avvistamenti (e' peraltro
vero che altri "ufologi" si fermano a credere che ogni aereo, meteora,
pallone o... stella sia un'astronave aliena).

Saluti

- - - -

Edoardo Russo Centro Italiano Studi Ufologici
CISU - P.O.Box 82 - 10100 Torino - Italia - phone +39-011-3290279 fax 545033
e-mail: edoardo.russo@torino.alpcom.it - <http://www.arpnet.it/ufo>

From ikstef@tin.it Sun Aug 15 01:19:31 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: R: Sono nuovo
From: "Stefano Crispino" <ikstef@tin.it>
Date: Sun, 15 Aug 1999 01:19:31 +0200

La rabbia con cui posti su questo ng e' completamente fuori luogo per due
motivi:

- 1) ognuno ha diritto alla propria opinione, e se consapevolmente decide di
credere negli alieni e' un suo sacrosanto diritto farlo;
- 2) stai supponendo a priori di aver ragione, e se vuoi veramente bene alla
scienza e alla razionalita' dovresti sapere che sono le ipotesi a priori
quelle che hanno frenato piu' di tutte il progresso della scienza.

Mi e' sembrato inoltre molto patetico il tono in cui hai scritto: non voglio
il male di nessuno. E' forse la frase di una persona che tenta di farsi
compatire? E' questo dunque l'atteggiamento da vero indagatore della
realta'?

Stefano Crispino

Icarus Dream <Malmsteen@iol.it> wrote in message
37b59184.17949052@news.iol.it...

[cut]

- > Sentire gente che afferma che una luce nel cielo cambia la vita è
- > davvero disarmante. Una sola luce, che può essere un migliaio di
- > cose, viene identificata come nave aliena!
- > Spero che tu capisca almeno un pizzico della mia rabbia con la quale
- > scrivo certi msg.
- > Non voglio il male di nessuno, voglio solo il bene della scienza e
- > della ragione.
- >
- >
- >
- > "I want to know God's thoughts....
- > the rest are details"

From ikstef@tin.it Sun Aug 15 01:26:45 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Aggiornamenti
From: "Stefano Crispino" <ikstef@tin.it>
Date: Sun, 15 Aug 1999 01:26:45 +0200

asps <as.ps@flashnet.it> wrote in message
01bee5d8\$8fb2a9e0\$5305bfc3@default...

[cut]

- > Vede come è essenziale ribattere ogni tanto alle "rielaborazioni" al
- > sig.Pierpaoli!
- > E' riuscito a convincervi di ciò che non abbiamo mai detto.
- > NOI ABBIAMO DETTO CHE ENTRO IL 2001 AVREMMO COMUNICATO IL PRINCIPIO DI
- > FUNZIONAMENTO E L'ABBIAMO GIA' FATTO (25 Agosto 1998!)..... e tutto il
- > fracasso degli insulti e LO SCANDALO dei SILENZI attorno alla questione
- > p=E/c dovrebbe indicare qualcosa.

Scusate la domanda ingenua, quale sarebbe lo scandalo dei silenzi su p=E/c?
Stefano Crispino

From calvelli@ntt.it Sun Aug 15 11:39:45 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: R: Aggiornamenti
From: Alberto Calvelli <calvelli@ntt.it>
Date: Sun, 15 Aug 1999 11:39:45 +0200

Stefano Crispino ha scritto:

> asps <as.ps@flashnet.it> wrote in message
> 01bee5d8\$8fb2a9e0\$5305bfc3@default...
>
> [cut]
>
> > Vede come è essenziale ribattere ogni tanto alle "rielaborazioni" al
> > sig.Pierpaoli!
> > E' riuscito a convincervi di ciò che non abbiamo mai detto.
> > NOI ABBIAMO DETTO CHE ENTRO IL 2001 AVREMMO COMUNICATO IL PRINCIPIO DI
> > FUNZIONAMENTO E L'ABBIAMO GIA' FATTO (25 Agosto 1998!)..... e tutto il
> > fracasso degli insulti e LO SCANDALO dei SILENZI attorno alla questione
> > p=E/c dovrebbe indicare qualcosa.
>
> Scusate la domanda ingenua, quale sarebbe lo scandalo dei silenzi su p=E/c?
> Stefano Crispino

no Stefano, non farlo.....:)

Ciao,
Alberto

From ikstef@tin.it Sun Aug 15 01:31:00 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: R: Cicacicap & Ufo
From: "Stefano Crispino" <ikstef@tin.it>
Date: Sun, 15 Aug 1999 01:31:00 +0200

Non so a quale messaggio stessi rispondendo (metti almeno un quote, per favore!) comunque penso di poter lo stesso commentare:

Icarus Dream <Malmsteen@iol.it> wrote in message
37b3fff6.2754130@news.iol.it...
> In guerra fredda mi pare anchhe ovvio che le superpotenze non vadano a
> raccontarsi le nuove armi che inventano.

le superpotenze non divulgherebbero le armi in via di sviluppo
nemmeno se la pace regnasse sovrana su tutta la Terra: la segretezza di
progettazione e sviluppo e' indipendente dal numero di nemici (da 0 a +);

> Ma in cso di atterraggio di et forse forse nessuno è così freddo o
> così stupido da tenere tutto per se.

dipende come avviene l'atterraggio e cosa esso potrebbe comportare: se ad
esempio gli alieni atterrasero in un luogo protetto e offerissero la loro
tecnologia in cambio, ad esempio, di materiale genetico (da prelevare da
esseri umani o da animali), in realta' ci sarebbe tutto di guadagnato nel
mantenere la cosa iper-segreta;

> L'America non è un mostro che
> detiene il potere e la conoscenza universale.

l'America e' ben lungi dal possedere la conoscenza universale, pero' finora ha giocato bene le sue carte (quasi sempre), ed e' solo questo che conta;

- > E l'FBI e la CIA non
- > hanno archivi segreti e hangar dove ci sono alieni..

l'FBI e' un organismo a cui e' relativamente troppo facile accedere, quindi e' poco adatto ad ospitare materiale che sarebbe cosi' delicato. Stesso discorso vale, in misura minore, per la CIA. Un organizzazione che si dovrebbe occupare di occultare materiale alieno (la versione seria del Majestic) sarebbe molto piu' segreta (un po' come il Norad ai suoi inizi);

- > e non hanno
- > backdoor cazzarola. Nonpenso usino Win98 e si facciano spedire un
- > backorifice da qualche spia russa :)

qualsiasi sistema operativo possano usare, sara' sempre e comunque esposto a pericoli e a potenziali attacchi. Non esiste il sistema su network invulnerabile, il massimo che possono fare e' scoraggiare hacker a livello non governativo.

- > "I want to know God's thoughts....
- > the rest are details"

Ciao,
Stefano Crispino

From rponi@geocities.com Mon Aug 16 11:13:16 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: R: R: Cicacicap & Ufo
From: rponi@geocities.com (Mr. Wolf)
Date: Mon, 16 Aug 1999 09:13:16 GMT

"Stefano Crispino" <ikstef@tin.it> ha scritto:

- >l'FBI e' un organismo a cui e' relativamente troppo facile accedere,
- >quindi e' poco adatto ad ospitare materiale che sarebbe cosi' delicato.

Occhio: e' "facile" accedere al sito web dell'FBI, non certo alla loro rete interna e tanto meno agli archivi che in larghissima parte sono cartacei (spesso e' solo informatizzata la catalogazione, ma poi il documento lo devi andare a prendere in archivio: vedi ad esempio i Nation Archives di Washington)

- >Stesso discorso vale, in misura minore, per la CIA.

Lo stesso vale per la CIA: ci possono essere delle falle nel sistema, ma sulle macchine raggiungibili non ci sono documenti classificati,

anche se lacuni possono essere "sensibili".

I documenti segreti di solito sono classificati a livelli tali che il regolamento vieta anche solo la fotocopiatura, figurati la scannerizzazione e la copia su un server.

>qualsiasi sistema operativo possano usare, sara' sempre e comunque
>esposto a pericoli e a potenziali attacchi. Non esiste il sistema su network
>invulnerabile, il massimo che possono fare e' scoraggiare hacker a livello
>non governativo.

Se via sul sito del FAS e cerchi "information warfare" troverai un sacco di notizie interessanti sulla "guerra" tra gli enti governativi e gli hacker.

--

Bye, Wolf

Agente K: "Allora Beatrice, non c'era nessun alieno.
Il lampo di luce che hai visto nel cielo non era un UFO.
Si trattava di gas di palude uscito da un pallone sonda
rimasto intrappolato in una sacca termica che rifletteva
la luce di Venere"

My home page about UFO and X-Files:
<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/>

From jizmcs@yahoo.com Sun Aug 15 01:34:56 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: XXX Fucking Pics
From: jizmcs@yahoo.com
Date: 14 Aug 1999 15:34:56 -0800

XXX PICS XXX PICS
<http://www.nettaxi.com/fcitizens/adult168/dp/p3.htm>

From wesley.crusher@tiscalinet.it Sun Aug 15 10:41:20 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: R: Letteratura americana (OT)
From: "Rodolfo Messori" <wesley.crusher@tiscalinet.it>
Date: Sun, 15 Aug 1999 10:41:20 +0200

Francesco L <lfrancesco@GIGIO.iol.it> wrote in message
37ba7028.2075830@news.iol.it...

> Rodolfo Messori scrive:

>

> >Ecco cosa significa scettico secondo il mio vocabolario: persona che si
> >rifiuta di ammettere possibilita' e realta'. Persona che si nasconde
dietro

> >una falsa ipocrisia per distruggere ogni fondamento di verita'.

>

> Forse e proprio per colpa di magistrati che sono creduloni come vorresti
> che noi fossimo, che poi molta gente innocente finisce in carcere a causa

> dei pentiti.....Riflettici su, va.

Ma non sprechero' neanche un secondo per rifletterci dato che il tuo esempio e' fuori modo e fuori luogo. Il giudice applica la legge in maniera diversa dagli scienziati che applicano la legge della fisica. Nel caso degli scienziati non si ha a che fare col giudicare i delinquenti, inoltre, io parlavo della chiusura totale di parte della scienza che rifiuta di accogliere possibilita' (es: quando Einstein promulgo' la teoria della relativita' non fu creduto, anzi, attaccato da molti e che fecero di tutto per negargli il Nobel per quella scoperta.) Anche la scienza ha bisogno di rinnovarsi. Io non ho mai parlato di pentiti etc, anzi, sono contro il loro scarceramento sulla base delle testimonianze che fanno in quanto rimangono sempre dei criminali. Ma qui non si sta parlando di essi.

>

> --

>

> Francesco L

> togliere "GIGIO." dall'indirizzo e-mail

Rodolfo

From lfrancesco@GIGIO.iol.it Sun Aug 15 19:39:05 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: R: R: Letteratura americana (OT)

From: lfrancesco@GIGIO.iol.it (Francesco L)

Date: Sun, 15 Aug 1999 17:39:05 GMT

Rodolfo Messori scrive:

> >Ecco cosa significa scettico secondo il mio vocabolario: persona che si

>> >rifiuta di ammettere possibilita' e realta'. Persona che si nasconde

>dietro

>> >una falsa ipocrisia per distruggere ogni fondamento di verita'.

>> Forse e' proprio per colpa di magistrati che sono creduloni come vorresti

>> che noi fossimo, che poi molta gente innocente finisce in carcere a causa

>> dei pentiti.....Riflettici su, va.

>Ma non sprechero' neanche un secondo per rifletterci dato che il tuo esempio

>e' fuori modo e fuori luogo. Il giudice applica la legge in maniera diversa

>dagli scienziati che applicano la legge della fisica. Nel caso degli

>scienziati non si ha a che fare col giudicare i delinquenti, inoltre, io

>parlavo della chiusura totale di parte della scienza che rifiuta di

>accogliere possibilita' (es: quando Einstein promulgo' la teoria della

>relativita' non fu creduto, anzi, attaccato da molti e che fecero di tutto

>per negargli il Nobel per quella scoperta.) Anche la scienza ha bisogno di

>rinnovarsi. Io non ho mai parlato di pentiti etc, anzi, sono contro il loro

>scarceramento sulla base delle testimonianze che fanno in quanto rimangono

>sempre dei criminali. Ma qui non si sta parlando di essi.

L'esempio, PER ME, non è *ASSOLUTAMENTE* (e lo dico in maniera perentoria) fuori luogo. I motivi sono questi: anche Einstein cercava, per via di ragionamenti, di applicare il metodo scientifico come ogni scienziato. Anche i magistrati usano + o - il metodo scientifico raccogliendo prove ed alla fine pronunciandosi sulle cose su cui si può basare.

>Rodolfo

--

Francesco L
togliere "GIGIO." dall'indirizzo e-mail

From wesley.crusher@tiscalinet.it Sun Aug 15 10:45:04 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: R: R: Rodolfo : possibile spiegazione dei fatti
From: "Rodolfo Messore" <wesley.crusher@tiscalinet.it>
Date: Sun, 15 Aug 1999 10:45:04 +0200

Francesco L <lfrancesco@GIGIO.iol.it> wrote in message
37b86e61.1620526@news.iol.it...

> Rodolfo Messore scrive:

>

> >Ah, come ti sbagli mio caro Goffredo. vorrei dirti di piu', anche sul tuo
> >conto, ma mi tratterro' per il momento. Ti rivelo solo che persone che mi
> >credono ci sono, e molte.

>

> Ah si? In questo NG sono uguali a 0. Forse la nel tuo paese dove ti

Ti sbagli di grosso, ma non sta certo a me dimostrartelo. Credi quello che ti pare, ma ci sono persone che accolgono le mie storie e vi credono.

> conoscono. Purtroppo la legge sulla privacy non ci consente di crederti. A
> meno che tu voglia (ma ormai le speranze sono uguali a ZERO) rivolgerti a
> persone competenti di UFO, e non a dei psicologi che magari ti stanno
> usando come cavia.

Puo' darsi anche che sia come dici tu, ma io mai e poi mai mi rivolgero' ad ufologi: la mia vita va male gia' cosi' e non voglio fare da palo per scienziatucci che blaterano su teorie insulse.

>

> >Oh si, questo lo dici tu, ma se non fossi convinto della serietà dei miei

> >rapimenti non starei certo a sprecare tempo con voi.

>

> Nella storia degli NG ci sono stati moltissimi troll: ben arrivato!!

Ma io non sono uno di questi, purtroppo per te.

> A meno che tu non ci dica che sono gli alieni ad impedirti di rivolgerti a
> persone qualificate.

Ah, io non sono come gli alieni agiscvano su di me, ma scarto questa ipotesi.

>
> >Ciao
> >Rodolfo
>
> --
>
> Francesco L
> togliere "GIGIO." dall'indirizzo e-mail

Rodolfo

From lfrancesco@GIGIO.iol.it Sun Aug 15 19:39:02 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: R: R: R: Rodolfo : possibile spiegazione dei fatti
From: lfrancesco@GIGIO.iol.it (Francesco L)
Date: Sun, 15 Aug 1999 17:39:02 GMT

Rodolfo Messoro scrive:

>> Ah si? In questo NG sono uguali a 0. Forse la nel tuo paese dove ti

>Ti sbagli di grosso, ma non sta certo a me dimostrartelo. Credi quello che
>ti pare, ma ci sono persone che accolgono le mie storie e vi credono.

Certo, certo.

>> conosco. Purtroppo la legge sulla privacy non ci consente di crederti. A
>> meno che tu voglia (ma ormai le speranze sono uguali a ZERO) rivolgerti a
>> persone competenti di UFO, e non a dei psicologi che magari ti stanno
>> usando come cavia.

>Puo' darsi anche che sia come dici tu, ma io mai e poi mai mi rivolgero' ad
>ufologi: la mia vita va male gia' cosi' e non voglio fare da palo per
>scienziatucci che blaterano su teorie insulse.

Beh, però hai visto che gli UFO e gli alieni esistono (ovviamente basandoci su quello che racconti). Quindi non dovresti chiamarli "scienziatucci" visto che indagano su cose reali.....e poi hai offeso il povero Edoardo Russo che è qualificato in questo campo e non lo definirei scienziatuccio.....anzi penso che applichi benissimo il "metodo scientifico".

>>Oh si, questo lo dici tu, ma se non fossi convinto della serietà dei
>miei
>> >rapimenti non starei certo a sprecare tempo con voi.

>>
>> Nella storia degli NG ci sono stati moltissimi troll: ben arrivato!!
>
>Ma io non sono uno di questi, purtroppo per te.

Lo spero per te. Altrimenti se tu fossi un troll ti darei del matto.

>> A meno che tu non ci dica che sono gli alieni ad impedirti di rivolgerti a
>> persone qualificate.

>Ah, io non sono come gli alieni agiscvano su di me, ma scarto questa
>ipotesi.

E come fai ad esserne sicuro?

>> >Ciao
>> >Rodolfo

--

Francesco L
togliere "GIGIO." dall'indirizzo e-mail

From wesley.crusher@tiscalinet.it Sun Aug 15 10:54:45 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: R: IcarusDream=Claudio...ergo Claudio è tornato
From: "Rodolfo Messore" <wesley.crusher@tiscalinet.it>
Date: Sun, 15 Aug 1999 10:54:45 +0200

Mr. Wolf <rponti@geocities.com> wrote in message
7p4nu8\$8s7\$3@nslave1.tin.it...
>
> Rodolfo Messore ha scritto nel messaggio ...
>
> >Siete voi ad averlo provocato con questo vostro insensato atteggiamento.
>
>
> Dammi pure del tu.

Con il voi mi riferivo agli scettici in generale.

>
> Mah, uno che si presenta dicendo che smontera' ogni caso UFO in quanto
siamo
> tutti un branco di idioti ignoranti, mentre lui STUDENTE di fisica e' in
> grado di dare lezioni a tutti, beh, a me sembra che si cerchi le rogne da
> solo.

Ed invece a me piace l'atteggiamento di Icarus, dato che non ha a che fare
con scienziati, ma con semplici ufologi che si credono dei Padreterni e
forse ne sanno meno di lio di fisica.^__^

> Senza contare che dimostra un'abissale ignoranza di ogni aspetto
> dell'ufologia, compresa quella piu' scientifica che dovrebbe essere
> teoricamente piu' "digeribile" per lui.

Ma se studia fisica questo vuol dire che non e' ignorante, altrimenti come
ha fatto a passare gòli esami?

Guarda, ho capito benissimo perche' ce lavete tanto con Icarus: voi ufologi
non credete ai rapimenti, ma agli avvistamenti ufo (la cui valenza secondo
me e' la stessa dei rapimenti) e quando arriva uno che metto questo in
discussione voi agite nel peggiore dei modi.

>
> >Pero, se si parte gia' con preconcetti
>
> Ma quali?
>
> >con immagini stereotipate su determinati fenomeni
>
> Ma quando?

Si parte gia' dicendo e' impossibile, non credo e non ci credero' mai (tipo
la Hack).

>
> >allora gli approfondimenti non fanno altro che
> >peggiore la situazione.
>
> Ma per piacere.

Certo, in quando a volte non fanno luce sugli eventi, ma gettano ombre
indissolvibili.

>
> W.
>

Rodolfo

From f.andreozzi@caen.it Sun Aug 15 22:31:58 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: R: R: IcarusDream=Claudio...ergo Claudio è tornato
From: f.andreozzi@caen.it (Fabio)
Date: Sun, 15 Aug 1999 20:31:58 GMT

On Sun, 15 Aug 1999 10:54:45 +0200, "Rodolfo Messori"
<wesley.crusher@tiscalinet.it> wrote:

Ma sono solo io a vedere degli strani "abboccamenti" tra Rodolfo e Claudio?

In ogni caso, almeno una cosa sono riusciti a farla, con due metodi diversi: rompermi i c@g!ì@#ì

Complimenti! E' grazie a gente come voi che e' sempre piu' difficile essere scettici e non trasformarsi invece in persone con dei preconcetti.

Fossi in voi due mi asterrei dal commentare la frase precedente: richiede una capacita' dialettica appena superiore a quella di un carburatore da 28mm, soglia alla quale non vi avvicinate nemmeno.

Saluti e buone vacanze. Ci si rivede il 25.

Fabio A

From wesley.crusher@tiscalinet.it Sun Aug 15 10:55:49 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: R: R: Cicap e UFO
From: "Rodolfo Messore" <wesley.crusher@tiscalinet.it>
Date: Sun, 15 Aug 1999 10:55:49 +0200

Francesco L <lfrancesco@GIGIO.iol.it> wrote in message
37b76e1e.1554208@news.iol.it...

> Rodolfo Messore scrive:

>

> >Sinceramente non lo ricordo visto che non sono un ufologo. Cmq per voi e'

> >sempre tutto falso? E questa e' scienza?

>

> Perlomeno in questo caso ci sono PROVE su cui discutere. Tutto il contrario

> di TE.

Prove che sono sempre testimonianze.

>

> --

>

> Francesco L

> togliere "GIGIO." dall'indirizzo e-mail

Rodolfo

From lfrancesco@GIGIO.iol.it Sun Aug 15 19:39:02 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: R: R: R: Cicap e UFO
From: lfrancesco@GIGIO.iol.it (Francesco L)
Date: Sun, 15 Aug 1999 17:39:02 GMT

Rodolfo Messore scrive:

>> >Sinceramente non lo ricordo visto che non sono un ufologo. Cmq per voi e'
>> >sempre tutto falso? E questa e' scienza?
>>
>> Perlomeno in questo caso ci sono PROVE su cui discutere. Tutto il
>contrario
>> di TE.
>
>Prove che sono sempre testimonianze.

Beh in questo caso oltre alle prove orali c'è una ricerca approfondita degli ufologi, i quali tu chiami "scienziatucci", che sono alla ricerca di prove reali.....Mi pare però che tu di prove reali non ne voglia sapere giusto?

Purtroppo bisogna affrontare anche queste per arrivare alla verità. Sempre che la tua storia sia vera, ovviamente!

--

Francesco L
togliere "GIGIO." dall'indirizzo e-mail

From wesley.crusher@tiscalinet.it Sun Aug 15 11:01:11 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: R: Cicap e UFO
From: "Rodolfo Messore" <wesley.crusher@tiscalinet.it>
Date: Sun, 15 Aug 1999 11:01:11 +0200

Mr. Wolf <rponti@geocities.com> wrote in message
7p4nu9\$8s7\$4@nslave1.tin.it...

>
> Rodolfo Messore ha scritto nel messaggio ...
>
> >Sinceramente non lo ricordo visto che non sono un ufologo
>
> Leggiti il msg che ho postato sul caso di Voronezh.
>
> >Cmq per voi e'
> >sempre tutto falso?
>
> Dammi pure del tu, non mi offendo :-)

Il voi e' riferito a voi ufologi.

>
> Comunque non e' vero che e' SEMPRE tutto falso: ci sono dei casi
> universalmente noti come falsi, che ci posso fare io? Ci sono anche
> altrettanti casi inspiegati (Caselle, Cash-Landrum, Coyne, ecc. ecc.).
> Come dici tu, non sei un ufologo per cui non conosci bene l'argomento,
> senno' sapresti valutare correttamente Voronez 89 ma sapresti anche di

> Caselle 78 ad esempio.

Ma io non reputo l'ufologia una scienza. A volte anche gli innocenti vanno in galera, e piu' spesso di quando si pensi, quindi, anche quei casi che avete stabilito come dei falsi potrebbero essere veri. Sono interessato a quel caso in Russia, dove posso trovare il tuo intervento?

>

> >E questa e' scienza?

>

> Certo: lo scopo dell'ufologia e' cercare una spiegazione del fenomeno UFO e

> cio' avviene indagando scientificamente i casi cercando di eliminare subito

> quelli spiegabili (IFO) per concentrarsi su quelli che restano UFO.

Prima di tutto secondo me bisogna disgiungere l'ufologia dalla scienza vera, quella seria. In secondo luogo, se pure tu hai ammesso che ci sono casi inspiegabili , allora l'ufologia non e' in grado di fornire nulla se non parziali ricostruzioni. Cosa ne pensa l'ufologia di questi casi inspiegabili?

> Credere a qualunque baggianata che si legge su certe riviste non e' ne'
> scienza ne' ufologia, e' solo creduloneria.

Ma a volte nessuno pretende di essere creduto, vuole solo parkare e riferire, sta agli altri credere o no.

>

> W.

>

Rodolfo

From lfrancesco@GIGIO.iol.it Sun Aug 15 19:39:01 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: R: R: Cicap e UFO

From: lfrancesco@GIGIO.iol.it (Francesco L)

Date: Sun, 15 Aug 1999 17:39:01 GMT

Rodolfo Messoro scrive:

>Ma a volte nessuno pretende di essere creduto, vuole solo parkare e
>riferire, sta agli altri credere o no.

.....Ed il più delle volte si conclude con un nulla di fatto.

>Rodolfo

--

Francesco L
togliere "GIGIO." dall'indirizzo e-mail

From wesley.crusher@tiscalinet.it Sun Aug 15 11:21:30 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Nuovo Arrivato (OT)
From: "Rodolfo Messore" <wesley.crusher@tiscalinet.it>
Date: Sun, 15 Aug 1999 11:21:30 +0200

Casimiro Erario <caerario+@tin.it> wrote in message
7p3til\$jpa\$1@nslave1.tin.it...

>
>
> --
>
> Rodolfo Messore ha scritto nel messaggio ...
> >
> >Casimiro Erario <caerario+@tin.it> wrote in message
> >7p2205\$5d7\$2@nslave1.tin.it...
> >>
> >>
> >> --
> >> Rodolfo Messore ha scritto nel messaggio
> >> <6zRs3.1203\$98.14587@typhoon.libero.it>...

> >Beh, con quello intendevo dire che ti ergi a statura di scienziato. Con
me
> >pensi sempre di avere ragione circa le tue affermazioni. E poi vacchi
piano
> >tu con le definizioni. Con tutto quello che hai detto su di me (e lo
> ricordo
> >benissimo visto che in passato mi hai dato del ladro, lestofante e pazzo)
> >sei fortunato se hai ancora le ossa per camminare:))) ^____^ ^____^
> >^____^
>
> Le minacce mancavano al tuo repertorio, ma noto che hai immediatamente
> colmato la lacuna.

Gia' non e' mia abitudine minacciare, anzi, sono lgi altri che lo fanno con
me.

> Se pensi che facendo il *coatto* possa minimamente intimidirmi hai
> sbagliato bersaglio, ti ho già detto e te lo ripeto, che quando devi
postare
> simili amenità devi usare la posta privata, gli altri sul NG credo che
> giustamente ne hanno piene le tasche di questi sterili battibecchi degni
di
> un' allegra comare di Windsor.

Ma il ng, si intitola "discussioni ufi", cio' significa che e' fatto per dialogare, scambiare impressioni, intuizioni. E poi io non sono affatto coatto, ma apertidssimo a ogni possibilita' e non mi sono mai nascosto dietro degli stupidi smiles per dare i miei resoconti extraterrestri (come ha fatto invece qualcun altro).

- > Per quanto riguarda l'epiteto di ladro vai su www.deja.com fai una ricerca e
- > guarda chi ti ha chiamato così.

Piuo' darsi anche che non mi hai dato del ladro, ma ricordo benissimo la parola lestofante, visto che non e' di largo impiego. il dizionario Garzanti della lingua italiana da' questa definizione: lestofante=chi inganna con discorsi o raggiri, imbrogliatore, truffatore. Beh, questa e' un'offesa bell'e buona se permetti. Forse pero' e' meglio lascia cadere questa parte del discorso in quanto non ci fa approdare a nulla di serio, ma solo a reciproche accuse.

- > Da qualche parte hai scritto che ti scolato una bottiglia di wodka alle 8 di
- > mattina, qualcuno una volta ti ha detto : "posa il fiasco", mi hai dato la
- > conferma che costui aveva ragione.

Visto che non sai cogliere l'ironia ti dico che quello era uno scherzo: ma veramente hai creduto che mi sono scolato tutta quella vodka? Era la risposta al messaggio di goffredo il quale mi diceva che gia' di mattina farneticavo.

- > Allora se vuoi continuare a *ragionare* datti una calmata, altrimenti non
- > puoi aspettarti altro che stroncature e critiche.

Io darmi una calmata, ma se fino a questo momento ho sentito di tutto nei miei riguardi: i tuoi rapimenti sono un'cazzata, un'emerita stronzata e cose simili. Scusa, io odio farvi uso di parolacce, ma sul mio caso ne sono state versate, e a fiumi? come pensa che debba sentirmi'

- > Se la gente dubita della tua lucidità mentale sai bene chi devi ringraziare,

Certo non voi.

- > come ti spieghi che nel NG c'è gente che le spara davvero grosse (Zecche,
- > Arkannone & C) eppure riesce a convivere civilmente e soprattutto non è
- > stato chiamato pazzo da nessuno.

Chi, quei due pseudo-alieni? E di cosa hanno convinto. Hanno sparato solo fesserie nascondendosi dietro degli stupidi smiles e giocando la parte degli

"alieni-fra-noi". Dimmi Zekke quale contributo serio a versato e ti giuro' che mi mangio il cappello.^__^

- > Il segreto sta tutto nell' umiltà, nell'abilità di capire quali sono i
- > limiti che non devono essere oltrepassati per meritarsi il rispetto, la
- > simpatia e talvolta anche la stima degli altri.

Umilta'??? E come lo chiami quel tono aggrssivo e perentorio ccon cui tutti vi rivolgete a me? E la chiamni umilta' quei feroci attacchi che ho dovuto subire? Nei miei messaggi sono stato molto pacifico e calmo ed ho cercato di rispindere a tutti senza usare epèitetti volgari, eppure pochi si sono sognati di mostrare rispetto nei miei riguar5di. Vatti a leggete i mex precedenti e poi dimmi se veramente sieste stati umili nei miei riguardi.

- > Tu questi limiti non li concepisci, se dici bianco e qualcuno risponde nero
- > individui non l'avversario, ma il nemico mortale la cui eliminazione è
- > fondamentale per la tua sopravvivenza, (quante volte hai usato il termine

Ma perche' tutti vi siete coalizzato contro di me senza sentire ragioni di alcun tipo.

- > "annientati", nei confronti di coloro i quali non ti replicano più,
- > convinti, giustamente, che dialogare con il proprio pesce rosso sia più
- > costruttivo?).

Beh, ma se si e' portata avanti un'assurda caccia all'uomo con tentativi di svelare la mia identita' e di non rispettare la mia privacy, come pensi che io mi debba sentire? Mi dispiace, ma non mi sembra giusto liquidarmi con queste tue affermazioni.

- > Non ti rendi conto che il nemico mortale esiste, ma è molto più vicino di
- > quello che pensi, gli altri possono confrontarsi con te, mandarti a quel
- > paese, deriderti, darti ragione o compiatirti, ma alla fine chiudono il PC
- e
- > tornano alle loro esistenze normali, ai problemi quotidiani, alla vita
- > reale, tu purtroppo perseverando sulla tua strada avrai soltanto la
- > compagnia dei tuoi fantasmi(demoni, grigi, viola, gialli) e a trent'anni
- non
- > è proprio una bella cosa, credimi.

Ma io lo so benissimo e cerco di conviverci nel migliore dei modi ed e' per questo che sto affrintando una terapia. Voi pero' scambiate la mia psicologa per un'ufologa, per una contattista. Lei si occupa della mia salute mentale, psichica e non vuole ne' io voglio che venga turbata da esperimenti di scienziati o ufologi.

- > PS: se vuoi ti posto in allegato un articolo interessante sul tema dei
- > rapimenti che ho trovato sulla rete, ma di cui non ricordo l'indirizzo.

> Se ti fidi (non contiene virus), te lo invio volentieri, chissà possa
> aiutarti nella tua guerra personale che ti auguro di vincere lasciando sul
> campo solo i resti dei tuoi incubi.

Beh, spediscimelo, l'indirizzo lo sai.

> Cas.
>
> per l'e-mail togli + dall'indirizzo
> >> Ti ripeto l'n..sima volta che solo TU puoi mettere fine all'ilarità che
> >hai
> >> innescato intorno al tuo *caso*...
> >
> >Ma io non la finiro' mai perche' non ho *innescato* alcuna ilarita'. Se
voi
> >ridete di cose serie allora i pazzi siete voi, non io. Se ridete delle
> >disgrazie altrui allora siete pure sadici.
>
>
> Non ti ha mai sfiorato l'idea, che le risate non scaturiscano dalla tua
> condizione oggettivamente poco invidiabile, ma dai contorsionismi che fai
> fare al tuo cervello per rendere credibili i tuoi racconti?

No, non mi e' mai balenato per lamente un solo istante questo in quanto
non e' cosi'.

Rodolfo

From wesley.crusher@tiscalinet.it Sun Aug 15 11:27:37 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: R: Su Rodolfo
From: "Rodolfo Messore" <wesley.crusher@tiscalinet.it>
Date: Sun, 15 Aug 1999 11:27:37 +0200

Francesco L <lfrancesco@GIGIO.iol.it> wrote in message
37b66df5.1513166@news.iol.it...
> Rodolfo Messore scrive:
>
> >4) Rodolfo non mente e siete voi che vi prendete in giro.
>
> Non credere che siamo così stupidi.
Ma io non l'ho mai pensato.

Rodolfo

togliere "GIGIO." dall'indirizzo e-mail

From lfrancesco@GIGIO.iol.it Sun Aug 15 19:39:03 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: R: R: Su Rodolfo
From: lfrancesco@GIGIO.iol.it (Francesco L)
Date: Sun, 15 Aug 1999 17:39:03 GMT

Rodolfo Messore scrive:

>Ma io non l'ho mai pensato.

Sicuro?

--

Francesco L
togliere "GIGIO." dall'indirizzo e-mail

From wesley.crusher@tiscalinet.it Sun Aug 15 11:31:48 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: R: Su Rodolfo
From: "Rodolfo Messore" <wesley.crusher@tiscalinet.it>
Date: Sun, 15 Aug 1999 11:31:48 +0200

Francesco L <lfrancesco@GIGIO.iol.it> wrote in message
37b56d7b.1390920@news.iol.it...

> Rodolfo Messore scrive:

>

> >Oh, ecco che parla il novello Freud.

>

> Si, e tu chi ti credi di essere?

Beh, nessuno, pero' non e' giusto fare ipotesi cosi' gravi.

>

> >> Se anche questa supposizione si rivelasse esatta, potremmo supporre:

> >>

> >> 1) Rodolfo e' un adolescente con alcuni problemi di adattamento e
quindi

> >> tenta di attirare l'attenzione su di se' fingendosi adulto e magari

> >> fantasticando relazioni con una presunta psicologa,

> >

> >Beh, potevi studiartela meglio questa. Io un adolescente? Ma per carita'.

> >Magari lo sei tu un adolescente.

>

> Non sai i vantaggi di essere adolescenti!!

Lo sono stato e ne ho goduto. Ora sono un adulto e non ho alcun rimpinto.

>
> >3) Rodolfo dice la verita', ma non e' creduto perche', altrimenti,
farebbe
> >crollare gli ideali su cui si basano gli scettici.
>
> Ma quali ideali!!!

I bassi ideali di una scienza retrogada e incapoace di accettare novita'.
Ne passera' di acqua sotto i ponti, ma alla anche quegli ideali crolleranno.
Ti consiglio di legerti "Crumbling idols" di Frank Norris.

>
> >Ancora piu' seriamente
> > Rodolfo Messoro
>
> Che risposta!! Denota serietà.
> Un consiglio: scrivi meno in fretta i tuoi reply o racconti.

Questa non l'ho capita. Forse alludi agli errori che faccio. Beh, sono
dovuti a sviste in quando ogni volta che vi scrivo ci impiego 2 o 3 ore.

> Francesco L
> togliere "GIGIO." dall'indirizzo e-mail

Rodolfo

From lfrancesco@GIGIO.iol.it Sun Aug 15 19:39:03 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: R: R: Su Rodolfo
From: lfrancesco@GIGIO.iol.it (Francesco L)
Date: Sun, 15 Aug 1999 17:39:03 GMT

Rodolfo Messoro scrive:

>> Si, e tu chi ti credi di essere?
>
>Beh, nessuno, pero' non e' giusto fare ipotesi così gravi.

Ma scusa, noi abbiamo solo i tuoi racconti, e cosa vorresti che facessimo?
Che ce ne stessimo zitti? No! Noi cerchiamo di fare qualche ipotesi. Ce lo
permetti?

>> Non sai i vantaggi di essere adolescenti!!
>
>Lo sono stato e ne ho goduto. Ora sono un adulto e non ho alcun rimpianto.

Si, però quando sei adolescente puoi andare con quante ragazze vuoi (basta
poi usare il preservativo ;-))

>> >3) Rodolfo dice la verita', ma non e' creduto perche', altrimenti,
>farebbe
>> >crollare gli ideali su cui si basano gli scettici.
>>
>> Ma quali ideali!!!
>
>I bassi ideali di una scienza retrogada e incapoace di accettare novita'.
>Ne passera' di acqua sotto i ponti, ma alla anche quegli ideali crolleranno.
>Ti consiglio di legerti "Crumbling idols" di Frank Norris.

Invece per me l'ufologia è più aperta della scienza normale (vedi CICAP)
che tende ad essere superscettica ed a scartare, quella SI, qualsiasi
ipotesi innovativa

.
>> Che risposta!! Denota serietà.
>> Un consiglio: scrivi meno in fretta i tuoi reply o racconti.
>
>Questa non l'ho capita. Forse alludi agli errori che faccio. Beh, sono
>dovuti a sviste in quando ogni volta che vi scrivo ci impiego 2 o 3 ore.

Per 10 messaggi 2-3 ore??? Io ci impiego mezz'ora. Ma forse è perchè tu hai
appena iniziato ad usare il computer, giusto?

>Rodolfo

--

Francesco L
togliere "GIGIO." dall'indirizzo e-mail

From fabisoft@tin.it Mon Aug 16 01:22:54 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: R: R: Su Rodolfo
From: "Marco Fabiani" <fabisoft@tin.it>
Date: Mon, 16 Aug 1999 01:22:54 +0200

Francesco L ha scritto nel messaggio <37bff705.2685883@news.iol.it>...

>>I bassi ideali di una scienza retrogada e incapoace di accettare novita'.
>>Ne passera' di acqua sotto i ponti, ma alla anche quegli ideali
crolleranno.
>>Ti consiglio di legerti "Crumbling idols" di Frank Norris.
>
>Invece per me l'ufologia è più aperta della scienza normale (vedi CICAP)
>che tende ad essere superscettica ed a scartare, quella SI, qualsiasi
>ipotesi innovativa

A prescindere dall'ufologia (che scienza non e'):
Non esistono diversi tipi di scienza. Anzi, il termine esatto sarebbe
"metodo scientifico", che indica il METODO con cui si fanno le ricerche e si
cerca di spiegare i fenomeni (tra cui gli UFO).
Tale metodo consiste NON nel tirare i dadi e decidere quale ipotesi
scegliere, e NEMMENO nel dire "potrebbe essere così", perchè no?", ma nel

dare per *spiegato* un fenomeno quando su esso si fornisce una teoria (matematica o no) che sia anzitutto descrittiva, ma soprattutto PREDITTIVA (ossia e' in grado sia di descrivere i fenomeni che predire alcuni di essi).

Questo per chiarire.

Dire poi che la "scienza normale" tende a scartare qualsiasi ipotesi innovativa e' totalmente FALSO.

Prima di parlare di scienza descrivendola in maniera cosi' bigotta sara' il caso di studiare?

Marco

From lfrancesco@GIGIO.iol.it Mon Aug 16 11:40:35 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: R: R: Su Rodolfo

From: lfrancesco@GIGIO.iol.it (Francesco L)

Date: Mon, 16 Aug 1999 09:40:35 GMT

Marco Fabiani scrive:

>A prescindere dall'ufologia (che scienza non e'):

Però altri la definiscono come tale (vedi Mr.Wolf) visto che si avvale di scienziati, ingegneri, ecc.

>Non esistono diversi tipi di scienza. Anzi, il termine esatto sarebbe

>"metodo scientifico", che indica il METODO con cui si fanno le ricerche e si

>cerca di spiegare i fenomeni (tra cui gli UFO).

SO benissimo cos'è il metodo scientifico: quello che RODolfo non vuole applicare.

>Tale metodo consiste NON nel tirare i dadi e decidere quale ipotesi

>scegliere, e NEMMENO nel dire "potrebbe essere cosi', perche' no?", ma nel

>dare per *spiegato* un fenomeno quando su esso si fornisce una teoria

>(matematica o no) che sia anzitutto descrittiva, ma soprattutto PREDITTIVA

>(ossia e' in grado sia di descrivere i fenomeni che predire alcuni di

>essi).

>Questo per chiarire.

Non serviva.

>Dire poi che la "scienza normale" tende a scartare qualsiasi ipotesi

>innovativa e' totalmente FALSO.

>Prima di parlare di scienza descrivendola in maniera cosi' bigotta sara' il

>caso di studiare?

.....E su questo ho sbagliato. Certo però che ero in un momento in cui avevo letto così tante cavolate che mi ho sbagliato. In ogni caso ho 16

Date: Sun, 15 Aug 1999 22:56:40 GMT

On Sun, 15 Aug 1999 11:42:46 +0200, "Rodolfo Messori"
<wesley.crusher@tiscalinet.it> wrote:

Francesco L <lfrancesco@GIGIO.iol.it> scriveva :

>> Basta che cerchi le prove e poi ce le dai.

e Rodolfo rincalzo' :

>NON LO FARO' MAI!!!!!!!

>Di me e della mia storia non hai propriuo capito nulla. Prove non ne

>forniro' e te l'ho detto migliaia e migliaia di volte il motivo.

>pensi che se fornissi queste prove sarete contenti e non mi attaccherete

>piu' che mai per dimostrare che sono false? Una cosa ho capito in questo

>ng: l'ufologia tenta di smontare qualsiasi cosa

Se tutte le persone testimoni (reali o meno) di "abduction" facessero
come te, non esisterebbe piu' il problema (per il momento non
necessariamente ufologico) delle abduction stesse.

Continuando cosi' non aiuterai molto quella parte dell'ufologia che si
occuperebbe di capire i fenomeni di "abduction", ne' aiuterai molto
quelle persone che descrivono i loro casi (presunti o meno) di
"abduction".

Aiuterai invece a far sapere e capire come sia facile realizzare un
caso di falsa testimonianza di abduction (1) e ad indurre molti
"gonzi" ad emularti, generando solo del "rumore" e del casino in
coloro che, magari per altri motivi, si interessano ai generali casi
di "abduction".

Ciao : Goffredo Pierpaoli

(1) basta impiastrare continuamente alcune parole chiave per iniziare
e qualche troppo spinto ma confusionario racconto fantastico; alcune
parole chiave : "Prove non ne fornirò", "mi attaccherete", "molti mi
credono", "nessuno pretende di essere creduto", "non ho intenzione di
rivelarvi queste cose", "vi assicuro che sono reali altrimenti non
perderei tempo a scrivervi", "prove che sono sempre testimonianze",
"se non mi credete buon per voi", "non vi fornirò prove e non
pretendo di essere creduto", "una psicologa mi segue ma non vi potrà
dire nulla" (sempre ammesso che 'sta psicologa esista!), "la psicologa
mi ha consigliato di...", "cerco di convivere nel migliore dei modi
ed e' per questo che sto affrontando una terapia", "Lei si occupa
della mia salute mentale, psichica e non vuole ne' io voglio che venga
turbata da esperimenti di scienziati o ufologi" etc : gli ingredienti
ci sono quasi tutti, gli altri li lascio perdere per il momento.

Il 27 Giugno 1980, 19 anni or sono, accadde qualche cosa
nei nostri cieli. Oggi notiamo un incredibile silenzio.

Silenzio dei 'media', silenzio dei politici, anche di quelli che lottarono per il raggiungimento dell'inizio della verita'.

NON DIMENTICHIAMO IL CIELO DI USTICA

per rispondere via email mettere ri al posto di ti.

From wesley.crusher@tiscalinet.it Sun Aug 15 11:51:20 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: uesto pero' l'ho detto anche all'inizio inizio dei miei racconti, solo ho dovuto rinfrescarvi la memotriaR:
Rodolfo: Seconda Possibile spiegazione dei fatti
From: "Rodolfo Messore" <wesley.crusher@tiscalinet.it>
Date: Sun, 15 Aug 1999 11:51:20 +0200

RIC <maranric@yahoo.it> wrote in message 7p481n\$rpc\$2@serv1.iunet.it...
> Salve,
> Mi sembra chiaro che la vicenda di Rodolfo sia spiegabile in pochissime
> battute:
>
> Rodolfo : "Sono stato rapito dai grigi e mi succede ogni sabato, e racconto
> il mio primo rapimento"

Esatto.

> NG: "ti crediamo poco, ma puo' essere che tu dica la verita'"

Beh, forse dovresti dire che meta' del ng ha detto questo, alrei hanno
9iniziato la caccia all'identita' nascosta.

> Rodolfo : "racconto altri rapimenti"

Vero.

> NG: "Sei un buffone che dice cazzate"

Ancora vero.

> Rodolfo : "non è vero"
> NG: " Dacci delle prove"
> Rodolfo : "non ve le do' e non pretendo di essere creduto"

Questo l'ho detto anche all'inizio inizio dei miei racconti, solo ho dovuto
rinfrescarvi la memoria.

- >
- > Se Rodolfo non chiede di essere creduto cosa chiede ? chiede delle possibili
- > spiegazioni :)
- > [piccolo riassunto puntate precedenti per chi si è interessato alla vicenda
- > Rodolfo]

Questo e' parziale.

- >
- > In questo senso, è da apprezzare quanto supposto da Stefano Crispino, che
- > mette da parte la voglia di dare del pagliaccio a Rodolfo (cosa che va tanto
- > di moda..) e che prova a spiegare le cose, senza partire dal fatto che
- > Rodolfo sia solo un bugiardo.

Ragionamento piu' che sensato e apprezzo Stefano dell'iniziativa.

- > E' questo che dovremmo fare anche noi.
- > Supponiamo per vero che Rodolfo sia un adulto (certo potrebbe spacciarsi per
- > un trentenne per sperare di avere piu' attenzione....ma non mi sembra che
- > sia questo il caso) e ammettiamo anche che sia vero il primo rapimento degli
- > alieni e di conseguenza anche la prima ipnosi, diamo per vero che i grigi
- > esistano (non è solo Rodolfo che conosce i grigi eh).
- > La psicologa è un'amica fidata di Rodolfo, nessuno la conosce, ma è la
- > stessa persona che ha detto a Rodolfo di non raccontare in internet le sue
- > storie. Rodolfo, che accetta i suoi consigli in tutto, qui non l'ha

Errore. E' stata la mia psicologa a spingermi a narrare le mie storie tramite internet in quanto cosi' ,mantenedo un discreto anonimato, avrei fatto un po' luce sul cao e magari comparateo le mie testimonianze con quelle di qualcun altro.

- > ascoltata. La psicologa non vuole che si sappia in giro dei rapimenti di
- > Rodolfo....e perchè ? Su questo ci sarebbero molte ipotesi da fare....cmq,
- > lei ha deciso di fermare Rodolfo in un altro modo. Potrebbe aver pensato

Parti da un presupposto sbagliato, come ti ho detto. La psicologa ha solo voluto che la tenessi in disparte.

- > : "se non riesco a farlo smettere, faro' in modo che racconti delle cose

> talmente incredibili da renderlo innocuo, tutti lo crederanno pazzo così
> nessuno farà caso a quello che dice".

Beh, potrebbe anche essere come dici tu. Ma tua madre ti venderebbe?

> Cosa fare ?? Registrare le ipnosi con un altro registratore, tenuto nascosto
> alla psicologa ? non credo che la psicologa riesca a manomettere la voce di
> Rodolfo nei nastri...lei registra quello che realmente lui dice, non ci
> vuole molto a capire se una registrazione è stata costruita.....
> Io proporrei invece a Rodolfo di fare prima una seduta di ipnosi con la sua
> amata psicologa, poi di provare a RIFARE la stessa ipnosi da un altro
> psicologo sconosciuto. Il secondo psicologo secondo me potrebbe ottenere
> altri risultati.....e il confronto tra i 2 nastri potrebbe essere molto
> interessante. Ovviamente Rodolfo non deve avvertire la psicologa di questo
> tentativo..altrimenti.....il gioco è scoperto...si può tentare no ?

Credo di sì, ma ci vuole un po' di tempo.- Dev'essere contattato un altro
psicologo e adesso la maggior parte sono in ferie. Comunque come ho detto adesso
con la psicologa c'è uno specialista, un suo collega.

>
> Saluti
>
> RIC

Ciao
Rodolfo

From lfrancesco@GIGIO.iol.it Sun Aug 15 19:39:04 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: uesto però l'ho detto anche all'inizio inizio dei miei racconti, solo ho dovuto rinfrescarvi la memoriaR:

Rodolfo: Seconda Possibile spiegazione dei fatti

From: lfrancesco@GIGIO.iol.it (Francesco L.)

Date: Sun, 15 Aug 1999 17:39:04 GMT

Rodolfo Messori scrive:

>> Rodolfo : "non è vero"
>> NG: "Dacci delle prove"
>> Rodolfo : "non ve le do' e non pretendo di essere creduto"

>Questo l'ho detto anche all'inizio inizio dei miei racconti, solo ho dovuto
>rinfrescarvi la memoria.

Quindi rimaniamo tutti sullo stesso punto. E come facciamo ad andare
avanti?

>> E' questo che dovremmo fare anche noi.
>> Supponiamo per vero che Rodolfo sia un adulto (certo potrebbe spacciarsi
>per
>> un trentenne per sperare di avere piu' attenzione....ma non mi sembra che
>> sia questo il caso) e ammettiamo anche che sia vero il primo rapimento
>degli
>> alieni e di conseguenza anche la prima ipnosi, diamo per vero che i grigi
>> esistano (non è solo Rodolfo che conosce i grigi eh).
>> La psicologa è un'amica fidata di Rodolfo, nessuno la conosce, ma è la
>> stessa persona che ha detto a Rodolfo di non raccontare in internet le sue
>> storie. Rodolfo, che accetta i suoi consigli in tutto, qui non l'ha
>
>Errore. E' stata la mia psicologa a spingermi a narrare le mie storie
>tramite internet in quanto così',mantenedo un discreto anonimato, avrei
>fatto un po' luce sul caso e magari comparateo le mie testimonianze con
>quelle di qualcun altro.

Cosa alquanto discutibile.....la tua psicologa non può cercare casi
analoghi al tuo e chiamare questi pazienti?

>> ascoltata. La psicologa non vuole che si sappia in giro dei rapimenti di
>> Rodolfo....e perchè ? Su questo ci sarebbero molte ipotesi da fare....cmq,
>> lei ha deciso di fermare Rodolfo in un altro modo. Potrebbe aver pensato
>
>Parti da un presupposto sbagliato, come ti ho detto. La psicologa ha solo
>voluto che la tenessi in disparte.

Più che giusto se lei vuole rispettare la sua privacy. Alquanto
discutibile però che tu ci racconti le tue storie senza fornire altri
indizi. Certo, io sono contrario alle parolacce e a cose tipo telefonate
anonime, però permettimi di essere dubbioso sulla veridicità dei fatti.
Per esempio il tuo racconto, ora come ora, ha lo stesso valore di una
affermazione del tipo "Io sono un'alieno". Tu sei in grado di smentire o
credere a questa affermazione? Rispondimi, ti prego!

>Credo di sì, ma ci vuole un po' di tempo.- Devop contattare un altro
>psicologo e adesso la maggior parte sono in ferie. Cmq come ho detto adesso
>con la psicologa c'è uno specialista, un suo collega.

Tu in ogni caso contatta un'altro psicologo. Potrebbe sempre essere che la
tua bella psicologa (spero che sia bella) sia organizzata con questo
fantomatico specialista.

>Ciao
>Rodolfo

--

Francesco L
togliere "GIGIO." dall'indirizzo e-mail

From wesley.crusher@tiscalinet.it Sun Aug 15 11:58:37 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: R: Il caso di VORONEZH del 1989 (era: CICAP e UFO)
From: "Rodolfo Messoro" <wesley.crusher@tiscalinet.it>
Date: Sun, 15 Aug 1999 11:58:37 +0200

Scusa, ma non ho capito molto in quanto utilizziti un linguaggio tecnico difficilmente comprensibile ai non addetti ai lavori. Cmq, potresti raccontarmi le circostanze del rapimento, come si svolse' Da quel che ricordo scese un'astronave e un fascio d'energia prelevò un uomo. C'erano decine di testimoni. Si parlò di suggestione di massa.

Rodolfo

Mr. Wolf <rponi@geocities.com> wrote in message

7p4nu6\$8s7\$1@nslave1.tin.it...

> >Secondo quali criteri affermi che era un falso? Io sò che gli scienziati
> >sovietici avevano però già confermato che gli spostamenti compiuti dal
> >disco volante e rilevati attraverso la tecnica del "magnetismo biologico"
> >corrispondono in dettaglio, come scriveva l'agenzia Tass, alle
> ricostruzioni
> >fornite dai testimoni.
>
> Quello che tu scrivi è ciò che si trova normalmente su certi libri e
> riviste che trattano l'ufologia in modo superficiale e "scandalistico". Si
> tratta infatti delle notizie diffuse dalla TASS subito DOPO il fatto ma
ben
> PRIMA dell'inizio delle indagini di ufologi e scienziati "seri" ed infatti
> vi sono molte inesattezze nel racconto originario rispetto alla realtà
dei
> fatti.
>
> Andiamo per ordine, prima di tutto, diversamente da come riferito dai
media,
> le prime indagini ed analisi vennero effettuate dal signor Genrikh Silanov
> che non è uno "scienziato" o un "illustre professore" come riportato,
ma...
> un ufologo, membro di una delle due associazioni ufologiche esistenti a
> Voronezh, e che il "Laboratorio di Geologia" citato negli articoli da lui
> diretto non è un ente scientifico ufficiale ma un laboratorio privato.
>
> Quanto alla "biolocazione" o "magnetismo biologico", al di là del termine
> roboante, altro non è che il nome russo di quella che in Italia si chiama
> "rabbdomanzia", ovvero una tecnica paranormale, infatti il signor Silanov
> girava per il parco di Voronezh con la famosa bacchetta in cerca di
anomalie
> magnetiche. Che, con tutto il rispetto per i rabbdomanti, mi pare un po'
> lontano dal concetto di analisi scientifica di tracce al suolo in un caso
> di IR-3.
>
> Ancora, Silanov ha smentito di aver mai asserito che il materiale raccolto
> fosse di natura extraterrestre, affermando invece che si trattava di
> normalissima ematite (una comune roccia ferrosa).
>
> > I risultati dell'indagine, poche settimane dopo gli
> >avvistamenti, sono incredibili: i ricercatori, avevano individuato
un'area

> >circolare di almeno 20 metri di diametro - dice la Tass - al cui interno
> >sono perfettamente visibili quattro incavature profonde dai 4 ai 5
> >centimetri e larghe dai 14 ai 16 centimetri che formano una sorta di
> >losanga.
>
> Il responsabile del Gruppo ufologico di Jaroslavl dopo avere effettuato
> delle indagini un po' piu' serie ebbe a dire: "Le presunte tracce
> dell'atterraggio sono risultate scavate, e non schiacciate, gia' da prima:
> ecco perche' c'era dell'erba dentro". La TASS riferiva le notizie dell'
> inviato Vladimir Lebedev che erano, diciamo, un po' esagerate.
>
> >Inoltre l'analisi mineralogica eseguita sul maeriale ha permesso si
> >stabilire senza ombra di dubbio che si tratta, invece, di un materiale
> >roccioso - scrive sempre la Tass - che non ha analoghi sulla terra.
>
> Come ho detto questo venne subito smentito dallo stesso interessato.
>
> Il problema probabilmente fu che ad occuparsi per primo della notizia fu
il
> giornalista della TASS, Vladimir Lebedev che si occupava da anni di
> ufologia e che esagero' un poco la notizia soprattutto dando voce alle
> testimonianze degli adulti che "elaborarono" il racconto dei bambini.
Prova
> ne e' che subito dopo il fatto i giornalisti non riuscirono a trovare
nessun
> adulto che avesse voglia di testimoniare il fatto, mentre i bambini erano
> ovviamente entusiasti di parlare con i giornalisti.
>
> Proprio Lebedev, e con lui l'agenzia TASS, si sono trovati, nei giorni
> immediatamente successivi al clamoroso annuncio pressati dai colleghi di
> tutto il mondo per avere conferma dell'accaduto. I redattori della TASS
> hanno ammesso che prima di diffondere il servizio di Lebedev c'era stata
> una vivace discussione in seno alla redazione, ma che alla fine era
prevalsa
> proprio la "trasparenza": trattandosi di una notizia come altre, andava
> riportata. Non dimentichiamo infatti che si era nel pieno della "glasnost"
> di Gorbaciov e la TASS non era piu' sotto lo strettissimo controllo del
> Ministero degli Esteri sovietico.
>
> Le informazioni sono state tratte da "URSS: IL RITORNO DEGLI UFO - LA
NUOVA
> ONDATA SOVIETICA" di Gianni Favero in "UFO - rivista di informazione
> ufologica" n. 8, aprile 1990, CISU.
> Favero risiede in Russia ed ha cosi' potuto indagare direttamente il caso
> senza doversi basare sulle solite notizie di seconda e terza mano che
hanno
> creato in Italia e nel mondo il "mito" dell'IR-3 di Voronezh.
>
> --
> bye, Wolf
> My home page about UFO and X-Files
> <http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165>
>
>

From Malmsteen@iol.it Sun Aug 15 16:13:12 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Foto
From: Malmsteen@iol.it (Icarus Dream)
Date: Sun, 15 Aug 1999 14:13:12 GMT

Sarebbe troppo chiedere foto dei miei interlocutori più frequenti?
Per potere guardare in faccia (per modo di dire) le persone con le
quali discuto.

"I want to know God's thoughts....
....the rest are details"

From rponti@geocities.com Sun Aug 15 21:08:39 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Foto
From: "Mr. Wolf" <rponti@geocities.com>
Date: Sun, 15 Aug 1999 21:08:39 +0200

Icarus Dream ha scritto nel messaggio <37b6cad0.23304352@news.iol.it>...
>Sarebbe troppo chiedere foto dei miei interlocutori più frequenti?
>Per potere guardare in faccia (per modo di dire) le persone con le
>quali discuto.

See, see (con il tono di Bud Spencer in "Piu' forte ragazzi").

W.

From rponti@geocities.com Mon Aug 16 13:53:14 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Foto
From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)
Date: Mon, 16 Aug 1999 11:53:14 GMT

"Mr. Wolf" <rponti@geocities.com> ha scritto:

>
>Icarus Dream ha scritto nel messaggio <37b6cad0.23304352@news.iol.it>...
>>Sarebbe troppo chiedere foto dei miei interlocutori più frequenti?
>>Per potere guardare in faccia (per modo di dire) le persone con le
>>quali discuto.
>
>
>See, see (con il tono di Bud Spencer in "Piu' forte ragazzi").

Se proprio non stai nella pelle, sul mio sito c'e' la foto di Mr.

Wolf:

www.geocities.com/Area51/Zone/1165/fact.html

--

Bye, Wolf

Agente K: "Allora Beatrice, non c'era nessun alieno.
Il lampo di luce che hai visto nel cielo non era un UFO.
Si trattava di gas di palude uscito da un pallone sonda
rimasto intrappolato in una sacca termica che rifletteva
la luce di Venere"

My home page about UFO and X-Files:
<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/>

From Malmsteen@iol.it Sun Aug 15 16:57:32 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Questionario...
From: Malmsteen@iol.it (Icarus Dream)
Date: Sun, 15 Aug 1999 14:57:32 GMT

Ho detto di aver visto un aereo e mi hanno mandato un questionario da
un centro ufologico.
ERA UN AEREO!!!!
Ne avete di tempo da perdere...beati voi.

"I want to know God's thoughts....
....the rest are details"

From edoardo.russo@torino.alpcom.it Tue Aug 17 21:09:27 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Questionario...
From: edoardo.russo@torino.alpcom.it (Edoardo Russo (C.I.S.U.))
Date: Tue, 17 Aug 1999 19:09:27 GMT

In data Sun, 15 Aug 1999 14:57:32 GMT, Malmsteen@iol.it (Icarus Dream)
scriveva:

>Ho detto di aver visto un aereo e mi hanno mandato un questionario da
>un centro ufologico.
>ERA UN AEREO!!!!

Embe'?

Circa il 25% delle luci notturne (che i testimoni pensano essere UFO)
sono aerei: ci interessa comunque avere dettagli su come ti era
apparso e sembrato, PRIMA che tu stesso lo riconoscessi.

>Ne avete di tempo da perdere...beati voi.

Dal tempo che passi su quessto NG, credo che ti tempo "da perdere" ne
abbia molto piu' tu di me. Io perlomeno il poco tempo che ci perdo

seriamente, e nell'assoluto rispetto della tua privacy, il tuo caso.

Ma tu, niente, anzi hai cominciato a sparare a zero anche nei confronti di chi (e qui la tua umiltà si è andata a far benedire), pur dubitando legittimamente dei tuoi racconti, una porta aperta ancora te l'aveva lasciata.

Sei stato oggetto anche dell'attenzione di una e-zine (periodico telematico) ufologica, la Rete se non sbaglio, ma anche a volerti appoggiare renditi conto che con il tuo atteggiamento di chiusura totale, avresti fatto esporre a rischi inutili delle persone che a causa della loro "sciagurata" (secondo alcuni razionalisti inguaribili) passione subiscono attacchi quotidiani. Immagini l'ottima ricaduta d'immagine per costoro nell'ipotesi che le tue storie siano solamente gli scherzi di un buontempone?

A questo punto il passo avanti lo puoi fare soltanto tu, gli altri, anche coloro i quali sospendendo il giudizio si sono dichiarati possibilisti, (in sostanza credono nell'ipotesi dei rapimenti), si sono dovuti fermare.

Mi riesce difficile comprendere come mai non ti rendi conto che nemmeno tua madre potrebbe crederti fino in fondo se tu le raccontassi simili avvenimenti soltanto per posta, non ti pare che come minimo ti chiederebbe di mostrarle le cicatrici di cui parli?

Io non pretendo che tu debba fare questo con degli sconosciuti, non lo farei nemmeno io, però al tuo posto, se fossi in buona fede, mi rivolgerei a degli esperti (oltre alla tua psicologa) che non hanno nessuna intenzione di usarti come cavia. Persone che volenti o nolenti sono divenute in un certo senso "pubbliche" non possono permettersi di comportarsi al di fuori dei canoni della scientificità e della professionalità, pena il loro sputtanamento perpetuo, perchè dovrebbero farlo proprio con te?

Questo tuo atteggiamento di chiusura totale rappresenta ciò che di sospetto c'è nella tua storia.

In un tuo msg ho letto che vuoi scrivere un libro, ma in questo modo come farai a farlo passare per una storia vera e non per un racconto fantahorror?

>Beh, ma se si è portata avanti un'assurda caccia all'uomo con tentativi di
>svelare la mia identità e di non rispettare la mia privacy, come pensi che
>io mi debba sentire? Mi dispiace, ma non mi sembra giusto liquidarmi con
>queste tue affermazioni.

Se ti volessi liquidare non ti risponderei proprio. Non ti pare?

Cas.

per l'e-mail togli + dall'indirizzo

From lfrancesco@GIGIO.iol.it Sun Aug 15 20:25:32 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Nuovo Arrivato (OT)

From: lfrancesco@GIGIO.iol.it (Francesco L.)

Date: Sun, 15 Aug 1999 18:25:32 GMT

Casimiro Erario scrive:

> Nessuno si coalizzato, anzi mi sembra che all'inizio qualcuno ti ha teso la
>mano (se ricordi dopo il tuo primo appello fui uno dei pochi che,
>sospendendo qualsiasi giudizio nei confronti della tua storia, ti offrì
>collaborazione e ti diede anche dei consigli), lo stesso E. Russo
>che reputo una persona seria, se non sbaglio ti fece capire che se avessi
>voluto lo staff del CISU avrebbe potuto prendere in considerazione
>seriamente, e nell'assoluto rispetto della tua privacy, il tuo caso.
>Ma tu, niente, anzi hai cominciato a sparare a zero anche nei confronti di
>chi (e qui la tua umiltà si è andata a far benedire), pur dubitando
>legittimamente dei tuoi racconti, una porta aperta ancora te l'aveva
>lasciata.
>Sei stato oggetto anche dell'attenzione di una e-zine (periodico telematico)
>ufologica, la Rete se non sbaglio, ma anche a volerti appoggiare renditi
>conto che con il tuo atteggiamento di chiusura totale, avresti fatto esporre
>a rischi inutili delle persone che a causa della loro "sciagurata" (secondo
>alcuni razionalisti inguaribili) passione subiscono attacchi quotidiani.
>Immagini l'ottima ricaduta d'immagine per costoro nell'ipotesi che le tue
>storie siano solamente gli scherzi di un buontempone?
>A questo punto il passo avanti lo puoi fare soltanto tu, gli altri, anche
>coloro i quali sospendendo il giudizio si sono dichiarati possibilisti, (in
>sostanza credono nell'ipotesi dei rapimenti), si sono dovuti fermare.
>Mi riesce difficile comprendere come mai non ti rendi conto che nemmeno tua
>madre potrebbe crederti fino in fondo se tu le raccontassi simili
>avvenimenti soltanto per posta, non ti pare che come minimo ti chiederebbe
>di mostrarle le cicatrici di cui parli?
>Io non pretendo che tu debba fare questo con degli sconosciuti, non lo farei
>nemmeno io, però al tuo posto, se fossi in buona fede, mi rivolgerei a degli
>esperti (oltre alla tua psicologia) che non hanno nessuna intenzione di
>usarti come cavia. Persone che volenti o nolenti sono divenute in un certo
>senso "pubbliche" non possono permettersi di comportarsi al di fuori dei
>canoni della scientificità e della professionalità, pena il loro
>sputtanamento perpetuo, perchè dovrebbero farlo proprio con te?
>Questo tuo atteggiamento di chiusura totale rappresenta ciò che di sospetto
>c'è nella tua storia.
>In un tuo msg ho letto che vuoi scrivere un libro, ma in questo modo come
>farai a farlo passare per una storia vera e non per un racconto fantahorror?

Goffredo, stavolta ti devo proprio dare IN PIENO (diciamo al 1000 per 100)
ragione.

--

Francesco L
togliere "GIGIO." dall'indirizzo e-mail

From gofpierpaoli@ti.tws.it Mon Aug 16 02:48:57 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Nuovo Arrivato (OT)
From: gofpierpaoli@ti.tws.it (Goffredo Pierpaoli)
Date: Mon, 16 Aug 1999 00:48:57 GMT

On Sun, 15 Aug 1999 18:25:32 GMT, lfrancesco@GIGIO.iol.it (Francesco
L) wrote:

Casimiro Erario scriveva :

...

...

Francesco L. diceva :

>Goffredo, stavolta ti devo proprio dare IN PIENO (diciamo al 1000 per 100)
>ragione.

Ehm, troppa grazia signore! Ma cosi' fai sapere a tutti il mio secondo
(e prima di ora, segreto) indirizzo di email :)))

A parte gli scherzi, pur condividendo in toto il discorso di Casimiro,
non ero io a scrivere le SUE cose!

Ciao : Goffredo Pierpaoli

Il 27 Giugno 1980, 19 anni or sono, accadde qualche cosa
nei nostri cieli. Oggi notiamo un incredibile silenzio.
Silenzio dei 'media', silenzio dei politici, anche di
quelli che lottarono per il raggiungimento dell'inizio
della verita'.

NON DIMENTICHIAMO IL CIELO DI USTICA

per rispondere via email mettere ri al posto di ti.

From lfrancesco@GIGIO.iol.it Mon Aug 16 11:40:35 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Nuovo Arrivato (OT)
From: lfrancesco@GIGIO.iol.it (Francesco L)
Date: Mon, 16 Aug 1999 09:40:35 GMT

Goffredo Pierpaoli scrive:

>A parte gli scherzi, pur condividendo in toto il discorso di Casimiro,
>non ero io a scrivere le SUE cose!

Ooops...ok, mi ero confuso ;-)
Comunque sono d'accordo con voi 2 al 1000%.

--

Francesco L
togliere "GIGIO." dall'indirizzo e-mail

From maranric@yahoo.it Sun Aug 15 18:41:02 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: uesto pero' l'ho detto anche all'inizio inizio dei mei racconti, solo ho dovuto rinfrescarvi la memotriaR:
Rodolfo: Seconda Possibile spiegazione dei fatti
From: "RIC" <maranric@yahoo.it>
Date: Sun, 15 Aug 1999 16:41:02 -0000

Rodolfo Messoro <wesley.crusher@tiscalinet.it> wrote in message
pmwt3.3681\$98.45932@typhoon.libero.it...

> > Se Rodolfo non chiede di essere creduto cosa chiede ? chiede delle
> possibili
> > spiegazioni :)
> > [piccolo riassunto puntate precedenti per chi si è interessato alla
> vicenda
> > Rodolfo]
>
> Questo e' parziale.

Parziale come riassunto ? beh non sono sceso nei particolari...è un
riassunto veloce..

> > La psicologa è un'amica fidata di Rodolfo, nessuno la conosce, ma è la
> > stessa persona che ha detto a Rodolfo di non raccontare in internet le
sue
> > storie. Rodolfo, che accetta i suoi consigli in tutto, qui non l'ha
>
> Errore. E' stata la mia psicologa a spingermi a narrare le mie storie
> tramite internet in quanto così',mantenedo un discreto anonimato, avrei
> fatto un po' luce sul cao e magari comparateo le mie testimonianze con
> quelle di qualcun altro.

mmmmmm e in cos'è che non obbedivi alla psicologa allora ?

> > : "se non riesco a farlo smettere, farò in modo che racconti delle cose
> > talmente incredibili da renderlo innocuo, tutti lo crederanno pazzo
così'
> > nessuno farà caso a quello che dice".
>
> Beh, potrebbe anche essere come dici tu. Ma tua madre ti venderebbe?

Beh mia madre non credo (ma non ci giurerei troppo :)) però ci sono molte
persone che si credono fidate e amiche che poi ti tradiscono per un pezzo di
pane....okkio !

> > tentativo..altrimenti....il gioco è scoperto...si può tentare no ?
>
> Credo di sì, ma ci vuole un po' di tempo.- Devop contattare un altro
> psicologo e adesso la maggior parte sono in ferie. Cmq come ho detto
adesso
> con la psicologa c'è uno specialista, un suo collega.

E' già un passo in avanti.

Saluti

RIC

From wesley.crusher@tiscalinet.it Mon Aug 16 15:50:51 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: R: uesto pero' l'ho detto anche all'inizio inizio dei mei racconti, solo ho dovuto rinfrescarvi la memotriaR:

Rodolfo: Seconda Possibile spiegazione dei fatti

From: "Rodolfo Messore" <wesley.crusher@tiscalinet.it>

Date: Mon, 16 Aug 1999 15:50:51 +0200

RIC <maranric@yahoo.it> wrote in message 7p6jhf\$988\$1@serv1.iunet.it...

>

> Rodolfo Messore <wesley.crusher@tiscalinet.it> wrote in message

> pmwt3.3681\$98.45932@typhoon.libero.it...

> > > La psicologa è un'amica fidata di Rodolfo, nessuno la conosce, ma è la

> > > stessa persona che ha detto a Rodolfo di non raccontare in internet le

> sue

> > > storie. Rodolfo, che accetta i suoi consigli in tutto, qui non l'ha

> >

> > Errore. E' stata la mia psicologa a spingermi a narrare le miei storie

> > tramite internet in quanto cosi' ,mantenedo un discreto anonimato, avrei

> > fatto un po' luce sul cao e magari comparateo le mie testimonianze con

> > quelle di qualcun altro.

>

> mmmmmm e in cos'è che non obbedivi alla psicologa allora ?

Obbedivo nel non rivelare la mia identita' ne' la sua e di evitare qualsiasi
contatto diretto con chi volesse verificare le mie testominianze.

>

> > > : "se non riesco a farlo smettere, faro' in modo che racconti delle

cose

> > > talmente incredibili da renderlo innocuo, tutti lo crederanno pazzo

> cosi'

> > > nessuno fara' caso a quello che dice".

> >

> > Beh, potrebbe anche essere come dici tu. Ma tua madre ti venderebbe?

>

> Beh mia madre non credo (ma non ci giurerei troppo :)) pero' ci sono molte

> persone che si credono fidate e amiche che poi ti tradiscono per un pezzo

di

> pane....okkio !

Beh, questo secondo me non e' il caso della psicologa anche se e' meglio
guardarsi da tutti.

>

> > > tentativo..altrimenti....il gioco è scoperto...si puo' tentare no ?

> >

> > Credo di si, ma ci vuole un po' di rempo.- Devop contattare un altro

> > psicologo e adesso la maggior parte sono in ferie. Cmq come ho detto
> adesso
> > con la psicologa c'e' uno specialista, un suo collega.
>
> E' gia' un passo in avanti.

O forse uno indietro: qualcuno mi ha fatto notare che se la psicologa mente allora e' in combutta con lo specialista. Vedete, sono arrivato persino a dubitare della psicologa.

>
> Saluti
>
> RIC
>

Rodolfo

From maranric@yahoo.it Mon Aug 16 19:48:11 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: uesto pero' l'ho detto anche all'inizio inizio dei mei racconti, solo ho dovuto rinfrescarvi la memotriaR:
Rodolfo: Seconda Possibile spiegazione dei fatti
From: "RIC" <maranric@yahoo.it>
Date: Mon, 16 Aug 1999 17:48:11 -0000

Rodolfo Messoro <wesley.crusher@tiscalinet.it> wrote in message
b8Vt3.5212\$98.62833@typhoon.libero.it...
>
> RIC <maranric@yahoo.it> wrote in message 7p6jhf\$988\$1@serv1.iunet.it...
> >
> > Rodolfo Messoro <wesley.crusher@tiscalinet.it> wrote in message
> > pmwt3.3681\$98.45932@typhoon.libero.it...
> > mmmmmm e in cos'è che non obbedivi alla psicologa allora ?
>
> Obbedivo nel non rivelare la mia identita' ne' la sua e di evitare
qualsiasi
> contatto diretto con chi volesse verificare le mie testimonianze.

Si ok, ma io ti ho chiesto in cosa NON obbedivi alla psicologa.....

From wesley.crusher@tiscalinet.it Tue Aug 17 09:48:43 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: uesto pero' l'ho detto anche all'inizio inizio dei mei racconti, solo ho dovuto rinfrescarvi la memotriaR:
Rodolfo: Seconda Possibile spiegazione dei fatti
From: "Rodolfo" <wesley.crusher@tiscalinet.it>
Date: Tue, 17 Aug 1999 09:48:43 +0200

> > > mmmmmm e in cos'è che non obbedivi alla psicologa allora ?
> >
> > Obbedivo nel non rivelare la mia identita' ne' la sua e di evitare
> qualsiasi
> > contatto diretto con chi volesse verificare le mie testimonianze.
>
>
> Si ok, ma io ti ho chiesto in cosa NON obbedivi alla psicologa.....

Mi sono lasciato sfuggire dettagli su di lei e sulla terapia e lei s'e' un po' incavolata in quanto voleva che la tenessi in disparte.

Rodolfo

From lfrancesco@GIGIO.iol.it Tue Aug 17 02:01:38 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: R: uesto pero' l'ho detto anche all'inizio inizio dei miei racconti, solo ho dovuto rinfrescarvi la memoriaR:
Rodolfo: Seconda Possibile spiegazione dei fatti
From: lfrancesco@GIGIO.iol.it (Francesco L)
Date: Tue, 17 Aug 1999 00:01:38 GMT

Rodolfo Messoro scrive:

>Obbedivo nel non rivelare la mia identita' ne' la sua e di evitare qualsiasi
>contatto diretto con chi volesse verificare le mie testimonianze.

Beh in questo caso ti possiamo dire tutti unanimamente: non possiamo avere un pensiero serio sul tuo caso e non ti possiamo aiutare. Tutto qui.

>O forse uno indietro: qualcuno mi ha fatto notare che se la psicologa mente
>allora e' in combutta con lo specialista. Vedete, sono arrivato persino a
>dubitare della psicologa.

Meglio non fidarsi di nessuno in questi casi.

--

Francesco L
togliere "GIGIO." dall'indirizzo e-mail

From cirovampiro@DOHgeocities.com Sun Aug 15 19:03:36 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Rodolfo : possibile spiegazione dei fatti
From: "Lorenzo Lutti" <cirovampiro@DOHgeocities.com>
Date: Sun, 15 Aug 1999 19:03:36 +0200

Rodolfo Messoro <wesley.crusher@tiscalinet.it> wrote in message

news:RzJs3.952\$98.11643@typhoon.libero.it...

>Infatti, quando ho postato la prima storia in molti mi hanno creduto, poi
>c'e' stato un generale voltabandiera.

"Angolo morto"... "voltabandiera"... "sei premunito nei miei riguardi"... ogni
messaggio contiene sia una perla del genere che una citazione dotta (inclusa
ovviamente la geniale "ma mica pisci quando parlo?" :-))). Se proprio dovessi
trovare un difetto nella tua brillante carriera di troll, sarebbe quello che
esageri un po' troppo con il tentativo di sembrare meno intelligente di quanto
sia in realta`.

Bye! Lorenzo Lutti (<http://members.tripod.it/fidocad>)

From llelmoll@tin.it Sun Aug 15 20:31:08 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Foto
From: "Elmo" <llelmoll@tin.it>
Date: Sun, 15 Aug 1999 20:31:08 +0200

Non è mia abitudine dare la mia foto alle persone che frequento sul Web,
quindi tu, come gli altri, non vedrai una mia foto.

P.S. Hai letto tutti i miei messaggi? Sono iteressato a sapere cosa pensi di
quello che ho scritto in un mio messaggio precedente, per non farti
tribolare troppo riporto il messaggio qui sotto :

> > Complimenti per la tua esposizione sintetica e chiara. Sono pienamente
> > d'accordo con te e vorrei sfruttare questo trhead per farti capire
> > (almeno a te) cosa non mi piace.

> Ok, mi sta bene, ma anche io vorrei farti capire qualche cosa, ed è la
> seguente :
> Qualsiasi teoria fisica è sempre provvisoria, nel senso he è solo
> un'ipotesi: una teoria fisica non può cioè mai venire provata. Per quante
> volte i risultati di esperimenti siano stati in accordo con la teoria, non
> si può mai essere sicuri di non ottenere la prossima volta un risultato
che
> la contraddica.

Saluti

From Malmsteen@iol.it Mon Aug 16 00:54:37 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: R: Foto
From: Malmsteen@iol.it (Icarus Dream)

Date: Sun, 15 Aug 1999 22:54:37 GMT

On Sun, 15 Aug 1999 20:31:08 +0200, "Elmo" <llemoll@tin.it> wrote:

>> Qualsiasi teoria fisica è sempre provvisoria, nel senso che è solo
>> un'ipotesi: una teoria fisica non può cioè mai venire provata. Per quante
>> volte i risultati di esperimenti siano stati in accordo con la teoria, non
>> si può mai essere sicuri di non ottenere la prossima volta un risultato
>che
>> la contraddica.

Questa è da mettere sul Feynmann.
Chiedi anche il copyright perchè altrimenti te la rubano questa perla
di saggezza.
Studia un po di statistica.

"I want to know God's thoughts....
....the rest are details"

From kuobe@tin.it Sun Aug 15 21:50:08 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: offerta di guadagno con banner pubblicitari
From: "gekko79" <kuobe@tin.it>
Date: Sun, 15 Aug 1999 21:50:08 +0200

Se vuoi ripagarti le spese del collegamento in internet e con il tempo
guadagnare anche varie centinaia di migliaia di lire vai su questo sito e
troverai le spiegazioni. Massima serietà (servizio completamente gratuito) e
appoggio ad una società pubblicitaria americana con più di 2.000.000 di
membri (la Alladvantage). Prova non ti costa niente.
<http://www.geocities.com/Tokyo/Subway/6509/money.html>

From rponti@geocities.com Sun Aug 15 22:02:13 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il caso di VORONEZH del 1989 (era: CICAP e UFO)
From: "Mr. Wolf" <rponti@geocities.com>
Date: Sun, 15 Aug 1999 22:02:13 +0200

Rodolfo Messoro ha scritto nel messaggio ...
>Scusa, ma non ho capito molto in quanto utilizzasti un linguaggio tecnico
>difficilmente comprensibile ai non addetti ai lavori.

Non ho usato alcun linguaggio tecnico nel mio intervento.

> Cmq, potresti
>raccontarmi le circostanze del rapimento, come si svolse' Da quel che

>ricordo scese un'astronave e un fascio d'energia prelevò un uomo. C'erano
>decine di testimoni. Si parlò di suggestione di massa.

Come ho detto il caso era del tutto fasullo: non ci fu l'atterraggio di un
UFO, e quindi non ci fu alcun rapimento (comunque nel primo racconto di
Lebdev non si parla di rapimenti ma solo della "smaterializzazione"
temporanea di un uomo).

Nessuno parlò di suggestione di massa, ma di "esagerazione giornalistica".

PS Non quotare tutto il mio msg e' solo banda sprecata.

W.

From rponti@geocities.com Sun Aug 15 22:02:51 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il caso di VORONEZH del 1989 (era: CICAP e UFO)
From: "Mr. Wolf" <rponti@geocities.com>
Date: Sun, 15 Aug 1999 22:02:51 +0200

Fo}{y ha scritto nel messaggio <7p4r4n\$aeg\$1@fe1.cs.interbusiness.it>...
>Grazie per l'aggiornamento. E' discutere con persone esperte e informate
>sull'argomento.

Per questo allora c'e' Claudio

: -)

W.

From rponti@geocities.com Sun Aug 15 22:08:20 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Sondaggio di Ferragosto: Rodolfo = Claudio?
From: "Mr. Wolf" <rponti@geocities.com>
Date: Sun, 15 Aug 1999 22:08:20 +0200

Se non e' lui e' un suo parente stretto.
Stessa "testa" IMAO.
Che ne dite?

--

bye, Wolf

My home page about UFO and X-Files
<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165>

From rponti@geocities.com Sun Aug 15 22:13:39 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: R: Cicap e UFO
From: "Mr. Wolf" <rponi@geocities.com>
Date: Sun, 15 Aug 1999 22:13:39 +0200

Rodolfo Messoro ha scritto nel messaggio ...

>Ma io non reputo l'ufologia una scienza.

Neanche io.

>Prima di tutto secondo me bisogna disgiungere l'ufologia dalla scienza vera,
>quella seria.

Difatti, l'ufologia non e' una scienza, ma cio' non toglie che, almeno un parte dell'ufologia mondiale, utilizzi un METODO scientifico per indagare il fenomeno. E meno male...

>In secondo luogo, se pure tu hai ammesso che ci sono casi
>inspiegabili

CERTO! altrimenti non ci sarebbero UFO ma solo IFO!!!!

>allora l'ufologia non e' in grado di fornire nulla se non
>parziali ricostruzioni.

L'ufologia spiega 90 casi su 100, un bel successo mi pare.

>Cosa ne pensa l'ufologia di questi casi
>inspiegabili?

Domanda strana questa: i casi sono definiti inspiegati proprio dall'ufologo, mica dal macellaio, per cui hanno questa etichetta fino a quando un eventuale nuovo dato lo riconduce ad una spiegazione convenzionale.

Come conoscenze ufologiche mi ricordi il nostro amico Claudio...

>Ma a volte nessuno pretende di essere creduto, vuole solo parkare e
>riferire, sta agli altri credere o no.

Vero: se parli del tuo caso, ad esempio, io me ne disinteresso totalmente.

W.

From rponi@geocities.com Sun Aug 15 22:24:59 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: R: IcarusDream=Claudio...ergo Claudio è tornato
From: "Mr. Wolf" <rponi@geocities.com>
Date: Sun, 15 Aug 1999 22:24:59 +0200

Rodolfo Messoro ha scritto nel messaggio ...

>> Dammi pure del tu.

>

>Con il voi mi riferivo agli scettici in generale.

Scherzavo! Comunque io non sono scettico sul tuo caso: lo ignoro.

>Ed invece a me piace l'atteggiamento di Icarus,

Non avevo dubbi.

>dato che non ha a che fare

>con scienziati, ma con semplici ufologi che si credono dei Padreterni e

>forse ne sanno meno di lio di fisica.^__^

Allora anche a te bisogna spiegare le cose molto lentamente.

L'ufologo non e' un mestiere, ma un hobby che molti coltivano. Tra questi ci sono MOLTI scienziati, o persone con profonde conoscenze scientifiche e tecniche, personalmente posso dire di conoscere eminenti ufologi con esperienze sul campo piu' che ventennali e con titoli di studio che in confronto la semi-laurea di Claudio sembra carta straccia.

Attenzione allora: l'intersezione tra l'insieme degli "scienziati" e quello degli ufologi non e' vuoto...

Inoltre nel campo ufologico e' certamente utile la conoscenza della fisica, ma prima di tutto, come per qualunque argomento e' fondamentale la conoscenza della materia. Cosa che Claudio ovviamente non ha.

>Ma se studia fisica questo vuol dire che non e' ignorante, altrimenti come
>ha fatto a passare gòli esami?

Leggi bene cosa scrivo: parlo di IGNORANZA DELL'ARGOMENTO UFOLOGICO, cosa vuoi che mi importi dei suoi esami?

Ad esempio la Hack e' un eminente astronoma e non sa NULLA di ufologia: per me allora e' ignorante della materia ufologica: non sei d'accordo?

>Guarda, ho capito benissimo perche' ce lavete tanto con Icarus

No: finche' parla per frasi fatte e preconcetti senza sapere un mega-tubo di niente di UFO non vedo perche' gli deve dare ragione.

>Si parte gia' dicendo e' impossibile, non credo e non ci credero' mai (tipo
>la Hack).

L'atteggiamento della Hack sugli UFO e' IDENTICO a quello di Claudio.

>Certo, in quando a volte non fanno luce sugli eventi, ma gettano ombre
>indissolvibili.

Sara'

W.

From rponti@geocities.com Sun Aug 15 22:36:47 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: R: Cicacicap & Ufo
From: "Mr. Wolf" <rponti@geocities.com>
Date: Sun, 15 Aug 1999 22:36:47 +0200

Stefano Crispino ha scritto

>Si, intendevo dire che il fenomeno a cui ho assistito e' riconducibile
>all'ETH (a proposito, ipotesi ETH non e' una ripetizione?)

Si e' una ripetizione, sarebbe meglio "ipotesi ET".

>> Ripeto: se sono cosi' supersegreti come possiamo sapere della loro
>> esistenza? Qualcuno ha parlato (non Corso, per pietà)?
>
>Le fughe di notizie sono sempre esistite anche in seno alle organizzazioni
>piu' segrete. Prendi per ora le mie affermazioni come una semplice ipotesi
>di lavoro.

Pero' attualmente le fughe di notizie arrivano da persone decisamente
inaffidabili o da documenti dimostratisi falsi.

>> Vero: proprio per questo ritengo difficile affermare con sicurezza che
>> esistano documenti segreti su ET basandosi sul solo fatto che non
>> essendo mai stati diffusi questo implichi che sono tenuti nascosti.
>
>Pero' costituisce una seducente possibilita' ;-).

Certo, ma e' un po' debolina :)

W.

From llelmoll@tin.it Sun Aug 15 23:12:40 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Foto
From: "Elmo" <llelmoll@tin.it>
Date: Sun, 15 Aug 1999 23:12:40 +0200

VIVA BUDDDD!!!!!!

Ciao

From llelmoll@tin.it Sun Aug 15 23:23:31 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Sondaggio di Ferragosto: Rodolfo = Claudio?
From: "Elmo" <llemoll@tin.it>
Date: Sun, 15 Aug 1999 23:23:31 +0200

Bhe, in effetti c'è qualcosa di strano. Claudio quando è apparso per la prima volta, a ringhiato a tutti quelli che credevano negli UFO e simila. Adesso non ha neanche detto una parola a Rodolfo, e non solo Rodolfo a detto che il modo di fare di Claudio gli piace.
Poi, entrambi conoscono bene gli interventi che hanno fatto a vicenda, ma entrambi non si erano assentati per un periodo? Quindi come fanno a conoscere così bene i messaggi?
Non so Claudio, ma Rodolfo a dichiarato di non saper usare bene il PC, è ha dato prova di non riuscire a trovare un suo messaggio, quindi dubito che sia andato su DejaNews (si chiama così ?) per vedere cosa aveva scritto Claudio in precedenza. La cosa puzza.

Saluti

From Malmsteen@iol.it Mon Aug 16 01:03:35 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: R: Sondaggio di Ferragosto: Rodolfo = Claudio?
From: Malmsteen@iol.it (Icarus Dream)
Date: Sun, 15 Aug 1999 23:03:35 GMT

Ci vuole tanto a controllare un IP?
State sempre col naso in su...ogni tanto abbassatelo e guardte alla schermo del pc al posto di continuare a rimuginare se io e Rodolfo siamo la stessa persona.

"I want to know God's thoughts....
....the rest are details"

From f.andreozzi@caen.it Mon Aug 16 01:42:18 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: R: Sondaggio di Ferragosto: Rodolfo = Claudio?
From: f.andreozzi@caen.it (Fabio)
Date: Sun, 15 Aug 1999 23:42:18 GMT

On Sun, 15 Aug 1999 23:03:35 GMT, Malmsteen@iol.it (Icarus Dream)
wrote:

>Ci vuole tanto a controllare un IP?
>State sempre col naso in su...ogni tanto abbassatelo e guardte alla
>schermo del pc al posto di continuare a rimuginare se io e Rodolfo
>siamo la stessa persona.

Fisicooo, ascolta un consiglio: se per te la discriminante per riconoscere due persone diverse sono gli IP, aggiungi pure una laurea in inforNatica al tuo CV.

A proposito di IP, ma Piazzoli, non insegna a Pavia? e com'e' che i tuoi messaggi hanno come IP (principalmente) 195.21.74.* e 151.13.67.*?

Ma allora sei uno studente fuori sede? E se hai deciso di studiare fisica fuori sede, perche' non ha scelto la normale a Pisa? Mi sa' che il prof. Villaggio ci faceva polpettine per il gatto di un tipetto come te.

Ad Maiora

Fabio Andreozzi

>
>
>
>"I want to know God's thoughts....
>....the rest are details"

From f.andreozzi@caen.it Mon Aug 16 02:05:16 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: R: Sondaggio di Ferragosto: Rodolfo = Claudio?
From: f.andreozzi@caen.it (Fabio)
Date: Mon, 16 Aug 1999 00:05:16 GMT

On Sun, 15 Aug 1999 23:42:18 GMT, f.andreozzi@caen.it (Fabio) wrote:

>
>>Ci vuole tanto a controllare un IP?
>>State sempre col naso in su...ogni tanto abbassatelo e guardte alla
>>schermo del pc al posto di continuare a rimuginare se io e Rodolfo
>>siamo la stessa persona.
>
>Fisicooo, ascolta un consiglio: se per te la discriminante per
>riconoscere due persone diverse sono gli IP, aggiungi pure una laurea
>in inforNatica al tuo CV.
>
>A proposito di IP, ma Piazzoli, non insegna a Pavia? e com'e' che i
>tuoi messaggi hanno come IP (principalmente) 195.21.74.* e 151.13.67.*
>?
>
>Ma allora sei uno studente fuori sede? E se hai deciso di studiare
>fisica fuori sede, perche' non ha scelto la normale a Pisa? Mi sa' che
>il prof. Villaggio ci faceva polpettine per il gatto di un tipetto
>come te.

Mi rendo conto che bisogna che mi risponda da solo: stasera sono buono e voglio evitarti altre figure da fesso.

Il fatto che le classi D (gli ultimi numeri) dei due domini dai quali posti puntino tutti e due a ser-pv2-max.iunet.it non dimostrano assolutamente che tu viva a Pavia.

A dimostrazione di questo, se ti sforzi e dai un'occhiata ai miei di IP, ne noterai almeno un paio, uno dalle parti di Viareggio ed uno dalle parti di Pisa: ebbene, a Pisa non ho nessun abbonamento a nessun provider: e' solo che c'e' un nodo bucato dal quale ogni tanto posto qualche messaggio.

Se poi dai il via a Massironi, ti potra' sicuramente inondare di messaggi provenienti da un mucchio di IP diversi (visto il lavoro che fa, non gli sara' sicuramente difficile).

Per quanto il discorso del fuori sede, non ha assolutamente niente a che vedere con gli IP: vediamo se quello lo scopri da solo.

>
>>
>>
>>
>>"I want to know God's thoughts....
>>....the rest are details"
>

From Malmsteen@iol.it Mon Aug 16 15:33:26 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: R: Sondaggio di Ferragosto: Rodolfo = Claudio?
From: Malmsteen@iol.it (Icarus Dream)
Date: Mon, 16 Aug 1999 13:33:26 GMT

On Sun, 15 Aug 1999 23:42:18 GMT, f.andreozzi@caen.it (Fabio) wrote:

>A proposito di IP, ma Piazzoli, non insegna a Pavia? e com'e' che i
>tuoi messaggi hanno come IP (principalmente) 195.21.74.* e 151.13.67.*
>?
>
>Ma allora sei uno studente fuori sede?

Tu la laurea in informatica scordala pure perchè è proprio da Pavia che posto.
Vai su qualche sito per verificare gli IP e chiudi la bocca...risparmieresti figure barbine come quella che hai appena fatto.

"I want to know God's thoughts....
....the rest are details"

From Malmsteen@iol.it Mon Aug 16 15:33:27 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: R: Sondaggio di Ferragosto: Rodolfo = Claudio?
From: Malmsteen@iol.it (Icarus Dream)
Date: Mon, 16 Aug 1999 13:33:27 GMT

Perchè dovrei sbattermi per cambiare l'IP.

Lo so fare con Telnet, ma non mi sembra il caso visto che non ho nulla da nascondere, tanto meno la città dalla quale posto.

"I want to know God's thoughts....
....the rest are details"

From wesley.crusher@tiscalinet.it Mon Aug 16 16:04:22 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Sondaggio di Ferragosto: Rodolfo = Claudio?
From: "Rodolfo Messori" <wesley.crusher@tiscalinet.it>
Date: Mon, 16 Aug 1999 16:04:22 +0200

Elmo <llemoll@tin.it> wrote in message 7p7b4m\$1@nslave1.tin.it...
> Bhe, in effetti c'è qualcosa di strano. Claudio quando è apparso per la
> prima volta, a ringhiato a tutti quelli che credevano negli UFO e simila.
> Adesso non ha neanche detto una parola a Rodolfo, e non solo Rodolfo a
detto
> che il modo di fare di Claudio gli piace.

Questo 'e giusto, pero' io ho parlato ad Icarus, quindi, non sono la stessa persona.

> Poi, entrambi conoscono bene gli interventi che hanno fatto a vicenda, ma
> entrambi non si erano assentati per un periodo? Quindi come fanno a
> conoscere così bene i messaggi?

Beh, io non ho mai detto di conoscere benissimo gli interventi di Claudio, pero' ho letto qualcosa.

> Non so Claudio, ma Rodolfo a dichiarato di non saper usare bene il PC, è
ha
> dato prova di non riuscire a trovare un suo messaggio, quindi dubito che
sia
> andato su DejaNews (si chiama così ?) per vedere cosa aveva scritto
> Claudio in precedenza. La cosa puzza.

E' qui che ti sbagli, sei, io ho un fratello abbastanza bravo a computer (Antonio). Quando mi assentai per quel perioso lui mi prese i messaggi precedenti. Pero' litighiamo spesso, soprattutto sul fatto che deve darmi ogni spiegazione sul computer perche' ne capisco moltissimo, quindi, mi ha detto di arrangiarmi da solo.

>
> Saluti
>
Rodolfo

From ikstef@tin.it Mon Aug 16 22:16:30 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Sondaggio di Ferragosto: Rodolfo = Claudio?
From: "Stefano Crispino" <ikstef@tin.it>
Date: Mon, 16 Aug 1999 22:16:30 +0200

Rodolfo Messore <wesley.crusher@tiscalinet.it> wrote in message
f8Vt3.5216\$98.62833@typhoon.libero.it...
[cut]

> E' qui che ti sbagli, sei, io ho un fratello abbastanza bravo a computer
> (Antonio). Quando mi assentai per quel perioso lui mi prese i messaggiu

^^^^^^^^^^ Che?? Ma non eri tu Antonio?
Stefano Crispino

From wesley.crusher@tiscalinet.it Tue Aug 17 09:42:49 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Sondaggio di Ferragosto: Rodolfo = Claudio?
From: "Rodolfo" <wesley.crusher@tiscalinet.it>
Date: Tue, 17 Aug 1999 09:42:49 +0200

Stefano Crispino <ikstef@tin.it> wrote in message
7p9rkq\$ljp\$12@nslave1.tin.it...
> Rodolfo Messore <wesley.crusher@tiscalinet.it> wrote in message
> f8Vt3.5216\$98.62833@typhoon.libero.it...
> [cut]
> > E' qui che ti sbagli, sei, io ho un fratello abbastanza bravo a computer
> > (Antonio). Quando mi assentai per quel perioso lui mi prese i messaggiu
>
> ^^^^^^^^^^^ Che?? Ma non eri tu Antonio?

Nient'affatto, on ho mai detto di essere Antonio, ma ho sempre sottolineato
che si trattava di mio fratello. Non fatemi pregare Antonio di andare su
deja e prendere tutti i messaggi in cui affermo questo. Se ci vai tu leggi
le mie risposte al messaggio di Observer:per Rodolfo, Wesley o Antonio
oppure l'altro di Obsrever che contiene game over.

> Stefano Crispino

Rodolfo

From Malmsteen@iol.it Mon Aug 16 00:57:04 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Siete un branco.
From: Malmsteen@iol.it (Icarus Dream)

Date: Sun, 15 Aug 1999 22:57:04 GMT

Quello che direbbe un sociologo è che siete un branco.
Vi riunite tutti insieme, ghettizzati e schierati contro chi vi smonta
il vostro sogno.
A pendevi uno alla volta sareste inoffensivi.

"I want to know God's thoughts....
....the rest are details"

From rponti@geocities.com Mon Aug 16 09:07:42 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Siete un branco.
From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)
Date: Mon, 16 Aug 1999 07:07:42 GMT

Malmsteen@iol.it (Icarus Dream) ha scritto:

>Quello che direbbe un sociologo è che siete un branco.
>Vi riunite tutti insieme, ghettizzati e schierati contro chi vi smonta
>il vostro sogno.

Incredibile! Non sei neanche riuscito a capire qualcosa dei netter den
NG (per l'ufologia sappiamo già'...).

Se non fossi così pieno di te, avresti invece notato le moltissime
sfaccettature che vi sono in IDU.
Si va dal super-scettico (uno vero non una macchietta come te) al
super-credulone (che Hynek lo abbia in gloria!).
Le opinioni sono diversissime.

Quando però arriva il solito furbacchione, proprio perché "acca'
nisciuno e' scemo", allora incredibilmente siamo tutti d'accordo su
come considerare questa "persona".

>A pendevi uno alla volta sareste inoffensivi.

Sono qui, aspetto le tue incredibili analisi ufologiche.

--
Bye, Wolf

Agente K: "Allora Beatrice, non c'era nessun alieno.
Il lampo di luce che hai visto nel cielo non era un UFO.
Si trattava di gas di palude uscito da un pallone sonda
rimasto intrappolato in una sacca termica che rifletteva
la luce di Venere"

My home page about UFO and X-Files:
<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/>

From caerario+@tin.it Mon Aug 16 16:00:13 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Siete un branco.
From: "Casimiro Erario" <caerario+@tin.it>
Date: Mon, 16 Aug 1999 16:00:13 +0200

--

Icarus Dream ha scritto nel messaggio <37b74564.1897495@news.iol.it>...
>Quello che direbbe un sociologo è che siete un branco.
>Vi riunite tutti insieme, ghettizzati e schierati contro chi vi smonta
>il vostro sogno.
>A pendevi uno alla volta sareste inoffensivi.

Questa l'ho già sentita.
Comunque anche in questo caso hai dato prova di non essere in grado di comprendere il significato dei msg che giungono nel NG.
Infatti se leggessi meglio, ti accorgeresti che le persone presenti le quali credono ai contatti già avvenuti con eventuali ET in questo NG sono veramente poche.
La maggiorparte, é evidente, ritiene plausibile l'esistenza di forme di vita, oltre alla nostra, nell'universo, cosa molto diversa dall'affermare che essi siano giunti fino a noi.
Che poi qualcuno nutra in se questa speranza, questo mi pare più che legittimo, non potrai certo essere tu a disilluderlo almeno con le argomentazioni che hai sin qui prodotto..
Cas. (tutto d'un pezzo)

per l'e-mail togli + dall'indirizzo
>

From gofpierpaoli@ti.tws.it Tue Aug 17 16:07:48 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Siete un branco.
From: gofpierpaoli@ti.tws.it (Goffredo Pierpaoli)
Date: Tue, 17 Aug 1999 14:07:48 GMT

On Sun, 15 Aug 1999 22:57:04 GMT, Malmsteen@iol.it (Icarus Dream) wrote:

>Quello che direbbe un sociologo è che siete un branco.
>Vi riunite tutti insieme, ghettizzati e schierati contro chi vi smonta
>il vostro sogno.

queste mi sembrano frasi simili, moolto ma moolto simili a quelle che Rodolfo ha trasmesso una volta sulla mia Mail Box. Sara' un semplice caso?? mmmhhhh...

Ciao : Goffredo Pierpaoli

Il 27 Giugno 1980, 19 anni or sono, accadde qualche cosa
nei nostri cieli. Oggi notiamo un incredibile silenzio.
Silenzio dei 'media', silenzio dei politici, anche di
quelli che lottarono per il raggiungimento dell'inizio
della verita'.

NON DIMENTICHIAMO IL CIELO DI USTICA

per rispondere via email mettere ri al posto di ti.

From Malmsteen@iol.it Mon Aug 16 01:01:33 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Luci notturne.
From: Malmsteen@iol.it (Icarus Dream)
Date: Sun, 15 Aug 1999 23:01:33 GMT

Cerco di intavolare un ragionamento.
Gli alieni non si vogliono far vedere da tutti, altrimenti sarebbero
scesi alla casa bianca, in piazza S.Pietro e nella piazza rossa per
presentarsi.
Ma allora perchè tengono accesi i fari delle astronavi per farsi
vedere di notte?
Dico, se non vogliono farsi vedere allora li spengano.
Hanno una tecnologia tale da riuscire a curvare lo spazio a quanto
pare e sono così idioti da accendere i fari della astronavi?
Ecco perchè è assurdo pensare che una luce notturna sia un'astronave
aliena. Ho scendono e si presentano o non fanno i preziosi , le
comparsate notturne o le improvvisate al prossimo sfigato che verrà
rapito.
Mi sembra che fili il ragionamento...ma tanto mi beccherò lo stesso i
soliti insulti.

"I want to know God's thoughts....
....the rest are details"

From rponti@geocities.com Mon Aug 16 09:16:42 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Luci notturne.
From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)
Date: Mon, 16 Aug 1999 07:16:42 GMT

Malmsteen@iol.it (Icarus Dream) ha scritto:

>Cerco di intavolare un ragionamento.

sono seduto in poltrona con la coca ed il popcorn, vai.

>Gli alieni non si vogliono far vedere da tutti, altrimenti sarebbero
>scesi alla casa bianca, in piazza S.Pietro e nella piazza rossa per

>presentarsi.

Tu ritieni che il fenomeno UFO sia di origine aliena? Che prove hai?

>Ma allora perchè tengono accesi i fari delle astronavi per farsi
>vedere di notte?

Nell'ipotesi che l'ETH sia quella giusta, direi che e' difficile sapere cosa vogliono fare degli essere da un altro mondo. Ogni speculazione e' totalmente gratuita.

>Dico, se non vogliono farsi vedere allora li spengano.

Perche': potrebbe essere un loro piano, chissà'.

>Hanno una tecnologia tale da riuscire a curvare lo spazio a quanto
>pare e sono così idioti da accendere i fari della astronavi?

Curvare lo spazio? E chi lo dice? Non crederai a Lazar spero.

>Ecco perchè è assurdo pensare che una luce notturna sia un'astronave
>aliena.

Questo e' un vero ragionamento scientifico:

PREMESSA

- 1) non conosco l'ufologia
- 2) non ho mai indagato un caso di LN
- 3) non ho mai visto come si indaga un caso di LN
- 4) secondo me gli alieni non devono tenere le luci accese di notte

CONCLUSIONE

Tutti gli avvistamenti di luci notturne NON sono astronavi aliene.

Adesso invece torniamo nella realta' dei fatti:

- 1) la maggioranza di segnalazioni UFO sono LN
- 2) la stragrande maggioranza diventano rapidamente IFO
- 3) un'esigua minoranza resta non identificata.

NESSUN UFOLOGO HA MAI DETTO CHE LE LN SONO DISCHI VOLANTI ALIENI.

A te piace crederlo perche' così ti credi superiore: beh, spiacente ha ancora toppato caro il mio espertone.

>Mi sembra che fili il ragionamento...ma tanto mi beccherò lo stesso i
>soliti insulti.

Come vedi nessun insulto, semplicemente osservo che che ti basi su preconcetti falsi sulle indagini ufologiche ed i suoi risultati.

--

Bye, Wolf

Agente K: "Allora Beatrice, non c'era nessun alieno.
Il lampo di luce che hai visto nel cielo non era un UFO.
Si trattava di gas di palude uscito da un pallone sonda
rimasto intrappolato in una sacca termica che rifletteva
la luce di Venere"

My home page about UFO and X-Files:
<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/>

From gofpierpaoli@ti.tws.it Tue Aug 17 16:07:54 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Luci notturne.
From: gofpierpaoli@ti.tws.it (Goffredo Pierpaoli)
Date: Tue, 17 Aug 1999 14:07:54 GMT

On Mon, 16 Aug 1999 07:16:42 GMT, rponti@geocities.com (Mr. Wolf)
wrote:

>NESSUN UFOLOGO HA MAI DETTO CHE LE LN SONO DISCHI VOLANTI ALIENI.

Ciao Mr. Wolf! Da quanto non prendiamo una birra insieme eh?

Senti, perche' dici "NESSUN UFOLOGO HA MAI DETTO CHE LE LN SONO D.V.
ALIENI"? Non dimenticarti che molti si spacciano per ufologi proprio
affermando che LN=D.V. Alieni, quindi penso che sia piu' corretto
dire: "Nessun UFOLOGO SERIO ha mai detto che le LN sono..."

Scusa la banale precisazione!

Ciao e alla prox birra (dove tu sai) : Goffredo Pierpaoli

Il 27 Giugno 1980, 19 anni or sono, accadde qualche cosa
nei nostri cieli. Oggi notiamo un incredibile silenzio.
Silenzio dei 'media', silenzio dei politici, anche di
quelli che lottarono per il raggiungimento dell'inizio
della verita'.

NON DIMENTICHIAMO IL CIELO DI USTICA

per rispondere via email mettere ri al posto di ti.

From rponti@geocities.com Tue Aug 17 16:43:49 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Luci notturne.
From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)
Date: Tue, 17 Aug 1999 14:43:49 GMT

gofpierpaoli@ti.tws.it (Goffredo Pierpaoli) ha scritto:

>Senti, perche' dici "NESSUN UFOLOGO HA MAI DETTO CHE LE LN SONO D.V.

>ALIENI"? Non dimenticarti che molti si spacciano per ufologi proprio
>affermando che LN=D.V. Alieni, quindi penso che sia piu' corretto
>dire: "Nessun UFOLOGO SERIO ha mai detto che le LN sono..."

Hai ragione, in un moto di incauto ottimismo ho generalizzato :-)

>Ciao e alla prox birra (dove tu sai) : Goffredo Pierpaoli

Ok: per riconoscerci metto la spilla MIB sul bavero della giacca...

--

bye, Remo

"Sometimes I think the surest sign that intelligent life
exist elsewhere in the Universe is that none of it
has tried to contact us"

[Calvin & Hobbes]

From rponti@geocities.com Mon Aug 16 10:22:18 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Luci notturne.
From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)
Date: Mon, 16 Aug 1999 08:22:18 GMT

Tratto da: <http://www.ufo.it/testi/panorama.htm>

Le "luci notturne" rappresentano il grosso della casistica disponibile
(oltre l'80% delle segnalazioni), ma sono generalmente poco
significative nell'ambito dell'intera fenomenologia ufologica. La gran
parte di esse, infatti, trova una spiegazione più o meno convenzionale
a seguito di un'indagine condotta da esperti inquirenti ufologici.

L'interesse maggiore è certamente suscitato dagli "incontri
ravvicinati", ben più ricchi di dettagli e di contenuti di stranezza
che meritano un'attenta disamina e valutazione. Si tratta di casi non
eccessivamente frequenti, caratterizzati dalla presenza di pochi o
pochissimi testimoni e che devono essere investigati con grande
cautela e professionalità da parte degli investigatori.

--

Bye, Wolf

Agente K: "Allora Beatrice, non c'era nessun alieno.
Il lampo di luce che hai visto nel cielo non era un UFO.
Si trattava di gas di palude uscito da un pallone sonda
rimasto intrappolato in una sacca termica che rifletteva
la luce di Venere"

My home page about UFO and X-Files:
<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/>

From fcolett@removethis.tin.it Mon Aug 16 12:30:41 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Luci notturne.
From: fcolett@removethis.tin.it (micheleColetti)
Date: Mon, 16 Aug 1999 10:30:41 GMT

On Sun, 15 Aug 1999 23:01:33 GMT, Malmsteen@iol.it (Icarus Dream)
wrote:

>Ma allora perchè tengono accesi i fari delle astronavi per farsi
>vedere di notte?

:-D

In pianura padana accendono i "fendinebbia".....

>Dico, se non vogliono farsi vedere allora li spengano.

:-D

>Hanno una tecnologia tale da riuscire a curvare lo spazio a quanto
>pare e sono così idioti da accendere i fari della astronavi?

"A quanto pare" hanno anche il correttore assetto fari (optional)....

>Mi sembra che fili il ragionamento...ma tanto mi beccherò lo stesso i
>soliti insulti.

Si,
fila che è una meraviglia :-D

Nessuno vuole insultarti... informati meglio, punto.

saluti
micheleColetti

From torinesi+@tin.it Thu Aug 19 21:53:45 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Luci notturne.
From: "Alex" <torinesi+@tin.it>
Date: Thu, 19 Aug 1999 21:53:45 +0200

Icarus Dream ha scritto nel messaggio <37b745cc.2001650@news.iol.it>...

>Cerco di intavolare un ragionamento.
>Gli alieni non si vogliono far vedere da tutti, altrimenti sarebbero
>scesi alla casa bianca, in piazza S.Pietro e nella piazza rossa per
>presentarsi.
>Ma allora perchè tengono accesi i fari delle astronavi per farsi
>vedere di notte?

Cosaaaaaaaaa? I fari? E chi ti ha detto che sono fari? Servono forse ad
illuminare la Via Lattea mentre viaggiano? Senti, ironia a parte, vedo che
parti da un assunto arbitrario e, credo, sostenuto da... nessuno.

Le luci che si vedono (ovviamente in quei casi non spiegati convenzionalmente) si ipotizza siano il risultato del sistema di propulsione. Se è vero (come io penso, ma è una mia opinione) che il sistema propulsivo sia basato sullo sfruttamento dell'energia elettromagnetica è molto probabile che il campo EM emesso generi una qualche forma di ionizzazione dei gas atmosferici con emissione di luce nella banda visibile (400 - 700 nm). Tale ipotesi sarebbe suffragata dal fatto che le emissioni luminose sono irregolari, di colore e intensità variabile, con forme non omogenee e spesso in movimento, quindi non riconducibili a sorgenti luminose artificiali (fari o quant'altro). Credi davvero che i dischi volanti abbiano le luci di posizione?

>Ecco perchè è assurdo pensare che una luce notturna sia un'astronave
>aliena. Ho scendono e si presentano o non fanno i preziosi , le
>comparsate notturne o le improvvisate al prossimo sfigato che verrà
>rapito.
>Mi sembra che fili il ragionamento...ma tanto mi beccherò lo stesso i
>soliti insulti.

Contrariamente a te qui difficilmente si trova qualcuno che insulta.
Saluti

Alessandro Torinesi

Forme di Vita
www.geocities.com/CapeCanaveral/Galaxy/3181

Per rispondere in e-mail togliere + dall'indirizzo

From pbaffi@hotmail.com Sat Aug 21 11:45:50 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Luci notturne.
From: Paolo-B <pbaffi@hotmail.com>
Date: Sat, 21 Aug 1999 09:45:50 GMT

On Thu, 19 Aug 1999 21:53:45 +0200, "Alex" <torinesi+@tin.it> wrote:

>Cosaaaaaa? I fari? E chi ti ha detto che sono fari? Servono forse ad
>illuminare la Via Lattea mentre viaggiano? Senti, ironia a parte, vedo che
>parti da un assunto arbitrario e, credo, sostenuto da... nessuno.
>Le luci che si vedono (ovviamente in quei casi non spiegati
>convenzionalmente) si ipotizza siano il risultato del sistema di
>propulsione.

"Si ipotizza"? Ma sono ipotesi basate su cosa?
Si puo' anche ipotizzare che sia un taxi che sta portando la Madonna a farsi un
drink dopo l'ennesima apparizione.

> Credi davvero che i dischi volanti abbiano
>le luci di posizione?

Beh, se tu conosci perfino il metodo di propulsione, concedi agli altri di fare ironia sui "fari" dei dischi volanti (o forse tu hai avuto modo di studiarli?)

Paolo

From torinesi+@tin.it Sat Aug 21 19:29:37 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Luci notturne.
From: "Alex" <torinesi+@tin.it>
Date: Sat, 21 Aug 1999 19:29:37 +0200

Paolo-B ha scritto nel messaggio <37be6821.85583904@news.dada.it>...
>On Thu, 19 Aug 1999 21:53:45 +0200, "Alex" <torinesi+@tin.it> wrote:

>"Si ipotizza"? Ma sono ipotesi basate su cosa?
>Si puo' anche ipotizzare che sia un taxi che sta portando la Madonna a farsi un
>drink dopo l'ennesima apparizione.
>

Le ipotesi (attenzione non ho detto le certezze) sono basate su studi fatti sia sulle testimonianze filmate, sia sui racconti dei testimoni, sia su affermazioni fatte da presunti rivelatori. Bene, lasciamo da parte quest'ultimo punto perchè si presterebbe molto facilmente a contestazioni da cui è sempre difficile uscire con una idea chiara e soprattutto con un indizio di veridicità.

Per quanto riguarda le analisi dei filmati saprai che esitono diversi spezzoni filmati di LN non convenzionalmente spiegati che raffigurano emissioni luminose associate al fenomeno. Da queste analisi una delle ipotesi emerse è proprio quella che sostiene la natura artificiale dell'emissione luminosa associata alla presenza di un forte campo elettromagnetico (ionizzazione, luminescenza, etc.). Da qui è ipotizzabile pensare che tale emissione di luce nello spettro del visibile (400 - 700 nm) sia correlata con un possibile sistema di propulsione. Tale associazione è conseguenza del fatto che:

- tranne in rari casi gli ufo non emettono suoni durante i loro spostamenti (escludendo quindi una propulsione a combustibile o comunque convenzionale),
- i sistemi propulsivi noti non consentono movimenti, manovre ed evoluzioni analoghe a quelle manifestate da molti ufo,
- alcune analisi al suolo effettuate su tracce di presunti atterraggi ufo e su campioni di terreno e/o vegetazione circoscritti all'interno di tale aree hanno mostrato la presenza di forti campi elettromagnetici (soprattutto nella banda delle microonde) e addirittura in alcuni casi di radioattività.

Per quanto riguarda poi le testimonianze saprai che molti avvistamenti sia di LN che di DD sono stati contraddistinti da fenomeni EMI: molti testimoni raccontano che il loro orologio impazzisce, l'autoradio e i fari delle auto si spengono, i motori si arrestano così come l'illuminazione stradale, etc. E' quindi formalmente e sostanzialmente corretto affermare che fenomeni EMI sono associati a fenomeni ufo e ipotizzare quindi che tale elemento sia correlato ad un particolare sistema propulsivo.

>Beh, se tu conosci perfino il metodo di propulsione, concedi agli altri di fare
>ironia sui "fari" dei dischi volanti (o forse tu hai avuto modo di studiarli?)

Beh per quanto riguarda l'ironia è sempre ben accetta anche perchè spesso serve a stemperare gli animi troppo caldi; per cui ben venga. Per quanto riguarda la tua domanda la risposta è ovviamente no o meglio non direttamente. D'altra parte anche chi studia i buchi neri non li ha certo in laboratorio.
Saluti

Alessandro Torinesi

Forme di Vita
www.geocities.com\CapeCanaveral\Galaxy\3181

Per rispondere in e-mail togliere + dall'indirizzo

From pbaffi@hotmail.com Sun Aug 22 01:13:03 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Luci notturne.
From: Paolo-B <pbaffi@hotmail.com>
Date: Sat, 21 Aug 1999 23:13:03 GMT

On Sat, 21 Aug 1999 19:29:37 +0200, "Alex" <torinesi+@tin.it> wrote:

(il sistema di propulsione delle astronavi aliene)
>Le ipotesi (attenzione non ho detto le certezze) sono basate su studi fatti
>sia sulle testimonianze filmate, sia sui racconti dei testimoni, sia su
>affermazioni fatte da presunti rivelatori.

Mah, a me ricordano molto gli studi fatti nell'antichità sull'unicorno. Si arriva perfino a teorizzare le proprietà farmacologiche di questa elegante, ma ahimè immaginaria, creatura. Anche in merito alla pietra filosofale e alle sue proprietà sono stati scritti unnumerevoli e dottissimi tomi.

Comunque: sulle affermazioni fatte da "presunti rivelatori" preferisco sorvolare per carità di patria (tu stesso più avanti nel post ammetti che si "prestano molto facilmente a contestazioni). Quindi valore zero.
I racconti dei testimoni. Beh senti, se le basi delle tue argomentazioni sono queste interrompiano qui e lasciamoci da buoni amici.
Le riprese filmate: a me risulta (ma sono praticamente un profano) che non ve ne siano di attendibili. Urge un intervento illuminante del saggio Mr Wolf. Lui saprà certamente dirci se esiste materiale valido o meno e la sua parola in materia è legge.

Attendo quindi che l'oracolo si pronunci.
MR WOLF!!!! Ci sei?

Paolo

From torinesi+@tin.it Sun Aug 22 19:20:44 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Luci notturne.

From: "Alex" <torinesi+@tin.it>

Date: Sun, 22 Aug 1999 19:20:44 +0200

Paolo-B ha scritto nel messaggio <37bf280c.114268924@news.dada.it>...

>On Sat, 21 Aug 1999 19:29:37 +0200, "Alex" <torinesi+@tin.it> wrote:
>

>Mah, a me ricordano molto gli studi fatti nell'antichita' sull'unicorno. Si
>arrivo' perfino a teorizzare le proprieta' farmacologiche di questa
elegante, ma
>ahime' immaginaria, creatura. Anche in merito alla pietra filosofale e alle
sue
>proprieta' sono stati scritti unnumerevoli e dottissimi tomi.
>

C'è una sostanziale differenza: negli esempi da te citati si parla di cose
basate sul nulla, leggende, voci, superstizione o quant'altro mentre il
fenomeno ufo (qualunque sia la sua natura) è totalmente reale

>I racconti dei testimoni. Beh senti, se le basi delle tue argomentazioni
sono
>queste interrompiamo qui e lasciamoci da buoni amici.

Visto che ami citare Mr. Wolf ti consiglio di chiedere a lui qual è il
valore che la ricerca ufologica da ai testimoni

>Le riprese filmate: a me risulta (ma sono praticamente un profano) che non
ve ne
>siano di attendibili. Urge un intervento illuminante del saggio Mr Wolf.
Lui
>sapra' certamente dirci se esiste materiale valido o meno e la sua parola
in
>materia e' legge.
>
>Attendo quindi che l'oracolo si pronunci.
>MR WOLF!!!! Ci sei?
>
>Paolo
>

Ve ne sono, puoi chiedere al dott. Malanga (ad esempio) se vuoi. Per quanto
riguarda la parola di Mr. Wolf ("la legge" per usare la tua definizione)
come ho già scritto in un altro messaggio è sicuramente seria, rispettabile
e legittima ma dal mio punto di vista nulla di più di una opinione anche in
considerazione del fatto che egli appartiene al CISU associazione della
quale non condivido le posizioni in materia ufo (forse è un antico retaggio

della mia vecchia militanza nel CUN) per cui non posso sperare che avvalli le mie affermazioni. Se per assurdo invece dovesse accadere...beh mi cospargerei il capo di cenere (in tutta onestà credo che non ce ne sarà bisogno!).
Saluti

Alessandro Torinesi

Forme di Vita
www.geocities.com\CapeCanaveral\Galaxy\3181

Per rispondere in e-mail togliere + dall'indirizzo

From caerario+@tin.it Sun Aug 22 20:01:38 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Luci notturne.
From: "Casimiro Erario" <caerario+@tin.it>
Date: Sun, 22 Aug 1999 20:01:38 +0200

in
>considerazione del fatto che egli appartiene al CISU associazione della
>quale non condivido le posizioni in materia ufo (forse è un antico retaggio
>della mia vecchia militanza nel CUN) per cui non posso sperare che avvalli
>le mie affermazioni.
>Saluti
>
>Alessandro Torinesi

Ti sarei grato se mi spiegassi quali sono le differenze sostanziali fra CUN e CISU per quanto concerne le posizioni in merito all'argomento UFO.
Grazie
Cas.
per l'e-mail togli + dall'indirizzo

From torinesi+@tin.it Mon Aug 23 08:49:03 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Luci notturne.
From: "Alex" <torinesi+@tin.it>
Date: Mon, 23 Aug 1999 08:49:03 +0200

Casimiro Erario ha scritto nel messaggio <7ppp8s\$809\$1@nslave1.tin.it>...
>
>
>Ti sarei grato se mi spiegassi quali sono le differenze sostanziali fra CUN
>e CISU per quanto concerne le posizioni in merito all'argomento UFO.
>Grazie

>Cas.
>per l'e-mail togli + dall'indirizzo
>
>

Ci proverò cercando di essere il più obiettivo possibile e di non cadere in grossolani errori che possano scatenare polemiche. Credo di poter affermare che la grossa differenza tra le 2 organizzazioni stia nell'interpretazione finale del fenomeno ufo. In entrambi i gruppi coesistono opinioni differenti rispetto alla natura degli OVNI ma per quanto riguarda il CUN esiste una linea più marcata a favore dell'ipotesi extraterrestre nel senso che i casi non spiegati convenzionalmente sono ritenuti di origine aliena; per quanto riguarda il CISU il 90% circa degli avvistamenti sono di origine naturale o convenzionale mentre il restante 10% rimane inspiegato. In tale percentuale finale sono comprese tutte le restanti ipotesi (extraterrestre, parafisica, etc.) ma nessuna è considerata in misura maggiore rispetto alle altre. Lo scopo principale del CISU è quindi minimizzare il più possibile questo 10% per massimizzare la percentuale di spiegazioni convenzionali. Spero di aver risposto correttamente alla tua domanda.
Saluti

Alessandro Torinesi

Forme di Vita
www.geocities.com/CapeCanaveral/Galaxy/3181

Per rispondere in e-mail togliere + dall'indirizzo

From gofpierpaoli@ti.tws.it Mon Aug 23 16:17:11 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Luci notturne.
From: gofpierpaoli@ti.tws.it (Goffredo Pierpaoli)
Date: Mon, 23 Aug 1999 14:17:11 GMT

On Mon, 23 Aug 1999 08:49:03 +0200, "Alex" <torinesi+@tin.it> wrote:

Premetto che pur essendo un socio del Cisu, quanto diro' e' solo una mia personalissima opinione.

>Lo
>scopo principale del CISU è quindi minimizzare il più possibile questo 10%

quel "10%" lo si minimizza in genere e dove cio' sia possibile *cercando* ulteriori dati e conferme per quell'insieme di casi attualmente irrisolti. In pratica minore e' la % di casi irrisolti, maggiore e' la possibilita' di isolare un caso veramente "straordinario" e al limite risolutivo sul quale lavorare "a rotta di collo" (cercando altri dati, correlazioni con eventi fisici, collocamento e fitting con le varie ipotesi etc).

>per massimizzare la percentuale di spiegazioni convenzionali.

Certo, e questo fa parte del gioco della *selezione* dei casi, con il residuo dei casi che rimane comunque *irrisolto* e quindi in attesa di ulteriori conferme e dati. Poi non e' colpa di nessuno se, andando sempre piu' a fondo sui casi irrisolti, puo' capitare di riscontarare eventi ancora convenzionali.

Ciao : Goffredo Pierpaoli

Il 27 Giugno 1980, 19 anni or sono, accadde qualche cosa nei nostri cieli. Oggi notiamo un incredibile silenzio. Silenzio dei 'media', silenzio dei politici, anche di quelli che lottarono per il raggiungimento dell'inizio della verita'.

NON DIMENTICHIAMO IL CIELO DI USTICA

per rispondere via email mettere ri al posto di ti.

From blueyes@global.it Tue Aug 24 09:23:07 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Luci notturne.
From: "Millenium" <blueyes@global.it>
Date: Tue, 24 Aug 1999 09:23:07 +0200

Esiste nella casistica degli avvistamenti, un ufo con sembianze di sfera scura, con luci gialle verdi e blu.
Quest'ultime disposte come gli scacchi di un pallone da calcio ed in proporzione molto grandi.
La pulsazione era lenta.

Millenium

From pbaffi@hotmail.com Wed Aug 25 00:32:27 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Luci notturne.
From: Paolo-B <pbaffi@hotmail.com>
Date: Tue, 24 Aug 1999 22:32:27 GMT

On Tue, 24 Aug 1999 09:23:07 +0200, "Millenium" <blueyes@global.it> wrote:

>Esiste nella casistica degli avvistamenti, un ufo con sembianze di sfera
>scura, con luci gialle verdi e blu.
>Quest'ultime disposte come gli scacchi di un pallone da calcio ed in
>proporzione molto grandi.

Una palla veramente grossa.

Paolo

From rponti@geocities.com Tue Aug 24 22:08:12 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Luci notturne.
From: "Mr. Wolf" <rponi@geocities.com>
Date: Tue, 24 Aug 1999 22:08:12 +0200

Alex ha scritto

> per quanto
> riguarda il CISU il 90% circa degli avvistamenti sono di origine naturale o
> convenzionale mentre il restante 10% rimane inspiegato. In tale percentuale
> finale sono comprese tutte le restanti ipotesi (extraterrestre, parafisica,
> etc.) ma nessuna è considerata in misura maggiore rispetto alle altre.

Vero

> Lo scopo principale del CISU è quindi minimizzare il più possibile questo
10%
> per massimizzare la percentuale di spiegazioni convenzionali.

Del tutto inesatto, invece: lo scopo del CISU è quello di cercare di trovare una spiegazione del fenomeno UFO, qualunque essa sia, indagando in modo serio e scientifico tutti i casi che sono stati definiti "UFO in senso stretto".

Se durante queste indagini qualche UFO diventa un IFO vuole solo dire che, come scrive Jenny Randles, l'ufologo sa fare il suo mestiere. E che, allora, quelli che restano ancora UFO dopo questa indagine sono da tenere VERAMENTE in considerazione perché è possibile che la soluzione del mistero UFO sia proprio lì.

È comunque errato affermare che lo scopo dell'associazione sia quello di trovare la spiegazione convenzionale ai casi UFO.
L'archivio di oltre 10.000 casi UFO italiani dimostra invece la volontà di effettuare una ricerca ed un'indagine accurata e scientifica che non ha pari in Italia.

W.

From rponi@geocities.com Wed Aug 25 11:07:01 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Luci notturne.
From: "Mr. Wolf" <rponi@geocities.com>
Date: Wed, 25 Aug 1999 11:07:01 +0200

Alex ha scritto

> per quanto
> riguarda il CISU il 90% circa degli avvistamenti sono di origine naturale o
> convenzionale mentre il restante 10% rimane inspiegato. In tale percentuale
> finale sono comprese tutte le restanti ipotesi (extraterrestre, parafisica,
> etc.) ma nessuna è considerata in misura maggiore rispetto alle altre.

Vero

>Lo scopo principale del CISU è quindi minimizzare il più possibile questo 10%
>per massimizzare la percentuale di spiegazioni convenzionali.

Del tutto inesatto, invece: lo scopo del CISU e' quello di cercare di trovare una spiegazione del fenomeno UFO, qualunque essa sia, indagando in modo serio e scientifico tutti i casi che sono stati definiti "UFO in senso stretto".

Se durante queste indagini qualche UFO diventa un IFO vuole solo dire che, come scrive Jenny Randles, l'ufologo sa fare il suo mestiere. E che, allora, quelli che restano ancora UFO dopo questa indagini sono da tenere VERAMENTE in considerazione perche e' possibile che la soluzione del mistero UFO sia proprio li'.

E' comunque errato affermare che lo scopo dell'associazione sia quello di trovare la spiegazione convenzionale ai casi UFO.
L'archivio di oltre 10.000 casi UFO italiani dimostra invece la volonta' di effettuare una ricerca ed un indagine accurata e scientifica che non ha pari in Italia.

W.

From torinesi+@tin.it Wed Aug 25 14:35:02 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Luci notturne.
From: "Alex" <torinesi+@tin.it>
Date: Wed, 25 Aug 1999 14:35:02 +0200

Mr. Wolf ha scritto nel messaggio <7q0bnk\$njf\$1@fe1.cs.interbusiness.it>...

>>Lo scopo principale del CISU è quindi minimizzare il più possibile questo >10%
>>per massimizzare la percentuale di spiegazioni convenzionali.
>
>Del tutto inesatto, invece: lo scopo del CISU e' quello di cercare di
>trovare una spiegazione del fenomeno UFO, qualunque essa sia, indagando in
>modo serio e scientifico tutti i casi che sono stati definiti "UFO in senso
>stretto".

Ciao Mr. Wolf.

Lungi da me l'idea di polemizzare ma credo sia necessario qualche chiarimento per evitare un "misunderstanding". La mia affermazione nasce da una frase che credo abbia scritto tu (la riporto per chiarezza):
4- l'ufologo studia quindi il caso e, se e' in gamba, nel NOVANTA per cento dei casi riesce a spiegare in termini convenzionali l'avvistamento (aerei, meteore, fari, palloni, ecc.), invece nel DIECI per cento dei casi l'avvistamento resta inspiegato." 'L'indagine ufologica' Mr Wolf.

Da questa frase per me è automatica la correlazione ufologo in gamba -> spiegazione convenzionale. Per cui essendoci questa correlazione ritengo sostanzialmente corretto affermare quanto da me detto sul minimizzare il 10% per massimizzare il restante 90. Con questo ovviamente non significa che si riesca sempre (come d'altra parte l'esperienza insegna). Se non sei d'accordo attendo tua replica.

>

>Se durante queste indagini qualche UFO diventa un IFO vuole solo dire che, >come scrive Jenny Randles, l'ufologo sa fare il suo mestiere. E che, allora,

>quelli che restano ancora UFO dopo questa indagini sono da tenere VERAMENTE >in considerazione perche e' possibile che la soluzione del mistero UFO sia >proprio li'.

>

>E' comunque errato affermare che lo scopo dell'associazione sia quello di >trovare la spiegazione convenzionale ai casi UFO.

Non ho affermato questo. Ho detto che lo scopo è quello di MINIMIZZARE il 10% il che potrebbe significare che tra 10 anni vi accorgete che l'inspiegato è diventato il 7% e magari ciò accresce (o riduce a seconda dei punti di vista) in voi la convinzione che gli ufo siano ad esempio di natura extraterrestre. Minimizzare quindi implica trovare il "valore minimo" sia esso il 10, il 20 o 0.00002%. Magari la vs. attività ha già raggiunto tale risultato per cui tale 10% è il minimo che avete trovato di inspiegabile al momento attuale. Come vedi quindi, al di là delle disquisizioni formali, non credo di aver detto poi una cosa così disdicevole.
Saluti

Alessandro Torinesi

Forme di Vita

www.geocities.com/CapeCanaveral/Galaxy/3181

Per rispondere in e-mail togliere + dall'indirizzo

From gofpierpaoli@ti.tws.it Wed Aug 25 21:20:42 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Luci notturne.

From: gofpierpaoli@ti.tws.it (Goffredo Pierpaoli)

Date: Wed, 25 Aug 1999 19:20:42 GMT

On Wed, 25 Aug 1999 14:35:02 +0200, "Alex" <torinesi+@tin.it> wrote:

>>E' comunque errato affermare che lo scopo dell'associazione sia quello di >>trovare la spiegazione convenzionale ai casi UFO.

>Non ho affermato questo. Ho detto che lo scopo è quello di MINIMIZZARE il >10% il che potrebbe significare che tra 10 anni vi accorgete che >l'inspiegato è diventato il 7% e magari ciò accresce (o riduce a seconda dei >punti di vista) in voi la convinzione che gli ufo siano ad esempio di natura

>extraterrestre.

scusami se mi intrometto, ma ridurre al minimo i casi attualmente inspiegati non significa cercare di convincersi... che gli ufo siano ad esempio di natura extr. Significa semplicemente cercare un insieme di "casi-chiave" i quali elementi non rientrino nelle normali e convenzionali spiegazioni. Cio' non significa pero' che le spiegazioni future possano o debbano convergere verso la natura ET dei casi : tutto dipende da quali dati si avranno a disposizione per valutarli serenamente.

Ciao : Goffredo Pierpaoli

Il 27 Giugno 1980, 19 anni or sono, accadde qualche cosa nei nostri cieli. Oggi notiamo un incredibile silenzio. Silenzio dei 'media', silenzio dei politici, anche di quelli che lottarono per il raggiungimento dell'inizio della verita'.

NON DIMENTICHIAMO IL CIELO DI USTICA

per rispondere via email mettere ri al posto di ti.

From torinesi+@tin.it Wed Aug 25 23:29:15 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Luci notturne.
From: "Alex" <torinesi+@tin.it>
Date: Wed, 25 Aug 1999 23:29:15 +0200

Goffredo Pierpaoli ha scritto nel messaggio

<37c44045.1270405@news.iunet.it>...

>On Wed, 25 Aug 1999 14:35:02 +0200, "Alex" <torinesi+@tin.it> wrote:

>

>>>E' comunque errato affermare che lo scopo dell'associazione sia quello di
>>>trovare la spiegazione convenzionale ai casi UFO.

>

>>Non ho affermato questo. Ho detto che lo scopo è quello di MINIMIZZARE il
>>10% il che potrebbe significare che tra 10 anni vi accorgete che
>>l'inspiegato è diventato il 7% e magari ciò accresce (o riduce a seconda
dei

>>punti di vista) in voi la convinzione che gli ufo siano ad esempio di
natura

>>extraterrestre.

>

>scusami se mi intrometto, ma ridurre al minimo i casi attualmente
>inspiegati non significa cercare di convincersi... che gli ufo siano
>ad esempio di natura extr. Significa semplicemente cercare un insieme
>di "casi-chiave" i quali elementi non rientrino nelle normali e
>convenzionali spiegazioni. Cio' non significa pero' che le spiegazioni

>future possano o debbano convergere verso la natura ET dei casi :
>tutto dipende da quali dati si avranno a disposizione per valutarli
>serenamente.
>
>Ciao : Goffredo Pierpaoli

Ciao Goffredo.

Non ho detto che la riduzione dei casi attualmente inspiegati implica automaticamente la convinzione che gli ufo siano extraterrestri. Ho affermato (pensavo si capisse ma evidentemente mi sbaglio) che quando si è raggiunto il valore limite oltre il quale non si riesce a scendere, si "accresce (o riduce a seconda dei punti di vista) la convinzione che gli ufo siano AD ESEMPIO di natura extraterrestre. Ciò significa che si può considerare maggiormente un'ipotesi piuttosto che un'altra ma qualunque essa sia sarà differente rispetto alle ragioni convenzionali che spiegano tutti gli altri casi. Poi ognuno trova la strada/soluzione che più ritiene corretta (avrei potuto citare l'ipotesi parafisica o spazio-temporale visto che mi sembra di capire che il CISU consideri equiprobabili tali posizioni in merito al famoso restante 10%).

Saluti

Alessandro Torinesi

Forme di Vita

www.geocities.com/CapeCanaveral/Galaxy/3181

Per rispondere in e-mail togliere + dall'indirizzo

From rponti@geocities.com Tue Aug 24 22:17:13 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Luci notturne.

From: "Mr. Wolf" <rponti@geocities.com>

Date: Tue, 24 Aug 1999 22:17:13 +0200

Alex ha scritto:

>Visto che ami citare Mr. Wolf ti consiglio di chiedere a lui qual è il
>valore che la ricerca ufologica da ai testimoni

Mi pareva che la discussione vertesse piu' sui "rivelatori" che sui testimoni. Ai primi io do' una credibilita' mooolto bassa: anzi direi che non credo ad una sola parola di quanto dicono o scrivono i soliti noti: Lazar, Stevens, Dean, Corso, Wolf, Wilson, Moore, Falcon, Condor, ecc. ecc. I motivi sono molti e non c'e' spazio per elencarli tutti.

Diverso e' il caso del TESTIMONE, che e' la base dell'ufologia, in quanto l'indagine si basa sempre su un racconto di un avvistamento.

Senza testimone non c'e' ufologia!

Il compito dell'ufologo e' quello di intervistare il testimone per potere ottenere tutti i dati necessari per condurre l'indagine e arrivare ad una classificazione del fenomeno (UFO o IFO).
Nell'indagine l'ufologo deve ovviamente essere anche in grado di valutare l'affidabilita' del testimone.

>Ve ne sono, puoi chiedere al dott. Malanga (ad esempio) se vuoi.

Preferirei di no :-)
Hai qualche esempio tu?

>Per quanto
>riguarda la parola di Mr. Wolf ("la legge" per usare la tua definizione)

Infatti "I'm the law", lo diceva Sly, non io :-)

>come ho già scritto in un altro messaggio è sicuramente seria, rispettabile
>e legittima ma dal mio punto di vista nulla di più di una opinione

Ci mancherebbe che le mie opinioni possano essere qualcosa di piu': l'ipse dixit lo lascerei per qualcun altro...

>anche in
>considerazione del fatto che egli appartiene al CISU associazione della
>quale non condivido le posizioni in materia ufo

Qui invece sbagli: io non esprimo queste mie opinioni perche' sono iscritto al CISU, ma e' esattamente il contrario. Mi sono iscritto al CISU perche' notai che, in linea di massima, aveva delle posizioni che io dividevo ed in cui mi riconoscevo.

Non e' allora superfluo ribadire che io qui esprimo le mie personalissime opinioni che non sono quelle del CISU il quale non ha comunque un punto di vista unico e definitivo. Se leggi lo statuto del CISU vedrai cosa intendo.

>(forse è un antico retaggio
>della mia vecchia militanza nel CUN)

Gia', non e' ovviamente questo il caso, ma in passato ho avuto spesso il dispiacere di essere aggredito verbalmente ed anche insultato per il solo fatto di essere iscritto al CISU: un fatto che sinceramente mi lascia molto perplesso e deluso dell'intelligenza umana.

>per cui non posso sperare che avvalli
>le mie affermazioni.

Non le avallo, e' vero, ma non certo perche' sono iscritto al CISU, ma piuttosto perche' il MIO punto di vista (non quello del CISU) e' diverso dal TUO (non quello dell'eventuale associazione di cui fai parte).

>Se per assurdo invece dovesse accadere...beh mi
>cospargerei il capo di cenere (in tutta onestà credo che non ce ne sarà
>bisogno!).

Infatti :-)

Ciao, W.

From rponti@geocities.com Wed Aug 25 11:08:50 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Luci notturne.
From: "Mr. Wolf" <rponti@geocities.com>
Date: Wed, 25 Aug 1999 11:08:50 +0200

Alex ha scritto:

>Visto che ami citare Mr. Wolf ti consiglio di chiedere a lui qual è il
>valore che la ricerca ufologica da ai testimoni

Mi pareva che la discussione vertesse piu' sui "rivelatori" che sui
testimoni. Ai primi io do' una credibilita' mooolto bassa: anzi direi che
non credo ad una sola parola di quanto dicono o scrivono i soliti noti:
Lazar, Stevens, Dean, Lear, Corso, Wolf, Wilson, Moore, Falcon, Condor, ecc.
ecc.
I motivi sono molti e non c'e' spazio per elencarli tutti.

Diverso e' il caso del TESTIMONE, che e' la base dell'ufologia, in quanto
l'indagine si basa sempre su un racconto di un avvistamento.

Senza testimone non c'e' ufologia!

Il compito dell'ufologo e' quello di intervistare il testimone per potere
ottenere tutti i dati necessari per condurre l'indagine e arrivare ad una
classificazione del fenomeno (UFO o IFO).
Nell'indagine l'ufologo deve ovviamente essere anche in grado di valutare
l'affidabilita' del testimone.

>Ve ne sono, puoi chiedere al dott. Malanga (ad esempio) se vuoi.

Preferirei di no :-)
Hai qualche esempio tu?

>Per quanto
>riguarda la parola di Mr. Wolf ("la legge" per usare la tua definizione)

Infatti "I'm the law", lo diceva Sly, non io :-)

>come ho già scritto in un altro messaggio è sicuramente seria, rispettabile
>e legittima ma dal mio punto di vista nulla di più di una opinione

Ci mancherebbe che le mie opinioni possano essere qualcosa di piu': l'ipse
dixit lo lascerei per qualcun altro...

>anche in

>considerazione del fatto che egli appartiene al CISU associazione della
>quale non condivido le posizioni in materia ufo

Qui invece sbagli: io non esprimo queste mie opinioni perche' sono iscritto al CISU, ma e' esattamente il contrario. Mi sono iscritto al CISU perche' notai che, in linea di massima, aveva delle posizioni che io condividevo ed in cui mi riconoscevo.

Non e' allora superfluo ribadire che io qui esprimo le mie personalissime opinioni che non sono quelle del CISU il quale non ha comunque un punto di vista unico e definitivo. Se leggi lo statuto del CISU vedrai cosa intendo.

>(forse è un antico retaggio
>della mia vecchia militanza nel CUN)

Gia', non e' ovviamente questo il caso, ma in passato ho avuto spesso il dispiacere di essere aggredito verbalmente ed anche insultato per il solo fatto di essere iscritto al CISU: un fatto che sinceramente mi lascia molto perplesso e deluso dell'intelligenza umana.

>per cui non posso sperare che avvalli
>le mie affermazioni.

Non le avallo, e' vero, ma non certo perche' sono iscritto al CISU, ma piuttosto perche' il MIO punto di vista (non quello del CISU) e' diverso dal TUO (non quello dell'eventuale associazione di cui fai parte).

>Se per assurdo invece dovesse accadere...beh mi
>cospargerei il capo di cenere (in tutta onestà credo che non ce ne sarà
>bisogno!).

Infatti :-)

Ciao, W.

From torinesi+@tin.it Wed Aug 25 15:36:37 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Luci notturne.
From: "Alex" <torinesi+@tin.it>
Date: Wed, 25 Aug 1999 15:36:37 +0200

Mr. Wolf ha scritto nel messaggio <7q0bsf\$06d\$1@fe1.cs.interbusiness.it>...

>Mi pareva che la discussione vertesse piu' sui "rivelatori" che sui
>testimoni. Ai primi io do' una credibilita' mooolto bassa: anzi direi che

>non credo ad una sola parola di quanto dicono o scrivono i soliti noti:
>Lazar, Stevens, Dean, Lear, Corso, Wolf, Wilson, Moore, Falcon, Condor,
ecc.
>ecc.
>I motivi sono molti e non c'e' spazio per elencarli tutti.

Assolutamente no: il soggetto erano proprio i testimoni (rileggi il
messaggio di Paolo-B per conferma).

>
>Diverso e' il caso del TESTIMONE, che e' la base dell'ufologia, in quanto
>l'indagine si basa sempre su un racconto di un avvistamento.
>
>Senza testimone non c'e' ufologia!
>

Non posso che concordare

>Ci mancherebbe che le mie opinioni possano essere qualcosa di piu': l'ipse
>dixit lo lascerei per qualcun altro...
>

Ti riferisci a qualcuno in particolare?

>>anche in
>>considerazione del fatto che egli appartiene al CISU associazione della
>>quale non condivido le posizioni in materia ufo
>
>Qui invece sbagli: io non esprimo queste mie opinioni perche' sono iscritto
>al CISU, ma e' esattamente il contrario. Mi sono iscritto al CISU perche'
>notai che, in linea di massima, aveva delle posizioni che io dividevo ed
>in cui mi riconoscevo.
>

Scusami se mi permetto ma per me non cambia la sostanza dei fatti. Intendo
dire che a mio avviso è irrilevante se il percorso che ti ha portato a
sostenere certe opinioni è:

a) Mr Wolf riconosce identità tra le sue vedute e quanto sostiene il CISU e
quindi successivamente vi aderisce, piuttosto che b) Mr Wolf aderendo al
CISU ne sostiene consequenzialmente le posizioni di fondo; non cambia molto,
a livello di ns. discussione, ai fini della sostanza del discorso: esiste
per me una decisa convergenza tra ciò che affermi tu e ciò che afferma il
CISU. Quando dico quindi che non condivido le tue idee ufologiche (mia
modestissima opinione per carità, chissà magari su quante altre cose siamo
d'accordo) ANCHE in considerazione del fatto che appartieni ad una
organizzazione di cui non condivido le idee, per me questa cosa è un
ulteriore elemento che rafforza la nostra differenza di vedute in tema ufo.
Tutto qui. Poi sono sicuramente convinto che il tuo percorso "ufologico"
rientri nel caso a) e questo ti fa onore anche perché (senza falsa modestia)
è lo stesso motivo che mi portò dapprima ad aderire al CUN e successivamente
ad andarmene.

>Non e' allora superfluo ribadire che io qui esprimo le mie personalissime

>opinioni che non sono quelle del CISU il quale non ha comunque un punto di
>vista unico e definitivo. Se leggi lo statuto del CISU vedrai cosa intendo.
>

Come vuoi. Non puoi negare però che pubblicamente "traspaia" una posizione
più o meno ufficiosa o comunque di massima che porta il giudizio/pensiero
sul fenomeno ufo in una certa direzione.

>Gia', non e' ovviamente questo il caso, ma in passato ho avuto spesso il
>dispiacere di essere aggredito verbalmente ed anche insultato per il solo
>fatto di essere iscritto al CISU: un fatto che sinceramente mi lascia molto
>perplesso e deluso dell'intelligenza umana.
>

Voglio sperare che tu non ti riferisca a me primo perchè non è MAI mia
abitudine offendere o aggredire chichessia soprattutto se ha idee diverse
dalle mie, secondo perchè come, ho già sostenuto, pur non condividendo le
tue posizioni ho molto rispetto e stima di te.

>Non le avallo, e' vero, ma non certo perche' sono iscritto al CISU, ma
>piuttosto perche' il MIO punto di vista (non quello del CISU) e' diverso
dal
>TUO (non quello dell'eventuale associazione di cui fai parte).
>

Al momento non faccio parte di nessuna organizzazione. Ho lasciato il CUN
per proseguire da solo. In futuro si vedrà.
Ciao

Alessandro Torinesi

Forme di Vita
www.geocities.com/CapeCanaveral/Galaxy/3181

Per rispondere in e-mail togliere + dall'indirizzo

From rponti@geocities.com Wed Aug 25 16:43:47 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Luci notturne.
From: "Mr. Wolf" <rponti@geocities.com>
Date: Wed, 25 Aug 1999 16:43:47 +0200

Alex ha scritto:

>>Ci mancherebbe che le mie opinioni possano essere qualcosa di piu': l'ipse
>>dixit lo lascerei per qualcun altro...

>Ti riferisci a qualcuno in particolare?

no, no, intendevo proprio Aristotele...

>Voglio sperare che tu non ti riferisca a me...

No certo, difatti ho specificato che non era questo il caso in cui ci si scambiava insulti, e' successo tempo fa con alcuni altri personaggi. Non posso che ripetere quello che hai scritto tu: abbiamo opinioni molto diverse, ma questo no impedisce un dialogo decisamente interessante.

Per fare un altro esempio, sono in ottimi rapporto anche con Lissoni, il segretario nazionale del CUN: io sono dell'idea che contano le opinioni e le persone piu' che le etichette.

Ciao, W.

From torinesi+@tin.it Wed Aug 25 17:07:03 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Luci notturne.
From: "Alex" <torinesi+@tin.it>
Date: Wed, 25 Aug 1999 17:07:03 +0200

Mr. Wolf ha scritto nel messaggio <7q0vd2\$5fo\$1@fe2.cs.interbusiness.it>...

>No certo, difatti ho specificato che non era questo il caso in cui ci si
>scambiava insulti, e' successo tempo fa con alcuni altri personaggi.
>Non posso che ripetere quello che hai scritto tu: abbiamo opinioni molto
>diverse, ma questo no impedisce un dialogo decisamente interessante.
>

Interessante e credo costruttivo anche se poi ognuno rimane della propria idea. Credo cmq che il confronto sia sempre utile tant'è che anche in passato mi sono sempre opposto alla logica dello scontro a tutti i costi che caratterizzava CUN e CISU e che (fortunatamente) mi sembra sia attualmente più....smorzato.
Saluti

Alessandro Torinesi

Forme di Vita
www.geocities.com\CapeCanaveral\Galaxy\3181

Per rispondere in e-mail togliere + dall'indirizzo

From caerario+@tin.it Wed Aug 25 22:05:52 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Luci notturne.
From: "Casimiro Erario" <caerario+@tin.it>
Date: Wed, 25 Aug 1999 22:05:52 +0200

Cosa sono i fenomeni EMI ?

Grazie.

Casimiro

per l'e-mail togli + dall'indirizzo
in alternativa...
cash90@hotmail.com

From torinesi+@tin.it Wed Aug 25 23:16:37 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Luci notturne.
From: "Alex" <torinesi+@tin.it>
Date: Wed, 25 Aug 1999 23:16:37 +0200

Casimiro Erario ha scritto nel messaggio <7q1k0g\$7m\$2@nslave1.tin.it>...
>Cosa sono i fenomeni EMI ?
>Grazie.

Electro Magnetic Interferences.
Ciao

Alessandro Torinesi

Forme di Vita
www.geocities.com\CapeCanaveral\Galaxy\3181

Per rispondere in e-mail togliere + dall'indirizzo

From pbaffi@hotmail.com Wed Aug 25 19:04:10 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Luci notturne.
From: Paolo-B <pbaffi@hotmail.com>
Date: Wed, 25 Aug 1999 17:04:10 GMT

On Wed, 25 Aug 1999 15:36:37 +0200, "Alex" <torinesi+@tin.it> wrote:

>Assolutamente no: il soggetto erano proprio i testimoni (rileggi il
>messaggio di Paolo-B per conferma).

Ti chiedo la cortesia di non attribuirmi affermazioni o indirizzi che
non ho sostenuto in nessun modo.

io mi sono limitato a riprendere un tuo messaggio in cui dicevi che
"le ipotesi sono basate sia su racconti di testimoni, sia su
affermazioni fatte da presunti rivelatori" (msg del 21-8)

Al che io ho fatto le seguenti considerazioni:
"sulle affermazioni fatte da 'presunti rivelatori' preferisco

sorvolare per carita' di patria. [...]
I racconti dei testimoni. Beh senti, se le basi delle tue
argomentazioni sono queste interrompiamo qui e lasciamoci
da buoni amici.

Quindi: tu hai parlato sia di testimoni, sia di rivelatori.
Se non ci credi vatti a rileggere i post.

Paolo

From torinesi+@tin.it Wed Aug 25 23:37:22 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Luci notturne.
From: "Alex" <torinesi+@tin.it>
Date: Wed, 25 Aug 1999 23:37:22 +0200

Paolo-B ha scritto nel messaggio <37c414f4.30311581@news.dada.it>...
>On Wed, 25 Aug 1999 15:36:37 +0200, "Alex" <torinesi+@tin.it> wrote:

>Ti chiedo la cortesia di non attribuirmi affermazioni o indirizzi che
>non ho sostenuto in nessun modo.
>
>io mi sono limitato a riprendere un tuo messaggio in cui dicevi che
> "le ipotesi sono basate sia su racconti di testimoni, sia su
> affermazioni fatte da presunti rivelatori" (msg del 21-8)
>

Esatto

>Al che io ho fatto le seguenti considerazioni:
> "sulle affermazioni fatte da 'presunti rivelatori' preferisco
> sorvolare per carita' di patria. [...]
> I racconti dei testimoni. Beh senti, se le basi delle tue
> argomentazioni sono queste interrompiamo qui e lasciamoci
> da buoni amici.
>
>Quindi: tu hai parlato sia di testimoni, sia di rivelatori.
>Se non ci credi vatti a rileggere i post.

E' vero ma non capisco dove stia il problema. Entrambi abbiamo premesso già
dall'inizio di non affrontare un certo argomento (escludendolo subito) che
io avevo accennato, ci soffermiamo quindi un pò di più sull'altro, ossia i
testimoni. Quindi quando Mr. Wolf ha affermato: "Mi pareva che la
discussione vertesse piu' sui "rivelatori" che sui testimoni. Ai primi io
do' una credibilita' mooolto bassa: anzi direi che non credo ad una sola
parola di quanto dicono o scrivono i soliti noti: Lazar, Stevens, Dean,
Lear, Corso, Wolf, Wilson, Moore, Falcon, Condor" ho precisato che il
soggetto in questione erano proprio i testimoni e non i rivelatori proprio
perchè tale argomento l'avevamo scartato a priori. Non penso quindi di
averti attribuito affermazioni che non avevi fatto.

Alessandro Torinesi

Forme di Vita

www.geocities.com\CapeCanaveral\Galaxy\3181

Per rispondere in e-mail togliere + dall'indirizzo

From rponti@geocities.com Tue Aug 24 20:50:29 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Luci notturne.

From: "Mr. Wolf" <rponti@geocities.com>

Date: Tue, 24 Aug 1999 20:50:29 +0200

Paolo-B ha scritto:

>Le riprese filmate: a me risulta (ma sono praticamente un profano) che non
ve ne

>siano di attendibili. Urge un intervento illuminante del saggio Mr Wolf.

Lui

>sapra' certamente dirci se esiste materiale valido o meno e la sua parola
in

>materia e' legge.

>Attendo quindi che l'oracolo si pronunci.

Suvvia non esageriamo :-))))

Devo dire che di filmati di LN tutt'ora senza spiegazione ve ne sono un
discreto numero: tieni anche conto che quasi il 90 per cento delle
segnalazioni UFO sono di questo tipo.

Il caso di Caselle 1973 e' stato registrato dai radar e non filmato, ma e'
comunque molto interessante e non ancora spiegato, neppure dai MIB del CISU
:-)

I casi piu' americani noti sono forse Tremonton Utah, 1952 e Great Falls,
Montana, 1950: nel Rapporton Condon venne data una spiegazione non
convincente.

Non ricordo di FILMATI ritenuti autentici in cui si veda qualcosa che faccia
pensare ad un sistema di propulsione, testimonianze si, filmati no, ma
potrei sbagliarmi...

(Qui per avere una risposta definitiva bisognerebbe chiedere ad un VERO
luminare della materia rispetto al sottoscritto, cioe' Edo Russo, che puo'
sicuramente essere molto esauriente sull'argomento)

Pero', secondo me, da qui a dire che si tratta di dischi volanti con
propulsione "esotica" ce ne passa...

Posso ancora aggiungere che, IMAO, non fanno certo testo i filmati in cui
una luce fa evoluzioni pazzesche su un fondo completamente nero (ad esempio

quelli effettuati dalle parti dell'Area 51): inutile dire come li hanno fatti...

W.

From rponti@geocities.com Wed Aug 25 11:00:38 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Luci notturne.
From: "Mr. Wolf" <rponti@geocities.com>
Date: Wed, 25 Aug 1999 11:00:38 +0200

Paolo-B ha scritto:

>Le riprese filmate: a me risulta (ma sono praticamente un profano) che non
>ve ne siano di attendibili. Urge un intervento illuminante del saggio Mr
Wolf.
> Lui sapra' certamente dirci se esiste materiale valido o meno e la sua
parola
> in materia e' legge.
>Attendo quindi che l'oracolo si pronunci.

Ciao Paolo, ti ringrazio per questa fiducia!!!

Ma tale onniscienza la lascio al Buon Vecchio Zio Marty (Mystere), vorrei averla, ma evidentemente l'hard disk che ho in testa ha una capienza molto piu' limitata ... io spero solo di riuscire a dare sempre delle informazioni complete, in modo che poi ognuno, se lo ritiene, puo' farci le proprie valutazioni.

Le mie opinioni invece valgono esattamente come quelle degli altri, ovviamente; anzi no, escluderei quelle di Claudio :-(

Devo dire che di filmati di LN tutt'ora senza spiegazione ve ne sono un discreto numero: tieni anche conto che quasi il 90 per cento delle segnalazioni UFO sono di questo tipo.

Ad esempio, il caso di Caselle 1973, anche se registrato dai radar e visto da piu' testimoni, non e' stato filmato, ma e' comunque molto interessante e non ancora spiegato, neppure dai MIB del CISU :-)

I casi piu' americani noti sono forse Tremonton Utah, 1952 e Great Falls, Montana, 1950: nel Rapporton Condon venne data una spiegazione non convincente.

Non ricordo di FILMATI ritenuti autentici in cui si veda qualcosa che faccia pensare ad un sistema di propulsione, testimonianze si, filmati no, ma potrei sbagliarmi...

(Qui per avere una risposta definitiva bisognerebbe chiedere ad un VERO luminare della materia, rispetto al sottoscritto, cioe' Edo Russo, che puo' sicuramente essere molto esauriente sull'argomento)

Pero', secondo me, da qui a dire che si tratta di dischi volanti con

propulsione "esotica" ce ne passa...

Posso ancora aggiungere che, IMAO, non fanno certo testo i filmati in cui una luce fa evoluzioni pazzesche su un fondo completamente nero (ad esempio quelli effettuati dalle parti dell'Area 51): inutile dire come li hanno fatti...

W.

From Harlock@_nospam_freemail.it Wed Aug 25 16:19:46 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Luci notturne.
From: ".:H--SPP:." <Harlock@_nospam_freemail.it>
Date: Wed, 25 Aug 1999 16:19:46 +0200

Mr. Wolf <rponi@geocities.com> wrote in message
7q0be2\$1k\$1@fe2.cs.interbusiness.it...

>

-> Posso ancora aggiungere che, IMAO, non fanno certo testo i filmati in cui
-> una luce fa evoluzioni pazzesche su un fondo completamente nero (ad
esempio
-> quelli effettuati dalle parti dell'Area 51): inutile dire come li hanno
-> fatti...
->
-> W.

No invece e' utile... come li hanno fatti??
Gradirei delle prove a riguardo.

--

.:H:.
SPP

From rponi@geocities.com Wed Aug 25 16:51:01 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Luci notturne.
From: "Mr. Wolf" <rponi@geocities.com>
Date: Wed, 25 Aug 1999 16:51:01 +0200

.:H--SPP:. ha scritto:

>No invece e' utile... come li hanno fatti??
>Gradirei delle prove a riguardo.

Davvero non credi che le immagini di punti luminosi che fanno strane
evoluzioni su un fondo TOTALMENTE nero, cioe' senza alcun altro punto di
riferimento, forse sono un po' sospetti?
Per me si, anche perche' gli altri filmati in cui si vedevano dei punti di

riferimento (montagne, altre luci) erano molto piu' "normali".

Io intendevo i filmati di Sean D. Morton, N. Hyakawa e altri ai confini dell'Area 51.

W.

From Harlock@_nospam_freemail.it Thu Aug 26 13:04:13 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Luci notturne.
From: ".:H--SPP:." <Harlock@_nospam_freemail.it>
Date: Thu, 26 Aug 1999 13:04:13 +0200

Mr. Wolf <rponi@geocities.com> wrote in message
7q0vrr\$eqc\$1@fe1.cs.interbusiness.it...

> Davvero non credi che le immagini di punti luminosi che fanno strane
> evoluzioni su un fondo TOTALMENTE nero, cioe' senza alcun altro punto di
> riferimento, forse sono un po' sospetti?

Io non credo niente, se qualcuno mi dimostra che quei filmati sono
artificiali (o manomessi o fatti col polso poco "fermo") ci credo altrimenti
rimangono validi.

Per inciso lavorando in CG io saprei fare di meglio come falso sai?

> Per me si, anche perche' gli altri filmati in cui si vedevano dei punti di
> riferimento (montagne, altre luci) erano molto piu' "normali".

Ho una cosa da chiederti a riguardo, pero' prima devo rivedere il video.
E un'altra riguardo alla zoomata (c'e' una cosa della spiegazione
"scalettatura della ghiera dello zoom" che non mi convince.)

> Io intendevo i filmati di Sean D. Morton, N. Hyakawa e altri ai confini
> dell'Area 51.
>

anch'io quelli

Ciao

--
.:H.:
SPP

From pbaffi@hotmail.com Thu Aug 26 23:12:30 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Luci notturne.
From: Paolo-B <pbaffi@hotmail.com>

Date: Thu, 26 Aug 1999 21:12:30 GMT

On Thu, 26 Aug 1999 13:04:13 +0200, ".:H--SPP:." <Harlock@_nospam_freemail.it> wrote:

>Io non credo niente, se qualcuno mi dimostra che quei filmati sono
>artificiali (o manomessi o fatti col polso poco "fermo") ci credo altrimenti
>rimangono validi.

E qui torniamo al drago nel garage, con relativo onere del dirimpettaio che deve dimostrare che il drago invisibile non esiste anziche' dover essere il garagista a dimostrare l'esistenza di un drago non rilevabile da alcun strumento. Ommammamia! Qui riparte un thread che sembra un tormentone.

Paolo

PS: dimenticavo! Io ho una chimera nel garage, a qualcuno interessa?

From Harlock@_nospam_freemail.it Fri Aug 27 09:04:17 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Luci notturne.
From: ".:H--SPP:." <Harlock@_nospam_freemail.it>
Date: Fri, 27 Aug 1999 09:04:17 +0200

Paolo-B <pbaffi@hotmail.com> wrote in message
37c58eab.10915108@news.dada.it...

> E qui torniamo al drago nel garage, con relativo onere del
> dirimpettaio che deve dimostrare che il drago invisibile non esiste
> anziche' dover essere il garagista a dimostrare l'esistenza di un
> drago non rilevabile da alcun strumento. Ommammamia! Qui riparte un
> thread che sembra un tormentone.

Non si tratta di dimostrare, per validi intendo degni di essere studiati. Come tutta la documentazione ufologica, finche' non c'e' la certezza che sia un falso si continua a studiarla (anche proprio per capire se si tratta o no di materiale autentico). Nel caso di quei filmati il punto sta nel capire se siano frutto di movimenti di "polso" oppure no. Non mi pare cosi' complesso da capire.

Ciao

--
.:H:.
SPP

From pbaffi@hotmail.com Fri Aug 27 16:44:09 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Luci notturne.

From: Paolo-B <pbaffi@hotmail.com>
Date: Fri, 27 Aug 1999 14:44:09 GMT

On Fri, 27 Aug 1999 09:04:17 +0200, ".:H--SPP:." <Harlock@_nospam_freemail.it> wrote:

>Nel caso di quei filmati il punto sta nel capire se siano frutto di
>movimenti di "polso" oppure no.
>Non mi pare cosi' complesso da capire.

Che non sia cosi' complesso da capire e' esattamente quello che sosteneva Mr Wolf all'inizio. E' frutto dei movimenti della telecamera.

Paolo

From Harlock@_nospam_freemail.it Sat Aug 28 10:23:12 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Luci notturne.
From: ".:H--SPP:." <Harlock@_nospam_freemail.it>
Date: Sat, 28 Aug 1999 10:23:12 +0200

Paolo-B <pbaffi@hotmail.com> wrote in message
37c68f5d.38209232@news.dada.it...

> On Fri, 27 Aug 1999 09:04:17 +0200, ".:H--SPP:." <Harlock@_nospam_freemail.it> wrote:
>
> Che non sia cosi' complesso da capire e' esattamente quello che
> sosteneva Mr Wolf all'inizio. E' frutto dei movimenti della
> telecamera.
>

Per fare affermazioni del genere ci vogliono prove, ora te lo spiego in modo semplice, ok?

Wolf ha detto che *secondo lui* questi filmati sono sospetti di falsificazione, e' una opinione che non condivido ma che rispetto. Tu mi dici "E' frutto dei movimenti della telecamera", questa e' una affermazione , quindi ne sei sicuro, quindi vorrei che tu mi dessi qualche altra argomentazione a supporto.

E' come se io dicessi "l'economia dei paesi comunisti fa sicuramente pena" , dovrei dimostrarlo poi non credi? (anche se qui non sarebbe granché difficile ;-)

> Paolo

ciao

--
.:H:.
SPP

From rponti@geocities.com Sat Aug 28 11:14:14 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Luci notturne.
From: "Mr. Wolf" <rponti@geocities.com>
Date: Sat, 28 Aug 1999 11:14:14 +0200

.:H--SPP:. ha scritto nel messaggio
<7q8653\$d8q\$1@fe2.cs.interbusiness.it>...
>

>Wolf ha detto che *secondo lui* questi filmati sono sospetti di
>falsificazione, e' una opinione che non condivido ma che rispetto.

>Tu mi dici "E' frutto dei movimenti della telecamera", questa e' una
>affermazione , quindi ne sei sicuro, quindi vorrei che tu mi dessi qualche
>altra argomentazione a supporto.

Allora: io dico che molto probabilmente sono fasulli, tu dici che molto
probabilmente sono autentici: mi pare che per passare dal "molto
probabilmente" al "certamente" dobbiamo ENTRAMBI portare qualche altra
prova, no? Non ci si deve comunque fidare ciecamente (in positivo o in
negativo) delle parole di quei tizi...

W.

From Harlock@_nospam_freemail.it Sun Aug 29 23:15:01 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Luci notturne.
From: ".:H--SPP:." <Harlock@_nospam_freemail.it>
Date: Sun, 29 Aug 1999 23:15:01 +0200

Ciao Wolf

Mai detto "molto probabilmente non sono fasulli". Ho solo detto che finche'
non c'e' la prova che lo sono , meritano la stessa considerazione di un
qualsiasi altro documento.

Tutto qua.

A me interessa analizzare quel genere di documentazione e quindi cercare di
capire di cosa si tratta.

La spiegazione " siccome non si possono fare quelle manovre , allora devono
essere falsi" non mi piace.

Capisco che "scientificamente" scocchi ammettere che a noi quelle evoluzioni
non riescono.

Cmq a parte queste precisazioni fini a se stesse, vorrei sottoporri due
fotogrammi che ho estratto da alcuni di quei video.

Sono su it.test , c'e' un mio msg di 460k e vorrei che tu mi dicessi se
conosci quei filmati e cosa ne pensi. Li ci sono elementi di riferimento
(citta' e montagne) quindi il polso poco fermo non c'entra.

Dovresti averli, se non li hai dimmelo che ti faccio un mpg e lo metto
online da qualche parte.

Vorrei inoltre un tuo parere su quel famoso zoom in cui si vede un oggetto a forma di ali di pipistrello (tanto per capirsi) con due scanalature, ora mi sono ricordato cosa non mi tornava.

Ciao

--

.:H.:
SPP

Mr. Wolf <rponti@geocities.com> wrote in message
7q89ro\$2m\$1@nslave1.tin.it...

Allora: io dico che molto probabilmente sono fasulli, tu dici che molto probabilmente sono autentici: mi pare che per passare dal "molto probabilmente" al "certamente" dobbiamo ENTRAMBI portare qualche altra prova, no? Non ci si deve comunque fidare ciecamente (in positivo o in negativo) delle parole di quei tizi...

From rponti@geocities.com Mon Aug 30 12:22:55 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Luci notturne.
From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)
Date: Mon, 30 Aug 1999 10:22:55 GMT

".:H--SPP:." <Harlock@_nospam_freemail.it> ha scritto:

>Ciao Wolf

>

>Mai detto "molto probabilmente non sono fasulli". Ho solo detto che finche'
>non c'e' la prova che lo sono , meritano la stessa considerazione di un
>qualsiasi altro documento.

ok, chiarito

>La spiegazione " siccome non si possono fare quelle manovre , allora devono
>essere falsi" non mi piace.

infatti: quello che dicevo relativamente a certi filmati, e' che non
e' molto difficile realizzarli, e che e' strano che siano sempre dello
stesso tipo luce su fondo nero.

>Capisco che "scientificamente" scocchi ammettere che a noi quelle evoluzioni
>non riescono.

direi che non scoccia assolutamente ammettere che certe evoluzioni non

possono essere di origine artificiale terrestre, c'e' da discutere
pero' se questo implica che siano di origine artificiale aliena.

>Cmq a parte queste precisazioni fini a se stesse, vorrei sottoporti due
>fotogrammi che ho estratto da alcuni di quei video.

Su it.test non ho trovato nulla: se hai un sito web mettilo in qualche
pagina oppure mandamelo zippato via mail.

>Vorrei inoltre un tuo parere su quel famoso zoom in cui si vede un oggetto a
>forma di ali di pipistrello (tanto per capirsi) con due scanalature, ora mi
>sono ricordato cosa non mi tornava.

Si tratta di un difetto noto di molte videocamere non professionali:
al massimo "zoom" viene evidenziata la struttura interna del
meccanismo di ingrandimento che ha proprio quella forma.

Il famoso filmato di Crosia (Cosenza) del 1987 e' dello stesso tipo,
ed anche altri filmati degli ufo a pipistrello.

Nel 1990 il SOBEPS belga dimostro' che si trattava di un effetto della
videocamera.

Nel 1992 il CISU aveva fatto esperimenti con varie videocamere
riuscendo a riprodurre l'effetto zoomando su luci di lampioni o stelle
molto luminose. L'articolo di Stilo chiarisce molto bene la questione,
con uno schema "esplosivo" della videocamera in cui si vede il pezzo del
meccanismo di zoom con la forma in questione.
[UFO - Rivista di Informazione Ufologica - Numero 11 - Luglio 1992]

Nel 1993 la rivista FOCUS pubblico' una foto di una fonte di luce
puntiforme che grazie al difetto dello zoom diventava un ufo a
pipistrello.

E recentemente anche da parte del CUN si giunse alle medesime
conclusioni.

--
bye, Wolf

"Sometimes I think the surest sign that intelligent life
exist elsewhere in the Universe is that none of it
has tried to contact us"

[Calvin & Hobbes]

My home page about UFO and X-Files:
<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/>

From Harlock@_nospam_freemail.it Mon Aug 30 12:41:42 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Luci notturne.
From: ".:H--SPP:." <Harlock@_nospam_freemail.it>
Date: Mon, 30 Aug 1999 12:41:42 +0200

Mr. Wolf <rponti@geocities.com> wrote in message
37ca299d.863887114@internotes...

-> Su it.test non ho trovato nulla: se hai un sito web mettilo in qualche0
-> pagina oppure mandamelo zippato via mail.

Me li hanno segati ;-)
Ti stanno arrivando via mail

-> Si tratta di un difetto noto di molte videocamere non professionali:
-> al massimo "zoom" viene evidenziata la struttura interna del
-> meccanismo di ingrandimento che la proprio quella forma.

Difatti mi ricordavo anch'io questa spiegazione.

> Il famoso filmato di Crosia (Cosenza) del 1987 e' dello stesso tipo,
> ed anche altri filmati degli ufo a pipistrello.

A proposito , che opinione hai di quel filmato (a parte il difetto dello
zoom)?

-> Nel 1992 il CISU aveva fatto esperimenti con varie videocamere
-> riuscendo a riprodurre l'effetto zoomando su luci di lampioni o stelle
-> molto luminose. L'articolo di Stilo chiarisce molto bene la questione,
-> con uno schema "esploso" della videocamera in cui si vede il pezzo del
-> meccanismo di zoom con la forma in questione.
-> [UFO - Rivista di Informazione Ufologica - Numero 11 - Luglio 1992]
->

Sarebbe possibile avere questo articolo? Se non fosse possibile, potresti
vedere se l'articolo spiega se il fenomeno si presenta solo quando l'oggetto
e' piu' o meno al centro dello schermo o no?
Grazie

Ciao

--
.:H.:
SPP

From calvelli@ntt.it Mon Aug 30 19:39:51 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Luci notturne.
From: Alberto Calvelli <calvelli@ntt.it>
Date: Mon, 30 Aug 1999 19:39:51 +0200

Mr. Wolf ha scritto:

> >Capisco che "scientificamente" scocchi ammettere che a noi quelle evoluzioni
> >non riescono.
>
> direi che non scoccia assolutamente ammettere che certe evoluzioni non
> possono essere di origine artificiale terrestre, c'e' da discutere
> pero' se questo implica che siano di origine artificiale aliena.

pero' se si parla di "evoluzioni", o sono di origine terrestre o sono di origine
aliena, ci sono altre possibili interpretazioni? *origine naturale terrestre*?
uhmmm.....

Ciao,
Alberto

From rponti@geocities.com Wed Aug 25 10:50:51 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Luci notturne.
From: "Mr. Wolf" <rponti@geocities.com>
Date: Wed, 25 Aug 1999 10:50:51 +0200

Alex ha scritto nel messaggio <7pmrar\$bkr\$1@nslave1.tin.it>...

>Le ipotesi (attenzione non ho detto le certezze) sono basate su studi fatti
>sia sulle testimonianze filmate, sia sui racconti dei testimoni, sia su
>affermazioni fatte da presunti rivelatori. Bene, lasciamo da parte
>quest'ultimo punto perchè si presterebbe molto facilmente a contestazioni
da
>cui è sempre difficile uscire con una idea chiara e soprattutto con un
>indizio di veridicità.

Direi che il livello di credibilità dei "rivelatori" è decisamente scarso,
sia che si tratti di semplici "furboni" (Lazar, Dean, Stevens, Corso, Lear,
Wolf), che ambigui personaggi (Moore, Condor-Doty) dediti alla
disinformazione.

>Per quanto riguarda le analisi dei filmati saprai che esistono diversi
>spezzoni filmati di LN non convenzionalmente spiegati che raffigurano
>emissioni luminose associate al fenomeno. Da queste analisi una delle
>ipotesi emerse è proprio quella che sostiene la natura artificiale
>dell'emissione luminosa associata alla presenza di un forte campo
>elettromagnetico (ionizzazione, luminescenza, etc.). Da qui è ipotizzabile
>pensare che tale emissione di luce nello spettro del visibile (400 - 700
nm)
>sia correlata con un possibile sistema di propulsione.

Queste però sono delle ipotesi in cascata, e l'ultima quindi si basa su
tutte le altre precedenti: da ciò si evince che abbiamo delle certezze in
merito, no?

> Tale associazione è
> conseguenza del fatto che:
> - tranne in rari casi gli ufo non emettono suoni durante i loro spostamenti
> (escludendo quindi una propulsione a combustibile o comunque convenzionale),

la prima frase e' condivisibile, la seconda esclude sistemi propulsivi convenzionali silenziosi che esistono in ambito militare. Con cio' non voglio dire che si tratta di velivoli militari (secondo me si tratta di casi molto rari), ma che comunque l'ipotesi della propulsione "esotica" non e' certo l'unica.

> - i sistemi propulsivi noti non consentono movimenti, manovre ed evoluzioni
> analoghe a quelle manifestate da molti ufo,

Anche questo e' vero fino ad un certo punto: ci sono dei missili iperveloci in grado di effettuare manovre incredibili "tirando" un numero di "g" veramente impressionante (30 e +).
Ho un fantastico filmato del test notturno del nuovo missile anti-missile THAAD che, se non lo avessi visto partire dalla rampa, avrei scommesso che era un "qualcosa" di molto misterioso.

> - alcune analisi al suolo effettuate su tracce di presunti atterraggi ufo e
> su campioni di terreno e/o vegetazione circoscritti all'interno di tale aree
> hanno mostrato la presenza di forti campi elettromagnetici (soprattutto
> nella banda delle microonde) e addirittura in alcuni casi di radioattività.

Non stai parlando dei crop circle vero?

> Per quanto riguarda poi le testimonianze saprai che molti avvistamenti sia
> di LN che di DD sono stati contraddistinti da fenomeni EMI

Vero

> E' quindi formalmente e sostanzialmente corretto affermare che fenomeni EMI
> sono associati a fenomeni ufo e ipotizzare quindi che tale elemento sia
> correlato ad un particolare sistema propulsivo.

Vera la prima frase, opinabile la seconda: non c'e' alcun dato concreto per fare una simile ipotesi sulla base di quanto hai esposto in precedenza.

W.

From torinesi+@tin.it Wed Aug 25 15:47:49 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Luci notturne.
From: "Alex" <torinesi+@tin.it>
Date: Wed, 25 Aug 1999 15:47:49 +0200

Mr. Wolf ha scritto nel messaggio <7q0bcp\$lf\$1@fe1.cs.interbusiness.it>...

>Queste pero' sono delle ipotesi in cascata, e l'ultima quindi si basa su
>tutte le altre precedenti: da cio' si evince che abbiamo delle certezze in
>merito, no?
>

Metodologicamente il processo è corretto: si parla di ipotesi congruenti con i dati di fatto iniziali anche se ancora da validare.

>Anche questo e' vero fino ad un certo punto: ci sono dei missili iperveloci
>in grado di effettuare manovre incredibili "tirando" un numero di "g"
>veramente impressionante (30 e +).
>Ho un fantastico filmato del test notturno del nuovo missile anti-missile
>THAAD che, se non lo avessi visto partire dalla rampa, avrei scommesso che
>era un "qualcosa" di molto misterioso.
>

Non lo metto in dubbio soprattutto nei termini in cui lo presenti. Se però a tale dato iniziale (missile in cielo ad accelerazione incredibile) sommi alcuni elementi comuni a diversi avvistamenti:

- magari bassa quota
- magari assenza di rumore
- magari assenza di scie
- magari con stazionamento in aria e poi ripartenza
- magari avvistato sui cieli di città affollate

secondo me è plausibile pensare e dedurre che ci sia qualcosa di "diverso" e non convenzionale rispetto al missile megatecnologico

>Non stai parlando dei crop circle vero?
>

Assolutamente no. Mi riferivo ad esempio ai casi di Cicciano e Luogosano

>>Per quanto riguarda poi le testimonianze saprai che molti avvistamenti sia
>>di LN che di DD sono stati contraddistinti da fenomeni EMI
>

>Vero

>

>>E' quindi formalmente e sostanzialmente corretto affermare che fenomeni EMI

>>sono associati a fenomeni ufo e ipotizzare quindi che tale elemento sia
>>correlato ad un particolare sistema propulsivo.

>

>

>Vera la prima frase, opinabile la seconda: non c'e' alcun dato concreto per
>fare una simile ipotesi sulla base di quanto hai esposto in precedenza.

Le ipotesi sovente nascono da pochi dati di partenza, confusi e spesso difficilmente interpretabili. In questi termini io credo sia corretto ipotizzare che i fenomeni EMI possano essere correlati a sistemi propulsivi.
Ciao

Alessandro Torinesi

Forme di Vita

www.geocities.com\CapeCanaveral\Galaxy\3181

Per rispondere in e-mail togliere + dall'indirizzo

From spetznaz72@hotmail.com Wed Aug 25 16:47:15 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Luci notturne.

From: spetznaz72@hotmail.com (arKannone)

Date: Wed, 25 Aug 1999 14:47:15 GMT

On Wed, 25 Aug 1999 15:47:49 +0200, "Alex" <torinesi+@tin.it> wrote:

>Metodologicamente il processo è corretto: si parla di ipotesi congruenti con
>i dati di fatto iniziali anche se ancora da validare.

Metodologicamente il discorso non è corretto. In termini di metodologia logica si chiama paralogismo, ovvero una sequenza corretta di deduzioni, basate però su una "falsa partenza" (un'osservazione o una deduzione errata o non dimostrata, come nel caso di cui si parlava).

>Non lo metto in dubbio soprattutto nei termini in cui lo presenti. Se però a
>tale dato iniziale (missile in cielo ad accelerazione incredibile) sommi
>alcuni elementi comuni a diversi avvistamenti:

>...cut...

>secondo me è plausibile pensare e dedurre che ci sia qualcosa di "diverso" e
>non convenzionale rispetto al missile megatecnologico

Non credo che quella di Wolf volesse essere una risposta a tutti i casi di avvistamento, era un esempio di un'esperienza personale che rende bene il concetto "Una cosa è sconosciuta finché non la si conosce", troppe volte dato per scontato.

>>>E' quindi formalmente e sostanzialmente corretto affermare che fenomeni
>EMI

>>>sono associati a fenomeni ufo e ipotizzare quindi che tale elemento sia

>>>correlato ad un particolare sistema propulsivo.

>Le ipotesi sovente nascono da pochi dati di partenza, confusi e spesso

>difficilmente interpretabili. In questi termini io credo sia corretto

>ipotizzare che i fenomeni EMI possano essere correlati a sistemi propulsivi.

Questo però non è logicamente corretto. Si può dire che "spesso" a fenomeni UFO si associano fenomeni EMI, ma questo non significa che la correlazione esista (nella logica si usa la "teoria del gallo", non so se la conosci).

L'ipotesi sui sistemi propulsivi è poi assolutamente scorretta, se si rimane sul puro piano logico, visto che, su tua ammissione, non c'è

alcun dato preciso dal quale partire per affermare ciò.
Se poi dici che è una tua opinione personale allora nulla da eccepire
:o)

Ciao,
InverNo

P.S.: bello il tuo sito

From torinesi+@tin.it Wed Aug 25 17:24:52 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Luci notturne.
From: "Alex" <torinesi+@tin.it>
Date: Wed, 25 Aug 1999 17:24:52 +0200

arKannone ha scritto nel messaggio
<37c3ff9e.27335806@news.interbusiness.it>...
>On Wed, 25 Aug 1999 15:47:49 +0200, "Alex" <torinesi+@tin.it> wrote:
>

>Metodologicamente il discorso non è corretto. In termini di
>metodologia logica si chiama paralogismo, ovvero una sequenza
>corretta di deduzioni, basate però su una "falsa partenza"
>(un'osservazione o una deduzione errata o non dimostrata, come nel
>caso di cui si parlava).
>

Secondo me il discorso è un pochino più articolato. Non si tratta solo di deduzioni ma anche di induzioni. Ossia dal particolare si cerca di ricavare il generale. Ovviamente questa metodica ha dei limiti perchè mentre la deduzione ti porta a dire che ad esempio tutti cavalli hanno 4 zampe, la logica induttiva ti porterebbe ad affermare che allora tutto ciò che ha 4 zampe è un cavallo (cosa naturalmente non vera se non forse su Zeta Reticuli). D'altra parte in molti ambiti scientifici è inevitabile utilizzare processi induttivi per formulare ipotesi e costruire basi di studio di partenza (vedi ad esempio con i buchi neri)

>Non credo che quella di Wolf volesse essere una risposta a tutti i
>casì di avvistamento, era un esempio di un'esperienza personale che
>rende bene il concetto "Una cosa è sconosciuta finché non la si
>conosce", troppe volte dato per scontato.
>

Certo. Però nella mia replica tendo a dimostrare (o tenterei di dimostrare) che non è sufficiente aver visto un missile ipertecnologico (e quindi conosciuto) per sostenere che avvistamenti anomali (ad es. per spostamenti, evoluzioni aeree, accelerazioni, angoli di manovra, etc.) possano essere ricondotti a fenomeni di natura convenzionale. A quel punto è necessario (e a mio avviso naturale) chiedersi "se c'è dell'altro" che possa spiegare tali manovre soprattutto se quanto avvistato appare di natura tecnologica e intelligente. Poi su quel "dell'altro" si può arrivare a conclusioni differenti ma ritengo difficilmente conciliabili con spiegazioni

convenzionali (IMHO).

>Questo però non è logicamente corretto. Si può dire che "spesso" a
>fenomeni UFO si associano fenomeni EMI, ma questo non significa che
>la correlazione esista (nella logica si usa la "teoria del gallo",
>non so se la conosci).

No, non la conosco, ti sarei grato se me la illustrassi

>L'ipotesi sui sistemi propulsivi è poi assolutamente scorretta, se si
>rimane sul puro piano logico, visto che, su tua ammissione, non c'è
>alcun dato preciso dal quale partire per affermare ciò.
>Se poi dici che è una tua opinione personale allora nulla da eccepire
>:o)
>
>Ciao,
> InverNo
>
>P.S.: bello il tuo sito

Grazie per i complimenti, fanno indubbiamente piacere.
Ciao

Alessandro Torinesi

Forme di Vita
www.geocities.com/CapeCanaveral/Galaxy/3181

Per rispondere in e-mail togliere + dall'indirizzo

From spetznaz72@hotmail.com Thu Aug 26 12:00:09 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Luci notturne.
From: spetznaz72@hotmail.com (arKannone)
Date: Thu, 26 Aug 1999 10:00:09 GMT

On Wed, 25 Aug 1999 17:24:52 +0200, "Alex" <torinesi+@tin.it> wrote:

>Secondo me il discorso è un pochino più articolato. Non si tratta solo di
>deduzioni ma anche di induzioni. Ossia dal particolare si cerca di ricavare
>...cut...
>Reticuli). D'altra parte in molti ambiti scientifici è inevitabile
>utilizzare processi induttivi per formulare ipotesi e costruire basi di
>studio di partenza (vedi ad esempio con i buchi neri)
Ma il processo induttivo (a parte che l'esempio che citi non è
propriamente adeguato, visto che la teoria dei buchi neri si basava
non solo su induzioni pure ma su calcoli matematici) non è
considerato però determinante nel sostenere una teoria. Diciamo che
"tappa un buco" in una teoria altrimenti valida, in attesa di
dimostrazione successiva.

>Certo. Però nella mia replica tendo a dimostrare (o tenterei di dimostrare)

>...cut...

>intelligente. Poi su quel "dell'altro" si può arrivare a conclusioni

>differenti ma ritengo difficilmente conciliabili con spiegazioni

>convenzionali (IMHO).

Certo, concordo. Però come Wolf ha fatto un esempio magari altre persone ne possono fare altri, fino ad arrivare ad un range di spiegazioni sufficiente a spiegare tutti i casi.

>No, non la conosco, ti sarei grato se me la illustrassi

La teoria, banale, del gallo è quella che afferma:

Se il gallo canta all'alba, se io di notte entro nel pollaio con una lampada e faccio cantare il gallo ho fatto arrivare prima l'alba?

E' poco più di una battuta ma mostra come spesso causa ed effetto non vengano considerati nel corretto ordine (e qui ci ricollegiamo al discorso di prima su deduzioni od induzioni).

Ciao,

InverNo

P.S.:

>Grazie per i complimenti, fanno indubbiamente piacere.

Premetto che non condivido né le premesse né le conclusioni che illustri nel sito, ma è certamente ordinato ed "efficace".

Mi farebbe piacere però sapere quali sono le "prove concrete" che consideri valide per concludere che gli UFO sono di origine ET.

From torinesi+@tin.it Thu Aug 26 14:58:17 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Luci notturne.

From: "Alex" <torinesi+@tin.it>

Date: Thu, 26 Aug 1999 14:58:17 +0200

arKannone ha scritto nel messaggio

<37c50dc3.9564853@news.interbusiness.it>...

>La teoria, banale, del gallo è quella che afferma:

>Se il gallo canta all'alba, se io di notte entro nel pollaio con una

>lampada e faccio cantare il gallo ho fatto arrivare prima l'alba?

>E' poco più di una battuta ma mostra come spesso causa ed effetto non

>vengano considerati nel corretto ordine (e qui ci ricollegiamo al

>discorso di prima su deduzioni od induzioni).

>

>Ciao,

> InverNo

>

Grazie per la spiegazione. Banale ma efficace!

>Premetto che non condivido né le premesse né le conclusioni che

>illustri nel sito, ma è certamente ordinato ed "efficace".

>Mi farebbe piacere però sapere quali sono le "prove concrete" che

>consideri valide per concludere che gli UFO sono di origine ET.

Acc!... mi stai chiedendo di condensare in poche righe anni di ricerca e di pensiero ufologico; converrai con me che è un compito piuttosto arduo e che semplificandolo si rischia di essere imprecisi e superficiali. Sono dell'idea che trovare la Prova (con la P maiuscola) che si dimostri inequivocabile, incontestabile e universalmente accettata sia, allo stato attuale delle ns. conoscenze, piuttosto improbabile (pensa solo al fatto che periodicamente salta fuori qualcuno che nega l'esistenza delle camere a gas!). Infatti credo che se anche si portasse all'opinione pubblica mondiale un grigio in carne, ossa e testone ci sarebbe cmq qualcuno che direbbe che si tratta di un manichino di Holywood. Fatta questa premessa ritengo che gli elementi, gli indizi, gli hard data raccolti finora (filmati e foto non fasulle, tracce al suolo, tracciati radar, testimonianze, rivelazioni, analisi chimiche e quant'altro) se sommati tra loro portino a considerare la casistica non spiegata del fenomeno ufo in modo decisamente "non convenzionale". In questa definizione possono a mio avviso rientrare tutte le ipotesi formulate dagli ufologi. Quella che ritengo più esauriente, logicamente più congruente e in grado di spiegare tutti i succitati casi inspiegati è quella aliena. Questa mia convinzione nasce da anni di studio, di ricerca, di interscambio con esperti, non è quindi un atto fideistico che ho fatto (sono tra l'altro un agnostico di lunga data), ma semmai il risultato di un percorso storico che mi ha portato a tale conclusione (se poi mi sbagliassi sarei prontissimo a far marcia indietro, ma quanti a ruoli invertiti sarebbero disposti a fare altrettanto?). Non ho ovviamente la pretesa di convincere gli altri né di avere in mano la verità assoluta. E' però a mio avviso doveroso, quando ci si imbatte in qualcosa di "misterioso" o ignoto e di cui non si sa dare una spiegazione, cercare di andare oltre (anche correndo i rischi del caso) facendo con coraggio anche delle scelte impopolari nel formulare ipotesi e nel verificarle, provandole, sostenendole fintanto che nuovi elementi non le invalidano, altrimenti lì si arriva e lì ci si ferma. E' questo secondo me il difetto di molta ufologia attuale. Se non si ha in mano la spiegazione di un evento e non si hanno nemmeno strumenti idonei ad approcciarlo, beh allora è necessario andare oltre, utilizzare magari "dimostrazioni per assurdo" o costruite su idee e ipotesi da dimostrare anche se apparentemente fanno a pugni con la ns. mentalità. Tutto pur di non fermarsi ad un punto morto e sterile. Poi i risultati diranno se il metodo è corretto o meno. Attenzione però a non fraintendermi: non voglio dire che a tutti i costi bisogna dare una spiegazione magari cadendo nel ridicolo. Ne faccio solo una questione di atteggiamento mentale troppo spesso chiuso in ambiti noti e stranoti che evitano in partenza realtà diverse. I punti di partenza devono ovviamente essere "sensati" sulla base degli elementi che si hanno a disposizione e le costruzioni devono venire di conseguenza. Questo per quanto riguarda il mio approccio. Se poi vuoi approfondire gli aspetti più nel dettaglio che mi hanno portato a pensare la realtà delle presenze aliene come attuale e concreta, consiglieri di continuare magari per e-mail per non trasformare questo ns. dialogo in un dibattito magari noioso per gli altri (ce ne sono già troppi su questo NG per aggiungerne di ulteriori).

Ciao

Alessandro Torinesi

Forme di Vita

www.geocities.com/CapeCanaveral/Galaxy/3181

Per rispondere in e-mail togliere + dall'indirizzo

From rponti@geocities.com Wed Aug 25 17:11:05 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Luci notturne.

From: "Mr. Wolf" <rponti@geocities.com>

Date: Wed, 25 Aug 1999 17:11:05 +0200

Alex ha scritto nel messaggio <7q0sla\$qlt\$3@nslave1.tin.it>...

>

>Mr. Wolf ha scritto nel messaggio <7q0bcp\$lfa\$1@fe1.cs.interbusiness.it>...

>

>>Queste pero' sono delle ipotesi in cascata, e l'ultima quindi si basa su

>>tutte le altre precedenti: da cio' si evince che abbiamo delle certezze in

>>merito, no?

>>

>

>Metodologicamente il processo è corretto: si parla di ipotesi congruenti
con

>i dati di fatto iniziali anche se ancora da validare.

Consentimi allora un contro esempio (vero!) dell'inizio del secolo:

Affermazione: non si vede la superficie di Venere perche' ci sono le nubi

Hp1: le nubi su Venere sono fatte di vapore acqueo (come qui del resto)

Hp2: se ci sono nubi ci saranno anche mari e fiumi

Hp3: se ci sono mari e fiumi c'e' anche la vita

Per cui: non si vede nulla di Venere, ergo Venere pullula di vita.

Le ipotesi sono congruenti e logiche, ma sono ipotesi e ne basta una sbagliata nella catena che la tesi finale crolla.

>Le ipotesi sovente nascono da pochi dati di partenza, confusi e spesso

>difficilmente interpretabili. In questi termini io credo sia corretto

>ipotizzare che i fenomeni EMI possano essere correlati a sistemi
propulsivi.

Non sarei d'accordo sul termine "corretto": direi che e' una speculazione su
dei dati di base, ma non vedo una possibile causa-effetto tra EMI e
propulsione. L'EMI potrebbe essere, che so, il residuo di un sistema di
trasmissione EM, un arma, chissà'. Unipotesi vale l'altre, IMAO

W.

From torinesi+@tin.it Wed Aug 25 17:54:21 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Luci notturne.
From: "Alex" <torinesi+@tin.it>
Date: Wed, 25 Aug 1999 17:54:21 +0200

Mr. Wolf ha scritto nel messaggio <7q1108\$dvi\$1@fe2.cs.interbusiness.it>...

>Consentimi allora un contro esempio (vero!) dell'inizio del secolo:
>
>Affermazione: non si vede la superficie di Venere perche' ci sono le nubi
>
>Hp1: le nubi su Venere sono fatte di vapore acqueo (come qui del resto)
>Hp2: se ci sono nubi ci saranno anche mari e fiumi
>Hp3: se ci sono mari e fiumi c'e' anche la vita
>
>Per cui: non si vede nulla di Venere, ergo Venere pullula di vita.
>
>Le ipotesi sono congruenti e logiche, ma sono ipotesi e ne basta una
>sbagliata nella catena che la tesi finale crolla.
>

E' vero, però credo che tale catena di ipotesi sia:

- coerente dal punto del metodo
- congruente con le conoscenze del periodo

Se così non fosse altrimenti non si capirebbe perchè negli anni passati molti astronomi hanno dedicato tempo nel cercare di verificare la presenza o la totale assenza di vita su Venere (e su tutti gli altri pianeti del ns. SS). Se vuoi è lo stesso processo che sta portando molti ricercatori a ritenere potenzialmente possibile nel passato la vita su Ganimede (Hp1 nucleo metallico in grado di trattenere calore, Hp2 acqua liquida per 200Km sopra il nucleo, Hp3 possibile materiale organico portato da comete o asteroidi, ergo in passato potrebbe essersi sviluppata la vita).

Analogamente il mio ragionamento è:
esiste un fenomeno EM (emissione luminosa) di alcuni avvistamenti, esiste un oggetto che si sposta solidalmente a tale emissione elettromagnetica, ergo l'energia EM POTREBBE consentire tale spostamento e quindi rappresentare un sistema propulsivo.

N.B.: ho usato il condizionale come d'altra parte avevo fatto precedentemente (ipotesi in attesa di verifica)

>Non sarei d'accordo sul termine "corretto": direi che e' una speculazione su
>dei dati di base, ma non vedo una possibile causa-effetto tra EMI e
>propulsione. L'EMI potrebbe essere, che so, il residuo di un sistema di
>trasmissione EM, un arma, chissà'. Unipotesi vale l'altre, IMAO

Vedo però che citi esempi di ragioni potenzialmente valide (e che non mi sento certo di escludere) che hanno tutte in comune una caratteristica non secondaria: la natura intelligente. Ora se partiamo da questo punto bisogna chiedersi: se è di natura intelligente è "made by man" oppure ha un'altra provenienza?

Ciao

Alessandro Torinesi

Forme di Vita

www.geocities.com\CapeCanaveral\Galaxy\3181

Per rispondere in e-mail togliere + dall'indirizzo

From Harlock@_nospam_freemail.it Wed Aug 25 16:16:52 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Luci notturne.

From: ".:H--SPP:." <Harlock@_nospam_freemail.it>

Date: Wed, 25 Aug 1999 16:16:52 +0200

-> >- i sistemi propulsivi noti non consentono movimenti, manovre ed evoluzioni

-> >analoghe a quelle manifestate da molti ufo,

->

-> Anche questo e' vero fino ad un certo punto: ci sono dei missili iperveloci

-> in grado di effettuare manovre incredibili "tirando" un numero di "g"

-> veramente impressionante (30 e +).

-> Ho un fantastico filmato del test notturno del nuovo missile anti-missile

-> THAAD che, se non lo avessi visto partire dalla rampa, avrei scommesso che

-> era un "qualcosa" di molto misterioso.

Vedi Remo questa e' la dimostrazione che qualcosa di veramente "molto misterioso" tu non l'hai mai visto.

Altrimenti non scambieresti virate da 30 g (inserisci anche il raggio di virata oltre alle g) di un missile con qualcos'altro.

Ci sono avvistamenti che vanno un po' oltre queste capacita'...

AH gia' mi sono scordato che sono fulmini globulari... ;-)

Ciao

--

..:H:.

SPP

From rponti@geocities.com Wed Aug 25 16:47:02 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Luci notturne.

From: "Mr. Wolf" <rponti@geocities.com>

Date: Wed, 25 Aug 1999 16:47:02 +0200

..:H--SPP:.. ha scritto:

>Vedi Remo questa e' la dimostrazione che qualcosa di veramente "molto
>misterioso" tu non l'hai mai visto.

Vero: hai degli esempi "molto misteriosi" da raccontarmi? Anzi, dato che si
parlava di filmati: hai qualcosa?

>Altrimenti non scambieresti virate da 30 g (inserisci anche il raggio di
>virata oltre alle g) di un missile con qualcos'altro.

Mah: i famosi filmati dell'area 51 ad esempio erano molto meno interessanti
di questo.

>Ci sono avvistamenti che vanno un po' oltre queste capacita'...

Fai qualche bell'esempio, allora.

>AH gia' mi sono scordato che sono fulmini globulari... ;-)

Non mi intendo di FG, mi spiace.

W.

From Harlock@_nospam_freemail.it Thu Aug 26 13:14:54 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Luci notturne.
From: ".:H--SPP:." <Harlock@_nospam_freemail.it>
Date: Thu, 26 Aug 1999 13:14:54 +0200

> Vero: hai degli esempi "molto misteriosi" da raccontarmi? Anzi, dato che
si
> parlava di filmati: hai qualcosa?

Certo, [1] ho avuto un avvistamento in pieno giorno a Livorno con diverse
persone che erano vicino a me, c'e un report nell'archivio del cisu che feci
tempo fa e uno anche in quello del cun.
Vedendo una cosa del genere, se poi vedi un missile che fa virate strette ad
alto numero di G per intercettarne un'altro non lo scambi per nient'altro
che un missile.

> Mah: i famosi filmati dell'area 51 ad esempio erano molto meno
interessanti
> di questo.

Dipende, se capitasse a te di vedere una cosa del genere non avresti dubbi a
riguardo. Ogni persona che si occupa di ufologia dovrebbe avere una "botta

di qulo(c) " del genere , perche' poi tanto, gli avvistamenti sono questione di fortuna e basta, non immagini le nottate che ho passato a "cercare" nel cielo senza risultato (se non quello di prendere diversi raffreddori e vedere un sacco di aerei e meteore)

> Fai qualche bell'esempio, allora.

te l'ho detto, ma capisco di non poterti chiedere di credere a me senza foto o filmati.

> Non mi intendo di FG, mi spiace.

Noto acidita' in questa frase , nella mia c'era uno smile, l'avevi visto vero? ;-)

>
> W.
>
ciao

[1] : non ti chiedo di credere a questo, non avevo macchine fotografiche o telecamere, andavo a trovare mio nonno che stava morendo in ospedale e ovviamente non mi servivano

--
.:H.:
SPP

From rponti@geocities.com Thu Aug 26 15:15:38 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Luci notturne.
From: "Mr. Wolf" <rponti@geocities.com>
Date: Thu, 26 Aug 1999 15:15:38 +0200

>[1] : non ti chiedo di credere a questo, non avevo macchine fotografiche o
>telecamere

Certo che ti credo! ci mancherebbe che in un indagine UFO si partisse dal presupposto che il testimone racconta balle...
Vorrei avere anche io la fortuna di beccare dal vivo un bel caso UFO, ma probabilmente e' la famosa invisibilita' selettiva degli alieni ad impedirmelo :-)

W.

From pbaffi@hotmail.com Thu Aug 26 23:12:33 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Luci notturne.
From: Paolo-B <pbaffi@hotmail.com>
Date: Thu, 26 Aug 1999 21:12:33 GMT

On Thu, 26 Aug 1999 15:15:38 +0200, "Mr. Wolf" <rponi@geocities.com>
wrote:

>Vorrei avere anche io la fortuna di beccare dal vivo un bel caso UFO, ma
>probabilmente e' la famosa invisibilita' selettiva degli alieni ad
>impedirmelo :-)

Accidenti, questo non la conoscevo. Forse dipendera' da una sorta di
antipatia verso chi non ha fede in loro. :-)

Paolo

From rponi@geocities.com Wed Aug 25 10:50:51 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Luci notturne.
From: "Mr. Wolf" <rponi@geocities.com>
Date: Wed, 25 Aug 1999 10:50:51 +0200

Alex ha scritto nel messaggio <7pmrar\$bkr\$1@nslave1.tin.it>...

>Le ipotesi (attenzione non ho detto le certezze) sono basate su studi fatti
>sia sulle testimonianze filmate, sia sui racconti dei testimoni, sia su
>affermazioni fatte da presunti rivelatori. Bene, lasciamo da parte
>quest'ultimo punto perchè si presterebbe molto facilmente a contestazioni
da
>cui è sempre difficile uscire con una idea chiara e soprattutto con un
>indizio di veridicità.

Direi che il livello di credibilita' dei "rivelatori" e' decisamente scarso,
sia che si tratti di semplici "furboni" (Lazar, Dean, Stevens, Corso, Lear,
Wolf), che ambigui personaggi (Moore, Condor-Doty) dediti alla
disinformazione.

>Per quanto riguarda le analisi dei filmati saprai che esitono diversi
>spezzoni filmati di LN non convenzionalmente spiegati che raffigurano
>emissioni luminose associate al fenomeno. Da queste analisi una delle
>ipotesi emerse è proprio quella che sostiene la natura artificiale
>dell'emissione luminosa associata alla presenza di un forte campo
>elettromagnetico (ionizzazione, luminescenza, etc.). Da qui è ipotizzabile
>pensare che tale emissione di luce nello spettro del visibile (400 - 700
nm)
>sia correlata con un possibile sistema di propulsione.

Queste pero' sono delle ipotesi in cascata, e l'ultima quindi si basa su
tutte le altre precedenti: da cio' si evince che abbiamo delle certezze in
merito, no?

> Tale associazione è
> conseguenza del fatto che:
> - tranne in rari casi gli ufo non emettono suoni durante i loro spostamenti
> (escludendo quindi una propulsione a combustibile o comunque convenzionale),

la prima frase e' condivisibile, la seconda esclude sistemi propulsivi convenzionali silenziosi che esistono in ambito militare. Con cio' non voglio dire che si tratta di velivoli militari (secondo me si tratta di casi molto rari), ma che comunque l'ipotesi della propulsione "esotica" non e' certo l'unica.

> - i sistemi propulsivi noti non consentono movimenti, manovre ed evoluzioni
> analoghe a quelle manifestate da molti ufo,

Anche questo e' vero fino ad un certo punto: ci sono dei missili iperveloci in grado di effettuare manovre incredibili "tirando" un numero di "g" veramente impressionante (30 e +).
Ho un fantastico filmato del test notturno del nuovo missile anti-missile THAAD che, se non lo avessi visto partire dalla rampa, avrei scommesso che era un "qualcosa" di molto misterioso.

> - alcune analisi al suolo effettuate su tracce di presunti atterraggi ufo e
> su campioni di terreno e/o vegetazione circoscritti all'interno di tale aree
> hanno mostrato la presenza di forti campi elettromagnetici (soprattutto
> nella banda delle microonde) e addirittura in alcuni casi di radioattività.

Non stai parlando dei crop circle vero?

> Per quanto riguarda poi le testimonianze saprai che molti avvistamenti sia
> di LN che di DD sono stati contraddistinti da fenomeni EMI

Vero

> E' quindi formalmente e sostanzialmente corretto affermare che fenomeni EMI
> sono associati a fenomeni ufo e ipotizzare quindi che tale elemento sia
> correlato ad un particolare sistema propulsivo.

Vera la prima frase, opinabile la seconda: non c'e' alcun dato concreto per fare una simile ipotesi sulla base di quanto hai esposto in precedenza.

W.

From calvelli@ntt.it Wed Aug 25 22:38:27 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Luci notturne.
From: Alberto Calvelli <calvelli@ntt.it>
Date: Wed, 25 Aug 1999 22:38:27 +0200

Mr. Wolf ha scritto:

> >- i sistemi propulsivi noti non consentono movimenti, manovre ed evoluzioni
> >analoghe a quelle manifestate da molti ufo,
>
> Anche questo e' vero fino ad un certo punto: ci sono dei missili iperveloci
> in grado di effettuare manovre incredibili "tirando" un numero di "g"
> veramente impressionante (30 e +).

che significa?

Ciao,
Alberto

From rponti@geocities.com Thu Aug 26 15:23:59 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Luci notturne.
From: "Mr. Wolf" <rponti@geocities.com>
Date: Thu, 26 Aug 1999 15:23:59 +0200

Alberto Calvelli ha scritto nel messaggio <37C45442.5A86E38E@ntt.it>...

>> Anche questo e' vero fino ad un certo punto: ci sono dei missili
iperveloci
>> in grado di effettuare manovre incredibili "tirando" un numero di "g"
>> veramente impressionante (30 e +).
>
>che significa?

Intendevo dire che spesso si legge di una luce che si muoveva in modo che
nessun aereo terrestre potrebbe fare (in termini di accelerazioni, virate,
ecc.), questo e' vero, ma vi sono comunque oggetti terrestri che hanno
prestazioni cosi' incredibili che se non li vedi non ci crederesti.
Facevo l'esempio del prototipo del missile anti-missile THAAD o di altri
sistemi senza pilota che possono effettuare manovre notevoli grazie anche
alle piccole dimensioni e al fatto che non c'e' il pilota.

Con questo non dico che le LN sono missili, ma che nell'analisi di un caso
di LN si devono considerare anche queste eventualita'.

Un altro esempio: immagina nel 1965 un controlloredi volo che vede sul radar
un oggetto volare ad alta quota alla velocita' di mach 3.5 e compiere
manovre che escludono la natura artificiale: racconterebbe che l'oggetto non
poteva essere terrestre perche' sulla Terra non esiste nulla che sia in
grado di fare quelle cose... Ovviamente il radar aveva individuato un SR-71,
ma all'epoca nessuno sapeva dell'esistenza di questa macchina, come dell'U-2
fino al 1960.

W.

From calvelli@ntt.it Fri Aug 27 06:55:57 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Luci notturne.
From: Alberto Calvelli <calvelli@ntt.it>
Date: Fri, 27 Aug 1999 06:55:57 +0200

Mr. Wolf ha scritto:

> Alberto Calvelli ha scritto nel messaggio <37C45442.5A86E38E@ntt.it>...
>
> >> Anche questo e' vero fino ad un certo punto: ci sono dei missili
> iperveloci
> >> in grado di effettuare manovre incredibili "tirando" un numero di "g"
> >> veramente impressionante (30 e +).
> >
> >che significa?
>
> Intendevo dire che spesso si legge di una luce che si muoveva in modo che
> nessun aereo terrestre potrebbe fare (in termini di accelerazioni, virate,
> ecc.), questo e' vero, ma vi sono comunque oggetti terrestri che hanno
> prestazioni cosi' incredibili che se non li vedi non ci crederesti.

scusa, non mi sono spiegato bene :)
non ho capito la frase "tirando un numero di "g" veramente impressionante
(30 e +)".....questa storia dei "g" non mi e' stata mai molto chiara.

Ciao,
Alberto

From rponti@geocities.com Fri Aug 27 11:48:16 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Luci notturne.
From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)
Date: Fri, 27 Aug 1999 09:48:16 GMT

Alberto Calvelli <calvelli@ntt.it> ha scritto:

>scusa, non mi sono spiegato bene :)
>non ho capito la frase "tirando un numero di "g" veramente impressionante
>(30 e +)".....questa storia dei "g" non mi e' stata mai molto chiara.

Ok: per "g" intendevo l'accelerazione (positiva o negativa) subita
dall'oggetto durante le manovre; la forza di gravita' applicata ad un

corpo in caduta libera e' di "1 g" che vale 9.8 m al secondo quadrato.

Un pilota da caccia quando effettua delle manovre molto brusche arriva fino a 5-6 g, ulteriori "g" possono provocare la perdita dei sensi (il "g-shock").

Per brevi periodi si puo' arrivare a resistere fino a 20g, il Saturn 5 al decollo aveva accelerazione di 6-8 g, lo Shuttle arriva a 4g.

Il limite del carico di "g" e' dovuto alla presenza di equipaggio sul velivolo, in quanto strutturalmente un aereo puo' reggere carichi molto maggiori. Un missile puo' colpire un aereo proprio perche' puo' effettuare manovre molto piu' "spinte" del suo bersaglio.

--

bye, Wolf

"Sometimes I think the surest sign that intelligent life exist elsewhere in the Universe is that none of it has tried to contact us"

[Calvin & Hobbes]

My home page about UFO and X-Files:
<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/>

From calvelli@ntt.it Sat Aug 28 10:01:43 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Luci notturne.
From: Alberto Calvelli <calvelli@ntt.it>
Date: Sat, 28 Aug 1999 10:01:43 +0200

Mr. Wolf ha scritto:

> Alberto Calvelli <calvelli@ntt.it> ha scritto:
>
> >scusa, non mi sono spiegato bene :)
> >non ho capito la frase "tirando un numero di "g" veramente impressionante
> >(30 e +)".....questa storia dei "g" non mi e' stata mai molto chiara.
>
> Ok: per "g" intendevo l'accelerazione (positiva o negativa) subita
> dall'oggetto durante le manovre;

cosa significa accelerazione positiva e negativa?

> Un pilota da caccia quando effettua delle manovre molto brusche arriva
> fino a 5-6 g, ulteriori "g" possono provocare la perdita dei sensi (il
> "g-shock").

il velivolo risente a livello strutturale di queste brusche accelerazioni?

> Per brevi periodi si puo' arrivare a resistere fino a 20g,

quanto brevi?

Penso che l'esempio che hai portato riguardo l'SR71 sia piuttosto significativo!
Sai cosa stavo pensando? quel famoso 10% di casi irrisolti avra' sempre una percentuale fissa e costante nel tempo.....no?

Ciao,
Alberto

From rponi@geocities.com Sat Aug 28 11:40:11 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Luci notturne.
From: "Mr. Wolf" <rponi@geocities.com>
Date: Sat, 28 Aug 1999 11:40:11 +0200

Alberto Calvelli ha scritto nel messaggio <37C79767.6FABF4B8@ntt.it>...

>cosa significa accelerazione positiva e negativa?

Nel caso degli aerei di combattimento quando una manovra tende a schiacciare il pilota verso il basso si parla di "g" positivi: questi provcano un parziale deflusso del sangue dalla testa verso i piedi che viene compensato dalle tuta a pressione fino a un certo punto, oltre il quale si ha l'effetto del "velo nero" cioe' il pilota non vede piu' nulla a causa del deflusso di sangue. il prolungamento di questo fenomeno porta alla perdita dei sensi).

Se i "g" sono in direzione opposta allora c'e' un aumento del sangue verso la testa e il pilota comincia a vedere "rosso", anche questo fenomeno deve essere di breve duranta altrimenti iniziano fenomeni di rottura dei capillari.

>il velivolo risente a livello strutturale di queste brusche accelerazioni?

Si il limite strutturale di un caccia e' circa 7-9 g, in realta' entrano in gioco anche quota e velocita' che possno provocare lo stallo del velivolo anche a "g" piu' bassi (la velcita' di stallo aumenta con la radice quadrata di "g").

>> Per brevi periodi si puo' arrivare a resistere fino a 20g,

>

>quanto brevi?

Nei simulatori della NASA testarono i rientri "veloci" delle capsule con accelerazioni da 0 a 15 g in un paio di minuti: molti astronauti svennero. Ma e' ancora piu' dura la prova dell'accelerazione costante a 5 g per 5 minuti: in questo caso restistevano ancora meno astronauti!

>Penso che l'esempio che hai portato riguardo l'SR71 sia piuttosto significativo!

>Sai cosa stavo pensando? quel famoso 10% di casi irrisolti avra' sempre
>una percentuale fissa e costante nel tempo.....no?

Io credo che solo una piccola parte dei casi di UFO ancora inspiegati si
possa collegare a prototipi segreti, tenendo conto della collocazione
geografica delle basi aeree sperimentali, dei periodi e del tipo di
avvistamento: sicuramente nel passato SR-71, U-2, F-117 e altri velivoli
hanno provocato qualche segnalazione UFO.

W.

From lfrancesco@GIGIOiol.it Sat Aug 28 19:22:31 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Luci notturne.
From: lfrancesco@GIGIOiol.it (Francesco L)
Date: Sat, 28 Aug 1999 17:22:31 GMT

Mr. Wolf scrive:

>Se i "g" sono in direzione opposta allora c'e' un aumento del sangue verso
>la testa e il pilota comincia a vedere "rosso", anche questo fenomeno deve
>essere di breve durata altrimenti iniziano fenomeni di rottura dei
>capillari.

Questo succede quando l'aereo va in stallo?
Oppure quando il pilota vuole andare in picchiata?

--

Francesco L
togliere "GIGIO" dall'indirizzo e-mail
Volete farvi la cacca addosso? Giocate ad Alien vs. Predator!

From rponti@geocities.com Sat Aug 28 23:01:50 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Luci notturne.
From: "Mr. Wolf" <rponti@geocities.com>
Date: Sat, 28 Aug 1999 23:01:50 +0200

Francesco L ha scritto nel messaggio <37c7d917.13242001@news.iol.it>...

>Mr. Wolf scrive:

>

>>Se i "g" sono in direzione opposta allora c'e' un aumento del sangue verso
>>la testa e il pilota comincia a vedere "rosso", anche questo fenomeno deve
>>essere di breve durata altrimenti iniziano fenomeni di rottura dei
>>capillari.

>

>Questo succede quando l'aereo va in stallo?
>Oppure quando il pilota vuole andare in picchiata?

Nel secondo caso, cioe' quando l'accelerazione a causa della picchiata tende a spingere il sangue verso l'alto.
questo potrebbe anche capitare in caso di stallo, ma dipende da come "cade" l'aereo.

Ciao, W.

From calvelli@ntt.it Sun Aug 29 18:26:55 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Luci notturne.
From: Alberto Calvelli <calvelli@ntt.it>
Date: Sun, 29 Aug 1999 18:26:55 +0200

Mr. Wolf ha scritto:

> >il velivolo risente a livello strutturale di queste brusche accelerazioni?
>
> Si il limite strutturale di un caccia e' circa 7-9 g, in realta' entrano in
> gioco anche quota e velocita' che possno provocare lo stallo del velivolo
> anche a "g" piu' bassi (la velcita' di stallo aumenta con la radice quadrata
> di "g").

i velivoli senza pilota che limite hanno?

Ciao,
Alberto

From rponti@geocities.com Tue Aug 31 08:34:07 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Luci notturne.
From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)
Date: Tue, 31 Aug 1999 06:34:07 GMT

Alberto Calvelli <calvelli@ntt.it> ha scritto:

>Mr. Wolf ha scritto:
>> >il velivolo risente a livello strutturale di queste brusche accelerazioni?

>> Si il limite strutturale di un caccia e' circa 7-9 g, in realta' entrano in
>> gioco anche quota e velocita' che possno provocare lo stallo del velivolo
>> anche a "g" piu' bassi (la velcita' di stallo aumenta con la radice quadrata
>> di "g").
>
>i velivoli senza pilota che limite hanno?

Limite strutturale (indipendentemente dal pilota):

Caccia F-15: limite della forza "g" +9/-3

Modelli sperimentali ad alta manovrabilita' (HiMAT): 10 g

Missili anti-aerei (AAM): da 10 a 25 g (con punte di 30 g al lancio)

C'e' da tenere anche conto che i missili AA hanno una velocita' superiore dei loro bersagli: da mach 2.5 a 5.

Gli attuali velivoli senza pilota da ricognizione (UAV) sono subsonici e con scarsa manovrabilita'.

--

bye, Wolf

"Sometimes I think the surest sign that intelligent life exist elsewhere in the Universe is that none of it has tried to contact us"

[Calvin & Hobbes]

My home page about UFO and X-Files:
<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/>

From Malmsteen@iol.it Mon Aug 16 01:05:00 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Questo è l'ultimo thread per oggi
From: Malmsteen@iol.it (Icarus Dream)
Date: Sun, 15 Aug 1999 23:05:00 GMT

11181755.
E' il mio UIN icq.
Se qualcuno volesse discutere online.
...non mangio nessuno.

"I want to know God's thoughts....
....the rest are details"

From rponti@geocities.com Mon Aug 16 09:17:43 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Questo è l'ultimo thread per oggi
From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)
Date: Mon, 16 Aug 1999 07:17:43 GMT

Malmsteen@iol.it (Icarus Dream) ha scritto:

>11181755.
>E' il mio UIN icq.
>Se qualcuno volesse discutere online.

Non se ne parla

>...non mangio nessuno.

Lo so sono io il "Lupo" :-)
Mi fai quasi tenerezza, ho detto quasi.

--

Bye, Wolf

Agente K: "Allora Beatrice, non c'era nessun alieno.
Il lampo di luce che hai visto nel cielo non era un UFO.
Si trattava di gas di palude uscito da un pallone sonda
rimasto intrappolato in una sacca termica che rifletteva
la luce di Venere"

My home page about UFO and X-Files:
<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/>

From ikstef@tin.it Mon Aug 16 01:07:01 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: R: Aggiornamenti
From: "Stefano Crispino" <ikstef@tin.it>
Date: Mon, 16 Aug 1999 01:07:01 +0200

Troppo tardi... :-)
Ciao,
Stefano Crispino

Alberto Calvelli <calvelli@ntt.it> wrote in message
37B68AE0.21B44116@ntt.it...
> no Stefano, non farlo.....:)
>
> Ciao,
> Alberto
>
>
>

From ikstef@tin.it Mon Aug 16 01:11:26 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: R: Su Rodolfo
From: "Stefano Crispino" <ikstef@tin.it>
Date: Mon, 16 Aug 1999 01:11:26 +0200

Certamente sarebbe di aiuto rivolgersi a qualcuno del settore. Ma non lo
giudico perche' non lo vuole fare, mi chiedo pero' il motivo di questa
reticenza e quale sia veramente il suo scopo su questo ng.
Ciao,
Stefano Crispino

Francesco L <lfrancesco@GIGIO.iol.it> wrote in message
37b66cc0.199285@news.iol.it...

> Però Stefano sei convinto anche te che lui dovrebbe rivolgersi a persone
> qualificate in questo settore (vedi ad es. Edoardo Russo) e provare a
> ricercare costantemente prove, vero? Questo purtroppo lui non lo vuole
> fare.
>
> --
>
> Francesco L
> togliere "GIGIO." dall'indirizzo e-mail

From lfrancesco@GIGIO.iol.it Mon Aug 16 11:40:35 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: R: R: Su Rodolfo
From: lfrancesco@GIGIO.iol.it (Francesco L)
Date: Mon, 16 Aug 1999 09:40:35 GMT

Stefano Crispino scrive:

>Certamente sarebbe di aiuto rivolgersi a qualcuno del settore. Ma non lo
>giudico perche' non lo vuole fare, mi chiedo pero' il motivo di questa
>reticenza e quale sia veramente il suo scopo su questo ng.

Mah, lui dice di "far sapere a tutti". Se però poi non fa dei passi avanti,
allora della sua storia potrei dire "Macchissenefrega!".

--

Francesco L
togliere "GIGIO." dall'indirizzo e-mail

From wesley.crusher@tiscalinet.it Mon Aug 16 15:28:37 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: R: Su Rodolfo
From: "Rodolfo Messoro" <wesley.crusher@tiscalinet.it>
Date: Mon, 16 Aug 1999 15:28:37 +0200

Stefano Crispino <ikstef@tin.it> wrote in message
7p7hoe\$4k5\$5@nslave1.tin.it...

> Certamente sarebbe di aiuto rivolgersi a qualcuno del settore. Ma non lo
> giudico perche' non lo vuole fare, mi chiedo pero' il motivo di questa
> reticenza e quale sia veramente il suo scopo su questo ng.

Il motivo di questa reticenza e' molto semplice e l'ho detto, ridetto e
stradetto centinaia e migliaia di volte: non voglio essere studiato, non
dico che voglio dimenticare completamente l'accaduto,ama tentare di
ricostruirmi una vita dopo che sara' terminata la terapia ed imparato a
convivere con le mie esperienze. Non credi che questo sia legittimo? Come
posso iniziare una nuova vita se acconsento a queste indagini ed
esperimenti?
Inoltre il motivo per cui posto in questo ng e' chiaro: tutti devono saper
quello che realmente accade.

> Ciao,
> Stefano Crispino
>

Rodolfo

From ikstef@tin.it Mon Aug 16 22:07:31 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: R: Su Rodolfo
From: "Stefano Crispino" <ikstef@tin.it>
Date: Mon, 16 Aug 1999 22:07:31 +0200

Continuo a non capire: forse ti sei stereotipato con l'idea che nelle indagini ufologiche ti trattengano in laboratorio contro la tua volonta' e ti sottopongano agli elettroshock? Chi ti priva di tentare di ricostruirti una vita? Di certo non le indagini che verrebbero fatte sulla tua storia. Inoltre non ti sembra un po' masochistico accettare di comparire su questo ng senza volersi sottoporre a controlli, ben conscio che verresti solo dileggiato, alla meno peggio? Non sarebbe allora meglio lasciare il ng? O forse, mi ripeto, pretendi che tutti ti ascoltino come un profeta?
Saluti,
Stefano Crispino

Rodolfo Messoro <wesley.crusher@tiscalinet.it> wrote in message 78Vt3.5207\$98.62833@typhoon.libero.it...
> Il motivo di questa reticenza e' molto semplice e l'ho detto, ridetto e
> stradetto centinaia e migliaia di volte: non voglio essere studiato, non
> dico che voglio dimenticare completamente l'accaduto,ama tentare di
> ricostruirmi una vita dopo che sara' terminata la terapia ed imparato a
> convivere con le mie esperienze. Non credi che questo sia legittimo? Come
> posso iniziare una nuova vita se acconsento a queste indagini ed
> esperimenti?
> Inoltre il motivo per cui posto in questo ng e' chiaro: tutti devono saper
> quello che realmente accade.
> Rodolfo

From wesley.crusher@tiscalinet.it Tue Aug 17 10:03:38 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: R: Su Rodolfo
From: "Rodolfo" <wesley.crusher@tiscalinet.it>
Date: Tue, 17 Aug 1999 10:03:38 +0200

Stefano Crispino <ikstef@tin.it> wrote in message 7p9rko\$ljp\$10@nslave1.tin.it...
> Continuo a non capire: forse ti sei stereotipato con l'idea che nelle
> indagini ufologiche ti trattengano in laboratorio contro la tua volonta' e
> ti sottopongano agli elettroshock? Chi ti priva di tentare di ricostruirti

> una vita? Di certo non le indagini che verrebbero fatte sulla tua storia.

Rivangare il passato non porta mai a nulla, bisogna accettarlo, trarre gli elementi positivi e continuare ad andare avanti.

> Inoltre non ti sembra un po' masochistico accettare di comparire su questo
> ng senza volersi sottoporre a controlli, ben conscio che verresti solo
> dileggiato, alla meno peggio? Non sarebbe allora meglio lasciare il ng? O

Nient'affatto, per me e' molto utile questo ng in quanto posso confrontarmi, discutere, dialogare.

> forse, mi ripeto, pretendi che tutti ti ascoltino come un profeta?

Non ho intenzione di fondare alcuna setta.

> Saluti,
> Stefano Crispino

Rodolfo

From lfrancesco@GIGIO.iol.it Tue Aug 17 02:01:37 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: R: R: Su Rodolfo
From: lfrancesco@GIGIO.iol.it (Francesco L.)
Date: Tue, 17 Aug 1999 00:01:37 GMT

Rodolfo Messore scrive:

>Il motivo di questa reticenza e' molto semplice e l'ho detto, ridetto e
>stradetto centinaia e migliaia di volte: non voglio essere studiato, non
>dico che voglio dimenticare completamente l'accaduto,ama tentare di
>ricostruirmi una vita dopo che sara' terminata la terapia ed imparato a
>convivere con le mie esperienze.

Cioè tu pensi che con la terapia potrebbe tutto tornare normale? Allora faccio 2 ipotesi: o la psicologa è d'accordo con gli alieni e ti stanno studiando in qualche modo; la psicologa vuole guadagnare soldi o fidanzarsi con te (ecchennesò, sono solo ipotesi, giusto ;-));

>Non credi che questo sia legittimo? Come posso iniziare una nuova vita
>e acconsento a queste indagini ed esperimenti?
>Inoltre il motivo per cui posto in questo ng e' chiaro: tutti devono saper
>quello che realmente accade.

Io penso che gli specialisti del caso ti aiuterebbero, magari con il solido

appoggio della psicologa, a superare questo incubo.
Ovviamente sempre che sia tutto vero!

--

Francesco L
togliere "GIGIO." dall'indirizzo e-mail

From ikstef@tin.it Mon Aug 16 01:14:15 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Foto
From: "Stefano Crispino" <ikstef@tin.it>
Date: Mon, 16 Aug 1999 01:14:15 +0200

Questa poi e' addirittura indicibile. A cosa ti servono, per fare
fisiognomica?
Sconcertato,
Stefano Crispino

Icarus Dream <Malmsteen@iol.it> wrote in message
37b6cad0.23304352@news.iol.it...
> Sarebbe troppo chiedere foto dei miei interlocutori più frequenti?
> Per potere guardare in faccia (per modo di dire) le persone con le
> quali discuto.
>
>
> "I want to know God's thoughts....
> the rest are details"

From Malmsteen@iol.it Mon Aug 16 15:33:25 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: R: Foto
From: Malmsteen@iol.it (Icarus Dream)
Date: Mon, 16 Aug 1999 13:33:25 GMT

On Mon, 16 Aug 1999 01:14:15 +0200, "Stefano Crispino" <ikstef@tin.it>
wrote:

>Questa poi e' addirittura indicibile. A cosa ti servono, per fare
>fisiognomica?
>Sconcertato,
> Stefano Crispino
Saranno fatti miei.
Se a ma piace vedere in faccia le persone con le quali discuto a te
che importa?!
Se non me la vuoi mandare non era neanche il caso di rispondere, stai
tranquillo, va tutto bene...

"I want to know God's thoughts....
....the rest are details"

From ikstef@tin.it Mon Aug 16 01:19:26 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: L'indagine ufologica (era: Ho visto un UFO)
From: "Stefano Crispino" <ikstef@tin.it>
Date: Mon, 16 Aug 1999 01:19:26 +0200

Forse (anzi, certamente) non ti rendi nemmeno conto di quello che dici. Se parlassi con un po' piu' di cognizione di causa, sapresti che fanno parte dell'ufologia anche persone serie e rispettabilissime, che indagano nel massimo rigore scientifico, assolutamente senza avere quegli stupidi pregiudizi che semmai sono da ascrivere al ceto scientifico (in questo momento sto pensando soprattutto a Mr Wolf e a Edoardo Russo). Perche' prima di parlare non ti informi su cosa e' veramente l'ufologia, in tutti i suoi aspetti, e aspetti ad aprire bocca sparando a zero solo sugli aspetti che piu' ti fanno comodo?

Stefano Crispino

"Prima di parlare, conta fino a 1 gogoolplex"

Icarus Dream <Malmsteen@iol.it> wrote in message
37b69e16.11852805@news.iol.it...

[cut per il maledetto server...]

- > Ma quando ad essere intervistato è l'agricoltore della bassa padania
- > che non riesce neanche a parlare in italiano perchè conosce solo il
- > dialetto allora dimmi come fai a condurre un'indagine seria e a
- > trovare cosa avrà visto il povero agricoltore.
- > Se poi trovi quello che crede agli alieni come un prete crede in Dio,
- > allora la sua testimonianza sarà tutt'altro che obbiettiva.
- > Si tratta di una fluttuazione statistica. Su 100 indagini, 10 saranno
- > sviate dalle cause che ti ho elencato.

[altro cut, oggi il server pretende...]

- > Vai per la strada a fermare le persone e chiedi loro cosa intendono
- > per ufo...più del 50% ti risponderanno "Alieni".
- > O vuoi far il finto tonto o oppure sei ingenuo.
- > Sei su un ng che dovrebbe chiamarsi "Gli alieni sono tra noi, Amen".
- >
- >
- > "I want to know God's thoughts....
- > the rest are details"

From Enospam@NoSpamail.com Mon Aug 16 03:08:42 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: 1 domanda per Rodolfo
From: Enospam@NoSpamail.com (Odeongraf)
Date: Mon, 16 Aug 1999 01:08:42 GMT

Ciao,

Non cerco di carpire informazioni sulla tua vita privata (dato che tu per primo non ne vuoi dare) ne' ti chiedo di fornire prove "convincenti" di cio' che affermi (idem come sopra purtroppo) ma ho una semplice domanda da farti in merito alle tue esperienze:

1) puoi darci una dettagliata descrizione delle navicelle che ti hanno ospitato? dovresti esserne in grado dato che in uno dei tuoi ultimi racconti hai detto:

>...Sull'astronave mi hanno dato da mangiare un sontuoso banchetto
>a base di caviale. Questa volta ho notato con attenzione come
>fanno a pilotare quella nave e....

>...Cosi' mi sono diretto presso una navetta incustodita come era solito e
> ho preso il largo. Con difficolta' sono riuscito a pilotare la navicella,
> ma subito e' partito l'inseguimento....

>...C'erano molti pulsanti che non capivo a cosa funzionassero e questo 'e stato
>il mio punto debole. Gli alieni hanno abbordato la mia navicella, ma io ho
>pigiato un pulsante che ha attivato la propulsione grazie a cui gli alieni
>riescono a ricoprire quelle distanze in poco tempo ed una navicella e' stata
>fatta fuori, non e' scoppiata, ma svanita...

A parte l' ipotetica contraddizione finale (non conoscevi i pulsanti ma hai trovato quello per la massima propulsione etc..) che cmq non mi interessa, le puoi descrivere internamente ed esternamente?
(comandi, dimensioni, materiali, suddivisione degli spazi interni,etc)
hai provato a disegnarle? (dovrebbe essere semplice schematizzarle)

bYe

Eno.

From lorenzom@mailbox.dsnet.it Mon Aug 16 08:46:59 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Sondaggio di Ferragosto: Rodolfo = Claudio?
From: "Hawk" <lorenzom@mailbox.dsnet.it>
Date: Mon, 16 Aug 1999 08:46:59 +0200

> Se non e' lui e' un suo parente stretto.
> Stessa "testa" IMAO.
> Che ne dite?

e' lui

e i casi sono due: o si diverte a prendere per il culo o e' uno dei casi piu' interessanti di sdoppiamento di personalita' del mondo.

Hawk

From lorenzom@mailbox.dsnet.it Mon Aug 16 08:47:58 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Siete un branco.
From: "Hawk" <lorenzom@mailbox.dsnet.it>
Date: Mon, 16 Aug 1999 08:47:58 +0200

- > Quello che direbbe un sociologo è che siete un branco.
- > Vi riunite tutti insieme, ghettizzati e schierati contro chi vi smonta
- > il vostro sogno.
- > A pendevi uno alla volta sareste inoffensivi.

Ma dimmi, te le cerchi apposta per soddisfare un tuo bisogno masochistico o ti vengono così, naturali?
sai come mi sarebbe piaciuto rispondere a questo inutile messaggio?

Hawk

From lorenzom@mailbox.dsnet.it Mon Aug 16 08:52:02 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Luci notturne.
From: "Hawk" <lorenzom@mailbox.dsnet.it>
Date: Mon, 16 Aug 1999 08:52:02 +0200

Icarus Dream <Malmsteen@iol.it> wrote in message
37b745cc.2001650@news.iol.it...

- > Cerco di intavolare un ragionamento.
- > Gli alieni non si vogliono far vedere da tutti, altrimenti sarebbero
- > scesi alla casa bianca, in piazza S.Pietro e nella piazza rossa per
- > presentarsi.
- > Ma allora perchè tengono accesi i fari delle astronavi per farsi
- > vedere di notte?

Interessante ragionamento...
vediamo un po'...

io sono l'america brutta e cattiva che deve bombardare la serbia e uso i miei bravi stealth...gli f14 tomcat e chissà' dio cosa...
ora, quando arrivo sulla città che faccio? spengo le luci di posizione, certo, ma rimane un piccolo particolare, il sistema di combustione/propulsione che ti permette di volare non è facilmente occultabile... neanche lo stealth riesce a farlo in maniera totale (è solo un gioco di scarichi caldi ridiretti a difratti che lo rende invisibile ai sensori di calore).

Quindi i booster saranno visibili eccome dalla contraerea.
quindi secondo il tuo ragionamento il soldato serbo pensa "guarda che idioti gli americani, vengono a bombardarci e non spengono neanche i fanali!" .
peccato non siano fanali.

> Mi sembra che fili il ragionamento...ma tanto mi beccherò lo stesso i
> soliti insulti.

caro,te li cerchi con ragionamenti che fanno acqua da tutte le parti e che
partono da preconcezioni spaziali tuoi.

> "I want to know God's thoughts....
> the rest are details"

prima di citare Einstein sarebbe meglio citare "accendere il cervello prima
di parlare"

From lorenzom@mailbox.dsnet.it Mon Aug 16 08:54:46 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: R: Cicacicap & Ufo
From: "Hawk" <lorenzom@mailbox.dsnet.it>
Date: Mon, 16 Aug 1999 08:54:46 +0200

> detiene il potere e la conoscenza universale. E l'FBI e la CIA non
> hanno archivi segreti e hangar dove ci sono alieni...e non hanno
> backdoor cazzarola. Nonpenso usino Win98 e si facciano spedire un
> backorifice da qualche spia russa :)
il pentagono usa winnt.

From lorenzom@mailbox.dsnet.it Mon Aug 16 09:47:17 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: R: Cicacicap & Ufo
From: "Hawk" <lorenzom@mailbox.dsnet.it>
Date: Mon, 16 Aug 1999 09:47:17 +0200

Icarus Dream <Malmsteen@iol.it> wrote in message
37b3fff6.2754130@news.iol.it...

> In guerra fredda mi pare anche ovvio che le superpotenze non vadano a
> raccontarsi le nuove armi che inventano.

dipende da cosa e' piu' produttore...
talvolta si racconta cosa si ha altre volte no... la politica dello
spionaggio e del controspionaggio non e' a livello di bambini "io non te lo
dico nananannaaaa", e' un pelino diversa.

> Ma in caso di atterraggio di et forse forse nessuno è così freddo o
> così stupido da tenere tutto per se.

no, dal punto di vista politico sarebbe stupido dirlo.

ti faccio un altro esempio.

supponiamo che un meteorite di 3 chilometri di diametro si stia dirigendo verso la terra e che per una strana casualita' (e' in un settore della volta celeste non scrutato dagli osservatori astronomici in questo periodo, vuoi altre cause) lo sa solo il governo americano (che ricordiamolo al centro norad dispone di radar in grado di individuare una palla da baseball a un centinaio di chilometri di distanza).

Cosa farebbe il presidente Clinton?

primo chiamerebbe monica per rilassarsi un po', poi pero' dovrebbe prendere una decisione.

1) fare un intervento pubblico alla televisione mondiale dicendo "scusate signori ma avrei una comunicazione da fare... il proprietario dell'auto targata US 98123 e' pregato di lasciarla dov'e' perche' tanto tra alcuni giorni probabilmente ci sara' una devastazione tale che la si potra' raccogliere con un cucchiaino... per chi rimarra'."

2) tacere quanto sopra ed organizzare in fretta e furia una sorta di rifugio per poche persone (se vuoi e' un po' riprendere, modificato un pelino, il film Deep Impact)

Perche' tacere?

perche' la traiettoria del meteorite potrebbe anche subire una mutazione (potrebbe esplodere, potrebbe urtare altri corpi, i missili a testata nucleare potrebbero dissuaderlo dal continuare il suo tragitto e sbriciolarlo in parti infinitesimali) e avvertire la popolazione di una catastrofe equivarrebbe, se questa non avviene, a crearne una comunque. le persone non starebbero in casa ad aspettare l'evento in diretta tv, farebbero un discreto casino.

Calcola che solo per una partita di calcio ci sono stati 44 morti italiani (chi si ricorda l'Heysel?), figurati per un meteorite di 3 chilometri che tenta di passare da parte a parte il pianeta cosa potrebbe scatenarsi.

Isteria collettiva, attacchi alle istituzioni, esercito in rivolta, ospedali nel caos, traffico congestionato per mesi, attacchi di diarrea.

Quindi forse e' meglio agire nell'ombra, tentando, con missili o palle varie, di impedire l'impatto.

tanto l'uomo della strada poco potrebbe fare tranne aprire l'ombrello.

Discorso simile per gli alieni.

Ti atterra (o precipita) un'astronave dietro casa, che fai?

lo urli a mezzo mondo e ti spacci per il loro governatore sulla terra...

cazzo sarai ricordato per sempre!

solo che la gente e' poco avvezza a considerare una razza aliena che atterra sul proprio pianeta.

ci sarebbero gli entusiasti, ma ci sarebbero anche 3 milioni di iscritti al partito delle armi negli stati uniti che vedrebbero "l'invasione" come qualcosa di pericoloso e da combattere.

Effettivamente forse non siamo pronti a questo.

ma discorsi sociologici a parte (isteria collettiva e altro) quello che piu' interessa e' il vantaggio tecnologico/militare che un tale evento puo' portare ad una nazione.

CAVOLO, un'astronave che si e' fatta un discreto viaggetto (anche se questo non e' detto, ma le mie personali convinzioni me le tengo ancora per un po'), con mezzi di propulsione probabilmente innovativi, con tecnologie di bordo (Alias computer) che probabilmente non avranno nulla a che spartire con quelli terrestri e magari con un sistema operativo decente che non si

inchioda! (solo quest'ultimo punto vale alcuni miliardi di dollari).
che fai... lo divulghi? o tenti di approfittarne piu' che puoi, di trarre
da quella tecnologia tutto quanto e' possibile trarre?
pensaci.

>L'America non è un mostro che
> detiene il potere e la conoscenza universale. E l'FBI e la CIA non
> hanno archivi segreti e hangar dove ci sono alieni...

ah, se vai a vedere le loro pagine web si descrivono meglio di un convento
di carmelitane scalze, mentre la realta' e' che la CIA ha tra i suoi
"meriti" alcune delle azioni piu' immonde del pianeta.

>e non hanno
> backdoor cazzarola. Nonpenso usino Win98 e si facciano spedire un
> backorifice da qualche spia russa :)

una backdoor esiste sempre e comunque.
dico, altro esempio... sei un programmatore della microsoft, magari quello
che sviluppa il kernel, sai che il tuo sistema operativo andra su qualche
centinaio di milione di computer, compresi quelli del pentagono (windows NT,
sicurezza C2) e non hai la tentazione di farti una backdoor?
siamo realisti dai.
se vuoi vedere come sono infarciti di sorprese i programmi, vai a vedere su
www.eeggs.? (org, com? non ricordo, comunque compare un coniglietto
pasquale) e ridi...
oppure se hai NT vai nelle proprieta' dello schermo e nello screensaver
scegli le scritte 3d in opengl e come testo scrivi "I LOVE NT"... ti
comparira una scritta che dice "GOOD?"... al che ritorna sui settaggi e
stavolta scrivi "NOT EVIL", ti compariranno i nomi dei programmatori...
carino vero?
su altri programmi (come excel) c'e' addirittura un gioco stile doom
nascosto negli eseguibili, ma la sequenza di azioni da fare per tirarlo
fuori non me la ricordo (ma la trovi sul sito citato precedentemente).

From ikstef@tin.it Mon Aug 16 21:38:03 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: R: Cicacicap & Ufo
From: "Stefano Crispino" <ikstef@tin.it>
Date: Mon, 16 Aug 1999 21:38:03 +0200

Hawk <lorenzom@mailbox.dsnet.it> wrote in message
7p8ggl\$h5t@zamboni.dsnet.it...
[cut]

> Cosa farebbe il presidente Clinton?
> primo chiamerebbe monica per rilassarsi un po', poi pero' dovrebbe
prendere
> una decisione.
> 1) fare un intervento pubblico alla televisione mondiale dicendo "scusate

- > signori ma avrei una comunicazione da fare... il proprietario dell'auto
- > targata US 98123 e' pregato di lasciarla dov'e' perche' tanto tra alcuni
- > giorni probabilmente ci sara' una devastazione tale che la si potra'
- > raccogliere con un cucchiaino... per chi rimarra'."
- > 2) tacere quanto sopra ed organizzare in fretta e furia una sorta di rifugio
- > per poche persone (se vuoi e' un po' riprendere, modificato un pelino, il
- > film Deep Impact)

Una curiosita': tale rifugio esiste veramente sotto Washington D.C., era stato costruito durante la guerra fredda (guarda caso :)), ed e' in grado di ospitare per settimane tutto l'organismo governativo degli Stati Uniti. Per adesso non serve piu', e quindi l'hanno aperto al pubblico. Una struttura simile esiste anche sotto Mosca, ma e' molto piu' grande (tanto che viene soprannominato la seconda Mosca).

Ciao,
Stefano Crispino

From lorenzom@mailbox.dsnet.it Mon Aug 16 09:48:29 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: R: Sondaggio di Ferragosto: Rodolfo = Claudio?
From: "Hawk" <lorenzom@mailbox.dsnet.it>
Date: Mon, 16 Aug 1999 09:48:29 +0200

- > Ci vuole tanto a controllare un IP?
- > State sempre col naso in su...ogni tanto abbassatelo e guardate alla
- > schermo del pc al posto di continuare a rimuginare se io e Rodolfo
- > siamo la stessa persona.

tu invece di guardare sempre dall'alto in basso dovresti farti un ripassino di informatica.
posso mandarti messaggi da tutti gli IP che voglio...
non sono grossi problemi.

From lorenzom@mailbox.dsnet.it Mon Aug 16 09:50:14 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: R: IcarusDream=Claudio...ergo Claudio è tornato
From: "Hawk" <lorenzom@mailbox.dsnet.it>
Date: Mon, 16 Aug 1999 09:50:14 +0200

- > Il mio professore di Fisica 2 è Adalberto Piazzoli, vicepresidente del
- > Cicap. Ho contatti personali con Galaschelli e Polidoro, ti basta?
- > No?

basterebbe già questo per discriminarti effettivamente, ma ti concedo il beneficio del dubbio.
comunque la mia precedente ipotesi che tu stia scrivendo su questo ng come prova di ammissione al CICAP prende sempre più forma e sostanza

From Malmsteen@iol.it Mon Aug 16 15:33:24 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: R: R: IcarusDream=Claudio...ergo Claudio è tornato
From: Malmsteen@iol.it (Icarus Dream)
Date: Mon, 16 Aug 1999 13:33:24 GMT

>comunque la mia precedente ipotesi che tu stia scrivendo su questo ng come
>prova di ammissione al CICAP prende sempre piu' forma e sostanza
>

Il Cicap non è una setta come lo è questo ng.
Vi prendono parte eminenti personaggi del mondo scientifico non
chiunque desideri farne parte.

"I want to know God's thoughts....
....the rest are details"

From rponti@geocities.com Mon Aug 16 16:51:11 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: R: R: IcarusDream=Claudio...ergo Claudio è tornato
From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)
Date: Mon, 16 Aug 1999 14:51:11 GMT

Malmsteen@iol.it (Icarus Dream) ha scritto:

>>comunque la mia precedente ipotesi che tu stia scrivendo su questo ng come
>>prova di ammissione al CICAP prende sempre piu' forma e sostanza
>>
>
>Il Cicap non è una setta come lo è questo ng.

Difatti sono persone con la mentalità scientifica, e per questo hanno
detto piu' volte che non si occupano di ufologia in quanto non hanno
la competenza e le persone per farlo.

>Vi prendono parte eminenti personaggi del mondo scientifico non
>chiunque desideri farne parte.

Infatti io sto collaborando, seppure indirettamente, con il CICAP.
--
Bye, Wolf

Agente K: "Allora Beatrice, non c'era nessun alieno.
Il lampo di luce che hai visto nel cielo non era un UFO.
Si trattava di gas di palude uscito da un pallone sonda
rimasto intrappolato in una sacca termica che rifletteva
la luce di Venere"

My home page about UFO and X-Files:
<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/>

From Malmsteen@iol.it Mon Aug 16 15:33:24 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: R: R: IcarusDream=Claudio...ergo Claudio è tornato
From: Malmsteen@iol.it (Icarus Dream)
Date: Mon, 16 Aug 1999 13:33:24 GMT

On Mon, 16 Aug 1999 09:50:14 +0200, "Hawk" <lorenzom@mailbox.dsnet.it>
wrote:

>> Il mio professore di Fisica 2 è Adalberto Piazzoli, vicepresidente del
>> Cicap. Ho contatti personali con Galaschelli e Polidoro, ti basta?
>> No?

>basterebbe già questo per discriminarti effettivamente, ma ti concedo il
>beneficio del dubbio.
Ecco un altro che disprezza il Cicap.
Tropo testardi per te vero?
Meglio lasciarli perdere e non fare figuracce con loro?

"I want to know God's thoughts....
....the rest are details"

From rponti@geocities.com Mon Aug 16 09:53:54 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Cosa e' l'ufologia
From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)
Date: Mon, 16 Aug 1999 07:53:54 GMT

Da sito del CISU <http://www.arpnet.it/ufo/ufologia.htm>
un articolo che forse il nostro espertone potrebbe capire.

UFO e UFOLOGIA
Un'introduzione alla materia

COSA SIGNIFICA UFO?

UFO ("unidentified flying object") è una sigla d'uso internazionale che significa "oggetti volanti non identificati". Per "fenomeno UFO" intendiamo l'insieme delle testimonianze di persone che riferiscono di aver visto in cielo delle luci o degli oggetti che non sono riusciti a identificare con qualcosa di noto.

LE CARATTERISTICHE DEL FENOMENO

La casistica ufologica è costituita da un'ampia tipologia di fenomeni che vanno dalle "luci notturne", agli "oggetti diurni" che si caratterizzano come strani per l'aspetto (forma, dimensioni, colori) o per il comportamento (forti velocità, rapidi movimenti, "manovre").

Un certo numero di avvistamenti è accompagnato da conferme strumentali quali fotografie, filmati, rilevamenti radarici.

Esiste inoltre la categoria degli "incontri ravvicinati", cioè quei casi in cui la distanza tra il testimone e il corpo o la luce osservato è di poche decine di metri. Si parla in particolare di "incontri ravvicinati del secondo tipo" quando si riscontrano effetti sulle persone o sull'ambiente, quali tracce al suolo, piante bruciate, disturbi di tipo elettromagnetico, e di "incontri ravvicinati del terzo tipo" (resi famosi dal celebre film di Spielberg) per quelli caratterizzati dalla presenza di "esseri" animati, di aspetto generalmente umanoide.

LE ONDATE DI AVVISTAMENTI

Il numero di osservazioni raccolte in tutto il mondo dal 1947 ad oggi è nell'ordine delle centinaia di migliaia di casi.

La distribuzione degli avvistamenti UFO nel tempo e nello spazio non è uniforme. Dal dopoguerra ad oggi, infatti, a periodi particolarmente ricchi di avvistamenti se ne alternano altri di calo o di quasi totale assenza di casi. Si parla perciò di "ondate" che possiedono peraltro una loro localizzazione geografica a livello di nazione o di zona. È ancora discusso se le ondate rispecchino una reale caratteristica del fenomeno o rivestano invece solo un carattere sociologico, legato ai meccanismi della diffusione nell'informazione ufologica da parte dei mass-media.

GLI UFO IN ITALIA

Per quel che riguarda l'Italia, nel nostro Paese sono stati finora raccolte dagli ufologi oltre 10.000 segnalazioni nell'arco degli ultimi 50 anni. Le maggiori "ondate" di avvistamenti si sono avute negli anni 1950, 1954, 1962, 1973 e 1978. In effetti, l'intero periodo 1973-1979 è stato caratterizzato da un'intensa "attività" UFO, con un apice nel 1978 con più di 1000 segnalazioni raccolte in tutta la penisola. Dopo un periodo di stasi (1980-1982) si è assistito ad una ripresa delle segnalazioni, culminata nell'ondata dell'estate 1985, e ad un assestamento negli anni successivi su una media superiore ai cento avvistamenti all'anno, ed una nuova piccola ondata nel 1993.

ALCUNI ESEMPI DI AVVISTAMENTO UFO

Presentiamo in sintesi alcuni casi "tipici" delle varie categorie, avvenuti in Italia negli ultimi venti anni circa.

La sera del 24 aprile 1985, alle ore 21.45 circa, un giovane di San Quirino (Pordenone) vide una grossa luce ovoidale argentea immobile in cielo. Dopo un quarto d'ora, la luce prese a muoversi scendendo lentamente verso gli alberi: si trattava di un oggetto di forma semisferica, di colore giallo, e ai lati erano visibili luci più

piccole. In tutta la zona circostante quella sera vennero segnalati avvistamenti di una o più "luci".

Il 13 agosto 1979, alle ore 11.30 del mattino un pilota militare in volo di ricognizione nella zona di Treviso ricevette dalla torre di controllo la richiesta di verificare la presenza di un oggetto non identificato che risultava visibile sul radar. Portatosi in zona, il pilota osservò un oggetto scuro cilindrico che si muoveva lentamente a circa 1500 metri da terra. Girandogli attorno e avvicinandosi fino a meno di 100 metri il pilota riuscì a scattare circa 80 foto prima che l'oggetto scomparisse di colpo.

Il 5 giugno 1983, alcuni contadini di Varzi (Pavia) osservarono dalle 5.50 alle 7.00 del mattino un oggetto che rifletteva la luce del sole, posato a terra in un campo di erba medica. L'oggetto poi si alzò sopra l'erba muovendosi a pochi metri da terra: era una specie di "trottola" argentea e sembrava emettere una specie di nebbia intorno a sé. Dopo pochi secondi si fermò sospeso per aria e poi partì di colpo allontanandosi.

Il 28 ottobre 1986, alle 18.15, una coppia in auto alla periferia di Viareggio (Lucca) vide un enorme oggetto scuro di forma triangolare con quattro luci gialle immobile in cielo sopra il porto. Quando gli passarono sotto, udirono un forte boato, mentre l'auto diminuiva da sola la velocità e la parte posteriore della vettura si sollevava da terra per poi ricadere bruscamente, mentre l'oggetto luminoso sfrecciava via sopra di loro.

Il 2 settembre 1978, alle ore 8.10 del mattino, un ragazzo di San Michele di Alessandria che stava aprendo le persiane all'interno della propria abitazione sentì un suono modulato e vide alzarsi dal campo di granturco di fronte a casa un corpo a forma di sigaro, metallico, lungo diversi metri, che si sollevò verticalmente scomparendo in cielo. Sul punto dal quale s'era alzato, le piante di mais erano piegate ad angolo retto su un'area ovale di 5 metri per 3, ed erano secche e gialle. La traccia venne fotografata e rilevata dal nucleo di Polizia Scientifica di Alessandria.

Il 9 ottobre 1984, un contadino di Prata Principato Ultra (Avellino) che stava percorrendo un sentiero di campagna intorno alle 7.30 si imbatté in uno strano essere, alto circa un metro e trenta, coperto da una specie di "pelliccia", con in testa un casco ed in mano uno strano bastone. L'umanoide si allontanò velocemente, sospeso da terra, e scomparve dietro una curva. Subito dopo il testimone vide arrivare in volo da quella direzione una "cassetta" volante con sopra una piccola cupola. Nei campi vennero trovate dai Carabinieri diverse impronte dell'essere ed una serie di sei fori conici nel terreno disposti su due file nel punto da cui era sembrato alzarsi l'oggetto.

I CASI IDENTIFICATI

Sulla base degli studi finora effettuati, risulta che circa il 90% dei casi è "identificabile", cioè spiegabile come osservazioni di oggetti

o fenomeni noti sia aerei (stelle e pianeti, meteore) sia artificiali (aerei, rientri di satelliti, palloni meteorologici), non riconosciuti dai testimonia causa di particolari condizioni dell'avvistamento oppure per la rarità e singolarità che alcuni di questi fenomeni manifestano.

Rimane però una percentuale, esigua ma significativa, di casi non riconducibili a cause convenzionali (UFO in senso stretto), i quali richiedono ulteriori analisi approfondite.

IL "MITO UFO"

In conseguenza dell'aumento di interesse nel fenomeno e di diffusione delle informazioni su di esso che si è registrato nel corso degli anni, parallelamente al fenomeno UFO è nato un vero e proprio "mito UFO": praticamente tutti oggi hanno una conoscenza, anche solo occasionale dell'esistenza degli UFO e delle principali caratteristiche del fenomeno: a ciò si aggiunge un diffuso insieme di convinzioni e aspettative sulla natura del problema che influenzano addirittura i testimoni, inducendoli a chiamare "UFO" qualunque luce o oggetto aereo insolito.

Un discorso a parte va fatto per certi gruppi che dell'"UFO extraterrestre" hanno fatto un oggetto di culto pseudo-religioso: esistono vere e proprie sette guidate da persone che dicono di essere "in contatto" con questi extraterrestri, di cui riceverebbero messaggi di pace e fratellanza cosmica.

LE IPOTESI PROPOSTE

Sulla natura delle cause del fenomeno UFO esistono numerose ipotesi. Quella senza dubbio più conosciuta è quella "extraterrestre", secondo la quale gli UFO sarebbero astronavi provenienti da altri mondi. La possibilità di vita intelligente al di fuori della Terra è un problema che da sempre impegna e divide gli scienziati e affascina l'"uomo della strada" e l'eventualità che altre creature stessero già visitando il nostro pianeta ha contribuito a diffondere l'interesse e la curiosità nei confronti del fenomeno UFO. Al di là però degli stessi problemi legati a questa ipotesi (quali la provenienza di questi "visitatori cosmici" e i loro metodi di spostamento) mancano delle prove in grado di confermare in modo inconfutabile questa tesi, così come non trovano riscontro nella realtà molte delle credenze che si hanno sugli UFO, come l'immagine dell'astronave a forma di "disco" o la presenza di "omini verdi".

Parallelamente all'ipotesi extraterrestre, se ne sono sviluppate altre egualmente "esotiche" relative a viaggiatori nel tempo, universi paralleli, fenomeni paranormali, apparizioni religiose. Queste teorie sono state formulate nel corso degli anni per cercare di adeguare le possibili spiegazioni all'apparente "irrazionalità" della casistica raccolta, ma rientrano nel campo della fantasia piuttosto che in quello della speculazione scientifica.

Un secondo gruppo di ipotesi nega invece ogni causa straordinaria: si tratterebbe di velivoli sperimentali più o meno segreti, di fenomeni atmosferici ancora sconosciuti, oppure di pure e semplici confusioni da parte dei testimoni, sotto l'effetto del "mito ufologico".

Allo stato attuale delle conoscenze, non esistono prove concrete in favore di alcuna ipotesi. Gli stessi dati finora raccolti sono insufficienti per una qualsiasi conclusione definitiva a causa della loro frammentarietà ed imprecisione. Si tratta perlopiù di testimonianze rese da osservatori occasionali e come tali affette da errori legati alla stessa percezione umana. Inoltre i dati estratti dagli avvistamenti ufologici sembrano spesso contraddittori ed i parametri costanti finora emersi dagli studi non bastano ad identificare chiaramente una sola possibile causa, tanto da far presupporre la concorrenza di fattori diversi dietro l'unica sigla "UFO".

--

Bye, Wolf

Agente K: "Allora Beatrice, non c'era nessun alieno.
Il lampo di luce che hai visto nel cielo non era un UFO.
Si trattava di gas di palude uscito da un pallone sonda
rimasto intrappolato in una sacca termica che rifletteva
la luce di Venere"

My home page about UFO and X-Files:
<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/>

From rponti@geocities.com Mon Aug 16 09:56:03 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: L'indagine ufologica
From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)
Date: Mon, 16 Aug 1999 07:56:03 GMT

Una breve definizione in modo che il nostro esperto non faccia più
confusione tra TESTIMONE ed INVESTIGATORE:

INDAGINI

Le indagini sono svolte su base locale dagli associati in stretta collaborazione con i Coordinatori e Rappresentanti del Centro e secondo le indicazioni del "Manuale di metodologia d'indagine ufologica", che contiene norme e suggerimenti per la raccolta del maggior numero possibile di informazioni sul fenomeno osservato e sulla loro attendibilità ed affidabilità.

Le indagini costituiscono oggetto di rapporti che forniscono la base per le fasi successive dello studio.

tratto da: <http://www.arpnet.it/ufo/cisu.htm>

--

Bye, Wolf

Agente K: "Allora Beatrice, non c'era nessun alieno.
Il lampo di luce che hai visto nel cielo non era un UFO.
Si trattava di gas di palude uscito da un pallone sonda
rimasto intrappolato in una sacca termica che rifletteva
la luce di Venere"

My home page about UFO and X-Files:
<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/>

From lorenzom@mailbox.dsnet.it Mon Aug 16 09:56:06 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: L'indagine ufologica (era: Ho visto un UFO)
From: "Hawk" <lorenzom@mailbox.dsnet.it>
Date: Mon, 16 Aug 1999 09:56:06 +0200

> Navighi il ng da più tempo di me e ancora non hai capito che gente lo
> popola.
> Il 90% di quelli che postano quà VOGLIONO gli ufo e intendono come ufo
> astronave aliena.

Cazzo, cos'hai, doti divinatorie nascoste?
sai leggere nel pensiero di chi scrive in questo ng?
tu non puoi sapere cosa voglio io e quali siano le mie convinzioni a
riguardo dell'argomento UFO, quindi per favore prendi la tua spocchia e
tientela per te.
e parla soprattutto per te.

> Ora ti spiego dove salta fuori il 10% di avvistamenti non spiegati.
illuminaci o sommo.

> Se fai 100 indagini su avvistamenti diversi, troverai chi ha
> cognizione di causa e parla come si deve, con atteggiamento obbiettivo
> e si ritrova il fenomeno strano osservato.
> Ma quando ad essere intervistato è l'agricoltore della bassa padania
> che non riesce neanche a parlare in italiano perchè conosce solo il
> dialetto allora dimmi come fai a condurre un'indagine seria e a
> trovare cosa avrà visto il povero agricoltore.

ROFL!!!! e questa perla di saggezza l'hai elaborata tutta da solo o ti
hanno aiutato?

allora riepiloghiamo... se come testimone hai un dirigente d'azienda con 3
lauree allora il testimone e' attendibile e SICURAMENTE l'osservazione
verrà ricondotta a qualcosa di conosciuto.
se e' un contadinazzo della padania allora non e' attendibile e va a finire
tra il 10% dei casi inspiegabili.

dico, ma tu hai delle turbe mentali mica indifferenti sai caro...
non vedi proprio al di là del tuo naso.

toglimi una curiosità... nel caso ci sia qualcuno che vanta poteri
paranormali, chi ci mandi a verificare, un fisico o un illusionista?
(e' una domanda seria)

From lorenzom@mailbox.dsnet.it Mon Aug 16 09:57:40 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: R: IcarusDream=Claudio...ergo Claudio è tornato
From: "Hawk" <lorenzom@mailbox.dsnet.it>
Date: Mon, 16 Aug 1999 09:57:40 +0200

- > Mi hai fatto un identikit abbastanza agghiacciante.
- > Sono convinto di potere smontare la maggior parte degli avvistamenti
- > dimostrando che c'è anche una base scientifica e che ci sono comunque
- > 10 modi per considerare ogni caso. Voi guardate solo quello "Alieni",
- > io guardo gli altri 10.

saprai di fisica, ma a matematica siamo scarsi eh?
10 modi
1=alieni
tu vedi gli altri 10
a casa mia 10+1 fa 11

- > Infine, l'ufologia non ha un minimo di scienza al suo interno, se si,
 - > allora mi sbaglio e aspetto che mi mostri quel lembo di scientificità
 - > che io non vedo.
- ti e' gia' stato abbondantemente spiegato in passato mi sembra.

From lorenzom@mailbox.dsnet.it Mon Aug 16 09:59:00 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Ho visto un UFO
From: "Hawk" <lorenzom@mailbox.dsnet.it>
Date: Mon, 16 Aug 1999 09:59:00 +0200

- > Gli aerei restano sempre in cima alla classifica degli UFO che vengono
 - > identificati in una seconda analisi, assieme a Venere e alle luci da
 - > discoteca.
 - > La voglia e il desiderio di avere gli alieni tra di noi può far
 - > confondere anche un semplice aereo in fase di decollo.
- non ci vuole un genio a capire che se si e' vicini ad un aereoporto la
probabilita' che la luce vista sia un aereo e' molto alta.

From rponti@geocities.com Mon Aug 16 10:00:16 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Ufologia Scientifica
From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)
Date: Mon, 16 Aug 1999 08:00:16 GMT

Tratto da UFOTEL numero 177 - 1 luglio '98
<http://www.arpnet.it/ufo/ufote177.htm>
un articolo interessante per spiegare al nostro espertone che

l'ufologia non e' quella che legge su certe rivistacce ma un'altra cosa.

UNA COMMISSIONE INTERNAZIONALE DI SCIENZIATI AFFERMA L'UTILITA' DI STUDIARE GLI UFO

E' la notizia della settimana, ma per l'ufologia di orientamento scientifico potrebbe essere la notizia del decennio: una commissione di scienziati, riunitasi per un esame della documentazione esistente sul fenomeno UFO ha raggiunto la conclusione che la scienza dovrebbe occuparsi seriamente dell'argomento.

Ne avevamo già riferito all'epoca [Ufotel n. 141, 17 ottobre '97]: ai primi di ottobre si era infatti riunito per una settimana, nei pressi di New York, a questo specifico scopo un gruppo di scienziati riuniti dalla Società per l'Esplorazione Scientifica, un'associazione costituita dodici anni fa negli Stati Uniti ad iniziativa del fisico Peter Sturrock per promuovere un approccio scientifico agli argomenti paranormali e pubblicare un Journal of Scientific Exploration.

Nel corso del convegno, hanno presentato i migliori dati disponibili sette studiosi di ufologia fra i più noti ed impegnati (Richard Haines, Illobrand von Ludwiger, Mark Rodeghier, John Schuessler, Erling Strand, Michael Swords, Jacques Vallee e Jean-Jacques Velasco), provenienti da varie nazioni europee oltre che dagli Stati Uniti d'America, con particolare riferimento ai casi fotografici, alle stime circa la luminosità, i rilevamenti radarici, il Progetto Hessdalen, i casi di interferenze su veicoli e su aerei, effetti gravitazionali e fisiologici, tracce al suolo e sulla vegetazione, analisi di frammenti di presunti UFO.

Ad ascoltare e poi valutare i dati, un gruppo di nove docenti universitari e scienziati di diverse discipline, anch'essi sia americani sia europei, che si sono poi nuovamente riuniti a San Francisco alla fine di novembre per discutere e cominciare la preparazione dei documenti conclusivi, che ora sono stati diffusi pubblicamente su Internet ("http://www.jse.com/PR_UFO_98.html") e con un comunicato stampa dell'Università di Stanford, dove Sturrock insegna, e che saranno pubblicati sul prossimo numero del Journal of Scientific Exploration.

L'istituzione e l'attività della Commissione Sturrock sono state finanziate dal magnate americano Laurance Rockefeller, da tempo interessato all'argomento ufologico.

Le conclusioni, che sono state sinteticamente riprese dai mass media di tutto il mondo, Italia compresa, sono così riassumibili: i dati non dimostrano l'esistenza di fenomeni sconosciuti e tanto meno di tecnologie extraterrestri, però esiste un numero sufficiente di osservazioni inspiegabili ed interessanti che potrebbero meritare un'attenta valutazione nell'aspettativa di scoprire qualcosa di nuovo, purché con uno spirito obiettivo e scientifico che finora è mancato all'ufologia, il cui livello di rigore scientifico e tuttora carente.

Questa seconda parte delle conclusioni è in aperto contrasto con quella raggiunta nel 1968 dallo studio biennale condotto dall'Università del Colorado per conto dell'Aeronautica militare degli Stati Uniti, diretto dal fisico Edward Condon, che aveva invece affermato che ulteriori studi a tutto campo degli UFO non sarebbero stati probabilmente giustificabili dall'aspettativa di un progresso nelle conoscenze scientifiche. Il comitato Sturrock fa rilevare che oggi, a trent'anni di distanza, ci sono maggiori probabilità di progresso, grazie alle migliori conoscenze della scienza e della tecnologia, che potrebbero trarne dei frutti.

Le conclusioni della Commissione Sturrock, che rappresenta il primo esame scientifico della fenomenologia UFO da trent'anni a questa parte, coincidono con la linea filosofica che anima il Centro Italiano Studi Ufologici dalla sua costituzione. Non a caso, diversi degli studiosi che hanno preso parte ai lavori della commissione furono a suo tempo collaboratori della rivista dell'ufologia scientifica UPIAR (UFO Phenomena - International Annual Review), del cui gruppo redazionale il CISU è la continuazione.

Merita ancora notare quello che invece non c'è nel rapporto della commissione e neppure nei "migliori dati disponibili" ad essa sottoposti dagli studiosi di ufologia: nulla sui dischi volanti precipitati e sui loro presunti frammenti, sulle autopsie di pretesi cadaveri extraterrestri, sui rapimenti alieni e sui fantomatici "impianti" inseriti nei corpi dei rapiti, per non parlare neppure di basi sotterranee, tecnologie aliene e patti scellerati fra governi ed ET. Nulla insomma di tutta la sovrastruttura che negli ultimi dieci anni ha inquinato l'ufologia, convincendo una gran parte del pubblico che gli ufologi sono solo "quelli che credono agli alieni".

C'è quindi da aspettarsi che i sedicenti ufologi, che su tale folklore vivono e prosperano, si strappino le vesti gridando all'ennesimo esempio di cover-up o di "congiura del silenzio", sempre che non tentino di saltare sul carro appropriandosi di un approccio e di un atteggiamento che è l'esatto opposto di quello da loro praticato.

Per quanto riguarda il Centro Italiano Studi Ufologici, la Commissione Sturrock viene a rappresentare un meritato riconoscimento ed un incoraggiamento a proseguire nella linea di un approccio cautamente scientifico, non sensazionalista né paranoico né tanto meno fideistico, al fenomeno UFO.

--

Bye, Wolf

Agente K: "Allora Beatrice, non c'era nessun alieno.
Il lampo di luce che hai visto nel cielo non era un UFO.
Si trattava di gas di palude uscito da un pallone sonda
rimasto intrappolato in una sacca termica che rifletteva
la luce di Venere"

My home page about UFO and X-Files:

<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/>

From myrl@ufo.itgo.com Mon Aug 16 12:14:22 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Il caso di VORONEZH del 1989 (era: CICAP e UFO)
From: "Fo}{y" <myrl@ufo.itgo.com>
Date: Mon, 16 Aug 1999 12:14:22 +0200

Mr. Wolf ha scritto:

>
> Per questo allora c'e' Claudio
>
> :-)
>
> W.

Esatto. :-)

--
Bye,
FoXy
"
(o o)
+-----oOOO---()-----+
<=- Come contattarmi: -=>
* myrl@ufo.itgo.com
* ICQ UIN: 42322264
+-----oOOO-----+
|_|_|
|||
ooO Ooo

From granato@iol.it Mon Aug 16 12:18:44 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Cosa e' l'ufologia
From: "Antonio Granato" <granato@iol.it>
Date: Mon, 16 Aug 1999 12:18:44 +0200

Il 13 agosto 1979, alle ore 11.30 del mattino un pilota militare in volo di ricognizione nella zona di Treviso ricevette dalla torre di controllo la richiesta di verificare la presenza di un oggetto non identificato che risultava visibile sul radar. Portatosi in zona, il pilota osservò un oggetto scuro cilindrico che si muoveva lentamente a circa 1500 metri da terra. Girandogli attorno e avvicinandosi fino a meno di 100 metri il pilota riuscì a scattare circa 80 foto prima che l'oggetto scomparisse di colpo.

E queste 80 foto che fine hanno fatto?

Mr. Wolf <rponi@geocities.com> wrote in message
37b7c28d.3915604@internotes...

> Da sito del CISU <http://www.arpnet.it/ufo/ufologia.htm>
> un articolo che forse il nostro espertone potrebbe capire.

>

> UFO e UFOLOGIA

> Un'introduzione alla materia

>

> -----

> COSA SIGNIFICA UFO?

>

> UFO ("unidentified flying object") è una sigla d'uso internazionale
> che significa "oggetti volanti non identificati". Per "fenomeno UFO"
> intendiamo l'insieme delle testimonianze di persone che riferiscono di
> aver visto in cielo delle luci o degli oggetti che non sono riusciti a
> identificare con qualcosa di noto.

>

> -----

> LE CARATTERISTICHE DEL FENOMENO

>

> La casistica ufologica è costituita da un'ampia tipologia di fenomeni
> che vanno dalle "luci notturne", agli "oggetti diurni" che si
> caratterizzano come strani per l'aspetto (forma, dimensioni, colori) o
> per il comportamento (forti velocità, rapidi movimenti, "manovre").
> Un certo numero di avvistamenti è accompagnato da conferme strumentali
> quali fotografie, filmati, rilevamenti radarici.

>

> Esiste inoltre la categoria degli "incontri ravvicinati", cioè quei
> casi in cui la distanza tra il testimone e il corpo o la luce
> osservato è di poche decine di metri. Si parla in particolare di
> "incontri ravvicinati del secondo tipo" quando si riscontrano effetti
> sulle persone o sull'ambiente, quali tracce al suolo, piante bruciate,
> disturbi di tipo elettromagnetico, e di "incontri ravvicinati del
> terzo tipo" (resi famosi dal celebre film di Spielberg) per quelli
> caratterizzati dalla presenza di "esseri" animati, di aspetto
> generalmente umanoide.

>

> -----

> LE ONDATE DI AVVISTAMENTI

>

> Il numero di osservazioni raccolte in tutto il mondo dal 1947 ad oggi
> è nell'ordine delle centinaia di migliaia di casi.

>

> La distribuzione degli avvistamenti UFO nel tempo e nello spazio non è
> uniforme. Dal dopoguerra ad oggi, infatti, a periodi particolarmente
> ricchi di avvistamenti se ne alternano altri di calo o di quasi totale
> assenza di casi. Si parla perciò di "ondate" che possiedono peraltro
> una loro localizzazione geografica a livello di nazione o di zona. È
> ancora discusso se le ondate rispecchino una reale caratteristica del
> fenomeno o rivestano invece solo un carattere sociologico, legato ai
> meccanismi della diffusione nell'informazione ufologica da parte dei

> mass-media.

>

> -----

> GLI UFO IN ITALIA

>

> Per quel che riguarda l'Italia, nel nostro Paese sono stati finora
> raccolte dagli ufologi oltre 10.000 segnalazioni nell'arco degli
> ultimi 50 anni. Le maggiori "ondate" di avvistamenti si sono avute
> negli anni 1950, 1954, 1962, 1973 e 1978. In effetti, l'intero periodo
> 1973-1979 è stato caratterizzato da un'intensa "attività " UFO, con un
> apice nel 1978 con più di 1000 segnalazioni raccolte in tutta la
> penisola. Dopo un periodo di stasi (1980-1982) si è assistito ad una
> ripresa delle segnalazioni, culminata nell'ondata dell'estate 1985, e
> ad un assestamento negli anni successivi su una media superiore ai
> cento avvistamenti all'anno, ed una nuova piccola ondata nel 1993.

>

> -----

> ALCUNI ESEMPI DI AVVISTAMENTO UFO

>

> Presentiamo in sintesi alcuni casi "tipici" delle varie categorie,
> avvenuti in Italia negli ultimi venti anni circa.

>

> La sera del 24 aprile 1985, alle ore 21.45 circa, un giovane di San
> Quirino (Pordenone) vide una grossa luce ovoidale argentea immobile in
> cielo. Dopo un quarto d'ora, la luce prese a muoversi scendendo
> lentamente verso gli alberi: si trattava di un oggetto di forma
> semisferica, di colore giallo, e ai lati erano visibili luci più
> piccole. In tutta la zona circostante quella sera vennero segnalati
> avvistamenti di una o più "luci".

>

> Il 13 agosto 1979, alle ore 11.30 del mattino un pilota militare in
> volo di ricognizione nella zona di Treviso ricevette dalla torre di
> controllo la richiesta di verificare la presenza di un oggetto non
> identificato che risultava visibile sul radar. Portatosi in zona, il
> pilota osservò un oggetto scuro cilindrico che si muoveva lentamente a
> circa 1500 metri da terra. Girandogli attorno e avvicinandosi fino a
> meno di 100 metri il pilota riuscì a scattare circa 80 foto prima che
> l'oggetto scomparisse di colpo.

>

> Il 5 giugno 1983, alcuni contadini di Varzi (Pavia) osservarono dalle
> 5.50 alle 7.00 del mattino un oggetto che rifletteva la luce del sole,
> posato a terra in un campo di erba medica. L'oggetto poi si alzò sopra
> l'erba muovendosi a pochi metri da terra: era una specie di "trottola"
> argentea e sembrava emettere una specie di nebbia intorno a sé . Dopo
> pochi secondi si fermò sospeso per aria e poi partì di colpo
> allontanandosi.

>

> Il 28 ottobre 1986, alle 18. 15, una coppia in auto alla periferia di
> Viareggio (Lucca) vide un enorme oggetto scuro di forma triangolare
> con quattro luci gialle immobile in cielo sopra il porto. Quando gli
> passarono sotto, udirono un forte boato, mentre l'auto diminuiva da
> sola la velocità e la parte posteriore della vettura si sollevava da

- > terra per poi ricadere bruscamente, mentre l'oggetto luminoso
- > sfrecciava via sopra di loro.
- >
- > Il 2 settembre 1978, alle ore 8. 10 del mattino, un ragazzo di San
- > Michele di Alessandria che stava aprendo le persiane all'interno della
- > propria abitazione sentì un suono modulato e vide alzarsi dal campo di
- > granturco di fronte a casa un corpo a forma di sigaro, metallico,
- > lungo diversi metri, che si sollevò verticalmente scomparendo in
- > cielo. Sul punto dal quale s'era alzato, le piante di mais erano
- > piegate ad angolo retto su un'area ovale di 5 metri per 3, ed erano
- > secche e gialle. La traccia venne fotografata e rilevata dal nucleo di
- > Polizia Scientifica di Alessandria.
- >
- > Il 9 ottobre 1984, un contadino di Prata Principato Ultra (Avellino)
- > che stava percorrendo un sentiero di campagna intorno alle 7. 30 si
- > imbatté in uno strano essere, alto circa un metro e trenta, coperto da
- > una specie di "pelliccia", con in testa un casco ed in mano uno strano
- > bastone. L'umanoide si allontanò velocemente, sospeso da terra, e
- > scomparve dietro una curva. Subito dopo il testimone vide arrivare in
- > volo da quella direzione una "cassetta" volante con sopra una piccola
- > cupola. Nei campi vennero trovate dai Carabinieri diverse impronte
- > dell'essere ed una serie di sei fori conici nel terreno disposti su
- > due file nel punto da cui era sembrato alzarsi l'oggetto.
- >

> -----

> I CASI IDENTIFICATI

- >
- > Sulla base degli studi finora effettuati, risulta che circa il 90% dei
- > casi è "identificabile", cioè spiegabile come osservazioni di oggetti
- > o fenomeni noti sia aerei (stelle e pianeti, meteore) sia artificiali
- > (aerei, rientri di satelliti, palloni meteorologici), non riconosciuti
- > dai testimonia causa di particolari condizioni dell'avvistamento
- > oppure per la rarità e singolarità che alcuni di questi fenomeni
- > manifestano.
- >
- > Rimane però una percentuale, esigua ma significativa, di casi non
- > riconducibili a cause convenzionali (UFO in senso stretto), i quali
- > richiedono ulteriori analisi approfondite.
- >

> -----

> IL "MITO UFO"

- >
- > In conseguenza dell'aumento di interesse nel fenomeno e di diffusione
- > delle informazioni su di esso che si è registrato nel corso degli
- > anni, parallelamente al fenomeno UFO è nato un vero e proprio "mito
- > UFO": praticamente tutti oggi hanno una conoscenza, anche solo
- > occasionale dell'esistenza degli UFO e delle principali
- > caratteristiche del fenomeno: a ciò si aggiunge un diffuso insieme di
- > convinzioni e aspettative sulla natura del problema che influenzano
- > addirittura i testimoni, inducendoli a chiamare "UFO" qualunque luce o
- > oggetto aereo insolito.
- >

- > Un discorso a parte va fatto per certi gruppi che dell'"UFO
- > extraterrestre" hanno fatto un oggetto di culto pseudo-religioso:
- > esistono vere e proprie sette guidate da persone che dicono di essere
- > "in contatto" con questi extraterrestri, di cui riceverebbero messaggi
- > di pace e fratellanza cosmica.

>

> -----

> LE IPOTESI PROPOSTE

>

- > Sulla natura delle cause del fenomeno UFO esistono numerose ipotesi.
- > Quella senza dubbio più conosciuta è quella "extraterrestre", secondo
- > la quale gli UFO sarebbero astronavi provenienti da altri mondi. La
- > possibilità di vita intelligente al di fuori della Terra è un problema
- > che da sempre impegna e divide gli scienziati e affascina l'"uomo
- > della strada" e l'eventualità che altre creature stessero già
- > visitando il nostro pianeta ha contribuito a diffondere l'interesse e
- > la curiosità nei confronti del fenomeno UFO. Al di là però degli
- > stessi problemi legati a questa ipotesi (quali la provenienza di
- > questi "visitatori cosmici" e i loro metodi di spostamento) mancano
- > delle prove in grado di confermare in modo inconfutabile questa tesi,
- > così come non trovano riscontro nella realtà molte delle credenze che
- > si hanno sugli UFO, come l'immagine dell'astronave a forma di "disco"
- > o la presenza di "omini verdi".

>

- > Parallelamente all'ipotesi extraterrestre, se ne sono sviluppate altre
- > egualmente "esotiche" relative a viaggiatori nel tempo, universi
- > paralleli, fenomeni paranormali, apparizioni religiose. Queste teorie
- > sono state formulate nel corso degli anni per cercare di adeguare le
- > possibili spiegazioni all'apparente "irrazionalità" della casistica
- > raccolta, ma rientrano nel campo della fantasia piuttosto che in
- > quello della speculazione scientifica.

>

- > Un secondo gruppo di ipotesi nega invece ogni causa straordinaria: si
- > tratterebbe di velivoli sperimentali più o meno segreti, di fenomeni
- > atmosferici ancora sconosciuti, oppure di pure e semplici confusioni
- > da parte dei testimoni, sotto l'effetto del "mito ufologico".

>

- > Allo stato attuale delle conoscenze, non esistono prove concrete in
- > favore di alcuna ipotesi. Gli stessi dati finora raccolti sono
- > insufficienti per una qualsiasi conclusione definitiva a causa della
- > loro frammentarietà ed imprecisione. Si tratta perlopiù di
- > testimonianze rese da osservatori occasionali e come tali affette da
- > errori legati alla stessa percezione umana. Inoltre i dati estratti
- > dagli avvistamenti ufologici sembrano spesso contraddittori ed i
- > parametri costanti finora emersi dagli studi non bastano ad
- > identificare chiaramente una sola possibile causa, tanto da far
- > presupporre la concorrenza di fattori diversi dietro l'unica sigla
- > "UFO".

> -----

>

> --

> Bye, Wolf

>
> Agente K: "Allora Beatrice, non c'era nessun alieno.
> Il lampo di luce che hai visto nel cielo non era un UFO.
> Si trattava di gas di palude uscito da un pallone sonda
> rimasto intrappolato in una sacca termica che rifletteva
> la luce di Venere"
>
> My home page about UFO and X-Files:
> <http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/>

From rponti@geocities.com Mon Aug 16 12:39:48 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: R: Cosa e' l'ufologia
From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)
Date: Mon, 16 Aug 1999 10:39:48 GMT

"Antonio Granato" <granato@iol.it> ha scritto:

>>Il 13 agosto 1979, alle ore 11.30 del mattino un pilota militare in
>>[...]
>>Girandogli attorno e avvicinandosi fino a
>>meno di 100 metri il pilota riuscì a scattare circa 80 foto prima che
>>l'oggetto scomparisse di colpo.

>E queste 80 foto che fine hanno fatto?

Se vai in questa pagina:

<http://services.csi.it/~ufo/orland17.htm>

trovi tutta l'indagine ed anche le info sulle foto.

PS occhio a non quotare tutto il msg!

--
Bye, Wolf

Agente K: "Allora Beatrice, non c'era nessun alieno.
Il lampo di luce che hai visto nel cielo non era un UFO.
Si trattava di gas di palude uscito da un pallone sonda
rimasto intrappolato in una sacca termica che rifletteva
la luce di Venere"

My home page about UFO and X-Files:
<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/>

From llelmoll@tin.it Mon Aug 16 13:02:35 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: R: Foto
From: "Elmo" <llelmoll@tin.it>
Date: Mon, 16 Aug 1999 13:02:35 +0200

Quindi vuol dire che non sei d'accordo?

Saluti

From llelmoll@tin.it Mon Aug 16 13:05:54 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: R: Sondaggio di Ferragosto: Rodolfo = Claudio?
From: "Elmo" <llelmoll@tin.it>
Date: Mon, 16 Aug 1999 13:05:54 +0200

> Ci vuole tanto a controllare un IP?
> State sempre col naso in su...ogni tanto abbassatelo e guardte alla
> schermo del pc al posto di continuare a rimuginare se io e Rodolfo
> siamo la stessa persona.

Mmmm, come se fosse difficile mandare messaggi da IP diversi. Tu dici sempre di non aprire la bocca se non si sa di cosa si sta parlando... bene ... dal tuo piedistallo credi di riuscire a farlo?

Saluti

From andream@dada.it Mon Aug 16 13:40:07 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: R: Rodolfo dice la verità!
From: "Andrea Massironi" <andream@dada.it>
Date: Mon, 16 Aug 1999 13:40:07 +0200

GRANDE CESCO!

Darth
Francesco L <lfrancesco@GIGIO.iol.it> wrote in message
37b65ffa.242663@news.iol.it...
> Rodolfo Messore scrive:
>
> >Se il matto continuasse a persistere nella sua follia andrebbe in conto
alla
> >saggezza.
>
> >Non c'e' peggior matto di chi si ritiene saggio.
>
> Appunto!
>
> --
>
> Francesco L
> togliere "GIGIO." dall'indirizzo e-mail

From andream@dada.it Mon Aug 16 13:43:24 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Siete un branco.
From: "Andrea Massironi" <andream@dada.it>
Date: Mon, 16 Aug 1999 13:43:24 +0200

Icarus Dream <Malmsteen@iol.it> wrote in message
37b74564.1897495@news.iol.it...
> Quello che direbbe un sociologo è che siete un branco.
> Vi riunite tutti insieme, ghettizzati e schierati contro chi vi smonta
> il vostro sogno.

Un br<anco è automaticamente non ghettizzante....
è chi è fuori che è ghettizzato...

> A pendevi uno alla volta sareste inoffensivi.

Sicuro????
Vai a dirlo alla policoscienza Arkanoide

Darthoide
>
>
>
> "I want to know God's thoughts....
> the rest are details"

From wesley.crusher@tiscalinet.it Mon Aug 16 13:46:38 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: R: Rodolfo dice la verità!
From: "Rodolfo Messoro" <wesley.crusher@tiscalinet.it>
Date: Mon, 16 Aug 1999 13:46:38 +0200

Francesco L <lfrancesco@GIGIO.iol.it> wrote in message
37b65ffa.242663@news.iol.it...
> Rodolfo Messoro scrive:
>
> >Se il matto continuasse a persistere nella sua follia andrebbe in conto
alla
> >saggezza.
>
> >Non c'e' peggior matto di chi si ritiene saggio.
>
> Appunto!

Beh, ma io mi riferivo a te.

>

> --
>
> Francesco L
> togliere "GIGIO." dall'indirizzo e-mail

Rodolfo

From wesley.crusher@tiscalinet.it Mon Aug 16 13:48:37 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: R: R: R: R: Volete prove, ma quali?
From: "Rodolfo Messore" <wesley.crusher@tiscalinet.it>
Date: Mon, 16 Aug 1999 13:48:37 +0200

Goffredo Pierpaoli <gofpierpaoli@ti.tws.it> wrote in message
37b7458f.6029696@news.iunet.it...
> On Sun, 15 Aug 1999 10:33:37 +0200, "Rodolfo Messore"
> <wesley.crusher@tiscalinet.it> wrote:

>
> Quando tempo fa impostai sul Free Agent 1.11/32 la mia signature fra
> le tante presenti nell'archivio "Data" delle stesse, ho scambiato la
> chiamata al .txt originale con la signature presente su un .txt di
> nome quasi simile a quello buono. Ora quello buono lo ho reimpostato :
> grazie per avermi fatto notare che stavo facendo passare la signature
> errata.

Lo vedi che noi troll a volte siamo utili^____^

Rodolfo
>
> Ciao : Goffredo Pierpaoli

From lfrancesco@GIGIO.iol.it Tue Aug 17 02:01:40 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: R: R: R: R: R: Volete prove, ma quali?
From: lfrancesco@GIGIO.iol.it (Francesco L)
Date: Tue, 17 Aug 1999 00:01:40 GMT

Rodolfo Messore scrive:

>Lo vedi che noi troll a volte siamo utili^____^

Messaggio subliminale?

>Rodolfo

--

Francesco L
togliere "GIGIO." dall'indirizzo e-mail

From gofpierpaoli@ti.tws.it Tue Aug 17 16:08:08 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: R: R: R: R: Volete prove, ma quali?
From: gofpierpaoli@ti.tws.it (Goffredo Pierpaoli)
Date: Tue, 17 Aug 1999 14:08:08 GMT

On Mon, 16 Aug 1999 13:48:37 +0200, "Rodolfo Messore"
<wesley.crusher@tiscalinet.it> wrote:

>Lo vedi che noi troll a volte siamo utili^____^

certo, ma solo per quello, infatti i non-troll non mi avevano
avvertito prima :))

Ciao : Goffredo Pierpaoli

Il 27 Giugno 1980, 19 anni or sono, accadde qualche cosa
nei nostri cieli. Oggi notiamo un incredibile silenzio.
Silenzio dei 'media', silenzio dei politici, anche di
quelli che lottarono per il raggiungimento dell'inizio
della verita'.

NON DIMENTICHIAMO IL CIELO DI USTICA

per rispondere via email mettere ri al posto di ti.

From wesley.crusher@tiscalinet.it Mon Aug 16 13:51:13 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: R: R: R: R: Volete prove, ma quali?
From: "Rodolfo Messore" <wesley.crusher@tiscalinet.it>
Date: Mon, 16 Aug 1999 13:51:13 +0200

Goffredo Pierpaoli <gofpierpaoli@ti.tws.it> wrote in message
37b6ecbe.13190292@news.iunet.it...

> On Sat, 14 Aug 1999 09:22:11 +0200, "Rodolfo Messore"

> <wesley.crusher@tiscalinet.it> wrote:

>

> >Uh, che spavento: Spero allora di non incontrarti mai di persona.

>

> ... fuggiresti dalla paura: BUH!

>

> >> >Cmq, a parte gli scherzi, vorrei porti qualche domanda sulle eclissi,

> >> >naturalmente tramite e-mail che ti faro', visto che sei il piu'

esperto

> >> >in

> >> >questo ng.
>
> >> Fai pure. La mia Mail Box e' *reale*
>
> >Cosa intendi dire con *reale*; anche la mia lo e'.
>
> gofpierpaoli deriva da Goffredo Pierpaoli, che e' un nome e cognome
> reale "registrato" presso l'anagrafe di Roma. Rodolfo Messore
> invece...

Rodolfo Messore e' uno psudonimo e come tale richiede lo stesso rispetto di un nome (mi sembra che anche la legge lo dice).

> >Non vedo liora di confutare punto per punto
> >ogni tua affermazione. Aspetto con letizia quel momento.^____^
>
> Aspetta, aspetta... io non ho mica fretta : piu' parli e piu' ti
> ingarbugli :))

Beh, staremo a vedere se non ribattero' punto per punto ogni cosa. Cmq sono contento che studi molto accuratamente il mio caso.

>
> Ciao : Goffredo Pierpaoli
>

Rodolfo

From gofpierpaoli@ti.tws.it Tue Aug 17 16:08:13 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: R: R: R: R: R: Volete prove, ma quali?
From: gofpierpaoli@ti.tws.it (Goffredo Pierpaoli)
Date: Tue, 17 Aug 1999 14:08:13 GMT

On Mon, 16 Aug 1999 13:51:13 +0200, "Rodolfo Messore"
<wesley.crusher@tiscalinet.it> wrote:

>Cmq sono
>contento che studi molto accuratamente il mio caso.

Non studio il tuo "caso" dal p.d.v. ufologico, ci mancherebbe altro!
(non c'e' NULLA di ufologicamente interessante, di sensato e da
indagare in questo senso). L'interessante e' vedere e far vedere come
sia facile prendere per i fondelli chi legge le tue cose e come si

sviluppa la "credulita'" verso racconti basati essenzialmente sulla *negazione* di dati probanti, di collaborazione e di verifica diretta ed indiretta, sull'essere "creduto" a tutti i costi.. altrimenti "son cavoli vostri", oltre all'uso di varianti quali la "legge sulla privacy", il "timore" di diventare un fenomeno da baraccone, il ricorrere impropriamente all'essere seguiti da uno/a psicologo/a che "consiglia" sbagliando in pieno le sue "funzioni"... anziche' ad uno psichiatra e un medico vero e proprio (es. questione sulle escoriazioni "subite" in seguito ad *presunto* abduction), il confondere l'indagine ufologica (seria) con la messa al bando di un presunto testimone, il ricorrere forzatamente sempre alle stesse FRASI FATTE per dare sempre le stesse "contorsionate" risposte, il non accorgersi delle palesi e grottesche contraddizioni durante la fase immaginaria del racconto presentato che evolve di giorno in giorno (ehm, di sabato in sabato) etc. etc. etc. : e' proprio cosi', sai?, che si e' sviluppata la peggiore ufologia... commerciale, anche in Italia!

Ciao : Goffredo Pierpaoli

Il 27 Giugno 1980, 19 anni or sono, accadde qualche cosa nei nostri cieli. Oggi notiamo un incredibile silenzio. Silenzio dei 'media', silenzio dei politici, anche di quelli che lottarono per il raggiungimento dell'inizio della verita'.

NON DIMENTICHIAMO IL CIELO DI USTICA

per rispondere via email mettere ri al posto di ti.

From wesley.crusher@tiscalinet.it Mon Aug 16 13:55:30 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: R: R: Letteratura americana (OT)
From: "Rodolfo Messoro" <wesley.crusher@tiscalinet.it>
Date: Mon, 16 Aug 1999 13:55:30 +0200

Francesco L <lfrancesco@GIGIO.iol.it> wrote in message
37c1fa6a.3554479@news.iol.it...
> Rodolfo Messoro scrive:

> L'esempio, PER ME, non è *ASSOLUTAMENTE* (e lo dico in maniera perentoria)
> fuori luogo. I motivi sono questi: anche Einstein cercava, per via di
> ragionamenti, di applicare il metodo scientifico come ogni scienziato.

Beh, ma io non credo che all'ufologia si possa applicare il metodo scientifico.

> Anche i magistrati usano + o - il metodo scientifico raccogliendo prove ed
> alla fine pronunciandosi sulle cose su cui si può basare.

la magistratura si propone obiettivi totalmente diversi rispetto alla scienza: li' si tratta di studiare testimonianze e giudicare criminali, persone che hanno violato la legge, assassini, qui, invece, si tratta di promulgare leggi fisiche etc che con la legge giuridica non hanno nulla a che fare. Forse ad un'analisi superficiale il metodo puo' sembrare lo stesso, ma scendendo nei dettagli, i metodi divergono. Sono piu' propenso ad accettare un raffronto tra scienza e storia. Hai mai letto qualcosa di Thomas Khun?

>
> >Rodolfo
>
> --
>
> Francesco L
> togliere "GIGIO." dall'indirizzo e-mail

rodolfo

From lfrancesco@GIGIO.iol.it Tue Aug 17 02:01:40 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: R: R: R: Letteratura americana (OT)
From: lfrancesco@GIGIO.iol.it (Francesco L)
Date: Tue, 17 Aug 1999 00:01:40 GMT

Rodolfo Messoro scrive:

>> L'esempio, PER ME, non è *ASSOLUTAMENTE* (e lo dico in maniera perentoria)
>> fuori luogo. I motivi sono questi: anche Einstein cercava, per via di
>> ragionamenti, di applicare il metodo scientifico come ogni scienziato.
>
>Beh, ma io non credo che all'ufologia si possa applicare il metodo
>scientifico.

Io invece credo che si possa, visto che alla fine bisogna verificare un fatto.

>> Anche i magistrati usano + o - il metodo scientifico raccogliendo prove ed
>> alla fine pronunciandosi sulle cose su cui si può basare.
>
>la magistratura si propone obiettivi totalmente diversi rispetto alla
>scienza: li' si tratta di studiare testimonianze e giudicare criminali,
>persone che hanno violato la legge, assassini, qui, invece, si tratta di
>promulgare leggi fisiche etc che con la legge giuridica non hanno nulla a
>che fare. Forse ad un'analisi superficiale il metodo puo' sembrare lo
>stesso, ma scendendo nei dettagli, i metodi divergono. Sono piu' propenso ad
>accettare un raffronto tra scienza e storia. Hai mai letto qualcosa di
>Thomas Khun?

No. Ho solo 16 anni. Magari in questo triennio che farò di Liceo

Scientifico imparerò di più :-)

>Rodolfo

--

Francesco L
togliere "GIGIO." dall'indirizzo e-mail

From wesley.crusher@tiscalinet.it Mon Aug 16 13:57:06 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: R: R: Rodolfo : possibile spiegazione dei fatti
From: "Rodolfo Messore" <wesley.crusher@tiscalinet.it>
Date: Mon, 16 Aug 1999 13:57:06 +0200

Goffredo Pierpaoli <gofpierpaoli@ti.tws.it> wrote in message
37b6ecb9.13185411@news.iunet.it...
> On Sat, 14 Aug 1999 12:00:55 +0200, "Rodolfo Messore"
> <wesley.crusher@tiscalinet.it> wrote:
>
> >Sai,
> >mi divertiro' a controbatterti, sogno diventato famoso per la mia
capacita'
> >oratoria
>
> ??
>

Forse avrei dovuto fare il politico. Sto ancora in tempo, vero?

> >e molti mi evitano o temono di parlare con me per paura di essere
> >stroncati,
>
> ?? A dire il vero sono in molti che ti parlano (ehm... ti scrivono :
> sia alcuni del NG che non ho contato, sia quelli che scrivono a te
> senza "parlare" sul NG) :)))

Beh, molti mi scrivono ma mi temono lo stesso^____^

>
> >ma tu non fai parte di questa cerchia, vero?^____^
>
> VERO!
>
> Ciao : Goffredo Pierpaoli

Ciao
Rodolfo

From wesley.crusher@tiscalinet.it Mon Aug 16 14:08:02 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: R: R: La mia esperienza
From: "Rodolfo Messore" <wesley.crusher@tiscalinet.it>
Date: Mon, 16 Aug 1999 14:08:02 +0200

Francesco L <lfrancesco@GIGIO.iol.it> wrote in message
37b7ef37.686972@news.iol.it...

> Rodolfo Messore scrive:

>

> >Ma Icarus ha perfettamente ragione, senza prove non si puo' dimostrare

> >nulla, ma il discorso che faccio io e' un altro: queste prove sono
realmente

> >indispensabili? Io penso che ci si possa accontentare delle
testimonianze

> >soltanto quando il solo obiettivo e' quello non di far credere, ma di far

> >sapere.

>

> Secondo me le prove sono indispensabili. Prova a pensare a questo: quando

> un giudice deve condannare una persona secondo te lo può fare solo sulla

> base di testimonianze? Ovviamente no! Ci vogliono anche prove. Altrimenti

> ,mio caro, il mondo non sarebbe mai progredito. Quindi la mia idea è che
ci

> vogliono sia le testimonianze che le prove. Uno completa l'altro insomma.

Ancora con questi esempi giuridici: ma di' un po', vuoi fare l'avvocato o
iscriverti a giurisprudenza?

Cmq ti faccio io un altro esempio: ci sono molti che credono a Dio per
fede, anche se non hanno prove, eppure ci credono lo stesso, sono felici e
il mondo e' progredito.

>

> >Ma non sono le ipotesi a dare i fatti. La tua vicenda e' interessante, ma

> >qui non potra' mai essere verificata in quanto sara' sempre smentita con
un

> >bel: si tratta di un fulmine globulare, un pallone sonda, un riflesso
etc.

>

> Io invece indagherei. Ma davanti a persone che non vogliono far niente per

> essere credute (non facciamo nomi...), allora ciao.

I nostri 2 casi sono totalmente diversi. Vedi che nella mente hai una grossa
confusione, che si tratti di squilibri ormonali?

>

> >> fenomeni. Il fatto poi che cio' che ho visto e' frutto della mia mente
e'

> >> cosa altamente opinabile, vista la presenza di altri testimoni.
> >
> >Beh, hai mai sentito parlare di suggestione collettiva?
> >
> >Non pensare che ce l'abbia con te, solo vorrei farti notare che la qui
non
> >troverai mai un qualcosa che ti permetta di far luce su quel sensazionale
> >avvenimento.
>
> Ed invece si può sempre indagare.

Certo, si può indagare, ma sarà sempre un mordersi la coda.

>
> --
>
> Francesco L
> togliere "GIGIO." dall'indirizzo e-mail

Rodolfo

From lfrancesco@GIGIO.iol.it Tue Aug 17 02:01:41 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: R: R: R: La mia esperienza
From: lfrancesco@GIGIO.iol.it (Francesco L)
Date: Tue, 17 Aug 1999 00:01:41 GMT

Rodolfo Messori scrive:

>> Secondo me le prove sono indispensabili. Prova a pensare a questo: quando
>> un giudice deve condannare una persona secondo te lo può fare solo sulla
>> base di testimonianze? Ovviamente no! Ci vogliono anche prove. Altrimenti
>> ,mio caro, il mondo non sarebbe mai progredito. Quindi la mia idea è che
>>ci vogliono sia le testimonianze che le prove. Uno completa l'altro insomma.

>Ancora con questi esempi giuridici: ma di' un po', vuoi fare l'avvocato o
>iscriverti a giurisprudenza?

No, non voglio fare l'avvocato (troppe leggi in....LATINO UAAAAAARGGG!!!)
Beh dai, se vuoi possiamo spostarci nel campo della medicina....

>Cmq ti faccio io un altro esempio: ci sono molti che credono a Dio per
>fede, anche se non hanno prove, eppure ci credono lo stesso, sono felici e
>il mondo è progredito.

Eppure molti vescovi affermano di avere prove che Dio esista.
In ogni caso io penso che bisogna fare una differenziazione tra religione e
scienza.

>> >Ma non sono le ipotesi a dare i fatti. La tua vicenda è interessante, ma

>> >qui non potra' ami essere verificata in quanto sara' sempre smentita con
>un bel: si tratta di un fulmine globulare, un pallone sonda, un riflesso
>etc.

>> Io invece indagherei. Ma davanti a persone che non vogliono far niente per
>> essere credute (non facciamo nomi...), allora ciao.
>
>I nostri 2 casi sono totalmente diversi. Vedi che nelle mente hai una grossa
>confusione, che si tratti di squilibri ormonali?

Non sono confuso, sto ragionando benissimo. Anzi chiedo a Mr. WOLF se lui
mi ha capito. Per quanto riguarda gli squilibri ormonali....quelli
riguardano solo le ragazze ed in parte qualche incazzatura.

>> >> fenomeni. Il fatto poi che cio' che ho visto e' frutto della mia mente
>e'
>> >> cosa altamente opinabile, vista la presenza di altri testimoni.
>> >
>> >Beh, hai mai senrtito parlare di suggestionne collettiva?
>> >
>> >Non pensare che ce l'abbia con te, solo vorrei farti notare che la qui
>non
>> >troverai mai un quancosa che ti permetta si far luce su quel sensazionale
>> >avvenimento.
>>
>> Ed invece si può sempre indagare.
>
>Certo, si puo' indagare, ma sara' sempre un mordersi la coda.

Invece per me mordersi la coda vuol dire NON indagare: hai visto quello che
ti ha fatto l'NG, che giustamente chiedeva un minimo su cui basarsi ma tu
non glielo hai fornito?

>Rodolfo

--

Francesco L
togliere "GIGIO." dall'indirizzo e-mail

From llelmoll@tin.it Mon Aug 16 14:08:59 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Siete un branco.
From: "Elmo" <llelmoll@tin.it>
Date: Mon, 16 Aug 1999 14:08:59 +0200

Guarda che siamo inoffensivi anche tutti insieme.

Saluti

From wesley.crusher@tiscalinet.it Mon Aug 16 14:19:03 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: R: R: IcarusDream=Claudio...ergo Claudio è tornato
From: "Rodolfo Messore" <wesley.crusher@tiscalinet.it>
Date: Mon, 16 Aug 1999 14:19:03 +0200

Mr. Wolf <rponi@geocities.com> wrote in message
7p78vd\$9vk\$8@nslave1.tin.it...

> Rodolfo Messore ha scritto nel messaggio ...
>
> >> Dammi pure del tu.
> >
> >Con il voi mi riferivo agli scettici in generale.
>
> Scherzavo! Comunque io non sono scettico sul tuo caso: lo ignoro.

Per me sei liberissimo di fare quello che vuoi, cmq non mi riferivo al mio
caso e con te non ne voglio parlare, vorrei solo avere delucidazioni sui
fini dell'ufologia.

>
> >Ed invece a me piace l'atteggiamento di Icarus,
>
> Non avevo dubbi.

Per quale motivo?

>
> >dato che non ha a che fare
> >con scienziati, ma con semplici ufologi che si credono dei Padreterni e
> >forse ne sanno meno di lio di fisica.^__^
>
> Allora anche a te bisogna spiegare le cose molto lentamente.

Infatti, io non sono un addetto ai lavori.

>
> L'ufologo non e' un mestiere, ma un hobby che molti coltivano. Tra questi
ci
> sono MOLTI scienziati, o persone con profonde conoscenze scientifiche e
> tecniche, personalmente posso dire di conoscere eminenti ufologi con
> esperienze sul campo piu' che ventennali e con titoli di studio che in
> confronto la semi-laurea di Claudio sembra carta straccia.

Ma io non ho mai messo in discussione l'ufologo-persona, ma
l'ufologo-metodo.

>
> Attenzione allora: l'intersezione tra l'insieme degli "scienziati" e quello
> degli ufologi non e' vuoto...
>
> Inoltre nel campo ufologico e' certamente utile la conoscenza della fisica,
> ma prima di tutto, come per qualunque argomento e' fondamentale la
> conoscenza della materia. Cosa che Claudio ovviamente non ha.

Claudio pero' ha conoscenza della fisica e questo e' gia' un passo in avanti.

>
> >Ma se studia fisica questo vuol dire che non e' ignorante, altrimenti come
> >ha fatto a passare gòli esami?
>
> Leggi bene cosa scrivo: parlo di IGNORANZA DELL'ARGOMENTO UFOLOGICO, cosa
> vuoi che mi importi dei suoi esami?
> Ad esempio la Hack e' un eminente astronoma e non sa NULLA di ufologia:
per
> me allora e' ignorante della materia ufologica: non sei d'accordo?

Certo, sono d'accordo con te in questo, pero' preferisco la Hack ad alcuni atteggiamenti ufologici.

>
> >Guarda, ho capito benissimo perche' ce lavete tanto con Icarus
>
> No: finche' parla per frasi fatte e preconcetti senza sapere un mega-tubo di
> niente di UFO non vedo perche' gli deve dare ragione.

Ma perche' e' il metodo che lascia molto a desiderare.

>
> >Si parte gia' dicendo e' impossibile, non credo e non ci credero' mai (tipo
> >la Hack).
>
> L'atteggiamento della Hack sugli UFO e' IDENTICO a quello di Claudio.

Ma anche gli ufologi partono con questo atteggiamento e non venirmi a dire che partono credendo agli ufo.

>
> >Certo, in quando a volte non fanno luce sugli eventi, ma gettano ombre
> >indissolvibili.
>
> Sara'
>
> W.

Rodolfo

From rponti@geocities.com Mon Aug 16 17:18:06 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: R: R: IcarusDream=Claudio...ergo Claudio è tornato
From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)
Date: Mon, 16 Aug 1999 15:18:06 GMT

"Rodolfo Messore" <wesley.crusher@tiscalinet.it> ha scritto:

>Ma io non ho mai messo in discussione l'ufologo-persona, ma
>l'ufologo-metodo.

Ma non hai appena detto che non sai nulla di ufologia, cosa sai della metodologia d'indagine ufologica? Sarebbe meglio che la illustrassi, in modo poterne parlare.

>Claudio pero' ha conoscenza della fisica e questo e' gia' un passo in
>avanti.

Mica tanto, direi. Quello che fa un buon ufologo e' la capacita' di indagare un caso, e questa capacita' si acquisisce solo con l'esperienza sul campo. La teoria non basta.

>> Ad esempio la Hack e' un eminente astronoma e non sa NULLA di ufologia:
>>per me allora e' ignorante della materia ufologica: non sei d'accordo?

>Certo, sono d'accordo con te in questo, pero' preferisco la Hack ad alcuni
>atteggiamneti ufologici.

Anche io preferisco la Hack a Pinotti, ma solo quando lei non parla di UFO.

>Ma perche' e' il metodo che lascia molto a desiderare.

Allora facciamo cosi': raccontami per benino il metodo di indagine ufologica che non approvi o non ritieni corretto cosi' abbiamo qualcosa di concreto su cui discutere.

>> L'atteggiamento della Hack sugli UFO e' IDENTICO a quello di Claudio.
>
>Ma anche gli ufologi partono con questo atteggiamento e non venirmi a dire
>che partono credendo agli ufo.

Gli ufologi seri parlano con cognizione di causa, Claudio e la Hack, nella fattispecie parlano SENZA conoscere l'argomento.

Atteggiamento ben diverso mi pare.

--

Bye, Wolf

Agente K: "Allora Beatrice, non c'era nessun alieno.
Il lampo di luce che hai visto nel cielo non era un UFO.
Si trattava di gas di palude uscito da un pallone sonda
rimasto intrappolato in una sacca termica che rifletteva
la luce di Venere"

My home page about UFO and X-Files:
<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/>

From wesley.crusher@tiscalinet.it Mon Aug 16 14:20:55 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: R: R: IcarusDream=Claudio...ergo Claudio è tornato
From: "Rodolfo Messoro" <wesley.crusher@tiscalinet.it>
Date: Mon, 16 Aug 1999 14:20:55 +0200

Fabio <f.andreozzi@caen.it> wrote in message
37b721d0.582949@studenti.unian.it...
> On Sun, 15 Aug 1999 10:54:45 +0200, "Rodolfo Messoro"
> <wesley.crusher@tiscalinet.it> wrote:
>
> Ma sono solo io a vedere degli strani "abboccamenti" tra Rodolfo e
> Claudio?

Abboccamenti? Cosa significa questa parola?

>

> In ogni caso, almeno una cosa sono riusciti a farla, con due metodi
> diversi: rompermi i c@g!ì@#ì

Se e' questo che pensi, allora non hai capito nulla.

>

> Complimenti! E' grazie a gente come voi che e' sempre piu' difficile
> essere scettici e non trasformarsi invece in persone con dei
> preconcetti.

Accetto questa affermazione come un complimento, forse mi hai capito.

>
> Fossi in voi due mi asterrei dal commentare la frase precedente:
> richiede una capacita' dialettica appena superiore a quella di un
> carburatore da 28mm, soglia alla quale non vi avvicinate nemmeno.
>
> Saluti e buone vacanze. Ci si rivede il 25.
>
> Fabio A

Rodolfo

From wesley.crusher@tiscalinet.it Mon Aug 16 14:23:23 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: R: R: R: Cicap e UFO
From: "Rodolfo Messore" <wesley.crusher@tiscalinet.it>
Date: Mon, 16 Aug 1999 14:23:23 +0200

Francesco L <lfrancesco@GIGIO.iol.it> wrote in message
37bcf3a9.1826147@news.iol.it...
> Rodolfo Messore scrive:
>
> >> >Sinceramente non lo ricordo visto che non sono un ufologo. Cmq per voi
e'
> >> >sempre tutto falso? E questa e' scienza?
> >>
> >> Perlomeno in questo caso ci sono PROVE su cui discutere. Tutto il
> >contrario
> >> di TE.
> >
> >Prove che sono sempre testimonianze.
>
> Beh in questo caso oltre alle prove orali c'è una ricerca approfondita
> degli ufologi, i quali tu chiami "scienziatucci", che sono alla ricerca di
> prove reali.....Mi pare però che tu di prove reali non ne voglia sapere
> giusto?

Per i motivi che ho piu' volte spopiegato. Sai, ho l'oimpressione che
l'ufologia sia un qualcosa di freddo e che non tenga in considerazione i
sentimenti e gli stati d'animo dei soggetti.

> Purtroppo bisogna affrontare anche queste per arrivare alla verità.
> Sempre che la tua storia sia vera, ovviamente!

Forse uardi un po' troppe puntate di "Law and Order", cmq anche a me piace
quel telefilm.

>

> --
>
> Francesco L
> togliere "GIGIO." dall'indirizzo e-mail

Rodolfo

From lfrancesco@GIGIO.iol.it Tue Aug 17 02:01:42 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: R: R: R: R: Cicap e UFO
From: lfrancesco@GIGIO.iol.it (Francesco L)
Date: Tue, 17 Aug 1999 00:01:42 GMT

Rodolfo Messore scrive:

>Per i motivi che ho piu' volte spopiegato. Sai, ho l'impressione che
>l'ufologia sia un qualcosa di freddo e che non tenga in considerazione i
>sentimenti e gli stati d'animo dei soggetti.

Puoi sempre chiedere a Mr.Wolf (o se ti va meglio ad Edoardo Russo) cosa è
l'ufologia, visto che lui è un serio specialista. In ogni caso io non vedo
l'ufologia come una cosa fredda, anzi io penso che dia tutto il supporto
possibile all'essere umano in difficoltà, anche perchè una materia così
nuova non può assolutamente permettersi di danneggiarsi da sola.

>> Purtroppo bisogna affrontare anche queste per arrivare alla verità.
>> Sempre che la tua storia sia vera, ovviamente!

>Forse uardi un po' troppe puntate di "Law and Order", cmq anche a me piace
>quel telefilm.

Ppurtroppo non lo guardo molto. Invece io preferisco ER.

>Rodolfo

--

Francesco L
togliere "GIGIO." dall'indirizzo e-mail

From wesley.crusher@tiscalinet.it Mon Aug 16 14:25:12 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: R: R: Cicap e UFO
From: "Rodolfo Messore" <wesley.crusher@tiscalinet.it>
Date: Mon, 16 Aug 1999 14:25:12 +0200

Francesco L <lfrancesco@GIGIO.iol.it> wrote in message
37baf1da.1362702@news.iol.it...
> Rodolfo Messore scrive:

>

> >Ma a volte nessuno pretende di essere creduto, vuole solo parkare e

> >riferire, sta agli altri credere o no.
>
> Ed il più delle volte si conclude con un nulla di fatto.

Questo lo dici tu, il nulla e' quando non si sa niente su un avvenimento, io invece hoi parlato, ho cantato e questo non e' nulla in quanto vi ho resi partecipi di segreti che non sta certo a voi verificare.

>
> >Rodolfo
>
> --
>
> Francesco L
> togliere "GIGIO." dall'indirizzo e-mail

Rodolfo

From lfrancesco@GIGIO.iol.it Tue Aug 17 02:01:36 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: R: R: R: Cicap e UFO
From: lfrancesco@GIGIO.iol.it (Francesco L)
Date: Tue, 17 Aug 1999 00:01:36 GMT

Rodolfo Messore scrive:

>Questo lo dici tu, il nulla e' quando non si sa niente su un avvenimento, io
>invece hoi parlato, ho cantato e questo non e' nulla in quanto vi ho resi
>partecipi di segreti che non sta certo a voi verificare.

E quindi non si conclude nulla....

--

Francesco L
togliere "GIGIO." dall'indirizzo e-mail

From wesley.crusher@tiscalinet.it Mon Aug 16 14:32:57 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: R: Cicap e UFO
From: "Rodolfo Messore" <wesley.crusher@tiscalinet.it>
Date: Mon, 16 Aug 1999 14:32:57 +0200

Mr. Wolf <rponi@geocities.com> wrote in message
7p78vc\$9vk\$7@nslave1.tin.it...
> Rodolfo Messore ha scritto nel messaggio ...
>
> >Ma io non reputo l'ufologia una scienza.
>
> Neanche io.

>
> >Prima di tutto secondo me bisogna disgiungere l'ufologia dalla scienza
> vera,
> >quella seria.
>
> Difatti, l'ufologia non e' una scienza, ma cio' non toglie che, almeno un
> parte dell'ufologia mondiale, utilizzi un METODO scientifico per indagare
il
> fenomeno. E meno male...

Fammi, capire, l'ufologia non e' una scienza, ma appilca il metodo
scientifico, non e' una contraddizione questa'

>
> >In secondo luogo, se pure tu hai ammesso che ci sono casi
> >inspiegabili
>
> CERTO! altrimenti non ci sarebbero UFO ma solo IFO!!!!
>
> >allora l'ufologia non e' in grado di fornire nulla se non
> >parziali ricostruzioni.
>
> L'ufologia spiega 90 casi su 100, un bel successo mi pare.

E quel 10 per cento?

>
> >Cosa ne pensa l'ufologia di questi casi
> >inspiegabili?
>
> Domanda strana questa: i casi sono definiti inspiegati proprio
dall'ufologo,
> mica dal macellaio, per cui hanno questa etichetta fino a quando un
> eventuale nuovo dato lo riconduce ad una spiegazione convenzionale.

Allora era quello che pensavo, l'ufologia e' atta solo a smontare i fenomeni
extraterrestri. non si preoccupa mai di dubitare sulla veridicita' dei
fenomei stessi perche' segue un unico percorso: distruggere testimonianze di
avvistamenti. Quindi, anech in quel 10 per cento l'ufologia non pensa che si
tratti di resoconti veri, ma di qualcosa che sta li' e quando verranno
trovati dati per smentire il tutto, allora verra' fatto.

>
> Come conoscenze ufologiche mi ricordi il nostro amico Claudio...

Beh, e' palese che non sono un ufologo, e neppure un fisico.

>
> >Ma a volte nessuno pretende di essere creduto, vuole solo parkare e
> >riferire, sta agli altri credere o no.
>
> Vero: se parli del tuo caso, ad esempio, io me ne disinteresso totalmente.

Mai fatto allusione, parlavo in generale.

>
> W.
>

Rodolfo

From rponti@geocities.com Mon Aug 16 17:24:18 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: R: R: Cicap e UFO
From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)
Date: Mon, 16 Aug 1999 15:24:18 GMT

"Rodolfo Messore" <wesley.crusher@tiscalinet.it> ha scritto:

>Fammi, capire, l'ufologia non e' una scienza, ma appilca il metodo
>scientifico, non e' una contraddizione questa'

No: ho postato un msg per te sul NG sull'argomento.

>Allora era quello che pansavo, l'ufologia e' atta solo a smontare i fenomeni
>extraterrestri. non si preoccupa mai di dubitare sulla veridicita' dei
>fenomei stessi perche' segue un unico percorso: distruggere testimonianze di
>avvistamenti.

Ma dove l'hai letta questa? Ci sono tre miei post sull'argomento
leggili e poi ne ripariamo: mi pare che hai le idee un po' confuse
sull'argomento.

>Quindi, anech in quel 10 per cento l'ufologia non pensa che si
>tratti di resoconti veri, ma di qualcosa che sta li' e quando verranno
>trovati dati per smentire il tutto, allora verra' fatto.

Evidentemente scrivo in arabo. Ho detto che il 10 per cento di casi
inspiegato possono evolvere in tre modi:

- 1) restano inspiegati per sempre
- 2) si trova una spiegazione convenzionale
- 3) si trova una spiegazione non convenzionale (disco volante, nuovo fenomeno atmosferico, macchina del tempo, distorsione spazio-temporale, fantasmi, ecc. ecc.)

Nel caso tre allora si e' molto vicini a spiegare il fenomeno UFO. E'

lo scopo dell'ufologia.

>Beh, e' palese che non sono un ufologo, e neppure un fisico.

Da cio' che scrivi direi che la prima parte e' vera, non ho gli elementi per la seconda.

--

Bye, Wolf

Agente K: "Allora Beatrice, non c'era nessun alieno.
Il lampo di luce che hai visto nel cielo non era un UFO.
Si trattava di gas di palude uscito da un pallone sonda
rimasto intrappolato in una sacca termica che rifletteva
la luce di Venere"

My home page about UFO and X-Files:

<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/>

From wesley.crusher@tiscalinet.it Mon Aug 16 15:16:38 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: R: Nuovo Arrivato (OT)

From: "Rodolfo Messoro" <wesley.crusher@tiscalinet.it>

Date: Mon, 16 Aug 1999 15:16:38 +0200

> >

> >Chi, quei due pseudo-alieni? E di cosa hanno convinto. Hanno sparato solo

> >fesserie nascondendosi dietro degli stupidi smiles e giocando la parte

> degli

> >"alieni-fra-noi". Dimmi Zekke quale contributo serio a versato e ti
giuro'

> >che mi mangio il cappello.^__^

>

>

> Attento, che fai la fine di Rockerduck! ;-)))

Beh, non mi hai ripsosto, ma hai evitato di farlo in maniera esemplare: sei forse anche tu un alieno-fra-noi?

>

>

>

> >>Ma perche' tutti vi siete coalizzato contro di me senza sentire ragioni
di

> >alcun tipo.

>

>

> Nessuno si coalizzato, anzi mi sembra che all'inizio qualcuno ti ha teso
la

> mano (se ricordi dopo il tuo primo appello fui uno dei pochi che,

> sospendendo qualsiasi giudizio nei confronti della tua storia, ti offrì

- > collaborazione e ti diede anche dei consigli), lo stesso E. Russo
- > che reputo una persona seria, se non sbaglio ti fece capire che se avessi
- > voluto lo staff del CISU avrebbe potuto prendere in considerazione
- > seriamente, e nell'assoluto rispetto della tua privacy, il tuo caso.

Beh, ho declinato quella offerta per 2 buoni motivi: consiglio della psicologa, ma io non sono una m,arionetta nelle sue mani e le scelte le prendo da solo, la psicologa mi fa solo aprire gli occhi. Non l'ho fatto perche' voglio essere lasciato in pace, non voglio diventare cavia di nessuno, non voglio essere studiato, non voglio essere preso personalmente del matto, non voglio che il mio caso venga reso pubblico, non voglio che la gente continui a deridermi. Voglio solo poter convivere con quello che mi e' accaduto.

Adesso mi fai ricordare chi era questo Edoardo Russo, sai ,con tutte le persone che mi scrivono, inoltre, io i nomi non li ricordo quasi mai. Ma non ho mai detto che lui era un ufologo da strapazzo in quanto non mi permetto di offendere nessuno a meno che provocato.

- > Ma tu, niente, anzi hai cominciato a sparare a zero anche nei confronti di
- > chi (e qui la tua umiltà si è andata a far benedire), pur dubitando
- > legittimamente dei tuoi racconti, una porta aperta ancora te l'aveva
- > lasciata.

Cosa intendi con questo "sparare a zero"? Ho solo offerto altri resoconti e mi sono difeso dagli attacchi degli altri.

- > Sei stato oggetto anche dell'attenzione di una e-zine (periodico telematico)

Non mi sono mai rivolto a nessuna rivista. ho detto piu' volte che non mi muovo per motivi di lucro.

- > ufologica, la Rete se non sbaglio, ma anche a volerti appoggiare renditi
- > conto che con il tuo atteggiamento di chiusura totale, avresti fatto esporre
- > a rischi inutili delle persone che a causa della loro "sciagurata" (secondo
- > alcuni razionalisti inguaribili) passione subiscono attacchi quotidiani.
- > Immagini l' ottima ricaduta d' immagine per costoro nell' ipotesi che le tue
- > storie siano solamente gli scherzi di un buontempone?

Ma io non ho mai cercato l'appoggio degli ufologi per far affermare e pubblicare le mie storie.

E chi dovrebbe aver quest'ottima ricaduta d'immagine, gli ufologi o i razionalisti? Non comprendo in nessun punto questo tuo discorso.

- > A questo punto il passo avanti lo puoi fare soltanto tu, gli altri, anche
- > coloro i quali sospendendo il giudizio si sono dichiarati possibilisti,
- (in
- > sostanza credono nell'ipotesi dei rapimenti), si sono dovuti fermare.
- > Mi riesce difficile comprendere come mai non ti rendi conto che nemmeno
- tua
- > madre potrebbe crederti fino in fondo se tu le raccontassi simili
- > avvenimenti soltanto per posta, non ti pare che come minimo ti chiederebbe
- > di mostrarle le cicatrici di cui parli?

Mia madre mi crede benissimo perché anche lei ha avuto a che fare con cose strane a causa mia. Comunque tu per neanche un momento ti sei immedesimato nei miei panni: prova a farlo, anche se solo per un millisecondo, o mi sei troppo superiore per permetterti di farlo. La mia vita è cambiata radicalmente: l'incidente, da cui non mi sono ancora ripreso, mi ha annientato, ma certo non sei stato tu ad essere morto per 3 minuti. La riabilitazione è stata lenta e i dolori insopportabili, ma neanche tu li hai provati. Quindi sono intervenuti gli incubi notturni che hanno distrutto la mia psiche. A questo punto mi sono rivolto ad una psicologa perché fisicamente mi ero ristabilito ma ne andava della mia salute mentale e di lì ho appreso tutto quello che mi era accaduto. Ma di certo ciò ha provocato in me squilibri emotivi da cui posso uscire solo se accetto l'accaduto e tento di ricostruirmi una vita, ma non posso certo farlo se vengo sottoposto ad esperimenti e robe simili. Permetti se voglio essere lasciato in pace? Non voglio certo continuare la terapia con la psicologa all'infinito. Quando avrò acquisito le capacità per convivere appieno col fenomeno cambiero' vita e ricomincerò da un'altra parte. Questo è tutto, cosa ne pensi?

- > Io non pretendo che tu debba fare questo con degli sconosciuti, non lo farei
- > nemmeno io, però al tuo posto, se fossi in buona fede, mi rivolgerei a degli
- > esperti (oltre alla tua psicologa) che non hanno nessuna intenzione di
- > usarti come cavia. Persone che volenti o nolenti sono divenute in un certo
- > senso "pubbliche" non possono permettersi di comportarsi al di fuori dei
- > canoni della scientificità e della professionalità, pena il loro
- > sputtanamento perpetuo, perché dovrebbero farlo proprio con te?

Forse non hai però capito che voglio metterci una pietra sopra (anche se non dimenticare del tutto) e non rivangare la vicenda punto per punto.

- > Questo tuo atteggiamento di chiusura totale rappresenta ciò che di
- sospetto
- > c'è nella tua storia.
- > In un tuo msg ho letto che vuoi scrivere un libro, ma in questo modo come
- > farai a farlo passare per una storia vera e non per un racconto
- fantahorror?

Quella era solo un'idea, magari quando tutto sarà finito e me ne sarò andato dall'Italia. non so se gli alieni mi lasceranno in pace, ne basterà, forse morirò prima ancora di mettere in atto questi miei progetti, ma a me piace sperarci. Il mio atteggiamento di chiusura è dipeso dai metodi dell'ufologia e dal fatto che la privacy di ognuno è inviolabile.

>
>
> >Beh, ma se si è portata avanti un'assurda caccia all'uomo con tentativi di
> >svelare la mia identità e di non rispettare la mia privacy, come pensi che
> >io mi debba sentire? Mi dispiace, ma non mi sembra giusto liquidarmi con
> >queste tue affermazioni.
>
>
> Se ti volessi liquidare non ti risponderei proprio. Non ti pare?

Liquidare non nel senso che pensi tu, ma di dire 4 cose con l'obiettivo di spegnermi.

>
> Cas.
> per l'e-mail togli + dall'indirizzo

Rodolfo

From lfrancesco@GIGIO.iol.it Tue Aug 17 02:01:36 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: R: Nuovo Arrivato (OT)
From: lfrancesco@GIGIO.iol.it (Francesco L.)
Date: Tue, 17 Aug 1999 00:01:36 GMT

Rodolfo Messori scrive:

>Beh, ho declinato quella offerta per 2 buoni motivi: consiglio della
>psicologa, ma io non sono una marionetta nelle sue mani e le scelte le
>prendo da solo, la psicologa mi fa solo aprire gli occhi. Non l'ho fatto
>perché voglio essere lasciato in pace, non voglio diventare cavia di
>nessuno, non voglio essere studiato, non voglio essere preso personalmente
>del matto, non voglio che il mio caso venga reso pubblico, non voglio che la
>gente continui a deridermi. Voglio solo poter convivere con quello che mi è
>accaduto.

Troppo tardi per mantenere i tuoi racconti su suolo privato.
Da quanto ha detto anche Stefano o MrWolf (non mi ricordo ora) sei anche
finito su una rivista telematica di ufologia.

>Cosa intendi con questo "sparare a zero"? Ho solo offerto altri resoconti e
>mi sono difeso dagli attacchi degli altri.

Attacchi ingiustificati quando si usano parolacce, attacchi
stragiustificati quando si va incontro alla tua esagerata reticenza.

>Ma io non ho mai cercato l'appoggio degli ufologi per far affermare e
>pubblicare le mie storie.
>E chi dovrebbe aver quest'ottima ricaduta d'immagine, gli ufologi o i
>razionalisti? Non comprendo in nessun punto questo tuo discorso.

Io invece lo comprendo benissimo. Forse tu fai finta di non capire o forse
ci prendi per i fondelli.

>> Io non pretendo che tu debba fare questo con degli sconosciuti, non lo
>farei
>> nemmeno io, però al tuo posto, se fossi in buona fede, mi rivolgerei a
>degli
>> esperti (oltre alla tua psicologa) che non hanno nessuna intenzione di
>> usarti come cavia. Persone che volenti o nolenti sono divenute in un certo
>> senso "pubbliche" non possono permettersi di comportarsi al di fuori dei
>> canoni della scientificità e della professionalità, pena il loro
>> sputtanamento perpetuo, perchè dovrebbero farlo proprio con te?
>
>Forse non hai però capito che voglio metterci una pietra sopra (anche se
>non dimenticare del tutto) e non rivangare la vicenda punto per punto.

Puoi sempre chiedere a questi specialisti di esaudire queste tue richieste.

>Quella era solo un'idea, magari quando tutto sarà finito e men ne sarò
>andato dall'Italia. non so se gli alieni mi lasceranno in pace, ne budio,
>forse morirò prima ancora di mettere in atto questi miei progetti, ma a me
>piace sperarci. Il mio atteggiamento di chiusura è dipeso dai metodi
>dell'ufologia e dal fatto che la privacy di ognuno è inviolabile.

Senti, se la tua storia è vera, ma questa è l'ultima volta che lo scrivo e
lo dico, allora non hai nulla da perdere. Cerca di ammazzare quegli alieni,
visto che verso di te non hanno nessuno scrupolo e visto che sei così
pessimista sulla tua vita (per ora).

>> Se ti volessi liquidare non ti risponderò proprio. Non ti pare?

>Liquidare non nel senso che pensi tu, ma di dire 4 cose con l'obiettivo di
>spegnermi.

Ormai l'hanno capito tutti che non ti spegni così....

--

Francesco L
togliere "GIGIO." dall'indirizzo e-mail

From wesley.crusher@tiscalinet.it Mon Aug 16 15:21:28 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: R: R: Su Rodolfo
From: "Rodolfo Messori" <wesley.crusher@tiscalinet.it>
Date: Mon, 16 Aug 1999 15:21:28 +0200

Francesco L <lfrancesco@GIGIO.iol.it> wrote in message
37bff705.2685883@news.iol.it...

> Rodolfo Messori scrive:

>

> >> Sì, e tu chi ti credi di essere?

> >

> >Beh, nessuno, pero' non e' giusto fare ipotesi così gravi.

>

> Ma scusa, noi abbiamo solo i tuoi racconti, e cosa vorresti che facessimo?

> Che ce ne stessimo zitti? No! Noi cerchiamo di fare qualche ipotesi. Ce lo

> permetti?

Certo che ve lo permetto, ma le ipotesi che fate sono un po' troppo assurde.

>

> >> Non sai i vantaggi di essere adolescenti!!

> >

> >Lo sono stato e ne ho goduto. Ora sono un adulto e non ho alcun rimpianto.

>

> Sì, però quando sei adolescente puoi andare con quante ragazze vuoi (basta

> poi usare il preservativo ;-))

Beh, ho abuto più ragazze da quando sono adulto e ti assicuro che e'
meglio, provare per credere^____^

>

> >> >3) Rodolfo dice la verità, ma non e' creduto perché, altrimenti,

> >farebbe

> >> >crollare gli ideali su cui si basano gli scettici.

> >>

> >> Ma quali ideali!!!

> >

> >I bassi ideali di una scienza retrograda e incapace di accettare novità.

> >Ne passerà di acqua sotto i ponti, ma alla fine quegli ideali

crolleranno.

> >Ti consiglio di legerti "Crumbling idols" di Frank Norris.

>

> Invece per me l'ufologia è più aperta della scienza normale (vedi CICAP)

> che tende ad essere superscettica ed a scartare, quella Sì, qualsiasi

> ipotesi innovativa

Questo che hai descritto e' lo stesso obiettivo dell'ufologia. Io trovo più
aperta la scienza.

> .
> >> Che risposta!! Denota serietà.
> >> Un consiglio: scrivi meno in fretta i tuoi reply o racconti.
> >
> >Questa non l'ho capita. Forse alludi agli errori che faccio. Beh, sono
> >dovuti a sviste in quando ogni volta che vi scrivo ci impiego 2 o 3 ore.
>
> Per 10 messaggi 2-3 ore??? Io ci impiego mezz'ora. Ma forse è perchè tu
hai
> appena iniziato ad usare il computer, giusto?

Beh, solo ieri ho scritto 20 messaggi in questo ng soltanto, senza contare
le e-mail e gli altri ng. Anche se sono veloce nello scrivere commetto
errori e, certo, non conosco molto di computer(forse quasi nulla in quanto
so solo avviare outlook e collegarmi ad Internet).

>
> >Rodolfo
>
> --
>
> Francesco L
> togliere "GIGIO." dall'indirizzo e-mail

Rodolfo

From lfrancesco@GIGIO.iol.it Tue Aug 17 02:01:42 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: R: R: R: Su Rodolfo
From: lfrancesco@GIGIO.iol.it (Francesco L)
Date: Tue, 17 Aug 1999 00:01:42 GMT

Rodolfo Messori scrive:

>> Ma scusa, noi abbiamo solo i tuoi racconti, e cosa vorresti che facessimo?
>> Che ce ne stessimo zitti? No! Noi cerchiamo di fare qualche ipotesi. Ce lo
>> permetti?

>Certo che ve lo permetto, ma le ipotesi che fate sono un po' troppo assurde.

Ma noi ci basiamo su testimonianze che ora come ora hanno valore di sole
parole, e che non hanno per noi riscontri. Dacci la possibilità di fare
ipotesi più intelligenti e magari se ci trovi troppo stupidi cerca di darci
un aiutino.

>Beh, ho avuto piu' ragazze da quando sono adulto e ti assicuro che e'
>meglio, provare per credere^____^

Prossimamente sui miei schermi :-)

>> Invece per me l'ufologia è più aperta della scienza normale (vedi CICAP)
>> che tende ad essere superscettica ed a scartare, quella SI, qualsiasi
>> ipotesi innovativa
>
>Questo che hai descritto e' lo stesso obiettivo dell'ufologia. Io trovo piu'
>aperta la scienza.

Ed allora perchè non ti rivolgi ad uno scienziato? Magari ad un fisico
tipo.....Icarus!!

>Rodolfo

--

Francesco L
togliere "GIGIO." dall'indirizzo e-mail

From wesley.crusher@tiscalinet.it Mon Aug 16 15:25:12 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: R: R: Su Rodolfo
From: "Rodolfo Messore" <wesley.crusher@tiscalinet.it>
Date: Mon, 16 Aug 1999 15:25:12 +0200

Marco Fabiani <fabisoft@tin.it> wrote in message
7p7ifs\$74s\$1@nslave1.tin.it...
>
> Francesco L ha scritto nel messaggio <37bff705.2685883@news.iol.it>...
> >>I bassi ideali di una scienza retrogada e incapoace di accettare
novita'.
> >>Ne passera' di acqua sotto i ponti, ma alla anche quegli ideali
> crolleranno.
> >>Ti consiglio di legerti "Crumbling idols" di Frank Norris.
> >
> >Invece per me l'ufologia è più aperta della scienza normale (vedi CICAP)
> >che tende ad essere superscettica ed a scartare, quella SI, qualsiasi
> >ipotesi innovativa
>
>
> A prescindere dall'ufologia (che scienza non e'):
> Non esistono diversi tipi di scienza. Anzi, il termine esatto sarebbe
> "metodo scientifico", che indica il METODO con cui si fanno le ricerche e
si
> cerca di spiegare i fenomeni (tra cui gli UFO).

Se l'ufologia non e' una scienza, non ti sembra una contraddizione voler
applicare il metodo scientifico? E' come tentare di far entrare un oggetto
rotondo in un'apertura triangolare.

> Tale metodo consiste NON nel tirare i dadi e decidere quale ipotesi
> scegliere, e NEMMENO nel dire "potrebbe essere così, perché no?", ma nel

> dare per *spiegato* un fenomeno quando su esso si fornisce una teoria
> (matematica o no) che sia anzitutto descrittiva, ma soprattutto PREDITTIVA
> (ossia e' in grado sia di descrivere i fenomeni che predirre alcuni di
> essi).
>
> Questo per chiarire.
>
> Dire poi che la "scienza normale" tende a scartare qualsiasi ipotesi
> innovativa e' totalmente FALSO.
> Prima di parlare di scienza descrivendola in maniera cosi' bigotta sara'
il
> caso di studiare?

Beh, l'ufologia tende solo a trovare il sovrastrutturale dei fenomeni, a smascherarli, senza interessarsi di domandarsi se quel 10 per cento di fenomeni inspiegabili siano veri in quanto si parte gia' col preconconcetto che sono falsi e in futuro, quando verranno trovate tecniche, anche essi saranno smascherati.

>
> Marco
>

Rodolfo

From lfrancesco@GIGIO.iol.it Tue Aug 17 02:01:43 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: R: R: R: Su Rodolfo
From: lfrancesco@GIGIO.iol.it (Francesco L)
Date: Tue, 17 Aug 1999 00:01:43 GMT

Rodolfo Messoro scrive:

>Beh, l'ufologia tende solo a trovare il sovrastrutturale dei fenomeni, a
>smascherarli, senza interessarsi di domandarsi se quel 10 per cento di
>fenomeni inspiegabili siano veri in quanto si parte gia' col preconconcetto che
>sono falsi e in futuro, quando verranno trovate tecniche, anche essi saranno
>smascherati.

Ahia! Ora Mr.Wolf ti darà una bacchettata bella grossa per le cose che hai detto....l'ufologia non suppone che il 10% sia falso, ma cerca prove per vedere cosa era.

>Rodolfo

--

Francesco L
togliere "GIGIO." dall'indirizzo e-mail

From wesley.crusher@tiscalinet.it Mon Aug 16 15:31:27 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: R: Su Rodolfo
From: "Rodolfo Messoro" <wesley.crusher@tiscalinet.it>
Date: Mon, 16 Aug 1999 15:31:27 +0200

Francesco L <lfrancesco@GIGIO.iol.it> wrote in message
37b9f0c5.1086029@news.iol.it...

> Rodolfo Messoro scrive:

>

> >Non li uso perche' non mi servono per farmi da scudo. Non ho bisogno di

> >questi smiles per dirvi parolacce e poi mettervi le faccine sorridenti

> >(cosi' facendo vi prendo doppiamente in giro). la mia ironia si coglie

dal

> >discorso globale, ma vedo che voi siete incapaci di farlo dato che avete

> >cresuto al fatto che io veramente mi sia scolato una bottiglia di vodka

alle

> >otto dl mattino. Se credete a questo mi stupisco di come non crediate ai

> >miei rapimenti.

>

> Io invece credo che la verita' sia proprio questa (tranne la Vodka

> naturalmente).

Cioe' dici che mi nascondo?

>

> >> far capire al lettore quando stiamo usando un tono ironico. Comunque,
dici

> >> la verita' quando scrivi che di te ho finora capito pochissimo.

> >

> >La verita' sono i miei resoconti e tutto quello che ho scritto e detto su
di

> >essi.

>

> Allora siamo a cavallo!!

>

> >> > Oh, ecco che parla il novello Freud.

>

> >> Posso capire che sia umiliante sentire parlare di se' in questo tono,

> >> pero' e' anche vero che tu non fai niente per rendere diverse le cose.

>

> >Fare cosa? Finora ho dovuto sentire solo insulti e devo dire che ne ho
piene

> >le scatole. Credi che sia bello venire denigrato in questo modo?

>

> Beh, se si è un troll si fa questo ed altro....dimostra che non lo sei!

L'ho dimostrato con le miei testimonianze.

>

> >> abductions. La mia domanda si basava sulla constatazione del tuo
> >> comportamento generale.
>
> >E cosa c'e' che non va? Di cosi' insolito? Se vedi fantasmi da tutte le
> >parti mi sembra logico che incominci a credere che esistano.
>
> Certo, però anche altri li dovrebbero vedere! Ed in ogni caso questa

Ma non sempre i fantasmi si rivelano a tutti. E l'ufologia cerca questi fantasmi, ma, non trovandoli, si scaglia contro chi li ha visti.

> persona cercherebbe degli specialisti in questa materia, e si farebbe
> aiutare.

Certo, la mia psicologa.

>
> --
>
> Francesco L
> togliere "GIGIO." dall'indirizzo e-mail

Rodolfo

From lfrancesco@GIGIO.iol.it Tue Aug 17 02:01:37 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: R: R: Su Rodolfo
From: lfrancesco@GIGIO.iol.it (Francesco L)
Date: Tue, 17 Aug 1999 00:01:37 GMT

Rodolfo Messoro scrive:

>Cioe' dici che mi nascondo?

Dietro cosa?

>> Beh, se si è un troll si fa questo ed altro....dimostra che non lo sei!
>
>L'ho dimostrato con le miei testimonianze.

Ci sono stati troll che hanno fornito false testimonianze, da quanto ho sentito, ed hanno continuato per lungo tempo. Come possiamo distinguere te da loro?

>> persona cercherebbe degli specialisti in questa materia, e si farebbe
>> aiutare.

>Certo, la mia psicologa.

Una psicologa è specialista della psiche, ma quando si parla di alieni bisognerebbe anche chiamare uno specialista che studia in questo campo. O no?

>Rodolfo

--

Francesco L
togliere "GIGIO." dall'indirizzo e-mail

From Malmsteen@iol.it Mon Aug 16 15:33:27 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: X MrWolf
From: Malmsteen@iol.it (Icarus Dream)
Date: Mon, 16 Aug 1999 13:33:27 GMT

Scusa te le lo dico proprio palesemente...mi hai rotto.
Sarò spocchioso, falso saccente, superbo, manco di umiltà, ma le tue risposte mi fanno rizzare i peli pubici.
Sei veramente irritante.
E' per non perdere tempo con persone come te che me ne ero andato la volta scorsa...e penso che lo farò anche questa volta.

"I want to know God's thoughts....
....the rest are details"

From rponti@geocities.com Mon Aug 16 16:17:24 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: X MrWolf
From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)
Date: Mon, 16 Aug 1999 14:17:24 GMT

Malmsteen@iol.it (Icarus Dream) ha scritto:

>Scusa te le lo dico proprio palesemente...mi hai rotto.

Mi dispiace veramente, credo che passero' tutta la notte ronfando come un ghio e sognando di restare sveglio per il rimorso

(c) Stefano Benni

>Sarò spocchioso, falso saccente, superbo, manco di umiltà

Bene, bravo, e adesso parliamo dei tuoi lati negativi, invece.

>ma le tue
>risposte mi fanno rizzare i peli pubici.

Una volta si diceva che gli studenti universitari erano anche piu' educati della media in quanto frequentavano ambienti molto elevati, meno male che poi c'e' gente come te che riporta tutti alla tragica

realta'.

Ma te ne vai prima o dopo avere letto i miei post sulla VERA ufologia e non quella assurda che si trova solo nella tua "mente"?

>Sei veramente irritante.

Lo so, mi pagano per questo.

>E' per non perdere tempo con persone come te che me ne ero andato la
>volta scorsa

La cosa piu' triste di questa ridicola vicenda e' che tu non hai MAI risposto in maniera organica ai post in cui, pietosamente, cercavo di spiegarti cosa e' l'ufologia scientifica e cosa e' un'indagine ufologica.

>...e penso che lo farò anche questa volta.

Posso capirti: venire umiliato da tutti per la tua grottesca supponenza e abissale ignoranza deve essere un duro colpo.
Adieu.

--

Bye, Wolf

Agente K: "Allora Beatrice, non c'era nessun alieno.
Il lampo di luce che hai visto nel cielo non era un UFO.
Si trattava di gas di palude uscito da un pallone sonda
rimasto intrappolato in una sacca termica che rifletteva
la luce di Venere"

My home page about UFO and X-Files:
<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/>

From lfrancesco@GIGIO.iol.it Tue Aug 17 02:21:16 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: X MrWolf
From: lfrancesco@GIGIO.iol.it (Francesco L)
Date: Tue, 17 Aug 1999 00:21:16 GMT

Mr. Wolf scrive:

>>ma le tue
>>risposte mi fanno rizzare i peli pubici.
>
>Una volta si diceva che gli studenti universitari erano anche piu'
>educati della media in quanto frequentavano ambienti molto elevati,
>meno male che poi c'e' gente come te che riporta tutti alla tragica
>realta'.

Beh dai, poteva anche dire peggio, tipo: "Mi si sono rizzati i peli del
ca\$\$o".....

--

Francesco L
togliere "GIGIO." dall'indirizzo e-mail

From Malmsteen@iol.it Mon Aug 16 15:33:28 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Ok, anche questa volta mi sono rotto
From: Malmsteen@iol.it (Icarus Dream)
Date: Mon, 16 Aug 1999 13:33:28 GMT

Dopo le ultime risposte di MrWolf, che forse sembreranno motivate e concrete a tutti gl altri, me ne vado ancora una volta.
Niente commiati o scene di isterismo, me ne vado inpace e tranquillo.
Se volete esultare, fatelo senza mandarmi più msg o altro, visto che non torno a leggere i thread.
Mi rimangono Elmo e Massironi su Icq, coi uali spero di intavolare discussioni civili su ufo e magari anchhe qualcosaltro.
Buon proseguimento.

"I want to know God's thoughts....
....the rest are details"

From lfrancesco@GIGIO.iol.it Mon Aug 16 16:29:12 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ok, anche questa volta mi sono rotto
From: lfrancesco@GIGIO.iol.it (Francesco L)
Date: Mon, 16 Aug 1999 14:29:12 GMT

Icarus Dream scrive:

>Dopo le ultime risposte di MrWolf, che forse sembreranno motivate e
>concrete a tutti gl altri, me ne vado ancora una volta.
>Niente commiati o scene di isterismo, me ne vado inpace e tranquillo.
>Se volete esultare, fatelo senza mandarmi più msg o altro, visto che
>non torno a leggere i thread.
>Mi rimangono Elmo e Massironi su Icq, coi uali spero di intavolare
>discussioni civili su ufo e magari anchhe qualcosaltro.
>Buon proseguimento.

Io non ho partecipato attivamente con te alle discussioni, ma non mi pare che MrWolf sia stato un'incivile.....anzi!

--

Francesco L
togliere "GIGIO." dall'indirizzo e-mail

From rponti@geocities.com Mon Aug 16 16:40:56 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ok, anche questa volta mi sono rotto
From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)
Date: Mon, 16 Aug 1999 14:40:56 GMT

Malmsteen@iol.it (Icarus Dream) ha scritto:

>Dopo le ultime risposte di MrWolf, che forse sembreranno motivate e
>concrete a tutti gl' altri

Lo sono, NON sembrano, in quanto, per poco che IO conosca l'ufologia,
e' sempre un gazillione di volte quanto la conosci TU.

>me ne vado ancora una volta.

Mi chiedevo quando sarebbe successo.

La prima volta sei durato ben 9 giorni (dal 18 al 27 luglio), mentre
questa seconda passata e' durata solo 4 (dal 12 al 16 agosto): gia'
stanco?

Nel frattempo non ti sei certo documentato, comunque.

>Niente commiati o scene di isterismo, me ne vado in pace e tranquillo.

Fermate le rotative!

>Se volete esultare, fatelo senza mandarmi più msg o altro, visto che
>non torno a leggere i thread.

Leggi almeno il mio ultimo straziante appello!

>Buon proseguimento.

Alla prossima "passata"

--

Bye, Wolf

Agente K: "Allora Beatrice, non c'era nessun alieno.
Il lampo di luce che hai visto nel cielo non era un UFO.
Si trattava di gas di palude uscito da un pallone sonda
rimasto intrappolato in una sacca termica che rifletteva
la luce di Venere"

My home page about UFO and X-Files:
<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/>

From torinesi+@tin.it Thu Aug 19 22:01:43 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ok, anche questa volta mi sono rotto
From: "Alex" <torinesi+@tin.it>
Date: Thu, 19 Aug 1999 22:01:43 +0200

Icarus Dream ha scritto nel messaggio <37b81257.11144970@news.iol.it>...

>Dopo le ultime risposte di MrWolf, che forse sembreranno motivate e
>concrete a tutti gl' altri, me ne vado ancora una volta.

Sarà la volta buona? Oppure farai come Rocky che alla venranda età di 50 e rotti anni ritorna sul ring?

Goodbye

Alessandro Torinesi

Forme di Vita

www.geocities.com\CapeCanaveral\Galaxy\3181

Per rispondere in e-mail togliere + dall'indirizzo

From wesley.crusher@tiscalinet.it Mon Aug 16 15:45:26 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: R: R: Volevate gli smiles?

From: "Rodolfo Messore" <wesley.crusher@tiscalinet.it>

Date: Mon, 16 Aug 1999 15:45:26 +0200

Goffredo Pierpaoli <gofpierpaoli@ti.tws.it> wrote in message
37b74594.6035289@news.iunet.it...

> On Sun, 15 Aug 1999 11:42:46 +0200, "Rodolfo Messore"

> <wesley.crusher@tiscalinet.it> wrote:

>

> Francesco L <lfrancesco@GIGIO.iol.it> scriveva :

>

> >> Basta che cerchi le prove e poi ce le dai.

>

> e Rodolfo rincalzo' :

>

> >NON LO FARO' MAI!!!!!!!

> >Di me e della mia storia non hai propriuo capito nulla. Prove non ne

> >forniro' e te l'ho detto migliaia e migliaia di volte il motivo.

> >pensi che se fornissi queste prove sarete contenti e non mi attaccherete

> >piu' che mai per dimosatrare che sono false? Una cosa ho capito in questo

> >ng: l'ufologia tenta di smontare qualsiasi cosa

>

> Se tutte le persone testimoni (reali o meno) di "abduction" facessero

> come te, non esisterebbe piu' il problema (per il momento non

> necessariamente ufologico) delle abduction stesse.

Forse hai dimenticato un piccolo ma importantissimo dettaglio: io non sono
tutte le persone.

>

> Continuando cosi' non aiuterai molto quella parte dell'ufologia che si

> occuperebbe di capire i fenomeni di "abduction", ne' aiuterai molto

Ma io non ho la benché minima intenzione di aiutare l'ufologia che voi mi
avete imparato a disprezzare.

> quelle persone che descrivono i loro casi (presunti o meno) di
> "abduction".

Beh, questo e' fasullo in quanto ho contatti con queste persone tramite
e-mail.

>
> Aiuterai invece a far sapere e capire come sia facile realizzare un
> caso di falsa testimonianza di abduction (1) e ad indurre molti
> "gonzi" ad emularti, generando solo del "rumore" e del casino in
> coloro che, magari per altri motivi, si interessano ai generali casi
> di "abduction".

Puoi pensare quello che ti pare, ma ti sbagli dsi grosso. Certo, non saro'
io a farti cambiare idea, peroì' verra' quel giorno e vorrei solo stare lì
per vedere l'espressione del tuo volto^__^.

>
> Ciao : Goffredo Pierpaoli
>
> (1) basta impiastrare continuamente alcune parole chiave per iniziare
> e qualche troppo spinto ma confusionario racconto fantastico; alcune
> parole chave : "Prove non ne fornirò", "mi attacchereste", "molti mi
> credono", "nessuno pretende di essere creduto", "non ho intenzione di
> rivelarvi queste cose", "vi assicuro che sono reali altrimenti non
> perderei tempo a scrivervi", "prove che sono sempre testimonianze",
> "se non mi credete buon per voi", "non vi fornirò prove e non
> pretendo di essere creduto", "una psicologa mi segue ma non vi potrà
> dire nulla" (sempre ammesso che 'sta psicologa esista!), "la psicologa
> mi ha consigliato di...", "cerco di convivere nel migliore dei modi
> ed e' per questo che sto affrontando una terapia", "Lei si occupa
> della mia salute mentale, psichica e non vuole ne' io voglio che venga
> turbata da esperimenti di scienziati o ufologi" etc : gli ingredienti
> ci sono quasi tutti, gli altri li lascio perdere per il momento.

Come al solito sei molto bravo nel lavoro di sarto, avresti dovuto mettere
su un atelier, ci hai mai pensato?

Rodolfo

From wesley.crusher@tiscalinet.it Mon Aug 16 15:55:54 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: R: uesto pero' l'ho detto anche all'inizio inizio dei mei racconti, solo ho dovuto rinfrescarvi la memotriaR:

Rodolfo: Seconda Possibile spiegazione dei fatti
From: "Rodolfo Messore" <wesley.crusher@tiscalinet.it>
Date: Mon, 16 Aug 1999 15:55:54 +0200

Francesco L <lfrancesco@GIGIO.iol.it> wrote in message
37c0f848.3008939@news.iol.it...

> Rodolfo Messore scrive:
>
> >> Rodolfo : "non è vero"
> >> NG: "Dacci delle prove"
> >> Rodolfo : "non ve le do' e non pretendo di essere creduto"
>
> >Questo l'ho detto anche all'inizio inizio dei miei racconti, solo ho
dovuto
> >rinfrescarvi la memoria.
>
> Quindi rimaniamo tutti sullo stesso punto. E come facciamo ad andare
> avanti?
>
> >> E' questo che dovremmo fare anche noi.
> >> Supponiamo per vero che Rodolfo sia un adulto (certo potrebbe
spacciarsi
> >per
> >> un trentenne per sperare di avere piu' attenzione....ma non mi sembra
che
> >> sia questo il caso) e ammettiamo anche che sia vero il primo rapimento
> >degli
> >> alieni e di conseguenza anche la prima ipnosi, diamo per vero che i
grigi
> >> esistano (non è solo Rodolfo che conosce i grigi eh).
> >> La psicologa è un'amica fidata di Rodolfo, nessuno la conosce, ma è la
> >> stessa persona che ha detto a Rodolfo di non raccontare in internet le
sue
> >> storie. Rodolfo, che accetta i suoi consigli in tutto, qui non l'ha
> >
> >Errore. E' stata la mia psicologa a spingermi a narrare le mie storie
> >tramire internet in quanto cosi', mantenendo un discreto anonimato, avrei
> >fatto un po' luce sul caso e magari comparato le mie testimonianze con
> >quelle di qualcun altro.
>
> Cosa alquanto discutibile.....la tua psicologa non può cercare casi
> analoghi al tuo e chiamare questi pazienti?

La mia psicologa ho piu' volte detto che non e' un'ufologa, non si muove per
tentare di spiegare i fenomeni, ma solo per curare la mia psiche.

>
> >> ascoltata. La psicologa non vuole che si sappia in giro dei rapimenti
di
> >> Rodolfo....e perchè ? Su questo ci sarebbero molte ipotesi da
fare....cmq,

> >> lei ha deciso di fermare Rodolfo in un altro modo. Potrebbe aver pensato
> >
> >Parti da un presupposto sbagliato, come ti ho detto. La psicologa ha solo
> >voluto che la tenessi in disparte.
>
> Più che giusto se lei vuole rispettare la sua privacy. Alquanto
> discutibile però che tu ci racconti le tue storie senza fornire altri
> indizi. Certo, io sono contrario alle parolaccine e a cose tipo telefonate
> anonime, però permettimi di essere dubbioso sulla veridicità dei fatti.

Certo, il dubbio e' lecito. la psicologa ha voluto che postassi quei resoconti per tentare di trovare spiegazioni senza agire con copntatti diretti e per gettare un po' l'amo.

> Per esempio il tuo racconto, ora come ora, ha lo stesso valore di una
> affermazione del tipo "Io sono un'alieno". Tu sei in grado di smentire o
> credere a questa affermazione? Rispondimi, ti prego!

Ma io non ho mai detto di essere un alieno. Cereto, non sono in grado di affermare o smentire nulla per quel che riguarda gli altri, ma per quanto riguarda l'ora mia storia ho fini precisi. Magari, chissà', potrei utilizzarvi come spunto per il mio libro^____^

>
> >Credo di sì, ma ci vuole un po' di tempo.- Devop contattare un altro
> >psicologo e adesso la maggior parte sono in ferie. Cmq come ho detto
adesso
> >con la psicologa c'e' uno specialista, un suo collega.
>
> Tu in ogni caso contatta un'altro psicologo. Potrebbe sempre essere che la
> tua bella psicologa (spero che sia bella) sia organizzata con questo
> fantomatico specialista.

Beh, vedremo dopo le ferie, sai, non vivo in una città grande come Roma e vorrei prima accertarmi che questi psicologi sono bravi e professionali, ce ne sono in giro di tutt'altro tipo.

>
> >Ciao
> >Rodolfo
>
> --
>
> Francesco L
> togliere "GIGIO." dall'indirizzo e-mail

Rodolfo

PS: chissa' perche' ti vedo un po' piu0' aperto di prima.

From lfrancesco@GIGIO.iol.it Tue Aug 17 02:01:39 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: R: uesto pero' l'ho detto anche all'inizio inizio dei mei racconti, solo ho dovuto rinfrescarvi la memotriaR:

Rodolfo: Seconda Possibile spiegazione dei fatti

From: lfrancesco@GIGIO.iol.it (Francesco L)

Date: Tue, 17 Aug 1999 00:01:39 GMT

Rodolfo Messoro scrive:

>> Cosa alquanto discutibile.....la tua psicologa non può cercare casi

>> analoghi al tuo e chiamare questi pazienti?

>

>La mia psicologa ho piu' volte detto che non e' un'ufologa, non si muove per

>tentare di spiegare i fenomeni, ma soplo per curare la mia psiche.

Però gli alieni verrebbero lo stesso a trovarti. Questa contraddizione è piuttosto grossa!

>> Più che giusto se lei vuole rispettare la sua privacy. Alquanto

>> discutibile però che tu ci racconti le tue storie senza fornire altri

>> indizi. Certo, io sono contrario alle parolacce e a cose tipo telefonate

>> anonime, però permettimi di essere dubbioso sulla veridicità dei fatti.

>

>Certo, il dubbio e' lecito. la psicologa ha voluto che postassi quei

>resoconti per tentare di trovare spiegazioni senza agire con copntatti

>diretti e per gettare un po' l'amo.

Vedi, è difficile discutere su una cosa senza avere riscontri. In questo caso è persino impossibile.

>Ma io non ho mai detto di essere un alieno. Cereto, non sono in grado di

>affermare o smentire nulla per quel che riguarda gli altri, ma per quanto

>riguarda l'ò mia storia ho fini precisi. Magari, chissa', potrei utilizzarvi

>come spunto per il mio libro^____^

In quel caso la privacy va a farsi friggere, e la sarai sì costretto a dar prove.

>Beh, vedremo dopo le ferie, sai, non vivo in una città grande come Roma e

>vorrei prima accertarmi che questi psicologi sono bravi e professionali, ce

>ne sono in giro di tutt'altro tipo.

>PS: chissa' perche' ti vedo un po' piu0' aperto di prima.

Mah, provo a tenere uno spiraglietto aperto per vedere se poi tu mi allunghi anche una cordicella. Spero di non cadere in una trappola trolliana.

--

Francesco L
togliere "GIGIO." dall'indirizzo e-mail

From caerario+@tin.it Tue Aug 17 09:57:57 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: R: uesto pero' l'ho detto anche all'inizio inizio dei mei racconti, solo ho dovuto rinfrescarvi la memotriaR:
Rodolfo: Seconda Possibile spiegazione dei fatti
From: "Casimiro Erario" <caerario+@tin.it>
Date: Tue, 17 Aug 1999 09:57:57 +0200

>>Certo, il dubbio e' lecito. la psicologa ha voluto che postassi quei
>>resoconti per tentare dui trovare spiegazioni senza agire con copntatti
>>diretti e per gettare un po' l'amo.

Altra frase sibillina. Se scrivi con cognizione di causa sai benissimo il significato di una frase del tipo "gettare l' amo".
In genere si dice così quando si ha l'intenzione di far cadere qualcuno in trappola, allora non mi chiamare maligno se ho dei dubbi.
Te l'ho già detto in privato che detesto simili atteggiamenti, non mi costringere ad avere un duplice atteggiamento nei tuoi confronti, va contro i miei principii.
Mettiti per un attimo nei panni di chi ti legge (lo puoi fare, mentre é un pò difficile che io possa immedesimarmi in te), come reagiresti leggendo frasi simili? (mi riferisco sempre al discorso dell ' amo).
Lo spiraglio che faticosamente cerco di tenere aperto nei tuoi confronti si sta riducendo sempre di più...occhio!

Cas. (i sospetti aumentano)
per l'e-mail togli + dall'indirizzo.

From wesley.crusher@tiscalinet.it Mon Aug 16 15:58:18 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Il caso di VORONEZH del 1989 (era: CICAP e UFO)
From: "Rodolfo Messore" <wesley.crusher@tiscalinet.it>
Date: Mon, 16 Aug 1999 15:58:18 +0200

Mr. Wolf <rponi@geocities.com> wrote in message
7p78va\$9vk\$4@nslave1.tin.it...
>
> Rodolfo Messore ha scritto nel messaggio ...
> >Scusa, ma non ho capito molto in quanto utilizziti un linguaggio tecnico
> >difficilmente comprensibile ai non addetti ai lavori.
>
> Non ho usato alcun linguaggio tecnico nel mio intervento.

Forse, tu che sei abituato a parlare così non te ne accorgi, ma ti assicuro

che io che non sono ne' un ufologo e ne' un fisico non ne capisco molto.

>
> > Cmq, potresti
> >raccontarmi le circostanze del rapimento, come si svolse' Da quel che
> >ricordo scese un'astronave e un fascio d'energia prelevò un uomo.
C'erano
> >decine di testimoni. Si parlò di suggestione di massa.
>
> Come ho detto il caso era del tutto fasullo: non ci fu l'atterraggio di un
> UFO, e quindi non ci fu alcun rapimento (comunque nel primo racconto di
> Lebdev non si parla di rapimenti ma solo della "smaterializzazione"
> temporanea di un uomo).

Ah, sì, questo fatto della smaterializzazione lo ricordo.

> Nessuno parlò di suggestione di massa, ma di "esagerazione
giornalistica".

Io ricordo che si parlò di suggestione di massa. Cmq, quel caso che detto'
tantoi scalpore dell'autopsia dell'alieno, era nache un falso? E se sì, come
lo si è capito?

>
> PS Non quotare tutto il mio msg e' solo banda sprecata.
>
> W.
>
>
Rodolfo

From rponti@geocities.com Mon Aug 16 17:27:51 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: R: Il caso di VORONEZH del 1989 (era: CICAP e UFO)
From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)
Date: Mon, 16 Aug 1999 15:27:51 GMT

"Rodolfo Messori" <wesley.crusher@tiscalinet.it> ha scritto:

>Forse, tu che sei abituato a parlare così non te ne accorgi, ma ti assicuro
>che io che non sono ne' un ufologo e ne' un fisico non ne capisco molto.

Riporta quello che non è chiaro e sarò felice di spiegartelo.

>Io ricordo che si parlò di suggestione di massa.

Forse inizialmente per cercare di giustificare la bufala, in mancanza

di dati oggettivi, ma poi quando parlarono anche coloro ai quali erano state travisate le parole il fatto venne notevolmente ridimensionato.

> Cmq, quel caso che detto'

>tantoi scalpore dell'autopsia dell'alieno, era nache un falso? E se si, come

>lo si e' capito?

Riporto un mio post:

Non ci sono prove che sia un falso, per il semplice fatto che non ci sono nemmeno delle prove che esista tale filmato: e' sempre solo stata mostrata una VIDEOCASSETTA e mai NESSUNO ha potuto anche solo GUARDARE la famosa pellicola, non parliamo poi di ANALIZZARLA. Santilli non ha mai permesso un'analisi di un fotogramma del film a nessuno (non citiamo infatti il pietoso caso dell'analisi di un fotogramma che non c'entrava assolutamente nulla effettuata da Shell e Malanga).

Fino a che non si potra' almeno DATARE la pellicola ogni speculazione sul suo contenuto e' inutile.

E' chiaro che questa reticenza di Santilli e' quanto meno sospetta. Un'analisi dettagliata in italiano la trovi qui:

<http://www.arpnet.it/ufo/jeffreare.htm>

--

Bye, Wolf

Agente K: "Allora Beatrice, non c'era nessun alieno.
Il lampo di luce che hai visto nel cielo non era un UFO.
Si trattava di gas di palude uscito da un pallone sonda
rimasto intrappolato in una sacca termica che rifletteva
la luce di Venere"

My home page about UFO and X-Files:

<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/>

From wesley.crusher@tiscalinet.it Mon Aug 16 16:01:20 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: R: Sondaggio di Ferragosto: Rodolfo = Claudio?

From: "Rodolfo Messori" <wesley.crusher@tiscalinet.it>

Date: Mon, 16 Aug 1999 16:01:20 +0200

Mr. Wolf <rponi@geocities.com> wrote in message

7p78vb\$9vk\$6@nslave1.tin.it...

> Se non e' lui e' un suo parente stretto.

Non sono affatto Claudio anche se concordo in molti suoi punti, soprattutto sul senso (o meglio non senso) dell'ufologia.

> Stessa "testa" IMAO.
> Che ne dite?

Se pensi che io sia Icarus guarda da dove postiamo e poi fammi sapere.

>
> --
> bye, Wolf
>
> My home page about UFO and X-Files
> <http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165>
>
Rodolfo

From wesley.crusher@tiscalinet.it Mon Aug 16 16:06:11 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: R: Sondaggio di Ferragosto: Rodolfo = Claudio?
From: "Rodolfo Messore" <wesley.crusher@tiscalinet.it>
Date: Mon, 16 Aug 1999 16:06:11 +0200

Caro Fabio ,controlla da dove postiamo io ed Icarus e poi fammi sapere.

Rodolfo
Fabio <f.andreozzi@caen.it> wrote in message
37b74f24.1928834@studenti.unian.it...
> On Sun, 15 Aug 1999 23:03:35 GMT, Malmsteen@iol.it (Icarus Dream)
> wrote:
>
> >Ci vuole tanto a controllare un IP?
> >State sempre col naso in su...ogni tanto abbassatelo e guardte alla
> >schermo del pc al posto di continuare a rimuginare se io e Rodolfo
> >siamo la stessa persona.

From wesley.crusher@tiscalinet.it Mon Aug 16 16:09:41 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: 1 domanda per Rodolfo
From: "Rodolfo Messore" <wesley.crusher@tiscalinet.it>
Date: Mon, 16 Aug 1999 16:09:41 +0200

Odeongraf <EnoSPAM@NoSpamail.com> wrote in message
37b76496.900131@news.ats.it...
> Ciao,

> Non cerco di carpire informazioni sulla tua vita privata (dato che tu
> per primo non ne vuoi dare) ne' ti chiedo di fornire prove
> "convincenti" di cio' che affermi (idem come sopra purtroppo) ma ho
> una semplice domanda da farti in merito alle tue esperienze:
>
> 1) puoi darci una dettagliata descrizione delle navicelle che ti hanno
> ospitato? dovresti esserne in grado dato che in uno dei tuoi ultimi
> racconti hai detto:

Certo che te le daro'.

>
> >...Sull'astronave mi hanno dato da mangiare un sontuoso banchetto
> >a base di caviale. Questa volta ho notato con attenzione come
> >fanno a pilotare quella nave e....
>
> >...Cosi' mi sono diretto presso una navetta incustodita come era solito e
> > ho preso il largo. Con difficolta' sono riuscito a pilotare la
navicella,
> > ma subito e' partito l'inseguimento....
>
> >...C'erano molti pulsanti che non capivo a cosa funzionassero e questo 'e
stato
> >il mio punto debole. Gli alieni hanno abbordato la mia navicella, ma io
ho
> >pigiato un pulsante che ha attivato la propulsione grazie a cui gli
alieni
> >riescono a ricoprire quelle distanze in poco tempo ed una navicella e'
stata
> >fatta fuori, non e' scoppiata, ma svanita...
>
> A parte l' ipotetica contraddizione finale (non conoscevi i pulsanti
> ma hai trovato quello per la massima propulsione etc..) che cmq non mi

Hai detto bene, era un'ipotetica contraddizione in quanto io ho premuto un
pulsante a caso e, visto che la navicella andava molto piu' veloce, ho
dedotto che si trattasse di quello della propulsione.

> interessa, le puoi descrivere internamente ed esternamente?
> (comandi, dimensioni, materiali, suddivisione degli spazi interni,etc)
> hai provato a disegnarle? (dovrebbe essere semplice schematizzarle)

Purtroppo non ho lo scanner, pero', se vuoi, posso fare questi schizzi e
pedirteli (puoi anche darmi un indirizzo fermo-posta se vuoi proteggere la
tua privacy. Cmq non sono molto bravo a disegnare.
Pensaci.

>
> bYe

> Eno.

Rodolfo

From EnoSPAM@NoSpamail.com Mon Aug 16 19:40:13 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: R: 1 domanda per Rodolfo
From: EnoSPAM@NoSpamail.com (Odeongraf)
Date: Mon, 16 Aug 1999 17:40:13 GMT

On Mon, 16 Aug 1999 16:09:41 +0200, "Rodolfo Messore"
<wesley.crusher@tiscalinet.it> wrote:

>> Odeongraf <EnoSPAM@NoSpamail.com> wrote: Ciao,
>> puoi darci una dettagliata descrizione delle navicelle che ti hanno
>> ospitato? etc..etc..

>Certo che te le daro'.

ok ti ringrazio, le aspetterò sull' Ng se ti va bene.

>> ...le puoi descrivere internamente ed esternamente?
>> (comandi, dimensioni, materiali, suddivisione degli spazi interni,etc)
>> hai provato a disegnarle? (dovrebbe essere semplice schematizzarle)

>Purtroppo non ho lo scanner, pero', se vuoi, posso fare questi schizzi e
>spedirteli (puoi anche darmi un indirizzo fermo-posta se vuoi proteggere la
>tua privacy. Cmq non sono molto bravo a disegnare.
>Pensaci.

ok non importa, lasciamo perdere il disegno, non penso siano così
assurda da non poterle descrivere a parole :-)

bYe
Eno.

From wesley.crusher@tiscalinet.it Mon Aug 16 16:11:57 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: R: R: R: Rodolfo : possibile spiegazione dei fatti
From: "Rodolfo Messore" <wesley.crusher@tiscalinet.it>
Date: Mon, 16 Aug 1999 16:11:57 +0200

Francesco L <lfrancesco@GIGIO.iol.it> wrote in message
37bbf28e.1542124@news.iol.it...

> Rodolfo Messore scrive:

>

> >> Ah si? In questo NG sono uguali a 0. Forse la nel tuo paese dove ti

>

> >Ti sbagli di grosso, ma non sta certo a me dimostrartelo. Credi quello
che

> >ti pare, ma ci sono persone che accolgono le mie storie e vi credono.

>
> Certo, certo.

Allora te ne convinci, finalmente.

> Beh, però hai visto che gli UFO e gli alieni esistono (ovviamente basandoci
> su quello che racconti). Quindi non dovresti chiamarli "scienziatucci"
> visto che indagano su cose reali.....e poi hai offeso il povero Edoardo
> Russo che è qualificato in questo campo e non lo definirei
> scienziatuccio....anzi penso che applichi benissimo il "metodo
> scientifico".

Mi sembra di non aver mai detto:"Edoardo Russo e' uno scienziatucolo".
Perche' mi metti in bocca queste offese che
non ho mai fatto. Io mi riferivo all'attaggiamento dell'ufologia in
generale, che naturalmente ha le sue dovute eccezioni e se in queste vi
rientra Russo io non lo so. Forse si dovrebbe smettere di considerare
l'ufologia una scienza (lo dice anche Mr Wolf, non solo io).

>
> >>Oh si, questo lo dici tu, ma se non fossi convinto della serietà dei
> >miei
> >> >rapimenti non starei certo a sprecare tempo con voi.
> >>
> >> Nella storia degli NG ci sono stati moltissimi troll: ben arrivato!!
> >
> >Ma io non sono uno di questi, purtroppo per te.
>
> Lo spero per te. Altrimenti se tu fossi un troll ti darei del matto.

No bird soars too high if he soars with his own wings.

>
> >> A meno che tu non ci dica che sono gli alieni ad impedirti di
rivolgerti a
> >> persone qualificate.
>
> >Ah, io non sono come gli alieni agiscvano su di me, ma scarto questa
> >ipotesi.
>
> E come fai ad esserne sicuro?

Io non sono sicuro di nulla, solo non avverto la loro presenza quando i
rapimenti sono finiti.

Francesco L
> togliere "GIGIO." dall'indirizzo e-mail

Rodolfo

From lfrancesco@GIGIO.iol.it Tue Aug 17 02:01:43 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: R: R: R: R: Rodolfo : possibile spiegazione dei fatti
From: lfrancesco@GIGIO.iol.it (Francesco L)
Date: Tue, 17 Aug 1999 00:01:43 GMT

Rodolfo Messoro scrive:

>> Ah si? In questo NG sono uguali a 0. Forse la nel tuo paese dove ti
>>
>> >Ti sbagli di grosso, ma non sta certo a me dimostrartelo. Credi quello
>che
>> >ti pare, ma ci sono persone che accolgono le mie storie e vi credono.
>>
>> Certo, certo.
>
>Allora te ne convinci, finalmente.

No, era solo della sottile ironia. Comunque non escludo che ci siano
persone che ti credono al primo colpo.

>> Beh, però hai visto che gli UFO e gli alieni esistono (ovviamente
>basandoci
>> su quello che racconti). Quindi non dovresti chiamarli "scienziatucci"
>> visto che indagano su cose reali.....e poi hai offeso il povero Edoardo
>> Russo che è qualificato in questo campo e non lo definirei
>> scienziatuccio....anzi penso che applichi benissimo il "metodo
>> scientifico".

>Mi sembra di non aver mai detto:"Edoardo Russo e' uno scienziatucolo".
>Perche' mi metti in bocca queste offese che
>non ho mai fatto.

Definendo scienziatucoli quelli che si occupano di ufologia, hai
indirettamente coinvolto anche loro.

>>Io mi riferivo all'atteggiamento dell'ufologia in
>generale, che naturalmente ha le sue dovute eccezioni e se in queste vi
>rientra Russo io non lo so. Forse si dovrebbe smettere di considerare
>l'ufologia una scienza (lo dice anche Mr Wolf, non solo io).

Beh, in effetti sta a loro definire la loro scienza, però credo che Russo o
mrwolf si tirerebbero subito fuori dall'ufologia se si accorgessero che fa

così schifo come dici tu.

>> Lo spero per te. Altrimenti se tu fossi un troll ti darei del matto.

>

>No bird soars too high if he soars with his own wings.

Infatti aspetta il colpo di vento.....

>> E come fai ad esserne sicuro?

>

>Io non sono sicuro di nulla, solo non avverto la loro presenza quando i
>rapimenti sono finiti.

Ehi, è proprio qua che quando credi di essere al sicuro.....zac!!

Non è che magari studiano, tramite sonde, il comportamento dei tuoi organi vitali durante il giorno?

>Rodolfo

--

Francesco L
togliere "GIGIO." dall'indirizzo e-mail

From rponti@geocities.com Mon Aug 16 16:27:30 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: APPELLO A CLAUDIO
From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)
Date: Mon, 16 Aug 1999 14:27:30 GMT

Carissimo,

invece di scappare con la coda tra le gambe per la seconda volta
(ancora ferie da fare?) resta con noi ancora dieci minuti per leggere
gli ultimi miei post che ho tratto dai siti che innumerevoli volte ti
ho scongiurato di leggere per evitarti le tragiche figure da chiodi
che invece ha fatto ogni volta.

Si intitolano:

- Cosa e' l'Ufologia
- L'indagine ufologica
- L'Ufologia Scientifica

Sarebbe bello avere una tua opinione su questi dati che sono gli unici
REALI e CONCRETI nella discussione che c'e' stata, non certo le
balzane idee che hai piu' volte ripetuto e letto chissa' dove.

Ti consiglio in particolare l'ultimo post relativo alla Commissione
Sturrock (un noto Fisico, come saprai bene) in cui, riporto il testo,
si legge:

... Ad ascoltare e poi valutare i dati, un gruppo di nove docenti

universitari e scienziati di diverse discipline, anch'essi sia americani sia europei, che si sono poi nuovamente riuniti a San Francisco alla fine di novembre per discutere e cominciare la preparazione dei documenti conclusivi, che ora sono stati diffusi pubblicamente su Internet e con un comunicato stampa dell'Università di Stanford, dove Sturrock insegna, e che saranno pubblicati sul prossimo numero del Journal of Scientific Exploration.

Le conclusioni, che sono state sinteticamente riprese dai mass media di tutto il mondo, Italia compresa, sono così riassumibili: i dati non dimostrano l'esistenza di fenomeni sconosciuti e tanto meno di tecnologie extraterrestri, però esiste un numero sufficiente di osservazioni inspiegabili ed interessanti che potrebbero meritare un'attenta valutazione nell'aspettativa di scoprire qualcosa di nuovo, purché con uno spirito obiettivo e scientifico che finora è mancato all'ufologia, il cui livello di rigore scientifico è tuttora carente.

Questa è l'ufologia scientifica al quale i seri ricercatori si riconducono, non quei buffoni che esistono solo nella tua mente per poterli deridere e mostrarti superiore.

--

Bye, Wolf

Agente K: "Allora Beatrice, non c'era nessun alieno.
Il lampo di luce che hai visto nel cielo non era un UFO.
Si trattava di gas di palude uscito da un pallone sonda rimasto intrappolato in una sacca termica che rifletteva la luce di Venere"

My home page about UFO and X-Files:
<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/>

From wesley.crusher@tiscalinet.it Mon Aug 16 16:42:22 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: R: R: Su Rodolfo
From: "Rodolfo Messore" <wesley.crusher@tiscalinet.it>
Date: Mon, 16 Aug 1999 16:42:22 +0200

Francesco L <lfrancesco@GIGIO.iol.it> wrote in message
37b8b9ad.1789629@news.iol.it...

> Marco Fabiani scrive:

>

> >A prescindere dall'ufologia (che scienza non è):

>

> Però altri la definiscono come tale (vedi Mr.Wolf) visto che si avvale di
> scienziati, ingegneri, ecc.

Guarda che ti sbagli di grosso, anche wolf ha ammesso che l'ufologia non è

una scienza.

> >Marco
>
> --
>
> Francesco L
> togliere "GIGIO." dall'indirizzo e-mail

Rodolfo

From lfrancesco@GIGIO.iol.it Sat Aug 21 13:56:38 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: R: R: R: Su Rodolfo
From: lfrancesco@GIGIO.iol.it (Francesco L)
Date: Sat, 21 Aug 1999 11:56:38 GMT

Rodolfo Messore scrive:

>Guarda che ti sbagli di grosso, anche wolf ha ammesso che l'ufologia non e'
>una scienza.

Ok, mi sono sbagliato.

--

Francesco L
togliere "GIGIO." dall'indirizzo e-mail

From wesley.crusher@tiscalinet.it Mon Aug 16 16:50:37 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Claudio/Icarus se ne e' andato:(((((((
From: "Rodolfo Messore" <wesley.crusher@tiscalinet.it>
Date: Mon, 16 Aug 1999 16:50:37 +0200

Salve,
Ancora una volta avete fatto scappare Claudio che mi stava molto simpatico,
lo devo ammettere.
Vi assicuro che Claudio non e' Rodolfo e per chi lo ha insinuato basta
guardare da dove postiamo tutti e 2 per fugare ogni ombra di dubbio.
Cmq, come ben potete immaginare, io non me ne andro' di certo, anzi,
continuo' a darvi resoconti e riassunti per i nuovi arrivati. Non saranno
certo le vostre illazioni a farmi sparire dalla circolazione. Ora che io e
Claudio abbiamo postato contemporaneamente voglio proprio vedere cosa vi
inventate. Mi meravilgia pero' il fatto che Claudio se la sia presa con Mr
Wolf il quale, per me, e' come tutti gli altri.
Ciao e a presto
Rodolfo

From rponti@geocities.com Tue Aug 17 09:46:37 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Claudio/Icarus se ne e' andato:(((((((
From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)
Date: Tue, 17 Aug 1999 07:46:37 GMT

"Rodolfo Messore" <wesley.crusher@tiscalinet.it> ha scritto:

>Ancora una volta avete fatto scappare Claudio che mi stava molto simpatico,
>lo devo ammettere.

De gustibus...

>Vi assicuro che Claudio non e' Rodolfo e per chi lo ha insinuato basta
>guardare da dove postiamo tutti e 2 per fugare ogni ombra di dubbio.

Indipendentemente dalla realta' dei fatti, ti posso assicurare che e'
MOLTO semplice postare con indirizzi diversi dallo stesso PC.

>Cmq, come ben potete immaginare, io non me ne andro' di certo, anzi,
>continuo' a darvi resoconti e riassunti per i nuovi arrivati.

Bravo: tanto non li leggo mai.

>Ora che io e
>Claudio abbiamo postato contemporaneamente voglio proprio vedere cosa vi
>inventate.

Vi siete messi d'accordo? Vi conoscete? :-)

>Mi meraviglia pero' il fatto che Claudio se la sia presa con Mr
>Wolf il quale, per me, e' come tutti gli altri.

Il che e' verissimo: non ho nessuna ambizione di essere "migliore" o
"peggiore" (in che modo, poi?) degli altri. Io ho le mie idee e le
esprimo e sono felice di discutere con (quasi) chiunque.

Ho preso di punta Claudio non tanto per il suo atteggiamento
spocchioso, quanto per il fatto che esprimeva delle opinioni basandosi
su preconcetti ed ignorando completamente la materia su cui voleva
argomentare.

Vorrei vederlo discutere di relativita' ristretta senza avere mai
studiato le leggi del moto: qui non puo' parlare di indagine ufologica
senza neanche sapere COSA E' L'UFOLOGIA.

Questo ovviamente e' IMAO: in my ARROGANT opinion :-)

--

Bye, Wolf

Agente K: "Allora Beatrice, non c'era nessun alieno.
Il lampo di luce che hai visto nel cielo non era un UFO.

Si trattava di gas di palude uscito da un pallone sonda rimasto intrappolato in una sacca termica che rifletteva la luce di Venere"

My home page about UFO and X-Files:
<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/>

From rponti@geocities.com Tue Aug 17 19:03:57 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Claudio/Icarus se ne e' andato:(((((((
From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)
Date: Tue, 17 Aug 1999 17:03:57 GMT

"Rodolfo Messore" <wesley.crusher@tiscalinet.it> ha scritto:

>Salve,
>Ancora una volta avete fatto scappare Claudio che mi stava molto simpatico,
>lo devo ammettere.

E' comunque quanto meno curiosa questa simpatia.
Claudio considera dei poveri dementi tutti coloro che anche solo vagamente di pensano che gli UFO possano essere alieni, non oso pensare che opinione poteva avere di te che affermi addirittura di venire rapito dagli ET ad ogni pie' sospinto.

D'altra parte e' curioso anche il fatto che Claudio non sia mai intervenuto sui tuoi thread quando invece ha infestato ogni altra discussione.

Mah. Quando gli opposti si incontrano...

--
bye, Wolf

"Sometimes I think the surest sign that intelligent life exist elsewhere in the Universe is that none of it has tried to contact us"

[Calvin & Hobbes]

My home page about UFO and X-Files:
<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/>

From rponti@geocities.com Mon Aug 16 17:07:17 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Per Rodolfo (?): l'ufologia e' una scienza?
From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)
Date: Mon, 16 Aug 1999 15:07:17 GMT

Riporto un brano illuminante di Edoardo Russo sull'argomento:

Innanzi tutto distinguiamo tra pre-scienza, anti-scienza e

pseudo-scienza:

- pre-scienza e' lo stadio in cui una disciplina non e' ancora dotata di un paradigma (una teoria unificante di base) e si confrontano scuole interpretative diverse e fra loro incompatibili (T. Kuhn, "La struttura delle rivoluzioni scientifiche");

- anti-scienza e' l'atteggiamento di quanti rifiutano apertamente il metodo scientifico perche' incompleto, inadatto, ecc. (gran parte del movimento new age, tutto l'esoterismo e l'occultismo, ecc.);

- pseudo-scienza e' l'atteggiamento di quanti utilizzano impropriamente un lessico ed un'esteriorita' che sembrano (spesso vogliono proprio sembrare) quelli della scienza, ma che invece mancano dei contenuti caratteristici di tale metodo (es. il sensitivo che tenta di rendersi piu' credibile affermando che le sue doti sono state confermate dall'istituto scientifico Tal dei Tali).

L'ufologia (intesa come studio dei fenomeni aerei insoliti) e' da tempo allo stadio di pre-scienza, e non sappiamo quando (e forse neppure se mai) arrivera' a trasformarsi in una scienza

L'ufologia non e' una scienza secondo la definizione di cui sopra, ma DEVE ovviamente usare il metodo scientifico per indagare. Scrive infatti ancora Russo sulla Commissione Sturrock:

Le conclusioni, che sono state sinteticamente riprese dai mass media di tutto il mondo, Italia compresa, sono così riassumibili: i dati non dimostrano l'esistenza di fenomeni sconosciuti e tanto meno di tecnologie extraterrestri, però esiste un numero sufficiente di osservazioni inspiegabili ed interessanti che potrebbero meritare un'attenta valutazione nell'aspettativa di scoprire qualcosa di nuovo, purché con uno spirito obiettivo e scientifico che finora è mancato all'ufologia, il cui livello di rigerosità scientifica e tuttora carente.

Tutto chiaro ora?

--

Bye, Wolf

Agente K: "Allora Beatrice, non c'era nessun alieno. Il lampo di luce che hai visto nel cielo non era un UFO. Si trattava di gas di palude uscito da un pallone sonda rimasto intrappolato in una sacca termica che rifletteva la luce di Venere"

My home page about UFO and X-Files:
<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/>

From wesley.crusher@tiscalinet.it Mon Aug 16 18:41:26 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Rapimenti ed esperienze di pre-morte
From: "Rodolfo Messore" <wesley.crusher@tiscalinet.it>
Date: Mon, 16 Aug 1999 18:41:26 +0200

Salve,
Sapete dirmi se nella letteratura ufologica vi sono collegamenti? Ci sono casi di rapimenti avvenuti durante o dopo un'esperienza di pre-morte.
Grazie
Rodolfo

From edoardo.russo@torino.alpcom.it Mon Aug 23 22:07:11 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Rapimenti ed esperienze di pre-morte
From: edoardo.russo@torino.alpcom.it (Edoardo Russo (C.I.S.U.))
Date: Mon, 23 Aug 1999 20:07:11 GMT

Ciao Rodolfo,

In data Mon, 16 Aug 1999 18:41:26 +0200, "Rodolfo Messore" <wesley.crusher@tiscalinet.it> scriveva:

>Salve,
>Sapete dirmi se nella letteratura ufologica vi sono collegamenti?

Si': esistono pochi testi che hanno affrontato l'argomento UFO vs. NDE (near death experiences).

In particolare (scusa ma sono al mare a oltre 600 km. da casa e dai miei archivi) ricordo un articolo su una rivista inglese di fine anni '80, lo studio di Kenneth Ring (poi pubblicato anche come libro) e - in italiano - un articolo di Giuseppe Stilo sul "Giornale dei misteri".

>Ci sono
>casi di rapimenti avvenuti durante o dopo un'esperienza di pre-morte.

No, questo non mi risulta: escluderei DURANTE, visto che - anche se sono esperienze con certi tratti di somiglianza - se e' PRE-MORTE non e' ABDUCTION e viceversa.

Se riesco (se me ne ricordo al rientro...) posterò una breve bibliografia più precisa.

Saluti

- - - -
Edoardo Russo Centro Italiano Studi Ufologici
CISU - P.O.Box 82 - 10100 Torino - Italia - phone +39-011-3290279 fax 545033
e-mail: edoardo.russo@torino.alpcom.it - <http://www.arpnet.it/ufo>

From torinesi+@tin.it Tue Aug 24 00:18:00 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Rapimenti ed esperienze di pre-morte
From: "Alex" <torinesi+@tin.it>
Date: Tue, 24 Aug 1999 00:18:00 +0200

Edoardo Russo (C.I.S.U.) ha scritto nel messaggio
<37c0ffb1.1521274@news.tin.it>...

>In particolare (scusa ma sono al mare a oltre 600 km. da casa e dai
>miei archivi) ricordo un articolo su una rivista inglese di fine anni
>'80, lo studio di Kenneth Ring (poi pubblicato anche come libro) e -
>in italiano - un articolo di Giuseppe Stilo sul "Giornale dei
>misteri".
>

Per la precisione si tratta di "The Omega Project", di Kenneth Ring
professore di psicologia all'Università del Connecticut, W. Morrow, New York
1992. In particolare Ring nel suo studio analizzò persone che avevano avuto
NDE, persone interessate alle NDE ma prive di esperienze personali, rapiti e
infine persone attratte dal fenomeno ufo ma prive di esperienze personali.
Il progetto inizio' nel 1988 e si protrasse per 15 mesi periodo nel quale
Ring ricevette 264 questionari (74 di soggetti che avevano vissute
esperienze di NDE; 54 di interessati a tali esperienze; 97 di adottati e 39
di persone interessate ad approfondire il tema dei rapimenti). Se non
ricordo male Ring sosteneva che sia le abductions che le NDE sono esperienze
reali nelle quali i protagonisti sono caratterizzati da una facoltà che
Ring definisce "personalità preposte all'incontro".
Per quanto riguarda poi l'articolo apparso sui GdM credo che il riferimento
corretto sia a "Sequestri ed esperienze di quasi-morte", GdM n. 268 pp.
56-59 autore P.L. Sani; non conosco invece l'articolo di Giuseppe Stilo da
te citato.
Saluti

Alessandro Torinesi

Forme di Vita
www.geocities.com/CapeCanaveral/Galaxy/3181

Per rispondere in e-mail togliere + dall'indirizzo

From edoardo.russo@torino.alpcom.it Thu Aug 26 22:25:26 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Rapimenti ed esperienze di pre-morte
From: edoardo.russo@torino.alpcom.it (Edoardo Russo (C.I.S.U.))
Date: Thu, 26 Aug 1999 20:25:26 GMT

Ciao Rodolfo!

In data Mon, 23 Aug 1999 20:07:11 GMT, edoardo.russo@torino.alpcom.it
(Edoardo Russo (C.I.S.U.)) scriveva:

>Si': esistono pochi testi che hanno affrontato l'argomento UFO vs. NDE
>(near death experiences).

>

>In particolare (scusa ma sono al mare a oltre 600 km. da casa e dai
>miei archivi) ricordo un articolo su una rivista inglese di fine anni
>'80, lo studio di Kenneth Ring (poi pubblicato anche come libro) e -
>in italiano - un articolo di Giuseppe Stilo sul "Giornale dei
>misteri".

>

>[...]

>Se riesco (se me ne ricordo al rientro...) posterò una breve
>bibliografia più precisa.

Sempre dal mare, sono però riuscito a rintracciare i dati di un paio
di quei testi di cui ti dicevo (potenza della telematica...):

- Darren P. Chanter, "Near Death Experience and Close Encounters: Two
Sides of the Same Coin?", The UFO World 1986 (B.U.F.O.R.A. - Gran
Bretagna), maggio 1986, pp. 23-25

- Kenneth Ring, "The Omega Project - Near-Death Experiences, UFO
Encounters and Mind at Large", Morrow, New York 1992, in-8^a ril., 320
pp.

Se ti interessa, posso fotocopiar ti il primo (e' quello che Stilo
sintetizzo poi per il GdM: anche di questa traduzione mi sarà
agevole farti fotocopia, al mio rientro). Circa il secondo, non sono
sicuro, ma può darsi che il Servizio Librario del CISU ne abbia
ancora una copia in magazzino: verificherò. Mi sembra che anche a
proposito di Kenneth Ring sia stato pubblicato qualcosa in italiano
sul GdM (forse a firma di Sani), ma ora come ora non ho sottomano
nulla per verificarlo. Sempre a memoria, mi pare che una sintesi della
parte ufologica del lavoro di Ring sia anche stata pubblicata sul
"Journal of UFO Studies" del CUFOS e un breve riassunto venne compreso
nell'articolo:

- Paolo Toselli, "Rapiti da un incubo - un aggiornamento sul problema
delle abduction", UFO - Rivista di informazione ufologica (CISU) n. 9,
gennaio 1991 (anche questo facilmente fotocopiable).

Alla prossima

- - - -

Edoardo Russo Centro Italiano Studi Ufologici
CISU - P.O.Box 82 - 10100 Torino - Italia - phone +39-011-3290279 fax 545033
e-mail: edoardo.russo@torino.alpcom.it - <http://www.arpnet.it/ufo>

From calvelli@ntt.it Fri Aug 27 06:56:46 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Rapimenti ed esperienze di pre-morte
From: Alberto Calvelli <calvelli@ntt.it>
Date: Fri, 27 Aug 1999 06:56:46 +0200

Edoardo Russo (C.I.S.U.) ha scritto:

> Mi sembra che anche a
> proposito di Kenneth Ring sia stato pubblicato qualcosa in italiano
> sul GdM (forse a firma di Sani), ma ora come ora non ho sottomano
> nulla per verificarlo.

P.L. Sani, "Sequestri ed esperienze di quasi-morte", GdM n. 268, pp. 56-59

su Ring c'e' qualcosa anche in:

P. Cassoli, "I grandi problemi suscitati dalle esperienze premortali", in
"Energie al di la' dell'essere. Atti - 3° Congresso Internazionale di studi delle
esperienze di confine", San Marino 1999, pp. 51-58

Ciao,
Alberto

From pasqualer@hi-net.it Mon Aug 16 18:47:45 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Futuro
From: "Romito Pasquale" <pasqualer@hi-net.it>
Date: Mon, 16 Aug 1999 18:47:45 +0200

Dal 17 agosto al 23 agosto, succederà qualcosa....

Di molto importante per l'umanità...

Vedrete... e capirete

--

Home Page
www.freeweb.org/NewEntry/rufon

From blueyes@global.it Mon Aug 16 21:02:25 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Futuro
From: "Millenium" <blueyes@global.it>
Date: Mon, 16 Aug 1999 21:02:25 +0200

Romito Pasquale ha scritto nel messaggio
<7p9ffa\$3q\$1@fe2.cs.interbusiness.it>...
>

>Dal 17 agosto al 23 agosto, succederà qualcosa....

>

>Di molto importante per l'umanità...

Mooooolto importante ... sono in ferie! :-))))))

Non ho resistito!!!

AIO!

marco.

From rponti@geocities.com Tue Aug 17 12:30:05 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Futuro

From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)

Date: Tue, 17 Aug 1999 10:30:05 GMT

"Romito Pasquale" <pasqualer@hi-net.it> ha scritto:

>Dal 17 agosto al 23 agosto, succederà qualcosa....

>Di molto importante per l'umanità...

Spero non sia l'ennesima fine del mondo perche' devo ancora andare in ferie e ho gia' prenotato :-(

>Home Page

>www.freeweb.org/NewEntry/rufon

Ho guardato la tua pagina, nella sezione sull'ufologia nel passato c'e' un evento che hai segnalato che forse bisognerebbe riconsiderare:

1290 d. C.

Nel gennaio del 1953 venne scoperto nell'abbazia di Ampleforth un vecchio manoscritto: narrava che nel 1290 un disco volante aveva sorvolato l'abazia di Byland, nello Yorkshire. L'abate ed i monaci si accingevano a consumare il pasto quando uno dei confratelli entrò correndo in refettorio, annunciando che fuori era apparso un grande portento. Corsero tutti all'aperto, e videro un grande disco rotondo, argenteo, che passò in volo su di loro, lentamente.

Circa nel 1970 Samuel Rosenberg effettuò delle ricerche in merito a questa voce e riuscì ad arrivare alla fonte della notizia: si era trattato di un innocente scherzo perpetrato da due studenti della Ampleforth Abbey Public School che inviarono una lettera al Times il 9 Febbraio 1953 in cui raccontavano di avere trovato il manoscritto "ufologico". Da quel momento, come spesso accade con certe leggende ufologiche questo caso venne citato acriticamente come "autentico" su tutti i testi successivi anche perché venne pubblicato

nel libro di Desmond Leslie e George Adamski "I dischi volanti sono atterrati" del 1953.

--

bye, Remo

"Sometimes I think the surest sign that intelligent life exist elsewhere in the Universe is that none of it has tried to contact us"

[Calvin & Hobbes]

From pasqualer@hi-net.it Tue Aug 17 14:10:30 1999
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Futuro
From: "Romito Pasquale" <pasqualer@hi-net.it>
Date: Tue, 17 Aug 1999 14:10:30 +0200

Dal 17 agosto al 23 agosto, succederà qualcosa....

Di molto importante per l'umanità...

Vedrete... e capirete

Punti Caldi:

- Cecenia
- Jugoslavia
- Corea del Nord
- Kashmir (India - Pakistan)
- Afganistan
- Turchia
- Iran
- Israele
- Taiwan (Cina)
- Sonda Cassini.... (un mostro di terrore arriverà dal cielo?)

--

Home Page

www.freeweb.org/NewEntry/rufon

Romito Pasquale <pasqualer@hi-net.it>

From peltio@twilight.zone Tue Aug 17 19:01:04 1999
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Futuro
From: "Peltio" <peltio@twilight.zone>
Date: Tue, 17 Aug 1999 19:01:04 +0200

>Dal 17 agosto al 23 agosto, succederà qualcosa....

>

> Di molto importante per l'umanità...

>

> Vedrete... e capirete

>
>Punti Caldi:
>-Cecenia
>-Jugoslavia
>-Corea del Nord
>-Kashmir (India - Pakistan)
>-Afganistan
>-Turchia
>-Iran
>-Israele
>-Taiwan (Cina)
>-Sonda Cassini.... (un mostro di terrore arriverà dal cielo?)

non ci vuole molto con una rosa così ampia a prevedere che qui succede qualcosa.

dacci una preview più specifica:

terza guerra mondiale

la piaga cavallette

epidemia di ebola

il ritorno di Pippo Baudo

sennò non vale.

E poi la sonda cassini è precipitata su Parigi, distruggendola, il giorno dell'eclissi.

saluti a priori,
Peltio

From caerario+@tin.it Tue Aug 17 21:56:19 1999
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Futuro
From: "Casimiro Erario" <caerario+@tin.it>
Date: Tue, 17 Aug 1999 21:56:19 +0200

E' stato scritto da qualcuno:

...
>>Dal 17 agosto al 23 agosto, succederà qualcosa....
>>
>> Di molto importante per l'umanità...
>>
>> Vedrete... e capirete
>>
>>Punti Caldi:
>>-Cecenia
>>-Jugoslavia
>>-Corea del Nord
>>-Kashmir (India - Pakistan)
>>-Afganistan
>>-Turchia

>>-Iran
>>-Israele
>>-Taiwan (Cina)
>>-Sonda Cassini.... (un mostro di terrore arriverà dal cielo?)
>
TURCHIA!!!;-((((((Uagliò qua ci hai preso!!! Stanotte passa la sonda
Cassini, che devo fare, iniziare a pregare?
Cas. (un tantino preoccupato).

per l'e-mail togli + dall'indirizzo

From rponti@geocities.com Wed Aug 18 11:36:28 1999
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Futuro
From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)
Date: Wed, 18 Aug 1999 09:36:28 GMT

"Romito Pasquale" <pasqualer@hi-net.it> ha scritto:

Punti Caldi:

- 1-Cecenia
- 2-Jugoslavia
- 3-Corea del Nord
- 4-Kashmir (India - Pakistan)
- 5-Afganistan
- 6-Turchia -----> Terremoto, purtroppo molte vittime, ma non e'
l'Argmageddon
- 7-Iran
- 8-Israele
- 9-Taiwan (Cina)
- 10-Sonda Cassini ---> ANDATA!

2 passati, ne restano 8. Incrociamo le dita!

--

bye, Wolf

"Sometimes I think the surest sign that intelligent life
exist elsewhere in the Universe is that none of it
has tried to contact us"

[Calvin & Hobbes]

My home page about UFO and X-Files:
<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/>

From lfrancesco@GIGIO.iol.it Sat Aug 21 13:56:42 1999
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Futuro

From: lfrancesco@GIGIO.iol.it (Francesco L)
Date: Sat, 21 Aug 1999 11:56:42 GMT

Romito Pasquale scrive:

>Dal 17 agosto al 23 agosto, succederà qualcosa....
>
> Di molto importante per l'umanità...
>
> Vedrete... e capirete
>
>Punti Caldi:
>-Cecenia
>-Jugoslavia
>-Corea del Nord
>-Kashmir (India - Pakistan)
>-Afganistan
>-Turchia
>-Iran
>-Israele
>-Taiwan (Cina)
>-Sonda Cassini.... (un mostro di terrore arriverà dal cielo?)

Beh, tranne che per la Turchia, non bisognava essere dei geniacci per scoprire i punti caldi del pianeta!!!

--

Francesco L
togliere "GIGIO." dall'indirizzo e-mail

From press@videopagine.com Mon Aug 16 18:52:59 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: LA TUA E-MAIL GRATUITA IN ITALIANO
From: press@videopagine.com (VideoNews)
Date: 16 Aug 1999 18:52:59 +0200

This is a Multipart MIME message. Since your mail reader does not understand this format, some or all of this message may not be legible.

--XXD97FD97B-001DD97FXX
Content-Type: text/plain;
charset=iso-8859-1
Content-Transfer-Encoding: quoted-printable

La tua E-Mail gratuita?

Scegli tra 84 server gratuiti.

Autoresponder, Avviso di messaggio in arrivo, Firma, Gestione allegati,
Filtri anti spamming, Controllo ortografico in 11 lingue, Gestione contatti=
,
Archiviazione automatica.

VideoPagine
<http://www.videopagine.com>
info@videopagine.com

--XXD97FD97B-001DD97FXX--

--

Posted from root@promailma.insiel.net [193.42.159.244]
via Mailgate.ORG Server - <http://www.mailgate.org>

From viscret@tin.ti Mon Aug 16 19:33:33 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Proposta
From: "Mystique" <viscret@tin.ti>
Date: Mon, 16 Aug 1999 19:33:33 +0200

Non si potrebbe creare un'apposito NG solo per i messaggi di Rodolfo, visti
che occupano quasi la metà di tutto il NG? che sò tipo
it.discussioni.rodolfo?

82517

"Venimmo, Vedemmo e lo inculaaammo !!!"
Peter Venkman, Ghostbusters

From llelmoll@tin.it Mon Aug 16 19:33:36 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Per Icarus/Claudio/Alberto/ecc
From: "Elmo" <llelmoll@tin.it>
Date: Mon, 16 Aug 1999 19:33:36 +0200

> > > > Complimenti per la tua esposizione sintetica e chiara. Sono
> > > > pienamente d'accordo con te e vorrei sfruttare questo thread per
> > > > farti capire (almeno a te) cosa non mi piace.

> > > > Ok, mi sta bene, ma anche io vorrei farti capire qualche cosa, ed è
> > > > la seguente :
> > > > Qualsiasi teoria fisica è sempre provvisoria, nel senso che è solo
> > > > un'ipotesi: una teoria fisica non può cioè mai venire provata. Per
> > > > quante volte i risultati di esperimenti siano stati in accordo con
la
> > > > teoria, non si può mai essere sicuri di non ottenere la prossima
volta > > > > un risultato che la contraddica.

> Questa è da mettere sul Feynmann.

- > Chiedi anche il copyright perchè altrimenti te la rubano questa perla
- > di saggezza.
- > Studia un po di statistica.

Purtroppo non posso chiedere nessun copyright Alberto, credo che Stephen Hawking se la prenderebbe male. Questa è una frase tratta a piè pari dal suo libro più letto (e famoso). Se non ti fidi ti dico anche la pagina precisa. Ah, popo, pensi che Steavy debba studiare meglio la statistica? Io da parte mia ti consiglierei di pensare prima, o almeno, accertati che il cervello sia collegato alla bocca.

P.S. Sei proprio un popino, ci sei cascato come il classico allocco.

Saluti

=^=
=^= llelmoll@tin.it =^=
=^= cdtelmo@startrekmail.com =^=
=^= ICQ: 42447005 =^=

From llelmoll@tin.it Mon Aug 16 19:39:34 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Ok, anche questa volta mi sono rotto
From: "Elmo" <llelmoll@tin.it>
Date: Mon, 16 Aug 1999 19:39:34 +0200

- > Mi rimangono Elmo e Massironi su Icq, coi uali spero di intavolare
- > discussioni civili su ufo e magari anche qualcosaltro.
- > Buon proseguimento.

Non ci contare popo, la tua pettinata te la sei presa, quindi ci rivediamo la prossima volta. Sinceramente spero che sia presto, così ti faccio/ficciamo la riga dall'altra parte.

Saluti

From madsem@hotmail.com Mon Aug 16 19:51:03 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: AREA 51
From: "-=mad_sem=-" <madsem@hotmail.com>
Date: Mon, 16 Aug 1999 19:51:03 +0200

E non solo di quel tipo

Andrea Massironi <andymaxx@dada.it> wrote in message
news:3792e49c.0@news.dada.it...
> certo che esiste....
> prova a passare quelle montagne e te ne danno tante di prove.... calibro
> 45.....

>
>
> Andrea
> Walter Amadeia <wamdei@tin.it> wrote in message
> 7msbst\$qq9\$6@nslave1.tin.it...
> >
> > SID ha scritto nel messaggio ...
> > >Esiste?
> > >E' esistita?
> > >Avete materiale o conoscete siti che trattano l'argomento?
> > >Grazie
> >
> >
> > è che palle ... LA PIANTATE DI DIRE CAZZATE CON QUESTA AREA 51 ?
> >
> > ma non si parla d'altro ?
> > Non esiste una prova oggi ?
> >
> > OGGI ! non di 50 anni fa ?!?!?
> >
> >
> >
> >
> >
>
>

From llelmoll@tin.it Mon Aug 16 19:56:22 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Mi serve un favore ...
From: "Elmo" <llelmoll@tin.it>
Date: Mon, 16 Aug 1999 19:56:22 +0200

Allora, finalmente il servizio Chie è? ha dato i suoi frutti è ho beccato il numero del simpaticone che mi chiamava in mezzo alla notte. Adesso ho il suo numero di cellulare ed intanto che aspetto sul dafarsi mi piacerebbe inondargli il telefono di messaggi del tipo " Scusa amico per caso la potresti smettere di chiamarmi a casa ? " o qualcosa di più colorito, fate voi.

Visto che mandare messaggi con Internet non costa nulla, se non un pò di tempo, potreste aiutarmi?

Istruzioni per l'uso :

non dovete fare altro che andare a questo sito (o un'altro simile) :

<http://sms.net1is.it/>

digitare nella apposita casellina il seguente numero :

+393393541231

Scrivere il messaggio (anche messaggi !!)

e premere Invia.

Grazie a tutti quelli che manderanno messaggi al simpaticone.

Saluti

--

=^=
=^=
=^=
=^=
Cadetto Elmo
llelmoll@tin.it
cdtelmo@startrekmail.com
ICQ: 42447005
=^=
=^=
=^=
=^=

From lorenzom@mailbox.dsnet.it Mon Aug 16 21:16:35 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: R: R: IcarusDream=Claudio...ergo Claudio è tornato
From: "Hawk" <lorenzom@mailbox.dsnet.it>
Date: Mon, 16 Aug 1999 21:16:35 +0200

> >> Il mio professore di Fisica 2 è Adalberto Piazzoli, vicepresidente del
> >> Cicap. Ho contatti personali con Galaschelli e Polidoro, ti basta?
> >> No?
>
> >basterebbe già questo per discriminarti effettivamente, ma ti concedo il
> >beneficio del dubbio.
> Ecco un altro che disprezza il Cicap.
> Troppo testardi per te vero?
> Meglio lasciarli perdere e non fare figuracce con loro?

non mettere in bocca ad altri parole che non sono state dette.
non ho detto che disprezzo il cicap
non apprezzo i suoi modi. la cosa e' diversa.
testardi? facciano pure, sono cavoli loro, l'importante e' non credersi
detentori della verita' assoluta e credere che se si riesce a riprodurre un
fenomeno in qualche modo allora anche quello "originale" deve essere stato
senza dubbio prodotto nello stesso identico modo.
per quanto riguarda la figuracce le lascio fare a te.

From caerario+@tin.it Mon Aug 16 21:39:57 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Appello a Rodolfo (super OT)
From: "Casimiro Erario" <caerario+@tin.it>
Date: Mon, 16 Aug 1999 21:39:57 +0200

Caro Rodolfo avrei qualche richiesta da farti:

- a) Rileggi i msg prima di spedirli (anche se sono lunghi) e correggi gli errori di battuta, tutti ne facciamo, ma i tuoi sono un pò troppi!
- b) Impara meglio a tagliare le parti dei msg che non ritieni importanti per le tue repliche poichè spesso crei confusione.

Non dire che non lo puoi fare a causa della quantità di msg a cui devi rispondere, talvolta una non risposta é preferibile ad un testo poco comprensibile.
Se vuoi un consiglio, stacca ogni tanto gli occhi dalla tastiera e guarda il

monitor per controllare quello che hai scritto, più spesso lo farai, meno saranno gli errori di battuta con conseguente risparmio di tempo relativo alla rilettura dei msg.

Questi, vogliono essere soltanto dei benevoli consigli da parte di una persona che tutto sommato al liceo in italiano se l' é cavata abbastanza bene e che quando scriveva i temi in classe perdeva più tempo nel ri-leggerli che nel comporli.

Tutto ciò potrà risultarti molto utile qualora decidessi di scrivere un libro, non pretenderai di presentare delle bozze scritte come i tuoi post! ;-), rischieresti di farle cestinare a prescindere dalla qualità del loro contenuto.

Non scambiare queste osservazioni per critiche, accettale per quelle che sono realmente: consigli disinteressati.

Scusate per l'Nsimo OT.

Cas.

per l'e-mail togli + dall'indirizzo

From ikstef@tin.it Mon Aug 16 21:40:31 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Luci notturne.
From: "Stefano Crispino" <ikstef@tin.it>
Date: Mon, 16 Aug 1999 21:40:31 +0200

Icarus Dream <Malmsteen@iol.it> wrote in message
37b745cc.2001650@news.iol.it...

Inutile, tanto se n'e' gia' andato. Curioso pero' che non abbia risposto nemmeno una volta ai tentativi di discussione seria che avevo cercato di intavolare. Figuriamoci poi che non mi ha nemmeno chiarito cos'e' un fulmine globulare...

Boh,

Stefano Crispino

From ikstef@tin.it Mon Aug 16 21:45:05 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: R: Cicacicap & Ufo
From: "Stefano Crispino" <ikstef@tin.it>
Date: Mon, 16 Aug 1999 21:45:05 +0200

Mr. Wolf <rponi@geocities.com> wrote in message
7p78vf\$9vk\$10@nslave1.tin.it...
> Si e' una ripetizione, sarebbe meglio "ipotesi ET".

O eth.

> Pero' attualmente le fughe di notizie arrivano da persone decisamente
> inaffidabili o da documenti dimostratisi falsi.

Ovviamente, in quanto e' piu' facile inventarsi delle storie di sana pianta
(era carina quella del Majestic, perfetta per i 'complottisti', peccato...).
Inoltre dipende dalla dimensione della fuga di notizie: pensa un po' a dei
cerchi concentrici, in cui il piu' esterno e' il grosso pubblico e il piu'
interno e' un'organizzazione delle quali avevamo ipotizzato l'esistenza.
Esistono vari livelli di fuga di notizie.

> Certo, ma e' un po' debolina :)

Come d'altronde tutte le altre ipotesi che circondano il fenomeno Ufo.

> W.

Ciao,
Stefano Crispino

From ikstef@tin.it Mon Aug 16 21:45:28 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Sondaggio di Ferragosto: Rodolfo = Claudio?
From: "Stefano Crispino" <ikstef@tin.it>
Date: Mon, 16 Aug 1999 21:45:28 +0200

Io voto contro, perche' altrimenti ci ritroveremmo con una persona veramente
'bacata' nel ng, roba da sdoppiamento di personalita' che persino il Dr.
Jeckyll se lo sogna.
Ciao,
Stefano Crispino

Ps.: che vor di' IMAO (in my a... opinion)?

Mr. Wolf <rponi@geocities.com> wrote in message
7p78vb\$9vk\$6@nslave1.tin.it...
> Se non e' lui e' un suo parente stretto.
> Stessa "testa" IMAO.
> Che ne dite?
>
> --
> bye, Wolf
>
> My home page about UFO and X-Files
> <http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165>

From lfrancesco@GIGIO.iol.it Tue Aug 17 02:21:16 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: R: Sondaggio di Ferragosto: Rodolfo = Claudio?
From: lfrancesco@GIGIO.iol.it (Francesco L)
Date: Tue, 17 Aug 1999 00:21:16 GMT

Stefano Crispino scrive:

>Io voto contro, perche' altrimenti ci ritroveremmo con una persona veramente
>'bacata' nel ng, roba da sdoppiamento di personalita' che persino il Dr.
>Jeckyll se lo sogna.

E soprattutto una persona da 40 mex al giorno.....roba da fondere anche il
pisellino!!

--

Francesco L
togliere "GIGIO." dall'indirizzo e-mail

From ikstef@tin.it Mon Aug 16 21:47:54 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: R: R: Cicacicap & Ufo
From: "Stefano Crispino" <ikstef@tin.it>
Date: Mon, 16 Aug 1999 21:47:54 +0200

Mr. Wolf <rponi@geocities.com> wrote in message
37b7d4d7.8597870@internotes...

> Occhio: e' "facile" accedere al sito web dell'FBI, non certo alla loro
> rete interna e tanto meno agli archivi che in larghissima parte sono
> cartacei (spesso e' solo informatizzata la catalogazione, ma poi il
> documento lo devi andare a prendere in archivio: vedi ad esempio i
> Nation Archives di Washington)

Intendevo dire nella struttura stessa, nel personale, non negli archivi
informatici. Non oso dire quante spie del Kgb ci fossero all'interno
dell'Fbi anche dopo che la guerra fredda era finita, ed erano la'
semplicemente come dormienti. Per ospitare materiale cosi' scomodo e
interessante occorre sicuramente una organizzazione parallela, molto piu'
protetta e affidabile. Ma soprattutto che sia in grado di proteggersi da
sola, anche dal governo che l'ha creata.

> Lo stesso vale per la CIA: ci possono essere delle falle nel sistema,
> ma sulle macchine raggiungibili non ci sono documenti classificati,
> anche se lacuni possono essere "sensibili".
> I documenti segreti di solito sono classificati a livelli tali che il
> regolamento vieta anche solo la fotocopiatura, figurati la
> scannerizzazione e la copia su un server.

Al contrario di quanto accade in Italia, :-(. Comunque il discorso di prima
vale anche per la Cia. Ovviamente si parla di infiltrazioni provenienti da
altri servizi di intelligence, non di certo da parte un gruppo di hacker,
per quanto agguerriti.

> Se via sul sito del FAS e cerchi "information warfare" troverai un
> sacco di notizie interessanti sulla "guerra" tra gli enti governativi

> e gli hacker.

E' un argomento che in passato mi ha affascinato, pero' non conosco il sito del Fas. Che sarebbe?

> --

> Bye, Wolf

Ciao,
Stefano Crispino

From rponti@geocities.com Tue Aug 17 09:01:23 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: R: R: R: Cicacicap & Ufo
From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)
Date: Tue, 17 Aug 1999 07:01:23 GMT

"Stefano Crispino" <ikstef@tin.it> ha scritto:

>E' un argomento che in passato mi ha affascinato, pero' non conosco il sito
>del Fas. Che sarebbe?

Si tratta della Federation of American Scientists, un'associazione di scienziati tra cui molti premi Nobel di orientamento pacifista che hanno l'obiettivo di tenere sotto controllo lo stato della pace nel mondo e quindi ricercano e pubblicano dati su:

- mercato delle armi atomiche
- nuove tecnologie militari (anche quelle informatiche)
- intelligence e controspionaggio
- analisi dei budget "black" del DOD
- aree di guerra
- ecc. ecc.

In pratica ogni notizia di carattere militare la trovi li', secondo me e' il primo sito da visitare se ci cerca qualcosa sull'argomento, come Ufomind lo e' per gli UFO.

--

Bye, Wolf

Agente K: "Allora Beatrice, non c'era nessun alieno.
Il lampo di luce che hai visto nel cielo non era un UFO.
Si trattava di gas di palude uscito da un pallone sonda rimasto intrappolato in una sacca termica che rifletteva la luce di Venere"

My home page about UFO and X-Files:
<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/>

From ikstef@tin.it Mon Aug 16 21:48:50 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: R: R: R: Su Rodolfo
From: "Stefano Crispino" <ikstef@tin.it>
Date: Mon, 16 Aug 1999 21:48:50 +0200

Non posso che essere d'accordo. Se Rodolfo non cambiera' qualcosa nelle sue convinzioni, finira' per essere ignorato da tutti.

Ciao,
Stefano Crispino

Francesco L <lfrancesco@GIGIO.iol.it> wrote in message
37b9ba93.2019199@news.iol.it...
> Mah, lui dice di "far sapere a tutti". Se però poi non fa dei passi
avanti,
> allora della sua storia potrei dire "Macchissenefrega!".
>
> --
>
> Francesco L
> togliere "GIGIO." dall'indirizzo e-mail

From ikstef@tin.it Mon Aug 16 21:49:43 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Ok, anche questa volta mi sono rotto
From: "Stefano Crispino" <ikstef@tin.it>
Date: Mon, 16 Aug 1999 21:49:43 +0200

Sinceramente, non posso che esserne contento. Le tue entrate e uscite da reginetta isterica sono una cosa che si addice a bambine viziate, non a pseudo-laureandi. Pero' se te ne vai sul serio, fa che questa volta sia per sempre.

Amen.
Stefano Crispino

Icarus Dream <Malmsteen@iol.it> wrote in message
37b81257.11144970@news.iol.it...
> Dopo le ultime risposte di MrWolf, che forse sembreranno motivate e
> concrete a tutti gl altri, me ne vado ancora una volta.
> Niente commiati o scene di isterismo, me ne vado inpace e tranquillo.
> Se volete esultare, fatelo senza mandarmi più msg o altro, visto che
> non torno a leggere i thread.
> Mi rimangono Elmo e Massironi su Icq, coi uali spero di intavolare
> discussioni civili su ufo e magari anchhe qualcosaltro.
> Buon proseguimento.
>
>
> "I want to know God's thoughts....
> the rest are details"

From non.usare.questo@non.funzionerebbe Mon Aug 16 22:50:15 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il caso di VORONEZH del 1989 (era: CICAP e UFO)
From: non.usare.questo@non.funzionerebbe (Krm€l)
Date: Mon, 16 Aug 1999 20:50:15 GMT

On Mon, 16 Aug 1999 15:27:51 GMT, rponti@geocities.com (Mr. Wolf)
wrote in message <37b825fa.5204408@internotes> of it.discussioni.ufo:

>Non ci sono prove che sia un falso, per il semplice fatto che non ci
>sono nemmeno delle prove che esista tale filmato: e' sempre solo stata
>mostrata una VIDEOCASSETTA e mai NESSUNO ha potuto anche solo GUARDARE

Vabbé, ci sono prove che quello che si vede nella cassetta
certamente l'e un manihino oppure no?

Bye Krmel

From rponti@geocities.com Tue Aug 17 09:31:09 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il caso di VORONEZH del 1989 (era: CICAP e UFO)
From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)
Date: Tue, 17 Aug 1999 07:31:09 GMT

non.usare.questo@non.funzionerebbe (Krm€l) ha scritto:

>On Mon, 16 Aug 1999 15:27:51 GMT, rponti@geocities.com (Mr. Wolf)
>wrote in message <37b825fa.5204408@internotes> of it.discussioni.ufo:
>
>>Non ci sono prove che sia un falso, per il semplice fatto che non ci
>>sono nemmeno delle prove che esista tale filmato: e' sempre solo stata
>>mostrata una VIDEOCASSETTA e mai NESSUNO ha potuto anche solo GUARDARE
>
>Vabbé, ci sono prove che quello che si vede nella cassetta
>_certamente_ l'e un manihino oppure no?

No: finche' non si trova il manichino o la ditta che l'ha fatto non si
puo' dire che CERTAMENTE lo e'.

Nel caso del "filmato della tenda" si e' invece risaliti a chi ha
creato l'alieno e chi ha montato il film.

--

Bye, Wolf

Agente K: "Allora Beatrice, non c'era nessun alieno.
Il lampo di luce che hai visto nel cielo non era un UFO.
Si trattava di gas di palude uscito da un pallone sonda
rimasto intrappolato in una sacca termica che rifletteva
la luce di Venere"

My home page about UFO and X-Files:
<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/>

From Harlock@_nospam_freemail.it Tue Aug 17 10:15:14 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il caso di VORONEZH del 1989 (era: CICAP e UFO)
From: ".:H--SPP:." <Harlock@_nospam_freemail.it>
Date: Tue, 17 Aug 1999 10:15:14 +0200

Mr. Wolf <rponi@geocities.com> wrote in message
37b90f67.64971238@internotes...

> non.usare.questo@non.funzionerebbe (Krm?l) ha scritto:
>
> >Vabbé, ci sono prove che quello che si vede nella cassetta
> >_certamente_ l'e un manihino oppure no?
>
> No: finche' non si trova il manichino o la ditta che l'ha fatto non si
> puo' dire che CERTAMENTE lo e'.
>

Il Dottor Bollone , se non ricordo male (ho la registrazione ma non ho voglia di riguardare) nella seconda puntata di misteri su questo filmato, disse che MOLTO probabilmente si trattava di materia organica, NON ne specifico l'origine , ma cmq materia organica . (disse che potevano essere anche pezzi di organi animali messi in un cadavere deforme a causa del morbo....)

Ora per pietà non ritiriamo fuori le storie del deforme eh... ;-)

> Nel caso del "filmato della tenda" si e' invece risaliti a chi ha
> creato l'alieno e chi ha montato il film.
> --

Filmato che, per inciso, con l'altro non c'entra proprio niente.....

Ciao

--
.:H:.
SPP

P.s.: Santilli, qualunque cosa si dica, ha fatto il suo LEGITTIMO interesse, il filmato l'ha comprato lui e sfido chiunque, al suo posto , a fare diversamente.

L'altra autopsia e il resto del materiale, probabilmente , verranno resi noti quando le acque saranno un po' piu' calme , guadagnandoci ancora altri soldi (giustamente) .

From rponi@geocities.com Tue Aug 17 11:27:55 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il caso di VORONEZH del 1989 (era: CICAP e UFO)
From: rponi@geocities.com (Mr. Wolf)
Date: Tue, 17 Aug 1999 09:27:55 GMT

".:H--SPP:." <Harlock@_nospam_freemail.it> ha scritto:

>> Nel caso del "filmato della tenda" si e' invece risaliti a chi ha
>> creato l'alieno e chi ha montato il film.

>Filmato che, per inciso, con l'altro non c'entra proprio niente.....

Adesso si dice cosi', all'epoca vennero presentati ed analizzati
entrambi come autentici, poi il secondo venne man mano dimenticato.

Su certe riviste si nota adesso una certa, prudente, presa di distanza
dalla faccenda in modo che quando scoppiera' lo "scandalo" del falso
film si potra' dire: "l'avevamo SEMPRE detto che era falso".

>P.s.: Santilli, qualunque cosa si dica, ha fatto il suo LEGITTIMO interesse,
>il filmato l'ha comprato lui e sfido chiunque, al suo posto , a fare
>diversamente.

Difatti io non discuto l'operazione di Santilli, l'unica persona
coerente in questa squallida faccenda: il suo obiettivo era fare
soldi. C'e' riuscito molto bene: anche noi tutti l'abbiamo pagato,
avendo lui venduto il film a Mamma Rai.

Trovo discutibile invece il comportamento di certi ufologi che si
lanciarono sulla cosa per brama di ulteriore denaro e di popolarita'
senza effettuare alcuna verifica del film e senza permettere ad alcuno
di studiare il "footage"

>L'altra autopsia e il resto del materiale, probabilmente , verranno resi
>noti quando le acque saranno un po' piu' calme , guadagnandoci ancora altri
>soldi (giustamente) .

Mah: il caso e' esploso nel GENNAIO 1995, siamo ad AGOSTO 1999 e
Santilli non ha ancora mostrato a nessuno la pellicola ne' ha fatto
analizzare un frammento di film. Di quanto si devono ancora calmare le
acque? Mi pare che e' da circa un anno che non si sente piu' parlare
della cosa, per cui direi che il momento buono per fare qualcosa e'
adesso, non credi?

--

Bye, Wolf

Agente K: "Allora Beatrice, non c'era nessun alieno.
Il lampo di luce che hai visto nel cielo non era un UFO.
Si trattava di gas di palude uscito da un pallone sonda
rimasto intrappolato in una sacca termica che rifletteva
la luce di Venere"

My home page about UFO and X-Files:
<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/>

From Harlock@_nospam_freemail.it Wed Aug 18 12:24:52 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il caso di VORONEZH del 1989 (era: CICAP e UFO)

From: ".:H--SPP:." <Harlock@_nospam_freemail.it>
Date: Wed, 18 Aug 1999 12:24:52 +0200

- > Adesso si dice cosi', all'epoca vennero presentati ed analizzati
- > entrambi come autentici, poi il secondo venne man mano dimenticato.
- >

Per quanto ricordo io Santilli non disse mai che i due filmati erano correlati.

- > Su certe riviste si nota adesso una certa, prudente, presa di distanza
- > dalla faccenda in modo che quando scoppiera' lo "scandalo" del falso
- > film si potra' dire: "l'avevamo SEMPRE detto che era falso".

Questo non capisco cosa c'entri, guarda Remo che io non sono del CUN e le varie beghe CISU-CUN le conosco molto bene, conosco la vostra opinione sulle riviste del CUN e conosco anche la leggera "propensione" da parte del CISU a svincolare dall'ETH ;-)

Voi avete le vostre opinioni, io le mie e quelli del CUN le loro, io non giudico l'approccio di nessuno dei due centri.

Detto molto chiaramente mi hanno un po' rotto le frecciate (sia da una parte che dall'altra ovviamente) che mi fanno sembrare quella che dovrebbe/potrebbe essere una collaborazione tra i due centri ufol. (anche se di idee non identiche) un litigio da checchette isteriche.

- > Difatti io non discuto l'operazione di Santilli, l'unica persona
- > coerente in questa squallida faccenda: il suo obiettivo era fare
- > soldi. C'e' riuscito molto bene: anche noi tutti l'abbiamo pagato,
- > avendo lui venduto il film a Mamma Rai.

Beh, finche' non si dimostra la falsita' del filmato sono soldi spesi bene, almeno tutti hanno potuto vedere il documento e discuterne. (Ti ricordo che paghi anche quel demente del lotto alle 8 ;-)

- >
- > Trovo discutibile invece il comportamento di certi ufologi che si
- > lanciarono sulla cosa per brama di ulteriore denaro e di popolarita'
- > senza effettuare alcuna verifica del film e senza permettere ad alcuno
- > di studiare il "footage"

Vedi sopra.

- > Mah: il caso e' esploso nel GENNAIO 1995, siamo ad AGOSTO 1999 e
- > Santilli non ha ancora mostrato a nessuno la pellicola ne' ha fatto
- > analizzare un frammento di film. Di quanto si devono ancora calmare le
- > acque? Mi pare che e' da circa un anno che non si sente piu' parlare
- > della cosa, per cui direi che il momento buono per fare qualcosa e'
- > adesso, non credi?

No, io aspetterei ancora qualche anno. Ma e' una opinione "commerciale", ovvio che spero invece la cosa si risolva prima.

Ciao

--

.:H.:
SPP

From rponti@geocities.com Wed Aug 18 14:13:36 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il caso di VORONEZH del 1989 (era: CICAP e UFO)
From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)
Date: Wed, 18 Aug 1999 12:13:36 GMT

".:H--SPP:." <Harlock@_nospam_freemail.it> ha scritto:

>Per quanto ricordo io Santilli non disse mai che i due filmati erano
>correlati.

Non correlati, ma entrambi provenienti dalla stessa fonte e mostrati
insieme.

>le varie beghe CISU-CUN le conosco molto bene , conosco la vostra opinione
>sulle riviste del CUN e conosco anche la leggera "propensione" da parte del
>CISU a svincolare dall'ETH ;-)

Nel CISU ci sono molte persone che propendono per l'ETH. Altri no, ma
non c'e' una linea predefinita.

>Detto molto chiaramente mi hanno un po' rotto le frecciate (sia da una
>parte che dall'altra ovviamente) che mi fanno sembrare quella che
>dovrebbe/potrebbe essere una collaborazione tra i due centri ufol. (anche
>se di idee non identiche) un litigio da checchette isteriche.

Devo dire che l'unico contatto che ho con il CUN e' con il Segretario
Nazionale Alfredo Lissoni, con il quale discutiamo tranquillamente e
pacificamente, e che ritengo una persona con cui si possa veramente
parlare di ufologia.

Tra CUN e CISU c'e' una certa "ruggine" dovuta a motivi storici che
pero' io non ho ne' vissuto ne' conosciuto.

Devo dire pero' che il CUN ha gestito l'affaire Santilli in modo piu'
commerciale che ufologico, questo perche' all'epoca il CUN aveva
stretti legami con la Futuro e quindi vi era una commistione tra
interessi "ufologici" e "commerciali".

Il fatto che adesso Pinotti abbia "rotto" con Baiata e che la rivista
del CUN sia ritornata a livelli qualitativi decisamente buoni e' solo
una dimostrazione di quanto sopra.

Se ti rileggi i vecchi numeri di NU del 1995-1996 vedrai come era
trattato il caso Santilli... E come venivano trattati quelli che

avanzavano riserve sull'autenticita' del film.

>Beh , finche' non si dimostra la falsita' del filmato sono soldi spesi bene,
>almeno tutti hanno potuto vedere il documento e discuterne. (Ti ricordo che
>paghi anche quel demente del lotto alle 8 ;-)

Una triste realta'.

Sara' una mia visione fiabesca della materia, ma l'ufologia a pagamento non e' quella che io considero VERA ufologia. E' commercio.

>No , io aspetterei ancora qualche anno. Ma e' una opinione "commerciale",
>ovvio che spero invece la cosa si risolva prima.

Quello che rende sospetta la cosa e' che se Santilli facesse analizzare il film e questo risultasse autentico, potrebbe venderlo non per milioni, ma per MILIARDI. Conoscendo il fiuto affaristico di Ray mi viene in mente che forse il motivo per cui non fa analizzare la pellicola e' che sa qualcosa che noi solo immaginiamo :-)

Ma questa e' solo la mia opinione.

--

bye, Wolf

"Sometimes I think the surest sign that intelligent life exist elsewhere in the Universe is that none of it has tried to contact us"

[Calvin & Hobbes]

My home page about UFO and X-Files:
<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/>

From Harlock@_nospam_freemail.it Wed Aug 18 18:46:58 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il caso di VORONEZH del 1989 (era: CICAP e UFO)
From: ".:H--SPP:." <Harlock@_nospam_freemail.it>
Date: Wed, 18 Aug 1999 18:46:58 +0200

-> Devo dire che l'unico contatto che ho con il CUN e' con il Segretario
-> Nazionale Alfredo Lissoni, con il quale discutiamo tranquillamente e
-> pacificamente, e che ritengo una persona con cui si possa veramente
-> parlare di ufologia.
<snip>

Ti volevo solo dire che onestamente non mi interessa del fatto che "certa stampa" abbia trattato la cosa in un certo qualmodo.

>

> Sara' una mia visione fiabesca della materia, ma l'ufologia a
> pagamento non e' quella che io considero VERA ufologia. E' commercio.
>

Beh le cose oggi vanno cosi'. Se vuoi fare una rivista, di qualsiasi genere, la devi far pagare... Personalmente pensavo di scrivere a Baiata e sentire se gli interessava la storia di Rodolfo, capace come mediatore qualcosa ci becco anch'io ;-))))

> Quello che rende sospetta la cosa e' che se Santilli facesse
> analizzare il film e questo risultasse autentico, potrebbe' venderlo
> non per milioni, ma per MILIARDI. Conoscendo il fiuto affaristico di
> Ray mi viene in mente che forse il motivo per cui non fa analizzare la
> pellicola e' che sa qualcosa che noi solo immaginiamo :-)
>
> Ma questa e' solo la mia opinione.
>

A questo avevo pensato, il fatto e' che ormai il film (o meglio i diritti di riproduzione) li ha gia' dati via, Rai compresa.

Ci sono persone che l'altra autopsia l'hanno vista, perche' allora non vendere anche quella (tanto anche se fosse un falso gliela comprano lo stesso , vedi il precedente).

Comunque questa storia presenta ancora dei lati un po' troppo oscuri per conto mio e mi sembra troppo riduttivo definirla un falso e fregarsene.

Anche questa e' ovviamente solo la mia opinione.

Ciao

--

..H..
SPP

From rponti@geocities.com Wed Aug 18 19:11:52 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il caso di VORONEZH del 1989 (era: CICAP e UFO)
From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)
Date: Wed, 18 Aug 1999 17:11:52 GMT

".:H--SPP:." <Harlock@_nospam_freemail.it> ha scritto:

>Ti volevo solo dire che onestamente non mi interessa del fatto che "certa
>stampa" abbia trattato la cosa in un certo qualmodo.

Certo: quello che intendevo era solamente che, secondo me, bisognava andarci con i piedi di piombo nella questione e prima di fare una qualunque mossa pretendere da Santilli delle prove concrete, prima di tutto la visione della pellicola e un analisi di un fotogramma.

>Beh le cose oggi vanno cosi'. Se vuoi fare una rivista, di qualsiasi genere,
>la devi far pagare...

Questo e' sacrosanto, senno' come ti finanzia: i soldi mancano sempre.

Il punto e' pero' che secondo me le prove non si dovrebbero "vendere".
Dovrebbero essere messe a disposizione.
Se arriva uno che mi dice che ha una foto di un disco volante
atterrato e mi chiede dei soldi per permettermi di analizzare la foto
io gli dico di no, che vada da Novella 2000.

Ma come dici giustamente tu, il mondo va cosi'.

>Personalmente pensavo di scrivere a Baiata e sentire
>se gli interessava la storia di Rodolfo, capace come mediatore qualcosa ci
>becco anch'io ;-)))

Con una bella prefazione di Michael Wolf! Non male come idea, e
subito dopo la cassetta con l'intervista. Un bel business :-)

>Comunque questa storia presenta ancora dei lati un po' troppo oscuri per
>conto mio e mi sembra troppo riduttivo definirla un falso e fregarsene.

Hai ragione: non ci sono elementi per dire che e' falso, resta solo da
aspettare che Ray faccia analizzare il film, a meno che prima non
salti fuori da qualche parte la prova che e' un falso.

L'unica cosa certa e' che Santilli e' un gran furbone...

--
bye, Wolf

"Sometimes I think the surest sign that intelligent life
exist elsewhere in the Universe is that none of it
has tried to contact us"

[Calvin & Hobbes]

My home page about UFO and X-Files:
<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/>

From fabisoft@tin.it Mon Aug 16 23:11:51 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: R: R: Su Rodolfo
From: "Marco Fabiani" <fabisoft@tin.it>
Date: Mon, 16 Aug 1999 23:11:51 +0200

Rodolfo Messoro ha scritto nel messaggio
<68Vt3.5206\$98.62833@typhoon.libero.it>...
>Se l'ufologia non e' una scienza, non ti sembra una contraddizione voler
>applicare il metodo scientifico?

No.
Se l'ufologia non e' una scienza allora applico il metodo scientifico per
studiare quei fenomeni che l'ufologia, da non-scienza (o pre-scienza come
dice il lupo) che e', studia in maniera superficiale o non con i dovuti

crismi.

Se vuoi la chiamiamo "giovanni" o "rodolfologia", i termini non sono importanti.

><snip>

>Beh, l'ufologia tende solo a trovare il sovrastrutturale dei fenomeni, a

Definire "sovrastrutturale", please.

>smascherarli, senza interessarsi di domandarsi se quel 10 per cento di

>fenomeni inspiegabili siano veri in quanto si parte gia' col preconconcetto che

>sono falsi e in futuro, quando verranno trovate tecniche, anche essi saranno

>smascherati.

Per questo (se ho capito cosa intendi per sovrastrutturale) l'ufologia come tu la descrivi non e' una scienza.

Lo e' invece "giovanni" che dice che quel 10% di fenomeni inspiegati tale rimane, e che quindi ad oggi molto probabilmente i grigi non esistono e forse (ma fooodoo) esistono.

Si dira' che esistono quando ci saranno le prove, secondo il metodo scientifico.

Marco

PS: a quando la nuova puntata di grigiasty?

From caerario+@tin.it Tue Aug 17 01:27:58 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Sondaggio di Ferragosto: Rodolfo = Claudio?

From: "Casimiro Erario" <caerario+@tin.it>

Date: Tue, 17 Aug 1999 01:27:58 +0200

Infatti proprio oggi ho fatto una ricerca su deja e ho trovato il msg di Rodolfo in cui diceva che il suo vero nome e' Antonio.

Voglio proprio vedere quali contorsioni farai adesso per spiegare quest'ennesima bugia, caro Messore.

Poi t'incavoli se ti chiamano bugiardo !;-((

Cas. (sempre + sospettoso)

--

per l'e-mail togli + dall'indirizzo

Stefano Crispino ha scritto nel messaggio <7p9rkq\$ljp\$12@nslave1.tin.it>...

>Rodolfo Messore <wesley.crusher@tiscalinet.it> wrote in message

>f8Vt3.5216\$98.62833@typhoon.libero.it...

>[cut]

>> E' qui che ti sbagli, sei, io ho un fratello abbastanza bravo a computer

>> (Antonio). Quando mi assentai per quel perioso lui mi prese i messaggi

>

>^^^^^^^^^^ Che?? Ma non eri tu Antonio?

> Stefano Crispino

>

>

From spam@tin.it Tue Aug 17 02:08:34 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Ufologia senza ET

From: "PG" <spam@tin.it>

Date: Tue, 17 Aug 1999 02:08:34 +0200

Salve a tutti!

Nell'ufologia ci sono tre diverse correnti di pensiero.

- 1) Ufologi che rifiutano l'ipotesi ETH e che usano metodologia scientifica.
- 2) Ufologi che ritengono possibile l'ETH o che ne sono convinti e che usano metodologia scientifica.
- 3) Contattisti o simili che volenti o nolenti sono presenti sulla scena.

In questo caso volevo ragionare su i primi della lista.

Che Cosa fanno? Cosa studiano?

Ovviamente tutto il loro lavoro e' rivolto nello spiegare dei fenomeni in termini convenzionali, fisici, psicologici ecc..

Ma perche' continuare a chiamarsi ufologi visto il significato seppur distorto che il termine UFO ha assunto in questi cinquant'anni e che si e' oramai radicato nell'immaginario collettivo con la formula UFO = Astronave extraterrestre tanto che su molti vocabolari l'ufologia e' descritta come "Studio del fenomeno dei dischi volanti".

Visto anche il tono strettamente scientifico, razionale e negativista che molti nomi famosi dell'ufologia italiana e non si danno, dovrebbero forse stare piu' attenti nel definirsi ufologi davanti al grande pubblico. Sarebbe come un chirurgo che si dichiara stregone...(forse e' un po' esagerato il paragone ma e' per rendere l'idea.).

From rponti@geocities.com Tue Aug 17 11:07:45 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Ufologia senza ET

From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)

Date: Tue, 17 Aug 1999 09:07:45 GMT

"PG" <spam@tin.it> ha scritto:

>Nell'ufologia ci sono tre diverse correnti di pensiero.

- >1) Ufologi che rifiutano l'ipotesi ETH e che usano metodologia scientifica.
- >2) Ufologi che ritengono possibile l'ETH o che ne sono convinti e che usano >metodologia scientifica.
- >3) Contattisti o simili che volenti o nolenti sono presenti sulla scena.

I contattisti non c'entrano nulla con l'ufologia, piuttosto con la religione.

Nel secondo gruppo io direi che ci sono gli ufologi che considerano le varie ipotesi sul fenomeno UFO come tali, e, molto spesso, propendono per una o l'altra senza "sposarla" del tutto.

C'e' un ulteriore gruppo: gli extraterrestrialisti convinti che NON usano metodologlia scientifica (che fa il paio con gli ultra-scettici che NON usano metodo scientifico).

>In questo caso volevo ragionare su i primi della lista.

>Che Cosa fanno? Cosa studiano?

Studiano il fenomeno, ma, per loro convinzioni, hanno gia' eliminato una delle tante ipotesi, cioe' l'ETH.

>Ovviamente tutto il loro lavoro e' rivolto nello spiegare dei fenomeni in >termini convenzionali, fisici, psicologici ecc..

Si.

>Ma perche' continuare a chiamarsi ufologi visto il significato seppur >distorto che il termine UFO ha assunto in questi cinquant'anni e che si e' >oramai radicato nell'immaginario collettivo con la formula UFO = Astronave >extraterrestre tanto che su molti vocabolari l'ufologia e' descritta come >"Studio del fenomeno dei dischi volanti".

La formula che indichi UFO=ET e' del tutto errata e viene usata in questa accezione solo dai media non specializzati o per eccessiva semplificazione.

L'ufologia "vera" utilizza il termine UFO nella sua autentica accezione e nessuno pensa di modificarne il significato.
Per cui anche i signori del primo gruppo si possono definire UFOlogi.

>Visto anche il tono strettamente scientifico, razionale e negativista che >molti nomi famosi dell'ufologia italiana e non si danno, dovrebbero forse >stare piu' attenti nel definirsi ufologi davanti al grande pubblico.

Questa e' un'opinione a mio modo di vedere errata: chi studia il fenomeno UFO si DEVE chiamare ufologo, indipendentemente da quelle che sono le sue opinioni sull'origine del fenomeno. Questo lo dice Hynek non il sottoscritto!

Ma di chi stai parlando nello specifico?

Tieni conto che scienziati come la Hack o Ferluga e giornalisti come Angela NON sono comunque ufologi, ma persone che esprimono opinioni sul fenomeno UFO pur non essendo esperti della materia.

E' vero invece il contrario: chi e' convinto che UFO=ET non ha piu' motivo di essere un ufologo in quanto per lui il fenomeno non e' piu' "unknown", bensì dovrebbe chiamarsi "extraterrestrialista" o

"alienologo" o "studioso dei dischi volanti". Sono queste persone che in TV non si dovrebbero auto-definirsi "ufologi".

--

Bye, Wolf

Agente K: "Allora Beatrice, non c'era nessun alieno.
Il lampo di luce che hai visto nel cielo non era un UFO.
Si trattava di gas di palude uscito da un pallone sonda
rimasto intrappolato in una sacca termica che rifletteva
la luce di Venere"

My home page about UFO and X-Files:
<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/>

From caerario+@tin.it Tue Aug 17 17:15:36 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufologia senza ET
From: "Casimiro Erario" <caerario+@tin.it>
Date: Tue, 17 Aug 1999 17:15:36 +0200

Wolf ha detto:

--

>La formula che indichi UFO=ET e' del tutto errata e viene usata in
>questa accezione solo dai media non specializzati o per eccessiva
>semplificazione.
>
>L'ufologia "vera" utilizza il termine UFO nella sua autentica
>accezione e nessuno pensa di modificarne il significato.
>Per cui anche i signori del primo gruppo si possono definire UFOlogi.
>

A mio parere, comunque, é innegabile che la spinta al nascere e allo svilupparsi della disciplina sia stata l'ipotesi ET.
Non credo che ci sia messi ad indagare per il semplice gusto di svelare misteri, ritengo che l' ipotesi ET rappresenti il *sale* dell'argomento, altrimenti la ricerca sarebbe nelle sole mani degli apparati di controllo e di difesa dei singoli stati.
Ai possibilisti sia concesso almeno questo merito.

Cas.
per l'e-mail togli + dall'indirizzo

From troybolg@msn.com Tue Aug 17 02:15:29 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: UFO RESEARCH PROJECT
From: troybolg@msn.com
Date: Tue, 17 Aug 1999 00:15:29 GMT

Please take part in our new alien abduction research by clicking to:

<http://www.spannet.org/galaxybooks/survey.htm>

Thank you.

Sent via Deja.com <http://www.deja.com/>
Share what you know. Learn what you don't.

From lfrancesco@GIGIO.iol.it Tue Aug 17 02:21:16 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Me ne vò in vacanza fino a sabato.....
From: lfrancesco@GIGIO.iol.it (Francesco L)
Date: Tue, 17 Aug 1999 00:21:16 GMT

Come da soggetto.
Arrisentirci ragazziiiiiii!!!!

--

Francesco L
togliere "GIGIO." dall'indirizzo e-mail

From myrl@ufo.itgo.com Tue Aug 17 02:38:42 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Ufologia senza ET
From: "Fo}{y" <myrl@ufo.itgo.com>
Date: Tue, 17 Aug 1999 02:38:42 +0200

PG ha scritto:

- > Salve a tutti!
- >
- > Nell'ufologia ci sono tre diverse correnti di pensiero.
- >
- > 1) Ufologi che rifiutano l'ipotesi ETH e che usano metodologia scientifica.
- > 2) Ufologi che ritengono possibile l'ETH o che ne sono convinti e che usano
- > metodologia scientifica.
- > 3) Contattisti o simili che volenti o nolenti sono presenti sulla scena.

La terza che hai scritto è un intruso. I contattisti non hanno niente a che vedere con la vera Ufologia.

--

Bye,

FoXy

'''

(o o)

+-----oOOO---()-----+

<=- Come contattarmi: -=>

* myrl@ufo.itgo.com

* ICQ UIN: 42322264

+-----oOOO-----+
|_|_|
|||
ooO Ooo

From spam@tin.it Tue Aug 17 15:29:47 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Ufologia senza ET
From: "PG" <spam@tin.it>
Date: Tue, 17 Aug 1999 15:29:47 +0200

>
> La terza che hai scritto è un intruso. I contattisti non hanno niente a
che
> vedere con la vera Ufologia.

Ciao
Hai ragione tecnicamente ma sbagli nei fatti.
Parlo di ufologia come argomento in generale nella mente del "grande
pubblico".
Forse mi sono spiegato male o non hai letto tutto il messaggio.

Saluti

From wesley.crusher@tiscalinet.it Tue Aug 17 09:40:32 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Sondaggio di Ferragosto: Rodolfo = Claudio?
From: "Rodolfo" <wesley.crusher@tiscalinet.it>
Date: Tue, 17 Aug 1999 09:40:32 +0200

Casimiro Erario <caerario+@tin.it> wrote in message
7pa6pe\$m6b\$1@nslave1.tin.it...

> Infatti proprio oggi ho fatto una ricerca su deja é ho trovato il msg di
> Rodolfo in cui diceva che il suo vero nome é Antonio.
> Voglio proprio vedere quali contorsioni farai adesso per spiegare quest'
> ennesima bugia, caro Messore.

Non e' affatto una bugia, Antonio e' mio fratello, non io. Altri mi hanno
affibbiato il nome di Antonio dato che io uso l'indirizzo di mio fratello per
scrivere (vedi il messaggio di Observer: per Rodolfo, Wesley o Antonio).
Potrei anche essermi sbagliato una volta, ma se guardi gli altri messggi, ho
sempre detto che io non sono Antonio.

> Poi t'incavoli se ti chiamano bugiardo !;-((
> Cas. (sempre + sospettoso)

Mi dispiace, ma non sono affatto bugiardo. Controlla bene e non basarti su un unico messaggio.

Rodolfo

From wesley.crusher@tiscalinet.it Tue Aug 17 09:46:52 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: R: uesto pero' l'ho detto anche all'inizio inizio dei mei racconti, solo ho dovuto rinfrescarvi la memotriaR:
Rodolfo: Seconda Possibile spiegazione dei fatti
From: "Rodolfo" <wesley.crusher@tiscalinet.it>
Date: Tue, 17 Aug 1999 09:46:52 +0200

Francesco L <lfrancesco@GIGIO.iol.it> wrote in message
37bd9ef1.1154998@news.iol.it...
> Rodolfo Messoro scrive:
>
> >> Cosa alquanto discutibile.....la tua psicologa non può cercare casi
> >> analoghi al tuo e chiamare questi pazienti?
> >
> >La mia psicologa ho piu' volte detto che non e' un'ufologa, non si muove
per
> >tentare di spiegare i fenomeni, ma soplo per curare la mia psiche.
>
> Però gli alieni verrebbero lo stesso a trovarti. Questa contraddizione è
> piuttosto grossa!

Certo, ma visto che la psicologa non puo' evitare i rapimenti tenta di
ridimensionarne gli effetti.

> >Certo, il dubbio e' lecito. la psicologa ha voluto che postassi quei
> >resoconti per tentare dui trovare spiegazioni senza agire con copntatti
> >diretti e per gettare un po' l'amo.
>
> Vedi, è difficile discutere su una cosa senza avere riscontri. In questo
> caso è persino impossibile.

Secondo me inceve disutere e' un grandissimo passo in avanti.

>
> >Ma io non ho mai detto di essere un alieno. Cereto, non sono in grado di
> >affermare o smentire nulla per quel che riguarda gli altri, ma per quanto
> >riguarda lòa mia storia ho fini precisi. Magari, chissa', potrei
utilizzarvi
> >come spunto per il mio libro^____^
>

> In quel caso la privacy va a farsi friggere, e la sarai sì costretto a dar
> prove.

Certo, ma si tratta di un futuro ipotetico, ho detto.

>
> >Beh, vedremo dopo le ferie, sai, non vivo in una città grande come Roma
e
> >vorrei prima accertarmi che questi psicologi sono bravi e professionali,
ce
> >ne sono in giro di tutt'altro tipo.
>
> >PS: chissà perché ti vedo un po' più aperto di prima.
>
> Mah, provo a tenere uno spiraglio aperto per vedere se poi tu mi
> allunghi anche una cordicella. Spero di non cadere in una trappola
> trolliana.

Uh, ma quanto siete sospettosi, siete inguaribili.

>
> --
>
> Francesco L
> togliere "GIGIO." dall'indirizzo e-mail

Rodolfo

From lfrancesco@GIGIO.iol.it Sat Aug 21 13:56:46 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: R: R: uesto però l'ho detto anche all'inizio inizio dei miei racconti, solo ho dovuto rinfrescarvi la
memoriaR: Rodolfo: Seconda Possibile spiegazione dei fatti
From: lfrancesco@GIGIO.iol.it (Francesco L)
Date: Sat, 21 Aug 1999 11:56:46 GMT

Rodolfo scrive:

>Certo, ma visto che la psicologa non può evitare i rapimenti tenta di
>ridimensionarne gli effetti.

Questa è proprio forte. Cioè spendi mezzo milione per essere ancora
rapito.....incredibile!!

>> >Certo, il dubbio è lecito. la psicologa ha voluto che postassi quei
>> >resoconti per tentare di trovare spiegazioni senza agire con copntatti
>> >diretti e per gettare un po' l'amo.

>> Vedi, è difficile discutere su una cosa senza avere riscontri. In questo

>> caso è persino impossibile.

>Secondo me invece disutare e' un grandissimo passo in avanti.

Infatti tutto il discutibile del tuo racconto è stato discusso.

>> Mah, provo a tenere uno spiraglietto aperto per vedere se poi tu mi
>> allunghi anche una cordicella. Spero di non cadere in una trappola
>> trolliana.

>Uh, ma quanto siete sospettosi, siete inguaribili.

Uè, non sono mica un credulone io!!

>Rodolfo

--

Francesco L
togliere "GIGIO." dall'indirizzo e-mail

From wesley.crusher@tiscalinet.it Tue Aug 17 09:56:48 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: R: Su Rodolfo
From: "Rodolfo" <wesley.crusher@tiscalinet.it>
Date: Tue, 17 Aug 1999 09:56:48 +0200

Francesco L <lfrancesco@GIGIO.iol.it> wrote in message
37ba21ff.5545391@news.iol.it...

>

> Però hai disobbedito alla psicologa.....

Perche' non sono un burattino e non prendo ordini da lei a bacchetta.

>

> --

>

> Francesco L
> togliere "GIGIO." dall'indirizzo e-mail

Rodolfo

From wesley.crusher@tiscalinet.it Tue Aug 17 10:12:03 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: R: R: Su Rodolfo
From: "Rodolfo" <wesley.crusher@tiscalinet.it>
Date: Tue, 17 Aug 1999 10:12:03 +0200

Marco Fabiani <fabisoft@tin.it> wrote in message
7p9v6a\$05b\$1@nslave1.tin.it...

>
> Rodolfo Messori ha scritto nel messaggio
> <68Vt3.5206\$98.62833@typhoon.libero.it>...
> >Se l'ufologia non e' una scienza, non ti sembra una contraddizione voler
> >applicare il metodo scientifico?
>
> No.
> Se l'ufologia non e' una scienza allora applico il metodo scientifico per
> studiare quei fenomeni che l'ufologia, da non-scienza (o pre-scienza come
> dice il lupo) che e', studia in maniera superficiale o non con i dovuti
> crismi.

Continuo ancora a trovare una fortissima contraddizione di fondo: ripeto,
asserire che l'ufologia non e' una scienza e volerle applicare il metodo
scientifico vuol dire cercare di far entrare degli oggetti rotondi in
fessure triangolari.

> Se vuoi la chiamiamo "giovanni" o "rodolfologia", i termini non sono
> importanti.

Chi e' "giovanni" o cos'e'?

>
> ><snip>
> >Beh, l'ufologia tende solo a trovare il sovrastrutturale dei fenomeni, a
>
> Definire "sovrastrutturale", please.

Solo l'apparenza, la non essenza.

>
> >smascherarli, senza interessarsi di domandarsi se quel 10 per cento di
> >fenomeni inspiegabili siano veri in quanto si parte gia' col preconetto
> che
> >sono falsi e in futuro, quando verranno trovate tecniche, anche essi
> saranno
> >smascherati.
>
>
> Per questo (se ho capito cosa intendi per sovrastrutturale) l'ufologia
come
> tu la descrivi non e' una scienza.
> Lo e' invece "giovanni" che dice che quel 10% di fenomeni inspiegati tale
> rimane, e che quindi ad oggi molto probabilmente i grigi non esistono e
> forse (ma foooooorse) esistono.

> Si dira' che esistono quando ci saranno le prove, secondo il metodo
> scientifico.

Quindi, l'ufologia e' tesa solo a smascherare i presunti fenomeni ufo, non
ha alcuna intenzione di crederci. E i rapiti dovrebbero consegnarsi a questo
tipo di ufologia?

>
> Marco
>
> PS: a quando la nuova puntata di grigiasty?

beh, vorrei darvi un altro resoconto shoccante, ma lo meritate dopo come mi
avete trattato?

Rodolfo
>
>

From lfrancesco@GIGIO.iol.it Sat Aug 21 13:56:40 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: R: R: R: Su Rodolfo
From: lfrancesco@GIGIO.iol.it (Francesco L)
Date: Sat, 21 Aug 1999 11:56:40 GMT

Rodolfo scrive:

>Continuo ancora a trovare una fortissima contraddizione di fondo: ripeto,
>asserire che l'ufologia non e' una scienza e volerle applicare il metodo
>scientifico vuol dire cercare di far entrare degli oggetti rotondi in
>fessure triangolari.

Ma scusa, quando l'automobile non ti parte, che cos'è che usi per ricercare
la causa del blocco? Il metodo scientifico! E non mi sembra che ci voglia
una grande scienza.....

>> ><snip>
>> >Beh, l'ufologia tende solo a trovare il sovrastrutturale dei fenomeni, a
>>
>> Definire "sovrastrutturale", please.
>
>Solo l'apparenza, la non essenza.

E allora usa il termine "apparenza"!!!!!!!!!!!!!!!

>Rodolfo

--

Francesco L

togliere "GIGIO." dall'indirizzo e-mail

From wesley.crusher@tiscalinet.it Tue Aug 17 10:16:37 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: R: Nuovo Arrivato (OT)
From: "Rodolfo" <wesley.crusher@tiscalinet.it>
Date: Tue, 17 Aug 1999 10:16:37 +0200

Francesco L <lfrancesco@GIGIO.iol.it> wrote in message
37b99b0a.155754@news.iol.it...
> Rodolfo Messore scrive:

> >del matto, non voglio che il mio caso venga reso pubblico, non voglio che
la
> >gente continui a deridermi. Voglio solo poter convivere con quello che mi
e'
> >accaduto.
>
> Troppo tardi per mantenere i tuoi racconti su suolo privato.
> Da quanto ha detto anche Stefano o MrWolf (non mi ricordo ora) sei anche
> finito su una rivista telematica di ufologia.

Che? questa non l'ho capita.

>
> >Cosa intendi con questo "sparare a zero"? Ho solo offerto altri resoconti
e
> >mi sono difeso dagli attacchi degli altri.
>
> Attacchi ingiustificati quando si usano parolacce, attacchi
> stragiustificati quando si va incontro alla tua esagerata reticenza.

Reticenza giustificata dal rispetto sulla privacy, ma prima di tutto di me
come essere umano.

>
> >Ma io non ho mai cercato l'appoggio degli ufologi per far affermare e
> >pubblicare le mie storie.
> >E chi dovrebbe aver quest'ottima ricaduta d'immagine, gli ufologi o i
> >razionalisti? Non comprendo in nessun punto questo tuo discorso.
>
> Io invece lo comprendo benissimo. Forse tu fai finta di non capire o forse
> ci prendi per i fondelli.

Continuo a non capire.

> Senti, se la tua storia è vera, ma questa è l'ultima volta che lo scrivo e
> lo dico, allora non hai nulla da perdere. Cerca di ammazzare quegli
alieni,
> visto che verso di te non hanno nessuno scrupolo e visto che sei così
> pessimista sulla tua vita (per ora).

Alcuni li ho messi ko, ma loro sono milioni ed io da solo. Se finiro' ucciso
allora qualcuno saprà e ho chiesto alla psicologa di rendere pubblico tutto
sul mio caso, ogni registrazione.

> Francesco L
> togliere "GIGIO." dall'indirizzo e-mail

Rodolfo

From lfrancesco@GIGIO.iol.it Sat Aug 21 13:56:49 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: R: R: Nuovo Arrivato (OT)
From: lfrancesco@GIGIO.iol.it (Francesco L)
Date: Sat, 21 Aug 1999 11:56:49 GMT

Rodolfo scrive:

>> Attacchi ingiustificati quando si usano parolacce, attacchi
>> stragiustificati quando si va incontro alla tua esagerata reticenza.

>Reticenza giustificata dal rispetto sulla privacy, ma prima di tutto di me
>come essere umano.

Ed allora non raccontare le tue storie!!!

>> >Ma io non ho mai cercato l'appoggio degli ufologi per far affermare e
>> >pubblicare le mie storie.

>> >E chi dovrebbe aver quest'ottima ricaduta d'immagine, gli ufologi o i
>> >razionalisti? Non comprendo in nessun punto questo tuo discorso.

>>

>> Io invece lo comprendo benissimo. Forse tu fai finta di non capire o forse
>> ci prendi per i fondelli.

>

>Continuo a non capire.

E allora rinuncia a capire. Gli altri capiscono benissimo.

>Alcuni li ho messi ko, ma loro sono milioni ed io da solo. Se finiro' ucciso
>allora qualcuno saprà e ho chiesto alla psicologa di rendere pubblico tutto
>sul mio caso, ogni registrazione.

E come al solito noi restiamo con niente in mano.

>> Francesco L

>> togliere "GIGIO." dall'indirizzo e-mail

>Rodolfo

--

Francesco L

togliere "GIGIO." dall'indirizzo e-mail

From Harlock@_nospam_freemail.it Tue Aug 17 10:17:32 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Chi me lo spiega ?

From: ".:H--SPP:." <Harlock@_nospam_freemail.it>

Date: Tue, 17 Aug 1999 10:17:32 +0200

> Esattamente in che punto eri della spiaggia? Eri sotto la rocca di
Populonia
> o più vicino a Piombino?
> Eri sul mare o all'interno (per capirsi dove c'è il museo delle necropoli
> etrusche) ?

No ero di fronte al ristorante "demos" (mi pare si chiami così')

> Sei sicuro che non fosse una luce proveniente dalla rocca?
> Io lì ci vado spesso e di notte, anche se è un posto poco abitato, ci sono
> molte luci, te lo assicuro.
>

Lo conosco bene anch'io quel posto da almeno 25 anni.

Ciao

--

.:H:.

SPP

p.s. complimenti per la sign. ;-)

> " In ogni gruppo o comunità c'è uno stolto: se nella tua
> cerchia di amici non ne vedi, comincia a preoccuparti!"

From wesley.crusher@tiscalinet.it Tue Aug 17 10:23:26 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: R: R: R: IcarusDream=Claudio...ergo Claudio è tornato

From: "Rodolfo" <wesley.crusher@tiscalinet.it>

Date: Tue, 17 Aug 1999 10:23:26 +0200

Mr. Wolf <rponi@geocities.com> wrote in message

37b82705.5471408@internotes...

> "Rodolfo Messori" <wesley.crusher@tiscalinet.it> ha scritto:
>
> >Ma io non ho mai messo in discussione l'ufologo-persona, ma
> >l'ufologo-metodo.
>
> Ma non hai appena detto che non sai nulla di ufologia, cosa sai della
> metodologia d'indagine ufologica? Sarebbe meglio che la illustrassi,
> in modo poterne parlare.

Mi e' bastato sentire i vostri astrusi discorsi per farmene un'idea.

> >Ma perche' e' il metodo che lascia molto a desiderare.
>
> Allora facciamo cosi': raccontami per benino il metodo di indagine
> ufologica che non approvi o non ritieni corretto cosi' abbiamo
> qualcosa di concreto su cui discutere.

Allora, secondo me l'ufologia non e' una scienza ne' le si puo' avvicinare
minimamente e mai lo diverra'. Pero' applica il metodo scientifico e questo
e' una fortissima contraddizione. Tenta di smascherare ogni fenomeno
inspiegabile, il sovrastrutturale, cosi' come lo chiamo io. Non ammete
spiegazioni extra-scientifiche e quel 10% di inspiegabile e' tenuto li', in
congelamento, in attesa di cose future (che cosa?) ne' si accetta questo 10%
come fenomeni ufo.
E' questo cio' che ho capito.

>
> --
> Bye, Wolf
>

Rodolfo

From rponti@geocities.com Tue Aug 17 13:56:14 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: R: R: R: IcarusDream=Claudio...ergo Claudio è tornato
From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)
Date: Tue, 17 Aug 1999 11:56:14 GMT

"Rodolfo" <wesley.crusher@tiscalinet.it> ha scritto:

>Mi e' bastato sentire i vostri astrusi discorsi per farmene un'idea.

Se credi di capire l'ufologia leggendo dei msg su un NG allora sei mal
messo...

>Allora, secondo me l'ufologia non e' una scienza ne' le si puo' avvicinare

>minimamente e mai lo diverra'. Pero' applica il metodo scientifico e questo
>e' una fortissima contraddizione.

Falso: confondi il concetto di scienza con il metodo scientifico.

>Tenta di smascherare ogni fenomeno inspiegabile

Falso: non fare come Claudio, leggiti il msg "Cosa e' l'Ufologia" poi
ne riparlamo, ok?

>Non ammete

>spiegazioni extra-scientifiche e quel 10% di inspiegabile e' tenuto li', in
>congelamento, in attesa di cose future (che cosa?) ne' si accetta questo 10%
>come fenomeni ufo.

Falso: i casi inspiegabili restano tali in quanto, applicando il metodo
scientifico, l'ufologia non e' stata in grado di ricondurli ad un
fenomeno noto. Mi pare un risultato notevole.

>E' questo cio' che ho capito.

In pratica non hai capito nulla dell'ufologia.

--

bye, Remo

"Sometimes I think the surest sign that intelligent life
exist elsewhere in the Universe is that none of it
has tried to contact us"

[Calvin & Hobbes]

From wesley.crusher@tiscalinet.it Tue Aug 17 10:33:04 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: R: R: R: R: La mia esperienza

From: "Rodolfo" <wesley.crusher@tiscalinet.it>

Date: Tue, 17 Aug 1999 10:33:04 +0200

Francesco L <lfrancesco@GIGIO.iol.it> wrote in message
37c0a13b.1740498@news.iol.it...

> Rodolfo Messoro scrive:

> >Ancora con questi esempi giuridici: ma di' un po', vuoi fare l'avvocato o

> >iscriverti a giurisprudenza?

>

> No, non voglio fare l'avvocato (troppe leggi in....LATINO UAAAAAARGGG!!!)

> Beh dai, se vuoi possiamo spostarci nel campo della medicina....

Volevo iscrivermi a medici, ma i dottori fanno la fame. Pensa, ho sentito
dal telegiornale che trovano lavoro solo stabile solo 10 anni dopo la
laurea.

>
> >Cmq ti faccio io un altro esempio: ci sono molti che credono a Dio per
> >fede, anche se non hanno prove, eppure ci credono lo stesso, sono felici
> e
> >il mondo e' progredito.
>
> Eppure molti vescovi affermano di avere prove che Dio esista.

Ma queste prove palesi non sono mai state esibite.

> In ogni caso io penso che bisogna fare una differenziazione tra religione
> e
> scienza.

Allora anche tra ufologia e scienza.

>
> >Rodolfo
>
> --
>
> Francesco L
> togliere "GIGIO." dall'indirizzo e-mail

Rodolfo

From lfrancesco@GIGIO.iol.it Sat Aug 21 13:56:53 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: R: R: R: R: La mia esperienza
From: lfrancesco@GIGIO.iol.it (Francesco L)
Date: Sat, 21 Aug 1999 11:56:53 GMT

Rodolfo scrive:

>> No, non voglio fare l'avvocato (troppe leggi in....LATINO UAAAAAARGGG!!!)
>> Beh dai, se vuoi possiamo spostarci nel campo della medicina....
>
>Volevo iscrivermi a medici, ma i dottori fanno la fame. Pensa, ho sentito
>dal telegiornale che trovano lavoro solo stabile solo 10 anni dopo la
>laurea.

Che ci vuoi fare, se vuoi lavorare bene devi andare in altri paesi....

>> >Cmq ti faccio io un altro esempio: ci sono molti che credono a Dio per
>> >fede, anche se non hanno prove, eppure ci credono lo stesso, sono felici
>e
>> >il mondo e' progredito.

>> Eppure molti vescovi affermano di avere prove che Dio esista.

>Ma queste prove palesi non sono mai state esibite.

Chiediglielo, no?

>> In ogni caso io penso che bisogna fare una differenziazione tra religione

>e

>> scienza.

>

>Allora anche tra ufologia e scienza.

Beh, come ha detto MrWolf l'ufologia si può definire, per ora, pre-scienza.

>Rodolfo

--

Francesco L

togliere "GIGIO." dall'indirizzo e-mail

From wesley.crusher@tiscalinet.it Tue Aug 17 10:37:56 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: R: Rodolfo : possibile spiegazione dei fatti

From: "Rodolfo" <wesley.crusher@tiscalinet.it>

Date: Tue, 17 Aug 1999 10:37:56 +0200

Lorenzo Lutti <cirovampiro@DOHgeocities.com> wrote in message

7p9mo6\$a6q\$3@fe2.cs.interbusiness.it...

> Rodolfo Messoro <wesley.crusher@tiscalinet.it> wrote in message

> news:RzJs3.952\$98.11643@typhoon.libero.it...

>

> >Infatti, quando ho postato la prima storia in molti mi hanno creduto, poi

> >c'e' stato un generale voltabandiera.

>

> "Angolo morto"... "voltabandiera"... "sei premunito nei miei riguardi"...

ogni

> messaggio contiene sia una perla del genere che una citazione dotta

(inclusa

E con questo, cosa vorresti insinuare?

> ovviamente la geniale "ma mica pisci quando parlo?" :-))). Se proprio dovessi

Perche' mi stai adulando'^_^ Ti e' piaciuto quel mica pisci quando parlo?:))))))

> trovare un difetto nella tua brillante carriera di troll, sarebbe quello
che
> esageri un po' troppo con il tentativo di sembrare meno intelligente di
quanto
> sia in realta`.

Voi dire che sono intelligentissimo e che qui mi sottovalgo?^__^

>
> Bye! Lorenzo Lutti (<http://members.tripod.it/fidocad>)
>

Rodolfo

From wesley.crusher@tiscalinet.it Tue Aug 17 10:40:35 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: R: R: R: R: Rodolfo : possibile spiegazione dei fatti
From: "Rodolfo" <wesley.crusher@tiscalinet.it>
Date: Tue, 17 Aug 1999 10:40:35 +0200

Francesco L <lfrancesco@GIGIO.iol.it> wrote in message
37c4a503.2708940@news.iol.it...
> Rodolfo Messore scrive:

> >> Certo, certo.
> >
> >Allora te ne convinci, finalmente.
>
> No, era solo della sottile ironia. Comunque non escludo che ci siano
> persone che ti credono al primo colpo.

Ce ne sono e piu' vicine di quando pensi.

> >Mi sembra di non aver mai detto:"Edoardo Russo e' uno scienziatucolo".
> >Perche' mi metti in bocca queste offese che
> >non ho mai fatto.
>
> Definendo scienziatucoli quelli che si occupano di ufologia, hai
> indirettamente coinvolto anche loro.

Ma non ho mai offeso Russo.

>
> >>Io mi riferivo all'attaggiamento dell'ufologia in

> >generale, che naturalmente ha le sue dovute eccezioni e se in queste vi
> >rientra Russo io non lo so. Forse si dovrebbe smettere di considerare
> >l'ufologia una scienza (lo dice anche Mr Wolf, non solo io).
>
> Beh, in effetti sta a loro definire la loro scienza, però credo che Russo
o
> mrwolf si tirerebbero subito fuori dall'ufologia se si accorgessero che fa
> così schifo come dici tu.
>
> >> Lo spero per te. Altrimenti se tu fossi un troll ti darei del matto.
> >
> >No bird soars too high if he soars with his own wings.
>
> Infatti aspetta il colpo di vento.....
>
> >> E come fai ad esserne sicuro?
> >
> >Io non sono sicuro di nulla, solo non avverto la loro presenza quando i
> >rapimenti sono finiti.
>
> Ehi, è proprio qua che quando credi di essere al sicuro.....zac!!
> Non è che magari studiano, tramite sonde, il comportamento dei tuoi organi
> vitali durante il giorno?

Potrebbe darsi, ma io non me ne accorgo.

>
> >Rodolfo
>
> --
>
> Francesco L
> togliere "GIGIO." dall'indirizzo e-mail

Rodolfo

From lfrancesco@GIGIO.iol.it Sat Aug 21 13:56:56 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: R: R: R: R: R: Rodolfo : possibile spiegazione dei fatti
From: lfrancesco@GIGIO.iol.it (Francesco L)
Date: Sat, 21 Aug 1999 11:56:56 GMT

Rodolfo scrive:

>> No, era solo della sottile ironia. Comunque non escludo che ci siano
>> persone che ti credono al primo colpo.

>Ce ne sono e piu' vicine di quando pensi.

Come definirli? Creduloni se ti credono attraverso il NG, se poi ci sono

persone che ti conoscono fisicamente e quindi hanno prove valide su cui riflettere allora è un'altro discorso.

>> >Mi sembra di non aver mai detto:"Edoardo Russo e' uno scienziatucolo".
>> >Perche' mi metti in bocca queste offese che
>> >non ho mai fatto.

>> Definendo scienziatucoli quelli che si occupano di ufologia, hai
>> indirettamente coinvolto anche loro.

>Ma non ho mai offeso Russo.

Però hai difeso indirettamente quelli che si occupano SERIAMENTE di ufologia e quindi anche Russo.

>> >>Io mi riferivo all'attaggiamento dell'ufologia in
>> >generale, che naturalmente ha le sue dovute eccezioni e se in queste vi
>> >rientra Russo io non lo so. Forse si dovrebbe smettere di considerare
>> >l'ufologia una scienza (lo dice anche Mr Wolf, non solo io).
>>
>> Beh, in effetti sta a loro definire la loro scienza, però credo che Russo
>> >o
>> mrwolf si tirerebbero subito fuori dall'ufologia se si accorgessero che fa
>> così schifo come dici tu.

>> >No bird soars too high if he soars with his own wings.

>> Infatti aspetta il colpo di vento.....

>> >> E come fai ad esserne sicuro?

Li vedo.

>> >Io non sono sicuro di nulla, solo non avverto la loro presenza quando i
>> >rapimenti sono finiti.
>>
>> Ehi, è proprio qua che quando credi di essere al sicuro.....zac!!
>> Non è che magari studiano, tramite sonde, il comportamento dei tuoi organi
>> vitali durante il giorno?
>
>Potrebbe darsi, ma io non me ne accorgo.

Quindi cerca di verificare questa ipotesi.

>Rodolfo

--

Francesco L
togliere "GIGIO." dall'indirizzo e-mail

From wesley.crusher@tiscalinet.it Tue Aug 17 10:42:35 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: R: R: R: R: Letteratura americana (OT)
From: "Rodolfo" <wesley.crusher@tiscalinet.it>
Date: Tue, 17 Aug 1999 10:42:35 +0200

Francesco L <lfrancesco@GIGIO.iol.it> wrote in message
37bfa0c4.1622079@news.iol.it...

> Rodolfo Messoro scrive:
>
> >> L'esempio, PER ME, non è *ASSOLUTAMENTE* (e lo dico in maniera
perentoria)
> >> fuori luogo. I motivi sono questi: anche Einstein cercava, per via di
> >> ragionamenti, di applicare il metodo scientifico come ogni scienziato.
> >
> >Beh, ma io non credo che all'ufologia si possa applicare il metodo
> >scientifico.
>
> Io invece credo che si possa, visto che alla fine bisogna verificare un
> fatto.
>
> >> Anche i magistrati usano + o - il metodo scientifico raccogliendo prove
ed
> >> alla fine pronunciandosi sulle cose su cui si può basare.
> >
> >la magistratura si propone obiettivi totalmente diversi rispetto alla
> >scienza: li' si tratta di studiare testimonianze e giudicare criminali,
> >persone che hanno violato la legge, assassini, qui, invece, si tratta di
> >promulgare leggi fisiche etc che con la legge giuridica non hanno nulla
a
> >che fare. Forse ad un'analisi superficiale il metodo puo' sembrare lo
> >stesso, ma scendendo nei dettagli, i metodi divergono. Sono piu' propenso
ad
> >accettare un raffronto tra scienza e storia. Hai mai letto qualcosa di
> >Thomas Khun?
>
> No. Ho solo 16 anni. Magari in questo triennio che farò di Liceo
> Scientifico imparerò di più :-)

Beh, io finii il liceo a 17 anni. Thomas Khun l'ho studiato all'universita',
cmq potresti leggerti il saggio "Structure of scientific revolutions"

>
> >Rodolfo
>
> --
>
> Francesco L
> togliere "GIGIO." dall'indirizzo e-mail

Rodolfo

From lfrancesco@GIGIO.iol.it Sat Aug 21 13:57:00 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: R: R: R: R: Letteratura americana (OT)
From: lfrancesco@GIGIO.iol.it (Francesco L)
Date: Sat, 21 Aug 1999 11:57:00 GMT

Rodolfo scrive:

>Beh, io finii il liceo a 17 anni. Thomas Khun l'ho studiato all'universita',
>cmq potresti leggerti il saggio "Structure of scientific revolutions"

17 anni?????

>Rodolfo

--

Francesco L
togliere "GIGIO." dall'indirizzo e-mail

From wesley.crusher@tiscalinet.it Tue Aug 17 10:48:41 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Appello a Rodolfo (super OT)
From: "Rodolfo" <wesley.crusher@tiscalinet.it>
Date: Tue, 17 Aug 1999 10:48:41 +0200

Casimiro Erario <caerario+@tin.it> wrote in message
7pa2fr\$nbm\$1@nslave1.tin.it...
> Caro Rodolfo avrei qualche richiesta da farti:

Potevi anche inviarmi una e-mail prrivata, il mio indirizzo lo sai. Ho
l'impressione che tu mi abbia voluto sminuire la mia immagine davanti a
tutti^____^.

>

> a) Rileggi i msg prima di spedirli (anche se sono lunghi) e correggi gli
> errori di battuta, tutti ne facciamo, ma i tuoi sono un pò troppi!

Purtroppo, pero' a volte quando cancello una parola e la riscrivo la parola
successiva mi viene mabgiata, come ovviare a questo?

>

> b) Impara meglio a tagliare le parti dei msg che non ritieni importanti
per
> le tue repliche poichè spesso crei confusione.

Questo mi sembra che lo faccio.

- >
- > Non dire che non lo puoi fare a causa della quantità di msg a cui devi
- > rispondere, talvolta una non risposta é preferibile ad un testo poco
- > comprensibile.
- > Se vuoi un consiglio, stacca ogni tanto gli occhi dalla tastiera e guarda
- il
- > monitor per controllare quello che hai scritto, più spesso lo farai, meno
- > saranno gli errori di battuta con conseguente risparmio di tempo relativo
- > alla rilettura dei msg.
- >
- > Questi, vogliono essere soltanto dei benevoli consigli da parte di una
- > persona che tutto sommato al liceo in italiano se l' é cavata abbastanza
- > bene e che quando scriveva i temi in classe perdeva più tempo nel
- > ri-leggerli che nel comporli.

Beh, io al liceo andavo abbasranza bene in italiano. Facevo temi lunghissimi e non riuscivo mai a ricopiarli in bella, pero' non commettevo errori. Ma scrivere un tema e usare la tastiera sono cose totalmente diverse.

- > Tutto ciò potrà risultarti molto utile qualora decidessi di scrivere un
- > libro, non pretenderai di presentare delle bozze scritte come i tuoi post!
- > ;-), rischieresti di farle cestinare a prescindere dalla qualità del loro
- > contenuto.

Certo che no:))))))

- >
- > Non scambiare queste osservazioni per critiche, accettale per quelle che
- > sono realmente: consigli disinteressati.
- >
- > Scusate per l'Nsimo OT.

Perche' non mi hai fatto una e-mail?

- >
- > Cas.
- >
- > per l'e-mail togli + dall'indirizzo
- >

Rodolfo

From wesley.crusher@tiscalinet.it Tue Aug 17 10:49:37 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Proposta

From: "Rodolfo" <wesley.crusher@tiscalinet.it>
Date: Tue, 17 Aug 1999 10:49:37 +0200

Mystique <viscret@tin.ti> wrote in message 7p9i50\$9n8\$1@nslave1.tin.it...
> Non si potrebbe creare un'apposito NG solo per i messaggi di Rodolfo,
visti
> che occupano quasi la metà di tutto il NG? che sò tipo
> it.discussioni.rodolfo?

E' uno scherzo?

>
>
> 82517
>
> "Venimmo, Vedemmo e lo inculaaammo !!!"
> Peter Venkman, Ghostbusters

Rodolfo

From wesley.crusher@tiscalinet.it Tue Aug 17 11:01:29 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Per Rodolfo (?): l'ufologia e' una scienza?
From: "Rodolfo" <wesley.crusher@tiscalinet.it>
Date: Tue, 17 Aug 1999 11:01:29 +0200

Mr. Wolf <rponi@geocities.com> wrote in message
37b82841.5788473@internotes...
>
> Riporto un brano illuminante di Edoardo Russo sull'argomento:
>
> -----
> Innanzi tutto distinguiamo tra pre-scienza, anti-scienza e
> pseudo-scienza:
>
> - pre-scienza e' lo stadio in cui una disciplina non e' ancora dotata
> di un paradigma (una teoria unificante di base) e si confrontano
> scuole interpretative diverse e fra loro incompatibili (T. Kuhn, "La
> struttura delle rivoluzioni scientifiche");

Beh, il saggio di Khun l'ho letto, e in inglese e l'ho trovato molto
interessante.

>
> - anti-scienza e' l'atteggiamento di quanti rifiutano apertamente il
> metodo scientifico perche' incompleto, inadatto, ecc. (gran parte del

- > movimento new age, tutto l'esoterismo e l'occultismo, ecc.);
- >
- > - pseudo-scienza e' l'atteggiamento di quanti utilizzano
- > impropriamente un lessico ed un'esteriorita' che sembrano (spesso
- > vogliono proprio sembrare) quelli della scienza, ma che invece mancano
- > dei contenuti caratteristici di tale metodo (es. il sensitivo che
- > tenta di rendersi piu' credibile affermando che le sue doti sono state
- > confermate dall'istituto scientifico Tal dei Tali).
- >
- > L'ufologia (intesa come studio dei fenomeni aerei insoliti) e' da
- > tempo allo stadio di pre-scienza, e non sappiamo quando (e forse
- > neppure se mai) arrivera' a trasformarsi in una scienza

Secondo me l'ufologia e' una prescenza, n3el senso di accozzaglia di teorie diverse, ma soprattutto pseudo scienza.

- >
- > -----
- >
- > L'ufologia non e' una scienza secondo la definizione di cui sopra, ma
- > DEVE ovviamente usare il metodo scientifico per indagare. Scrive
- > infatti ancora Russo sulla Commissione Sturrock:

Ti faccio questa osservazione: come fai a far entrare un oggetto rotondo grande in una fessura triangolare piccola? Questo e' cio' che si propone l'ufologia e cioe', non e' una scienza vera e propria, ma pretende di adottare il metodo scientifico

- >
- > -----
- > Le conclusioni, che sono state sinteticamente riprese dai mass media
- > di tutto il mondo, Italia compresa, sono così riassumibili: i dati non
- > dimostrano l'esistenza di fenomeni sconosciuti e tanto meno di
- > tecnologie extraterrestri, però esiste un numero sufficiente di
- > osservazioni inspiegabili ed interessanti che potrebbero meritare
- > un'attenta valutazione nell'aspettativa di scoprire qualcosa di nuovo,
- > purché con uno spirito obiettivo e scientifico che finora è mancato
- > all'ufologia, il cui livello di rigorosità scientifico e tuttora
- > carente.
- > -----
- >
- > Tutto chiaro ora?

Certo, e' chiaro come agisce questa ufologia, che pero' non ha un'apertura mentale e quel 10% di fenomeni strani e' sempre visto con sospetto.

- >
- > --
- > Bye, Wolf

Rodolfo

From rponti@geocities.com Tue Aug 17 16:31:30 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: R: Per Rodolfo (?): l'ufologia e' una scienza?
From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)
Date: Tue, 17 Aug 1999 14:31:30 GMT

"Rodolfo" <wesley.crusher@tiscalinet.it> ha scritto:

>Beh, il saggio di Khun l'ho letto, e in inglese e l'ho trovato molto
>interessante.

Addirittura in inglese anche se c'e' la versione italiana (Einaudi,
edizioni 1969,1978,1995,1999): complimenti.

>> L'ufologia (intesa come studio dei fenomeni aerei insoliti) e' da
>> tempo allo stadio di pre-scienza, e non sappiamo quando (e forse
>> neppure se mai) arrivera' a trasformarsi in una scienza
>
>Secondo me l'ufologia e' una prescenza, n3el senso di accozzaglia di teorie
>diverse, ma soprattutto pseudo scienza.

Bene: ognuno ha le proprie opinioni.

>Ti faccio questa osservazione: come fai a far entrare un oggetto rotondo
>grande in una fessura triangolare piccola?

Tagliandolo in pezzettini molto piccoli, presumo.

> Questo e' cio' che si propone
>l'ufologia e cioe', non e' una scienza vera e propria, ma pretende di
>adottare il metodo scientifico

Non e' vero, ma se la pensi cosi' fai pure.

>Certo, e' chiaro come agisce questa ufologia, che pero' non ha un'apertura
>mentale e quel 10% di fenomeni strani e' sempre visto con sospetto.

Non e' per nulla vero: invece di leggere Khun in inglese leggiti in
italiano la "Guida all'Ufologia" di Hendry cosi' vedrai cosa si
intende per UFOLOGIA, che e' un po' diverso da quello che pensi tu.

(Incredibile ho detto le stesse cose a Claudio. Mah!)

--
bye, Remo

"Sometimes I think the surest sign that intelligent life
exist elsewhere in the Universe is that none of it

has tried to contact us"

[Calvin & Hobbes]

From caerario+@tin.it Tue Aug 17 22:07:22 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: R: Per Rodolfo (?): l'ufologia e' una scienza?
From: "Casimiro Erario" <caerario+@tin.it>
Date: Tue, 17 Aug 1999 22:07:22 +0200

--

Mr. Wolf ha scritto nel messaggio <37b94ae1.80185409@internotes>...

>Non e' per nulla vero: invece di leggere Khun in inglese leggiti in
>italiano la "Guida all'Ufologia" di Hendry cosi' vedrai cosa si
>intende per UFOLOGIA, che e' un po' diverso da quello che pensi tu.

Magari e si potesse leggerlo, é introvabile, esaurito!
:-(Cas.
per l'e-mail togli + dall'indirizzo

From rponti@geocities.com Wed Aug 18 11:26:01 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: R: Per Rodolfo (?): l'ufologia e' una scienza?
From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)
Date: Wed, 18 Aug 1999 09:26:01 GMT

"Casimiro Erario" <caerario+@tin.it> ha scritto:

>Magari e si potesse leggerlo, é introvabile, esaurito!
>:-(Cas.

Purtroppo e' vero!
Forse lo puoi trovare in qualche biblioteca o nelle
librerie/bancarelle di remainders

--

bye, Wolf

"Sometimes I think the surest sign that intelligent life
exist elsewhere in the Universe is that none of it
has tried to contact us"

[Calvin & Hobbes]

My home page about UFO and X-Files:
<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/>

From wesley.crusher@tiscalinet.it Tue Aug 17 11:04:05 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: R: R: R: Su Rodolfo
From: "Rodolfo" <wesley.crusher@tiscalinet.it>
Date: Tue, 17 Aug 1999 11:04:05 +0200

Francesco L <lfrancesco@GIGIO.iol.it> wrote in message
37c3a430.2497574@news.iol.it...

> Rodolfo Messore scrive:
>
> >Beh, l'ufologia tende solo a trovare il sovrastrutturale dei fenomeni, a
> >smascherarli, senza interessarsi di domandarsi se quel 10 per cento di
> >fenomeni inspiegabili siano veri in quanto si parte gia' col preconconcetto
che
> >sono falsi e in futuro, quando verranno trovate tecniche, anche essi
saranno
> >smascherati.
>
> Ahia! Ora Mr.Wolf ti darà una bacchettata bella grossa per le cose che hai

Ahia, mi hai fatto male, mr wolf^__^-

> detto....l'ufologia non suppone che il 10% sia falso, ma cerca prove per
> vedere cosa era.

Ma non accetta mai che siano fenomeni reali extraterrestri.

>
> >Rodolfo
>
> --
>
> Francesco L
> togliere "GIGIO." dall'indirizzo e-mail

Rodolfo

From lfrancesco@GIGIO.iol.it Sat Aug 21 13:57:02 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: R: R: R: R: Su Rodolfo
From: lfrancesco@GIGIO.iol.it (Francesco L)
Date: Sat, 21 Aug 1999 11:57:02 GMT

Rodolfo scrive:

>Ma non accetta mai che siano fenomeni reali extraterrestri.

Ora t'arriva una mega-bacchettata.....però questa te la lascio spiegare da mrwolf.

>Rodolfo

--

Francesco L
togliere "GIGIO." dall'indirizzo e-mail

From wesley.crusher@tiscalinet.it Tue Aug 17 11:24:29 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: R: 1 domanda per Rodolfo
From: "Rodolfo" <wesley.crusher@tiscalinet.it>
Date: Tue, 17 Aug 1999 11:24:29 +0200

Odeongraf <EnoSPAM@NoSpamail.com> wrote in message
37b84cf7.5255981@news.ats.it...

> On Mon, 16 Aug 1999 16:09:41 +0200, "Rodolfo Messoro"

> <wesley.crusher@tiscalinet.it> wrote:

>

> >> Odeongraf <EnoSPAM@NoSpamail.com> wrote: Ciao,

> >> puoi darci una dettagliata descrizione delle navicelle che ti hanno

> >> ospitato? etc..etc..

>

> >Certo che te le daro'.

>

> ok ti ringrazio, le aspettero' sull' Ng se ti va bene.

Aspetta che metto giu' uno schizzo e poi faro' sapere.

>

> >> ...le puoi descrivere internamente ed esternamente?

> >> (comandi, dimensioni, materiali, suddivisione degli spazi interni,etc)

> >> hai provato a disegnarle? (dovrebbe essere semplice schematizzarle)

>

> >Purtroppo non ho lo scanner, pero', se vuoi, posso fare questi schizzi e

> >spedirteli (puoi anche darmi un indirizzo fermo-posta se vuoi proteggere
la

> >tua privacy. Cmq non sono molto bravo a disegnare.

> >Pensaci.

>

> ok non importa, lasciamo perdere il disegno, non penso siano cosi'

> assurda da non poterle descrivere a parole :-)

Sempre meglio avere un'immagine che una descrizione.

>

> bYe

> Eno.

Rodolfo

From wesley.crusher@tiscalinet.it Tue Aug 17 11:30:31 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Nuovo Arrivato (OT)
From: "Rodolfo" <wesley.crusher@tiscalinet.it>
Date: Tue, 17 Aug 1999 11:30:31 +0200

Casimiro Erario <caerario+@tin.it> wrote in message
7p6q6o\$le5\$2@nslave1.tin.it...
>

> Sei stato oggetto anche dell'attenzione di una e-zine (periodico
telematico)
> ufologica, la Rete se non sbaglio, ma anche a volerti appoggiare renditi

Rileggendo il messaggio ho notato che mi era sfuggita questa asserzione. E
cosa si diceva di me in questa e-zine? Gia' me lo immagino: caso di
rapimento troll.

> Cas.
> per l'e-mail togli + dall'indirizzo

Rodolfo

>
>
>

From valbucci@tin.it Wed Aug 18 14:09:36 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Nuovo Arrivato (OT)
From: "[LUKA]" <valbucci@tin.it>
Date: Wed, 18 Aug 1999 14:09:36 +0200

Rodolfo <wesley.crusher@tiscalinet.it> wrote in message
robu3.6637\$98.77934@typhoon.libero.it...

>

> Casimiro Erario <caerario+@tin.it> wrote in message
> 7p6q6o\$le5\$2@nslave1.tin.it...

> >

>

>

> > Sei stato oggetto anche dell'attenzione di una e-zine (periodico

> telematico)
> > ufologica, la Rete se non sbaglio, ma anche a volerti appoggiare renditi
>
> Rileggendo il messaggio ho notato che mi era sfuggita questa asserzione. E
> cosa si diceva di me in questa e-zine? Gia' me lo immagino: caso di
> rapimento troll.
>
>
>
> > Cas.
> > per l'e-mail togli + dall'indirizzo
>
> Rodolfo
> >
> >
> >
>
>

ei ma povero rodolfo no??????? perche non dovete credere a quello che
dice????
che guadagno avrebbe a dire un sacco di cazzate??? se non l'allontanamento
dal gruppo???????

From wesley.crusher@tiscalinet.it Thu Aug 19 12:02:38 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Nuovo Arrivato (OT)
From: "Rodolfo Messore" <wesley.crusher@tiscalinet.it>
Date: Thu, 19 Aug 1999 12:02:38 +0200

[LUKA] <valbucci@tin.it> wrote in message 7peva1\$8gt\$5@nslave1.tin.it...
>
> Rodolfo <wesley.crusher@tiscalinet.it> wrote in message
> robu3.6637\$98.77934@typhoon.libero.it...

> ei ma povero rodolfo no??????? perche non dovete credere a quello che
> dice????
> che guadagno avrebbe a dire un sacco di cazzate??? se non l'allontanamento
> dal gruppo???????

Allora e' come sospettavo, e cioe' era tutta una farsa la mia apparizione su
una rivista pseudo-ufologica. Tu cosa ne pensi, Lucca?

Rodolfo

From wesley.crusher@tiscalinet.it Tue Aug 17 11:35:39 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Sondaggio di Ferragosto: Rodolfo = Claudio?

From: "Rodolfo" <wesley.crusher@tiscalinet.it>
Date: Tue, 17 Aug 1999 11:35:39 +0200

Casimiro Erario <caerario+@tin.it> wrote in message
7pa6pe\$m6b\$1@nslave1.tin.it...

> Infatti proprio oggi ho fatto una ricerca su deja é ho trovato il msg di
> Rodolfo in cui diceva che il suo vero nome é Antonio.
> Voglio proprio vedere quali contorsioni farai adesso per spiegare quest'
> ennesima bugia, caro Messore.
> Poi t'incavoli se ti chiamano bugiardo !;-((
> Cas. (sempre + sospettoso)

Me ne e' venuto un altro in mente, un altro messaggio in cui ho asserito
cxhe non ero Antonio: Francesco L mi disse che aveva ricevuto una mail col
mio nome, cognome, inndirizzo etc ed io gli ho detto che quello non era il
mio, ma di mio fratello, quindi, se volevano farmi scherzetti, se la
sarebbero presa con la persona sbagliata.

Rodolfo

From lfrancesco@GIGIO.iol.it Sat Aug 21 13:56:34 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: R: Sondaggio di Ferragosto: Rodolfo = Claudio?
From: lfrancesco@GIGIO.iol.it (Francesco L)
Date: Sat, 21 Aug 1999 11:56:34 GMT

Rodolfo scrive:

>Casimiro Erario <caerario+@tin.it> wrote in message
>7pa6pe\$m6b\$1@nslave1.tin.it...
>> Infatti proprio oggi ho fatto una ricerca su deja é ho trovato il msg di
>> Rodolfo in cui diceva che il suo vero nome é Antonio.
>> Voglio proprio vedere quali contorsioni farai adesso per spiegare quest'
>> ennesima bugia, caro Messore.
>> Poi t'incavoli se ti chiamano bugiardo !;-((
>> Cas. (sempre + sospettoso)
>
>Me ne e' venuto un altro in mente, un altro messaggio in cui ho asserito
>cxhe non ero Antonio: Francesco L mi disse che aveva ricevuto una mail col
>mio nome, cognome, inndirizzo etc ed io gli ho detto che quello non era il
>mio, ma di mio fratello, quindi, se volevano farmi scherzetti, se la
>sarebbero presa con la persona sbagliata.

ACHTUNG! - ATTENZIONE! - ATTENTION! : A me non è mai arrivata una mail del
genere. Hai sbagliato persona!!

>Rodolfo

--

Francesco L

> "Rodolfo Messori" <wesley.crusher@tiscalinet.it> ha scritto:
>
> >Ancora una volta avete fatto scappare Claudio che mi stava molto
simpatico,
> >lo devo ammettere.
>
> De gustibus...
>
> >Vi assicuro che Claudio non e' Rodolfo e per chi lo ha insinuato basta
> >guardare da dove postiamo tutti e 2 per fugare ogni ombra di dubbio.
>
> Indipendentemente dalla realta' dei fatti, ti posso assicurare che e'
> MOLTO semplice postare con indirizzi diversi dallo stesso PC.

Certo, ma io non mi collego nella citta' di Icarus, controlla un po'. e poi
non sono affatto bravo a computer, quindi, non potrei mai ordire tali
macchinazioni.

>
> >Cmq, come ben potete immaginare, io non me ne andro' di certo, anzi,
> >continuo a darvi resoconti e riassunti per i nuovi arrivati.
>
> Bravo: tanto non li leggo mai.

Buon per te e per me.

>
> >Ora che io e
> >Claudio abbiamo postato contemporaneamente voglio proprio vedere cosa vi
> >inventate.
>
> Vi siete messi d'accordo? Vi conoscete? :-)

Non l'ho mai visto in vita mia ne' lo conosco.

>
> >Mi meraviglia pero' il fatto che Claudio se la sia presa con Mr
> >Wolf il quale, per me, e' come tutti gli altri.
>
> Il che e' verissimo: non ho nessuna ambizione di essere "migliore" o
> "peggiore" (in che modo, poi?) degli altri. Io ho le mie idee e le
> esprimo e sono felice di discutere con (quasi) chiunque.
>
> Ho preso di punta Claudio non tanto per il suo atteggiamento
> spocchioso, quanto per il fatto che esprimeva delle opinioni basandosi
> su preconcetti ed ignorando completamente la materia su cui voleva
> argomentare.
>
> Vorrei vederlo discutere di relativita' ristretta senza avere mai

> studiato le leggi del moto: qui non puo' parlare di indagine ufologica
> senza neanche sapere COSA E' L'UFOLOGIA.
>
> Questo ovviamente e' IMAO: in my ARROGANT opinion :-)

Ho dato una rapidissima occhiata al tuo sito e ho visto quella foto, ma sei tu quel signore? Ti immaginavo molto piu' giovane, chissa' perche' mi faccio sempre un'idea sbagliata della fisionomia degli altri^__^.
Non sono Icarus, ma ho letto il tuo messaggio in cui dicevi che c'era una tua foto e, visto che sono curioso per natura...
Cmq mi dispiace che se ne sia andato Claudio, dopo tutto mi stava simpatico.

>
> --
> Bye, Wolf

Rodolfo

From rponti@geocities.com Wed Aug 18 09:02:14 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: R: Claudio/Icarus se ne e' andato:(((((((
From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)
Date: Wed, 18 Aug 1999 07:02:14 GMT

"Rodolfo Messoro" <wesley.crusher@tiscalinet.it> ha scritto:

>Ho dato una rapidissima occhiata al tuo sito e ho visto quella foto, ma sei
>tu quel signore? Ti immaginavo molto piu' giovane, chissa' perche' mi faccio
>sempre un'idea sbagliata della fisionomia degli altri^__^.

Be' direi non giovane, ma giovanile, comunque :-)

Che idea ti eri fatto di me?

--
bye, Wolf

"Sometimes I think the surest sign that intelligent life
exist elsewhere in the Universe is that none of it
has tried to contact us"

[Calvin & Hobbes]

My home page about UFO and X-Files:
<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/>

From valbucci@tin.it Tue Aug 17 15:05:10 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: wella salve
From: "[LUKA]" <valbucci@tin.it>

Date: Tue, 17 Aug 1999 15:05:10 +0200

salve sono nuovo e vorrei conoscervi a tutti
mi interesse agli ufo :) e mi fanno inkazzare quelli che dicono che sono un
coglione solo perche ci credo!!!!!!
a presto!!

--

@@@@	La mia mamma
[. .]	dice sempre che
\ , " /	sono bello!!!!!!!
-----	!:-) [LUKA]

From spam@tin.it Tue Aug 17 15:27:14 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Ufologia senza ET
From: "PG" <spam@tin.it>
Date: Tue, 17 Aug 1999 15:27:14 +0200

> I contattisti non c'entrano nulla con l'ufologia, piuttosto con la
> religione.

Hai ragione e chi si occupa della materia lo sa bene. Ma come dicevo, il
grande pubblico, la gente comune che non si occupa di ufologia non puo' non
avendo i mezzi fare distinzioni. Quando nelle riviste nelle edicole
(accessibili al grande pubblico) che si chiamano ufo*.* si parla di "dischi
volanti", rapimenti, mutilazioni animali, crop circle, contatti telepatici e
quant'altro il termine ufo assume contorni ben diversi rispetto il suo
significato originale (ha assunto un significato distorto da sempre).

>

> La formula che indichi UFO=ET e' del tutto errata e viene usata in
> questa accezione solo dai media non specializzati o per eccessiva
> semplificazione.

Esattamente, dai media non specializzati e dalla "gente comune" che
sicuramente e' il 99,5 della popolazione [57 milioni] (cioe' suggerisce che
dovrebbero esserci circa 285.000 ufologi studiosi del fenomeno in Italia, e
non sono cosi' tanti). Percio la percentuale della "gente comune" e' anche
piu' alta.

Insomma gli ufologi che si dichiarano tali ma lontani dall'ETH e dalla selva
di argomenti su citati, malgrado i loro sforzi, sono presenti nella mente
del grande pubblico allo stesso livello degli altri.

Perche' non scardinarsi da questa iconografia che non si puo' pretendere di
cambiare?

> Questa e' un'opinione a mio modo di vedere errata: chi studia il

- > fenomeno UFO si DEVE chiamare ufologo, indipendentemente da quelle che
- > sono le sue opinioni sull'origine del fenomeno. Questo lo dice Hynek
- > non il sottoscritto!

Sarei in accordo con te se il termine UFO oggi fosse interpretato giustamente.

Ufo vuol dire astronave aliena con tutto quello che ne consegue e ufologo e' colui che "crede" agli alieni. (altra frase tipica usata dalla "gente comune", [credere agli ufo, che intrinsecamente vuol dire "credere agli alieni"]).

- > Ma di chi stai parlando nello specifico?
- > Tieni conto che scienziati come la Hack o Ferluga e giornalisti come
- > Angela NON sono comunque ufologi, ma persone che esprimono opinioni
- > sul fenomeno UFO pur non essendo esperti della materia.

No che centra adesso il cicap io parlo dichiarati ufologi.

- > E' vero invece il contrario: chi e' convinto che UFO=ET non ha piu'
- > motivo di essere un ufologo in quanto per lui il fenomeno non e' piu'
- > "unknown", bensì dovrebbe chiamarsi "extraterrestrialista" o
- > "alienologo" o "studioso dei dischi volanti". Sono queste persone che
- > in TV non si dovrebbero auto-definirsi "ufologi".

Anche qui sono in accordo con te.

Io parlo e lo ripeto del significato che il termine ufo ha assunto nella maggior parte della popolazione e del sostantivo ufologo che designa colui che si occupa di "astronavi aliene"; questo è nell'immaginario collettivo, nel mondo reale.

Saluti

From rponti@geocities.com Tue Aug 17 16:39:58 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: R: Ufologia senza ET

From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)

Date: Tue, 17 Aug 1999 14:39:58 GMT

"PG" <spam@tin.it> ha scritto:

- >Insomma gli ufologi che si dichiarano tali ma lontani dall'ETH e dalla selva
- >di argomenti su citati, malgrado i loro sforzi, sono presenti nella mente
- >del grande pubblico allo stesso livello degli altri.
- >Perche' non scardinarsi da questa iconografia che non si puo' pretendere di
- >cambiare?

Il problema che sollevi e' interessante, ma non vedo perche' si debba cambiare una definizione universalmente accettata nel mondo dell'ufologia solo perche' i media la distorcono. Non e' certo la

prima o unica manipolazione che fanno...

Inoltre non vedo perche' si debbano considerare "diversi" gli ufologi che sono contro ETH, allora si dovrebbe anche fare lo stesso con i "Parafisici" per lo stesso motivo.

>Sarei in accordo con te se il termine UFO oggi fosse interpretato
>giustamente.

Lo e', per chi si occupa di ufologia.

>Ufo vuol dire astronave aliena con tutto quello che ne consegue e ufologo e'
>colui che "crede" agli alieni. (altra frase tipica usata dalla "gente
>comune", [credere agli ufo, che intrinsecamente vuol dire "credere agli
>alieni"])).

Permettimi: si tratta solo di DEFINIZIONI, nell'ambiente si usa questa, indipendentemente dai media e dalla gente.

>> Ma di chi stai parlando nello specifico?
>
>No che centra adesso il cicap io parlo dichiarati ufologi.

Allora ripeto: di chi stai parlando nello specifico?

>Io parlo e lo ripeto del significato che il termine ufo ha assunto nella
>maggior parte della popolazione e del sostantivo ufologo che designa colui
>che si occupa di "astronavi aliene"; questo è nell'immaginario collettivo,
>nel mondo reale.

Vero: ma mi pare solo un problema di definizioni. Non ci possiamo fare nulla se i termine e' stato abusato. Mi pare che comunque chi si interessa di ufologia in generale (lettori di riviste, netter, ecc.) ha ben chiara la definizione, i giornalisti, nella loro abissale ignoranza, sbagliano. Vabbe' :-(

--
bye, Remo

"Sometimes I think the surest sign that intelligent life exist elsewhere in the Universe is that none of it has tried to contact us"

[Calvin & Hobbes]

From viscret@tin.ti Tue Aug 17 16:02:23 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Proposta
From: "82517" <viscret@tin.ti>
Date: Tue, 17 Aug 1999 16:02:23 +0200

No, è per sfoltire il NG !!
Rodolfo ha scritto nel messaggio ...
>

>Mystique <viscret@tin.ti> wrote in message 7p9i50\$9n8\$1@nslave1.tin.it...
>> Non si potrebbe creare un'apposito NG solo per i messaggi di Rodolfo,
>visti
>> che occupano quasi la metà di tutto il NG? che sò tipo
>> it.discussioni.rodolfo?
>
>E' uno scherzo?
>
>
>
>>
>>
>> 82517
>>
>> "Venimmo, Vedemmo e lo inculaaaammo !!!"
>> Peter Venkman, Ghostbusters
>
>Rodolfo
>
>

From caerario+@tin.it Tue Aug 17 16:56:33 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Appello a Rodolfo (super OT)
From: "Casimiro Erario" <caerario+@tin.it>
Date: Tue, 17 Aug 1999 16:56:33 +0200

--

Rodolfo ha scritto nel messaggio ...

>
>Casimiro Erario <caerario+@tin.it> wrote in message
>7pa2fr\$nbm\$1@nslave1.tin.it...
>> Caro Rodolfo avrei qualche richiesta da farti:
>
>Potevi anche inviarmi una e-mail prrivata, il mio indirizzo lo sai. Ho
>l'impressione che tu mi abbia voluto sminuire la mia immagine davanti a
>tutti^_____.^.

Hai ragione, queste diatribe é meglio condurle privatamente, comunque non ti ho voluto sminuire agli occhi degli altri, in questo NG tutti (dai più piccoli alle persone più mature) sono in grado di formulare giudizi in maniera autonoma. Per favore correggi l'indirizzo dell'e-mail (a meno che non abbia voluto modificarlo contro gli spam, in tal caso metti un avviso), poichè hai scritto un nome sbagliato (Welsey al posto di Wesley se non sbaglio)

>> a) Rileggi i msg prima di spedirli (anche se sono lunghi) e correggi gli

>> errori di battuta, tutti ne facciamo, ma i tuoi sono un pò troppi!
>

>Purtroppo, pero' a volte quando cancello una parola e la riscrivo la parola
>successiva mi viene mabgiata, come ovviare a questo?

Capita anche a me, talvolta, sarà un difetto del programma, quando succede cancello le parole interamente e le riscrivo, se non basta riscrivo la frase.

>> b) Impara meglio a tagliare le parti dei msg che non ritieni importanti
>per
>> le tue repliche poichè spesso crei confusione.
>
>Questo mi sembra che lo faccio.

Mah, non sempre.
>
>

>scrivere un tema e usare la tastiera sono cose totalmente diverse.

Lo so, il fatto di controllare spesso il testo sul monitor serve appunto a limitare il numero di errori, provaci.

>Perche' non mi hai fatto una e-mail?

Perchè ho sbagliato, e mi scuso con te e con gli altri.

Cas.

per l'e-mail togli + dall'indirizzo

From lfrancesco@GIGIO.iol.it Sat Aug 21 13:56:44 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Appello a Rodolfo (super OT)
From: lfrancesco@GIGIO.iol.it (Francesco L.)
Date: Sat, 21 Aug 1999 11:56:44 GMT

Casimiro Erario scrive:

>>Purtroppo, pero' a volte quando cancello una parola e la riscrivo la parola

>>successiva mi viene mabgiata, come ovviare a questo?

>

>

>

>Capita anche a me, talvolta, sarà un difetto del programma, quando succede

>cancello le parole interamente e le riscrivo, se non basta riscrivo la

>frase.

Basta schiacciare il tasto "Ins" se usi Free Agent.

--

Francesco L

togliere "GIGIO." dall'indirizzo e-mail

From spam@tin.it Tue Aug 17 17:30:22 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: R: R: Ufologia senza ET

From: "PG" <spam@tin.it>

Date: Tue, 17 Aug 1999 17:30:22 +0200

> Vero: ma mi pare solo un problema di definizioni. Non ci possiamo fare

> nulla se i termine e' stato abusato. Mi pare che comunque chi si

> interessa di ufologia in generale (lettori di riviste, netter, ecc.)

> ha ben chiara la definizione, i giornalisti, nella loro abissale

> ignoranza, sbagliano. Vabbe' :-(

Gia', era solo per magari evitare certe risatine quando qualcuno dice sono un ufologo...

saluti

From rponti@geocities.com Tue Aug 17 18:32:58 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: R: R: Ufologia senza ET

From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)

Date: Tue, 17 Aug 1999 16:32:58 GMT

"PG" <spam@tin.it> ha scritto:

>

>> Vero: ma mi pare solo un problema di definizioni. Non ci possiamo fare

>> nulla se i termine e' stato abusato. Mi pare che comunque chi si

>> interessa di ufologia in generale (lettori di riviste, netter, ecc.)

>> ha ben chiara la definizione, i giornalisti, nella loro abissale

>> ignoranza, sbagliano. Vabbe' :-(

>

>Gia', era solo per magari evitare certe risatine quando qualcuno dice sono

>un ufologo...

Tragicamente vero!!! :-)

--

bye, Remo

"Sometimes I think the surest sign that intelligent life exist elsewhere in the Universe is that none of it has tried to contact us"

[Calvin & Hobbes]

From llelmoll@tin.it Tue Aug 17 17:38:18 1999
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: R: Futuro
From: "Elmo" <llelmoll@tin.it>
Date: Tue, 17 Aug 1999 17:38:18 +0200

- > -Cecenia
- > -Jugoslavia
- > -Corea del Nord
- > -Kashmir (India - Pakistan)
- > -Afganistan
- > -Turchia
- > -Iran
- > -Israele
- > -Taiwan (Cina)

Bene, hai fatto una lista di posti dove fanno regolarmente a botte, e allora??

- > -Sonda Cassini.... (un mostro di terrore arriverà dal cielo?)
- Invece questa, se non ricordo male, è una sonda che deve tornare sulla Terra e , come dire, trasporta un carico un pò particolare, ripeto, e allora??

Ma tu parli solo per enignimi, oppure, lo fai anche in rima?

Saluti

From lucaorsini@calcata.net Wed Aug 18 03:29:58 1999
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: R: Futuro
From: "Luca Orsini" <lucaorsini@calcata.net>
Date: Wed, 18 Aug 1999 03:29:58 +0200

Precisazione: la sonda Cassini non ritornerà sulla terra, ma la usará come fionda per raggiungere urano dopo aver esplorato venere, e questo proprio questa notte!!

Io esco con l'ombrelo, non si sa mai!

Elmo <llelmoll@tin.it> wrote in message 7pbvlr\$h0o\$1@nslave1.tin.it...
> > -Cecenia
> > -Jugoslavia

> > -Corea del Nord
> > -Kashmir (India - Pakistan)
> > -Afganistan
> > -Turchia
> > -Iran
> > -Israele
> > -Taiwan (Cina)
> Bene, hai fatto una lista di posti dove fanno regolarmente a botte, e
> allora??
>
> > -Sonda Cassini.... (un mostro di terrore arriverà dal cielo?)
> Invece questa, se non ricordo male, è una sonda che deve tornare sulla
Terra
> e , come dire, trasporta un carico un pò particolare, ripeto, e allora??
>
> Ma tu parli solo per enignimi, oppure, lo fai anche in rima?
>
>
> Saluti
>
>

From llelmoll@tin.it Wed Aug 18 11:04:48 1999
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: R: Futuro
From: "Elmo" <llelmoll@tin.it>
Date: Wed, 18 Aug 1999 11:04:48 +0200

Grazie per la precisazione.

Saluti
Luca Orsini <lucaorsini@calcata.net> wrote in message
9GRethR6#GA.169@news.uni.net...
> Precisazione: la sonda Cassini non ritornerà sulla terra, ma la usará come
> fionda per raggiungere urano dopo aver esplorato venere, e questo proprio
> questa notte!!
>
> Io esco con l'ombrelo, non si sa mai!
>
> Elmo <llelmoll@tin.it> wrote in message 7pbv1r\$h0o\$1@nslave1.tin.it...
> > > -Cecenia
> > > -Jugoslavia
> > > -Corea del Nord
> > > -Kashmir (India - Pakistan)
> > > -Afganistan
> > > -Turchia
> > > -Iran
> > > -Israele
> > > -Taiwan (Cina)
> > Bene, hai fatto una lista di posti dove fanno regolarmente a botte, e
> > allora??
> >

> > > -Sonda Cassini.... (un mostro di terrore arriverà dal cielo?)
> > Invece questa, se non ricordo male, è una sonda che deve tornare sulla
> Terra
> > e , come dire, trasporta un carico un pò particolare, ripeto, e allora??
> >
> > Ma tu parli solo per enignimi, oppure, lo fai anche in rima?
> >
> >
> > Saluti
> >
> >
>
>

From rponti@geocities.com Tue Aug 17 17:41:42 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Marte e i marziani
From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)
Date: Tue, 17 Aug 1999 15:41:42 GMT

Tratto da UFO Rivista di Informazione Ufologica, CISU, n. 21

MARTE HA PERSO LA FACCIA?

Qualcuno potrà rimanere stupito dal fatto che Marte con la sua Faccia possa essere ancora un argomento in odore di cover-up, in quanto ormai sono passati alcuni mesi da quando il Mars Global Surveor (MGS) ha rifotografato le curiose strutture della piana di Cydonia, immortalate la prima volta nel 1976 dal Viking, dimostrando che si tratta di formazioni rocciose naturali.

Il punto però è che tuttora da più parti si continua a parlare e scrivere della possibile origine artificiale ed aliena di queste strutture tirando in ballo l'ormai mitico cover-up della NASA che, in combutta con i MiB della CIA, dell'FBI, dell'NSA, vuole nascondere la verità al genere umano.

Non è il caso di commentare ulteriormente le teorie del complotto globale, ma è comunque curioso notare come anche in questo caso il presunto colpevole non ha la minima possibilità di difendersi.

Infatti, prima della missione, la NASA fu accusata di non voler fotografare Cydonia per non mostrare le costruzioni aliene. Quando poi invece annunciò che l'MGS avrebbe mappato anche quella regione, i cospirazionisti sostennero che era una bufala per tenere calma l'opinione pubblica, ma che, al momento giusto, sarebbe stato inventato un guasto alle telecamere che avrebbe consentito alla NASA di mantenere il segreto. Quando poi l'MGS fotografò la famosa Faccia e non saltò fuori nulla se non una collinetta assolutamente insignificante, qualcuno arrivò a affermare che le foto erano truccate, o, se non lo erano, ritraevano un'alta zona di Marte.

La realtà è leggermente diversa.

Prima di tutto, le due più famose fotografie della Faccia (la 035A72 e la 070A13) furono "scattate" della sonda Viking Orbiter 1 da un'altezza di circa 1.800 chilometri con una risoluzione (il più piccolo dettaglio rilevabile in un'immagine) di circa 45 metri/pixel. Inoltre, come tutte le immagini inviate a Terra dallo spazio, anche queste contenevano moltissimi errori di trasmissione, identificabili da puntini bianchi o neri, che le "sporcavano" notevolmente. In entrambe le foto la struttura era fortemente contrastata a causa della luce solare molto obliqua.

A partire da queste immagini, alcuni "ricercatori" effettuarono varie elaborazioni grafiche per "ripulire" e rendere tridimensionale l'immagine del volto, che, con il passare del tempo assumeva sempre più un'espressione umana. Mark Carlotto, un esperto di computer grafica, riuscì addirittura ad evidenziare la presenza dei denti, delle pupille e di altri inquietanti dettagli.

Due ex impiegati della NASA, Vincent Di Pietro e Gary Molenaar analizzarono tutte le foto di Cydonia e vi trovarono molte altre strutture aliene: piramidi, rovine di città, fortezze, ecc. Richard Hoagland, un ex consulente della NASA, arrivò a fondare l'associazione Mars Mission (divenuta poi Enterprise Mission) per divulgare la scoperta e combattere il cover-up della NASA. Oltre che trovare delle evidenti similitudini tra la Faccia di Marte e la Sfinge di Giza, che stavano a confermare almeno un contatto tra i marziani e i terrestri, il buon Hoagland fece una serie di misurazioni per dimostrare che sia le piramidi egizie e sud americane che quella di Marte avevano la medesima inclinazione rispetto all'equatore: una prova in più della loro origine artificiale di quest'ultima. Inoltre il rapporto latitudine/longitudine era esattamente pari all'arcotangente del numero e (circa 2,71) diviso per pi-greco (circa 3,14): secondo Hoagland era un chiaro messaggio rivolto dagli alieni alle civiltà future.

Peccato però che, a causa degli errori indotti dall'elaborazione delle immagini (ad esempio durante il processo di trasposizione su una carta topografica standard utilizzando la proiezione di Mercatore), le conclusioni cui si può giungere in termini di posizione delle strutture marziane possono essere assolutamente discordanti ed inaffidabili.

Un esempio per tutti: se si misura la posizione della "Piramide" utilizzando sia i dati del "Mars Digital Image Mosaic" dell'US Geological Survey che quelli telemetrici trasmessi dal Viking, si ottiene una differenza di 0,04 gradi di latitudine e di 0,37 di longitudine, pari a circa 17 chilometri, cioè ben sette volte la dimensione della "Piramide" stessa.

E il rapporto magico di e/π va a pallino...

Comunque anche le teorie più strampalate non potevano essere contestate più di tanto a causa della mancanza di ulteriori dati da

analizzare, almeno fino all'aprile di quest'anno quando l'MGS ha iniziò a mappare la Piana di Cydonia.

La nuova sonda marziana effettuò delle riprese da una quota di circa 450 chilometri (quasi cinque volte più vicino alla superficie di quanto fece il Viking), utilizzando delle telecamere in grado di ottenere immagini con una risoluzione di circa 4,3 metri/pixel, cioè dieci volte migliori rispetto alle famose foto del 1976.

E cosa si vide? Che la Faccia non era una scultura aliena, ma solo una collinetta erosa oggi dal vento ed un tempo dall'acqua presente su Marte in grandi quantità.

Anche le Piramidi hanno quasi perso la loro perfetta forma "egizia" per ritornare ad essere delle colline deformate dagli effetti del vento marziano.

Gli "esperti" citati in precedenza, dopo qualche giorno di silenzio, hanno reagito tutti gridando al complotto mondiale e alla manipolazione delle foto. Nel gruppo come sempre si è distinto Hoagland che, come già fece per la missione Pathfinder, inizialmente è arrivato a negare che l'MGS fosse mai giunto su Marte, ma poi, ripresosi dalla batosta, si è dato da fare con le nuove fotografie e, su Internet, ne ha diffusa una molto bella ottenuta prendendo l'immagine al negativo della metà sinistra della ex Faccia e ribaltandola sulla metà destra; si vedeva, con un po' di fantasia, il muso di un leone: et voilà, ecco creato nuovamente un legame con la Sfinge egizia!

Probabilmente le discussioni andranno avanti ancora per un bel po', ma di tutta questa vicenda possiamo essere sicuri di una cosa: non è solo Marte ad avere perso la faccia!

Copyright CISU (1998, 1999)

--

bye, Remo

"Sometimes I think the surest sign that intelligent life exist elsewhere in the Universe is that none of it has tried to contact us"

[Calvin & Hobbes]

From rponti@geocities.com Tue Aug 17 18:46:33 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Aggiornamento Sito

From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)

Date: Tue, 17 Aug 1999 16:46:33 GMT

A chi interessa, ho aggiornato il mio sito con due nuove pagine:

- il caso Gemini 11, nella sezione UFO a Astronauti

- IFO e UFO, una serie tabelline di dati che illustrano come si possono quantificare i casi UFO e IFO indagando sul campo (fonte: il

solito Hendry)

URL:

<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/index.html>

Sono molto ben accetti consigli e critiche a forme e contenuti!

--

bye, Wolf

"Sometimes I think the surest sign that intelligent life
exist elsewhere in the Universe is that none of it
has tried to contact us"

[Calvin & Hobbes]

My home page about UFO and X-Files:

<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/>

From gin3161@iperbole.bologna.it Tue Aug 17 19:16:23 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Traduzione saggio del Professor Johannes Fiebag sui Rapimenti

From: "Gianfranco degli Esposti" <gin3161@iperbole.bologna.it>

Date: 17 Aug 1999 17:16:23 GMT

Venendo incontro alle più che giustificate richieste, presento la
traduzione dell'estratto del saggio sui Rapimenti del Professor Fiebag,
qui precedentemente comparso in tedesco.
Intanto, sul nostro website, "UFO MYSTERY"

<http://www.geocities.com/CapeCanaveral/Launchpad/8798/>

potrete visionare, sotto la voce UFO e Contattismo, la traduzione sempre
dal tedesco di "Il caso Adamski", di Michael Hesemann al momento sprovvisto
di immagini, che immetteremo di qui ad un mese, quando il nostro webmaster
tornerà dal tour negli States, concessosi dopo avere conseguito la laurea
in Astronomia- oltre agli altri seguenti 'topics', sul tema medesimo:

-Van Tassel, Howard Menger e gli altri, di M.Hesemann

- Il Caso Jacques Bley, di Ribera

Bye

P.S.: Avanzo come minimo una birra...

"Long Live CICAcap!"

I rapimenti UFO ed il loro significato per il nostro mondo

un saggio del Dr. Johannes Fiebag

Il fenomeno UFO si manifesta da secoli, se non da millenni sotto le più
variegate sfaccettature, e, non ultimo- nei più disparati aspetti. Uno di
questi aspetti (talvolta definito un suo subfenomeno) è dato dalla

casistica dei rapimenti. Nel mondo della ricerca si parla di tali eventi dall'inizio degli anni sessanta, ma è solo nel corso degli ultimi cinque, dieci anni che questa fenomenologia è assunta a quella popolarità che oggi giorno domina il dibattito ufologico "sui generis" e non solo.

Il concetto di "rapimento" nell'accezione prettamente ufologica del termine, implica in breve quanto segue: il soggetto viene contro la propria volontà strappato letteralmente dal proprio abituale contesto, per opera di entità non umane (o comunque che egli in quanto tali recepisce, NdT) per essere trasportato in un altro "luogo" ove egli è da queste sottoposto a procedure alquanto invasive, di natura fisica e psicologica, terminate le quali egli viene nuovamente riposto nel proprio ambiente (una variante di dette dinamiche è data da quei casi nei quali il soggetto subisce queste "sperimentazioni" nel proprio ambito domestico) I rapimenti sono esperienze che di norma iniziano nel soggetto dalla sua prima infanzia, replicandosi episodicamente sino ad età avanzata. Inoltre pare essi tendano ad estendersi per interi ceppi generazionali, il che significa che coloro i quali si scoprono da essi "interessati", hanno con elevate probabilità avuto a suo tempo un proprio genitore od un proprio nonno a condividere le loro medesime "esperienze", le quali a loro volta saranno un domani inesorabilmente vissute da uno dei propri figli.

Sulla natura di questi eventi esistono diverse ipotesi interpretative, che vanno dall'ambito meramente psicologico o psicopatologico del protagonista, sino a quello del riconoscimento dell'oggettività dei medesimi, come realtà dietro le quali si celerebbe un'intelligenza estranea al genere umano. Per nessuno dei modelli interpretativi esistenti, esiste tuttavia al momento una prova definitiva che lo suffraghi.

Tuttavia considerando e la presenza temporale del fenomeno nei secoli, desumibile percorrendo a ritroso il corso della storia umana- e la sua estensione spaziale, riscontrabile presso tutte le culture del pianeta, prescindendo da ceppi sociali, religiosi, nazionali od etnici di sorta- non si può non convenire circa l'effettiva esistenza di un sostrato reale a monte di tutto ciò. La domanda che a questo punto vien da porsi sarà pertanto: qual'è l'effettiva natura di questo "sostrato", o meglio, con quale tipo di realtà abbiamo a che fare?

Nel momento in cui decidiamo di confrontarci con questa problematica, muovendo dalla ricchissima casistica dalla quale essa è avvalorata: a quanto mi consta solo in Germania ci ritroviamo qualcosa come trecento casi di rapimento- constatiamo inequivocabilmente la presenza di due elementi: il primo, dato dalla sorprendente costanza con la quale si reiterano i momenti centrali di tali accadimenti, come emerge dall'analisi dei loro singoli resoconti; il secondo, dato dalla altrettanto sorprendente variabilità riscontrabile nei dettagli dei medesimi, presi a sé. Possiamo quindi desumere che abbiamo fondamentalmente a che fare con un modello di Esperienze nel quale coesistono al tempo stesso un "frame" grossolano di dati, che puntualmente si ravvisano in ogni "rapito", ed un "frame" particolare, caratterizzante il singolo caso.

Questo è quanto si riscontra non solo nel contesto dei momenti cosiddetti "classici" della casistica abductions, come gli interventi, le "visite", la

sindrome della "perdita del feto" (la cosiddetta "gravidanza isterica", NdT), o le "intrusioni nella camera da letto", ma anche considerando le "informazioni" che il "rapito", nel corso della propria esperienza, riceve dai sequestratori. Tali informazioni sono a loro volta suddivisibili in due categorie:

1. Informationen sull'origine e sulle motivazioni della visita degli "stranieri"
2. Informationen circa il futuro destino dell'umanità, date nella maggior parte dei casi da immagini di distruzioni belliche, devastazione ambientale, catastrofi naturali. Un trait d'union fra questi messaggi apparentemente "profetici" di variegato tipo, è dato dall'informazione, notificata all'addotto, secondo la quale gli stranieri manterrebbero una presenza stabile sul nostro pianeta, volta a scongiurare la catastrofe ad opera dell'uomo. Sotto questo aspetto, tali informazioni sono in tutto affini ai tradizionali messaggi percepiti nel corso di fenomeni Mariani o sedute di channeling.

Di fatto alla base di queste profezie si riscontra la stessa ingarbugliata struttura, spia di una scarsa logica interna, che evidenziano molti dei cosiddetti messaggi d'"oltretomba". Alla luce di questo si schiudono due possibili interpretazioni: o abbiamo a che fare in tutti questi casi con dati prettamente soggettivi, mere scaturigini del nostro inconscio- oppure la "fonte" di volta in volta implicata in dette informazioni, inganna di proposito il percepiente per scopi che al momento ci sono del tutto oscuri. Di fatto non disponiamo di alcuna garanzia circa la veridicità di quanto le entità trasmettono all'addotto, e per quanto mi riguarda ritengo possibile trattarsi appunto di messaggi del tutto fuorvianti, volti a nascondere il vero scopo della presenza e dell'intervento sull'uomo di tali esseri.

Il fenomeno "Rapimenti" è alquanto complesso. Al suo interno coesistono contemporaneamente elementi escatologici ed esortazioni auspicanti un "rinnovo" del genere umano: in altri termini, il classico repertorio tematico delle religioni, riemerge in questa sede in veste "tecnologizzata". Un altro significativo aspetto è quello dato dalle analogie riscontrabili nei racconti di molti addotti, che riferiscono di essere stati sottoposti a test psicologici alquanto particolari; oppure di essere stati trasportati nel contesto di strani ed incredibili paesaggi, o in quello di curiose situazioni; o infine di avere sperimentato momenti di estremo pericolo per le loro vite, durante i quali essi sentivano che dovevano "controllarsi" in quanto si voleva testare le loro reazioni: nel momento in cui superavano dette prove, secondo le aspettative dei loro esaminatori, essi venivano "ricompensati", ed ai loro occhi si spalancavano d'incanto spettacoli di meravigliosi pianeti; o addirittura veniva loro concesso di "pilotare" un UFO, e di apprendere i principi di guida; talvolta essi avevano persino modo di incontrare altri addotti, che precedentemente erano stati sottoposti ai medesimi test, o di constatare con i propri occhi le meraviglie dell'avanzatissima tecnologia degli "stranieri".

Il punto della questione, non è la veridicità o meno di tali esperienze, in quanto esse probabilmente appartengono ad una sfera di realtà fittizia, per

l'occasione artificialmente creata, vale a dire non già riconducibile ad un diverso continuum spazio temporale, ma ad un qualcosa che viene in un dato momento di proposito indotto nelle menti di coloro i quali saranno successivamente "convinti" di avere effettivamente vissuto ciò di cui riferiscono nelle proprie storie (un'analogo discorso potrebbe essere fatto per le vicende collegate al Contattismo, NdT)

<Immagine>

Fremde Erlebniswelten - Entführungen als Teil einer anderen
Realitätswahrnehmung? Darstellung von Steve Neill.

Le sopramenzionate "sfaccettature" del fenomeno "Rapimenti" sollevano non pertanto non solo il problema della realtà del medesimo, quanto quello della nostra nozione di "realtà" in generale, che siamo soliti riferire al "mondo reale" che ci circonda. Parecchi tratti di tali episodi, pare infatti indichino che gli "Stranieri" -chiunque essi siano, da ovunque essi provengano, e quali che siano i loro scopi- sono in grado di "aggirare" la nostra "realtà", secondo il modo abituale in cui la percepiamo, utilizzando per i loro scopi altre dimensioni del "reale,"ed infine confondendo in noi aspetti fisici e psichici, sino al punto da rendere impossibile una loro distinzione.

Ed è proprio in ciò che risiede la difficoltà per il percepiente, nel descrivere a terzi quanto egli ritiene di aver vissuto. Darin vor allem besteht auch die Schwierigkeit dieser Betroffenen, ihre Erfahrungen anderen mitzuteilen. Il collegamento interiore di altre sfere spazio temporali con gli accadimenti fisici del nostro universo e quello fra il nostro potenziale psichico, ad esempio le fantasie ed i sogni- ed un invisibile, inestricabile conglomerato di incredibili esperienze, rende pertanto da un lato impossibile la comunicazione con quanti sono "estranei" a tali vissuti, impedendo di conseguenza, dall'altro, un'approfondita analisi del fenomeno. Questo duplice aspetto è probabile rappresenti un intenzionale "effetto collaterale" dell'evento complessivo.

In generale come ricercatore, si ha l'impressione che questi fenomeni complessivamente considerati, tendano ad affermare in noi una sorta di assuefazione: molti addotti sono giunti infatti ad una simile conclusione. In tal senso sempre più persone potrebbero essere influenzate ad accettare l'idea dell'esistenza di un'intelligenza aliena operante vicino all'uomo, preparandosi così spiritualmente al momento del Contatto con essa. E allo scopo quest'Intelligenza si adeguerebbe al concetto che gli umani hanno di essa, ed alle loro fantasie circa il possibile Contatto, amplificandole con una specie di effetto "risonanza" ogni qualvolta essa si palesasse mascherata, cioè entrando nel ruolo che le si attribuisce, e penetrando in tal modo con sempre maggiore incisività nella coscienza e nell'inconscio collettivo della società. Questo potrebbe essere il logico e graduale "modus operandi"

nei nostri confronti di un'Intelligenza aliena altamente sviluppata: nel caso essa volesse comunicare con noi, non potrebbe innalzarsi dall'oggi al domani al proprio stadio evolutivo; al contrario, dovrebbe lei abbassarsi

al nostro livello. Ciò è esattamente quanto noi facciamo, quando, per fare un esempio, cerchiamo di stabilire una comunicazione con i delfini o gli scimpanzé: non cerchiamo ovviamente di rendere edotti questi animali circa le nostre centrali nucleari o di erudirli sulla cultura dell'antica Grecia, ma ci trasponiamo su di un livello comunicativo primordiale, ad essi affine, cercando, a mezzo di simboli elementari e colori di mettere in atto uno "scambio di pensieri". Null'altro di diverso, se ci pensiamo, sembra accadere attualmente nel rapporto fra l'intelligenza aliena che ci accompagna, e quegli uomini che casualmente "prelevati" fra la massa degli umani, sono stati selezionati per un simile Contatto.

E' difficile stimare se e come si potrà pervenire ad un reale, "effettivo" Contatto. Il nostro problema è -come già sottolineato- che di fatto noi non conosciamo assolutamente nulla circa le vere motivazioni di questi "visitatori", per quanto essi possano al riguardo raccontarci, o malgrado quello che può essere creduto dal gruppo dei loro "prescelti". Tutto quello al momento possiamo fare è raccogliere quanti più dati possibile, cercando di integrarli in un modello logico e coerente. Ma dobbiamo anche essere consapevoli della possibilità che tali dati siano stati alterati, al fine di ingannarci per un qualche oscuro motivo. Lo studio del fenomeno "Rapimenti" è allo stato attuale molto simile ad un procedere a tentoni all'interno di una fitta ed impenetrabile coltre di nebbia di cui non sappiamo se mai si dissolverà. D'altro canto non esiste alternativa. Proseguire la ricerca in questo campo, è l'unica chance di cui al momento disponiamo, e dalla quale mai dovremo desistere, di fronte del mancato rispetto e dell'ignoranza ostentati della gente comune, oltre che da una parte notevole dell'establishment scientifico

FINE

From gin3161@iperbole.bologna.it Tue Aug 17 19:19:28 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Alla corte del CICAP: il "guru", i giullari, la scimmietta
From: "Gianfranco degli Esposti" <gin3161@iperbole.bologna.it>
Date: 17 Aug 1999 17:19:28 GMT

Se ieri WILLIAM BLAKE (1757-1827) così scriveva: "Il ruggito del leone, l'ululato della tempesta sono porzioni di universo troppo grandi per potere essere afferrate dall'occhio umano", oggi, a qualche secolo di distanza, lo scetticismo tardo ed ignorante di stampo "cicapiano", che del "King of Visionary Poets" in questione, "ovviamente" non ha mai sentito parlare, ha la nota "pretesa" di "comprimere" l'intero universo nell'ambito di una "visione" ottusa e paraocchialuta, nota come "legge dell'economia", in base alla quale l'interpretazione dei fenomeni, ed il loro "indice di attendibilità" è affidata alla capacità ricettiva di cellule cerebrali perennemente mantenute sotto vuoto spinto...

Un vero e proprio regime di "austerità" intellettuale ed intellettuale elevata a "fede", il cui "guru" riconosciuto, è il Rag. Piero Angela,

anchorman secondo solo a Pippo Baudo, quanto ad indice di presenza ossessiva sul piccolo schermo- il quale nel corso delle proprie trasmissioncine (sovvenzionate dal contribuente) sciorina, col tipico piglio di un maestrino mancato, la propria cultura formato Hard Discount, presentandosi regolarmente come depositario delle sole certezze possibili.

Ingredienti costanti di tali sottoprodotti mediatici, che imperversano da oltre un ventennio, con risultati devastanti sulle celluline cerebrali di milioni di italiani, sono dozzinalizzazione dei concetti, puerilità ed infantilismo ad oltranza e "last but not least" MALAFEDE: quest'ultima in particolare viene sfoderata ogni qualvolta il 'nostro' tuttologo nell'ambito dei propri MONOLOGHI (il concetto che egli ha di 'dibattito') viene "casualmente" (...) a menzionare quei temi che "disturbano" la propria "visione" a schemini dell'universo, come l'ufologia ed il paranormale. Ciò è quanto abbiamo constatato quando egli, nel corso del proprio ultimo varietà, "Viaggio nel Cosmo" -snodatosi per una trentina circa di puntate, al costo di quasi quattro miliardi complessivi per il contribuente! aveva eletto ad interlocutore il proprio doppio, "Astro Piero" (c)he mirabile concrezione di fantasia!) cui rivolgeva domande sui "misteri dell'universo", mentre questi farsescamente zompettava fra finti asteroidi o si "immergeva" in ridicoli "Buchi Neri".

Roba da ASILO per CEREBROLESII!!

Le "domande" soprattutto su temi "hard" partivano da una platea in braghe corte, palesemente pre addomesticata- ed erano raccolte, oltre che dal sopracitato "doppio" del Piero nazionale, da quattro note cariatidi, personificazioni ufficiali "della scienza", colà insediatisi in pianta stabile. Il corollario di ognuna di queste boutade siderali, era l'affermazione del regno incontrastato della già citata "legge dell'economia", in ogni angolo del nostro universo, per cui, dovendosi "la verità" identificare sempre nell'opzione più semplice e/o elementare, e "non esistendo modo di superare la velocità della luce", "gli UFO mai potrebbero giungere sino a noi" in quanto in tal caso "si sarebbero comunque pubblicamente annunciati da un pezzo". Ergo, tutti gli avvistamenti ad essi riferiti sarebbero solo "un coacervo di pure illusioni, di fraintendimenti visivi di ubriachi o di banali mistificazioni"

Fedele "pupillo" dalla primissima infanzia del "verbo" angeliano, è quel tal Polidoro: pare infatti che la mamma gli triturasse a suo tempo le paginine di "Viaggio nel Paranormale" nell'omogeneizzato... Da costui abbiamo avuto "la prova", sul piccolo schermo, di come sarebbero effettuate le foto di UFO: "Basta un pò di colla, un ritaglio scuro di carta sagomata a mò di disco, la superficie di un vetro trasparente e pulita ed il gioco è fatto"

UN VERO E PROPRIO ATTENTATO ALL'INTELLIGENZA DELLO SPETTATORE!!!

Sulla stessa falsariga, recentemente, il Professor Granrastrelli -o qualcosa del genere... di Pavia, essendo finalmente riuscito a "pettinare" un Cerchio nel Grano di un paio di metri di diametro, facendo perno su di un suo zelante assistente/attente, ha diramato a tutte le agenzie stampa del mondo di la notizia della soluzione del mistero dei Crop Circles: da parecchio tempo infatti, per la precisione da quando aveva udito la canzoncina "Andiamo a mietere il grano" (Festival "Un Disco per l'Estate", ed. 1965) sentendo una forza sconosciuta che l'attirava verso le bionde messi, egli aveva preso a cimentarsi nell'ardua impresa, anticipando così di quasi tre decenni i due pensionati rincoglioni delle FFSS britanniche.

Come s'addice ad ogni baraccone di saltimbanchi che si rispetti, al "guru" imbonitore, ed alla troupe ai suoi comandi, si aggiunge la scimmietta mascotte della compagnia. Quest'ultima è in questo NG eloquentemente rappresentata da quel noto spocchioso e risibilissimo studentello di fisica, di Pavia, personaggio palesamente alquanto "schizzato" ed in sospetto di anfetamina, presentatosi come "alfiere della scienza", intesa come "CICAP pensiero", come nemico di ogni propsettiva collegata agli UFO, ed acceso fautore dell'attendibilità del noto esperimento campestre del Professor Granrastrelli, ch'egli afferma di "conoscere personalmente" (e del quale è probabile egli voglia presto candidarsi al ruolo di attendente/assistente, secondo la nota prassi baciapile, o meglio leccac... cui di norma è condizionata la possibilità di carriera negli atenei italiani)

Nelle poche occasioni nelle quali risate ad oltranza e conati di vomito non mi hanno impedito di scorrere sino in fondo gli sproloqui e le scempiaggini antiufologiche di questa vera macchietta, sedicente "istruita", cui l'esposizione eccessiva alle dozzinali certezze "angeliane" deve avere arrecato danni irreparabili alle circonvoluzioni cerebrali, appiattendole, sino a farle gradualmente sparire, ho colto "perle" di questo tipo

-Alle popolazioni della Valle dell'Indo e del Gange, egli attribuisce riti propiziatori delle piogge, ed altri costumi tribali, confondendole pertanto con le popolazioni del Nord e del Centro America, per uil solo fatto che anche queste son note come "indiane"!!

-Concludendo il "solito" discorso sul perchè gli UFO non si palesano a noi "dopo aver fatto tanta strada", egli si chiede "se proprio non vogliono farsi vedere, perchè son così stupidi dal tenere la notte i fari accesi?..."

(Se per questo tengono contemporaneamente anche "luci di posizione" e di "retromarcia" accese...!)

Commento d'obbligo: il mio cane è più intelligente!

Direi che ciò basti per sconsigliare il Professor Granrastrelli dal "coltivare" (per rimanere ancorati al tema agreste) la candidatura di certi "attendenti", non foss'altro poichè la cosa potrebbe fare insorgere il sospetto di sfruttamento di minor...
(a meno chè egli non riesca a realizzare un mini Crop Circle nella limitata area cerebrale dell'interessato, che ne riproduca il corso delle circonvoluzioni perdute...)

Di certo, essendo il personaggio in questione così incline a -scusate il

termine- simili cag... andrebbe come minimo condannato, secondo il noto contrappasso dantesco- a pulire a vita i cessi delle stazioni!

Conclusioni.

abbiamo passato in rassegna la corte delle certezze cicapiane al suo completo; ma cosa sarebbe se il guru/imbonitore, i giullari, la scimmietta/mascotte come destandosi improvvisamente scoprissero il carattere illusorio di tutto quanto avevano sino poco prima febbrilmente (...) sostenuto?

Si ritroverebbero nel mezzo di un INCUBO di questo tipo:

"Una mattina GREGOR SAMSA, destandosi da sogni inquieti si trovò mutato in un insetto mostruoso. Era disteso sul dorso, duro come una corazza, e alzando un poco il capo, poteva vedere il suo bruno ventre convesso, solcato da nervature arcuate, sul quale si manteneva a stento la coperta...Una quantità di gambe, compassionevolmente sottili in confronto alla sua mole gli si agitava davanti agli occhi.

"Che cosa mi è accaduto?" pensò Non era un sogno. la sua camera, una camera normale da essere umano, soltanto un pò troppo piccola, aveva il solito aspetto fra le quattro note pareti. Al di sopra del tavolo su cui era spiegato un campionario di stoffe- Samsa era commesso viaggiatore- era appesa un fotografia...Lo sguardo di Gregor si rivolse allora alla finestra e il cielo tetro finì col renderlo melanconico. "Se dormissi ancora un poco e dimenticassi tutte queste pazzie?" pensò. Ma fu assolutamente impossibile; era abituato a dormire sul lato destro, e nel suo stato attuale non gli riuscì di mettersi in quella posizione.Per quanto tentasse con tutta la forza di gettarsi sul fianco, oscillava sempre e cadeva in posizione dorsale. lo tentò cento volte ad occhi chiusi, per non vedere tutte quelle gambettine guizzanti..."

da KAFKA, "Die Verwandlung " (La Metamorfosi)

"Ditemi che cos'è un fulmine globulare" urlava, inascoltato, il nostro scarafaggio...

PS: quanto sopra esposto dicasi in gergo militare
Saturazione Balistica dell'Obiettivo

From fabisoft@tin.it Tue Aug 17 19:23:00 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Alla corte del CICAP: il "guru", i giullari, la scimmietta
From: "Marco Fabiani" <fabisoft@tin.it>
Date: Tue, 17 Aug 1999 19:23:00 +0200

Ecco.
Ora a nanna, su, che e' tardi.

From Ass.Graal@valsugana.com Thu Aug 19 01:27:21 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Alla corte del CICAP: il "guru", i giullari, la scimmietta
From: "Ass.Graal" <Ass.Graal@valsugana.com>
Date: Thu, 19 Aug 1999 01:27:21 +0200

Gianfranco, prendo atto che tu sei molto più bravo di me nell'esporre principi che invano ho cercato di far comprendere a coloro che io definisco "i cacciatori di streghe".

Che il Cicap sia infarcito di pressapochismo pseudoscientifico e che i suoi "guru" popolar televisivi provochino la nausea ad ogni ricercatore intelligente è talmente conseguenziale al loro stesso modo di porsi rispetto a certe fenomenologie che non mi resta che augurarti di continuare a postare su questo ed altri NG (vedi it.discussioni.misteri) "inquinati" da certi personaggi che sembrano la clonazione psichica di Angela, Polidoro and company...

Ciao

Antonio Bruno
ass.graal@valsugana.com

Gianfranco degli Esposti ha scritto nel messaggio
<01bee8d5\$cf0f0a20\$LocalHost@gin3161>...

>

>Se ieri WILLIAM BLAKE (1757-1827) così scriveva:"Il ruggito del leone,
>l'ululato della tempesta sono porzioni di universo troppo grandi per potere
>essere afferrate dall'occhio umano", oggi, a qualche secolo di distanza,
>lo scetticismo tardo ed ignorante di stampo "cicapiano", che del "King of
>Visionary Poets" in
>questione, "ovviamente" non ha mai sentito parlare, ha la nota "pretesa" di
>"comprimere" l'intero universo nell'ambito di una "visione" ottusa e
>paraocchialuta, nota come "legge dell'economia", in base alla quale
>l'interpretazione dei fenomeni, ed il loro "indice di attendibilità" è
>affidata alla capacità ricettiva di cellule cerebrali perennemente
>mantenute sotto vuoto spinto...

>

>Un vero e proprio regime di "austerità" intellettuale ed intellettuale
>elevata a "fede", il cui "guru" riconosciuto, è il Rag. Piero Angela,
>anchorman secondo solo a Pippo Baudo, quanto ad indice di presenza
>ossessiva sul piccolo schermo- il quale nel corso delle proprie
>trasmissioni (sovvenzionate dal contribuente) sciorina, col tipico
>piglio di un
>maestrino mancato, la propria cultura formato Hard Discount, presentandosi
>regolarmente
>come depositario delle sole certezze possibili.

>

>Ingredienti costanti di tali sottoprodotti mediatici, che imperversano da
>oltre un ventennio, con risultati devastanti sulle cellule cerebrali di
>milioni di italiani, sono dozzinalizzazione dei concetti, puerilità ed
>infantilismo ad oltranza e "last but not least" MALAFEDE: quest'ultima in
>particolare viene sfoderata ogni qualvolta il 'nostro' tuttologo
>nell'ambito dei propri MONOLOGHI (il concetto che egli ha di 'dibattito')

>viene "casualmente" (...) a menzionare quei temi che "disturbano" la
>propria
>"visione" a schemini dell'universo, come l'ufologia ed il paranormale. Ciò
>è quanto abbiamo constatato quando egli, nel corso del proprio ultimo
>varietà, "Viaggio nel Cosmo" -snodatosi per una trentina circa di puntate,
>al costo di quasi quattro miliardi complessivi per il contribuente! aveva
>eletto ad interlocutore il proprio doppio, "Astro Piero" (c'he mirabile
>concrezione di fantasia!) cui rivolgeva domande sui "misteri
>dell'universo", mentre questi farsescamente zompettava fra finti asteroidi
>o si "immergeva" in ridicoli "Buchi Neri".
>
>Roba da ASILO per CEREBROLESII!
>
>Le "domande" soprattutto su temi "hard" partivano da una platea in braghe
>corte, palesemente pre addomesticata- ed erano raccolte, oltre che dal
>sopracitato "doppio" del Piero nazionale, da quattro note cariatidi,
>personificazioni ufficiali "della
>scienza", colà insediatasi in pianta stabile.
>Il corollario di ognuna di queste boutade siderali, era l'affermazione del
>regno incontrastato della già citata "legge dell'economia", in ogni angolo
>del nostro universo, per cui, dovendosi "la verità" identificare sempre
>nell'opzione più semplice e/o elementare, e
>"non esistendo modo di superare la velocità della luce", "gli UFO mai
>potrebbero giungere sino a noi" in quanto in tal caso "si sarebbero
>comunque
>pubblicamente annunciati da un pezzo". Ergo, tutti gli avvistamenti ad essi
>riferiti sarebbero solo "un coacervo di pure illusioni, di fraintendimenti
>visivi di
>ubriachi o di banali mistificazioni"
>
>Fedele "pupillo" dalla primissima infanzia del "verbo" angeliano, è quel
>tal Polidoro: pare infatti che la mamma gli triturasse a suo tempo le
>paginine di "Viaggio nel Paranormale" nell'omogeneizzato...
>Da costui abbiamo avuto "la prova", sul piccolo schermo, di come sarebbero
>effettuate le foto di UFO: "Basta un pò di colla, un ritaglio scuro di
>carta sagomata a mò di disco, la superficie di un vetro trasparente e
>pulita ed il gioco è fatto"
>
>UN VERO E PROPRIO ATTENTATO ALL'INTELLIGENZA DELLO SPETTATORE!!!
>
>Sulla stessa falsariga, recentemente, il Professor Granrastrelli -o
>qualcosa del genere... di Pavia, essendo finalmente riuscito a "pettinare"
>un Cerchio nel Grano di un paio di metri di diametro, facendo perno su di
>un suo zelante assistente/attendente, ha diramato a tutte le agenzie stampa
>del mondo di la notizia della soluzione del mistero dei Crop Circles: da
>parecchio tempo infatti, per la precisione da quando aveva udito la
>canzoncina "Andiamo a mietere il grano" (Festival "Un Disco per l'Estate",
>ed. 1965) sentendo una forza sconosciuta che l'attirava verso le bionde
>messi, egli aveva preso a cimentarsi nell'ardua impresa, anticipando così
>di quasi tre decenni i due pensionati rincoglioniti delle FFSS britanniche.
>
>Come s'addice ad ogni baraccone di saltimbanchi che si rispetti, al "guru"
>imbonitore, ed alla troupe ai suoi comandi, si aggiunge la scimmietta
>mascotte della compagnia. Quest'ultima è in questo NG eloquentemente

>rappresentata da quel noto spocchioso e risibilissimo studentello di
 >fisica, di Pavia, personaggio palesamente alquanto "schizzato" ed in
 >sospetto di anfetamina, presentatosi come "alfiere della scienza", intesa
 >come "CICAP pensiero", come nemico di ogni propsettiva collegata agli UFO,
 >ed acceso fautore dell'attendibilità del noto esperimento campestre del
 >Professor Granrastrelli, ch'egli afferma di "conoscere personalmente" (e
 >del quale è probabile egli voglia presto candidarsi al ruolo di
 >attendente/assistente, secondo la nota prassi baciapile, o meglio leccac...
 >cui di norma è condizionata la possibilità di carriera negli atenei
 >italiani)
 >
 >Nelle poche occasioni nelle quali risate ad oltranza e conati di vomito non
 >mi hanno impedito di scorrere sino in fondo gli sproloqui e le scempiaggini
 >antiufologiche di questa vera macchietta, sedicente "istruita", cui
 >l'esposizione eccessiva alle dozzinali certezze "angeliane" deve avere
 >arrecato danni irreparabili alle circonvoluzioni cerebrali, appiattendole,
 >sino a farle gradualmente sparire, ho colto "perle" di questo tipo
 >
 >-Alle popolazioni della Valle dell'Indo e del Gange, egli attribuisce riti
 >propiziatori delle piogge, ed altri costumi tribali, confondendole
 >pertanto con le popolazioni del Nord e del Centro America, per uil solo
 >fatto che anche queste son note come "indiane"!!
 >-Concludendo il "solito" discorso sul perchè gli UFO non si palesano a noi
 >"dopo aver fatto tanta strada", egli si chiede "se proprio non vogliono
 >farsi vedere, perchè son così stupidi dal tenere la notte i fari
 >accesi?..."
 >(Se per questo tengono contemporaneamente anche "luci di posizione" e di
 >"retromarcia" accese...!)
 >
 >Commento d'obbligo: il mio cane è più intelligente!
 >
 >Direi che ciò basti per sconsigliare il Professor Granrastrelli dal
 >"coltivare" (per rimanere ancorati al tema agreste) la candidatura di certi
 >"attendenti", non foss'altro poichè la cosa potrebbe fare insorgere il
 >sospetto di sfruttamento di minor...
 >(a meno chè egli non riesca a realizzare un mini Crop Circle nella limitata
 >area cerebrale dell'interessato, che ne riproduca il corso delle
 >circonvoluzioni perdute...)
 >
 >Di certo, essendo il personaggio in questione così incline a -scusate il
 >termine- simili cag... andrebbe come minimo condannato, secondo il noto
 >contrappasso dantesco- a pulire a vita i cessi delle stazioni!
 >
 >Conclusioni.
 >abbiamo passato in rassegna la corte delle certezze cicapiane al suo
 >completo; ma cosa sarebbe se il guru/imbonitore, i giullari, la
 >scimmietta/mascotte come destandosi improvvisamente scoprissero il
 >carattere illusorio di tutto quanto avevano sino poco prima febbrilmente
 >(...) sostenuto?
 >Si ritroverebbero nel mezzo di un INCUBO di questo tipo:
 >
 >"Una mattina GREGOR SAMSA, destandosi da sogni inquieti si trovò mutato in
 >un insetto mostruoso. Era disteso sul dorso, duro come una corazza, e
 >alzando un poco il capo, poteva vedere il suo bruno ventre convesso,

>solcato da nervature arcuate, sul quale si manteneva a stento la
>coperta...Una quantità di gambe, compassionevolmente sottili in confronto
>alla sua mole gli si agitava davanti agli occhi.
>"Che cosa mi è accaduto?" pensò Non era un sogno. la sua camera, una camera
>normale da essere umano, soltanto un pò troppo piccola, aveva il solito
>aspetto fra le quattro note pareti. Al di sopra del tavolo su cui era
>spiegato un campionario di stoffe- Samsa era commesso viaggiatore- era
>appesa un fotografia...Lo sguardo di Gregor si rivolse allora alla finestra
>e il cielo tetro finì col renderlo melanconico. "Se dormissi ancora un poco
>e dimenticassi tutte queste pazzie?" pensò. Ma fu assolutamente
>impossibile; era abituato a dormire sul lato destro, e nel suo stato
>attuale non gli riuscì di mettersi in quella posizione.Per quanto tentasse
>con tutta la forza di gettarsi sul fianco, oscillava sempre e cadeva in
>posizione dorsale. lo tentò cento volte ad occhi chiusi, per non vedere
>tutte quelle gambettine guizzanti..."
>
>da KAFKA, "Die Verwandlung " (La Metamorfosi)
>
>"Ditemi che cos'è un fulmine globulare" urlava, inascoltato, il nostro
>scarafaggio...
>
>
>PS: quanto sopra esposto dicasi in gergo militare
>Saturazione Balistica dell'Obiettivo

From pbaffi@hotmail.com Sat Aug 21 11:45:52 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Alla corte del CICAP: il "guru", i giullari, la scimmietta
From: Paolo-B <pbaffi@hotmail.com>
Date: Sat, 21 Aug 1999 09:45:52 GMT

On Thu, 19 Aug 1999 01:27:21 +0200, "Ass.Graal" <Ass.Graal@valsugana.com> wrote:

>Che il Cicap sia infarcito di pressapochismo pseudoscientifico e che i suoi
>"guru" popolar televisivi provochino la nausea ad ogni ricercatore
>intelligente è talmente conseguenziale

No! E' conseQuenziale che se quoti inutilmente 163 righe occupando inutilmente
banda sei un rompiballe.

>al loro stesso modo di porsi rispetto
>a certe fenomenologie che non mi resta che augurarti di continuare a postare
>su questo ed altri NG (vedi it.discussioni.misteri)

Instigazione a delinquere?

> "inquinati" da certi
>personaggi che sembrano la clonazione psichica di Angela, Polidoro and
>company...

Per fortuna dell'umanita' ci sei tu a controbilanciare questi inquinamenti con
la luce della tua scienza.

Paolo

From pbaffi@hotmail.com Sat Aug 21 11:45:51 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Alla corte del CICAP: il "guru", i giullari, la scimmietta
From: Paolo-B <pbaffi@hotmail.com>
Date: Sat, 21 Aug 1999 09:45:51 GMT

On 17 Aug 1999 17:19:28 GMT, "Gianfranco degli Esposti"
<gin3161@iperbole.bologna.it> wrote:

>
>Se ieri WILLIAM BLAKE (1757-1827) così scriveva:"Il ruggito del leone,
>l'ululato della tempesta sono porzioni di universo troppo grandi per potere
>essere afferrate dall'occhio umano", oggi, a qualche secolo di distanza,
>lo scetticismo tardo ed ignorante di stampo "cicapiano", che del "King of

e via continuando per altre 160 righe con:

> "visione" ottusa e paraocchialuta

> capacità ricettiva di cellule cerebrali perennemente
>mantenute sotto vuoto spinto...
>
> "austerità" intellettuale ed intellettuale elevata a "fede"

> la propria cultura formato Hard Discount

> con risultati devastanti sulle cellule cerebrali di

> puerilità ed
>infantilismo ad oltranza e "last but not least" MALAFEDE

>Roba da ASILO per CEREBROLESII!

ecc.

E c'era chi si lamentava per gli insulti di 'Claudio lo studente universitario'
(fa quasi rima). Per fortuna che adesso che Claudio ci ha lasciato abbiamo tra
noi questo esperto sociologo.

Paolo

From gin3161@iperbole.bologna.it Tue Aug 17 19:19:31 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Alla corte del CICAP: il "guru", i giullari, la scimmietta
From: "Gianfranco degli Esposti" <gin3161@iperbole.bologna.it>
Date: 17 Aug 1999 17:19:31 GMT

Se ieri WILLIAM BLAKE (1757-1827) così scriveva:"Il ruggito del leone,
l'ululato della tempesta sono porzioni di universo troppo grandi per potere
essere afferrate dall'occhio umano", oggi, a qualche secolo di distanza,

lo scetticismo tardo ed ignorante di stampo "cicapiano", che del "King of Visionary Poets" in questione "ovviamente" non ha mai sentito parlare, ha la nota "pretesa" di "comprimere" l'intero universo nell'ambito di una "visione" ottusa e paraocchialuta, nota come "legge dell'economia", in base alla quale l'interpretazione dei fenomeni, ed il loro "indice di attendibilità" è affidata alla capacità ricettiva di cellule cerebrali perennemente mantenute sotto vuoto spinto...

Un vero e proprio regime di "austerità" intellettuale ed intellettuale elevata a "fede", il cui "guru" riconosciuto, è il Rag. Piero Angela, anchorman secondo solo a Pippo Baudo, quanto ad indice di presenza ossessiva sul piccolo schermo, il quale nel corso delle proprie trasmissioni (sovvenzionate dal contribuente) sciorina, col tipico piglio di un maestrino mancato, la propria cultura formato Hard Discount, presentandosi regolarmente come depositario delle sole certezze possibili.

Ingredienti costanti di tali sottoprodotti mediatici, che imperversano da oltre un ventennio, con risultati devastanti sulle cellule cerebrali di milioni di italiani, sono dozzinalizzazione dei concetti, puerilità ed infantilismo ad oltranza e "last but not least" MALAFEDE: quest'ultima in particolare viene sfoderata ogni qualvolta il 'nostro' tuttologo nell'ambito dei propri MONOLOGHI (il concetto che egli ha di 'dibattito') viene "casualmente" (...) a menzionare quei temi che "disturbano" la propria "visione" a schemi dell'universo, come l'ufologia ed il paranormale. Ciò è quanto abbiamo constatato quando egli, nel corso del proprio ultimo varietà, "Viaggio nel Cosmo" -snodatosi per una trentina circa di puntate, al costo di quasi quattro miliardi complessivi per il contribuente! aveva eletto ad interlocutore il proprio doppio, "Astro Piero" (che mirabile concrezione di fantasia!) cui rivolgeva domande sui "misteri dell'universo", mentre questi farsescamente zompettava fra finti asteroidi o si "immergeva" in ridicoli "Buchi Neri".

Roba da ASILO per CEREBROLESII!

Le "domande" soprattutto su temi "hard" partivano da una platea in braghe corte, palesemente addomesticata- ed erano raccolte, oltre che dal sopracitato "doppio" del Piero nazionale, da quattro note cariatidi, personificazioni ufficiali "della scienza", colà insediatisi in pianta stabile. Il corollario di ognuna di queste boutade siderali, era l'affermazione del regno incontrastato della già citata "legge dell'economia", in ogni angolo del nostro universo, per cui, dovendosi "la verità" identificare sempre nell'opzione più semplice e/o elementare, e "non esistendo modo di superare la velocità della luce", "gli UFO mai potrebbero giungere sino a noi" in quanto in tal caso "si sarebbero comunque pubblicamente annunciati da un pezzo". Ergo, tutti gli avvistamenti ad essi

riferiti sarebbero solo "un coacervo di pure illusioni, di fraintendimenti visivi di ubriachi o di banali mistificazioni"

Fedele "pupillo" dalla primissima infanzia del "verbo" angeliano, è quel tal Polidoro: pare infatti che la mamma gli triturasse a suo tempo le paginine di "Viaggio nel Paranormale" nell'omogeneizzato... Da costui abbiamo avuto "la prova", sul piccolo schermo, di come sarebbero effettuate le foto di UFO: "Basta un pò di colla, un ritaglio scuro di carta sagomata a mò di disco, la superficie di un vetro trasparente e pulita ed il gioco è fatto"

UN VERO E PROPRIO ATTENTATO ALL'INTELLIGENZA DELLO SPETTATORE!!!

Sulla stessa falsariga, recentemente, il Professor Granrastrelli -o qualcosa del genere... di Pavia, essendo finalmente riuscito a "pettinare" un Cerchio nel Grano di un paio di metri di diametro, facendo perno su di un suo zelante assistente/attendente, ha diramato a tutte le agenzie stampa del mondo di la notizia della soluzione del mistero dei Crop Circles: da parecchio tempo infatti, per la precisione da quando aveva udito la canzoncina "Andiamo a mietere il grano" (Festival "Un Disco per l'Estate", ed. 1965) sentendo una forza sconosciuta che l'attirava verso le bionde messi, egli aveva preso a cimentarsi nell'ardua impresa, anticipando così di quasi tre decenni i due pensionati rincoglioni delle FFSS britanniche.

Come s'addice ad ogni baraccone di saltimbanchi che si rispetti, al "guru" imbonitore, ed alla troupe ai suoi comandi, si aggiunge la scimmietta mascotte della compagnia. Quest'ultima è in questo NG eloquentemente rappresentata da quel noto spocchioso e risibilissimo studentello di fisica, di Pavia, personaggio palesamente alquanto "schizzato" ed in sospetto di anfetamina, presentatosi come "alfiere della scienza", intesa come "CICAP pensiero", come nemico di ogni propsettiva collegata agli UFO, ed acceso fautore dell'attendibilità del noto esperimento campestre del Professor Granrastrelli, ch'egli afferma di "conoscere personalmente" (e del quale è probabile egli voglia presto candidarsi al ruolo di attendente/assistente, secondo la nota prassi baciapile, o meglio leccac... cui di norma è condizionata la possibilità di carriera negli atenei italiani)

Nelle poche occasioni nelle quali risate ad oltranza e conati di vomito non mi hanno impedito di scorrere sino in fondo gli sproloqui e le scempiaggini antiufologiche di questa vera macchietta, sedicente "istruita", cui l'esposizione eccessiva alle dozzinali certezze "angeliane" deve avere arrecato danni irreparabili alle circonvoluzioni cerebrali, appiattendole, sino a farle gradualmente sparire, ho colto "perle" di questo tipo

-Alle popolazioni della Valle dell'Indo e del Gange, egli attribuisce riti propiziatori delle piogge, ed altri costumi tribali, confondendole pertanto quest'ultime con le popolazioni del Nord e del Centro America, per uil solo fatto che son note come "indiane"!! (non c'è bisogno di avere studiato antropologia per conosxcere queste banalità)

-Concludendo il "solito" discorso sul perchè gli UFO non si palesano a noi "dopo aver fatto tanta strada", egli si chiede "se proprio non vogliono

farsi vedere, perchè la notte tengono i fari accesi?..."

(Se per questo tengono contemporaneamente anche "luci di posizione" e di "retromarcia" accese...!9

Il mio cane è più intelligente!

Direi che ciò basti per sconsigliare il Professor Granrastrelli dal "coltivare" la candidatura di certi "attendenti", non foss'altro poichè la cosa potrebbe fare insorgere il sospetto di sfruttamento di minor... (a meno chè egli non riesca a realizzare un mini Crop Circle nella limitata area cerebrale dell'interessato, che ne riproduca il corso delle circonvoluzioni perdute...)

Di certo, essendo il personaggio in questione così incline a -scusate il termine- simili cag... ad oltranza, andrebbe come minimo condannato, secondo il contrappasso dantesco- a pulire a vita i cessi delle stazioni!

Conclusioni.

abbiamo passato in rassegna la corte delle certezze cicapiane al suo completo; ma cosa sarebbe se il guru/imbonitore, i giullari, la scimmietta/mascotte come destandosi improvvisamente scoprissero il carattere illusorio di tutto quanto avevano sino poco prima febbrilmente (...) sostenuto?

Si ritroverebbero nel mezzo di un INCUBO di questo tipo:

"Una mattina GREGOR SAMSA, destandosi da sogni inquieti si trovò mutato in un insetto mostruoso. Era disteso sul dorso, duro come una corazza, e alzando un poco il capo, poteva vedere il suo bruno ventre convesso, solcato da nervature arcuate, sul quale si manteneva a stento la coperta...Una quantità di gambe, compassionevolmente sottili in confronto alla sua mole gli si agitava davanti agli occhi.

"Che cosa mi è accaduto?" pensò Non era un sogno. la sua camera, una camera normale da essere umano, soltanto un pò troppo piccola, aveva il solito aspetto fra le quattro note pareti. Al di sopra del tavolo su cui era spiegato un campionario di stoffe- Samsa era commesso viaggiatore- era appesa un fotografia...Lo sguardo di Gregor si rivolse allora alla finestra e il cielo tetro finì col renderlo melanconico. "Se dormissi ancora un poco e dimenticassi tutte queste pazzie?" pensò. Ma fu assolutamente impossibile; era abituato a dormire sul lato destro, e nel suo stato attuale non gli riuscì di mettersi in quella posizione.Per quanto tentasse con tutta la forza di gettarsi sul fianco, oscillava sempre e cadeva in posizione dorsale. lo tentò cento volte ad occhi chiusi, per non vedere tutte quelle gambettine guizzanti..."

"Ditemi che cos'è un fulmine globulare" urlava, inascoltato, il nostro scarafaggio...

PS: quanto sopra esposto dicasi in gergo militare
Saturazione Balistica dell'Obiettivo

From granato@iol.it Tue Aug 17 19:43:23 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: R: Marte e i marziani
From: "Antonio Granato" <granato@iol.it>
Date: Tue, 17 Aug 1999 19:43:23 +0200

Ma possibile che non ti sembra strano che la Viking fotografando la Cydonia nel 1976 mostrava chiaramente i tratti di un viso, mentre il Mars Global Surveijor fotografando sia a quota più bassa sia con sistemi ad alta risoluzione abbia mostrato una semplice collinetta erosa?

Secondo te come farebbe una collinetta erosa pur se ripresa da una sonda a bassa risoluzione a mostrare un viso simile a quello della Sfinge? Ma guarda un pò che coincidenza.

Tutti i pixel male trasmessi dalla sonda una volta arrivati sulla Terra formavano come in un mosaico precisamente e chiaramente l'immagine di un viso! ... ma guarda un pò che fortuna!

Ma fosse che qualcuno con il Mars Global Surveijor ha voluto fare il simpaticone.

Mr. Wolf <rponi@geocities.com> wrote in message
37b98033.93830148@internotes...

> Tratto da UFO Rivista di Informazione Ufologica, CISU, n. 21

>

> MARTE HA PERSO LA FACCIA?

>

> Qualcuno potrà rimanere stupito dal fatto che Marte con la sua Faccia
> possa essere ancora un argomento in odore di cover-up, in quanto ormai
> sono passati alcuni mesi da quando il Mars Global Surveijor (MGS) ha
> rifotografato le curiose strutture della piana di Cydonia, immortalate
> la prima volta nel 1976 dal Viking, dimostrando che si tratta di
> formazioni rocciose naturali.

>

> Il punto però è che tuttora da più parti si continua a parlare e
> scrivere della possibile origine artificiale ed aliena di queste
> strutture tirando in ballo l'ormai mitico cover-up della NASA che, in
> combutta con i MiB della CIA, dell'FBI, dell'NSA, vuole nascondere la
> verità al genere umano.

>

> Non è il caso di commentare ulteriormente le teorie del complotto
> globale, ma è comunque curioso notare come anche in questo caso il
> presunto colpevole non ha la minima possibilità di difendersi.

>

> Infatti, prima della missione, la NASA fu accusata di non voler
> fotografare Cydonia per non mostrare le costruzioni aliene. Quando poi
> invece annunciò che l'MGS avrebbe mappato anche quella regione, i
> cospirazionisti sostennero che era una bufala per tenere calma
> l'opinione pubblica, ma che, al momento giusto, sarebbe stato
> inventato un guasto alle telecamere che avrebbe consentito alla NASA
> di mantenere il segreto. Quando poi l'MGS fotografò la famosa Faccia e
> non saltò fuori nulla se non una collinetta assolutamente
> insignificante, qualcuno arrivò a affermare che le foto erano
> truccate, o, se non lo erano, ritraevano un'alta zona di Marte.

>

> La realtà è leggermente diversa.

>

> Prima di tutto, le due più famose fotografie della Faccia (la 035A72 e

- > la 070A13) furono "scattate" della sonda Viking Orbiter 1 da
- > un'altezza di circa 1.800 chilometri con una risoluzione (il più
- > piccolo dettaglio rilevabile in un'immagine) di circa 45 metri/pixel.
- > Inoltre, come tutte le immagini inviate a Terra dallo spazio, anche
- > queste contenevano moltissimi errori di trasmissione, identificabili
- > da puntini bianchi o neri, che le "sporcavano" notevolmente. In
- > entrambe le foto la struttura era fortemente contrastata a causa della
- > luce solare molto obliqua.
- >
- > A partire da queste immagini, alcuni "ricercatori" effettuarono varie
- > elaborazioni grafiche per "ripulire" e rendere tridimensionale
- > l'immagine del volto, che, con il passare del tempo assumeva sempre
- > più un'espressione umana. Mark Carlotto, un esperto di computer
- > grafica, riuscì addirittura ad evidenziare la presenza dei denti,
- > delle pupille e di altri inquietanti dettagli.
- >
- > Due ex impiegati della NASA, Vincent Di Pietro e Gary Molenaar
- > analizzarono tutte le foto di Cydonia e vi trovarono molte altre
- > strutture aliene: piramidi, rovine di città, fortezze, ecc.
- > Richard Hoagland, un ex consulente della NASA, arrivò a fondare
- > l'associazione Mars Mission (divenuta poi Enterprise Mission) per
- > divulgare la scoperta e combattere il cover-up della NASA. Oltre che
- > trovare delle evidenti similitudini tra la Faccia di Marte e la Sfinge
- > di Giza, che stavano a confermare almeno un contatto tra i marziani e
- > i terrestri, il buon Hoagland fece una serie di misurazioni per
- > dimostrare che sia le piramidi egizie e sud americane che quella di
- > Marte avevano la medesima inclinazione rispetto all'equatore: una
- > prova in più della loro origine artificiale di quest'ultima. Inoltre
- > il rapporto latitudine/longitudine era esattamente pari
- > all'arcotangente del numero e (circa 2,71) diviso per pi-greco (circa
- > 3,14): secondo Hoagland era un chiaro messaggio rivolto dagli alieni
- > alle civiltà future.
- >
- > Peccato però che, a causa degli errori indotti dall'elaborazione delle
- > immagini (ad esempio durante il processo di trasposizione su una carta
- > topografica standard utilizzando la proiezione di Mercatore), le
- > conclusioni cui si può giungere in termini di posizione delle
- > strutture marziane possono essere assolutamente discordanti ed
- > inaffidabili.
- >
- > Un esempio per tutti: se si misura la posizione della "Piramide"
- > utilizzando sia i dati del "Mars Digital Image Mosaic" dell'US
- > Geological Survey che quelli telemetrici trasmessi dal Viking, si
- > ottiene una differenza di 0,04 gradi di latitudine e di 0,37 di
- > longitudine, pari a circa 17 chilometri, cioè ben sette volte la
- > dimensione della "Piramide" stessa.
- >
- > E il rapporto magico di e/π va a pallino...
- >
- > Comunque anche le teorie più strampalate non potevano essere
- > contestate più di tanto a causa della mancanza di ulteriori dati da
- > analizzare, almeno fino all'aprile di quest'anno quando l'MGS ha
- > iniziò a mappare la Piana di Cydonia.
- >

- > La nuova sonda marziana effettuò delle riprese da una quota di circa
- > 450 chilometri (quasi cinque volte più vicino alla superficie di
- > quanto fece il Viking), utilizzando delle telecamere in grado di
- > ottenere immagini con una risoluzione di circa 4,3 metri/pixel, cioè
- > dieci volte migliori rispetto alle famose foto del 1976.
- > E cosa si vide? Che la Faccia non era una scultura aliena, ma solo una
- > collinetta erosa oggi dal vento ed un tempo dall'acqua presente su
- > Marte in grandi quantità.
- > Anche le Piramidi hanno quasi perso la loro perfetta forma "egizia"
- > per ritornare ad essere delle colline deformate dagli effetti del
- > vento marziano.
- >
- > Gli "esperti" citati in precedenza, dopo qualche giorno di silenzio,
- > hanno reagito tutti gridando al complotto mondiale e alla
- > manipolazione delle foto. Nel gruppo come sempre si è distinto
- > Hoagland che, come già fece per la missione Pathfinder, inizialmente è
- > arrivato a negare che l'MGS fosse mai giunto su Marte, ma poi,
- > ripresosi dalla batosta, si è dato da fare con le nuove fotografie e,
- > su Internet, ne ha diffusa una molto bella ottenuta prendendo
- > l'immagine al negativo della metà sinistra della ex Faccia e
- > ribaltandola sulla metà destra; si vedeva, con un po' di fantasia, il
- > muso di un leone: et voilà, ecco creato nuovamente un legame con la
- > Sfinge egizia!
- >
- > Probabilmente le discussioni andranno avanti ancora per un bel po', ma
- > di tutta questa vicenda possiamo essere sicuri di una cosa: non è solo
- > Marte ad avere perso la faccia!
- >
- > Copyright CISU (1998, 1999)
- >
- > --
- > bye, Remo
- >
- > "Sometimes I think the surest sign that intelligent life
- > exist elsewhere in the Universe is that none of it
- > has tried to contact us"
- >
- > [Calvin & Hobbes]

From rponi@geocities.com Wed Aug 18 11:23:04 1999
 Newsgroups: it.discussioni.ufo
 Subject: Re: R: Marte e i marziani
 From: rponi@geocities.com (Mr. Wolf)
 Date: Wed, 18 Aug 1999 09:23:04 GMT

"Antonio Granato" <granato@iol.it> ha scritto:

Ciao Tony,

- >Ma possibile che non ti sembra strano che la Viking fotografando la Cydonia
- >nel 1976 mostrava chiaramente i tratti di un viso, mentre il Mars Global
- >Surveor fotografando sia a quota più bassa sia con sistemi ad alta

>risoluzione abbia mostrato una semplice collinetta erosa?

Il Viking non mostro' "chiaramente" un volto. Quello a cui tu fai riferimento sono le elaborazioni effettuate da Mark Carlotto e normalmente pubblicate come la foto di della Faccia di Marte.

Se vai sul sito della NASA a vedere gli ORIGINALI vedrai che l'immagine e' a risoluzione cosi' bassa da non mostrare nulla di ben definito. Si scorge vagamente una forma simile ad un volto, ma le condizioni di ripresa non permettono di determinare cosa sia.

<http://www.msoss.com/education/facepage/face.html>

>Secondo te come farebbe una collinetta erosa pur se ripresa da una sonda a
>bassa risoluzione a mostrare un viso simile a quello della Sfinge?

Tra la Sfinge e la Faccia non c'e' alcun punto in comune, dove sono le similitudini che dici?

>Tutti i pixel male trasmessi dalla sonda una volta arrivati sulla Terra
>formavano come in un mosaico precisamente e chiaramente l'immagine di un
>viso! ... ma guarda un po' che fortuna!

Ripeto: non "chiaramente", la bassa risoluzione implica una perdita di dettaglio tale da non mostrare chiaramente la struttura fotografata.

Con una risoluzione 10 volte maggiore si e' visto che la struttura era abbastanza diversa da quella del Viking.
Mi pare abbastanza normale questo fatto.

>Ma fosse che qualcuno con il Mars Global Surveijor ha voluto fare il
>simpaticone.

Lo diceva Hoagland, ma e' una posizione un po' deboluccia, che ormai sostiene solo piu' lui.

--
bye, Wolf

"Sometimes I think the surest sign that intelligent life exist elsewhere in the Universe is that none of it has tried to contact us"

[Calvin & Hobbes]

My home page about UFO and X-Files:
<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/>

From flow@hydranet.it Sun Aug 22 18:56:20 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: R: Marte e i marziani
From: flow@hydranet.it (mark70)
Date: Sun, 22 Aug 1999 16:56:20 GMT

e delle strutture che intorno alla "collinetta" di cui si parla
assomigliano a delle piramidi nessuno si ricorda?
questi giochi di luce ed ombre si sono verificati tutti nella stessa
area rilevata dal satellite?

On Wed, 18 Aug 1999 09:23:04 GMT, rponti@geocities.com (Mr. Wolf)
wrote:

>"Antonio Granato" <granato@iol.it> ha scritto:
>
>Ciao Tony,
>
>>Ma possibile che non ti sembra strano che la Viking fotografando la Cydonia
>>nel 1976 mostrava chiaramente i tratti di un viso, mentre il Mars Global
>>Survejer fotografando sia a quota più bassa sia con sistemi ad alta
>>risoluzione abbia mostrato una semplice collinetta erosa?
>
>Il Viking non mostro' "chiaramente" un volto. Quello a cui tu fai
>riferimento sono le elaborazioni effettuate da Mark Carlotto e
>normalmente pubblicate come la foto di della Faccia di Marte.
>
>Se vai sul sito della NASA a vedere gli ORIGINALI vedrai che
>l'immagine e' a risoluzione cosi' bassa da non mostrare nulla di ben
>definito. Si scorge vagamente una forma simile ad un volto, ma le
>condizioni di ripresa non permettono di determinare cosa sia.
>
><http://www.mssts.com/education/facepage/face.html>
>
>>Secondo te come farebbe una collinetta erosa pur se ripresa da una sonda a
>>bassa risoluzione a mostrare un viso simile a quello della Sfinge?
>
>Tra la Sfinge e la Faccia non c'e' alcun punto in comune, dove sono le
>similitudini che dici?
>
>>Tutti i pixel male trasmessi dalla sonda una volta arrivati sulla Terra
>>formavano come in un mosaico precisamente e chiaramente l'immagine di un
>>viso! ... ma guarda un pò che fortuna!
>
>Ripeto: non "chiaramente", la bassa risoluzione implica una perdita di
>dettaglio tale da non mostrare chiaramente la struttura fotografata.
>
>Con una risoluzione 10 volte maggiore si e' visto che la struttura era
>abbastanza diversa da quella del Viking.
>Mi pare abbastanza normale questo fatto.
>
>>Ma fosse che qualcuno con il Mars Global Survejer ha voluto fare il
>>simpaticone.
>
>Lo diceva Hoagland, ma e' una posizione un po' deboluccia, che ormai
>sostiene solo piu' lui.
>
>--
>bye, Wolf

>
>"Sometimes I think the surest sign that intelligent life
> exist elsewhere in the Universe is that none of it
> has tried to contact us"
>
>[Calvin & Hobbes]
>
>My home page about UFO and X-Files:
><http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/>

From rponti@geocities.com Mon Aug 23 20:42:46 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: R: Marte e i marziani
From: "Mr. Wolf" <rponti@geocities.com>
Date: Mon, 23 Aug 1999 20:42:46 +0200

mark70 ha scritto nel messaggio <37c02b2c.3222609@news.hydranet.it>...

>e delle strutture che intorno alla "collinetta" di cui si parla
>assomigliano a delle piramidi nessuno si ricorda?
>questi giochi di luce ed ombre si sono verificati tutti nella stessa
>area rilevata dal satellite?

Come dicevo: le strutture dette Fortress, D&M Pyramid, City sono state
mappate dall'MGS e le trovi sul medesimo sito JPL che ho segnalato.
La piramide e' molto meno interessante adesso ...

W.

From bastardk@tiscalinet.it Tue Aug 17 20:12:39 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: TEST
From: "bastardk" <bastardk@tiscalinet.it>
Date: Tue, 17 Aug 1999 20:12:39 +0200

test

From edoardo.russo@torino.alpcom.it Tue Aug 17 21:09:00 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo,tin.it.hobby.ufologia
Subject: UFOTEL n. 228 - 18/08/99
From: edoardo.russo@torino.alpcom.it (Edoardo Russo (C.I.S.U.))
Date: Tue, 17 Aug 1999 19:09:00 GMT

011-54.52.94

Servizio UFOTEL
Attualita' ufologica al telefono
Notiziario settimanale aggiornato ogni mercoledi' pomeriggio

a cura del C.I.S.U., Centro Italiano Studi Ufologici
casella postale 82, 10100 Torino
tel. (011) 329.02.79 - fax (011) 54.50.33
e-mail cisu@ufo.it

Aggiornamento numero 228 - 18 agosto '99

In sommario:

- Nuovo "flap" di avvistamenti sull'Adriatico
- Palla di fuoco cade dal cielo in Puglia
- Nuove scoperte sulle prime commissioni ufologiche militari
- Nasce una "lobby" ufologica al parlamento americano
- "CISU-On-Line" a quota 30.000

NUOVO "FLAP" DI AVVISTAMENTI SULL'ADRIATICO

Una palla luminosa vista da centinaia di persone ha scatenato l'allarme in una vasta area dell'Italia centrale intorno alle ore 21 del 31 luglio.

Le testimonianze sono giunte da Emilia-Romagna, Marche, Lazio, Abruzzo, Molise e Puglia, e si riferiscono perlopiu' a una scia luminosa vista scendere dal cielo, anche se le descrizioni variano circa le dimensioni, il colore (rosso, verde o anche azzurro) e la presenza di un oggetto circolare.

I testimoni hanno intasato i centralini delle capitanerie di porto, della guardia costiera, dei carabinieri e dei giornali. Pensando che si potesse trattare di uno o piu' razzi di segnalazione, lanciati da navi in difficoltà, e' scattato l'allarme: Guardia di finanza e della protezione civile hanno inutilmente perlustrato ampi tratti della costa adriatica.

Nonostante la tipicità del "flap" meteorico le varie autorità, confuse come al solito dalla quantità e dalla varietà delle descrizioni, hanno esitato a spiegare gli avvistamenti come non meglio specificati "fenomeni atmosferici" o "astronomici" ["ANSA", 31 luglio; "Televideo" RAI, "TG5", "TG4" e "Studio aperto", 1 agosto; "La stampa", "Resto del Carlino", 1 agosto; "Corriere di Viterbo", 2 agosto; "Ufoitalia", 1 e 2 agosto; collaborazione di Renzo Cabassi, Angelo Ferlicca, Massimo Marasi].

PALLA DI FUOCO CADE DAL CIELO IN PUGLIA

E a completare degnamente un periodo meteoricamente molto ricco, la sera di giovedì 12 agosto, intorno alle ore 21,30, una palla di fuoco ha solcato il cielo del Salento ed e' piombata al suolo in un campo tra Nardo' e Gallipoli (Lecce).

L'oggetto luminoso, seguito da una lunga scia, e' stato osservato da numerose persone abbassarsi (secondo qualcuno con un sibilo), poi

esplodere (secondo alcuni dividendosi in due tronconi) e infine cadere a terra, incendiando un'area circolare di erbacce ma lasciando intatti altri cespugli. Sono intervenuti i vigili del fuoco, che hanno spento l'incendio e recintato l'area, nell'attesa dell'arrivo degli esperti del CNR, che hanno prontamente identificato l'oggetto come un meteorite ["ANSA", "TG1", "TG4", "Studio aperto", 13 agosto; "La stampa", "La repubblica", "Il messaggero", "Resto del carlino", "La Sicilia", 14 agosto; "Ufoitalia", 13 e 14 agosto; collaborazione di Renzo Cabassi, Davide Ferrara, Gildo Persone', Giuseppe Stilo].

NUOVE SCOPERTE SULLE PRIME COMMISSIONI UFOLOGICHE MILITARI

Gli ufologi americani Wendy Connors e Mike Hall, del Project Sign Research Center, hanno annunciato di aver raccolto dalla viva voce di un protagonista dell'epoca alcune informazioni e retroscena finora inediti circa la nascita dei progetti militari americani di studio sui dischi volanti.

Gia' alla fine del 1946, alcuni ufficiali in forza al servizio segreto militare T-2 (presso l'Air Materiel Command alla base di Dayton) decisero di formare un gruppo di studio su razzi fantasma scandinavi e soprattutto sugli avvistamenti di oggetti discoidali, senza alcun incarico da parte dei loro superiori.

Quando giunse voce che l'Aeronautica stava per avviare un proprio studio, nell'estate del '47, gli ufficiali-ufologi organizzarono di farsi arrivare da un generale compiacente una richiesta specifica di produrre un rapporto sull'argomento, per non far scoprire che avevano impiegato tempo e risorse dei servizi di intelligence senza alcuna autorizzazione. Sarebbe nato cosi' il celebre "rapporto Twining". Questa scoperta spiega alcune incongruenze minori gia' note agli storici dell'ufologia, e sta trovando nuove conferme proprio in questi mesi ["Project-1947 Mailing List", 10 agosto].

NASCE UNA "LOBBY" UFOLOGICA AL PARLAMENTO AMERICANO

Anche gli UFO hanno ora una "lobby" ufficiale al Congresso, il parlamento degli Stati Uniti d'America: lo X-PPAC (Extraterrestrial Phenomena Political Action Committee).

L'annuncio ufficiale e' stato dato a fine luglio, con un comunicato stampa, dal suo fondatore e direttore, Stephen Bassett, un lobbista di professione (attivo da qualche tempo in campo ufologico) che gia' a febbraio aveva registrato il comitato alla Commissione Federale per le Elezioni.

Negli USA i gruppi di interesse e di pressione sui politici (le cosiddette "lobby") sono infatti ammessi se ufficializzati. Lo X-PPAC e' il primo esempio di lobbista ufologico al mondo, essendosi posto come scopo "la fine della censura governativa sui fatti che confermano la presenza di forme di vita extraterrestri sul nostro pianeta".

Gli strumenti previsti saranno quelli abituali per le attivita' di lobbying: petizioni, pressione diretta sui parlamentari e sovvenzioni ai candidati che aderiranno al programma, annunci sui giornali, divulgazione, ecc. [comunicato stampa X-PPAC, 21 luglio; collaborazione di Renzo Cabassi].

"CISU-ON-LINE" A QUOTA 30.000

Ha superato i 30.000 visitatori "CISU-On-Line", il sito ufficiale del CISU su Internet. Il nuovo traguardo e' stato raggiunto alla fine di luglio, con 1.400 contatti nell'ultimo mese. Alla stessa data erano disponibili sul sito circa 680 files contenenti testi o immagini, per un totale di quasi 16 Megabyte.

Hanno collaborato a questa edizione:

Renzo Cabassi, Angelo Ferlicca, Davide Ferrara, Massimo Marasi, Gildo Persone', Giuseppe Stilo

In redazione:
Edoardo Russo.

Il servizio UFOTEL va in vacanza per un'altra settimana.
Prossimo aggiornamento: mercoledi' pomeriggio, 1 settembre.

Per segnalare notizie o avvistamenti, per chiedere informazioni su attivita' e pubblicazioni del C.I.S.U., o per richiedere materiale informativo sulla rivista "UFO" (che e' distribuita nelle Librerie Feltrinelli in tutta Italia o per abbonamento postale), potete lasciare un messaggio con nome, indirizzo, numero di telefono e motivo della chiamata dopo il segnale acustico, oppure chiamare la segreteria del Centro, allo 011-329.02.79, oppure mandare un fax al numero 011-54.50.33, oppure ancora scrivere al C.I.S.U., casella postale 82, 10100 Torino o mandare un messaggio di posta elettronica a: cisu@ufo.it

In caso di avvistamenti, garantiamo ai testimoni la massima riservatezza, ma non verranno prese in considerazione segnalazioni anonime.

- - - -

Edoardo Russo Centro Italiano Studi Ufologici
CISU - P.O.Box 82 - 10100 Torino - Italia - phone +39-011-3290279 fax 545033
e-mail: edoardo.russo@torino.alpcom.it - <http://www.arpnet.it/ufo>

From edoardo.russo@torino.alpcom.it Tue Aug 17 21:09:05 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo,tin.it.hobby.ufologia
Subject: Nuovo "flap" di avvistamenti sull'Adriatico
From: edoardo.russo@torino.alpcom.it (Edoardo Russo (C.I.S.U.))
Date: Tue, 17 Aug 1999 19:09:05 GMT

NUOVO "FLAP" DI AVVISTAMENTI SULL'ADRIATICO

Una palla luminosa vista da centinaia di persone ha scatenato

l'allarme in una vasta area dell'Italia centrale intorno alle ore 21 del 31 luglio.

Le testimonianze sono giunte da Emilia-Romagna, Marche, Lazio, Abruzzo, Molise e Puglia, e si riferiscono perlopiu' a una scia luminosa vista scendere dal cielo, anche se le descrizioni variano circa le dimensioni, il colore (rosso, verde o anche azzurro) e la presenza di un oggetto circolare.

I testimoni hanno intasato i centralini delle capitanerie di porto, della guardia costiera, dei carabinieri e dei giornali. Pensando che si potesse trattare di uno o piu' razzi di segnalazione, lanciati da navi in difficoltà, e' scattato l'allarme: Guardia di finanza e della protezione civile hanno inutilmente perlustrato ampi tratti della costa adriatica.

Nonostante la tipicità del "flap" meteorico le varie autorità, confuse come al solito dalla quantità e dalla varietà delle descrizioni, hanno esitato a spiegare gli avvistamenti come non meglio specificati "fenomeni atmosferici" o "astronomici" ["ANSA", 31 luglio; "Televideo" RAI, "TG5", "TG4" e "Studio aperto", 1 agosto; "La stampa", "Resto del Carlino", 1 agosto; "Corriere di Viterbo", 2 agosto; "Ufoitalia", 1 e 2 agosto; collaborazione di Renzo Cabassi, Angelo Ferlicca, Massimo Marasi].

[tratto da: UFOTEL n. 228 - 18/08/99
Notiziario settimanale di attualità ufologica
(c) C.I.S.U., Centro Italiano Studi Ufologici]

- - - -

Edoardo Russo Centro Italiano Studi Ufologici
CISU - P.O.Box 82 - 10100 Torino - Italia - phone +39-011-3290279 fax 545033
e-mail: edoardo.russo@torino.alpcom.it - <http://www.arpnet.it/ufo>

From edoardo.russo@torino.alpcom.it Tue Aug 17 21:09:10 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo,tin.it.hobby.ufologia
Subject: Palla di fuoco cade dal cielo in Puglia
From: edoardo.russo@torino.alpcom.it (Edoardo Russo (C.I.S.U.))
Date: Tue, 17 Aug 1999 19:09:10 GMT

PALLA DI FUOCO CADE DAL CIELO IN PUGLIA

E a completare degnamente un periodo meteoricamente molto ricco, la sera di giovedì 12 agosto, intorno alle ore 21,30, una palla di fuoco ha solcato il cielo del Salento ed è piombata al suolo in un campo tra Nardo' e Gallipoli (Lecce).

L'oggetto luminoso, seguito da una lunga scia, è stato osservato da numerose persone abbassarsi (secondo qualcuno con un sibilo), poi esplodere (secondo alcuni dividendosi in due tronconi) e infine cadere a terra, incendiando un'area circolare di erbacce ma lasciando intatti altri cespugli. Sono intervenuti i vigili del fuoco, che hanno spento l'incendio e recintato l'area, nell'attesa dell'arrivo degli esperti

del CNR, che hanno prontamente identificato l'oggetto come un meteorite ["ANSA", "TG1", "TG4", "Studio aperto", 13 agosto; "La stampa", "La repubblica", "Il messaggero", "Resto del carlino", "La Sicilia", 14 agosto; "Ufoitalia", 13 e 14 agosto; collaborazione di Renzo Cabassi, Davide Ferrara, Gildo Persone', Giuseppe Stilo].

[tratto da: UFOTEL n. 228 - 18/08/99
Notiziario settimanale di attualita' ufologica
(c) C.I.S.U., Centro Italiano Studi Ufologici]

- - - -

Edoardo Russo Centro Italiano Studi Ufologici
CISU - P.O.Box 82 - 10100 Torino - Italia - phone +39-011-3290279 fax 545033
e-mail: edoardo.russo@torino.alpcom.it - <http://www.arpnet.it/ufo>

From frazava@flashmail.com Wed Aug 18 12:58:07 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo,tin.it.hobby.ufologia
Subject: Re: Palla di fuoco cade dal cielo in Puglia
From: France <frazava@flashmail.com>
Date: Wed, 18 Aug 1999 12:58:07 +0200

Ganzissimo, proprio il 28 agosto devo partire per andare lì in vacanza dove ho parenti stretti sia a Lecce che a Gallipoli che a Nardò! Lo giuro, vai ganzo, ci faccio una scappatina!
Ciao FRA'

From edoardo.russo@torino.alpcom.it Tue Aug 17 21:09:15 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo,tin.it.hobby.ufologia
Subject: Nuove scoperte sulle prime commissioni ufologiche militari
From: edoardo.russo@torino.alpcom.it (Edoardo Russo (C.I.S.U.))
Date: Tue, 17 Aug 1999 19:09:15 GMT

NUOVE SCOPERTE SULLE PRIME COMMISSIONI UFOLOGICHE MILITARI

Gli ufologi americani Wendy Connors e Mike Hall, del Project Sign Research Center, hanno annunciato di aver raccolto dalla viva voce di un protagonista dell'epoca alcune informazioni e retroscena finora inediti circa la nascita dei progetti militari americani di studio sui dischi volanti.

Gia' alla fine del 1946, alcuni ufficiali in forza al servizio segreto militare T-2 (presso l'Air Materiel Command alla base di Dayton) decisero di formare un gruppo di studio su razzi fantasma scandinavi e soprattutto sugli avvistamenti di oggetti discoidali, senza alcun incarico da parte dei loro superiori.

Quando giunse voce che l'Aeronautica stava per avviare un proprio studio, nell'estate del '47, gli ufficiali-ufologi organizzarono di farsi arrivare da un generale compiacente una richiesta specifica di produrre un rapporto sull'argomento, per non far scoprire che avevano impiegato tempo e risorse dei servizi di intelligence senza alcuna autorizzazione. Sarebbe nato così il celebre "rapporto Twining".

Questa scoperta spiega alcune incongruenze minori gia' note agli storici dell'ufologia, e sta trovando nuove conferme proprio in questi mesi ["Project-1947 Mailing List", 10 agosto].

[tratto da: UFOTEL n. 228 - 18/08/99
Notiziario settimanale di attualita' ufologica
(c) C.I.S.U., Centro Italiano Studi Ufologici]

- - - -

Edoardo Russo Centro Italiano Studi Ufologici
CISU - P.O.Box 82 - 10100 Torino - Italia - phone +39-011-3290279 fax 545033
e-mail: edoardo.russo@torino.alpcom.it - <http://www.arpnet.it/ufo>

From edoardo.russo@torino.alpcom.it Tue Aug 17 21:09:18 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo,tin.it.hobby.ufologia
Subject: Nasce una "lobby" ufologica al parlamento americano
From: edoardo.russo@torino.alpcom.it (Edoardo Russo (C.I.S.U.))
Date: Tue, 17 Aug 1999 19:09:18 GMT

NASCE UNA "LOBBY" UFOLOGICA AL PARLAMENTO AMERICANO

Anche gli UFO hanno ora una "lobby" ufficiale al Congresso, il parlamento degli Stati Uniti d'America: lo X-PPAC (Extraterrestrial Phenomena Political Action Committee).

L'annuncio ufficiale e' stato dato a fine luglio, con un comunicato stampa, dal suo fondatore e direttore, Stephen Bassett, un lobbista di professione (attivo da qualche tempo in campo ufologico) che gia' a febbraio aveva registrato il comitato alla Commissione Federale per le Elezioni.

Negli USA i gruppi di interesse e di pressione sui politici (le cosiddette "lobby") sono infatti ammessi se ufficializzati. Lo X-PPAC e' il primo esempio di lobbista ufologico al mondo, essendosi posto come scopo "la fine della censura governativa sui fatti che confermano la presenza di forme di vita extraterrestri sul nostro pianeta".

Gli strumenti previsti saranno quelli abituali per le attivita' di lobbying: petizioni, pressione diretta sui parlamentari e sovvenzioni ai candidati che aderiranno al programma, annunci sui giornali, divulgazione, ecc. [comunicato stampa X-PPAC, 21 luglio; collaborazione di Renzo Cabassi].

[tratto da: UFOTEL n. 228 - 18/08/99
Notiziario settimanale di attualita' ufologica
(c) C.I.S.U., Centro Italiano Studi Ufologici]

- - - -

Edoardo Russo Centro Italiano Studi Ufologici
CISU - P.O.Box 82 - 10100 Torino - Italia - phone +39-011-3290279 fax 545033
e-mail: edoardo.russo@torino.alpcom.it - <http://www.arpnet.it/ufo>

From edoardo.russo@torino.alpcom.it Tue Aug 17 21:09:24 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo,tin.it.hobby.ufologia
Subject: "CISU-On-Line" a quota 30.000
From: edoardo.russo@torino.alpcom.it (Edoardo Russo (C.I.S.U.))
Date: Tue, 17 Aug 1999 19:09:24 GMT

"CISU-ON-LINE" A QUOTA 30.000

Ha superato i 30.000 visitatori "CISU-On-Line", il sito ufficiale del CISU su Internet. Il nuovo traguardo e' stato raggiunto alla fine di luglio, con 1.400 contatti nell'ultimo mese. Alla stessa data erano disponibili sul sito circa 680 files contenenti testi o immagini, per un totale di quasi 16 Megabyte.

Con l'occasione, e' stata completamente rivista la grafica degli aggiornamenti del notiziario UFOTEL: venite a visitarci!

[tratto da: UFOTEL n. 228 - 18/08/99
Notiziario settimanale di attualita' ufologica
(c) C.I.S.U., Centro Italiano Studi Ufologici]

- - - -

Edoardo Russo Centro Italiano Studi Ufologici
CISU - P.O.Box 82 - 10100 Torino - Italia - phone +39-011-3290279 fax 545033
e-mail: edoardo.russo@torino.alpcom.it - <http://www.arpnet.it/ufo>

From hkmp5sd@geocities.com Tue Aug 17 21:17:18 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Siete un branco di che?
From: "Venerabile@" <hkmp5sd@geocities.com>
Date: Tue, 17 Aug 1999 21:17:18 +0200

Icarus Dream <Malmsteen@iol.it> wrote in message
37b74564.1897495@news.iol.it...
> Quello che direbbe un sociologo è che siete un branco.
Un branco di che razza?
> Vi riunite tutti insieme, ghettizzati e schierati contro chi vi smonta
> il vostro sogno.
ed il tuo sogno qual'è? ti firmi "ICARUS DREAM" allora il tuo sogno è quello
di volare come Icaro?

> A pendevi uno alla volta sareste inoffensivi.

mmmmhhhh qui non ci giurerei... e poi a parte il sottoscritto che ha i
"numeri" per essere offensivo perchè quelli che frequentano stò NG
dovrebbero essere un pericolo per qualcuno?

Ciaoooooooooooo
da Graziano.

--
pagine personali: / personal pages:
<http://users.iol.it/gmarcat>
<http://www.geocities.com/motorcity/downs/8091>

From myrl@ufo.itgo.com Tue Aug 17 23:03:36 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Ufologia senza ET
From: "Fo}{y" <myrl@ufo.itgo.com>
Date: Tue, 17 Aug 1999 23:03:36 +0200

Casimiro Erario ha scritto:

> Wolf ha detto:
> --
> >La formula che indichi UFO=ET e' del tutto errata e viene usata in
> >questa accezione solo dai media non specializzati o per eccessiva
> >semplificazione.
> >
> >L'ufologia "vera" utilizza il termine UFO nella sua autentica
> >accezione e nessuno pensa di modificarne il significato.
> >Per cui anche i signori del primo gruppo si possono definire UFOlogi.
> >
> >
> A mio parere, comunque, é innegabile che la spinta al nascere e allo
> svilupparsi della disciplina sia stata l'ipotesi ET.

L'ipotesi ETH :-)

--
Bye,
FoXy ""
(o o)
+-----oOOO---()-----+
<=- Come contattarmi: -=>
* myrl@ufo.itgo.com
* ICQ UIN: 42322264
+-----oOOO-----+
|_|_|
|||
ooO Ooo

From ikstef@tin.it Wed Aug 18 00:55:33 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Sui generis
From: "Stefano Crispino" <ikstef@tin.it>
Date: Wed, 18 Aug 1999 00:55:33 +0200

Mi piacerebbe analizzare la casistica di avvistamento ancora Ufo. In particolare mi interesserebbe sapere per quali motivi tali casi sono tutt'ora irrisolti. In senso assolutamente generale, quando ad un fenomeno manca una spiegazione, ci sono due cause.
Dato un insieme di teorie attinenti ad un fenomeno, un altro fenomeno non rientra nelle teorie perche':

- a) mancano informazioni necessarie per classificare il fen. all'interno delle teorie conosciute;
- b) il fenomeno presenta caratteristiche in contrasto con le teorie a supporto;
- c) una qualche combinazione di (a) e (b).

Analizzando l'ipotesi (a), si possono distinguere due tipi di mancanza:

- a1) mancanza di principio: i dati non si possono ottenere perche' una qualche legge fisica ne impedisce l'acquisizione (e.g. un particolare testimone e' morto);
- a2) mancanza per irreperibilita': i dati sono ottenibili in via di principio, ma non possono essere ottenuti per qualche problema (e.g., un particolare testimone si rifiuta di collaborare), sormontabile con mezzi non a disposizione dell'ufologo (e.g. il testimone vuole troppi soldi per collaborare);
- a3) una combinazione dei due precedenti.

Per l'ipotesi (b) abbiamo invece:

- b1) violazione di una teoria accettata: il fenomeno viola apertamente una teoria accettata in un qualche campo;
- b2) evento non classificabile: il fenomeno presenta aspetti non coperti dal set di teorie iniziali;
- b3) improbabilita': un evento verificatosi potrebbe essere inserito in un quadro teorico conosciuto, ma la sua probabilita' e' talmente bassa che in pratica e' inverificabile (e.g., un bicchiere caduto per terra torna improvvisamente a ricomporsi per il moto casuale degli atomi);
- b4) una combinazione dei precedenti.

Chiaramente nel fenomeno Ufo i piu' interessanti sono i (b1) e (b2), ma molti fenomeni ancora inspiegati suppongo appartengano alla categoria (a), o piu' probabilmente alla (c). Potrebbe essere interessante fare indagini in questo senso, per renderci conto almeno in quale situazione ci troviamo. Aspetto i vostri riscontri.

Ciao,

Stefano Crispino

--

Stefano Crispino

From gofpierpaoli@ti.tws.it Wed Aug 18 23:36:14 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Sui generis
From: gofpierpaoli@ti.tws.it (Goffredo Pierpaoli)
Date: Wed, 18 Aug 1999 21:36:14 GMT

On Wed, 18 Aug 1999 00:55:33 +0200, "Stefano Crispino" <ikstef@tin.it> wrote:

>Mi piacerebbe analizzare la casistica di avvistamento ancora Ufo. In

>particolare mi interesserebbe sapere per quali motivi tali casi sono
>tutt'ora irrisolti.

dalla mia esperienza, tutto si puo' riassumere cosi' :

- perche' mancano buoni e piu' precisi dati per inquadrare o risolvere
un evento testimoniato come UFO

>Dato un insieme di teorie attinenti ad un fenomeno, un altro fenomeno non
>rientra nelle teorie perche':

Aspetta un attimo : le teorie *prima ancora di avere dei dati* per
sondare e classificare un evento contano pochissimo, anzi NULLA. Prima
occorre avere i dati, poi elaborarli, poi il resto viene da se'. Se
l'evento e' riconducibile a qualche cosa di noto allora l'UFO transita
nello stato di IFO, altrimenti rimane un UFO (che pero' per il momento
non significa *nessuna spiegazione* o *interpretazione* in parallelo
alle varie "teorie" possibili)

>a) mancano informazioni necessarie per classificare il fen. all'interno
>delle teorie conosciute;

non tanto all'interno delle teorie conosciute (se ne potrebbero
infatti inventare moltissime, anche delle piu' inverosimili, bizzarre
ma indipendenti dal caso rimasto aperto). Direi quindi : "mancano
informazioni necessarie per classificare il fenomeno".

>b) il fenomeno presenta caratteristiche in contrasto con le teorie a
>supporto;

come sopra : si potrebbero inventare o prendere in considerazione
"infinite" altre teorie (o ipotesi...). Inoltre : se un fenomeno
presentasse caratteristiche in contrasto con le teorie "a supporto",
significherebbe che l'inquirente e' nella possibilita' GIA' di fare
una minima discriminazione tra vecchie teorie... e quelle nuove.

>Analizzando l'ipotesi (a), si possono distinguere due tipi di mancanza:
>a1) mancanza di principio: i dati non si possono ottenere perche' una
>qualche legge fisica ne impedisce l'acquisizione (e.g. un particolare
>testimone e' morto);

piu' che legge fisica, io in questo caso parlerei di "legge umana".
Comunque la testimonianza in questo caso la metterei nello stato di
"wait", in attesa di eventuali e future altre informazioni da parte di
altri testimoni dello stesso evento. Inoltre che io sappia non
esistono "leggi fisiche" che impediscono l'acquisizione di un evento :
e' proprio l'acquisizione di eventi a confermare, variare o migliorare
le *leggi fisiche* note.

>a2) mancanza per irreperibilita': i dati sono ottenibili in via di
>principio,

allora sono dati essenzialmente indiretti, quindi con un basso peso
fino a che non giungano altre informazioni.

>ma non possono essere ottenuti per qualche problema (e.g., un
>particolare testimone si rifiuta di collaborare),

se il testimone si rifiutasse di collaborare il suo caso non
esisterebbe neanche, a meno che l'inquirente non attendesse altre
fortuite o spontanee informazioni da parte di altri testimoni.

>(e.g. il testimone vuole troppi soldi per
>collaborare);

In questo caso, almeno io, escluderei quel caso dal mio repertorio a
meno che il teste non dia segni e assicurazioni di poter apportare
notevoli quantita' di dati ed informazioni utili per l'inchiesta, e
sempre che questa si risolva, alla fine, con un *vero* fenomeno non
identificabile (UFO) e non con un classico IFO.

>b1) violazione di una teoria accettata: il fenomeno viola apertamente una
>teoria accettata in un qualche campo;

per poterla violare occorre che ne soddisfi almeno una nuova

>b2) evento non classificabile: il fenomeno presenta aspetti non coperti dal
>set di teorie iniziali;

le "teorie iniziali" prese in prestito, immaginate o note non hanno
alcun rilievo. In una inchiesta non si parte dicendo "quella e' una
navicella aliena" oppure "quello e' un aereo" quindi "vediamo se cio'
e' dimostrabile o meno". Si parte invece dal set di dati a
disposizione; solo DOPO se i dati non "fittano" alcun evento noto,
parte l'ipotesi di un "evento non classificabile" allo stato attuale
dell'arte (e quindi si apre la porta ad una possibile e nuova
ipotesi).

Ciao : Goffredo Pierpaoli

Il 27 Giugno 1980, 19 anni or sono, accadde qualche cosa
nei nostri cieli. Oggi notiamo un incredibile silenzio.
Silenzio dei 'media', silenzio dei politici, anche di
quelli che lottarono per il raggiungimento dell'inizio
della verita'.

NON DIMENTICHIAMO IL CIELO DI USTICA

per rispondere via email mettere ri al posto di ti.

From rponti@geocities.com Thu Aug 19 14:50:49 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Sui generis
From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)
Date: Thu, 19 Aug 1999 12:50:49 GMT

"Stefano Crispino" <ikstef@tin.it> ha scritto:

>Mi piacerebbe analizzare la casistica di avvistamento ancora Ufo. In
>particolare mi interesserebbe sapere per quali motivi tali casi sono
>tutt'ora irrisolti.

Non so se puo' essere utile, ma e' interessante questa bella
definizione di caso UFO data da Hynek:

"Rapporto di avvistamento UFO: una dichiarazione di una o piu' persone
giudicate responsabili e psicologicamente normali, secondo gli
standard normalmente accettati, la quale descrive l'avvistamento, a
occhio nudo o per mezzo di strumenti ottici, di un oggetto o luce nel
cielo o a terra e/o i suoi supposti effetti fisici, che non e'
rapportabile ad alcun evento, oggetto o processo fisico conosciuto, o
ad alcun evento o processo psicologico noto (anche dopo l'esame da
parte di personale qualificato)"

Dott. J. Allen Hynek

Si intende quindi "UFO in senso stretto".

--

bye, Wolf

"Sometimes I think the surest sign that intelligent life
exist elsewhere in the Universe is that none of it
has tried to contact us"

[Calvin & Hobbes]

My home page about UFO and X-Files:
<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/>

From rponi@geocities.com Thu Aug 19 15:00:20 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Sui generis
From: rponi@geocities.com (Mr. Wolf)
Date: Thu, 19 Aug 1999 13:00:20 GMT

"Stefano Crispino" <ikstef@tin.it> ha scritto:

>Mi piacerebbe analizzare la casistica di avvistamento ancora Ufo. In
>particolare mi interesserebbe sapere per quali motivi tali casi sono
>tutt'ora irrisolti.

Non so se puo' essere utile, ma e' interessante questa bella
definizione di caso UFO data da Hynek:

"Rapporto di avvistamento UFO: una dichiarazione di una o piu' persone
giudicate responsabili e psicologicamente normali, secondo gli
standard normalmente accettati, la quale descrive l'avvistamento, a
occhio nudo o per mezzo di strumenti ottici, di un oggetto o luce nel
cielo o a terra e/o i suoi supposti effetti fisici, che non e'
rapportabile ad alcun evento, oggetto o processo fisico conosciuto, o

ad alcun evento o processo psicologico noto (anche dopo l'esame da parte di personale qualificato)"

Dott. J. Allen Hynek

Si intende quindi "UFO in senso stretto".

--

bye, Wolf

"Sometimes I think the surest sign that intelligent life exist elsewhere in the Universe is that none of it has tried to contact us"

[Calvin & Hobbes]

My home page about UFO and X-Files:
<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/>

From rponti@geocities.com Thu Aug 19 17:20:25 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Sui generis
From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)
Date: Thu, 19 Aug 1999 15:20:25 GMT

"Stefano Crispino" <ikstef@tin.it> ha scritto:

>Mi piacerebbe analizzare la casistica di avvistamento ancora Ufo. In
>particolare mi interesserebbe sapere per quali motivi tali casi sono
>tutt'ora irrisolti.

Non so se puo' essere utile, ma e' interessante questa bella
definizione di caso UFO data da Hynek:

"Rapporto di avvistamento UFO: una dichiarazione di una o piu' persone giudicate responsabili e psicologicamente normali, secondo gli standard normalmente accettati, la quale descrive l'avvistamento, a occhio nudo o per mezzo di strumenti ottici, di un oggetto o luce nel cielo o a terra e/o i suoi supposti effetti fisici, che non e' rapportabile ad alcun evento, oggetto o processo fisico conosciuto, o ad alcun evento o processo psicologico noto (anche dopo l'esame da parte di personale qualificato)"

Dott. J. Allen Hynek

Si intende quindi "UFO in senso stretto".

--

bye, Wolf

"Sometimes I think the surest sign that intelligent life exist elsewhere in the Universe is that none of it has tried to contact us"

[Calvin & Hobbes]

My home page about UFO and X-Files:

<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/>

From edoardo.russo@torino.alpcom.it Thu Aug 26 22:25:24 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Sui generis

From: edoardo.russo@torino.alpcom.it (Edoardo Russo (C.I.S.U.))

Date: Thu, 26 Aug 1999 20:25:24 GMT

In data Wed, 18 Aug 1999 00:55:33 +0200, "Stefano Crispino"

<ikstef@tin.it> scriveva:

>Mi piacerebbe analizzare la casistica di avvistamento ancora Ufo. In
>particolare mi interesserebbe sapere per quali motivi tali casi sono
>tutt'ora irrisolti. In senso assolutamente generale, quando ad un fenomeno
>manca una spiegazione, ci sono due cause.
>Dato un insieme di teorie attinenti ad un fenomeno, un altro fenomeno non
>rientra nelle teorie perche':
>a) mancano informazioni necessarie per classificare il fen. all'interno
>delle teorie conosciute;
>b) il fenomeno presenta caratteristiche in contrasto con le teorie a
>supporto;
>c) una qualche combinazione di (a) e (b).
>[...]

Volendo concretizzare questo schema concettuale teorico, occorre innanzi tutto ragionare caso per caso: ogni avvistamento UFO (in senso lato) e' diverso e va ad incasellarsi in una diversa ipotesi fra quelle sopra esposte.

Ci sono casi in cui l'informazione e' insufficiente per consentire un'identificazione "banale" (e fra questi l'insufficienza puo' essere accidentale e rimediabile, come in una fonte giornalistica che puo' essere completata da un'indagine diretta; oppure sostanziale e irrimediabile, come quando la breve durata dell'osservazione non consente al testimone di rilevare dati che sarebbero indispensabili per una valutazione). Pero' questi casi sono i meno interessanti e rilevanti, tout court.

Quelli che interessano e rilevano di piu' sono invece i casi che hanno abbastanza contenuto informativo da poterci lavorare sopra, e questi vanno a ricadere in due grandi classi:

a) quelli i cui dati sono coerenti con una specifica identificazione (es. aereo, pianeta, pallone, meteora, ecc.);

b) quelli i cui dati non sono coerenti con NESSUNA specifica identificazione.

La classe a) e' quella degli IFO; la b) quella degli UFO in senso stretto.

Purtroppo pero' la realta' concreta non e' mai in bianco/nero: tranne casi estremi, si lavora quasi sempre su varie tonalita' di grigio.

Di conseguenza, c'e' un forte "effetto sperimentatore": lo stesso caso, sulla base degli stessi dati, puo' essere valutato come IFO con una probabilita' del 95% da Verga, con una probabilita' del 60% da Russo e con una probabilita' del 35% da Tizio (per il quale quindi quello stesso caso fa in realta' parte della classe b) e rimane un "vero UFO"): basti portare l'esempio del recente bolide del 19 luglio sopra l'Italia centrale, che per non pochi "ufologi" continua ad essere un vero UFO, o la congiunzione Venere/Giove di febbraio.

Di piu', va precisato che - proprio perche' l'UFO e' definito "per negationem" (e' il non-aereo, non-pallone, non-meteora, non-pianeta, ecc.) - non abbiamo delle proprieta' (le famose "costanti di comportamento") specificatamente proprie degli UFO (chesso': la velocita' superiore a X, la durata inferiore a Y), perche' ad ognuno dei vari parametri possono corrispondere valori che sono "strani" (nel senso hynekiano) rispetto ad una data ipotesi di identificazione ma non rispetto ad un'altra: es. la durata superiore a 1 ora e' "normale" per un pianeta, quella inferiore a un minuto per una meteora; il movimento rettilineo rapido puo' andare bene per un aereo (o una meteora), mentre la stazionarieta' per un pianeta. Ma se il movimento rapido si accompagna ad una durata > 1 ora, l'ipotesi meteora cade. E' il problema delle "griglie di identificazione" su cui Vallee e il GEPAN proposero interessanti modelli operativi.

Proprio la definizione "negativa" di cui sopra fa si' che, mancando un set di proprieta' specifiche degli UFO, non si abbia mai la certezza di aver escluso OGNI possibile causa convenzionale: sulla base delle griglie standard di identificazione, fino a 15 anni fa sarebbe risultato UFO in senso stretto (non identificato neppure da esperti dopo analisi) un fenomeno luminoso di dimensioni angolari apprezzabili (meta' della luna piena) con movimenti erratici e veloci, con durata superiore a 1 ora. Invece oggi i "fari ad effetto laser" ci hanno fornito una consistente percentuale dei casi IFO.

Tornando quindi alla domanda di Casimiro, fra gli UFO in senso lato troviamo fenomeni che cadono in TUTTE le varie classi da lui proposte.

Saluti

- - - -

Edoardo Russo Centro Italiano Studi Ufologici
CISU - P.O.Box 82 - 10100 Torino - Italia - phone +39-011-3290279 fax 545033
e-mail: edoardo.russo@torino.alpcom.it - <http://www.arpnet.it/ufo>

From ikstef@tin.it Wed Aug 18 00:57:54 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Marte e i marziani
From: "Stefano Crispino" <ikstef@tin.it>
Date: Wed, 18 Aug 1999 00:57:54 +0200

Mr. Wolf <rponi@geocities.com> wrote in message
37b98033.93830148@internotes...

> Tratto da UFO Rivista di Informazione Ufologica, CISU, n. 21

>

> MARTE HA PERSO LA FACCIA?

E mi pare che recentemente ne sia spuntata fuori un'altra dalla parte
opposta, giusto?

Ciao,

Stefano Crispino

From ikstef@tin.it Wed Aug 18 01:25:36 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Ultime opinioni

From: "Stefano Crispino" <ikstef@tin.it>

Date: Wed, 18 Aug 1999 01:25:36 +0200

Poiche' mi sono accorto che la mole di messaggi che il nostro Rodolfo occupa
su ng e' veramente impressionante (cifre vicine al 50% solo di suoi mex, che
con le risposte balzano anche a 90%), ho deciso di fare la mia parte per
contribuire almeno un po' a smaltire l'immane carico. Scrivero' di seguito
quindi tutto cio' che ho da dire su di lui, dopodiche' smettero' di
rispondere ai suoi mex se non ci saranno nuovi spunti o elementi
interessanti. Cominciamo, dunque.

Rodolfo si presento' qui con una storia a dir poco incredibile, e nel ng ci
fu subito chi gli consiglio' di andare a farsi ricoverare. In quelle storie
si chiedeva esplicitamente aiuto a noi di IDU. Da parte mia gli scrissi solo
una mail privata consigliandogli di fare delle indagini per conto suo, e di
rivolgersi a degli specialisti. Non ricevetti mai una risposta, a tutt'ora
non so nemmeno se gli fosse arrivata. Sta di fatto che R. continuo' a
divulgare sul ng i suoi incredibili racconti, sostenendo che erano veri, e
che rivelando pian piano altri particolari della sua vita: in particolare
che R. non era il suo vero nome (Antonio), che era in cura da una psicologa
e via dicendo. Su IDU il numero di persone che all'inizio gli avevano dato
fiducia (poche, per la verita') ando' sempre di piu' scemando, tanto che a
tutt'oggi non c'e' piu' nessuno che dice di credere a cio' che racconta. Nel
frattempo, man mano che la storia proseguiva emergevano piccole
incongruenze: il possesso dubbio di un arma, la reticenza a svelare
particolari della sua vita, alcune curiose coincidenze fra lui e il
super-scettico Claudio, alcuni particolari contraddittori nelle sue vicende.
Le sue storie assunsero sempre piu' un sapore fiabesco, quasi dei raccontini
di sci-fi di infimo ordine: R. che riesce a scappare, che viene cooptato da
un gruppo di partigiani, che decide di fare il doppio gioco, ecc. Nel
frattempo muta anche il suo atteggiamento: la richiesta di aiuto sfuma
nell'intenzione di far conoscere il piu' possibile la sua storia, mantenendo
nel contempo l'anonimato. Ultimamente appare anche un libro delle sue
memorie, nonostante R. si sia rifiutato piu' volte di farsi esaminare da
veri esperti (che R. sia tutta una manovra commerciale?), e la sua stessa
ammissione a voler ricordare il meno possibile e a gettarsi il passato alle
spalle. Rimane tutt'ora sospetta la sua simpatia per Claudio, iper-scettico
che probabilmente gli avrebbe dato del pazzo furioso. L'ultima, piu' grave
contraddizione e' la rivelazione che il fratello di R. si chiama Antonio, e

non e' piu' lui ad esserlo. A tutt'ora non e' stata fornita una spiegazione esauriente di questo fatto.

Fin qui i fatti come si sono svolti, ora la mia opinione definitiva (a meno che non saltino fuori altri particolari) e' questa: non ha piu' importanza ormai credere alle storie di R., potrebbero essere qualsiasi cosa. Rimane solo da chiedersi cosa ancora R. ci abbia nascosto, e se R. sia veramente quello che dice.

Au revoir,

Stefano Crispino

From calvelli@ntt.it Wed Aug 18 23:00:40 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Ultime opinioni

From: Alberto Calvelli <calvelli@ntt.it>

Date: Wed, 18 Aug 1999 23:00:40 +0200

Stefano Crispino ha scritto:

> Poiche' mi sono accorto che la mole di messaggi che il nostro Rodolfo occupa
> su ng e' veramente impressionante (cifre vicine al 50% solo di suoi mex, checon le
> risposte balzano anche a 90%),

non e' scandaloso?

> ormai credere alle storie di R., potrebbero essere qualsiasi cosa. Rimane
> solo da chiedersi cosa ancora R. ci abbia nascosto, e se R. sia veramente
> quello che dice.

ma e' importante tutto cio'? dobbiamo veramente preoccuparcene?

Rodolfo continuera' a dire una montagna di fesserie ma tocca ad ognuno di noi capire quando e' ora di fermarsi.

Fortuna che si riesce a leggere ancora qualcosa su questo ng.....per favore Mr Wolf non andare in ferie!

Ciao,

Alberto

From wesley.crusher@tiscalinet.it Wed Aug 18 03:09:39 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: R: Ultime opinioni

From: "Rodolfo Messore" <wesley.crusher@tiscalinet.it>

Date: Wed, 18 Aug 1999 03:09:39 +0200

Stefano Crispino <ikstef@tin.it> wrote in message

7pcr4c\$khc\$3@nslave1.tin.it...

- > Poiche' mi sono accorto che la mole di messaggi che il nostro Rodolfo occupa
- > su ng e' veramente impressionante (cifre vicine al 50% solo di suoi mex, che
- > con le risposte balzano anche a 90%), ho deciso di fare la mia parte per
- > contribuire almeno un po' a smaltire l'immane carico. Scrivero' di seguito
- > quindi tutto cio' che ho da dire su di lui, dopodiche' smettero' di
- > rispondere ai suoi mex se non ci saranno nuovi spunti o elementi
- > interessanti. Cominciamo, dunque.

Beh, io ti rispondero' lo stesso, tanto non ho nulla da perdere e non sopporto che gli altri abbiano l'ultima parola^_____^.

- > Rodolfo si presento' qui con una storia a dir poco incredibile, e nel ng ci
- > fu subito chi gli consiglio' di andare a farsi ricoverare. In quelle storie

Gia', bell'inizio, molti furono i messaggi polemici e molti, senza neppure ascoltare, mi diedero del matto.

- > si chiedeva esplicitamente aiuto a noi di IDU. Da parte mia gli scrissi solo
- > una mail privata consigliandogli di fare delle indagini per conto suo, e di
- > rivolgersi a degli specialisti. Non ricevetti mai una risposta, a tutt'ora
- > non so nemmeno se gli fosse arrivata. Sta di fatto che R. continuo' a

Sinceramente, con tutte le e-mail che ho ricevuto, non ricordo se ci fosse anche la tua o no. Cmq all'inizio ho avuto diversi problemi al computer e a configurare il tutto.

- > divulgare sul ng i suoi incredibili racconti, sostenendo che erano veri, e
- > che rivelando pian piano altri particolari della sua vita: in particolare
- > che R. non era il suo vero nome (Antonio), che era in cura da una psicologa

Errore. Non ho mai detto che Antonio fosse il mio vero nome, siete voi che avete affermato questo dopo che vi siete divertiti a giocare agli ispettori e avete provato a smascherare la mia identita'. Ho spiegato subito che l'abbonamento internet non era intestato a me.

- > e via dicendo. Su IDU il numero di persone che all'inizio gli avevano dato
- > fiducia (poche, per la verita') ando' sempre di piu' scemando, tanto che a

> tutt'oggi non c'e' piu' nessuno che dice di credere a cio' che racconta.
Nel

Certo, pubblicamente non c'e' piu' nessuno o, anzi, nessuno ha il coraggio di schierarsi dalla mia parte, pero', privatamente e' il contrario.

> frattempo, man mano che la storia proseguiva emergevano piccole
> incongruenze: il possesso dubbio di un arma, la reticenza a svelare

L'argomento arma era OT e un vano tentativo di scandagliare la mia vita lavorativa.

> particolari della sua vita, alcune curiose coincidenze fra lui e il
> super-scettico Claudio, alcuni particolari contraddittori nelle sue vicende.

E quali sono queste "coincidenze fortuite tra me e Claudio"? Ripeto, quando uno vuol vedere i fantasmi, li vede d'appertutto. Claudio, come me, non ha affatto accettato l'andazzo di questo ng e voi, amareggiati e astiosi, avete fatto carte false pur di denigrarci e mandarci via. Con Claudio ci siete riusciti 2 volte, con me state certi che rimarro'.

> Le sue storie assunsero sempre piu' un sapore fiabesco, quasi dei raccontini
> di sci-fi di infimo ordine: R. che riesce a scappare, che viene cooptato da
> un gruppo di partigiani, che decide di fare il doppio gioco, ecc. Nel

Guarda che ho sempre detto, fin dall'inizio, che i miei rapimenti erano molto di piu' delle testimonianze che vi fornivo. All'inizio non scesi nei dettagli perche' non vi ritenevo pronti a particolari rivelazioni, poi, invece, ed erroneamente, pensavo che ormai sapevate quel che bastava per dire tutta la verita'. Ma voi non avete affatto accolto positivamente i miei ragguagli e mi sono dovuto sciroppare continui e fastidiosi sberleffi.

> frattempo muta anche il suo atteggiamento: la richiesta di aiuto sfuma
> nell'intenzione di far conoscere il piu' possibile la sua storia, mantenendo
> nel contempo l'anonimato. Ultimamente appare anche un libro delle sue
> memorie, nonostante R. si sia rifiutato piu' volte di farsi esaminare da

E dove e' apparso questo libro? Ho solo espresso l'ipotetica intenzione, in un futuro, di iniziare un progetto. Non ho mai detto che sto gia' scrivendo un libro.

> veri esperti (che R. sia tutta una manovra commerciale?), e la sua stessa

Non ho fini di lucro, che sia chiaro ne' come asseriscono altri ho intenzione di fondare una setta.

> ammissione a voler ricordare il meno possibile e a gettarsi il passato alle

Con gettarmi il passato alle spalle non intendo dimenticare tutto, ma trarre dalle vicende il positivo per ricostruirmi una vita, sempre tenendo presente cio' che mi e' avvenuto in quanto non potro' mai dimenticare. Tuttavia mi sembra legittimo guardare avanti e non stare qui a crogiolarmi in uno sterile ed infruttuoso masochismo.

> spalle. Rimane tutt'ora sospetta la sua simpatia per Claudio, iper-scettico
> che probabilmente gli avrebbe dato del pazzo furioso. L'ultima, piu' grave

La simpatia per Claudio e' derivata dalle circostanze, soprattutto pero' dalla constatazione dell'ipocrisia dell'ufologia.

> contraddizione e' la rivelazione che il fratello di R. si chiama Antonio, e

Rivelazione che ho fatto sin dall'inizio. Se non sei stato attento mi dispiace moltissimo per te, cmq fin dall'inizio ho messo le cose in chiaro: Antonio non sono io, ma se tu preferisci asserire che se A e' uguale a B e B e' uguale a C, dunque A e' uguale a D, allora sono cavoli tuoi.

> non e' piu' lui ad esserlo. A tutt'ora non e' stata fornita una spiegazione
> esauriente di questo fatto.

Ripeto che fin dai messaggi di Observer ho fornito la benedetta spiegazione. Se hai ancora rimostranze da presentarmi, ti invito a rileggere quei vecchi messaggi.

> Fin qui i fatti come si sono svolti, ora la mia opinione definitiva (a meno
> che non saltino fuori altri particolari) e' questa: non ha piu' importanza
> ormai credere alle storie di R., potrebbero essere qualsiasi cosa. Rimane
> solo da chiedersi cosa ancora R. ci abbia nascosto, e se R. sia veramente
> quello che dice.

Vi ho eclissato altri particolari sui miei rapimenti in quanto, dato l'andazzo generale, non reputo opportuno renderli pubblici. Inoltre io sono quello che dico. Cmq ho già detto che se dovessi venire assassinato prima del tempo, ho dato disposizioni perché tutto venga reso pubblico, registrazioni delle ipnosi incluse.
Mi dispiace aver perso un interlocutore come te, questo però non fa altro che suffragare le mie teorie.

> Au revoir,
> Stefano Crispino

Rodolfo Messori

From llelmoll@tin.it Wed Aug 18 11:19:10 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Ultime opinioni
From: "Elmo" <llelmoll@tin.it>
Date: Wed, 18 Aug 1999 11:19:10 +0200

> Certo, pubblicamente non c'è più nessuno o, anzi, nessuno ha il coraggio
> di schierarsi dalla mia parte, però, privatamente è il contrario.
Sì, sì, dicono tutti così!

P.S. Hai risposto al resto del messaggio come al tuo solito, ovvero parlando, parlando senza dire niente, sei il solito, non è ora di diventare grandi?

Saluti

From wesley.crusher@tiscalinet.it Wed Aug 18 21:28:22 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Ultime opinioni
From: "Rodolfo Messori" <wesley.crusher@tiscalinet.it>
Date: Wed, 18 Aug 1999 21:28:22 +0200

Elmo <llelmoll@tin.it> wrote in message 7pdtqt\$hf\$1@nslave1.tin.it...
> > Certo, pubblicamente non c'è più nessuno o, anzi, nessuno ha il coraggio
> > di schierarsi dalla mia parte, però, privatamente è il contrario.
> Sì, sì, dicono tutti così!

Beh, almeno lo dicono.

>

> P.S. Hai risposto al resto del messaggio come al tuo solito, ovvero
> parlando, parlando senza dire niente, sei il solito, non è ora di
diventare
> grandi?

Sono cresciuto da un pezzo e mi dispiace essere ritenuto puerile. Cmq dico molto nei miei messaggi e se non ti soffermassi solo sull'aspetto superficiale di essi ne coglieresti l'essenza.
Potresti spiegarmi cosa significa che parlo, parlo, ma non dico nulla?

> Saluti
>

Rodolfo

From gofpierpaoli@ti.tws.it Wed Aug 18 23:37:53 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: R: Ultime opinioni
From: gofpierpaoli@ti.tws.it (Goffredo Pierpaoli)
Date: Wed, 18 Aug 1999 21:37:53 GMT

On Wed, 18 Aug 1999 03:09:39 +0200, "Rodolfo Messoro"
<wesley.crusher@tiscalinet.it> wrote:

>Stefano Crispino <ikstef@tin.it> wrote in message

>> frattempo, man mano che la storia proseguiva emergevano piccole
>> incongruenze: il possesso dubbio di un arma, la reticenza a svelare

>L'argomento arma era OT e un vano tentativo di scandagliare la mia vita
>lavorativa.

Perche' cerchi di rigirare sempre la frittata? Quando ad esempio io ti
ho posto diverse domande su :

- come *utilizzavi quell'arma* (di un'altra persona!)
- cosa si fosse inceppato nell'arma e come mai non hai *saputo*
ovviare al momentaneo "blocco" dell'arma stessa (cosa assai *grave*
per chi conosca e smanetti un'arma...)
- come e perche' tu fossi sicuro che quell'arma non funzionasse (col
colpo in canna o senza?)
- come mai tu ancora disponessi di un'arma e *di un porto d'armi*
nonostante il tuo stato di aspettativa (per di piu' se in "terapia" da
una "psicologa") e nonostante le vigenti attivita' *prefettizie* e
di pubblica sicurezza circa la detenzione, il possesso ed il controllo
di chi possieda anche un "banale" fucile da caccia
- etc. etc....

tu non hai risposto *coerentemente*, hai sorvolato dando risposte
insipide, vuote e fuorvianti e hai dimostrato solo di non sapere un

ciufolo di maneggio ed uso di *armi* oltre che di *normative* su queste.

E poi, diverse volte, proprio per non rispondere... te ne sei uscito fuori con le tue solite frasi *fritte* del tipo che *quelle domande* sull'arma... erano dei banali tentativi per "scandagliare la mia vita lavorativa" (??). Forse dimentichi che *chi ti legge* potrebbe non essere così stupido da sorvolare su particolari che presentino un alto grado di contraddittorietà, proprio come quelli della tua storiella *sull'arma* che ha definitivamente chiuso, per me, la tua *storia* (anche se gli sviluppi successivi della stessa mi serviranno in futuro) : e' come se avessi detto ad un giocatore di scacchi che muovi la *torre* come un *cavallo*!!! Morale della favola, non ho dubbi che la tua storia sia una storia... troll.

Ciao : Goffredo Pierpaoli

Il 27 Giugno 1980, 19 anni or sono, accadde qualche cosa nei nostri cieli. Oggi notiamo un incredibile silenzio. Silenzio dei 'media', silenzio dei politici, anche di quelli che lottarono per il raggiungimento dell'inizio della verità'.

NON DIMENTICHIAMO IL CIELO DI USTICA

per rispondere via email mettere ri al posto di ti.

From wesley.crusher@tiscalinet.it Wed Aug 18 03:14:16 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Appello a Rodolfo (super OT)
From: "Rodolfo Messore" <wesley.crusher@tiscalinet.it>
Date: Wed, 18 Aug 1999 03:14:16 +0200

Casimiro Erario <caerario+@tin.it> wrote in message
7pc9k2\$1oj\$1@nslave1.tin.it...

>
>
> --
>
> Rodolfo ha scritto nel messaggio ...
> >
> >Casimiro Erario <caerario+@tin.it> wrote in message
> >7pa2fr\$nbm\$1@nslave1.tin.it...
> >> Caro Rodolfo avrei qualche richiesta da farti:
> >
> >Potevi anche inviarmi una e-mail prrivata, il mio indirizzo lo sai. Ho
> >l'impressione che tu mi abbia voluto sminuire la mia immagine davanti a
> >tutti^_____.
>
>
>

> Hai ragione, queste diatribe é meglio condurle privatamente, comunque non ti
> ho voluto sminuire agli occhi degli altri, in questo NG tutti (dai più
> piccoli alle persone più mature) sono in grado di formulare giudizi in
> maniera autonoma. Per favore correggi l'indirizzo dell'e-mail (a meno che
> non abbia voluto modificarlo contro gli spam, in tal caso metti un
avviso),
> poichè hai scritto un nome sbagliato (Welsey al posto di Wesley se non
> sbaglio)

Behm quello e' dovuto ai miei soliti errori di fretta. Sai, sono immerso nella lettura di diversi libri-fiume e piu' scrivo i mex piu' sottraggo tempo nel calarmi nell'atmosfera dei romanzi. Mi piace leggere i libri tutto d'un fiato, anche se sono mattoni.

> >scrivere un tema e usare la tastiera sono cose totalmente diverse.
>
>
>
> Lo so, il fatto di controllare spesso il testo sul monitor serve appunto a
> limitare il numero di errori, provaci.

Pero' e' una seccatura non indifferente. Non sono un dattilografo.

>
>
>
> >Perche' non mi hai fatto una e-mail?
>
>
> Perchè ho sbagliato, e mi scuso con te e con gli altri.
>
>
> Cas.

Rodolfo Messoro

From wesley.crusher@tiscalinet.it Wed Aug 18 03:16:04 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Proposta
From: "Rodolfo Messoro" <wesley.crusher@tiscalinet.it>
Date: Wed, 18 Aug 1999 03:16:04 +0200

82517 <viscret@tin.ti> wrote in message 7pbq5d\$bnc\$1@nslave1.tin.it...
> No, è per sfoltire il NG !!

Beh, io non vorrei scindere gli ufo dalle miei testimonianze in quanto i 2 topics sono collegati strettissimamente.

Rodolfo

From gofpierpaoli@ti.tws.it Wed Aug 18 23:35:32 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: R: Proposta
From: gofpierpaoli@ti.tws.it (Goffredo Pierpaoli)
Date: Wed, 18 Aug 1999 21:35:32 GMT

On Wed, 18 Aug 1999 03:16:04 +0200, "Rodolfo Messoro"
<wesley.crusher@tiscalinet.it> wrote:

>Beh, io non vorrei scindere gli ufo dalle miei testimonianze in quanto i 2
>topics sono collegati strettissimamente.

Dove e' che ci sono collegamenti strettissimi? Se ci sono, ti mando
una scheda d'avvistamento da riempire.

Ciao : Goffredo Pierpaoli

Il 27 Giugno 1980, 19 anni or sono, accadde qualche cosa
nei nostri cieli. Oggi notiamo un incredibile silenzio.
Silenzio dei 'media', silenzio dei politici, anche di
quelli che lottarono per il raggiungimento dell'inizio
della verita'.

NON DIMENTICHIAMO IL CIELO DI USTICA

per rispondere via email mettere ri al posto di ti.

From wesley.crusher@tiscalinet.it Wed Aug 18 03:29:01 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: R: Per Rodolfo (?): l'ufologia e' una scienza?
From: "Rodolfo Messoro" <wesley.crusher@tiscalinet.it>
Date: Wed, 18 Aug 1999 03:29:01 +0200

Casimiro Erario <caerario+@tin.it> wrote in message
7pcgq8\$npv\$2@nslave1.tin.it...

>
>
> --
> Mr. Wolf ha scritto nel messaggio <37b94ae1.80185409@internotes>...
>
> >Non e' per nulla vero: invece di leggere Khun in inglese leggi in
> >italiano la "Guida all'Ufologia" di Hendry cosi' vedrai cosa si
> >intende per UFOLOGIA, che e' un po' diverso da quello che pensi tu.
>
>

> Magari e si potesse leggerlo, é introvabile, esaurito!

Meno male, cosi' mi esoneri dalla fatica di andarlo a cercare. Cmq, in mancanza, consiglio anche a te di rileggere il saggio di Khun, magari in inglese visto che la traduzione non sempre da' un riscontro oggettivo.

> :-(Cas.

> per l'e-mail togli + dall'indirizzo

>

Rodolfo Messore

From wesley.crusher@tiscalinet.it Wed Aug 18 03:31:24 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: R: Siete un branco.

From: "Rodolfo Messore" <wesley.crusher@tiscalinet.it>

Date: Wed, 18 Aug 1999 03:31:24 +0200

Goffredo Pierpaoli <gofpierpaoli@ti.tws.it> wrote in message

37b96cae.6435360@news.iunet.it...

> On Sun, 15 Aug 1999 22:57:04 GMT, Malmsteen@iol.it (Icarus Dream)

> wrote:

>

> >Quello che direbbe un sociologo è che siete un branco.

> >Vi riunite tutti insieme, ghettizzati e schierati contro chi vi smonta

> >il vostro sogno.

>

> queste mi sembrano frasi simili, moolto ma moolto simili a quelle che

> Rodolfo ha trasmesso una volta sulla mia Mail Box. Sara' un semplice

> caso?? mmmhhhh...

L'affermazione del "branco" l'ho postata anche in alcuni messaggi qui nel ng. Pero' ti posso assicurare che e' una mia creazione da cui Claudio ha preso spunto.

>

> Ciao : Goffredo Pierpaoli

Rodolfo Messore

From wesley.crusher@tiscalinet.it Wed Aug 18 03:36:30 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: R: R: uesto pero' l'ho detto anche all'inizio inizio dei mei racconti, solo ho dovuto rinfrescarvi la memotriaR:

Rodolfo: Seconda Possibile spiegazione dei fatti

From: "Rodolfo Messoro" <wesley.crusher@tiscalinet.it>
Date: Wed, 18 Aug 1999 03:36:30 +0200

Casimiro Erario <caerario+@tin.it> wrote in message
7pbo39\$q44\$1@nslave1.tin.it...

>
>
> >>Certo, il dubbio e' lecito. la psicologa ha voluto che postassi quei
> >>resoconti per tentare di trovare spiegazioni senza agire con copntatti
> >>diretti e per gettare un po' l'amo.
>
>
> Altra frase sibillina. Se scrivi con cognizione di causa sai benissimo il
> significato di una frase del tipo "gettare l' amo".
> In genere si dice cos  quando si ha l'intenzione di far cadere qualcuno in
> trappola, allora non mi chiamare maligno se ho dei dubbi.

Gettare l'amo non vuol dire certo stare li' in agguato ed aspettare che la
preda si faccia viva per dissanguarla: io intendevo dare degli input e poi
stare e vedere cosa accadeva, come si evolveva la situazione.

> Te l'ho gi  detto in privato che detesto simili atteggiamenti, non mi
> costringere ad avere un duplice atteggiamento nei tuoi confronti, va
contro
> i miei principii.

Ma quali atteggiamenti ho io che non ti garbano? Dillo chiaramente senza
girarci attorno^__^.

> Mettiti per un attimo nei panni di chi ti legge (lo puoi fare, mentre   un
> p  difficile che io possa immedesimarmi in te), come reagiresti leggendo
> frasi simili? (mi riferisco sempre al discorso dell ' amo).

Fra di quale tipo, fai degli esempi.

> Lo spiraglio che faticosamente cerco di tenere aperto nei tuoi confronti
si
> sta riducendo sempre di pi ...occhio!

E di questo mi dolgo, pero' la colpa certo non e' la mia, sei tu a vedere
insensati scheletri nell'armadio.

>
> Cas. (i sospetti aumentano)
> per l'e-mail togli + dall'indirizzo.

Rodolfo

From wesley.crusher@tiscalinet.it Wed Aug 18 03:52:10 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: R: Su Rodolfo
From: "Rodolfo Messore" <wesley.crusher@tiscalinet.it>
Date: Wed, 18 Aug 1999 03:52:10 +0200

Goffredo Pierpaoli <gofpierpaoli@ti.tws.it> wrote in message
37b96ca2.6422981@news.iunet.it...

> On Mon, 16 Aug 1999 15:39:19 +0200, "Rodolfo Messore"
> <wesley.crusher@tiscalinet.it> wrote:
>
> >Ma io non faccio parte di questa cerchia: io non pretendo nulla da vuoi,
>
> se non pretendi nulla, allora che fai? scrivi soliloqui?

Essere o non essere, questo' e' cio' che mi chiedo.^__^.

>
> >tanto meno che vi beviate la mia storia
>
> infatti nessuno, nonostante il caldo di questi giorni, se la e'
> bevuta.

Magari non ci avete messo del ghiaccio:))))))

>
> >I miei obiettivi sono altri.
>
> bene, ricordandoci quali sono forse si potra' capire di piu' perche'
> racconti quelle storie. Se invece hai obiettivi ma non li esterni,
> allora non ha alcun significato continuare a presentare agli ALTRI
> cose di cui sai (gli obiettivi) solo tu.

Obiettivi: parlare, discutere, dialogare, far sapere, rendere pan per
focaccia, fare in modo che alcuni o molti sappiano.
Ti basta?

>
> Ciao : Goffredo Pierpaoli

Rodolfo Messore

> per rispondere via email mettere ri al posto di ti.

From wesley.crusher@tiscalinet.it Wed Aug 18 04:07:05 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: R: Per Rodolfo (?): l'ufologia e' una scienza?
From: "Rodolfo Messori" <wesley.crusher@tiscalinet.it>
Date: Wed, 18 Aug 1999 04:07:05 +0200

Mr. Wolf <rponi@geocities.com> wrote in message
37b94ae1.80185409@internotes...

> "Rodolfo" <wesley.crusher@tiscalinet.it> ha scritto:

>

> >Beh, il saggio di Khun l'ho letto, e in inglese e l'ho trovato molto

> >interessante.

>

> Addirittura in inglese anche se c'e' la versione italiana (Einaudi,
> edizioni 1969,1978,1995,1999): complimenti.

Il saggio era contenuto in un libro sul post-modernismo, visto che Khun e'
un autore post-moderno. Il libro, che serviva per i miei studi, era tutto in
inglese.

>

> >> L'ufologia (intesa come studio dei fenomeni aerei insoliti) e' da
> >> tempo allo stadio di pre-scienza, e non sappiamo quando (e forse
> >> neppure se mai) arrivera' a trasformarsi in una scienza

> >

> >Secondo me l'ufologia e' una prescenza, n3el senso di accozzaglia di
teorie

> >diverse, ma soprattutto pseudo scienza.

>

> Bene: ognuno ha le proprie opinioni.

Infatti, e mi fa piacere che lo accetti.

>

> >Ti faccio questa osservazione: come fai a far entrare un oggetto rotondo
> >grande in una fessura triangolare piccola?

>

> Tagliandolo in pezzettini molto piccoli, presumo.

E se quegli oggetti sono di un materiale che non puo' essere tagliato.
Perhce' hai evitato di rispondermi seriamente?

>

> > Questo e' cio' che si propone
> >l'ufologia e cioe', non e' una scienza vera e propria, ma pretende di
> >adottare il metodo scientifico
>
> Non e' vero, ma se la pensi cosi' fai pure.

Invece e' vero che l'ufologia non e' una scienza pero' adotta il metodo scientifico: questo l'hai affermato anche tu.

>
> >Certo, e' chiaro come agisce questa ufologia, che pero' non ha un'apertura
> >mentale e quel 10% di fenomeni strani e' sempre visto con sospetto.
>
> Non e' per nulla vero: invece di leggere Khun in inglese leggi in

Beh, essere bilingue ha i suoi vantaggi. Preferisco sempre leggere un libro in inglese.

> italiano la "Guida all'Ufologia" di Hendry cosi' vedrai cosa si
> intende per UFOLOGIA, che e' un po' diverso da quello che pensi tu.
>
> (Incredibile ho detto le stesse cose a Claudio. Mah!)

Beh, io non sono Claudio, pero' ho capito benissimo perche' non ti sopportava. Sei come una statua di marmo, fradda ed imperturbabile che non si smuove affatto da particolari posizioni assunte con caparbieta' e diniego totali. Non accetti di non essere infallibile, ti ergi dal piedistallo costruito dalla non-scienza e vuoi dettare legge. Snobbare gli altri, pero', non e' un atteggiamento positivo.

Ti consiglio di rileggere quel saggio di Khun, se vuoi ne possiamo parlare, pero' cerca di vederlo non sotto la luce dello pseudo-scientziato, ma sotto quella di un individuo privo di preconetti, senza pretese ne' corrispondenze o segnature.

L'ufologia per me e' come una luce senza ombre che, quando illumina, rivela soltanto il lato amorfo delle cose.

Beccati questa citazione: il pazzo egoista e sorridente e il pazzo tetro e scontroso saranno entrambi presi per saggi, affinche' possano essere una frusta.

>
> --
> bye, Remo

Rodolfo Messoro

From rponti@geocities.com Wed Aug 18 11:22:49 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: R: R: Per Rodolfo (?): l'ufologia e' una scienza?
From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)
Date: Wed, 18 Aug 1999 09:22:49 GMT

"Rodolfo Messore" <wesley.crusher@tiscalinet.it> ha scritto:

>Il saggio era contenuto in un libro sul post-modernismo, visto che Khun e'
>un autore post-moderno. Il libro, che serviva per i miei studi, era tutto in
>inglese.

Ti ho fatto i complimenti, appunto.

>Beh, io non sono Claudio, pero' ho capito benissimo perche' non ti
>sopportava. Sei come una statua di marmo, fradda ed impreturbabile che non
>si smuove affatto da particolari posizioni assunte con caparbieta' e diniego
>totali. Non accetti di non essere infallibile, ti ergi dal piedistallo
>costruito dalla non-scienza e vuoi dettare legge.

Mi stai forse velatamente dicendo che ti sono antipatico?

fradda !?!?! impreturbabile !?!?!

>Snobbare gli altri, pero',
>non e' un atteggiamento positivo.

Non snobbo nessuno: non mi interessa il tuo caso perche' non ho gli
elementi per valutarlo oggettivamente e poi secondo me un caso di
abduction va trattato in altro modo.

Cio' non toglie che non mi da' alcun fastidio il fatto che tu posti i
msg su questo NG. La rete e' liberta'.

>L'ufologia per me e' come una luce senza ombre che, quando illumina, rivela
>soltanto il lato amorfo delle cose.

Per me e' un hobby.

>Beccati questa citazione: il pazzo egoista e sorridente e il pazzo tetro e
>scontroso saranno entrambi presi per saggi, affinche' possano essere una
>frusta.

L'Imperatore non e' indulgente come me - Darth Vader

PS con oggi chiuderei le discussioni con te, perdonami, ma preferisco
confrontarmi con altri su argomenti piu' concreti.

--
bye, Wolf

"Sometimes I think the surest sign that intelligent life

exist elsewhere in the Universe is that none of it
has tried to contact us"

[Calvin & Hobbes]

My home page about UFO and X-Files:
<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/>

From wesley.crusher@tiscalinet.it Wed Aug 18 04:11:38 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: R: R: R: R: R: Volete prove, ma quali?
From: "Rodolfo Messore" <wesley.crusher@tiscalinet.it>
Date: Wed, 18 Aug 1999 04:11:38 +0200

Goffredo Pierpaoli <gofpierpaoli@ti.tws.it> wrote in message
37b96cca.6463742@news.iunet.it...

> On Mon, 16 Aug 1999 13:51:13 +0200, "Rodolfo Messore"
> <wesley.crusher@tiscalinet.it> wrote:
>
>
> >Cmq sono
> >contento che studi molto accuratamente il mio caso.
>
> Non studio il tuo "caso" dal p.d.v. ufologico, ci mancherebbe altro!

E chi lo voleva. Io considero l'ufologia zero.

> (non c'e' NULLA di ufologicamente interessante, di sensato e da
> indagare in questo senso). L'interessante e' vedere e far vedere come
> sia facile prendere per i fondelli chi legge le tue cose e come si
> sviluppa la "credulita'" verso racconti basati essenzialmente sulla
> *negazione* di dati probanti, di collaborazione e di verifica diretta
> ed indiretta, sull'essere "creduto" a tutti i costi.. altrimenti "son

Uh, lo dicevo che eri uno scettico incallito. Di me non hai mai capito nullo
e non accadrà mai a meno che tu non viva esperienze simili. Quando ti
accadrà, fammi un fischio.

> cavoli vostri", oltre all'uso di varianti quali la "legge sulla
> privacy", il "timore" di diventare un fenomeno da baraccone, il
> ricorrere impropriamente all'essere seguiti da uno/a psicologo/a che
> "consiglia" sbagliando in pieno le sue "funzioni"... anziché ad uno
> psichiatra e un medico vero e proprio (es. questione sulle

Mi sembra che tu non abbia una laurea in psicologia o una in medicina con
specializzazione in psichiatria per poter parlare della terapia che seguo.

- > escoriazioni "subite" in seguito ad *presunto* abduction), il
- > confondere l'indagine ufologica (seria) con la messa al bando di un

Beh, l'ufologia si propone proprio questo compito, se neanche tu vuoi ammetterlo.

- > presunto testimone, il ricorrere forzatamente sempre alle stesse FRASI
- > FATTE per dare sempre le stesse "contorsionate" risposte, il non

E quali sarebbero queste frasi fatte? Ti riferisci alle mie citazioni? Ma quelle sono soltanto per farvi capire meglio, per farvi scendere meglio la pillola.

- > accorgersi delle palesi e grottesche contraddizioni durante la fase
- > immaginatoria del racconto presentato che evolve di giorno in giorno
- > (ehm, di sabato in sabato) etc. etc. etc. : e' proprio cosi', sai?,

L'essere umano e' di per se' pieno di contraddizioni. Ma non vi sono affatto nelle mie storie: sei tu che hai fatto di tutto per vederle, ma cio' che hai scorto era solo qualcosa di pallido, che, ex abupto, si e' trasformato nel nulla piu' completo.

- > che si e' sviluppata la peggiore ufologia... commerciale, anche in
- > Italia!

Ufologia che vende e fa fendere.

Visto che ti piacciono tanto le mie citazioni, ne ho una qui per te, fresca fresca:Sii sempre pronto a dire cio' che pensi e il vile ti scansera'.

Anche quest'altra e' carina:Come, per deporvi le uova, il bruco elegge le foglie piu' belle, il prete depone cosi'sulle nostre migliori gioie la sua maledizione.

- >
- > Ciao : Goffredo Pierpaoli

Rodolfo

From gofpierpaoli@ti.tws.it Wed Aug 18 23:39:08 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: R: R: R: R: R: R: Volete prove, ma quali?
From: gofpierpaoli@ti.tws.it (Goffredo Pierpaoli)
Date: Wed, 18 Aug 1999 21:39:08 GMT

On Wed, 18 Aug 1999 04:11:38 +0200, "Rodolfo Messori"
<wesley.crusher@tiscalinet.it> wrote:

>> Non studio il tuo "caso" dal p.d.v. ufologico, ci mancherebbe altro!

>E chi lo voleva. Io considero l'ufologia zero.

Discorso piu' che insensato il tuo, credimi! Tu puoi considerare l'ufologia quello che ti pare (ne hai tutto il diritto), ma cio' che fa l'ufologia o un ufologo durante un suo lavoro... prescinde da cosa pensi il testimone dell'ufologia. Dopotutto potresti anche, ad esempio, non credere ad un medico o a un meccanico (quando ne dovessi aver bisogno) affermando che per *te* la medicina o l'arte di saper riparare un'automobile valgano zero : cio' non toglie che il medico o il tuo meccanico di fiducia non sappiano fare il loro mestiere.

Giuvanni : dotto', dotto', il mio pendolo di un metro di lunghezza a casa mia fa strani movimenti in avanti ed indietro, di pochi gradi, ogni 2 secondi, ma io considero la fisica zero!

il dotto' : beh, a me pare che sia tutto normale! Secondo la fisica ed in prima approssimazione per la gravita' che c'e' nella tua zona e per l'ampiezza angolare dell'oscillazione, da $T=2\pi_{\text{greco}}\sqrt{L/g}$ per il tuo pendolo si avrebbe proprio un periodo di $T=2.005$ sec. Ma sai com'e'?

Giuvanni : no dotto'!
il dotto' : io la fisica la considero un epsilon MAGGIORE di zero!

>> (non c'e' NULLA di ufologicamente interessante, di sensato e da
>> indagare in questo senso). L'interessante e' vedere e far vedere come
>> sia facile prendere per i fondelli chi legge le tue cose e come si
>> sviluppa la "credulita'" verso racconti basati essenzialmente sulla
>> *negazione* di dati probanti, di collaborazione e di verifica diretta
>> ed indiretta, sull'essere "creduto" a tutti i costi.. altrimenti "son

>Uh, lo dicevo che eri uno scettico incallito.

No, sono semplicemente un ufologo.

>Di me non hai mai capito nullo
>e non accadrà mai a meno che tu non viva esperienze simili.

troppo facile rispondere come fai tu, e in questo sei perfettamente prevedibile! Rifugiarsi ora "nell'aspettativa" che altri possano vivere le tue stesse esperienze per pretendere che poi ti possano "capire", con tutta l'improbabilità che hai dato al tuo racconto, mi sembra poco utile. Forse e' piu' utile se confrontiamo la tua *storia* con una mia qualunque, ma inventata di sana pianta : gli effetti sarebbero se non uguali... forse migliori.

>Quando ti
>accadrà', fammi un fischio.

non mancherò di fischiarli

>> cavoli vostri", oltre all'uso di varianti quali la "legge sulla
>> privacy", il "timore" di diventare un fenomeno da baraccone, il
>> ricorrere impropriamente all'essere seguiti da uno/a psicologo/a che
>> "consiglia" sbagliando in pieno le sue "funzioni"... anziché ad uno
>> psichiatra e un medico vero e proprio (es. questione sulle

>Mi sembra che tu non abbia una laurea in psicologia o una in medicina con
>specializzazione in psichiatria per poter parlare della terapia che seguo.

Non ho cognizioni molto larghe di psicologia e ne' di psichiatria, ma
so perfettamente interfacciarmi con chi ha tali cognizioni per
valutare i casi che mi si presentano, e a sentire loro... se tu fossi
un "abdotto" (che schifo di parola!!!) loro sarebbero dei canottieri e
dei macellai, ed io babbo natale!!!

>> escoriazioni "subite" in seguito ad *presunto* abduction), il
>> confondere l'indagine ufologica (seria) con la messa al bando di un

>Beh, l'ufologia si propone proprio questo compito, se neanche tu vuoi
>ammetterlo.

Vuoi cioè dire che il compito dell'ufologia è mettere al bando i
testimoni? Allora sei proprio digiuno di ufologia o fai *finta* di
esserne! Purtroppo devo ripeterti che l'ufologia col tuo caso non
c'entra nulla : non c'è assolutamente nulla di ufologico nelle tue
storie, quindi TU non svolgeresti in questo caso neanche il ruolo
del testimone. Un testimone, comune o meno che sia, è ben diverso da
quello che fai tu!

>> presunto testimone, il ricorrere forzatamente sempre alle stesse FRASI
>> FATTE per dare sempre le stesse "contorsionate" risposte, il non

>E quali sarebbero queste frasi fatte? Ti riferisci alle mie citazioni?

Rileggiti i tuoi infiniti post e non far finta di nulla rifacendo la
figura dell'imbambolato che non sa cosa abbia detto...

>Ma
>quelle sono soltanto per farvi capire meglio, per farvi scendere meglio la
>pillola.

Capire meglio??? Ah! ah! ah! ah! Ne convengo che allora non hai
proprio la capacità di esprimerti e che hai solo cercato di rendere
"coerente" la tua storia ribadendo, spesso con le stesse battute di
sempre, i diversi svarioni che hanno denotato solo una tua incapacità
a... non contraddirti!!!

Rodo', Anto', Giuva', fraccacchiodavella... finiamola una buona
volta: forse è meglio se parliamo di Khun, dove mi sembra che mostri
un atteggiamento totalmente differente da quello che hai quando posti
le tue storie un po', se non molto... stronzatelle!

>> accorgersi delle palesi e grottesche contraddizioni durante la fase
>> immaginatoria del racconto presentato che evolve di giorno in giorno
>> (ehm, di sabato in sabato) etc. etc. etc. : e' proprio cosi', sai?,

>L'essere umano e' di per se' pieno di contraddizioni.

Lo vedi che quando fai il *filosofo* sei un'altra persona? Perche' sul NG non indossi realmente le tue vesti parlando di cose sagge (come fai quando non parli della tua *storiella*) e non lasci quelle dell'imbambolato, immaturo e falso "abdotto"??

>Ma non vi sono
>affatto nelle mie storie: sei tu che hai fatto di tutto per vederle, ma cio'
>che hai scorto era solo qualcosa di pallido, che, ex abupto, si e'
>trasformato nel nulla piu' completo.

Il nulla lo stai postando solo tu in questo NG, te ne rendi conto? E' finito per caso il tuo esperimento di vedere come si sviluppano le domande su un non-caso facendo la parte del *finto* "abdotto"??

>> che si e' sviluppata la peggiore ufologia... commerciale, anche in
>> Italia!

>Ufologia che vende e fa fendere.

Si, ma forse non sai che QUELLA *non* e' UFOLOGIA!!! E' "pappatoria" che galoppa sulle aspettative di quelli che ci cascano e per quelli che desiderano vedere... se qualche cosa cambia nell'ufologia italiana. Ma e' dai tempi di "PK" e degli "Gli arcani" che le cose non cambiano... a livello commerciale!

>Visto che ti piacciono tanto le mie citazioni,

?? le tue citazioni? Da quando in qua ho detto che mi "piacciono le tue citazioni"??

>ne ho una qui per te, fresca
>fresca:

vabbe', sentiamo la citazione

>Sii sempre pronto a dire cio' che pensi e il vile ti scansera'.
>Anche quest'altra e' carina: Come, per deporvi le uova, il bruco elegge le
>foglie piu' belle, il prete depone cosi' sulle nostre migliori gioie la sua
>maledizione.

Ok "frank", proverbio per proverbio, beccate questa allora :

"dio ci guardi dai toni e dai lampi e da la fame dei musicanti" (da un antico proverbio di Rivodutri, un bel paesotto in mezzo ai boschi in proximita' di Rieti).

Ciao : Goffredo Pierpaoli

Il 27 Giugno 1980, 19 anni or sono, accadde qualche cosa
nei nostri cieli. Oggi notiamo un incredibile silenzio.
Silenzio dei 'media', silenzio dei politici, anche di
quelli che lottarono per il raggiungimento dell'inizio
della verita'.

NON DIMENTICHIAMO IL CIELO DI USTICA

per rispondere via email mettere ri al posto di ti.

From rponti@geocities.com Wed Aug 18 09:54:54 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Riceviamo e volentieri pubblichiamo
From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)
Date: Wed, 18 Aug 1999 07:54:54 GMT

Ho avuto l'onore di ricevere ben 14 messaggi anonimi con il seguente
subject:

"Sono tra noi!"

il testo, in corso di analisi da parte di famosi linguisti e
glottologi, recitava:

"Non capite proprio un cazzo branco di idioti"

Dalle prime valutazioni parrebbe essere stato prodotto forse da un
essere vivente con un quoziente intellettuale di un piccolo
elettrodomestico, anche se il l'Associazione contro la Diffamazione
dei Forni a Microonde ha già protestato affermando che neanche loro
sono così sottosviluppati da scrivere un tale testo.

Attendiamo fiduciosi ulteriori sviluppi.

--
bye, Wolf

"Sometimes I think the surest sign that intelligent life
exist elsewhere in the Universe is that none of it
has tried to contact us"

[Calvin & Hobbes]

My home page about UFO and X-Files:
<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/>

From F.Monaco@GIPAstm.it Wed Aug 18 15:15:57 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Riceviamo e volentieri pubblichiamo
From: "Fabrizio Monaco" <F.Monaco@GIPAstm.it>
Date: Wed, 18 Aug 1999 15:15:57 +0200

purtroppo questo e' quello che succede a chi si impegna a studiare l'ufologia seriamente.. per dirne una... la mia segreteria e' tempestata quasi quotidianamente di sghignazzi vari e insulti... ormai ci ho fatto il callo ma di certo non e' piacevole...

un saluto
Fabrizio

Mr. Wolf ha scritto nel messaggio <37ba5aaf.1385511@internotes>...
>Ho avuto l'onore di ricevere ben 14 messaggi anonimi con il seguente
>subject:
>
>"Sono tra noi!"
>
>il testo, in corso di analisi da parte di famosi linguisti e
>glottologi, recitava:
>
>"Non capite proprio un cazzo branco di idioti"
>
>Dalle prime valutazioni parrebbe essere stato prodotto forse da un
>essere vivente con un quoziente intellettivo di un piccolo
>elettrodomestico, anche se il l'Associazione contro la Diffamazione
>dei Forni a Microonde ha gia protestato affermando che neanche loro
>sono cosi' sottosviluppati da scrivere un tale testo.
>
>Attendiamo fiduciosi ulteriori sviluppi.
>
>--
>bye, Wolf
>
>"Sometimes I think the surest sign that intelligent life
> exist elsewhere in the Universe is that none of it
> has tried to contact us"
>
>[Calvin & Hobbes]
>
>My home page about UFO and X-Files:
><http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/>

From madsem@hotmail.com Thu Aug 19 01:15:08 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Riceviamo e volentieri pubblichiamo
From: "-=mad_sem=-" <madsem@hotmail.com>
Date: Thu, 19 Aug 1999 01:15:08 +0200

Non essere ottimista e non denigrare gli elettrodomestici !
Esistono persone con un Q.I. che puo' misteriosamente andare sotto lo zero assoluto) !!!
Certo che c'e' gente che non ha proprio un c**zo da fare di meglio nella vita

Enjoy your view !

-mad_sem=-

From llelmoll@tin.it Wed Aug 18 11:06:31 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Futuro
From: "Elmo" <llelmoll@tin.it>
Date: Wed, 18 Aug 1999 11:06:31 +0200

P.S. E' il 18 è sono ancora vivo, dite che è strano? O devo ancora aspettare?

Saluti

> Dal 17 agosto al 23 agosto, succederà qualcosa....
>
> Di molto importante per l'umanità...

From llelmoll@tin.it Wed Aug 18 11:20:17 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Riceviamo e volentieri pubblichiamo
From: "Elmo" <llelmoll@tin.it>
Date: Wed, 18 Aug 1999 11:20:17 +0200

Che pena!

Saluti

From myrl@ufo.itgo.com Wed Aug 18 11:25:46 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: R: Chi me lo spiega ?
From: "Fo}{y" <myrl@ufo.itgo.com>
Date: Wed, 18 Aug 1999 11:25:46 +0200

il Lele <dbellani.@sis.delthis.it> ha scritto:

> "Edoardo Russo (C.I.S.U.)" wrote:
> >
> > In data Tue, 10 Aug 1999 20:38:35 +0200, "Merlino" <merlino81@iol.it>
> > scriveva:
> >
> > > Per caso vi erano temporali nella zona? Potrebbe essere stato un
fulmine

> > >globulare...ma sono scettico. Scrivi tutte le info che hai.
 > >
 > > Come ti e' venuta questa strana idea? Senza conoscere dimensioni,
 > > durata, distanza?
 > >
 > > Comunque la descrizione fenomenica non assomiglia a quella tipica dei
 > > fulmini globulari.
 > >
 > potresti spiegarmi brevemente cos'e' e come si comporta un fulmine
 globulare?
 >
 > ciao e grazie

Dunque, i fulmini globulari sono visibili sia sotto forma di disco che di palla o di globi collegati. Le loro dimensioni variano da alcuni centimetri ad alcuni metri. Avanzano lentamente percorrendo itinerari imprevedibili, tortuosi, apparentemente senza senso. A volte penetrano in luoghi chiusi e recintati; di norma scompaiono silenziosamente, anche se a volte esplodono in minutissimi frammenti. La durata del fenomeno non supera in media i cinque secondi. Di solito i fulmini globulari si muovono orizzontalmente ad una velocità di alcuni metri al secondo, ma possono anche rimanere fermi, sospesi nell'aria e poi scendere verso terra rimbalzando più volte sul suolo. Occasionalmente si è visto un fulmine globulare entrare in un altro più grande. Le spiegazioni di questo fenomeno sono tutte ipotetiche, una delle più accreditate è quella delle "sfere di plasma", ovvero gas ionizzati a causa di temperature molto elevate originate da forze elettromagnetiche. Per altri invece il fenomeno è da ricondurre a campi elettrici ad alta frequenza (100 Mhz), oppure a raggi cosmici focalizzati, a radiazioni di microonde, a vortici d'aria contenenti gas luminescenti o a reazioni chimiche spontanee. C'è anche chi sostiene che potrebbe trattarsi di una conseguenza della "distorsione dello spazio-tempo" causata dalle forze elettriche proprie dei temporali.

--
 Bye,
 FoXy "'
 (o o)
 +-----oOOO---()-----+
 <=- Come contattarmi: -=>
 * myrl@ufo.itgo.com
 * ICQ UIN: 42322264
 +-----oOOO-----+
 |_|_|
 || ||
 ooO Ooo

From ikstef@tin.it Wed Aug 18 21:02:14 1999
 Newsgroups: it.discussioni.ufo
 Subject: R: R: Chi me lo spiega ?
 From: "Stefano Crispino" <ikstef@tin.it>
 Date: Wed, 18 Aug 1999 21:02:14 +0200

Che curiosita' questi fulmini globulari. Hanno il tipico comportamento dei casi di LN piu' clamorosi ma nessuna ipotesi certa a sostegno. Mi chiedo con quale coraggio si continui ancora ad invocarlo come 'spiegazione' di Ufo. A parer mio andrebbero collocati anche i fulmini globulari nella casistica LN.

Ciao,

Stefano Crispino

Fo}{y <myrl@ufo.itgo.com> wrote in message
7pdu73\$2k2\$1@fe1.cs.interbusiness.it...

> Dunque, i fulmini globulari sono visibili sia sotto forma di disco che di
> palla o di globi collegati. Le loro dimensioni variano da alcuni
centimetri
> ad alcuni metri. Avanzano lentamente percorrendo itinerari imprevedibili,
> tortuosi, apparentemente senza senso.

[cut]

> Bye,

> FoXy ""

> (o o)

> +-----oOOO---(_)-----+

> <=- Come contattarmi: -=>

> * myrl@ufo.itgo.com

> * ICQ UIN: 42322264

> +-----oOOO-----+

> |_|_|

> || ||

> ooO Ooo

From myrl@ufo.itgo.com Wed Aug 18 21:41:04 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: R: Chi me lo spiega ?
From: "Fo}{y" <myrl@ufo.itgo.com>
Date: Wed, 18 Aug 1999 21:41:04 +0200

Stefano Crispino <ikstef@tin.it> ha scritto:

> Che curiosita' questi fulmini globulari. Hanno il tipico comportamento dei
> casi di LN piu' clamorosi ma nessuna ipotesi certa a sostegno. Mi chiedo
con
> quale coraggio si continui ancora ad invocarlo come 'spiegazione' di Ufo.
A
> parer mio andrebbero collocati anche i fulmini globulari nella casistica
LN.

Infatti c'è da chiedersi: conosciamo veramente la natura e tutti i fenomeni
ad essa connessi?

--

Bye,

FoXy ""

(o o)

+-----oOOO---(_)-----+

<=- Come contattarmi: -=>

* myrl@ufo.itgo.com
* ICQ UIN: 42322264
+-----oOOO-----+
|_|_|
|||
ooO Ooo

From gofpierpaoli@ti.tws.it Wed Aug 18 23:39:15 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: R: R: Chi me lo spiega ?
From: gofpierpaoli@ti.tws.it (Goffredo Pierpaoli)
Date: Wed, 18 Aug 1999 21:39:15 GMT

On Wed, 18 Aug 1999 11:25:46 +0200, "Fo}{y" <myrl@ufo.itgo.com> wrote:

>C'è anche chi sostiene che potrebbe trattarsi di una
>conseguenza della "distorsione dello spazio-tempo" causata dalle forze
>elettriche proprie dei temporali.

e se e' possibile saperlo, chi e' che lo sostenava?

Ciao : Goffredo Pierpaoli

Il 27 Giugno 1980, 19 anni or sono, accadde qualche cosa
nei nostri cieli. Oggi notiamo un incredibile silenzio.
Silenzio dei 'media', silenzio dei politici, anche di
quelli che lottarono per il raggiungimento dell'inizio
della verita'.

NON DIMENTICHIAMO IL CIELO DI USTICA

per rispondere via email mettere ri al posto di ti.

From dbellani.@sis.delthis.it Fri Aug 20 12:26:42 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: R: R: Chi me lo spiega ?
From: il Lele <dbellani.@sis.delthis.it>
Date: Fri, 20 Aug 1999 12:26:42 +0200

Fo}{y wrote:
>
> il Lele <dbellani.@sis.delthis.it> ha scritto:
>
> > "Edoardo Russo (C.I.S.U.)" wrote:
> > >
> > > In data Tue, 10 Aug 1999 20:38:35 +0200, "Merlino" <merlino81@iol.it>
> > > scriveva:
> > >
> > > >Per caso vi erano temporali nella zona? Potrebbe essere stato un

> fulmine
> > > >globulare...ma sono scettico. Scrivi tutte le info che hai.
> > >
> > > Come ti e' venuta questa strana idea? Senza conoscere dimensioni,
> > > durata, distanza?
> > >
> > > Comunque la descrizione fenomenica non assomiglia a quella tipica dei
> > > fulmini globulari.
> > >
> > potresti spiegarmi brevemente cos'e' e come si comporta un fulmine
> globulare?
> >
> > ciao e grazie
>
[snip su spiegazione]

grazie mille.

ciao

--
Daniele:))))

Per rispondermi in e-mail togliere "delthis".

From louiebro1@aol.com Wed Aug 18 11:31:01 1999
Newsgroups: it.discussioni.pena-di-morte,it.discussioni.ufo,it.discussioni.universita
Subject: all adult 63411
From: louiebro1@aol.com
Date: Friday, 06 Aug 1999 17:17:57 -0600

Adults Only:

<http://207.240.225.250>

1ohTwgWo

{}{}{}{} Posted via Uncensored-News.Com, <http://www.uncensored-news.com> {}{}{}{}
{}{}{}{}{} Only \$8.95 A Month, - The Worlds Uncensored News Source {}{}{}{}{}
{}{}{}{}{} Five News Servers with a BINARIES ONLY Server {}{}{}{}{}

From wesley.crusher@tiscalinet.it Wed Aug 18 16:31:22 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: NUOVO E RACCAPRCCIANTE RAPIMENTO
From: "Rodolfo Messore" <wesley.crusher@tiscalinet.it>
Date: Wed, 18 Aug 1999 16:31:22 +0200

Salve,

Rieccomi a calcare la scena, ma non per recitare uno dei drammi di Shakespeare o di Pirandello bensì per darvi un'ulteriore testimonianza che va ad arricchire il patrimonio costituito dai miei resoconti precedenti. A grande richiesta vi presento i risvolti di Sabato notte, anche se non meritate affatto che io continui a narrare il mio caso, dato che siete oltremodo scettici e astiosi nei miei riguardi. Tuttavia io non ho nulla da guadagnare né da perdere, quindi, anche se deriso, sbeffeggiato, messo alla berlina, proseguirò, indefesso, col racconto dell'ultimo sensazionale rapimento alieno.

Per chi mi ha chiesto una descrizione completa della navicella ci sto ancora lavorando su, anche se preferirei darvi i disegni.

Ecco cosa è accaduto: Sabato notte mi sono incontrato con la psicologa e lo specialista per procedere a quanto concordato precedentemente ossia che sarei

stato ipnotizzato prima del rapimento. Naturalmete è stato molto difficile trovare l'ora esatta in quanto gli alieni vengono alle ore più disparate della notte, però, quasi sempre, i rapimenti si consumano dalle 2 alle 4. Così, alle 2 e mezza sono stato sottoposto ad ipnosi (non regressiva) da parte dello specialista, mentre la psicologa mi teneva la mano. Mi sono risvegliato dall'ipnosi alle 4 meno un quarto e vicino a me non c'era nessuno dei due, solo il registratore acceso. Mi trovavo a casa della psicologa, ma lì non c'era nessuno, così decisi di riascoltare il nastro prima di chiamare le autorità nel caso fosse accaduta una qualche disgrazia. Dalla registrazione appresi le seguenti cose: a prelevarmi questa volta sono venuti sia gli alieni buoni che cattivi ed hanno fatto quasi a gara per prendermi, poi, però, hanno trionfato i cattivi e, con un fascio di

lucer laser, mi hanno condotto con loro e con me anche lo specialista, mentre la psicologa, come accaduto ad altri testimoni, venne addormentata. Gli alieni fecero in modo che lo specialista mi risvegliasse dall'ipnosi in quanto essi non concepiscono la psicologia, è una disciplina che non hanno mai fondato, poi, hanno ricondotto lo specialista nello studio della psicologa e lo hanno addormentato. Io, invece, sono stato condotto nella stanza delle conferenze dell'astronave e lì sono stato messo al corrente della mia missione: sarei dovuto rientrare come infiltrato tra i partigiani e sarei anche dovuto essere molto credibile per accattivarmi la loro fiducia. Spiegarli che gli altri alieni non erano stupidi, che si sarebbero accorti del truccetto, ma essi non vollero sentire ragioni, volevano a tutti i costi scoprire i piani della resistenza e mi avrebbero sacrificato molto volentieri dato che ero solo una misera pedina nelle loro grinfie. Rifiutai, ma essi divennero alquanto irascibili e, dopo avermi bloccato con un fascio di energia paralizzante, mi schiaffeggiarono a turno, ma io ancora mi mostravo reticente, così mi rivelarono che se non avessi obbedito avrebbero fatto fuori uno dei miei conoscenti, tipo la psicologa o lo specialista, anzi, non so come hanno fatto, ma hanno prelevato la sua anima, cioè, mi hanno portato avanti una sua proiezione di materia inconsistente che veniva torturata non fisicamente, ma mentalmente. Sentivo i lamenti dell'uomo e rimasi raccapricciato, così, seppur a malincuore, accettai il ruolo di spia (che ben sapevo come ricoprire). Arrivati sulla superficie del pianeta venni lasciato nell'area dello scontro della volta scorsa in quanto, sicuramente, gli alieni "buoni" avrebbero rivelato la mia presenza. Chiusi gli occhi per un momento a causa delle strane luci di colori mai visti che provenivano dall'atmosfera del pianeta e, quando, li

riaprii, mi ritrovai sull'astronave aliena, questa a volta pero' avevo a che fare coi buoni. Vi spiego meglio: mi trovavo in una realta' alternativa in cui non erano stati i grigi cattivi a prelevarmi, ma quelli buoni. Non so come spiegare questo anche se vi ho detto che i grigi riescono a viaggiare attraverso le dimensioni e a manipolare realta' parallele. Nello sconcerto di quell'istante mi sorse un dubbio: se io ero li', chi c'era sulla superficie del pianeta, nessuno, oppure l'altro io, l'altra parte di me? Eppure ricordavo il fatto che i grigi cattivi mi avevano condotto in quell'area sperduta, quindi, ne dedussi che ero la stessa parsona, lo stesso io, mentre in quell'istante l'universo si era sdoppiato oppure stavo vivendo una realta' alternativa seppur avendo coscienza del passaro dell'altra realta'. Mentre rimuginavo su questi strambi ragionamenti i grigi "buoni" mi intimarono di fare la spia per parte loro e di portare avanti altri attentati terroristici, se non avessi obbedito, mi avrebbero gettato in pasto alle loro bestioline (della cui ferocia ho gia' parlato) e, per farmi vedere che non scherzavo, tramite un fascio di energia fecero apparire lo specialista e lo buttarono ai piedi di 5 bestie le quali lo fecero a pezzi. Rimasi piu' che inorridito e dovetti accettare, lo feci pero' piu' per guadagnare tempo e per studiare la situazione, per capirla meglio. Posi domande sulle realta' parallele, ma non ottenni alcuna risposta. Condotta sulla superficie del pianeta venni portato nel sottosuolo e ci preparammo per gli attentati terroristici. Attraverso passaggi segreti entrammo nei laboratori nemici e ricominciammo con gli episodi di sciacallaggio. Durante la distruzione dei laboratori incautamente incustoditi, mi cadde un liquido addosso, anzi sul volto, quando me lo tolsi e mi ripulii la faccia, mi ritrovai sulla superficie del pianeta, nell'area in cui mi avevano abbandonato gli alieni cattivi. Quindi, ne dedussi che mi trovavo nell'altra realta'. Giunsero gli alieni buoni e stavano per avvicinarsi quando incomincio' la battaglia: fasci di energia smembranti volavano da tutte le parti. Fui catturato dai buoni e portato nelle viscere della Terra dove fu deciso il piano di battaglia, pero', questa volta sarei andato solo, partito solo in avanscoperta in quanto la resistenza aveva perso molti uomini, pardon alieni, e mi misero addosso un rilevatore attraverso cui controllavano la mia posizione, se non ubbidivo, avrei ricevuto delle scariche laser terribili. cosi' partii nella spedizione solitaria e, mentre arrivavo ai laboratori, capii che mi trovavo vicino alle prigioni dove erano segregati altri esseri umani atti a nutrire e allevare gli animalacci. Ancora una volta esse erano incustodite, entrai di soppiatto, con passo felpato e tentai di aprire le celle per liberare i miei complanetari (se esiste questo termine), pero' nelle gattabuie non c'era nessuno. Entrai in una di esse e ricevetti una scarica di energia laser che mi ricordo' il mio intento originario e cioe' di sabotare i laboratori alieni. Mentre uscivo dalla cella inciampai e caddi per terra, quando mi rialzai mi ritrovai nel laboratorio con affianco gli alieni buoni a combattere, ancora con quel liquido addosso, quindi, cappii che avevo cambiato ancora realta'. Pero', avevo addosso quel rivelatore, dunque, la nuova realta' aveva a che fare con quella precedente. Decisi cosi' di ritornare nelle segrete per chiarire la situazione in quanto era li' che avevo cambiato relata', ma cio' mi fu impedito dalla lotta che si stava protraendo. Così pensai di approfittare della baraonda per attuare lo stesso scherzetto della volta scorsa e, cioe', fuggire con le loro astronavi. Esse, pero', non erano affatto incustodite come speravo, cosi', continuai a vagare finche' non giunsi negli appartamenti di una famiglia aliena. La casa, se cosi' si puo' definire, era molto strana,

entrai perche' non c'era porta e ricevetti un'altra scarica di energia che mi fece ricordare che dovevo ritornare dagli alieni, pero', nonostante il dolore decisi di resistere per spiare il circondario. Entrai nella casa e v'era la famigliola al completo: 2 alieni giovani, 1 alieno vecchiotto e 2 bambimi alieni. Mi guardarono con un'aria impaurita poi uno di loro si avvicinò a me e prese ad annusarmi, provo' un certa repulsione, si allontanò con arai schifata e uscì fuori. Contemporaneamente uscirono dalle case anche altri grigi e mentalmente mi intimarono di andare via, perche' non mi sopportavano, ero un essere disgustoso. Frattanto notai che anche le guardie stavano giungendo così decisi di dileguarmi e di ritentare di tornare alle astronavi poiché esse costituivano il mio unico mezzo di fuga: c'ero riuscito una volta e potevo farlo ancora. Mentre camminavo venni aggredito alle spalle da un umano: mi disse che erano riusciti a fuggire dal carcere in quanto si era sparsa la voce della mia ultima visita (qualla dell'altro sabato anche se lì erano passate settimane) e del fatto che ero riuscito a fuggire, dunque, anche loro avevano tentato di scappare e il risultato fu positivo in quanto si avvalsero del fattore sorpresa e, seppure malnutriti, erano sempre più forti dei flaccidi alieni. Gli rivelai i miei balzi temporali e lui mi disse che gli alieni manipolavano la realtà dimensionale per avermi ora dalla parte dell'uno o da quella dell'altro. Era un giochetto pericoloso in quanto, se avessi incontrato l'altra mia realtà corporea e l'avessi toccata l'universo intero sarebbe andato in frantumi. Alla mia intenzione di dirigermi alle segrete per incontrare l'altro io rispose con un totale diniego, mentre si rivelò favorevole al piano di scappare dal pianeta tramite le astronavi. Ricevetti un'altra scarica potente e persi i sensi per qualche secondo. dovevamo affrettarci in quanto il mio fisico non avrebbe resistito alla prossima. Il mio compagno conosceva molto bene quei vicoli dato che vi portava a spasso le bestie e fu solo grazie a lui che riuscimmo ad appropinquarci alle navette. Tentando il tutto per tutto salimmo su un'astronave, la mettemmo in moto e ci dileguammo, Gli alieni partirono all'inseguimento. Stavo per pigiare il pulsante della massima propulsione quando il mio compagno mi bloccò dicendomi che dovevamo prima distruggere le altre astronavi e puntare le energie disgreganti sulle centrali del pianeta per mandarlo in frantumi. Mi voltai a guardare lo schermo e mi ritrovai di colpo su un'altra astronave, da solo. Pensai che ancora una volta gli alieni avevano manipolato la realtà, ma mi ritrovai un'altra astronave di fronte e dallo schermo vidi che era la stessa che avevo preso nell'altra realtà: a questo punto decisi di andarci a sbattere contro, non mi importava più nulla di tutto quello che sarebbe accaduto nell'universo. Mi schiantai contro quell'astronave e di colpo mi ritrovai nello studio della psicologa, come ho raccontato all'inizio. Telefonai a casa e mia madre mi disse che la psicologa stranamente stava nel mio letto, priva di sensi. Mi precipitai a casa, la psicologa era rinvenuta e mi disse che non ricordava nulla. Ci chiedemmo dello specialista e telefonammo al suo cellulare, ma il numero risultava inesistente. Ricordai dalla registrazione che in una realtà egli era stato ucciso, così temetti per il peggio, quindi, ritornammo allo studio e lo specialista stava in un armadio chiuso dal di fuori, anche lui privo di sensi. Quando si risvegliò riascoltammo la testimonianza al registratore, ma sul nastro non era inciso più nulla. Lo specialista mi disse che sebbene fossi stato svegliato dall'ipnosi da lui sull'astronave, come io riferii, probabilmente lui, anche se adesso non ricordava nulla, aveva fatto in modo che l'ipnosi sarebbe ricominciata subito di ritorno dalla avventura

extra-galattica, automaticamente e che si sarebbe trasformata in ipnosi regressiva.

Questo e' tutto. Lo specialista ha detto che non vuole avere piu' nulla a che fare con me, che il mio caso e' troppo complesso e lui non ha le tecniche ne' i mezzi per studiarlo a fondo. La psicologa, invece, ha detto che non mi abbanonera', pero' non sa neanche lei che pesci prendere e come agire il prossimo sabato. Tuttavia riparlera' con lo specialista per convincerlo ad adottare tecniche alternative.

Sabato prossimo vedremo cosa accadrà, pero' a questo punto ho l'impressione che gli alieni sappiano a fondo cosa stiamo facendo e giocano al gatto col topo.

Ok, se avete domande, dubbi, etc io sono qui a vostra completa disposizione. Questo e' tutto.

Lo so che la mia storia rasenta l'inverosimile e neanche io so piu' cosa pensare. Accetto qualsiasi spiegazione alternativa. Questa volta ho narrato tutto per filo e per segno, spero di aver fatto bene e di non pentirmene come al solito, dato che sono sicuro delle vostre accuse, illazioni etc. Penso che nella vita abbiate udito storie ancora piu' incredibili della mia. Vi siete mai posti la domanda se potrebbero essere vere? Se la realta' cosi' come la intendiamo noi e' una falsa realta'?

Rodolfo Messorè.

From rick.sabbadini@gavasoniol.it Thu Aug 26 22:25:44 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: NUOVO E RACCAPRICCIANTE RAPIMENTO
From: rick.sabbadini@gavasoniol.it (-RicK-)
Date: Thu, 26 Aug 1999 20:25:44 GMT

Nel giorno Wed, 18 Aug 1999 16:31:22 +0200, Sua Eccellenza "Rodolfo Messoro" <wesley.crusher@tiscalinet.it> partecipò alla discussione scrivendo

>Lo so che la mia storia rasenta l'inverosimile e neanche io so piu' cosa
>pensare. Accetto qualsiasi spiegazione alternativa. Questa volta ho narrato
>tutto per filo e per segno, spero di aver fatto bene e di non pentirmene
>come al solito, dato che sono sicuro delle vostre accuse, illazioni etc.
>Penso che nella vita abbiate udito storie ancora piu' incredibili della mia.
>Vi siete mai posti la domanda se potrebbero essere vere? Se la realta' cosi'
>come la intendiamo noi e' una falsa realta'?

Ad ogni modo anche a me capitano le stesse cose, la notte, quando mangio la bagna cauda...

Ciao,
Rick

L'11 Agosto c'è stata l'Ultima Eclisse
il mondo non è finito e niente va bene

From blueyes@global.it Fri Aug 27 12:03:32 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: NUOVO E RACCAPRCCIANTE RAPIMENTO
From: "Millenium" <blueyes@global.it>
Date: Fri, 27 Aug 1999 12:03:32 +0200

Rick wrote:

>Ad ogni modo anche a me capitano le stesse cose, la notte, quando
>mangio la bagna cauda...

" ... che ha un sapore, ma un sapore ... "

Detto con accento piemontese, si intende! ;-)

>Ciao,
>Rick
>-----
>L'11 Agosto c'è stata l'Ultima Eclisse
>il mondo non è finito e niente va bene
>-----

" ... ricordatevi che morirete ... aspetta che me lo segno ... "
da un film di Massimo Troisi, Se tutto va bene siamo rovinati. Mi pare!

Cià!

Millenium

From rick.sabbadini@gavasoniol.it Fri Aug 27 23:36:18 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: NUOVO E RACCAPRCCIANTE RAPIMENTO
From: rick.sabbadini@gavasoniol.it (-RicK-)
Date: Fri, 27 Aug 1999 21:36:18 GMT

Nel giorno Fri, 27 Aug 1999 12:03:32 +0200, Sua Eccellenza "Millenium"
<blueyes@global.it> partecipò alla discussione scrivendo

>Rick wrote:
>
>>Ad ogni modo anche a me capitano le stesse cose, la notte, quando
>>mangio la bagna cauda...
>>
>
>" ... che ha un sapore, ma un sapore ... "
>
>Detto con accento piemontese, si intende! ;-)

Più che altro l'alito, che è un'alito come dire... tipo fogna di
Calcutta... ;)

>>Ciao,
>>Rick
>>-----
>>L'11 Agosto c'è stata l'Ultima Eclisse
>>il mondo non è finito e niente va bene
>>-----
>
>" ... ricordatevi che morirete aspetta che me lo segno ... "

I fondamentali!! :)
-"Mo' moo segno!"

>da un film di Massimo Troisi, Se tutto va bene siamo rovinati. Mi pare!

Esatto... ;)

Ciao,
Rick

Stretta è la foglia, larga è la via,
voi dite la vostra che io dico la mia

From wesley.crusher@tiscalinet.it Wed Aug 18 16:31:33 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: wella salve
From: "Rodolfo Messori" <wesley.crusher@tiscalinet.it>
Date: Wed, 18 Aug 1999 16:31:33 +0200

[LUKA] <valbucci@tin.it> wrote in message 7pcc6t\$ie0\$15@nslave1.tin.it...
> salve sono nuovo e vorrei conoscervi a tutti
> mi interessa agli ufo :) e mi fanno inkazzare quelli che dicono che sono
un
> coglione solo perche ci credo!!!!!!
> a presto!!

Benvenuto. Spero che tu possa entrare subito nel vivo del discorso.
Mi raccomando.

> ----- !:-) [LUKA]
>

Rodolfo

From dbellani.@sis.delthis.it Wed Aug 18 17:00:56 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Rodolfo e rapimento di sabato
From: il Lele <dbellani.@sis.delthis.it>
Date: Wed, 18 Aug 1999 17:00:56 +0200

Ciao gente,
mi sbaglio o Rodolfo non ha ancora scritto niente dell'ultimo rapimento
avvenuto teoricamente questo sabato?

FORZA RODOLFO ormai non posso perdermi qualche puntata.;P

ciao
--
Daniele:))))

Per rispondermi in e-mail togliere "delthis".

From granato@iol.it Wed Aug 18 17:11:28 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: R: Marte e i marziani
From: "Spooky" <granato@iol.it>
Date: Wed, 18 Aug 1999 17:11:28 +0200

> Il Viking non mostro' "chiaramente" un volto. Quello a cui tu fai
> riferimento sono le elaborazioni effettuate da Mark Carlotto e
> normalmente pubblicate come la foto di della Faccia di Marte.

Scusa ma pensavi non lo sapessi?

> Se vai sul sito della NASA a vedere gli ORIGINALI vedrai che

- > l'immagine e' a risoluzione cosi' bassa da non mostrare nulla di ben
- > definito. Si scorge vagamente una forma simile ad un volto, ma le
- > condizioni di ripresa non permettono di determinare cosa sia.

Pensavi pure che non avessi mai visitato il sito della NASA ?

- > Tra la Sfinge e la Faccia non c'e' alcun punto in comune, dove sono le
- > similitudini che dici?

Ma tu le conosci le similitudini che ci sono fra te ed un Ufologo serio?
Te lo dico io NESSUNA.

Ma perchè anzichè "lavorare" per il CISU non ti iscrivi al CICAP.

In questo ng c'è gente che vorrebbe tante prove, ma che è anche disposta a credere quindi se tu non vuoi credere, saranno fatti tuoi ma non rompere a gli altri.

- > Lo diceva Hoagland, ma e' una posizione un po' deboluccia, che ormai
- > sostiene solo piu' lui.

Come vedi cominciamo ad essere già due.

Lei è in grado di risolvere questo problema?

Smoking Man: "Certamente."

by
SPOOKY

From rponti@geocities.com Wed Aug 18 18:20:54 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: R: R: Marte e i marziani

From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)

Date: Wed, 18 Aug 1999 16:20:54 GMT

"Spooky" <granato@iol.it> ha scritto:

- >> Il Viking non mostro' "chiaramente" un volto. Quello a cui tu fai
- >> riferimento sono le elaborazioni effettuate da Mark Carlotto e
- >> normalmente pubblicate come la foto di della Faccia di Marte.
- >
- >Scusa ma pensavi non lo sapessi?

Non ho detto questo, ma dato che scrivi che si vede "chiaramente" un volto ho pensato che non avessi visto gli originali grezzi in b/n. Secondo me non si vede "chiaramente" un bel niente, la forma e' vagamente simile ad un volto, ma le condizioni con cui era stata scattata l'immagine lasciavano molte interpretazioni.

Anche sulla Terra abbiamo migliaia di strutture naturali che sembrano invece assolutamente artificiali (non ultima la penisola su cui viviamo).

Le elaborazioni successive mostravano addirittura occhi e denti della

Faccia, ma erano ulteriori elaborazioni di elaborazioni.

>Pensavi pure che non avessi mai visitato il sito della NASA ?

Non ho detto questo, ti ho indicato il sito con delle informazioni che io ho trovato interessanti, dato che proprio dalle foto originali si nota la bassa qualita' delle immagini dovute alla risoluzione scarsa, all'altitudine e alla particolare inclinazione delle luci al momento delle foto.

>> Tra la Sfinge e la Faccia non c'e' alcun punto in comune, dove sono le
>> similitudini che dici?

>

>Ma tu le conosci le similitudini che ci sono fra te ed un Ufologo serio?

>Te lo dico io NESSUNA.

Troppo buono.

Ma non mi hai risposto: quali sono le similitudini tra la faccia di Marte e la Sfinge?

E come dovrebbe essere un ufologo serio? Quello che dopo avere analizzato delle PROVE continua a pensarla diversamente non stante l'evidenza? Io lo chiamerei "testa dura"

>Ma perchè anzichè "lavorare" per il CISU non ti iscrivi al CICAP.

Il CICAP non si occupa di UFO.

E se possibile evitiamo questi attacchi alle varie associazioni: io scrivo a titolo personale per cui fammi il favore la lasciare fuori dalla discussione CUN, CISU e CICAP ecc ecc

>In questo ng c'è gente che vorrebbe tante prove, ma che è anche disposta a
>credere quindi se tu non vuoi credere, saranno fatti tuoi ma non rompere a
>gli altri.

A cosa devo questo astio?

E in che modo avrei "rotto"?

Io ho espresso la mia opinione, che immagino alcuni possano condividere e altri, come te, assolutamente no. Non per niente questo NG si chiama "discussioni".

Ho indicato dei dati di fatto concreti e verificabili sui quali ho basato ed esposto il mio personalissimo punto di vista. Se non sei d'accordo parliamone, ma non facciamoci trapiantare dall'ira però'.

Se tu hai dei dati o opinioni in merito alla questione che contrastano con il mio punto di vista, se ritieni, possiamo discuterne, senza arrivare all'attacco personale.

Comunque l'ufologia non è il "credere" a qualcosa: quella è la

religione.

L'ufologia e' lo STUDIO del fenomeno UFO. La ricerca delle PROVE.

Uno puo' essere piu' o meno propenso a certe ipotesi, ad es. all'ETH, altri sono addirittura CERTI che gli UFO sono ET, altri sono CERTI che gli UFO sono fulmini globulari (!!!): e allora? Ognuno ha le sue libere e personali opinioni.

Se poi pero' si discute su qualcosa di concreto allora si devono portare dei dati di fatto: nel caso della Faccia di Marte di dati ce ne sono. Io ho portato quelli che conosco io. Sono tutti? No di certo: se tu ne hai altri esponili e ne parliamo.

>> Lo diceva Hoagland, ma e' una posizione un po' deboluccia, che ormai >> sostiene solo piu' lui.

>Come vedi cominciamo ad essere già due.

Dopo le foto dell'MGS praticamente nessuno ha piu' parlato della Faccia Marziana proprio perche' almeno una volta c'erano a disposizione dei DATI concreti e controllabili su una questione fino ad allora controversa.

Se si vuole continuare a credere al cover-up della NASA che ha truccato le foto dell'MGS, benissimo.

Pensa che io seguivo Hoagland fin da quanto la sua organizzazione si chiamava ancora "Mars Mission" e, devo ammettere, che allora lo trovavo convincente; poi ha iniziato le sue elucubrazioni con l'inclinazione di 19.5 gradi delle strutture marziane, le similitudini con la piana di Giza e le piramidi del sud-america. Quando poi ha pubblicato delle foto lunari per dimostrare che c'erano delle enormi costruzioni di vetro sul nostro satellite ho cominciato ad avere qualche dubbio della sua serietà'.

E ha perso ogni credibilità', secondo me, quando ha detto che il Pathfinder non era mai atterrato su Marte ma era in un set sulla Terra. Poi ha cambiato versione e ha pubblicato delle immagini in cui secondo lui sul Pathfinder la NASA aveva appeso un TESCHIO DI BISONTE come gesto di sfida verso i marziani.

Questo e' il maggior sostenitore della natura artificiale della Faccia su Marte.

Scusami, ma con tutta la buona volonta, non lo ritengo un ricercatore credibile.

Sul fenomeno UFO mi reputo possibilista, l'ETH non la escludo certo a priori, ma per Marte posso dire di essere convinto che quella e' una collinetta.

>Lei è in grado di risolvere questo problema?

>Smoking Man: "Certamente."

Io non risolvo problemi, lo lascio fare al vero Mr. Wolf, io esprimo solo la mia opinione. E sono ben contento se qualcuno ne vuole discutere.

In modo civile se possibile.

--

bye, Wolf

"Sometimes I think the surest sign that intelligent life exist elsewhere in the Universe is that none of it has tried to contact us"

[Calvin & Hobbes]

My home page about UFO and X-Files:
<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/>

From granato@iol.it Wed Aug 18 17:13:17 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Marte e i marziani
From: "Antonio Granato" <granato@iol.it>
Date: Wed, 18 Aug 1999 17:13:17 +0200

> Il Viking non mostro' "chiaramente" un volto. Quello a cui tu fai
> riferimento sono le elaborazioni effettuate da Mark Carlotto e
> normalmente pubblicate come la foto di della Faccia di Marte.

Scusa ma pensavi non lo sapessi?

> Se vai sul sito della NASA a vedere gli ORIGINALI vedrai che
> l'immagine e' a risoluzione cosi' bassa da non mostrare nulla di ben
> definito. Si scorge vagamente una forma simile ad un volto, ma le
> condizioni di ripresa non permettono di determinare cosa sia.

Pensavi pure che non avessi mai visitato il sito della NASA ?

> Tra la Sfinge e la Faccia non c'e' alcun punto in comune, dove sono le
> similitudini che dici?

Ma tu le conosci le similitudini che ci sono fra te ed un Ufologo serio?
Te lo dico io NESSUNA.

Ma perchè anzichè "lavorare" per il CISU non ti iscrivi al CICAP.
In questo ng c'è gente che vorrebbe tante prove, ma che è anche disposta a credere quindi se tu non vuoi credere, saranno fatti tuoi ma non rompere a gli altri.

> Lo diceva Hoagland, ma e' una posizione un po' deboluccia, che ormai
> sostiene solo piu' lui.

Come vedi cominciamo ad essere già due.

Lei è in grado di risolvere questo problema?

Smoking Man: "Certamente."

by

SPOOKY

From rponti@geocities.com Wed Aug 18 18:21:09 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: R: Marte e i marziani

From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)

Date: Wed, 18 Aug 1999 16:21:09 GMT

"Spooky" <granato@iol.it> ha scritto:

>> Il Viking non mostro' "chiaramente" un volto. Quello a cui tu fai
>> riferimento sono le elaborazioni effettuate da Mark Carlotto e
>> normalmente pubblicate come la foto di della Faccia di Marte.
>
>Scusa ma pensavi non lo sapessi?

Non ho detto questo, ma dato che scrivi che si vede "chiaramente" un volto ho pensato che non avessi visto gli originali grezzi in b/n. Secondo me non si vede "chiaramente" un bel niente, la forma e' vagamente simile ad un volto, ma le condizioni con cui era stata scattata l'immagine lasciavano molte interpretazioni.

Anche sulla Terra abbiamo migliaia di strutture naturali che sembrano invece assolutamente artificiali (non ultima la penisola su cui viviamo).

Le elaborazioni successive mostravano addirittura occhi e denti della Faccia, ma erano ulteriori elaborazioni di elaborazioni.

>Pensavi pure che non avessi mai visitato il sito della NASA ?

Non ho detto questo, ti ho indicato il sito con delle informazioni che io ho trovato interessanti, dato che proprio dalle foto originali si nota la bassa qualita' delle immagini dovute alla risoluzione scarsa, all'altitudine e alla particolare inclinazione delle luci al momento delle foto.

>> Tra la Sfinge e la Faccia non c'e' alcun punto in comune, dove sono le
>> similitudini che dici?
>
>Ma tu le conosci le similitudini che ci sono fra te ed un Ufologo serio?
>Te lo dico io NESSUNA.

Troppo buono.

Ma non mi hai risposto: quali sono le similitudini tra la faccia di Marte e la Sfinge?

E come dovrebbe essere un ufologo serio? Quello che dopo avere analizzato delle PROVE continua a pensarla diversamente non stante l'evidenza? Io lo chiamerei "testa dura"

>Ma perchè anzichè "lavorare" per il CISU non ti iscrivi al CICAP.

Il CICAP non si occupa di UFO.

E se possibile evitiamo questi attacchi alle varie associazioni: io scrivo a titolo personale per cui fammi il favore la lasciare fuori dalla discussione CUN, CISU e CICAP ecc ecc

>In questo ng c'è gente che vorrebbe tante prove, ma che è anche disposta a
>credere quindi se tu non vuoi credere, saranno fatti tuoi ma non rompere a
>gli altri.

A cosa devo questo astio?

E in che modo avrei "rotto"?

Io ho espresso la mia opinione, che immagino alcuni possano condividere e altri, come te, assolutamente no. Non per niente questo NG si chiama "discussioni".

Ho indicato dei dati di fatto concreti e verificabili sui quali ho basato ed esposto il mio personalissimo punto di vista. Se non sei d'accordo parliamone, ma non facciamoci trapiantare dall'ira però'.

Se tu hai dei dati o opinioni in merito alla questione che contrastano con il mio punto di vista, se ritieni, possiamo discuterne, senza arrivare all'attacco personale.

Comunque l'ufologia non è il "credere" a qualcosa: quella è la religione.

L'ufologia è lo STUDIO del fenomeno UFO. La ricerca delle PROVE.

Uno può essere più o meno propenso a certe ipotesi, ad es. all'ETH, altri sono addirittura CERTI che gli UFO sono ET, altri sono CERTI che gli UFO sono fulmini globulari (!!!): e allora? Ognuno ha le sue libere e personali opinioni.

Se poi però' si discute su qualcosa di concreto allora si devono portare dei dati di fatto: nel caso della Faccia di Marte di dati ce ne sono. Io ho portato quelli che conosco io. Sono tutti? No di certo: se tu ne hai altri esponili e ne parliamo.

>> Lo diceva Hoagland, ma è una posizione un po' deboluccia, che ormai
>> sostiene solo più' lui.

>Come vedi cominciamo ad essere già due.

Dopo le foto dell'MGS praticamente nessuno ha più' parlato della

Faccia Marziana proprio perche' almeno una volta c'erano a disposizione dei DATI concreti e controllabili su una questione fino ad allora controversa.

Se si vuole continuare a credere al cover-up della NASA che ha truccato le foto dell'MGS, benissimo.

Pensa che io seguivo Hoagland fin da quando la sua organizzazione si chiamava ancora "Mars Mission" e, devo ammettere, che allora lo trovavo convincente; poi ha iniziato le sue elucubrazioni con l'inclinazione di 19.5 gradi delle strutture marziane, le similitudini con la piana di Giza e le piramidi del sud-america. Quando poi ha pubblicato delle foto lunari per dimostrare che c'erano delle enormi costruzioni di vetro sul nostro satellite ho cominciato ad avere qualche dubbio della sua serietà'.

E ha perso ogni credibilità', secondo me, quando ha detto che il Pathfinder non era mai atterrato su Marte ma era in un set sulla Terra. Poi ha cambiato versione e ha pubblicato delle immagini in cui secondo lui sul Pathfinder la NASA aveva appeso un TESCHIO DI BISONTE come gesto di sfida verso i marziani.

Questo è il maggior sostenitore della natura artificiale della Faccia su Marte.

Scusami, ma con tutta la buona volontà, non lo ritengo un ricercatore credibile.

Sul fenomeno UFO mi reputo possibilista, l'ETH non la escludo certo a priori, ma per Marte posso dire di essere convinto che quella è una collinetta.

>Lei è in grado di risolvere questo problema?
>Smoking Man: "Certamente."

Io non risolvo problemi, lo lascio fare al vero Mr. Wolf, io esprimo solo la mia opinione. E sono ben contento se qualcuno ne vuole discutere.

In modo civile se possibile.

--
bye, Wolf

"Sometimes I think the surest sign that intelligent life exist elsewhere in the Universe is that none of it has tried to contact us"

[Calvin & Hobbes]

My home page about UFO and X-Files:
<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/>

From pbaffi@hotmail.com Tue Aug 24 19:05:54 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: R: Marte e i marziani
From: Paolo-B <pbaffi@hotmail.com>
Date: Tue, 24 Aug 1999 17:05:54 GMT

On Wed, 18 Aug 1999 17:13:17 +0200, "Antonio Granato" <granato@iol.it> wrote:

>Ma tu le conosci le similitudini che ci sono fra te ed un Ufologo serio?
>Te lo dico io NESSUNA.

Il tuo parere puo' essere certamente autorevole, ma andrebbe argomentato maggiormente.

Mi spiego con un esempio: se ritieni che Tizio sia un cretino, per fare un discorso che valga piu' di un commento da lavandaia devi indicare quali sono le stupidate sostenute da Tizio e che consentono di concludere che e' un cretino. Diversamente le tue considerazioni (che potrebbero essere fondate) hanno il valore delle isteriche maldicenze di una lavandaia.

>Ma perchè anzichè "lavorare" per il CISU non ti iscrivi al CICAP.

La logica e' alquanto sfuggente. Se e' appassionato di UFO che ci va a fare al CICAP?

Vabbe', stavo facendo dell'ironia, e' evidente che il mandarlo al CICAP ha una connotazione dispregiativa. Ma anche qui ripeti l'errore precedente aggiungendone un'altro: usare l'associazione CICAP con accezione spregiativa serve solo a identificarti come 'anti-cicappiano' ma non serve ad avvalorare le tue tesi, sepicemente ti identifica come esponente di una certa posizione e non depone a favore della tua obbiettività'.

>In questo ng c'è gente che vorrebbe tante prove, ma che è anche disposta a
>credere quindi se tu non vuoi credere, saranno fatti tuoi ma non rompere a
>gli altri.

Beh, se hanno diritto di cittadinanza le opinioni di chi crede fideisticamente, e' evidente che uguale diritto spetta a chi e' maggiormente incline alla razionalità (potrà sembrarti strano ma essere definito 'razionale' non e' un insulto).

Nel post di Wolf non c'era assolutamente nulla di offensivo; se l'esposizione di una opinione contraria di causa un così grave squilibrio nevrotico, hai 2 possibilità: massicce dosi di sedativi (da assumere sotto stretto controllo medico), oppure non leggere i post di questo ng (con grande beneficio del tuo sistema cardiaco).

Leggere i tuoi post fa certamente piacere a tutti, ma sarebbe un peccato se per godere di questo privilegio dovessimo rinunciare a quelli (mai offensivi) di Mr Wolf.

Paolo

From Harlock@_nospam_freemail.it Wed Aug 25 16:35:45 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: R: Marte e i marziani
From: ".:H--SPP:." <Harlock@_nospam_freemail.it>

Date: Wed, 25 Aug 1999 16:35:45 +0200

> La logica e' alquanto sfuggente. Se e' appassionato di UFO che ci va a fare al
> CICAP?
> Vabbe', stavo facendo dell'ironia, e' evidente che il mandarlo al CICAP ha una
> connotazione dispregiativa.

MMhhhhh no, direi che non hai capito

Prima di tutto premetto che Wolf e' una persona educata ed e' molto piacevole discutere con lui, poi mi sta anche simpatico.

Secondariamente qualcuno qui ha detto che per il fenomeno ufo il cicap si affida al cisu, per cui qualche legame (seppur piccolo) c'e'.

Il fatto e' che il cisu sta simpatico al cicap perche' non ammette (poi dicono che una certa parte invece e' possibilista ecc....) l'eth, se il cisu cambiasse linea e appoggiasse l'eth il cicap direbbe "ma come fa un alieno ad arrivare qua? a velocita' superluminari???? NOOOO non si puo' NESSUNO nell'universo puo'... " e il legame sarebbe bello che andato.

Per essere Polit. correct la maggior parte del cisu non considera l'eth come spiegazione + attendibile della fenomenologia ufo. (suona meglio ma il succo e' quello)

Ciao

--

..H:.
SPP

From spetznaz72@hotmail.com Wed Aug 25 17:01:12 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: R: Marte e i marziani
From: spetznaz72@hotmail.com (arKannone)
Date: Wed, 25 Aug 1999 15:01:12 GMT

On Wed, 25 Aug 1999 16:35:45 +0200, "H--SPP:"
<Harlock@_nospam_freemail.it> wrote:

>MMhhhhh no, direi che non hai capito

>...cut...

Non capisco questa mania di dogmatizzare ed uniformare in modo assoluto il pensiero degli esponenti dei vari gruppi. A parte la chiesa, che ha dei dogmi da far rispettare, mi sembra che tutte le associazioni citate siano composte di individui con una propria identita', quindi delle proprie opinioni che possono anche differire parecchio.

D'altronde, come e' vero che la Hack non crede nell'ipotesi eth, nessuno vieta ad un esponente del Cicap di crederci, anche se, ovviamente, prima di esporre questa convinzione come fatto dovrebbe perlomeno portare delle prove concrete.

Credo (ipotesi personalissima, non conoscendo il Cisu) che nel Cisu questo sia ancor più vero.

Aggiungo che frasi come "Il Cicap direbbe", "Il Cisu pensa" e via di questo passo sono perlomeno un po' assurde, visto che all'interno di queste associazioni c'è e ci sarà sempre chi propende per una determinata posizione, al di là delle affermazioni "ufficiali".

Ciao,

arKannone

From Harlock@_nospam_freemail.it Thu Aug 26 12:53:07 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: R: Marte e i marziani

From: ".:H--SPP:." <Harlock@_nospam_freemail.it>

Date: Thu, 26 Aug 1999 12:53:07 +0200

-> Non capisco questa mania di dogmatizzare ed uniformare in modo

<snip>

-> D'altronde, come è vero che la Hack non crede nell'ipotesi eth,

-> nessuno vieta ad un esponente del Cicap di crederci, anche se,

questo lo dici te, prova ad iscriverti al cicap, poi fai un bel libro che sostenga l'eth e vedi quanto dura la tua iscrizione...

-> ovviamente, prima di esporre questa convinzione come fatto dovrebbe-

-> perlomeno portare delle prove concrete.

No, se uno sostiene che una cosa possa essere possibile si chiama possibilista (io ad esempio sono possibilista sul fatto che qualcuno abbia trovato il modo di superare il limite C (non necessariamente come intendiamo noi)) se uno ha *prove* concrete allora la cosa la *dimostra* e non vale piu' il crederci o meno, e' cosi' e basta.

-> questo passo sono perlomeno un po' assurde, visto che all'interno di

-> queste associazioni c'è e ci sarà sempre chi propende per una

-> determinata posizione, al di là delle affermazioni "ufficiali".

Ok trovami un sostenitore dell'eth nel cicap allora.

-> Ciao,

-> arKannone

Ciao

--

.:H:.

SPP

From spetznaz72@hotmail.com Thu Aug 26 13:40:51 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: R: Marte e i marziani

From: spetznaz72@hotmail.com (arKannone)

Date: Thu, 26 Aug 1999 11:40:51 GMT

On Thu, 26 Aug 1999 12:53:07 +0200, ".:H--SPP:."

<Harlock@_nospam_freemail.it> wrote:

>questo lo dici te, prova ad iscriverti al cicap, poi fai un bel libro che

>sostenga l'eth e vedi quanto dura la tua iscrizione...

Lo dico me? :o)

Se faccio un libro che sostiene l'ETH supportato da prove concrete

credo proprio che l'iscrizione durerà... e magari mi arriva pure un

Nobel.

>-> ovviamente, prima di esporre questa convinzione come fatto dovrebbe-

>-> perlomeno portare delle prove concrete.

>No, se uno sostiene che una cosa possa essere possibile si chiama

>possibilista

Purtroppo io non parlavo di possibilità ma di "esporre come fatto".

>Ok trovami un sostenitore dell'eth nel cicap allora.

Bisognerebbe chiedere a Lisa, che se non sbaglio appartiene al Cicap.

Comunque queste affermazioni non cambiano né replicano alla critica di partenza, sul dogmatizzare le opinioni altrui.

Ciao,

arKannone

From Harlock@_nospam_freemail.it Thu Aug 26 14:16:42 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: R: Marte e i marziani

From: ".:H--SPP:." <Harlock@_nospam_freemail.it>

Date: Thu, 26 Aug 1999 14:16:42 +0200

arKannone <spetznaz72@hotmail.com> wrote in message
37c526bd.15958637@news.interbusiness.it...

> Lo dico me? :o)

Si qui in toscana il "tu" si sostituisce con "te" .

> Se faccio un libro che sostiene l'ETH supportato da prove concrete

> credo proprio che l'iscrizione durerà... e magari mi arriva pure un

> Nobel.

Se fai un libro con prove concrete non la sostieni, la dimostri e altro che nobel ti arriva.

> Purtroppo io non parlavo di possibilità ma di "esporre come fatto".

Beh se lo dimostri allora non c'e' bisogno di discutere a riguardo.

Se io dimostro che il teorema di pitagora funziona (con prove certe) chi mi viene a confutare? Rodolfo?

> Bisognerebbe chiedere a Lisa, che se non sbaglio appartiene al Cicap.
> Comunque queste affermazioni non cambiano né replicano alla critica
> di partenza, sul dogmatizzare le opinioni altrui.

Ok

> Ciao,
> arKannone

ciaociao

--

..H..
SPP

From rponti@geocities.com Wed Aug 25 17:01:15 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: R: Marte e i marziani
From: "Mr. Wolf" <rponti@geocities.com>
Date: Wed, 25 Aug 1999 17:01:15 +0200

..H--SPP:.. ha scritto:

>Prima di tutto premetto che Wolf e' una persona educata ed e' molto
>piacevole discutere con lui, poi mi sta anche simpatico.

idem :-)

>Secondariamente qualcuno qui ha detto che per il fenomeno ufo il cicap si
>affida al cisu, percui qualche legame (seppur piccolo) c'e'.

Vero, anche se piu' che e' altro e' legato all'approccio scientifico al
problema, sulle conclusioni invece i pareri sono un po' discordi ...

>Per essere Polit. correct la maggior parte del cisu non considera l'eth
come
>spiegazione + attendibile della fenomenologia ufo. (suona meglio ma il
succo
>e' quello)

forse e' meglio dire che il CISU (secondo me), a differenza del CUN, non ha
una predilezione per una ben precisa ipotesi, senza contare che chi non
appoggia l'ETH non e' detto che stia dalla parte di UFO=fulmini globlulari o
allucinazioni o "tutte balle", anzi. L'approccio e' molto differenziato,
ipotesi di "confine" come quella parafisica o multidimensionale sono prese
in considerazione...

W.

From Harlock@_nospam_freemail.it Thu Aug 26 12:59:36 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: R: Marte e i marziani
From: ".:H--SPP:." <Harlock@_nospam_freemail.it>
Date: Thu, 26 Aug 1999 12:59:36 +0200

>
> Vero, anche se piu' che e' altro e' legato all'approccio scientifico al
> problema, sulle conclusioni invece i pareri sono un po' discordi ...

Vedi , continuo a pensare che sia un po' difficile approcciare questo problema con le nostre conoscenze scientifiche, se qualcuno viaggia da un sistema a n anni luce da noi fin qua si presume che sia qualche secolo (se non di +) avanti a noi.

Onestamente , per farti un esempio, non credo che dal crash di roswell si siano potute trarre informazioni e retroingegneria ma NON perche' non c'e' stato ma perche' non ci hanno capito un tubo.

Se io porto il mio pentium 2 a un aborigeno, al massimo prova a mangiarlo ;-)

Ecco , per quanto sia deprimente , il paragone credo possa reggere abbastanza bene.

>
> forse e' meglio dire che il CISU (secondo me), a differenza del CUN, non ha
> una predilezione per una ben precisa ipotesi, senza contare che chi non
> appoggia l'ETH non e' detto che stia dalla parte di UFO=fulmini globulari
o
> allucinazioni o "tutte balle", anzi. L'approccio e' molto differenziato,
> ipotesi di "confine" come quella parafisica o multidimensionale sono prese
> in considerazione...

Ok, mi concedi che l'eth e' un po' meno "appoggiata" rispetto alle altre? Mi fai qualche nome nel cisu di reali *sostenitori* dell'eth ?

>
> W.

Ciao

--
.:H:.
SPP

From rponti@geocities.com Thu Aug 26 14:16:15 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: R: Marte e i marziani
From: "Mr. Wolf" <rponi@geocities.com>
Date: Thu, 26 Aug 1999 14:16:15 +0200

>Ok, mi concedi che l'eth e' un po' meno "appoggiata" rispetto alle altre?
Mi
>fai qualche nome nel cisu di reali *sostenitori* dell'eth ?

Li conosco personalmente alcuni, non ne faccio i nomi per ovvi motivi, ma, credimi, ce ne sono, e il dibattito e' sempre attivo.

W.

From Salvy@Nigro.de Wed Aug 18 19:24:10 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Sul caso Roswell - Le vostre opinioni...
From: "Salvy" <Salvy@Nigro.de>
Date: Wed, 18 Aug 1999 19:24:10 +0200

Sto leggendo un libro su Roswell e prima di trarre le mie conclusioni volevo sapere le vostre.
Sempre meglio discutere di questo che aspettare Rodolfo :-)

Grazie

--

Http://www.salvy.nigro.com
Salvy@Nigro.com

From fcolett@removethis.tin.it Thu Aug 19 12:05:38 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Sul caso Roswell - Le vostre opinioni...
From: fcolett@removethis.tin.it (micheleColetti)
Date: Thu, 19 Aug 1999 10:05:38 GMT

On Wed, 18 Aug 1999 19:24:10 +0200, "Salvy" <Salvy@Nigro.de> wrote:

>Sto leggendo un libro su Roswell e prima di trarre le mie conclusioni volevo
>sapere le vostre.

Ehm... :-)

E' fondamentale sapere *quale* libro...

micheleColetti

From Salvy@Nigro.de Thu Aug 19 14:42:01 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Sul caso Roswell - Le vostre opinioni...
From: "Salvy" <Salvy@Nigro.de>
Date: Thu, 19 Aug 1999 14:42:01 +0200

IL libro si chiama The truth about the Ufo Crash at Roswell
di Kevin D Randle e Donald R Schmitt pubblicato da Avon Books.
purtroppo il titolo in italiano non lo perche' io tra l'altro sto leggendo
la versione tedesca

Ciao spero che qualcuno di voi conosca questi autori ...

Ciao

Salvy
micheleColetti <fcolett@removethis.tin.it> schrieb in im Newsbeitrag:
37bbd6a3.765807@news.tin.it...
> On Wed, 18 Aug 1999 19:24:10 +0200, "Salvy" <Salvy@Nigro.de> wrote:
>
> >Sto leggendo un libro su Roswell e prima di trarre le mie conclusioni
volevo
> >sapere le vostre.
>
> Ehm... :-)
>
> E' fondamentale sapere *quale* libro...
>
> micheleColetti
>

From tika@cyberdude.com Wed Aug 18 20:31:44 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: L' altra sera un ufo, no anzi due !!
From: "Badabada" <tika@cyberdude.com>
Date: Wed, 18 Aug 1999 20:31:44 +0200

Ora sabato notte stavo tornando a casa quando ho visto due lucine
lampeggianti che mi seguivano, miseria, mi son detto : O che sono due ufo ??
E che vogliono ??
Bé voi non ci crederete, ma ad un certo punto, mi hanno sorpassato, e si
sono fermati davanti a me !!
Dal discovolante poi sono scesi due esseri con la testa fosforescente che
volevano che scendessi dalla macchina per portarmi su loro pianeta....
Oh, io non ho fatto discorsi ho meso la retromarcia e sono schizzato via !!
E loro dietro !!
Ma io che son più furbo di quell' omini verdi, l' ho seminati infilandomi a
luci spente dentro una stradina che conoscevo ...
Boia, se mi prendevano, voi vede che mi portavano sul pianeta di Rodolfo ??

From ikstef@tin.it Wed Aug 18 21:05:28 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Riceviamo e volentieri pubblichiamo
From: "Stefano Crispino" <ikstef@tin.it>
Date: Wed, 18 Aug 1999 21:05:28 +0200

Secondo me lo sottovaluti: da mie rigorosissime analisi ho scoperto che il suo Q.I. potrebbe essere superiore a quello di molti ortaggi :-)

Ciao,
Stefano Crispino

Mr. Wolf <rponi@geocities.com> wrote in message
37ba5aaf.1385511@internotes...

> Ho avuto l'onore di ricevere ben 14 messaggi anonimi con il seguente
> subject:
>
> "Sono tra noi!"
>
> il testo, in corso di analisi da parte di famosi linguisti e
> glottologi, recitava:
>
> "Non capite proprio un cazzo branco di idioti"

[cut]

> bye, Wolf

From wesley.crusher@tiscalinet.it Wed Aug 18 21:07:24 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: R: R: Rodolfo : possibile spiegazione dei fatti
From: "Rodolfo Messoro" <wesley.crusher@tiscalinet.it>
Date: Wed, 18 Aug 1999 21:07:24 +0200

il Lele <dbellani.@sis.delthis.it> wrote in message
37BA7D8E.5A490BFB@sis.delthis.it...

> Rodolfo Messoro wrote:
> >
> > Goffredo Pierpaoli <gofpierpaoli@ti.tws.it> wrote in message
> > 37b4a16c.4555383@news.iunet.it...
> > > On Thu, 12 Aug 1999 09:20:51 +0200, "Rodolfo Messoro"
> > > <wesley.crusher@tiscalinet.it> wrote:

> scusa se mi permetto ma l'uica cosa che e' risultata dai tuoi post su

Prego, ogni osservazione, se sensata, e' sempre ben accetta.

> questo NG e' che hai una notevole difficolta' a scrivere in italiano,

Nient'affatto, anzi, ho potuto esprimere gran parte del mio repertorio.

> infatti spesso e volentieri fai errori di grammatica e di ortografia
> (non battitura), e che se il tuo primo post poteva descrivere un

Ti assicuro che si tratta di errori di battitura: conosco abbastanza bene la grammatica italiana, ho sostenuto anche brillantemente esami di linguistica generale e glottologia, non so se capisci.

> abduction ora direi che stiamo rasentando il comico. in sostanza se
> parli come scrivi direi che non abbiamo molto da temere.

Non ho mai voluto essere comico. Inoltre non puoi esprimere giudizi su come parlo visto che non hai mai sentito la mia voce.

>
> ciao e scusa il mio sfogo ma penso, e anche altri sono d'accordo in
> questo, che
> stiamo passando la misura.

Di' un po', ma queste tue asserzioni sono personali o sotto c'è lo zampino degli altri venerabili del ng?

Tra i messaggi in questo ng, le e-mail private e gli altri ng scrivo più di 100 messaggi al giorno e ho solo 2 ore di tempo. Ti ripeto, anche se sono bilingue so parlare benissimo l'italiano visto che sono nato e cresciuto in Italia dove ho frequentato il classico con risultati più che buoni e all'università ho la media del 29.25.

>
> --
> Daniele:))))
>
> Per rispondermi in e-mail togliere "delthis".

Rodolfo^____^.

From dbellani.@sis.delthis.it Fri Aug 20 13:55:33 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: R: R: R: Rodolfo : possibile spiegazione dei fatti
From: il Lele <dbellani.@sis.delthis.it>
Date: Fri, 20 Aug 1999 13:55:33 +0200

Rodolfo Messoro wrote

>
> Ti assicuro che si tratta di errori di battitura: conosco abbastanza bene la
> grammatica italiana, ho sostenuto anche brillantemente esami di linguistica
> generale e glottologia, non so se capisci.

capisco, tuttavia non sono stato l'unico a notare che nei tuoi mex si
possono trovare frasi definibili auliche e altre che sono castrate pazzesche.

>
> > abduction ora direi che stiamo rasentando il comico. in sostanza se
> > parli come scrivi direi che non abbiamo molto da temere.
>
> Non ho mai voluto essere comico. Inoltre non puoi esprimere giudizi su come
> parlo visto che non hai mai sentito la mia voce.

a rodo', capiscime, dico parlare ma e' ovvio che su un NG si scrive e
basta :-/

> > ciao e scusa il mio sfogo ma penso, e anche altri sono d'accordo in
> > questo, che
> > stiamo passando la misura.
>
> Di' un po', ma queste tue asserzioni sono personali o sotto c'e' lo zampino
> degli altri venerabili del ng?

sono abituato a pensare da solo

> Tra i messaggi in questo ng, le e-mail private e gli altri ng scrivo piu' di
> 100 mex al giorno e ho solo 2 ore di tempo. Ti ripeto, anche se sono
> bilingue so parlare benissimo l'italiano visto che sono nato e cresciuto in
> Italia dove ho frequentato il classico con risultati piu' che buoni e
> all'universita' ho la media del 29.25.

mi complimento per la tua media tuttavia insisto che, a meno che tu non
abbia qualche strano layout di tastiera, i tuoi sono strani come errori
di battitura.

--
Daniele:))))

Per rispondermi in e-mail togliere "delthis".

From wesley.crusher@tiscalinet.it Wed Aug 18 21:09:30 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Ricominciamo...
From: "Rodolfo Messoro" <wesley.crusher@tiscalinet.it>
Date: Wed, 18 Aug 1999 21:09:30 +0200

il Lele <dbellani@sis.DELTHIS.it> wrote in message
37ba4f24.90674296@news.inet.it...
> On Mon, 9 Aug 1999 20:56:58 +0200, "Salvy" <Salvy@Nigro.de> wrote:
>
> >Ciao Stefano...
> >Come avrai letto , il mistero delle luci e' stato risolto....

>
> fermi tutti... io sono stato costretto a piu' di un mese di assenza
> forzata, quale era allora la soluzione ai lens flare di joshy?

Si trattava di un palloncino argentato. Joshy ha confrontato le sue foto con quello di un altro, cosi' mi sembra.

>
> ciao
>
> il Lele :)

Rodolfo

From ikstef@tin.it Wed Aug 18 21:11:53 1999
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: R: Futuro
From: "Stefano Crispino" <ikstef@tin.it>
Date: Wed, 18 Aug 1999 21:11:53 +0200

Peltio <peltio@twilight.zone> wrote in message
pzgu3.7145\$98.82412@typhoon.libero.it...
> non ci vuole molto con una rosa così ampia a prevedere che qui succede
> qualcosa.
> dacci una preview più specifica:
> terza guerra mondiale
> la piaga cavallette
> epidemia di ebola
> il ritorno di Pippo Baudo

^^^^^^^^^^^^^^^^^^^^ Eh no, questo e' troppo! Dio ci scampi :-)

> sennò non vale.
[cut]
> saluti a priori,
> Peltio

Ciao,
Stefano Crispino

From Enospam@NoSpamail.com Wed Aug 18 22:42:36 1999
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: R: Futuro
From: Enospam@NoSpamail.com (Odeongraf)
Date: Wed, 18 Aug 1999 20:42:36 GMT

On Wed, 18 Aug 1999 21:11:53 +0200, "Stefano Crispino" <ikstef@tin.it>

wrote:

>> il ritorno di Pippo Baudo

>

>^^^^^^^^^^^^^^^^^^^^ Eh no, questo e' troppo! Dio ci scampi :-)

E' gia' avvenuto: stasera con lo spettacolo in onore di K.Ricciarelli
rassegnati :--)

bYe,

Eno.

From ikstef@tin.it Wed Aug 18 21:13:39 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo,tin.it.hobby.ufologia
Subject: R: Nasce una "lobby" ufologica al parlamento americano
From: "Stefano Crispino" <ikstef@tin.it>
Date: Wed, 18 Aug 1999 21:13:39 +0200

Si potrebbe quasi esultare per una notizia simile, pero'... Non so, secondo
me c'e' qualcosa sotto :-\ (tipica anima del complottista).

Ciao,

Stefano Crispino

Edoardo Russo (C.I.S.U.) <edoardo.russo@torino.alpcom.it> wrote in message
37b92fc4.6634590@news.tin.it...
> NASCE UNA "LOBBY" UFOLOGICA AL PARLAMENTO AMERICANO
[cut]

From wesley.crusher@tiscalinet.it Wed Aug 18 21:15:48 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: R: Claudio/Icarus se ne e' andato:(((((((
From: "Rodolfo Messore" <wesley.crusher@tiscalinet.it>
Date: Wed, 18 Aug 1999 21:15:48 +0200

Mr. Wolf <rponi@geocities.com> wrote in message
37ba59de.1176096@internotes...
> "Rodolfo Messore" <wesley.crusher@tiscalinet.it> ha scritto:
>
> >Ho dato una rapidissima occhiata al tuo sito e ho visto quella foto, ma
sei
> >tu quel signore? Ti immaginavo molto piu' giovane, chissa' perche' mi
faccio
> >sempre un'idea sbagliata della fisionomia degli altri^__^.
>
> Be' direi non giovane, ma giovanile, comunque :-)

Chissa' perche' somigli ad un personaggio famoso.

>

> Che idea ti eri fatto di me?

Ti immaginavo un po' grassottello e di circa 30 anni.

>

> --

> bye, Wolf

Rodolfo

From wesley.crusher@tiscalinet.it Wed Aug 18 21:18:25 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: R: Claudio/Icarus se ne e' andato:(((((((

From: "Rodolfo Messore" <wesley.crusher@tiscalinet.it>

Date: Wed, 18 Aug 1999 21:18:25 +0200

Mr. Wolf <rponi@geocities.com> wrote in message

37b99347.98698613@internotes...

> "Rodolfo Messore" <wesley.crusher@tiscalinet.it> ha scritto:

>

> >Salve,

> >Ancora una volta avete fatto scappare Claudio che mi stava molto simpatico,

> >lo devo ammettere.

>

> E' comunque quanto meno curiosa questa simpatia.

tu dici' forse se vedi piu' a fondo noterai tra me e lui piu' analogie di quanto pensi.

> Claudio considera dei poveri dementi tutti coloro che anche solo
> vagamente di pensano che gli UFO possano essere alieni, non oso
> pensare che opinione poteva avere di te che affermi addirittura di
> venire rapito dagli ET ad ogni pie' sospinto.

Beh, ma c'era qualcosa ancora di piu' forte che ci legava. Un'avversione profonda verso tu sai cosa.

>

> D'altra parte e' curioso anche il fatto che Claudio non sia mai
> intervenuto sui tuoi thread quando invece ha infestato ogni altra
> discussione.

Beh, curioso, forse non voleva minarmi.

>
> Mah. Quando gli opposti si incontrano...

Infatti, questa e' una dimostrazione delle leggi della fisica.

>
> --
> bye, Wolf

Rodolfo

From wesley.crusher@tiscalinet.it Wed Aug 18 21:23:44 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: R: R: Per Rodolfo (?): l'ufologia e' una scienza?
From: "Rodolfo Messore" <wesley.crusher@tiscalinet.it>
Date: Wed, 18 Aug 1999 21:23:44 +0200

Mr. Wolf <rponti@geocities.com> wrote in message
37ba5ba3.1628872@internotes...
> "Rodolfo Messore" <wesley.crusher@tiscalinet.it> ha scritto:
>
> >Il saggio era contenuto in un libro sul post-modernismo, visto che Khun
> e'
> >un autore post-moderno. Il libro, che serviva per i miei studi, era tutto
> in
> >inglese.
>
> Ti ho fatto i complimenti, appunto.

Beh, allora li accetto con piacere:))))))

>
> >Beh, io non sono Claudio, pero' ho capito benissimo perche' non ti
> >sopportava. Sei come una statua di marmo, fradda ed impreturbabile che
> non
> >si smuove affatto da particolari posizioni assunte con caparbieta' e
> diniego
> >totali. Non accetti di non essere infallibile, ti ergi dal piedistallo
> >costruito dalla non-scienza e vuoi dettare legge.
>
> Mi stai forse velatamente dicendo che ti sono antipatico?

Tu dici? Lascio a te decidere. Certo e' difficile trovare antipatico

qualcuno che non ho mai conosciuto di persona, pero' potrei definirti "urtante".

>
> fradda !?!?! impreturbabile !?!?!
>
> >Snobbare gli altri, pero',
> >non e' un atteggiamento positivo.

Dipende dal punto di vista. Per te mi sembra che lo e'^__^

>
> Non snobbo nessuno: non mi interessa il tuo caso perche' non ho gli
> elementi per valutarlo oggettivamente e poi secondo me un caso di
> abduction va trattato in altro modo.

Ma io non mi sono mai riferito al mio caso, con te non l'ho neanche accennato.

>
> Cio' non toglie che non mi da' alcun fastidio il fatto che tu posti i
> msg su questo NG. La rete e' liberta'.

Grazie, cerchero ' di ripagare questa tua magnanimita'.

>
> >L'ufologia per me e' come una luce senza ombre che, quando illumina,
rivela
> >soltanto il lato amorfo delle cose.
>
> Per me e' un hobby.

Ah gia', e cosa fai nella vita, se non sono troppo indiscreto?

>
> >Beccati questa citazione: il pazzo egoista e sorridente e il pazzo tetro
e
> >scontroso saranno entrambi presi per saggi, affinche' possano essere una
> >frusta.
>
> L'Imperatore non e' indulgente come me - Darth Vader

E' piu' bella la mia^____^.

>
> PS con oggi chiuderei le discussioni con te, perdonami, ma preferisco
> confrontarmi con altri su argomenti piu' concreti.

Proponi tu l'argomento. Anzi, te lo propongo io: sul tuo sito ho notato i quadri in cui erano stati dipinti dei presunti ufo. Quindi cio' testimonierebbe la loro presenza anche in passato. Quale spiegazione adduce l'ufologia in merito?

>
> --
> bye, Wolf

Rodolfo

From wesley.crusher@tiscalinet.it Wed Aug 18 21:35:30 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Rodolfo e rapimento di sabato
From: "Rodolfo Messoro" <wesley.crusher@tiscalinet.it>
Date: Wed, 18 Aug 1999 21:35:30 +0200

il Lele <dbellani.@sis.delthis.it> wrote in message
37BACA72.F2456CD0@sis.delthis.it...
> Ciao gente,
> mi sbaglio o Rodolfo non ha ancora scritto niente dell'ultimo rapimento
> avvenuto teoricamente questo sabato?

Beh, eccoti accontentato. Il rapimento e' avvenuto, ma non teoricamente.

>
> FORZA RODOLFO ormai non posso perdermi qualche puntata.;P

Mi rammarico nel vedere che sono divenuto un racconta-barzellette. Il mio intento non e' farvi ridere ne' divertirvi con le mie storie, lungi da me tutto questo. Non sai la mia fatica nel scrivere il messaggio e nel controllare che non ci siano errori di battitura. Ho titubato nel postarlo perche' e' piu' scioccante ed incredibile degli altri, pero', come vedi, non mi sono tirato in dietro in quanto uno, molti, pochi, uno e molti, uno e pochi, uno molti e pochi devono sapere cio' che sta accadendo.

>
> ciao
> --

> Daniele:))))

>

> Per rispondermi in e-mail togliere "delthis".

Ciao e fammi saper cosa ne pensi.

Rodolfo

From dbellani.@sis.delthis.it Fri Aug 20 15:32:10 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: R: Rodolfo e rapimento di sabato

From: il Lele <dbellani.@sis.delthis.it>

Date: Fri, 20 Aug 1999 15:32:10 +0200

Rodolfo Messoro wrote:

>

> >

> > FORZA RODOLFO ormai non posso perdermi qualche puntata.;P

>

> Mi rammarico nel vedere che sono divenuto un racconta-barzellette. Il mio

> intento non e' farvi ridere ne' divertirvi con le mie storie, lungi da me

> tutto questo. Non sai la mia fatica nel scrivere il messaggio e nel

> controllare che non ci siano errori di battitura. Ho titubato nel postarlo

> perche' e' piu' scioccante ed incredibile degli altri, pero', come vedi, non

> mi sono tirato in dietro in quanto uno, molti, pochi, uno e molti, uno e

> pochi, uno molti e pochi devono sapere cio' che sta accadendo.

>

Rodolfo, non devi prendere male tutto cio' che ti si dice, come vedi in

fondo alla mia affermazione c'e' questo (;P) emoticon che sta

chiaramente a significare che stavo scherzando.

--

Daniele:))))

Per rispondermi in e-mail togliere "delthis".

From andream@dada.it Fri Aug 20 19:56:52 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: R: Rodolfo e rapimento di sabato

From: "Andrea Massironi" <andream@dada.it>

Date: Fri, 20 Aug 1999 19:56:52 +0200

Rodolfo Messoro <wesley.crusher@tiscalinet.it> wrote in message

t%Hu3.9783\$98.110830@typhoon.libero.it...

>

> il Lele <dbellani.@sis.delthis.it> wrote in message

> 37BACA72.F2456CD0@sis.delthis.it...

> > Ciao gente,

> > mi sbaglio o Rodolfo non ha ancora scritto niente dell'ultimo rapimento

> > avvenuto teoricamente questo sabato?

>
> Beh, eccoti accontentato. Il rapimento e' avvenuto, ma non teoricamente.
>
>
>
> >
> > FORZA RODOLFO ormai non posso perdermi qualche puntata.;P
>
> Mi rammarico nel vedere che sono divenuto un racconta-barzellette. Il mio
> intento non e' farvi ridere ne' divertirvi con le mie storie, lungi da me
> tutto questo.

Non sei un racconta-barzellette.....
SEI UNA BARZELLETTA!

DArth (L'Implacabile)

From algagna@iol.it Wed Aug 18 21:41:43 1999
Newsgroups: it.discussioni.telecom,it.discussioni.ufo
Subject: MP3 in FTP su algagna.scintilla.it
From: "Ciucciati il calzino" <algagna@iol.it>
Date: Wed, 18 Aug 1999 21:41:43 +0200

Ciao
ti scrivo per avvisarti che sul sito
<http://algagna.scintilla.it> ci sono

GIGABYTE DI NOVITA' PER TE

Tanto per cominciare nella sezione download potrete scaricare quasi un GIGA
di software direttamente dal mio server, sono tutti programmi freeware
selezionati per voi.

Ma la novità più eclatante e la sezione FTP infatti sarete voi stessi con un
qualsiasi programma di ftp a collegarvi e inviare il vostro programma
preferito, tutti i file saranno poi a disposizione di chiunque voglia
scaricarli.

La sezione Mp3 è arricchita con una immensa collezione di Mp3 questa però
non è accessibile a tutti. in ogni caso pure qui potrete scaricare con
ul'altro FTP i vostri mp3 preferiti, metteteli nella giusta sezione, questo
è un modo molto utile per scambiare e nel frattempo creare una grossa
collezione musicale.

Di novità ce ne sono molte altre e ancora ce ne saranno, tu nel frattempo
fai conoscere le nostre iniziative ai tuoi amici.

PS. un ringraziamento particolare al mio amico FABIO che ha reso possibile
la realizzazione del sito e che mi ha fornito questo immenso spazio.

Io posso anche fornirvi una posta elettronica VELOCISSIMA e accessibile sia
da web che via POP3 con estensione @algagna.scintilla.it o

@simpson.scintilla.it per informazioni visitate la sezione GRATIS.

Non dimenticatevi MAI di visitare <http://simpson.scintilla.it> (anche qui sono in arrivo grosse novità).

Se ti da fastio ricevere questi messaggi segnalamelo ti eliminerò subito dalla lista.

ELENCO DEI SERVIZI OFFERTI DAL SITO:

Chat
Ftp mp3
Ftp software
Download software
Guida al free di internet
Pagina servizi free
Link al meglio di Internet
La mia presentazione personale
e altro ancora.

Ciao e grazie.
Alberto G.

From lorenzom@mailbox.dsnet.it Wed Aug 18 21:46:58 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: NUOVO E RACCAPRICCIANTE RAPIMENTO
From: "Hawk" <lorenzom@mailbox.dsnet.it>
Date: Wed, 18 Aug 1999 21:46:58 +0200

Rodolfo Messoro <wesley.crusher@tiscalinet.it> wrote in message
G8Du3.9245\$98.103379@typhoon.libero.it...
> Salve,
> Rieccomi a calcare la scena, ma non per recitare uno dei drammi di
> Shakespeare o di Pirandello bensì per darvi un'ulteriore testimonianza
che
etc.etc.etc.

ok, riepiloghiamo
riunione di specialisti tutti ipnotizzati.
ti risvegli nello studio e non trovi nessuno
RIASCOLTI LA REGISTRAZIONE
la registrazione alla fine magicamente si cancella.
allora stavolta il registratore ha funzionato però...
sai cosa potresti fare? metti più telecamere in giro per la stanza e
qualcuno molto lontana ma che possa riprenderti.
metti registratori e macchine fotografiche.
e poi cacci tutto su internet da qualche parte, in modo che lo si possa
esaminare per benino.
altrimenti possiamo organizzare una serata con te per tenerti d'occhio...
chissà, magari impariamo qualcosa.

From wesley.crusher@tiscalinet.it Thu Aug 19 11:44:26 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: NUOVO E RACCAPRCCIANTE RAPIMENTO
From: "Rodolfo Messore" <wesley.crusher@tiscalinet.it>
Date: Thu, 19 Aug 1999 11:44:26 +0200

Hawk <lorenzom@mailbox.dsnet.it> wrote in message
7pf2kj\$3ne@zamboni.dsnet.it...

>
> Rodolfo Messore <wesley.crusher@tiscalinet.it> wrote in message
> G8Du3.9245\$98.103379@typhoon.libero.it...
> > Salve,
> > Rieccomi a calcare la scena, ma non per recitare uno dei drammi di
> > Shakespeare o di Pirandello bensì per darvi un'ulteriore testimonianza
> che
> etc.etc.etc.
>
> ok, riepiloghiamo
> riunione di specialisti tutti ipnotizzati.
> ti risvegli nello studio e non trovi nessuno
> RIASCOLTI LA REGISTRAZIONE
> la registrazione alla fine magicamente si cancella.
> allora stavolta il registratore ha funzionato però'...

Beh, penso che siano stati gli alieni a fare in modo che la registrazione la
sentissi e poi l'hanno cancellata, come loro solito.

> sai cosa potresti fare? metti più telecamere in giro per la stanza e
> qualcuno molto lontano ma che possa riprenderti.

Ma gli alieni la metterebbero fuori uso.

> metti registratori e macchine fotografiche.

Vedi sopra.

> e poi cacci tutto su internet da qualche parte, in modo che lo si possa
> esaminare per benino.
> altrimenti possiamo organizzare una serata con te per tenerti d'occhio...
> chissà, magari impariamo qualcosa.

Mai e poi mai, per ovvi motivi (non perché io menta).

>
>

Rodolfo

From llelmoll@tin.it Thu Aug 19 20:23:25 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: NUOVO E RACCAPRCCIANTE RAPIMENTO
From: "Elmo" <llelmoll@tin.it>
Date: Thu, 19 Aug 1999 20:23:25 +0200

> Mai e poi mai, per ovvi motivi (non perche' io menta).
Quali sarebbero questi ovi motivi???

Saluti

From wesley.crusher@tiscalinet.it Fri Aug 20 19:42:24 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: NUOVO E RACCAPRCCIANTE RAPIMENTO
From: "Rodolfo Messoro" <wesley.crusher@tiscalinet.it>
Date: Fri, 20 Aug 1999 19:42:24 +0200

Elmo <llelmoll@tin.it> wrote in message 7phi3h\$4qj\$1@nslave1.tin.it...
> > Mai e poi mai, per ovvi motivi (non perche' io menta).
> Quali sarebbero questi ovi motivi???

Privacy, please.

>
> Saluti
>
>

Rodolfo

From lorenzom@mailbox.dsnet.it Wed Aug 18 21:50:57 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: PARTECIPA ANCHE TU AL RODOLFO'S SATURDAY NIGHT!
From: "Hawk" <lorenzom@mailbox.dsnet.it>
Date: Wed, 18 Aug 1999 21:50:57 +0200

Ragazzi, un'occasione piu' unica che rara!
Siamo in grado, grazie a Rodolfo, di assistere ad un rapimento alieno

ripetuto.

Visto che credo nessuno gli creda piu' propongo comunque quanto segue.

RADUNIAMOCI un sabato sera con Rodolfo.

Si va a mangiare una pizza, ci si porta telecamere, registratore, rivelatori di raggi gamma, alabarde spaziali nonche' fave di fuca e aspettiamo che dalle 2 alle 4 di mattina lo rapiscano.

male che vada perdiamo 3 giorni e ci ritroviamo nella pizzeria con una multa per vagabondaggio spaziale.

Proporrei, visto che non so dove abita Rodolfo, una pizzeria di Bologna, raggiungibile per treno da qualsiasi parte d'italia.

giuro che se cado in trance e non ricordo piu' niente la offro io la pizza.

From seth_baker@my-deja.com Fri Aug 20 10:25:00 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: PARTECIPA ANCHE TU AL RODOLFO'S SATURDAY NIGHT!

From: seth_baker@my-deja.com

Date: Fri, 20 Aug 1999 08:25:00 GMT

In article <7pf2s1\$3os@zamboni.dsnet.it>,

"Hawk" <lorenzom@mailbox.dsnet.it> wrote:

> Ragazzi, un'occasione piu' unica che rara!

> Siamo in grado, grazie a Rodolfo, di assistere ad un rapimento alieno

> ripetuto.

> Visto che credo nessuno gli creda piu' propongo comunque quanto segue.

> RADUNIAMOCI un sabato sera con Rodolfo.

> Si va a mangiare una pizza, ci si porta telecamere, registratore,

> rivelatori

> di raggi gamma, alabarde spaziali nonche' fave di fuca e aspettiamo

> che

> dalle 2 alle 4 di mattina lo rapiscano.

> male che vada perdiamo 3 giorni e ci ritroviamo nella pizzeria con una multa

> per vagabondaggio spaziale.

> Proporrei, visto che non so dove abita Rodolfo, una pizzeria di Bologna,

> raggiungibile per treno da qualsiasi parte d'italia.

> giuro che se cado in trance e non ricordo piu' niente la offro io la pizza.

>

Per me e' ok, basta che Rodolfo porta la "roba", quella che si fa ogni sabato sera (peyolte???)

Sent via Deja.com <http://www.deja.com/>

Share what you know. Learn what you don't.

From rick.sabbadini@gavasoniol.it Thu Aug 26 22:25:44 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: PARTECIPA ANCHE TU AL RODOLFO'S SATURDAY NIGHT!

From: rick.sabbadini@gavasoniol.it (-RicK-)

Date: Thu, 26 Aug 1999 20:25:44 GMT

Nel giorno Wed, 18 Aug 1999 21:50:57 +0200, Sua Eccellenza "Hawk"
<lorenzom@mailbox.dsnet.it> partecipò alla discussione scrivendo

>Visto che credo nessuno gli creda piu' propongo comunque quanto segue.
>RADUNIAMOCI un sabato sera con Rodolfo.
>Si va a mangiare una pizza, ci si porta telecamere, registratore, rivelatori
>di raggi gamma, alabarde spaziali nonche' fave di fuca e aspettiamo che
>dalle 2 alle 4 di mattina lo rapiscano.
>male che vada perdiamo 3 giorni e ci ritroviamo nella pizzeria con una multa
>per vagabondaggio spaziale.

NO senti, io ho di meglio da fare che stare a fare una zingarata di
tre giorno con alieni sadomaso malati di AIDS.... :)

Ciao,
Rick

L'11 Agosto c'è stata l'Ultima Eclisse
il mondo non è finito e niente va bene

From lorenzom@mailbox.dsnet.it Wed Aug 18 22:00:44 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: PROPOSTA SERIA - CROPCIRCLES CONTEST
From: "Hawk" <lorenzom@mailbox.dsnet.it>
Date: Wed, 18 Aug 1999 22:00:44 +0200

Proposta gia' lanciata sul sito Cicacicap.
il cropcircle contest dovrebbe essere una gara internazionale dove invitare
quelli del cicap, i vecchietti inglesi che hanno "realizzato tutti i
cropcircles" (avranno circa 400 anni, visto che il fenomeno e' documentato
da secoli e lo si attribuiva al diavolo, oppure e' una dinastia di burloni
piuttosto monotoni devo dire) e altri scettici e non che vogliano dimostrare
la falsita' dei cropcircles.

Le regole potrebbero essere le seguenti:

1) scelta del cropcircle da realizzare: una settimana prima la direzione del
CC (cropcircles contest) inoltrera' ai partecipanti iscritti il disegno del
cropcircles da realizzare, in modo da lasciarli organizzare con paletti,
forconi e quello che vogliono.

il disegno sara' accurato, con angoli, diametri, lunghezze varie e
riprendera', possibilmente, uno dei cropcircles gia' "realmente" apparsi.

2) la gara si svolgera nel campo di un contadino che per il disturbo e la
distruzione del raccolto dovrebbe essere adeguatamente risarcito

3) la gara avverra' di notte e i vari partecipanti verranno ripresi con
telecamere all'infrarosso (non e' fantascienza, l'attrezzatura si trova dal
rigattiere sotto casa)

4) i partecipanti dovranno sottostare a dei limiti sonori, di luce e di
tempo: sonori in quanto si presume che un contadino, se i cropcircles sono
una burla, si accorgerebbe di un branco di ubriachi che con rastrello e
paletti devastano il suo campo... quindi la realizzazione deve essere
silenziosa.

stessa cosa per la luminosita'.

per il tempo si calcolera' tutta la notte, prima del sorgere del sole.

i vari livelli di rumorosità e di luce si controlleranno con appositi strumenti.
5) i cropcircles dovranno rispettare le caratteristiche del più complicato e inspiegabile cropcircles apparso finora
(vale a dire che traendo esempio da quelli esistenti le spighe dovranno essere arrotondate, non spezzate, piegate a 90 gradi, etc. etc. etc.)

Il tutto potrebbe essere sponsorizzato da riviste tipo misteri, ufo magazine, alieni, cheneso, la trasmissione MISTERI e via dicendo.
Inoltre qui nel gruppo abbiamo un personaggio (ti fischiano le orecchie Edoardo Russo? a proposito, ti ricordi di me? sono l'ex moderatore della Misteri.ita su fidonet) che secondo me è abbastanza "imbazzato" con le varie riviste (Edoardo, imbazzato non vuol essere cattivo... anzi).
attendo commenti positivi se no vi picchio

From as.ps@flashnet.it Wed Aug 18 22:21:06 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Aggiornamenti
From: "asps" <as.ps@flashnet.it>
Date: 18 Aug 1999 20:21:06 GMT

*----- Associazione Sviluppo Propulsione Spaziale
* + *----- PNN <http://www.mywebpages.com/asps>
* A S P S *----- Nova Astronautica issn 03931005
* + *-----<http://www.secol-company.arcmedia.it>
* *----- SC23 email: asps@mywebpages.com
* *-----<http://www.nwdir.com/spacepro.htm>
*----- email : as.ps@flashnet.it

Subject: Aggiornamenti

Aggiornamenti nell' <http://www.mywebpages.com/asps/ng.htm>

From ezael.el@flashnet.it Fri Aug 20 19:04:26 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Aggiornamenti
From: "news.flashnet.it" <ezael.el@flashnet.it>
Date: 20 Aug 1999 17:04:26 GMT

Vuoi conoscere la verità sulle ns origini?

asps <as.ps@flashnet.it> scritto nell'articolo
<01bee9b6\$b4652600\$7d04bfc3@default>...

>
>
> *----- Associazione Sviluppo Propulsione Spaziale
>
> * + *----- PNN <http://www.mywebpages.com/asps>

> * A S P S *----- Nova Astronautica issn 03931005
> * + *-----http://www.secol-company.arcmedia.it
> * *----- SC23 email: asps@mywebpages.com

> * *-----http://www.nwdir.com/spacepro.htm
> *----- email : as.ps@flashnet.it
>
> Subject: Aggiornamenti
>
> Aggiornamenti nell' http://www.mywebpages.com/asps/ng.htm
>

From wesley.crusher@tiscalinet.it Wed Aug 18 22:33:38 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Per Mr Wolf: forme d'intelligenza extraterrestri
From: "Rodolfo Messore" <wesley.crusher@tiscalinet.it>
Date: Wed, 18 Aug 1999 22:33:38 +0200

Salve,
Cosa ne pensi della ricerca di forme d'intelligenza extraterrestri
attraverso lo studio delle onde radio?
Sto aiutando l'universita' di Berkeley attraverso l'analisi di una giornata
intera (mi riferisco al programma seti-home).
Fammi sapere.

Rodolfo

From bawkt@tin.it Wed Aug 18 23:28:13 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: NUOVO E RACCAPRCCIANTE RAPIMENTO
From: "Viola" <bawkt@tin.it>
Date: Wed, 18 Aug 1999 23:28:13 +0200

Seguo da un po' di tempo i tuoi resoconti di sabato sera. Vorrei sapere che
cosa fanno gli alieni per tutta la settimana per rapirti solo di sabato, è
una scampagnata o sono esercizi spaziali? Come si nutrono i prigionieri
umani? E perché li trattengono e te riportano a casa?

Salve Viola.

From wesley.crusher@tiscalinet.it Thu Aug 19 11:47:57 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: NUOVO E RACCAPRCCIANTE RAPIMENTO
From: "Rodolfo Messore" <wesley.crusher@tiscalinet.it>
Date: Thu, 19 Aug 1999 11:47:57 +0200

Viola <bawkt@tin.it> wrote in message
7pf944\$5ch\$1@fe1.cs.interbusiness.it...

> Seguo da un po' di tempo i tuoi resoconti di sabato sera. Vorrei sapere

che
> cosa fanno gli alieni per tutta la settimana per rapirti solo di sabato, è

Ah, non lo so cosa facciano e se realmente per loro trascorra una settimana. Dovresti chiederlo a loro in quando io non posso fornirti alcuna risposta certa, posso solo fare supposizioni in base al mio contatto.

> una scampagnata o sono esercizi spaziali? Come si nutrono i prigionieri
> umani? E perché li trattengono e te riportano a casa?

I prigionieri umani vengono nutriti tramite iniezioni di materiale organico prodotto dagli alieni compatibile col nostro organismo. Trattengono loro perche' servono ad allevare, nutrire ed accoppiarsi con le bestie. Non so perche' risparmiano me, forse perche' vogliono continuare ad utilizzarmi come spia, forse perche' vogliono mantenere un contatto preciso con la Terra.
Fammi sapere le tue opinioni.

>
> Salve Viola.
> >

Rodolfo

From bawkt@tin.it Fri Aug 20 00:06:37 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: NUOVO E RACCAPRICCIANTE RAPIMENTO
From: "Viola" <bawkt@tin.it>
Date: Fri, 20 Aug 1999 00:06:37 +0200

Rodolfo Messoro <wesley.crusher@tiscalinet.it> wrote in message:

>Non so perche' risparmiano me, forse perche' vogliono continuare ad utilizzarmi come spia, forse perche' vogliono mantenere un contatto preciso
con la Terra.

Dopo un anno di duri esperimenti ai quali ti hanno sottoposto, adesso sei stato promosso agente speciale ?

> Fammi sapere le tue opinioni.

Sei molto confuso.

Salve Viola

From wesley.crusher@tiscalinet.it Fri Aug 20 19:41:06 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: NUOVO E RACCAPRCCIANTE RAPIMENTO
From: "Rodolfo Messore" <wesley.crusher@tiscalinet.it>
Date: Fri, 20 Aug 1999 19:41:06 +0200

Viola <bawkt@tin.it> wrote in message
7phv4q\$eq5\$1@fe1.cs.interbusiness.it...

>
> Rodolfo Messore <wesley.crusher@tiscalinet.it> wrote in message:
>
> >Non so perche' risparmiaino me, forse perche' vogliono continuare ad
> utilizzarmi come spia, forse perche' vogliono mantenere un contatto
> preciso
> con la Terra.
>
> Dopo un anno di duri esperimenti ai quali ti hanno sottoposto, adesso sei
> stato promosso agente speciale ?

Non l'ho certo scelto io. E poi potrei anche non essere il solo visto che
non sono l'unico rapito sulla Terra.

>
> > Fammi sapere le tue opinioni.
>
> Sei molto confuso.

Beh, in tre parole hai espresso tutto quello che pensavi su di me e sul mio
caso? Brava?

>
> Salve Viola
>

Ciaociao
Rodolfo

From bawkt@tin.it Sun Aug 22 00:55:53 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: NUOVO E RACCAPRCCIANTE RAPIMENTO
From: "Viola" <bawkt@tin.it>
Date: Sun, 22 Aug 1999 00:55:53 +0200

> > Sei molto confuso.
> > Salve Viola.

> Beh, in tre parole hai espresso tutto quello che pensavi su di me e sul mio caso? Brava?
> Ciaociao
> Rodolfo

Ho letto tutti i tuoi racconti e sinceramente è difficile crederti.

Salve Viola.

From wesley.crusher@tiscalinet.it Sun Aug 22 14:23:26 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: NUOVO E RACCAPRCCIANTE RAPIMENTO
From: "Rodolfo Messore" <wesley.crusher@tiscalinet.it>
Date: Sun, 22 Aug 1999 14:23:26 +0200

Viola <bawkt@tin.it> wrote in message
7pnb09\$73l\$1@fe2.cs.interbusiness.it...

> Ho letto tutti i tuoi racconti e sinceramente è difficile crederti.

Beh, ma fai commenti, di' qualcosa invece di rispondere in maniera telegrafica. Cmq io non ho mai preteso di essere creduto come piu' volte ho detto.
Fammi sapere.

>
> Salve Viola.
>
>

Rodolfo

From bawkt@tin.it Mon Aug 23 22:47:17 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: NUOVO E RACCAPRCCIANTE RAPIMENTO
From: "Viola" <bawkt@tin.it>
Date: Mon, 23 Aug 1999 22:47:17 +0200

Rodolfo Messore <wesley.crusher@tiscalinet.it> wrote in message:

> Beh, ma fai commenti, di' qualcosa invece di rispondere in maniera telegrafica. Cmq io non ho mai preteso di essere creduto come piu' volte ho detto.Fammi sapere.
> Rodolfo

I tuoi racconti mi divertono molto.Per me è pura fantasia e credo che ti diverta un mondo a scriverli.Non c'è niente da commentare è superfluo

aggiungere altro.

Salve Viola.

From lfrancesco@GIGIO.iol.it Mon Aug 23 23:35:16 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: R: NUOVO E RACCAPRCCIANTE RAPIMENTO
From: lfrancesco@GIGIO.iol.it (Francesco L)
Date: Mon, 23 Aug 1999 21:35:16 GMT

Viola scrive:

>I tuoi racconti mi divertono molto.Per me è pura fantasia e credo che ti
>diverta un mondo a scriverli.Non c'è niente da commentare è superfluo
>aggiungere altro.

>Salve Viola.

Se sei una donna sei proprio Kattiva ;-)

--

Francesco L
togliere "GIGIO." dall'indirizzo e-mail

From wesley.crusher@tiscalinet.it Tue Aug 24 03:14:31 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: NUOVO E RACCAPRCCIANTE RAPIMENTO
From: "Rodolfo Messore" <wesley.crusher@tiscalinet.it>
Date: Tue, 24 Aug 1999 03:14:31 +0200

Viola <bawkt@tin.it> wrote in message
7psc0s\$sao\$1@fe1.cs.interbusiness.it...

>

> Rodolfo Messore <wesley.crusher@tiscalinet.it> wrote in message:

>

> > Beh, ma fai commenti, di' qualcosa invece di rispondere in maniera
> telegrafica. Cmq io non ho mai preteso di essere creduto come piu' volte
ho

> detto.Fammi sapere.

> > Rodolfo

>

> I tuoi racconti mi divertono molto.Per me è pura fantasia e credo che ti
> diverta un mondo a scriverli.Non c'è niente da commentare è superfluo
> aggiungere altro.

Beh, questa e' la tua opinione ed io la rispetto, pero' pensa un attimo se
ti sbagliassi.

Su, su, non essere di cosi' poche parole, di solito le ragazze sono molto
loquaci^_____^

>
> Salve Viola.
>

Rodolfo

From andream@dada.it Fri Aug 20 19:55:25 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: NUOVO E RACCAPRCCIANTE RAPIMENTO
From: "Andrea Massironi" <andream@dada.it>
Date: Fri, 20 Aug 1999 19:55:25 +0200

Viola <bawkt@tin.it> wrote in message
7phv4q\$eq5\$1@fe1.cs.interbusiness.it...

>
> Rodolfo Messoro <wesley.crusher@tiscalinet.it> wrote in message:
>
> >Non so perche' risparmiaino me, forse perche' vogliono continuare ad
> utilizzarmi come spia, forse perche' vogliono mantenere un contatto
> preciso
> con la Terra.
>
> Dopo un anno di duri esperimenti ai quali ti hanno sottoposto, adesso sei
> stato promosso agente speciale ?
>
> > Fammi sapere le tue opinioni.
>
> Sei molto confuso.
>
> Salve Viola

No.....
E' un deficiente!
(almeno fosse matto..... è solo scemo!)

Darth
>
>

From wesley.crusher@tiscalinet.it Sat Aug 21 13:31:00 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: NUOVO E RACCAPRCCIANTE RAPIMENTO
From: "Rodolfo Messoro" <wesley.crusher@tiscalinet.it>
Date: Sat, 21 Aug 1999 13:31:00 +0200

Andrea Massironi <andream@dada.it> wrote in message

37bd9856.1@news.dada.it...

>

> Viola <bawkt@tin.it> wrote in message

> 7phv4q\$eq5\$1@fe1.cs.interbusiness.it...

> >

> > Rodolfo Messoro <wesley.crusher@tiscalinet.it> wrote in message:

> >

> > >Non so perche' risparmiaino me, forse perche' vogliono continuare ad

> > utilizzarmi come spia, forse perche' vogliono mantenere un contatto

> > preciso

> > con la Terra.

> >

> > Dopo un anno di duri esperimenti ai quali ti hanno sottoposto, adesso

sei

> > stato promosso agente speciale ?

> >

> > > Fammi sapere le tue opinioni.

> >

> > Sei molto confuso.

> >

> > Salve Viola

>

> No.....

> E' un deficiente!

> (almeno fosse matto..... è solo scemo!)

Ah, grazie di queste accuse tutt'altro che gratuite, ne avevo proprio bisogno:)

>

> Darth

> >

Rodolfo

From bawkt@tin.it Wed Aug 18 23:30:21 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Sono nuova del NG

From: "Viola" <bawkt@tin.it>

Date: Wed, 18 Aug 1999 23:30:21 +0200

Ciao a tutti.

From andrtose@tin.it Wed Aug 18 23:55:25 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: R: Vostre opinioni

From: "Andrea Tosetto" <andrtose@tin.it>

Date: Wed, 18 Aug 1999 23:55:25 +0200

Potrebbe essere un IRIDIUM flare ?

Cypher <cypher@tiscalinet.it> wrote in message
7pf45t\$ipd\$1@aquila.tiscalinet.it...

> Salve a tutti, è la prima volta che mi capita di postare un messaggio a
> questo newsgroup, e scrivo solo per sapere cosa ne pensate voi
> dell'esperienza che descriverò; data la "persistenza" di avvistamenti di
> questo tipo nella stessa zona ho ritenuto indispensabile sentire le
opinioni
> di altri.
> Infatti sin dall'estate scorsa, mi capita di avvistare un oggetto luminoso
> dalla luce biancastra che vola a bassa quota senza produrre alcun rumore
(la
> distanza sarà massimo di 6 km in linea d'aria) che passa a quota piuttosto
> bassa in una zona montagnosa dove nemmeno i vigili del fuoco, in caso di
> emergenza, si sono spinti per l'eccessivo pericolo. L'anno scorso è
passato
> sulla stessa rotta, la luce aumenta e diminuisce almeno una volta di
> intensità e non è munito di luci lampeggianti. Finisce poi per scomparire
> dietro la montagna e per riapparire in altri punti. Poi si vanifica. La
cosa
> strana è che quest'anno l'ho avvistato in un altro punto diverso dai primi
> due e questa volta la luce ha iniziato a sparire mentre l'oggetto volava
> palesemente nel cielo a quota medio-bassa, svanendo poi tra le stelle,
dando
> quasi l'apparenza di essersi fermato una volta che la luce è sparita del
> tutto. Finisce dunque sempre per sparire. Anche se la seconda volta è
> riapparso e immediatamente scomparso, lasciando per un istante luce rosso
> vivo.
> Potrebbe influenzare i vostri pareri il fatto che nelle vicinanze si trova
> la base militare aeronautica di San Damiano (PC) e che nella zona si sono
> già avuti avvistamenti del genere. Non premetto che si tratti di un IAC,
ma
> voglio solo avere vostre opinioni.
> Grazie
>
>

From cypher@tiscalinet.it Thu Aug 19 11:27:35 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Vostre opinioni
From: "Cypher" <cypher@tiscalinet.it>
Date: Thu, 19 Aug 1999 11:27:35 +0200

Ho pensato anch'io che si trattasse di una flare; ma come faceva a compiere
una traiettoria rettilinea?

From dbellani.@sis.delthis.it Fri Aug 20 17:22:22 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: R: Vostre opinioni
From: il Lele <dbellani.@sis.delthis.it>
Date: Fri, 20 Aug 1999 17:22:22 +0200

Andrea Tosetto wrote:

>
> Potrebbe essere un IRIDIUM flare ?
>

una CHE ??????????

--

Daniele:))))

Per rispondermi in e-mail togliere "delthis".

From serend@tin.it Thu Aug 19 00:02:26 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: UFO e alieni: una realtà (novità del 19/8/99)
From: "Antonio Manera" <serend@tin.it>
Date: Thu, 19 Aug 1999 00:02:26 +0200

UFO e alieni: una realtà (novità del 19/8/99)

-- Sezione Fenomenologie

Criptozoologia, "fenomeni maledetti" e vita extraterrestre

- Criptozoologia, "fenomeni maledetti" e vita extraterrestre (I parte)
Le scoperte della criptozoologia; mostri mitici: il mostro di Loch Ness, Yeti, Bigfoot, dinosauri sopravvissuti, ecc.; differenze tra le presenze reali accertate dai "criptozoologi" e le entità più sfuggenti

- Criptozoologia, "fenomeni maledetti" e vita extraterrestre (II parte)
Le leggende dei draghi e degli orchi: spiegazioni psico-sociologiche; Relatività ed universi paralleli: sviluppi delle ricerche; i "fenomeni maledetti"; le intuizioni di Charles Fort

- Criptozoologia, "fenomeni maledetti" e vita extraterrestre (III parte)
Avvistamenti contemporanei di UFO, bigfoot e altre bizzarre entità; il "Chupacabras; varie ipotesi proposte: biomacchine, interventi sul DNA umano da parte di scienziati terrestri o extraterrestri

- Criptozoologia, "fenomeni maledetti" e vita extraterrestre (IV parte)
La concezione della "Vita": le risposte della Scienza e della Teologia; ipotesi sulla vita extraumana; origine extraterrestre; la "Panspermia Guidata"; la colonizzazione spaziale; la visione del mondo di oggi e di domani

Home Page: <http://www.geocities.com/Area51/Chamber/6111/uforeal.html>

E-mail: serend@tin.it

From cypher@tiscalinet.it Thu Aug 19 00:10:52 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Vostre opinioni
From: "Cypher" <cypher@tiscalinet.it>
Date: Wed, 18 Aug 1999 22:10:52 -0000

Salve a tutti, è la prima volta che mi capita di postare un messaggio a questo newsgroup, e scrivo solo per sapere cosa ne pensate voi dell'esperienza che descriverò; data la "persistenza" di avvistamenti di questo tipo nella stessa zona ho ritenuto indispensabile sentire le opinioni di altri.

Infatti sin dall'estate scorsa, mi capita di avvistare un oggetto luminoso dalla luce biancastra che vola a bassa quota senza produrre alcun rumore (la distanza sarà massimo di 6 km in linea d'aria) che passa a quota piuttosto bassa in una zona montagnosa dove nemmeno i vigili del fuoco, in caso di emergenza, si sono spinti per l'eccessivo pericolo. L'anno scorso è passato sulla stessa rotta, la luce aumenta e diminuisce almeno una volta di intensità e non è munito di luci lampeggianti. Finisce poi per scomparire dietro la montagna e per riapparire in altri punti. Poi si vanifica. La cosa strana è che quest'anno l'ho avvistato in un altro punto diverso dai primi due e questa volta la luce ha iniziato a sparire mentre l'oggetto volava palesemente nel cielo a quota medio-bassa, svanendo poi tra le stelle, dando quasi l'apparenza di essersi fermato una volta che la luce è sparita del tutto. Finisce dunque sempre per sparire. Anche se la seconda volta è riapparso e immediatamente scomparso, lasciando per un istante luce rosso vivo.

Potrebbe influenzare i vostri pareri il fatto che nelle vicinanze si trova la base militare aeronautica di San Damiano (PC) e che nella zona si sono già avuti avvistamenti del genere. Non premetto che si tratti di un IAC, ma volgio solo avere vostre opinioni.
Grazie

From myrl@ufo.itgo.com Thu Aug 19 00:12:57 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Sono nuova del NG
From: "Fo}{y" <myrl@ufo.itgo.com>
Date: Thu, 19 Aug 1999 00:12:57 +0200

Viola <bawkt@tin.it> ha scritto:

> Ciao a tutti.

Ciao a te e benvenuta :-)

--

Bye,

FoXy ""
(o o)
+-----oOOO---()-----+
<=- Come contattarmi: -=>
* myrl@ufo.itgo.com
* ICQ UIN: 42322264
+-----oOOO-----+
|_|_|
|||
ooO Ooo

From pristark@hotmail.com Thu Aug 19 00:19:53 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Astronavi del passato
From: pristark@hotmail.com ("Arthur Norman Pristark")
Date: 19 Aug 1999 00:19:53 +0200

Salve a tutti,

dopo una interminabile vacanza durata meno di una settimana (sigh!!!), torno a proporvi qualche tema di discussione, per cosi' dire, strano.

Alcune settimane fa, mentre mi intrattenevo con degli amici, il discorso e' arrivato ai Vimana.
Secondo alcune storie (vere o false?) gli antichi (quali?) avevano scoperto il modo di volare. Queste astronavi, del tutto simili ai dischi volanti di oggi (ma anche di altre forme), avevano la spettacolare capacita' di librarsi in volo utilizzando varie forme di energia (sole, nucleare, ecc...). Uno dei carburanti (presumo) utilizzati dai Vimana, e' il Mercurio contenuto in una piccola ampolla trasparente. La domanda e': A cosa serviva? E come?

Ho cercato altre informazioni a riguardo (in Europa, negli Usa ed a Singapore) ma niente da fare. I libri che trattano questo argomento, quelli originale (delgi altri non mi fido tanto), sono contenuti in un museo londinese. Le varie opere scritte sulla base di questi antichi scritti invece, si trovano molto facilmente ma tempo che siano tutte copie di uno stesso libro, che a me, personalmente, non convince molto. Voi conoscete qualche altra informazione a riguardo?

Cordiali Saluti
Arthur Norman Pristark

Get Your Private, Free Email at <http://www.hotmail.com>

--

Posted from [193.70.51.211] by way of f158.hotmail.com [207.82.251.37]
via Mailgate.ORG Server - <http://www.mailgate.org>

From gufo~@tmn.it Thu Aug 19 00:25:25 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: !!!!!AAA urgente urgente!!!!!!!!!!!! Sito
From: "Red Owl" <gufo~@tmn.it>
Date: Wed, 18 Aug 1999 22:25:25 GMT

<http://www.salvy.nigro.com/illuogo.htm>
per esrmpio che fine ha fatto il sito di Joshy

-5

From Salvy@Nigro.de Thu Aug 19 14:51:21 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: !!!!!AAA urgente urgente!!!!!!!!!!!! Sito
From: "Salvy" <Salvy@Nigro.de>
Date: Thu, 19 Aug 1999 14:51:21 +0200

Il mistero delle luci e' stato risolto era un palloncino di argento che rifletteva i raggi del sole...
la carcassa non so !
La prossima settimana vado in ferie di nuovo li in calabria....
Il sito l'ho smantellato perche' il mistero e' stato risolto...
(cosa era la carcassa no !)

Ciao
Joshy era il nome che avevo dato al °probabile alieno°
Salvy

Red Owl <gufo~@tmn.it> schrieb in im Newsbeitrag:
01bee9d2\$1b5c7280\$50a10f97@hellen...
> <http://www.salvy.nigro.com/illuogo.htm>
> per esrmpio che fine ha fatto il sito di Joshy
>
> -5

From myrl@ufo.itgo.com Thu Aug 19 00:28:23 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Sul caso Roswell - Le vostre opinioni...
From: "Fo}{y" <myrl@ufo.itgo.com>
Date: Thu, 19 Aug 1999 00:28:23 +0200

Salvy <Salvy@Nigro.de> ha scritto:

> Sto leggendo un libro su Roswell e prima di trarre le mie conclusioni volevo
> sapere le vostre.
> Sempre meglio discutere di questo che aspettare Rodolfo :-)

Che sia (ac)caduto qualcosa di grosso è chiaro, come è chiaro il cover up dietro l'intera vicenda. Il problema è sapere il perchè dell'insabbiamento.

--

Bye,
FoXy ""
 (o o)
+-----oOOO---()-----+
 <=- Come contattarmi: -=>
 * myrl@ufo.itgo.com
 * ICQ UIN: 42322264
+-----oOOO-----+
 |_|_|
 |||
 ooO Ooo

From rponti@geocities.com Thu Aug 19 10:20:31 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: R: Sul caso Roswell - Le vostre opinioni...
From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)
Date: Thu, 19 Aug 1999 08:20:31 GMT

"Fo}{y" <myrl@ufo.itgo.com> ha scritto:

>Salvy <Salvy@Nigro.de> ha scritto:

>

>> Sto leggendo un libro su Roswell e prima di trarre le mie conclusioni

>volevo

>> sapere le vostre.

>> Sempre meglio discutere di questo che aspettare Rodolfo :-)

>

>Che sia (ac)caduto qualcosa di grosso è chiaro, come è chiaro il cover up

>dietro l'intera vicenda. Il problema è sapere il perchè dell'insabbiamento.

Totalmente d'accordo!

Aggiungerei che quello che e' capitato ha fatto sì che ancora oggi
l'USAF cerchi in tutti i modi di nascondere: disco volante,
esperimento terrestre o qualsiasi cosa sia successa.

--

bye, Wolf

"Sometimes I think the surest sign that intelligent life
exist elsewhere in the Universe is that none of it
has tried to contact us"

[Calvin & Hobbes]

My home page about UFO and X-Files:
<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/>

From frazava@flashmail.com Thu Aug 19 00:39:28 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: X blueboy!
From: France <frazava@flashmail.com>

Date: Thu, 19 Aug 1999 00:39:28 +0200

Ciao blueboy, anche io ho letto ed ho quel bellissimo libro e tantissimi altri

del resto, non comprendo le svariate critiche che sono per me arrivate da Elmo & Co, io non dico che quello fosse un UFO, ma era un oggetto che io non ho potuto identificare e per questo mistero mi sono accostato all'ufologia imparando ad amarla questo è il cambiamento, fare qualche cosa che prima non si faceva!

Comunque, per risponderti, erano le 23-30 circa del 25 ottobre 1995 e tronando a casa a piedi assieme a mia madre e a mio padre, avverti come un soffio e giratomi verso ovest, vidi un oggetto che a me appariva in cielo di circa 8 centimetri. era verde acceso e lasciava un alone così forte che illuminò tutti i lontani monti sottostanti. Nulla di terrestre che conosca riesce a illuminare così tanto!

Quindi in quel momento, che quello fosse un UFO, un fuoco d'artificio o qualsiasi cosa, il tuo cuore batte più in fretta e in pochi secondi assembli tutte le informazioni che conosci facendo un gran casino! Rapimenti, Crop Circles, "Alieni verdi e cattivi"! è un intensissima sensazione!

CIAO FRA'

From frazava@flashmail.com Thu Aug 19 00:40:53 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: x blueboy

From: France <frazava@flashmail.com>

Date: Thu, 19 Aug 1999 00:40:53 +0200

Ciao blueboy, anche io ho letto ed ho quel bellissimo libro e tantissimi altri

del resto, non comprendo le svariate critiche che sono per me arrivate da Elmo & Co, io non dico che quello fosse un UFO, ma era un oggetto che io non ho potuto identificare e per questo mistero mi sono accostato all'ufologia imparando ad amarla questo è il cambiamento, fare qualche cosa che prima non si faceva!

Comunque, per risponderti, erano le 23-30 circa del 25 ottobre 1995 e tronando a casa a piedi assieme a mia madre e a mio padre, avverti come un soffio e giratomi verso ovest, vidi un oggetto che a me appariva in cielo di circa 8 centimetri. era verde acceso e lasciava un alone così forte che illuminò tutti i lontani monti sottostanti. Nulla di terrestre che conosca riesce a illuminare così tanto!

Quindi in quel momento, che quello fosse un UFO, un fuoco d'artificio o qualsiasi cosa, il tuo cuore batte più in fretta e in pochi secondi assembli tutte le informazioni che conosci facendo un gran casino! Rapimenti, Crop Circles, "Alieni verdi e cattivi"! è un intensissima sensazione!

CIAO FRA'

From frazava@flashmail.com Thu Aug 19 00:43:53 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: volete aiutare il SETI

From: France <frazava@flashmail.com>

Date: Thu, 19 Aug 1999 00:43:53 +0200

Volete aiutare la ricerca SETI, potete farlo, con una semplice parabola satellitare, un convertitore di segnale VHF e un computer dotato di scheda audio e software apposito!
se volete saperne di più rispondetemi, ma non personalmente visto che la mia casella ora non va!

From Harlock@_nospam_freemail.it Thu Aug 19 00:48:09 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: NUOVO E RACCAPRCCIANTE RAPIMENTO
From: ".:H--SPP:." <Harlock@_nospam_freemail.it>
Date: Thu, 19 Aug 1999 00:48:09 +0200

Viola <bawkt@tin.it> wrote in message
7pf944\$5ch\$1@fe1.cs.interbusiness.it...
> Seguo da un po' di tempo i tuoi resoconti di sabato sera. Vorrei sapere
che
> cosa fanno gli alieni per tutta la settimana per rapirti solo di sabato, è
> una scampagnata o sono esercizi spaziali?

No lo prendono prima di andare in discoteca e lo rimollano al ritorno
(briaco)

> E perché li trattengono e te riportano a casa?

Perche' te lo terrestri in casa una settimana?

> Salve Viola.

Ciao

--
.:H.:
SPP

p.s. Rodolfo ma sta psicologa..... e' sposata? descrivicela un po'.....

From frazava@flashmail.com Thu Aug 19 00:48:52 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: vi consiglio questi siti
From: France <frazava@flashmail.com>
Date: Thu, 19 Aug 1999 00:48:52 +0200

Vi consiglio
<http://ufo.aceonline.com.au/index1.htm>

e per quanto riguarda il SETI:

<http://www.seti-inst.edu/>

From myrl@ufo.itgo.com Thu Aug 19 00:58:15 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: R: R: Chi me lo spiega ?
From: "Fo}{y" <myrl@ufo.itgo.com>
Date: Thu, 19 Aug 1999 00:58:15 +0200

Goffredo Pierpaoli <gofpierpaoli@ti.tws.it> ha scritto:

> e se e' possibile saperlo, chi e' che lo sosteneva?

W.K.R.Watson, "A Theory of Ball Lighting Formation" Nature, Vol.185, del 13 febbraio 1960, p.449-450. E' facilmente reperibile presso le biblioteche di un qualsiasi Dipartimento di Fisica.

--
Bye,
FoXy ""
 (o o)
+-----oOOO---()-----+
 <=- Come contattarmi: -=>
 * myrl@ufo.itgo.com
 * ICQ UIN: 42322264
+-----oOOO-----+
 | | |
 || ||
ooO Ooo

From gndwc@tin.it Thu Aug 19 01:06:36 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: sono nuovo!!!
From: "Paolo Cerruti" <gndwc@tin.it>
Date: Thu, 19 Aug 1999 01:06:36 +0200

ciao voglio parlare degli incontri ufo , e del perche' voi ci credete, come
ci credete, e su che basi si poggiano le vostre affermazioni!!!!!!
ciao Paolo ^^^^^^^
p.s ricordatevi!!! */_____*
 \ x /
 ----°

From viscret@tin.ti Thu Aug 19 08:21:21 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: sono nuovo!!!
From: "82517" <viscret@tin.ti>
Date: Thu, 19 Aug 1999 08:21:21 +0200

Se vuoi una cultura del tipo "esperto" e non vuoi aspettare tantissimo tempo
leggi i posti di Rodolfo, il sabato, viene rapito e portato su un'altro
pianeta. Ah, dimenticavo, sull'astronave, oltre che sberle gli offrono anche
il caviale.

82517

Paolo Cerruti ha scritto nel messaggio <7pfdof\$blh\$1@nslave1.tin.it>...
>ciao voglio parlare degli incontri ufo , e del perche' voi ci credete, come
>ci credete, e su che basi si poggiano le vostre affermazioni!!!!!!
>ciao Paolo ^^^^^^^^^
>p.s ricordatevi!!! */_____*
> \ x /
> ----°
>
>

From wesley.crusher@tiscalinet.it Thu Aug 19 11:32:25 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: sono nuovo!!!
From: "Rodolfo Messore" <wesley.crusher@tiscalinet.it>
Date: Thu, 19 Aug 1999 11:32:25 +0200

Paolo Cerruti <gndwc@tin.it> wrote in message 7pfdof\$blh\$1@nslave1.tin.it...
> ciao voglio parlare degli incontri ufo , e del perche' voi ci credete,
come
> ci credete, e su che basi si poggiano le vostre affermazioni!!!!!!

Ciao, non so se hai sentito parlare di me: mi chiamo Rodolfo Messore e si,
credo agli ufo ed anche alla presenza di alieni. Ci credo perche' li ho
visti ed ho anche pilotato delle astronavi axtraterrestri. Le mie
informazioni poggiano su esperienze personali, anzi, rapimenti da parte dei
grigi.
Questo e' tutto.

> ciao Paolo ^^^^^^^^^
> p.s ricordatevi!!! */_____*
> \ x /
> ----°
>

Rodolfo

From wesley.crusher@tiscalinet.it Thu Aug 19 11:34:43 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: !!!!!AAA urgente urgente!!!!!!!!!!!! Sito
From: "Rodolfo Messore" <wesley.crusher@tiscalinet.it>
Date: Thu, 19 Aug 1999 11:34:43 +0200

Red Owl <gufo~@tmn.it> wrote in message 01bee9d2\$1b5c7280\$50a10f97@hellen...
> <http://www.salvy.nigro.com/illuogo.htm>
> per esrmpio che fine ha fatto il sito di Joshy

Gia', Salvy, che fine ha fatto il tuo bel sito con tutto quel materiale. Ho
rivisitato salvy.nigro.com ed ho trovato delle profonde modificazioni: non

si parla affatto di alieni, ma di programmi.

Ciao
Rodolfo

From wesley.crusher@tiscalinet.it Thu Aug 19 11:37:14 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Astronavi del passato
From: "Rodolfo Messore" <wesley.crusher@tiscalinet.it>
Date: Thu, 19 Aug 1999 11:37:14 +0200

"Arthur Norman Pristark" <pristark@hotmail.com> wrote in message
19990818221237.63163.qmail@hotmail.com...

> Ho cercato altre informazioni a riguardo (in Europa, negli Usa ed a
> Singapore) ma niente da fare. I libri che trattano questo argomento,
quelli
> originale (delgi altri non mi fido tanto), sono contenuti in un museo
> londinese. Le varie opere scritte sulla base di questi antichi scritti

Quale museo e in quale sezione? Forse il British Museum? La prossima volta
che ritorno a Londra vorrei darci un occhiata.

> invece, si trovano molto facilmente ma temo che siano tutte copie di uno
> stesso libro, che a me, personalmente, non convince molto. Voi conoscete
> qualche altra informazione a riguardo?

Come si chiama questo libro e qual e' il nome delle copie?

>
> Cordiali Saluti
> Arthur Norman Pristark

Rodolfo

From wesley.crusher@tiscalinet.it Thu Aug 19 11:42:13 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: PARTECIPA ANCHE TU AL RODOLFO'S SATURDAY NIGHT!
From: "Rodolfo Messore" <wesley.crusher@tiscalinet.it>
Date: Thu, 19 Aug 1999 11:42:13 +0200

Hawk <lorenzom@mailbox.dsnet.it> wrote in message

7pf2s1\$3os@zamboni.dsnet.it...

- > Ragazzi, un'occasione piu' unica che rara!
- > Siamo in grado, grazie a Rodolfo, di assistere ad un rapimento alieno
- > ripetuto.

Beh, nessuno ricorda i rapimenti, nemmeno quelli che vi assistono.

- > Visto che credo nessuno gli creda piu' propongo comunque quanto segue.

Perche' dici che nessuno mi crede? Forse bisogna considerare il fenomeno extr-terrestri sotto un altro punto di vista.

- > RADUNIAMOCI un sabato sera con Rodolfo.
- > Si va a mangiare una pizza, ci si porta telecamere, registratore, rivelatori
- > di raggi gamma, alabarde spaziali nonche' fave di fuca e aspettiamo che
- > dalle 2 alle 4 di mattina lo rapiscano.

Beh, in pizzeria ci sono gia' andato con degli amici e sapete tutti quello che e' successo. Nessuno ricordava piu' nulla ed eravamo spariti dalla circolazione per 3 giorni. Neanche gli avvoltoi, pardon, avventori si sono resi conto dell'accaduto.

- > male che vada perdiamo 3 giorni e ci ritroviamo nella pizzeria con una multa
- > per vagabondaggio spaziale.

Oppure male che vade sarete ridotti in schiavitù dagli alieni e sarete addetti ad allevare i loro animaletti.

- > Proporrei, visto che non so dove abita Rodolfo, una pizzeria di Bologna,
- > raggiungibile per treno da qualsiasi parte d'italia.

Beh, abbastanza lontanuccia Bologna.

- > giuro che se cado in trance e non ricordo piu' niente la offro io la pizza.

Solo quella?

>

Rodolfo

From andream@dada.it Fri Aug 20 19:59:20 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: PARTECIPA ANCHE TU AL RODOLFO'S SATURDAY NIGHT!
From: "Andrea Massironi" <andream@dada.it>
Date: Fri, 20 Aug 1999 19:59:20 +0200

Grande HAWK!!!
Sottoscrivo....
A RODO! Visto che noi siamo tutti cattivi e tu dici la verità....
perchè non inviti il cicap a sorvegliarti un sabato notte?

P.S. la psicologa l'hai trombata alla fine?

Darth il Senza Cuore
Rodolfo Messoro <wesley.crusher@tiscalinet.it> wrote in message
9nWu3.10596\$98.118873@typhoon.libero.it...
>
> Hawk <lorenzom@mailbox.dsnet.it> wrote in message
> 7pf2s1\$3os@zamboni.dsnet.it...
> > Ragazzi, un'occasione piu' unica che rara!
> > Siamo in grado, grazie a Rodolfo, di assistere ad un rapimento alieno
> > ripetuto.
>
> Beh, nessuno ricorda i rapimenti, nemmeno quelli che vi assistono.
>
>
>
> > Visto che credo nessuno gli creda piu' propongo comunque quanto segue.
>
> Perche' dici che nessuno mi crede? Forse bisogna considerare il fenomeno
> extr-terrestri sotto un altro punto di vista.
>
>
>
> > RADUNIAMOCI un sabato sera con Rodolfo.
> > Si va a mangiare una pizza, ci si porta telecamere, registratore,
> rivelatori
> > di raggi gamma, alabarde spaziali nonche' fave di fuca e aspettiamo che
> > dalle 2 alle 4 di mattina lo rapiscano.
>
> Beh, in pizzeria ci sono gia' andato con degli amici e sapete tutti quello
> che e' successo. Nessuno ricordava piu' nulla ed eravamo spariti dalla
> circolazione per 3 giorni. Neanche gli avvoltoi, pardon, avventori si sono
> resi conto dell'accaduto.
>
>
>
> > male che vada perdiamo 3 giorni e ci ritroviamo nella pizzeria con una
> multa
> > per vagabondaggio spaziale.

>
> Oppure male che vade sarete ridotti in schiavitù' dagli alieni e sarete
> addetti ad allevare i loro animaletti.
>
>
>
> > Proporrei, visto che non so dove abita Rodolfo, una pizzeria di Bologna,
> > raggiungibile per treno da qualsiasi parte d'Italia.
>
> Beh, abbastanza lontanuccia Bologna.
>
>
>
> > giuro che se cado in trance e non ricordo più' niente la offro io la
> pizza.
>
> Solo quella?
>
>
>
> >
>
> Rodolfo
>
>

From wesley.crusher@tiscalinet.it Sat Aug 21 14:08:50 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: PARTECIPA ANCHE TU AL RODOLFO'S SATURDAY NIGHT!
From: "Rodolfo Messoro" <wesley.crusher@tiscalinet.it>
Date: Sat, 21 Aug 1999 14:08:50 +0200

Andrea Massironi <andream@dada.it> wrote in message
37bd9924.0@news.dada.it...
> Grande HAWK!!!
> Sottoscrivo....
> A RODO'! Visto che noi siamo tutti cattivi e tu dici la verità....
> perchè non inviti il cicap a sorvegliarti un sabato notte?

Perche' non li inviti a stare da te una notte?

>
> P.S. la psicologa l'hai trombata alla fine?

Certo che no, e' ancora qui, viva e vegeta e impossibile.

>
> Darth il Senza Cuore

Rodolfo

From lfrancesco@GIGIO.iol.it Sat Aug 21 23:13:23 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: R: PARTECIPA ANCHE TU AL RODOLFO'S SATURDAY NIGHT!
From: lfrancesco@GIGIO.iol.it (Francesco L)
Date: Sat, 21 Aug 1999 21:13:23 GMT

Rodolfo Messore scrive:

>> P.S. la psicologa l'hai trombata alla fine?
>
>Certo che no, e' ancora qui, viva e vegeta e impossibile.

Ma come, non fai all'amore con lei??
Te lo consiglio vivamente!!
Seriamente,
--

Francesco L
togliere "GIGIO." dall'indirizzo e-mail

From wesley.crusher@tiscalinet.it Thu Aug 19 11:49:22 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: NUOVO E RACCAPRCCIANTE RAPIMENTO
From: "Rodolfo Messore" <wesley.crusher@tiscalinet.it>
Date: Thu, 19 Aug 1999 11:49:22 +0200

..H--SPP:. <Harlock@_nospam_freemail.it> wrote in message
7pfd84\$6m8\$1@fe2.cs.interbusiness.it...
>
> Viola <bawkt@tin.it> wrote in message
> 7pf944\$5ch\$1@fe1.cs.interbusiness.it...

> ..H:..
> SPP
>
> p.s. Rodolfo ma sta psicologa..... e' sposata? descrivicela un po'.....
>

Non. non e' sposata e neanche fidanzata. Ha i capelli catano-biondi
(naturali) e gli occhi verdi.

Rodolfo

From wesley.crusher@tiscalinet.it Thu Aug 19 11:51:09 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Ultime opinioni
From: "Rodolfo Messore" <wesley.crusher@tiscalinet.it>
Date: Thu, 19 Aug 1999 11:51:09 +0200

Alberto Calvelli <calvelli@ntt.it> wrote in message
37BB1EF8.248AD777@ntt.it...

>
>
> Stefano Crispino ha scritto:
>
> > Poiche' mi sono accorto che la mole di messaggi che il nostro Rodolfo
occupa
> > su ng e' veramente impressionante (cifre vicine al 50% solo di suoi mex,
checon le
> > risposte balzano anche a 90%),
>
> non e' scandaloso?

Certo che no, anzi, e' doveroso.

>
> > ormai credere alle storie di R., potrebbero essere qualsiasi cosa.
Rimane
> > solo da chiedersi cosa ancora R. ci abbia nascosto, e se R. sia
veramente
> > quello che dice.
>
> ma e' importante tutto cio'? dobbiamo veramente preoccuparcene?
> Rodolfo continuera' a dire una montagna di fesserie ma tocca ad ognuno
> di noi capire quando e' ora di fermarsi.

Se volete posso smettere di narrare i miei rapimenti pero' continuero' a
partecipare alle discussioni del ng. Fatemi sapere.

> Fortuna che si riesce a leggere ancora qualcosa su questo ng.....per
> favore Mr Wolf non andare in ferie!

Non ci andro' neanche io.

>
> Ciao,
> Alberto
>

Rodolfo

From calvelli@ntt.it Thu Aug 19 23:19:49 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: R: Ultime opinioni
From: Alberto Calvelli <calvelli@ntt.it>
Date: Thu, 19 Aug 1999 23:19:49 +0200

Rodolfo Messore ha scritto:

> Se volete posso smettere di narrare i miei rapimenti pero' continuero' a
> partecipare alle discussioni del ng. Fatemi sapere.

non e' mia intenzione zittire nessuno, ci mancherebbe! il bello della rete
e' proprio questo.
Ma giudico eccessivo *l'interesse* rivolto alle tue fantasie, tutto qui

Ciao,
Alberto

From wesley.crusher@tiscalinet.it Thu Aug 19 11:57:56 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: R: Ultime opinioni
From: "Rodolfo Messore" <wesley.crusher@tiscalinet.it>
Date: Thu, 19 Aug 1999 11:57:56 +0200

Goffredo Pierpaoli <gofpierpaoli@ti.tws.it> wrote in message
37bb2750.8440904@news.iunet.it...

> On Wed, 18 Aug 1999 03:09:39 +0200, "Rodolfo Messore"
> <wesley.crusher@tiscalinet.it> wrote:

>

> >Stefano Crispino <ikstef@tin.it> wrote in message

>

> >> frattempo, man mano che la storia proseguiva emergevano piccole

> >> incongruenze: il possesso dubbio di un arma, la reticenza a svelare

>

> >L'argomento arma era OT e un vano tentativo di scandagliare la mia vita

> >lavorativa.

>

> Perche' cerchi di rigirare sempre la frittata? Quando ad esempio io ti

> ho posto diverse domande su :

>

> - come *utilizzavi quell'arma* (di un'altra persona!)

> - cosa si fosse inceppato nell'arma e come mai non hai *saputo*

> ovviare al momentaneo "blocco" dell'arma stessa (cosa assai *grave*

> per chi conosca e smanetti un'arma...)

> - come e perche' tu fossi sicuro che quell'arma non funzionasse (col

- > colpo in canna o senza?)
- > - come mai tu ancora disponessi di un'arma e *di un porto d'armi*
- > nonostante il tuo stato di aspettativa (per di piu' se in "terapia" da
- > una "psicologa") e nonostante e le vigenti attivita' *prefettizie* e
- > di pubblica sicurezza circa la detenzione, il possesso ed il controllo
- > di chi possieda anche un "banale" fucile da caccia
- > - etc. etc....

Non hai pensato che non ti ho risposto (o meglio l'ho fatto parzialmente) solo perche' non ho voluto farlo e non perche' non so queste cose? E perche' poi insisti tanto con quest'arma?

- >
- > tu non hai risposto *coerentemente*, hai sorvolato dando risposte
- > *insipide*, vuote e fuorvianti e hai dimostrato solo di non sapere un
- > ciufolo di maneggio ed uso di *armi* oltre che di *normative* su
- > queste.

Beh, ti ho detto come ho fatto ad ottenere il passy, ma non ti e' bastato come vedo.

- >
- > E poi, diverse volte, proprio per non rispondere... te ne sei uscito
- > fuori con le tue solite frasi *fritte* del tipo che *quelle domande*
- > sull'arma... erano dei banali tentativi per "scandagliare la mia vita
- > lavorativa" (??). Forse dimentichi che *chi ti legge* potrebbe non
- > essere cosi' stupido da sorvolare su particolari che presentino un

Sono fermamente convinto che l'arma e' stato un pretesto per scoprire la mia vera attivita e tu questo non puoi proprio negarlo.

- > alto grado di contraddittorieta', proprio come quelli della tua
- > storiella *sull'arma* che ha definitivamente chiuso, per me, la tua
- > *storia* (anche se gli sviluppi successivi della stessa mi serviranno

Devi imparare che nella vita non c'e mai nulla di chiuso. Riguardo alle tue strabilianti rivelazioni, non vedo l'ora di smontare le presunte contraddizioni, pezzo per pezzo.

- > in futuro) : e' come se avessi detto ad un giocatore di scacchi che
- > muovi la *torre* come un *cavallo*!!! Morale della favola, non ho
- > dubbi che la tua storia sia una storia... troll.

Considera la mia vicenda una partita a scacchi, ma all'improvviso la scachiera viene girata e al posto dei bianchi vanno a finire i neri e viceversa, cosi', nel mezzo della partita ti ritrovi a giocare dall'altra

parte.

E se io non fossi un troll e dicessi la verita'. Hai mai pensato a considerare i rapimenti sotto un altro punto di vista (spirituale)?

>

> Ciao : Goffredo Pierpaoli

Ciaociao

Rodolfo

From gofpierpaoli@ti.tws.it Fri Aug 20 02:13:25 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: R: R: Ultime opinioni

From: gofpierpaoli@ti.tws.it (Goffredo Pierpaoli)

Date: Fri, 20 Aug 1999 00:13:25 GMT

On Thu, 19 Aug 1999 11:57:56 +0200, "Rodolfo Messori"

<wesley.crusher@tiscalinet.it> wrote:

>

>Goffredo Pierpaoli <gofpierpaoli@ti.tws.it> wrote in message

>37bb2750.8440904@news.iunet.it...

>> On Wed, 18 Aug 1999 03:09:39 +0200, "Rodolfo Messori"

>> <wesley.crusher@tiscalinet.it> wrote:

>>

>> >Stefano Crispino <ikstef@tin.it> wrote in message

>>

>> >> frattempo, man mano che la storia proseguiva emergevano piccole

>> >> incongruenze: il possesso dubbio di un arma, la reticenza a svelare

>>

>> >L'argomento arma era OT e un vano tentativo di scandagliare la mia vita

>> >lavorativa.

>>

>> Perche' cerchi di rigirare sempre la frittata? Quando ad esempio io ti

>> ho posto diverse domande su :

>>

>> - come *utilizzavi quell'arma* (di un'altra persona!)

>> - cosa si fosse inceppato nell'arma e come mai non hai *saputo*

>> avviare al momentaneo "blocco" dell'arma stessa (cosa assai *grave*

>> per chi conosca e smanetti un'arma...)

>> - come e perche' tu fossi sicuro che quell'arma non funzionasse (col

>> colpo in canna o senza?)

>> - come mai tu ancora disponessi di un'arma e *di un porto d'armi*

>> nonostante il tuo stato di aspettativa (per di piu' se in "terapia" da

>> una "psicologa") e nonostante le vigenti attivita' *prefettizie* e

>> di pubblica sicurezza circa la detenzione, il possesso ed il controllo

>> di chi possieda anche un "banale" fucile da caccia

>> - etc. etc....

>Non hai pensato che non ti ho risposto (o meglio l'ho fatto parzialmente)

>solo perche' non ho voluto farlo e non perche' non so queste cose?

fino ad ora, almeno a me, hai dimostrato solo di non sapere quelle cose. Punto e basta; per me cadono nel vuoto le tue battute del tipo "solo perche' non ho voluto farlo", anzi dimostra proprio che non sei neanche un "testimone".

>E perche'

>poi insisti tanto con quest'arma?

non insisto affatto. Con "l'arma" hai iniziato e continuato da solo e poi quando ti sono stati rivolti gli interrogativi del caso, con le tue risposte sei, IMHO, caduto come una pera cotta. Quanto basta, per me, per definire che hai "una fantasia senza memoria" : nel senso che scrivi inventando e poi non ti ricordi cosa hai detto, ti impicci e non ti rendi piu' conto da solo dove stanno le tue contraddizioni in base alle risposte che hai fornito.

>> tu non hai risposto **coerentemente**, hai sorvolato dando risposte
>> **insipide**, vuote e fuorvianti e hai dimostrato solo di non sapere un
>> ciufolo di maneggio ed uso di **armi** oltre che di **normative** su
>> queste.

>Beh, ti ho detto come ho fatto ad ottenere il passy, ma non ti e' bastato
>come vedo.

Mi hai "detto"??? Mi sa che ti stai confondendo con qualche altra persona o che continui a giocare con la tastiera! Se ti vai a rileggere le TRE mail che mi hai spedito ti accorgerai che di quanto sopra non c'era neanche l'ombra da parte tua, a meno che tu non voglia far credere a coloro che ti leggono che invece, di quelle cose, me ne hai parlato e che quindi magari qui si "macchina" contro di te : ma e' falso, perche' se vuoi posso rispedirti indietro le tue tre mail e farti notare l'assurdita' di quello che stai dicendo.

>> E poi, diverse volte, proprio per non rispondere... te ne sei uscito
>> fuori con le tue solite frasi **fritte** del tipo che **quelle domande**
>> sull'arma... erano dei banali tentativi per "scandagliare la mia vita
>> lavorativa" (??). Forse dimentichi che **chi ti legge** potrebbe non
>> essere cosi' stupido da sorvolare su particolari che presentino un

>Sono fermamente convinto che l'arma e' stato un pretesto per scoprire la mia
>vera attivita e tu questo non puoi proprio negarlo.

certo... certo... continua pure a ribaltare le frittate : stiamo tutti cercando di "scoprire" la tua vera attivita'! E magari utilizzando a pretesto la **storia** dell'arma contro gli "alieni". Ah! ah! ah! Come scrittore di fantascienza, fattelo dire, non vali una cicca!!! Se avessi voluto **sapere** chi tu fossi avrei fatto ben altre cose e non certo sul NG!

>Riguardo alle tue

>strabilianti rivelazioni, non vedo l'ora di smontare le presunte

>contraddizioni, pezzo per pezzo.

certo, con tutta la "fantasia" che ti ritrovi saresti capace di ripetere sempre la stessa storiella. Te ne suggerisco all'istante una: "loro non vogliono"

>E se io non fossi un troll e dicessi la verita'. Hai mai pensato a >considerare i rapimenti sotto un altro punto di vista (spirituale)?

ah! ah! ah! ah! ah! Dalla cruda realta' virtuale a quella grigio-tosta degli alieni che ti schiaffeggiano... per finire alle visioni spirituali, ah! ah! ah! ah! aH! :)))) Senti, lasciamo perdere va...

Ciao : Goffredo Pierpaoli

P.S.: sono le 02:13 sul mio clock; aspetto i nonnetti dello spazio :))

Il 27 Giugno 1980, 19 anni or sono, accadde qualche cosa nei nostri cieli. Oggi notiamo un incredibile silenzio. Silenzio dei 'media', silenzio dei politici, anche di quelli che lottarono per il raggiungimento dell'inizio della verita'.

NON DIMENTICHIAMO IL CIELO DI USTICA

per rispondere via email mettere ri al posto di ti.

From wesley.crusher@tiscalinet.it Thu Aug 19 11:59:51 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: R: Proposta
From: "Rodolfo Messore" <wesley.crusher@tiscalinet.it>
Date: Thu, 19 Aug 1999 11:59:51 +0200

Goffredo Pierpaoli <gofpierpaoli@ti.tws.it> wrote in message 37bb2721.8394238@news.iunet.it...

> On Wed, 18 Aug 1999 03:16:04 +0200, "Rodolfo Messore"
> <wesley.crusher@tiscalinet.it> wrote:
>
> >Beh, io non vorreei scindere gli ufo dalle miei testimonianze in quanto i
2
> >topics sono collegati strettissimamente.
>
> Dove e' che ci sono collegamenti strettissimi? Se ci sono, ti mando

Beh, io gli ufo li ho pilotati e ne ho avvistati a bizzeffe sulla Terra, se questo non ti basta....

> una scheda d'avvistamento da riempire.

E a quale indirizzo? Ah, goia', tu conosci tutto di me, anche il mio numero di scarpe.

>
> Ciao : Goffredo Pierpaoli

Rodolfo

From gofpierpaoli@ti.tws.it Fri Aug 20 02:13:30 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: R: R: Proposta
From: gofpierpaoli@ti.tws.it (Goffredo Pierpaoli)
Date: Fri, 20 Aug 1999 00:13:30 GMT

On Thu, 19 Aug 1999 11:59:51 +0200, "Rodolfo Messori"
<wesley.crusher@tiscalinet.it> wrote:

>> Dove e' che ci sono collegamenti strettissimi? Se ci sono, ti mando
>> una scheda d'avvistamento da riempire.

>Beh, io gli ufo li ho pilotati e ne ho avvistati a bizzeffe sulla Terra, se
>questo non ti basta....

no, perche' per ogni *avvistamento* dovrai prima compilare bizzeffe di
reports; per quanto riguarda il "pilotaggio" degli "ufo", spero che tu
abbia fatto prima le necessarie verifiche di pre-volo, che tu ti sia
accertato sul normale funzionamento degli strumenti giroscopici, che
tu ti sia ricordato di porre la dovuta attenzione sullo strumento
dell'orizzonte artificiale e che tu abbia riportato la potenza
"dell'ufo" ai normali valori di salita giocando, come sempre, tra la
pressione e numero di giri... dei famosi "condensatori" semisferici
adamskiani.

>E a quale indirizzo? Ah, goia', tu conosci tutto di me, anche il mio numero
>di scarpe.

eh! eh!, dimentichi che hai una casella per le email : "Rodolfo
Messori" <wesley.crusher@tiscalinet.it>!

Ciao : Goffredo Pierpaoli

Il 27 Giugno 1980, 19 anni or sono, accadde qualche cosa
nei nostri cieli. Oggi notiamo un incredibile silenzio.
Silenzio dei 'media', silenzio dei politici, anche di
quelli che lottarono per il raggiungimento dell'inizio
della verita'.

NON DIMENTICHIAMO IL CIELO DI USTICA

per rispondere via email mettere ri al posto di ti.

From granato@iol.it Thu Aug 19 12:15:54 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: R: R: Marte e i marziani
From: "Antonio Granato" <granato@iol.it>
Date: Thu, 19 Aug 1999 12:15:54 +0200

Mr. Wolf <rponi@geocities.com> wrote in message
37bad47b.32541695@internotes...

> "Spooky" <granato@iol.it> ha scritto:
>

> >> Il Viking non mostro' "chiaramente" un volto. Quello a cui tu fai
> >> riferimento sono le elaborazioni effettuate da Mark Carlotto e
> >> normalmente pubblicate come la foto di della Faccia di Marte.

Quindi per te le elaborazioni di Mark Carlotto non hanno alcun valore.

> Non ho detto questo, ma dato che scrivi che si vede "chiaramente" un
> volto ho pensato che non avessi visto gli originali grezzi in b/n.
> Secondo me non si vede "chiaramente" un bel niente, la forma e'
> vagamente simile ad un volto, ma le condizioni con cui era stata
> scattata l'immagine lasciavano molte interpretazioni.
> Anche sulla Terra abbiamo migliaia di strutture naturali che sembrano
> invece assolutamente artificiali (non ultima la penisola su cui
> viviamo).
> Le elaborazioni successive mostravano addirittura occhi e denti della
> Faccia, ma erano ulteriori elaborazioni di elaborazioni.

Accostare la somiglianza della nostra penisola con uno stivale va bene, ma
dire che c'è lo stesso grado di somiglianza fra quella struttura ed un viso.
Uno stivale lo devi immaginare guardando la nostra penisola mentre quel viso
salta subito all'occhio guardando le foto della Viking.

> E come dovrebbe essere un ufologo serio? Quello che dopo avere
> analizzato delle PROVE continua a pensarla diversamente non stante
> l'evidenza? Io lo chiamerei "testa dura"

Questo è un tuo punto di vista, io ti potrei fare un ragionamento
inverso: Quello che dopo aver analizzato le PROVE (e ce ne sono!) ancora
continua a non credere. Tu come lo chiameresti?

> Il CICAP non si occupa di UFO.

Lo so, era per dirti che se hai voglia di negare sempre tutto, anche
l'evidente, ai trovato con chi divertirti.

> E se possibile evitiamo questi attacchi alle varie associazioni: io
> scrivo a titolo personale per cui fammi il favore la lasciare fuori
> dalla discussione CUN, CISU e CICAP ecc ecc

OK, se l'ho fatto e perchè ho letto gli articoli del CISU che hai pubblicato
sul tuo sito.

Ad esempio il Caso Cecconi ma come si fa a negare ancora l'evidenza sembra che a tutti i costi non vogliate formulare l'ipotesi extra-terrestre.

> A cosa devo questo astio?

Quando vedo appunto che c'è gente così dura di testa.

> Ho indicato dei dati di fatto concreti e verificabili sui quali ho
> basato ed esposto il mio personalissimo punto di vista. Se non sei
> d'accordo parliamone, ma non facciamoci trapiantare dall'ira però'.

Sui fatti concreti e verificabili ho qualche dubbio.

> Comunque l'ufologia non è il "credere" a qualcosa: quella è la
> religione.

Quando uno comincia a trovare le prove... come si dice? Io dico che comincia a credere.

> Dopo le foto dell'MGS praticamente nessuno ha più parlato della
> Faccia Marziana proprio perché' almeno una volta c'erano a
> disposizione dei DATI concreti e controllabili su una questione fino
> ad allora controversa.

Ed infatti ti riporto qui di seguito di che si parla adesso:

"Marte torna a stupire. Grande risalto viene data dal Discovery News Brief del prestigiosissimo Discovery Channel, in data 18-6-1999, alla foto della sonda Mars Surveyor mostrante una formazione a cuore sul pianeta rosso.

L'immagine, visionabile all'URL

<http://www.discovery.com/news/briefs/brief5.html?ct=376acff3>, mostra effettivamente una formazione rocciosa molto precisa, che i giornali americani hanno ribattezzato il 'Martian valentine', il S.Valentino marziano."

Che dici è sempre un caso prima la faccia ora il cuore ... chissà può darsi che si scenda sempre più giù, speriamo sia una marziana. (scusa la battuta)

> Pensa che io seguivo Hoagland fin da quando la sua organizzazione si
> chiamava ancora "Mars Mission" e, devo ammettere, che allora lo
> trovavo convincente; poi ha iniziato le sue elucubrazioni con
> l'inclinazione di 19.5 gradi delle strutture marziane, le similitudini
> con la piana di Giza e le piramidi del sud-america.
> Quando poi ha pubblicato delle foto lunari per dimostrare che c'erano
> delle enormi costruzioni di vetro sul nostro satellite ho cominciato
> ad avere qualche dubbio della sua serietà'.
>
> E ha perso ogni credibilità, secondo me, quando ha detto che il
> Pathfinder non era mai atterrato su Marte ma era in un set sulla
> Terra. Poi ha cambiato versione e ha pubblicato delle immagini in cui
> secondo lui sul Pathfinder la NASA aveva appeso un TESCHIO DI BISONTE
> come gesto di sfida verso i marziani.
>
> Questo è il maggior sostenitore della natura artificiale della Faccia
> su Marte.

Non posso darti torto, ma non credere che io prenda per oro colato tutto ciò

che dice. Io ho le mie idee.

Smoking Man: "Un uomo si può anche uccidere ma non si può cancellare ciò che rappresenta. Bisogna invece piegargli lo spirito... è un processo interessante."

SPOOKY

From rponti@geocities.com Thu Aug 19 14:18:59 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: R: R: R: Marte e i marziani
From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)
Date: Thu, 19 Aug 1999 12:18:59 GMT

"Antonio Granato" <granato@iol.it> ha scritto:

>Quindi per te le elaborazioni di Mark Carlotto non hanno alcun valore.

Certo che si, invece: il punto e' che sono elaborazioni che partono da un immagine a bassa risoluzione e ne migliorano l'aspetto per mezzo di algoritmi. Questo ovviamente introduce degli errori in quanto in un pixel dell'immagine originaria ci sono 40 metri: come puoi interpolare qualcosa con la certezza di non prendere lucciole per lanterne?

E' ovvio che quello che esce dall'elaborazione potrebbe essere distante da quello che c'e' veramente su Marte per il semplice fatto che NON vedi cosa c'e' in realta', ma solo quello che le telecamere riescono a cogliere. E per questo che dico che le immagini dell'MGS sono state essenziali per cogliere la vera natura della Faccia.

>Accostare la somiglianza della nostra penisola con uno stivale va bene, ma
>dire che c'è lo stesso grado di somiglianza fra quella struttura ed un viso.

Parliamo sempre di immagini a bassa risoluzione. Se si fosse visto un "viso" in immagini con una risoluzione accettabile allora il discorso cambiava.

Il punto e': le foto dell'MGS per te sono quindi false?

>Uno stivale lo devi immaginare guardando la nostra penisola mentre quel viso
>salta subito all'occhio guardando le foto della Viking.

Come dicevo: e' un punto di vista. A me pare proprio uno stivale che tira un calcio ad un triangolo.

>Questo è un tuo punto di vista, io ti potrei fare un ragionamento
>inverso:Quello che dopo aver analizzato le PROVE (e ce ne sono!) ancora
>continua a non credere. Tu come lo chiameresti?

Ma che prove ci sono?

Le uniche prove NUOVE sono le foto dell'MGS, al quale evidentemente non credi (perche'?).

Che altro c'e' di nuovo rispetto al 1976?

>> Il CICAP non si occupa di UFO.

>Lo so, era per dirti che se hai voglia di negare sempre tutto, anche >l'evidente, ai trovato con chi divertirti.

Io non nego "tutto", ma, permettimi, ci sono dei casi evidenti che non lasciano spazio al dubbio.

Prima dell'MGS si poteva ancora discutere, ma adesso, NESSUNO (e intendo gli ufologi piu' seri, non il povero sottoscritto) hanno ormai concluso che la storia della Faccia e' finita.

La domanda che ti faccio allora e':

Nel 1976 la NASA diffonde le foto della Faccia. Per te sono autentiche.

Nel 1998 la NASA diffonde del foto della Faccia. Per te sono false. Perche'?

La NASA fa cover-up a singhiozzo?

>OK, se l'ho fatto e perchè ho letto gli articoli del CISU che hai pubblicato >sul tuo sito.

Mai pubblicato nulla del CISU sul mio sito, ti sbagli.

>Ad esempio il Caso Cecconi ma come si fa a negare ancora l'evidenza sembra >che a tutti i costi non vogliate formulare l'ipotesi extra-terrestre.

Mai pubblicato niente sul caso Cecconi sul mio sito, ti sbagli ancora.

E comunque l'articolo di Marco Orlandi sul caso e' del tutto possibilista sulla questione. Ti riporto le conclusioni:

Difficile dare delle risposte, in mancanza di dati oggettivi. Il verdetto sull'UFO di Treviso non può quindi che rimanere sospeso, perché troppe sono le domande che restano senza risposta ne' l'ipotesi UFO-Solar è in grado di spiegare il caso in maniera soddisfacente, almeno sulla base dei dati ora disponibili che tenderebbero viceversa a smentirla.

Ovviamente da parte nostra non consideriamo chiusa l'indagine, perché esiste sempre la speranza che qualche nuova informazione, magari di provenienza ufficiale, possa prima o poi contribuire a gettare nuova luce sulla vicenda.

tratto da: <http://www.arpnet.it/ufu/orland17.htm>

Si puo' discutere su tutto, ma almeno non si devono travisare i fatti.

>> A cosa devo questo astio?

>

>Quando vedo appunto che c'è gente così dura di testa.

Solo perché la penso diversamente da te? Complimenti.

Allora fai una bella cosa: indica tutte le prove evidenti ed inequivocabili che io, zuccone, non voglio accettare sul caso di Marte così' almeno discutiamo di qualcosa e la smetti con gli attacchi personali francamente noiosi.

>Sui fatti concreti e verificabili ho qualche dubbio.

Intendo le modalità di ripresa del Viking e dell'MGS, su questo non si può discutere.

>Quando uno comincia a trovare le prove... come si dice? Io dico che comincia
>a credere.

No, non direi proprio. Il credere è legato alla fede, comunque fai come ... credi.

>Che dici è sempre un caso prima la faccia ora il cuore ... chissà può darsi
>che si scenda sempre più giù, speriamo sia una marziana. (scusa la battuta)

Ripeto che sulla terra ci sono migliaia di formazioni naturali che SEMBRANO artificiali: questo non vuole dire che allora sono tutte balle, ma che PRIMA di gridare al marziano ed alla PROVA DEFINITIVA si deve essere molto prudenti ed analizzare accuratamente la cosa.

E poi, scusa, se secondo te la foto della Faccia presa dall'MGS è fasulla, come puoi credere che quella del "Cuore" sia autentica? Guarda che la fonte è la medesima!

>Non posso darti torto, ma non credere che io prenda per oro colato tutto ciò
>che dice. Io ho le mie idee.

Bene.

--

bye, Wolf

"Sometimes I think the surest sign that intelligent life exist elsewhere in the Universe is that none of it has tried to contact us"

[Calvin & Hobbes]

My home page about UFO and X-Files:
<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/>

From wesley.crusher@tiscalinet.it Thu Aug 19 12:30:36 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: R: R: R: R: R: R: Volete prove, ma quali?
From: "Rodolfo Messore" <wesley.crusher@tiscalinet.it>
Date: Thu, 19 Aug 1999 12:30:36 +0200

Goffredo Pierpaoli <gofpierpaoli@ti.tws.it> wrote in message
37bb27c0.8553189@news.iunet.it...

> On Wed, 18 Aug 1999 04:11:38 +0200, "Rodolfo Messore"
> <wesley.crusher@tiscalinet.it> wrote:
>
> >> Non studio il tuo "caso" dal p.d.v. ufologico, ci mancherebbe altro!
>
> >E chi lo voleva. Io considero l'ufologia zero.
>
> Discorso piu' che insensato il tuo, credimi! Tu puoi considerare

Discorso sensatissimo invece dato che non condivido proprio nulla
dell'ufologia, anzi, trovo il suo metodo una contraddizione.

> l'ufologia quello che ti pare (ne hai tutto il diritto), ma cio' che
> fa l'ufologia o un ufologo durante un suo lavoro... prescinde da cosa

Lavoro? Ma l'ufologia non e' un hobby?

> pensi il testimone dell'ufologia. Dopotutto potresti anche, ad
> esempio, non credere ad un medico o a un meccanico (quando ne dovessi
> aver bisogno) affermando che per *te* la medicina o l'arte di saper
> riparare un'automobile valgano zero : cio' non toglie che il medico o
> il tuo meccanico di fiducia non sappiano fare il loro mestiere.

Certo, ma io non condivido, come gia' ho detto, il metodo adottato
dall'ufologia in generale e in questo concordo pienamente con Claudio.

>
> Giovanni : dotto', dotto', il mio pendolo di un metro di lunghezza a
> casa mia fa strani movimenti in avanti ed indietro, di pochi gradi,
> ogni 2 secondi, ma io considero la fisica zero!

Non ho mai detto di considerare la fisica zero.

>
> il dotto' : beh, a me pare che sia tutto normale! Secondo la fisica ed
> in prima approssimazione per la gravita' che c'e' nella tua zona e per
> l'ampiezza angolare dell'oscillazione, da $T=2\pi_{\text{greco}}\sqrt{L/g}$ per
> il tuo pendolo si avrebbe proprio un periodo di $T=2.005$ sec. Ma sai
> com'e'?

- >
- > Giovanni : no dotto'!
- > il dotto' : io la fisica la considero un epsilon MAGGIORE di zero!

Il tuo esempio non ha nulla a che fare con quanto asserisco io. Es: non ti sembra una contraddizione che l'ufologia, pur non considerandosi una scienza, pretenda di adottare il metodo scientifico? Rispondimi a questo quesito: come fai a far entrare un oggetto sferico in una fessura triangolare piu' piccola? (neanche mr wolf e' riuscito a rispondermi). Gli oggetti sono fatti di materiale che non puo' essere ne' tagliato ne' piegato.

- >
- > >Uh, lo dicevo che eri uno scettico incallito.
- >
- > No, sono semplicemente un ufologo.

Quindi pre-scienziato?

- >
- > >Di me non hai mai capito nulla
- > >e non accadrà mai a meno che tu non viva esperienze simili.
- >
- > troppo facile rispondere come fai tu, e in questo sei perfettamente
- > prevedibile! Rifugiarsi ora "nell'aspettativa" che altri possano
- > vivere le tue stesse esperienze per pretendere che poi ti possano
- > "capire", con tutta l'improbabilità che hai dato al tuo racconto, mi
- > sembra poco utile. Forse e' piu' utile se confrontiamo la tua *storia*
- > con una mia qualunque, ma inventata di sana pianta : gli effetti
- > sarebbero se non uguali... forse migliori.

La differenza fondamentale e che tu non dai se io mento, ma io so perfettamente che tu lo fai. Ed e' questa differenza a generare lo scarto tra me e te.

- >
- > >> cavoli vostri", oltre all'uso di varianti quali la "legge sulla
- > >> privacy", il "timore" di diventare un fenomeno da baraccone, il
- > >> ricorrere impropriamente all'essere seguiti da uno/a psicologo/a che
- > >> "consiglia" sbagliando in pieno le sue "funzioni"... anziché ad uno
- > >> psichiatra e un medico vero e proprio (es. questione sulle
- >
- > >Mi sembra che tu non abbia una laurea in psicologia o una in medicina con
- > >specializzazione in psichiatria per poter parlare della terapia che
- > segue.
- >
- > Non ho cognizioni molto large di psicologia e ne' di psichiatria, ma
- > so perfettamente interfacciarmi con chi ha tali cognizioni per
- > valutare i casi che mi si presentano, e a sentire loro... se tu fossi

> un "abdotto" (che schifo di parola!!!) loro sarebbero dei canottieri e
> dei macellai, ed io babbo natale!!!

Ma gli alieni esistono, se solo si presentassero ad uno scettico come te!!!

>
> >> escoriazioni "subite" in seguito ad *presunto* abduction), il
> >> confondere l'indagine ufologica (seria) con la messa al bando di un
>
> >Beh, l'ufologia si propone proprio questo compito, se neanche tu vuoi
> >ammetterlo.
>
> Vuoi cioe' dire che il compito dell'ufologia e' mettere al bando i
> testimoni? Allora sei proprio digiuno di ufologia o fai *finta* di
> esserne! Purtroppo devo ripeterti che l'ufologia col tuo caso non
> c'entra nulla : non c'e' assolutamente nulla di ufologico nelle tue
> *storie*, quindi TU non svolgeresti in questo caso neanche il ruolo
> del testimone. Un testimone, comune o meno che sia, e' ben diverso da
> quello che fai tu!

Ufologia deriva dai termini efo (unidentified flying objects) e dal termine greco logos=discorso, quindi significa discorso, discussione su oggetti volanti non identificati. Beh, nei miei resoconti ho parlato ampiamente di questi oggetti volanti (vedi navi aliene) che io ho anche pilotato. Inoltre, da bravo testimone di casi di rapimenti mi sono sottoposto ad ipnosi regressiva.

>
> >> presunto testimone, il ricorrere forzatamente sempre alle stesse FRASI
> >> FATTE per dare sempre le stesse "contorsionate" risposte, il non
>
> >E quali sarebbero queste frasi fatte? Ti riferisci alle mie citazioni?
>
> Rileggiti i tuoi infiniti post e non far finta di nulla rifacendo la
> figura dell'imbambolato che non sa cosa abbia detto...

Io un bambolotto? Ti giuro che con capisco cosa intendi quando ti riferisci alle mie "frasi fatte".

>
> >Ma
> >quelle sono soltanto per farvi capire meglio, per farvi scendere meglio
la
> >pillola.
>
> Capire meglio??? Ah! ah! ah! ah! Ne convengo che allora non hai
> proprio la capacita' di esprimerti e che hai solo cercato di rendere
> "coerente" la tua storia ribadendo, spesso con le stesse battute di
> sempre, i diversi svarioni che hanno denotato solo una tua incapacita'

> a... non contraddirti!!!

Uh, ancora il gioco "ti contraddici tu, no mi contraddico io". Non ti sembra arrivato il momento di disutere di altro che delle mie presunte contraddizioni?

>

> Rodo', Anto', Giuva', fraccacchiodavelle'... finiamola una buona
> volta: forse e' meglio se parliamo di Khun, dove mi sembra che mostri
> un atteggiamento totalmente differente da quello che hai quando posti
> le tue storie un po', se non molto... stronzatelle!

Non sono Antonio, ne' Giovanni ne' Filippo ne' Marco etc, per voi sono solo Rodolfo. Vuoi parlare di Khun? Bene, io sono qui. Sai, il suo saggio mi ha molto interessato (naturalmente dal punto di vista dell'ottica post-moderna).
Le mie stoire non sono "stronzatelle", ma avvenimenti reali.

>

> >> accorgersi delle palesi e grottesche contraddizioni durante la fase
> >> immaginatoria del racconto presentato che evolve di giorno in giorno
> >> (ehm, di sabato in sabato) etc. etc. : e' proprio cosi', sai?,
>
> >L'essere umano e' di per se' pieno di contraddizioni.
>
> Lo vedi che quando fai il *filososofo* sei un'altra persona? Perche'

Io filosofo? Per carita', ho sempre detestato la filosofia, e' una materia falsa e ingannatrice (sara' stato per i prof che ho avuto).

> sul NG non indossi realmente le tue vesti parlando di cose saggie

Le mie vesti? E quali sarebbero?

> (come fai quando non parli della tua *storiella*) e non lasci quelle
> dell'imbambolato, immaturo e falso "abdotto"??

Ti assicuro che nel ng ho sempre dato la stessa immagine di me.

>

> >Ma non vi sono
> >affatto nelle mie storie: sei tu che hai fatto di tutto per vederle, ma
cio'
> >che hai scorto era solo qualcosa di pallido, che, ex abupto, si e'

> >trasformato nel nulla piu' completo.
>
> Il nulla lo stai postando solo tu in questo NG, te ne rendi conto? E'
> finito per caso il tuo esperimento di vedere come si sviluppano le
> domande su un non-caso facendo la parte del *finto* "abdotto"??

Sai la ma mia tesi sta procedendo a grande vele:))))^____^.

>
> >> che si e' sviluppata la peggiore ufologia... commerciale, anche in
> >> Italia!
>
> >Ufologia che vende e fa fendere.
>
> Si, ma forse non sai che QUELLA *non* e' UFOLOGIA!!! E' "pappatoria"
> che galoppa sulle aspettative di quelli che ci cascano e per quelli
> che desiderano vedere... se qualche cosa cambia nell'ufologia
> italiana. Ma e' dai tempi di "PK" e degli "Gli arcani" che le cose non
> cambiano... a livello commerddiale!

A me piace quella ufologia e ti assicuro non solo a me.

>
> >Visto che ti piacciono tanto le mie citazioni,
>
> ?? le tue citazioni? Da quando in qua ho detto che mi "piacciono le
> tue citazioni"??
>
> >ne ho una qui per te, fresca
> >fresca:
>
> vabbe', sentiamo la citazione
>
> >Sii sempre pronto a dire cio' che pensi e il vile ti scansera'.
> >Anche quest'altra e' carina:Come, per deporvi le uova, il bruco elegge le
> >foglie piu' belle, il prete depone cosi'sulle nostre migliori gioie la
sua
> >maledizione.
>
> Ok "frank", proverbio per proverbio, beccate questa allora :
>
> "dio ci guardi dai toni e dai lampi e da la fame dei musicanti" (da un
> antico proverbio di Rivodutri, un bel paesotto in mezzo ai boschi in
> prossimita' di Rieti).

Eccotene un'altra:sarebbe meglio per te uccidere un bimbo nella culla che
cullare desideri inattuati.

>

> Ciao : Goffredo Pierpaoli

Rodolfo

From gofpierpaoli@ti.tws.it Fri Aug 20 02:13:40 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: R: R: R: R: R: R: R: Volete prove, ma quali?
From: gofpierpaoli@ti.tws.it (Goffredo Pierpaoli)
Date: Fri, 20 Aug 1999 00:13:40 GMT

On Thu, 19 Aug 1999 12:30:36 +0200, "Rodolfo Messoro"
<wesley.crusher@tiscalinet.it> wrote:

>> l'ufologia quello che ti pare (ne hai tutto il diritto), ma cio' che
>> fa l'ufologia o un ufologo durante un suo lavoro... prescinde da cosa

>Lavoro? Ma l'ufologia non e' un hobby?

Certo, puo' anche esserlo, ma come tutte le cose che richiedono
impegno... occorre sempre lavorare.

>> Giovanni : no dotto'!
>> il dotto' : io la fisica la considero un epsilon MAGGIORE di zero!

>Il tuo esempio non ha nulla a che fare con quanto asserisco io. Es: non ti
>sembra una contraddizione che l'ufologia, pur non considerandosi una
>scienza, pretenda di adottare il metodo scientifico?

No. Puoi adottare il *metodo scientifico* anche quando fai un puzzle o
cerchi di rispondere ad un quesito : sempre meglio QUEL metodo che
altri che non hanno metodi.

>Rispondimi a questo
>quesito: come fai a far entrare un oggetto sferico in una fessura
>triangolare piu' piccola? (neanche mr wolf e' riuscito a rispondermi). Gli
>oggetti sono fatti di materiale che non puo' essere ne' tagliato ne'
>piegato.

... immagino che vorresti sentirti dire che lo si puo' fare
"smaterializzando" l'oggetto sferico prima di farlo passare attraverso
un triangolo di minore superficie.

>> >Uh, lo dicevo che eri uno scettico incallito.

>> No, sono semplicemente un ufologo.

>Quindi pre-scientziato?

no, ma mi occupo *anche* di cose scientifiche.

>> sembra poco utile. Forse e' piu' utile se confrontiamo la tua *storia*
>> con una mia qualunque, ma inventata di sana pianta : gli effetti
>> sarebbero se non uguali... forse migliori.

>La differenza fondamentale e che tu non dai se io mento, ma io so
>perfettamente che tu lo fai. Ed e' questa differenza a generare lo scarto
>tra me e te.

si si (la ragione si deve sempre dare, ai ...)

>> >> cavoli vostri", oltre all'uso di varianti quali la "legge sulla
>> >> privacy", il "timore" di diventare un fenomeno da baraccone, il
>> >> ricorrere impropriamente all'essere seguiti da uno/a psicologo/a che
>> >> "consiglia" sbagliando in pieno le sue "funzioni"... anziche' ad uno
>> >> psichiatra e un medico vero e proprio (es. questione sulle
>>
>> >Mi sembra che tu non abbia una laurea in psicologia o una in medicina con
>> >specializzazione in psichiatria per poter parlare della terapia che
>seguo.

>>
>> Non ho cognizioni molto large di psicologia e ne' di psichiatria, ma
>> so perfettamente interfacciarmi con chi ha tali cognizioni per
>> valutare i casi che mi si presentano, e a sentire loro... se tu fossi
>> un "abdotto" (che schifo di parola!!!) loro sarebbero dei canottieri e
>> dei macellai, ed io babbo natale!!!

>
>Ma gli alieni esistono, se solo si presentassero ad uno scettico come te!!!

>
>
>
>>
>> >> escoriazioni "subite" in seguito ad *presunto* abduction), il
>> >> confondere l'indagine ufologica (seria) con la messa al bando di un
>>
>> >Beh, l'ufologia si propone proprio questo compito, se neanche tu vuoi
>> >ammetterlo.

>>
>> Vuoi cioe' dire che il compito dell'ufologia e' mettere al bando i
>> testimoni? Allora sei proprio digiuno di ufologia o fai *finta* di
>> esserne! Purtroppo devo ripeterti che l'ufologia col tuo caso non
>> c'entra nulla : non c'e' assolutamente nulla di ufologico nelle tue
>> *storie*, quindi TU non svolgeresti in questo caso neanche il ruolo
>> del testimone. Un testimone, comune o meno che sia, e' ben diverso da
a> quello che fai tu!

>Ufologia deriva dai termini efo (unidentified flying objects) e dal termine
>greco logos=discorso, quindi significa discorso, discussione su oggetti
>volanti non identificati.

che tu non comprendi, infatti *non discuti* di ufologia. Poi mi piace
l'errore che hai fatto : "efo" anziche' "UFO", come dire
"extraterrestrial flying objects", quello di cui parli tu :))

>Beh, nei miei resoconti ho parlato ampiamente di

>questi oggetti volanti (vedi navi aliene) che io ho anche pilotato.

quindi di... EFO!

A proposito : nel tuo caso dire "resoconti" e' una parola un po' grossa, non credi?

>Inoltre, da bravo testimone di casi di rapimenti mi sono sottoposto ad
>ipnosi regressiva.

bella cosa! Ma la tua "psicologa" ti ha informato sull'attendibilita' e sulla veridicita' di una *ipnosi regressiva* rispetto al *reale*?

>> >> presunto testimone, il ricorrere forzatamente sempre alle stesse FRASI
>> >> FATTE per dare sempre le stesse "contorsionate" risposte, il non
>>
>> >E quali sarebbero queste frasi fatte? Ti riferisci alle mie citazioni?
>>
>> Rileggiti i tuoi infiniti post e non far finta di nulla rifacendo la
>> figura dell'imbambolato che non sa cosa abbia detto...
>
>Io un bambolotto? Ti giuro che con capisco cosa intendi quando ti riferisci
>alle mie "frasi fatte".

leggi bene : mi sembra che tu debba aver gia' imparato a leggere! Ho detto "imbambolato", non "bambolotto".

>> Capire meglio??? Ah! ah! ah! ah! Ne convengo che allora non hai
>> proprio la capacita' di esprimerti e che hai solo cercato di rendere
>> "coerente" la tua storia ribadendo, spesso con le stesse battute di
>> sempre, i diversi svarioni che hanno denotato solo una tua incapacita'
>> a... non contraddirti!!!

>Uh, ancora il gioco "ti contraddici tu, no mi contraddico io". Non ti sembra
>arrivato il momento di disutere di altro che delle mie presunte
>contraddizioni?

No, perche' sono il perno di tutta la tua STORIA.

>Le mie stoire non sono "stronzatelle", ma avvenimenti reali.

certo... certo. REALI.

>> sul NG non indossi realmente le tue vesti parlando di cose saggie

>Le mie vesti? E quali sarebbero?

Altre, probabilmente altre da quelle che hai quando cerchi di "sdoppiarti" nel ruolo di "don" rodo'.

>> (come fai quando non parli della tua *storiella*) e non lasci quelle
>> dell'imbambolato, immaturo e falso "abdotto"??

>Ti assicuro che nel ng ho sempre dato la stessa immagine di me.

Poveri noi, allora!!! Anzi : povero te!

Ciao : Goffredo Pierpaoli

Il 27 Giugno 1980, 19 anni or sono, accadde qualche cosa
nei nostri cieli. Oggi notiamo un incredibile silenzio.
Silenzio dei 'media', silenzio dei politici, anche di
quelli che lottarono per il raggiungimento dell'inizio
della verita'.

NON DIMENTICHIAMO IL CIELO DI USTICA

per rispondere via email mettere ri al posto di ti.

From pnhlm@tin.it Thu Aug 19 13:07:46 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: volete aiutare il SETI
From: "Paolo Mazzocchi" <pnhlm@tin.it>
Date: Thu, 19 Aug 1999 13:07:46 +0200

Inviarmi informazioni :
pnhlm@tin.it

Sto già facendo lavorare Seti@home, ma mi piacerebbe poter ascoltare
personalmente, anche perché ho le possibilità.
Paolo the Dryom

France <frazava@flashmail.com> wrote in message
37BB3729.CE789B20@flashmail.com...
> Volete aiutare la ricerca SETI, potete farlo, con una semplice
> parabola satellitare, un convertitore di segnale VHF e un computer
> dotato di scheda audio e software apposito!
> se volete saperne di più rispondetemi, ma non personalmente visto che la
> mia casella ora non va!

From mik29@luna.it Thu Aug 19 13:46:37 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: che ieri abbia visto un ufo?
From: stika <mik29@luna.it>
Date: Thu, 19 Aug 1999 13:46:37 +0200

-----AB9C1EA4A39AA56A865B5C7B
Content-Type: text/plain; charset=us-ascii
Content-Transfer-Encoding: 7bit

leggete la mia esperienza su www.stika.org

-----AB9C1EA4A39AA56A865B5C7B

Content-Type: text/html; charset=us-ascii
Content-Transfer-Encoding: 7bit

<!doctype html public "-//w3c//dtd html 4.0 transitional//en">
<html>

leggete la mia esperienza su www.stika.org</html>

-----AB9C1EA4A39AA56A865B5C7B--

From wesley.crusher@tiscalinet.it Thu Aug 19 19:29:16 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: !!!!!AAA urgente urgente!!!!!!!!!!!! Sito
From: "Rodolfo Messoro" <wesley.crusher@tiscalinet.it>
Date: Thu, 19 Aug 1999 19:29:16 +0200

Salvy <Salvy@Nigro.de> wrote in message
7pguke\$K8h\$1@black.news.nacamar.net...
> Il mistero delle luci e' stato risolto era un palloncino di argento
che
> rifletteva i raggi del sole...
> la carcassa non so !
> La prossima settimana vado in ferie di nuovo li in calabria....
> Il sito l'ho smantellato perche' il mistero e' stato risolto...

Ma solo in parte visto che non sei riuscito a scoprire cosa fosse quella
poltiglia schifilosa. Peccato! Il tuo sito era veramente carino e ben
fatto. Beh, spero che una volta li' ne succederanno di cose...

> (cosa era la carcassa no !)

Beh, a prima vista sembrava un'insieme di alghe ammuffite, oppure la carogna
di un cane trucidato o un delfino sbranato.
Ma come hai fatto, standotene in Germania, a scoprire la verita' su quelle
luci?

>
> Ciao
> Joshy era il nome che avevo dato al °probabile alieno°

Questo lo sapevo, pero' era un bel nome. Pensavo che il tuo vero nome fosse
Joshua.

> Salvy
>

Rodolfo

From ikstef@tin.it Thu Aug 19 21:48:34 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Sui generis
From: "Stefano Crispino" <ikstef@tin.it>
Date: Thu, 19 Aug 1999 21:48:34 +0200

Goffredo Pierpaoli <gofpierpaoli@ti.tws.it> wrote in message
37bb273c.8421540@news.iunet.it...

- > dalla mia esperienza, tutto si puo' riassumere cosi' :
- >
- > - perche' mancano buoni e piu' precisi dati per inquadrare o risolvere
- > un evento testimoniato come UFO

Quindi secondo te tutti i casi di Ufo andrebbero sotto la denominazione che
ho chiamato (a2).

- > Aspetta un attimo : le teorie *prima ancora di avere dei dati* per
- > sondare e classificare un evento contano pochissimo, anzi NULLA.

Teoria e' qualsiasi regola per studiare (che implica in se' elaborare,
estrapolare, intrapolare, interpretare, prevedere) il fenomeno, ma non puoi
partire da zero. Per quanto riesco a vedere, il set di teorie iniziali per
l'ufologia e': astronomia, astrofisica, meccanica classica (nella
fattispecie ottica e teoria dei campi), meccanica quantistica, meccanica
relativistica gen., biologia ed esobiologia, chimica, meteorologia (intesa
come studio dei fenomeni atmosferici), tutte le ing. collegate al volo e
all'esplorazione spaziale, ing. dei materiali, scienze diplomatiche, scienze
politiche, psicologia (specialmente nella pratica dell'ipnosi), psichiatria.
Mi sembra che ce ne sia abbastanza per sfiorare dal NULLA.

- > Prima
- > occorre avere i dati, poi elaborarli, poi il resto viene da se'.

I dati da soli non si elaborano. Devi avere per forza degli assunti iniziali
compatibili col sapere scientifico coi quali partire. L'ufologia trae
l'essenziale dalle discipline che ho indicato piu' sopra, e quindi esse ne
costituiscono l'ossatura.

- > Se l'evento e' riconducibile a qualche cosa di noto allora l'UFO transita
- > nello stato di IFO, altrimenti rimane un UFO (che pero' per il momento
- > non significa *nessuna spiegazione* o *interpretazione* in parallelo
- > alle varie "teorie" possibili)

Stessa cosa che io ho affermato, pero' secondo me esistono piu' cause per
quali un fenomeno rimane inspiegato, non solo per mancanza di dati (caso a2)
ed ho tentato di descriverle in toto proponendo la mia classificazione.

- > non tanto all'interno delle teorie conosciute (se ne potrebbero

- > infatti inventare moltissime, anche delle piu' inverosimili, bizzarre
- > ma indipendenti dal caso rimasto aperto).

Non puoi inventarti una teoria dal nulla. Forse stai confondendo la mia nozione di teoria con il termine spiegazione. Io interpreto teoria come un insieme generale di leggi e regole, di cui una spiegazione e' solo un sottoinsieme particolare. Un qualsiasi caso Ufo (integrando in questo termine anche i fenomeni di abduction) puo' essere privo di spiegazione, ma per forza deve avere un insieme di teorie nel quale il fenomeno viene studiato. Ad esempio, il caso di una luce che compie manovre a molti g (caso non infrequente), viola palesemente le leggi della biologia degli esseri umani, a volerlo interpretare come veicolo manovrato. Ad interpretare il fenomeno secondo le regole della meteorologia (caso b1), bisognerebbe sondare altri particolari del fenomeno (caso a2 e b2).

- > Direi quindi : "mancano
- > informazioni necessarie per classificare il fenomeno".

Potrebbero pero' mancare anche le teorie necessarie ad interpretare il fenomeno (questo e' il caso della spiegazione parafisica del fenomeno Ufo), oppure esserci varie tipologie di mancanza di informazione.

- > come sopra : si potrebbero inventare o prendere in considerazione
- > "infinite" altre teorie (o ipotesi...).

Il parallelo teorie = ipotesi non e' giustificabile. Sono d'accordo che si possano formulare o inventare di sana pianta tantissime nuove ipotesi (ovvero spiegazioni), ma una teoria che sta dietro a queste interpretazioni e' molto piu' complessa da sviluppare, inoltre deve sottostare al controllo dell'esperienza. Faccio due esempi: nell'ipotesi ET, una cosa e' fornire un'ipotesi dicendo che gli alieni viaggiano a velocita' superiori a quelle permesse dai limiti della RS, un altro paio di maniche e' formulare una nuova teoria che supporti l'ipotesi. Numero due: un conto e' formulare l'ipotesi di un organismo segreto che protegga la divulgazione di notizie riguardanti avvistamenti Ufo (MiB), piu' difficile invece formulare una teoria che spieghi le ragioni di esistenza, i metodi, i fondi, ecc. Chiaramente una teoria fisica e una politica sono cose molto diverse riguardo al metodo con cui vengono elaborate e comprovate, ma non di meno sono teorie a supporto di interpretazioni Ufo.

- > Inoltre : se un fenomeno
- > presentasse caratteristiche in contrasto con le teorie "a supporto",
- > significherebbe che l'inquirente e' nella possibilita' GIA' di fare
- > una minima discriminazione tra vecchie teorie... e quelle nuove.

E' palese un qualsiasi ufologo, trovandosi con delle prove a contrasto di una data teoria, puo', anzi deve, scartare cio' quella parte di esse incompatibile con le osservazioni. Ma questo non sempre corrisponde automaticamente alla formulazione di una teoria complementare.

- > piu' che legge fisica, io in questo caso parlerei di "legge umana".

Legge fisica nel senso di legge naturale, ovvero insormontabile in linea di principio. A meno che non si ammettano anche le sedute spiritiche nel metodo

scientifico ;-)

- > Comunque la testimonianza in questo caso la metterei nello stato di
- > "wait", in attesa di eventuali e future altre informazioni da parte di
- > altri testimoni dello stesso evento.

Non ti appiccicare all'esempio. Volevo solo far capire cosa intendo per legge fisica.

- > Inoltre che io sappia non
- > esistono "leggi fisiche" che impediscono l'acquisizione di un evento :
- > e' proprio l'acquisizione di eventi a confermare, variare o migliorare
- > le *leggi fisiche* note.

I vari sottogruppi della casistica (a) rientrano, come si capisce dalla definizione generale, nell'eventualita' di non avere abbastanza informazioni. E' quindi corretto, secondo la mia definizione, definire una legge fisica che impedisca l'acquisizione di _informazioni_ riguardanti un evento. Faccio un altro esempio: ammettiamo che su un dischetto ci siano alcune foto scannerizzate dell'interno dell'Area 51. Se questo dischetto venisse gettato in un inceneritore, alla fine ti ritroveresti con della cenere completamente inutile. In questo caso un principio insormontabile (legge fisica) ti impedisce di acquisire informazioni sull'Area 51, poiche' non puoi piu' estrarre informazioni dalla cenere.

- > allora sono dati essenzialmente indiretti, quindi con un basso peso
- > fino a che non giungano altre informazioni.

Non sono sicuro che tu abbia inteso bene la definizione: i dati ottenibili in via di principio sono tutti i dati disponibili concretamente ad un ufologo. Potrebbero essere campioni di terreno, frammenti di materiale, testimonianze, foto, ecc. A quanto mi risulta sono questi gli elementi sui quali si basa la decisione se un fenomeno e' Ufo o Ifo.

- > se il testimone si rifiutasse di collaborare il suo caso non
- > esisterebbe neanche, a meno che l'inquirente non attendesse altre
- > fortuite o spontanee informazioni da parte di altri testimoni.

Penso che il caso esisterebbe se il testimone potesse essere convinto. In questo caso l'esempio calza proprio a pennello: l'informazione e' presente in linea di principio (il testimone c'e', e' vivo ed e' reperibile), ma non in via pratica (ad esempio e' in carcere di massima sicurezza e l'ufologo non riesce ad ottenere il permesso per andare a fargli delle domande).

- > In questo caso, almeno io, escluderei quel caso dal mio repertorio a
- > meno che il teste non dia segni e assicurazioni di poter apportare
- > notevoli quantita' di dati ed informazioni utili per l'inchiesta, e
- > sempre che questa si risolva, alla fine, con un *vero* fenomeno non
- > identificabile (UFO) e non con un classico IFO.

In questo caso il problema non e' sapere cosa deve o non deve fare un ufologo, ma solo classificare il tipo di reperibilita' di informazione. Cosa decide di fare in seguito un ufologo non e' lo scopo della mia classificazione.

> per poterla violare occorre che ne soddisfi almeno una nuova

Perfettamente d'accordo, ma questa nuova teoria potrebbe non essere formulabile semplicemente sulla base di una confutazione di quella vecchia.

> le "teorie iniziali" prese in prestito, immaginate o note non hanno
> alcun rilievo. In una inchiesta non si parte dicendo "quella e' una
> navicella aliena" oppure "quello e' un aereo" quindi "vediamo se cio'
> e' dimostrabile o meno". Si parte invece dal set di dati a
> disposizione; solo DOPO se i dati non "fittano" alcun evento noto,
> parte l'ipotesi di un "evento non classificabile" allo stato attuale
> dell'arte (e quindi si apre la porta ad una possibile e nuova
> *ipotesi*).

Sono d'accordo che questo sia il metodo di indagine usuale sui fenomeni Ufo, ma non era mia intenzione discutere di questo. Cio' di cui volevo parlare era la classificazione dei fenomeni rimasti, dopo l'indagine, non identificati. In questo senso mi pare sia corretta e completa la classificazione che ho proposto. Credo che il tuo discorso nasca dalle differenti interpretazioni che diamo ai termini teoria e spiegazione: in questo contesto, intendo teoria come un qualsiasi insieme di regole e leggi comunemente accettate quando si tenta la spiegazione di un fenomeno. In questo caso non ci puo' essere la mancanza completa di qualsiasi teoria, poiche' in caso contrario ogni spiegazione e' valida, e' questo e' contrario al metodo scientifico. La spiegazione e' invece quel particolare insieme di eventi, leggi, ecc. che si presuppone costituiscano il fenomeno indagato. In questo modo la spiegazione e' solo un sottoinsieme particolare, molto ristretto, dell'insieme di tutte le teorie. Quello quindi su cui si basava la classificazione (b2) e' quindi la mancanza di teorie valide atte a interpretare il fenomeno. Il fatto poi che manchi una spiegazione (e quindi l'evento sia Ufo piuttosto che Ifo) dipende da una quantita' maggiore di variabili, e cioe' esattamente quelle indicate nell'intera mia classificazione.

> Ciao : Goffredo Pierpaoli

Ciao,
Stefano Crispino

From caerario+@tin.it Thu Aug 19 22:07:35 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Nuovo Arrivato (OT)
From: "Casimiro Erario" <caerario+@tin.it>
Date: Thu, 19 Aug 1999 22:07:35 +0200

-
Rodolfo Messoro ha scritto nel messaggio ...

>

>Allora e' come sospettavo, e cioe' era tutta una farsa la mia apparizione
su
>una rivista pseudo-ufologica. Tu cosa ne pensi, Lucca?
>
>Rodolfo
>

Dal momento che (mannaggia a me) la storia della tua citazione su una e-zine
(che é una rivista virtuale) ufologica l'ho tirata in ballo io, credo che
siano dovuti dei chiarimenti.

La citazione del tuo caso é REALE , l'e-zine che l'ha pubblicata in rete si
chiama "la Rete", Filo diretto con il Centro Ufologico Nazionale, i numeri
in cui si é parlato del tuo caso sono il 102 del 30/7/99 ed il 105 del
4/8/99. I titoli degli articoli sono:
"Rapito dagli alieni?" ed "Esplode il caso Messore". l' URL dell'
associazione é
<http://members.tripod.com/~ufocun/index4z-7.html> così potrai controllare che
non racconto balle.

Poi mi è venuta un' idea, la butto giù per vedere cosa si dice in giro:
non é che per caso stai preparando una Tesi su qualche disciplina del tipo
Scienze delle Comunicazioni, per studiare il fenomeno delle "Leggende
Metropolitane" e la figura del "Troll" in Internet?
Cas.

per l'e-mail togli + dall'indirizzo

From ipnotik@geocities.com Thu Aug 19 23:16:02 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: che ieri abbia visto un ufo?
From: "Ipnotik" <ipnotik@geocities.com>
Date: Thu, 19 Aug 1999 23:16:02 +0200

la prossima volta che vuoi promuovere il tuo sito (mai vista tanta
immondizia tutta insieme) trova un'idea meno idiota....e soprattutto non
postare in HTML.

Ipnotik

From fabisoft@tin.it Fri Aug 20 00:40:35 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: NUOVO E RACCAPRCCIANTE RAPIMENTO
From: "Marco Fabiani" <fabisoft@tin.it>
Date: Fri, 20 Aug 1999 00:40:35 +0200

Rodolfo Messore ha scritto nel messaggio ...

>Non. non e' sposata e neanche fidanzata. Ha i capelli catano-biondi

>(naturali) e gli occhi verdi.

Allora non puoi esimerti dal presentarmela.
Se non lo fai vengo anche io con i grigi la prossima volta.
Loro prendono te, ma io mi cucco la psicologa! tsk! tsk!

:)

Marco

From caerario+@tin.it Fri Aug 20 00:57:31 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: che ieri abbia visto un ufo?
From: "Casimiro Erario" <caerario+@tin.it>
Date: Fri, 20 Aug 1999 00:57:31 +0200

PIENAMENTE DACCORDO

Cas

--

per l'e-mail togli + dall'indirizzo

Ipnotik ha scritto nel messaggio <7phrrl\$cba\$1@aquila.tiscalinet.it>...

>la prossima volta che vuoi promuovere il tuo sito (mai vista tanta
>immondizia tutta insieme) trova un'idea meno idiota....e soprattutto non
>postare in HTML.

>

>Ipnotik

>

>

>

From cirovampiro@DOHgeocities.com Fri Aug 20 01:01:41 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Rodolfo : possibile spiegazione dei fatti
From: "Lorenzo Lutti" <cirovampiro@DOHgeocities.com>
Date: Fri, 20 Aug 1999 01:01:41 +0200

Rodolfo <wesley.crusher@tiscalinet.it> wrote in message
news:lobu3.6629\$98.77934@typhoon.libero.it...

>Voi dire che sono intelligentissimo e che qui mi sottovalgo?^__^

Gia`... ti sottovalgi. :)

Bye! Lorenzo Lutti (<http://members.tripod.it/fidocad>)

From flow@hydranet.it Tue Aug 24 19:02:55 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Rodolfo : possibile spiegazione dei fatti
From: flow@hydranet.it (mark70)
Date: Tue, 24 Aug 1999 17:02:55 GMT

On Fri, 20 Aug 1999 01:01:41 +0200, "Lorenzo Lutti"
<cirovampiro@DOHgeocities.com> wrote:

>Rodolfo <wesley.crusher@tiscalinet.it> wrote in message
>news:lobu3.6629\$98.77934@typhoon.libero.it...
>
>>Voi dire che sono intelligentissimo e che qui mi sottovalgo?^__^
>
>Gia`... ti sottovalgi. :)
>

iuahhaahahahahahahaah
>Bye! Lorenzo Lutti (<http://members.tripod.it/fidocad>)
>
>

From rponti@geocities.com Fri Aug 20 10:31:11 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Marziani e marzianisti
From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)
Date: Fri, 20 Aug 1999 08:31:11 GMT

"Antonio Granato" <granato@iol.it> ha scritto:

>Quindi per te le elaborazioni di Mark Carlotto non hanno alcun valore.

Come ho gia' detto, ritengo il lavoro di Carlotto _sulle immagini del Viking_ molto interessante, ma non conclusivo e non probante l'artificialita' della Faccia.

Infatti nel suo recente articolo sull'analisi delle immagini dell'MGS Carlotto scrive:

"Initially imaged by a Viking orbiter spacecraft in 1976, the impression of a face was striking. But close up MGS reveals the formation to be rough and highly eroded"...

poi prosegue affermando che le sue comparazioni tra le immagini del 1976 e quelle del 1998 non eliminerebbero la possibilita' che la Faccia sia artificiale, e lascierebbero ancora il giudizio aperto:

"It is apparent that the Face, if it is in fact a face, is severely eroded. Although the symmetry of the platform, precision of the beveled edge, linear features at the top of the head and other internal details are unusual, perhaps they can be explained geologically. However, before a final judgment can be made, several key questions remain"...

Chi non l'ha gia' fatto dovrebbe dare un'occhiata a questo articolo:

per quanto le opinioni possano essere discordanti si tratta di un'analisi seria e documentata della questione, senza che venga tirata fuori la ridicola storia del complotto della NASA o di manipolazioni delle immagini:

<http://www.psrw.com/~markc/Articles/MGSreport/paper.html>

Per concludere, direi che le posizioni sulla questione si possono riassumere così:

1) Scettici: le immagini del 1976 erano di bassa qualità, quelle dell'MGS sono molto migliori e indicano che la Faccia con altissima probabilità è una struttura naturale la cui erosione ha formato delle vaghe somiglianze con un volto: NASA, LANL, alcuni ufologi, ecc.

2) Possibilisti: le immagini del 1976 erano di bassa qualità, quelle dell'MGS sono molto migliori e indicano la concreta possibilità che la Faccia sia una struttura artificiale molto antica e fortemente erosa dagli agenti atmosferici (lo stesso vale per la Piramide e la Fortezza): Carlotto, McDaniel, in parte anche Di Pietro e Molenaar

Scrivi McDaniel sul suo sito <http://www.mcdanielreport.com/>:
"McDaniel is a member of the Society for Planetary SETI Research (SPSR), a scientific research organization which does not endorse speculations and theories put forward by various individuals and groups regarding alien civilizations or NASA conspiracies"

3) Cospirazionisti: le immagini del 1976 erano di bassa qualità ma mostravano inequivocabilmente un volto di origine artificiale, quelle dell'MGS sono false/manipolate e dimostrano solo la cospirazione della NASA per nascondere le molte strutture artificiali di Marte che indicano stretti legami con gli Egizi: Hoagland

Consiglio anche il sito di Hoagland:
<http://www.enterprisemission.com/>

e in particolare trovo illuminante la pagina in cui dimostra che l'incidente dell'Apollo 1 in cui morirono tre astronauti americani fu invece un omicidio volontario voluto dalla Casa Bianca e facente parte di un preciso rituale massonico-egizio, come la posizione delle stelle in quel momento dimostra inequivocabilmente:
<http://www.enterprisemission.com/lib7.htm>

Quindi, pur condividendo le conclusioni (provvisorie) del primo gruppo, trovo che le analisi effettuate dai "possibilisti" siano decisamente interessanti e scientificamente corrette, le cui conclusioni, pur propendendo per una ipotesi ben definita, non la "sposano" al 100% accettando il fatto che i dati sono ancora insufficienti.

A questo punto ti chiedo, in quanto non mi è del tutto chiara: la tua

posizione quale e'?

E quando scrivi:

"Ma fosse che qualcuno con il Mars Global Survevor ha voluto fare il simpaticone." cosa intendi?

--

bye, Wolf

"Sometimes I think the surest sign that intelligent life exist elsewhere in the Universe is that none of it has tried to contact us"

[Calvin & Hobbes]

My home page about UFO and X-Files:

<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/>

From stanz@iol.it Fri Aug 20 10:42:32 1999

Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo

Subject: Re: Marziani e marzianisti

From: stanz <stanz@iol.it>

Date: Fri, 20 Aug 1999 10:42:32 +0200

"Mr. Wolf" wrote:

> e in particolare trovo illuminante la pagina in cui dimostra che
> l'incidente dell'Apollo 1 in cui morirono tre astronauti americani fu
> invece un omicidio volontario voluto dalla Casa Bianca e facente parte di
> un preciso rituale massonico-egizio, come la poszione delle stelle
> in quel momento dimostra inequivocabilmente:
> <http://www.enterprisemission.com/lib7.htm>
>

E'vero! Lo faccio sempre anch'io quel rituale!!

N'ga n'ga Ctulhu Fth'agn!

Yog Sothoth!

Chtulhu

From rponti@geocities.com Fri Aug 20 11:31:42 1999

Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo

Subject: Re: Marziani e marzianisti

From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)

Date: Fri, 20 Aug 1999 09:31:42 GMT

stanz <stanz@iol.it> ha scritto:

>E'vero! Lo faccio sempre anch'io quel rituale!!

>N'ga n'ga Ctulhu Fth'agn!

>Yog Sothoth!

Allora sei tu la reincarnazione dell'arabo pazzo Abdul Alhazred!!!!

--

bye, Wolf

"Sometimes I think the surest sign that intelligent life
exist elsewhere in the Universe is that none of it
has tried to contact us"

[Calvin & Hobbes]

My home page about UFO and X-Files:

<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/>

From seth_baker@my-deja.com Fri Aug 20 12:52:27 1999

Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo

Subject: Re: Marziani e marzianisti

From: seth_baker@my-deja.com

Date: Fri, 20 Aug 1999 10:52:27 GMT

In article <37bd1bc2.8644591@internotes>,

rponti@geocities.com (Mr. Wolf) wrote:

> stanz <stanz@iol.it> ha scritto:

>

> >E'vero! Lo faccio sempre anch'io quel rituale!!

> >N'ga n'ga Ctulhu Fth'agn!

> >Yog Sothoth!

>

> Allora sei tu la reincarnazione dell'arabo pazzo Abdul Alhazred!!!!

> --

> bye, Wolf

>

Ne gira di "roba" qua, eh???

Ciao

Seth

Sent via Deja.com <http://www.deja.com/>

Share what you know. Learn what you don't.

From caerario+@tin.it Fri Aug 20 18:10:03 1999

Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo

Subject: Re: Marziani e marzianisti

From: "Casimiro Erario" <caerario+@tin.it>

Date: Fri, 20 Aug 1999 18:10:03 +0200

>Ne gira di "roba" qua, eh???

>

>Ciao

>Seth

Ed è pure della migliore.
A fra' che tte serve?

Cash.
per l'e-mail togli + dall'indirizzo

From granato@iol.it Fri Aug 20 12:41:10 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Marziani e marzianisti
From: "Antonio Granato" <granato@iol.it>
Date: Fri, 20 Aug 1999 12:41:10 +0200

Caro Mr.Wolf
Cercherò di riassumerti la mia posizione.

Innanzitutto mi scuso per il fatto di aver evidentemente sbagliato, quando ricordavo alcuni articoli del CISU nel tuo sito.
Inoltre quando parlavo di prove serie riguardo l'esistenza di altre forme di vita non parlavo solo ed esclusivamente di ciò che si trova su Marte (non fa niente se per te ciò che si trova su Marte non sono prove) ma parlavo in senso generale riferendomi, ad esempio, anche alle tantissime testimonianze raccolte in 50 anni di Ufologia moderna; testimonianze di personale militare, o di semplici civili, di persone di ogni età, di varie razze, religioni, classi sociali, testimonianze nella maggior parte dei casi sempre molto simili anche se raccontate da persone molto diverse.
Senza parlare delle ipnosi regressive, dei casi studiati da John Mack o da Budd Hopkins.
(se fossero tutti semplicemente visionari ognuno darebbe una descrizione diversa dall'altra, invece moltissime si somigliano tantissimo).
Vedi nessuno ha in mano la prova inconfutabile dell'esistenza di altre forme di vita nell'universo, ma, quando ci si trova davanti a dei fatti che ogni volta indicherebbero, chi per una cosa chi per un'altra, la soluzione nell'ipotesi extra-terrestre, io personalmente comincio a dire che prove ce ne sono.
Secondo me, e posso sbagliare, tante piccole indicazioni o tracce (chiamiamole come si vuole) formano una prova.
Dal mio punto di vista sul nostro pianeta ci sono tantissime tracce di contatti avvenuti fra civiltà antiche e civiltà extraterrestri come in Egitto, nell'Isola di Pasqua, nel Sud America, in Tibet, spero concorderai con me che in questi casi, e ce ne sarebbero molti altri, fra le varie soluzioni dei misteri presenti in quei luoghi c'è anche la possibile soluzione dell'ipotesi extraterrestre.
Quindi tornando a Marte, io ritengo che di prove certe ed inconfutabili, naturalmente sia difficili da avere ma tante piccole prove, tracce o indicazioni ne abbiamo avute e come.
Sul come e perchè la NASA si metterebbe a "truccare alcune foto" (vedi il viso eroso del MGS) e non altre (vedi il cuore "marziano") sinceramente non lo so, forse il tutto è fatto proprio per non farci capire niente, portarci fuori strada, facendoci (secondo loro) credere prima in una cosa poi

smentirla e cominciare a farci credere in un'altra; non lo so come ti ho detto forse e per metterci in mezzo alla confusione.
Sta di fatto che a proposito del viso come dicono i possibilisti, che tu hai citato:

2) Possibilisti: le immagini del 1976 erano di bassa qualità, quelle dell'MGS sono molto migliori e indicano la concreta possibilità che la Faccia sia una struttura artificiale molto antica e fortemente erosa dagli agenti atmosferici (lo stesso vale per la Piramide e la Fortezza): Carlotto, McDaniel, in parte anche Di Pietro e Molenaar

mentre penso che qualche certezza in più ci sia per il cuore. O no?
Quindi un viso, o se ti suona meglio, "forse un viso" e un cuore o meglio dire "forse un cuore" a me cominciano a dare una certezza.

Spero di non esserti risultano noioso questa volta anche se non ti nascondo e spero mi perdonerai, qualche volta mi sei sembrato tu noioso.

Gola Profonda: "... c'è la verità è vero amico mio se è questo quello che tu cerchi, ma non c'è giustizia né giudizio senza il quale la verità non è altro che... un grande morto baratro! Non guardare nell'abisso e non lasciare che l'abisso guardi dentro di te, desta la ragione dal suo sonno e combatti i mostri dentro e fuori di te."

Ciao
SPOOKY

From rponti@geocities.com Fri Aug 20 14:47:50 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: R: Marziani e marzianisti
From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)
Date: Fri, 20 Aug 1999 12:47:50 GMT

"Antonio Granato" <granato@iol.it> ha scritto:

>Secondo me, e posso sbagliare, tante piccole indicazioni o tracce
>(chiamiamole come si vuole) formano una prova.

E qui i che punti di vista differiscono: per me restano delle tracce distinte, cioè la somma degli indizi non forma una prova in quanto gli indizi sono disomogenei.

Sulle abduction il problema è molto complesso ed articolato: a parte i palesi ingannatori, io credo assolutamente che ciò che viene raccontato dagli addotti sotto ipnosi sia esattamente ciò che ricordano di avere vissuto.
Quello che manca è la prova che ciò che ricordano sia quello che è effettivamente avvenuto.

>Dal mio punto di vista sul nostro pianeta ci sono tantissime tracce di
>contatti avvenuti fra civiltà antiche e civiltà extraterrestri come in
>Egitto, nell'Isola di Pasqua, nel Sud America, in Tibet, spero concorderai

>con me che in questi casi, e ce ne sarebbero molti altri, fra le varie
>soluzioni dei misteri presenti in quei luoghi c'è anche la possibile
>soluzione dell'ipotesi extraterrestre.

E' un'ipotesi certo.

Hai letto "Antichi Astronauti"? Al di là di una prefazione discutibile il libro non è affatto male e chiarisce alcuni punti della paleoastronautica.

>Sul come e perché la NASA si metterebbe a "truccare alcune foto" (vedi il
>viso eroso del MGS) e non altre (vedi il cuore "marziano") sinceramente non
>lo so, forse il tutto è fatto proprio per non farci capire niente, portarci
>fuori strada, facendoci (secondo loro) credere prima in una cosa poi
>smentirla e cominciare a farci credere in un'altra

O forse le foto sono proprio così, mi pare più difficile credere ad un cover-up a singhiozzo piuttosto che le immagini siano veramente quelle che abbiamo visto:

Viking 1976 "Face": vere
MGS 1998 "Face": false
MGS 1998 "Heart": vere

non ti sembra un poco forzato come ragionamento?
Se volevano nascondere qualcosa, lo potevano fare nel 1976 e mai
NESSUNO avrebbe rotto le scatole alla NASA su Cydonia.

... e c'è anche lo Smile :-)

>mentre penso che qualche certezza in più ci sia per il cuore. O no?
>Quindi un viso, o se ti suona meglio, "forse un viso" e un cuore o meglio
>dire "forse un cuore" a me cominciano a dare una certezza.

Anche questa è un'opinione: tu hai delle quasi certezze in un senso, io le ho nel senso opposto.

Ripeto ancora che parlare di certezze basandosi su foto satellitari è un po' azzardato, ma ognuno la vede come vuole.

>Spero di non esserti risultano noioso questa volta anche se non ti nascondo e
>spero mi perdonerai, qualche volta mi sei sembrato tu noioso.

Mi spiace, cercherò di essere più brillante in futuro, ma tu cerca di essere meno iroso allora :-)

--

bye, Wolf

"Sometimes I think the surest sign that intelligent life exist elsewhere in the Universe is that none of it has tried to contact us"

[Calvin & Hobbes]

My home page about UFO and X-Files:
<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/>

From gofpierpaoli@ti.tws.it Fri Aug 20 15:42:12 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: R: Marziani e marzianisti
From: gofpierpaoli@ti.tws.it (Goffredo Pierpaoli)
Date: Fri, 20 Aug 1999 13:42:12 GMT

On Fri, 20 Aug 1999 12:41:10 +0200, "Antonio Granato" <granato@iol.it>
wrote:

>Sul come e perchè la NASA si metterebbe a "truccare alcune foto" (vedi il
>viso eroso del MGS)

non mi sembra di ricordare che fosse stata la NASA a "truccare" le
foto.

>e non altre (vedi il cuore "marziano") sinceramente non
>lo so, forse il tutto è fatto proprio per non farci capire niente, portarci
>fuori strada, facendoci (secondo loro) credere prima in una cosa poi
>smentirla e cominciare a farci credere in un'altra; non lo so come ti ho
>detto forse e per metterci in mezzo alla confusione.

Mi domando una cosa : se la NASA (ammesso e non concesso) avesse
scoperto qualche cosa di "anomalo" e che non voleva far sapere
attraverso le prime foto trasmesse dal Viking bel '76, perche' non ha
adottato un bel filtro (leggi : "censura") su quelle foto lasciando
invece passare... il passabile? E poi perche' dare tanto risalto,
successivamente, alla missione dell'MGS? Se quelle foto risultavano
tanto "compromettenti" e quindi "censurabili" per l'opinione pubblica,
la cosa piu' naturale era *non divulgarle* e progettare future
missioni di esplorazione e mappings del suolo marziano in sordina,
senza che la gente ne fosse informata, o al piu' informandola solo per
altri aspetti (es. studio delle calotte, della composizione chimica
dell'atmosfera marziana, dell'attivita' dei movimenti atmosferici
marziani etc). In pratica i "complotti" si possono fare in diverse
maniere, senza che nessuno se ne accorga...

Ciao : Goffredo Pierpaoli

Il 27 Giugno 1980, 19 anni or sono, accadde qualche cosa
nei nostri cieli. Oggi notiamo un incredibile silenzio.
Silenzio dei 'media', silenzio dei politici, anche di
quelli che lottarono per il raggiungimento dell'inizio
della verita'.

NON DIMENTICHIAMO IL CIELO DI USTICA

per rispondere via email mettere ri al posto di ti.

From granato@iol.it Fri Aug 20 12:43:56 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: R: R: R: R: Marte e i marziani
From: "Antonio Granato" <granato@iol.it>
Date: Fri, 20 Aug 1999 12:43:56 +0200

Caro Mr.Wolf
Cercherò di riassumerti la mia posizione.

Innanzitutto mi scuso per il fatto di aver evidentemente sbagliato, quando ricordavo alcuni articoli del CISU nel tuo sito.
Inoltre quando parlavo di prove serie riguardo l'esistenza di altre forme di vita non parlavo solo ed esclusivamente di ciò che si trova su Marte (non fa niente se per te ciò che si trova su Marte non sono prove) ma parlavo in senso generale riferendomi, ad esempio, anche alle tantissime testimonianze raccolte in 50 anni di Ufologia moderna; testimonianze di personale militare, o di semplici civili, di persone di ogni età, di varie razze, religioni, classi sociali, testimonianze nella maggior parte dei casi sempre molto simili anche se raccontate da persone molto diverse.
Senza parlare delle ipnosi regressive, dei casi studiati da John Mack o da Budd Hopkins.

(se fossero tutti semplicemente visionari ognuno darebbe una descrizione diversa dall'altra, invece moltissime si somigliano tantissimo).
Vedi nessuno ha in mano la prova inconfutabile dell'esistenza di altre forme di vita nell'universo, ma, quando ci si trova davanti a dei fatti che ogni volta indicherebbero, chi per una cosa chi per un'altra, la soluzione nell'ipotesi extra-terrestre, io personalmente comincio a dire che prove ce ne sono.

Secondo me, e posso sbagliare, tante piccole indicazioni o tracce (chiamiamole come si vuole) formano una prova.
Dal mio punto di vista sul nostro pianeta ci sono tantissime tracce di contatti avvenuti fra civiltà antiche e civiltà extraterrestri come in Egitto, nell'Isola di Pasqua, nel Sud America, in Tibet, spero concorderai con me che in questi casi, e ce ne sarebbero molti altri, fra le varie soluzioni dei misteri presenti in quei luoghi c'è anche la possibile soluzione dell'ipotesi extraterrestre.

Quindi tornando a Marte, io ritengo che di prove certe ed inconfutabili, naturalmente sia difficili da avere ma tante piccole prove, tracce o indicazioni ne abbiamo avute e come.

Sul come e perchè la NASA si metterebbe a "truccare alcune foto" (vedi il viso eroso del MGS) e non altre (vedi il cuore "marziano") sinceramente non lo so, forse il tutto è fatto proprio per non farci capire niente, portarci fuori strada, facendoci (secondo loro) credere prima in una cosa poi smentirla e cominciare a farci credere in un'altra; non lo so come ti ho detto forse e per metterci in mezzo alla confusione.

Sta di fatto che a proposito del viso come dicono i possibilisti, che tu hai citato:

2) Possibilisti: le immagini del 1976 erano di bassa qualità, quelle dell'MGS sono molto migliori e indicano la concreta possibilità che la Faccia sia una struttura artificiale molto antica e fortemente erosa dagli agenti atmosferici (lo stesso vale per la Piramide e la Fortezza): Carlotto, McDaniel, in parte anche Di Pietro e Molenaar

mentre penso che qualche certezza in più ci sia per il cuore. O no?
Quindi un viso, o se ti suona meglio, "forse un viso" e un cuore o meglio

dire "forse un cuore" a me cominciano a dare una certezza.

Spero di non esserti risultano noiso questa volta anche se non ti nascondo e spero mi perdonerai, qualche volta mi sei sembrato tu noioso.

Gola Profonda: "... c'è la verità è vero amico mio se è questo quello che tu cerchi, ma non c'è giustizia né giudizio senza il quale la verità non è altro che... un grande morto baratro! Non guardare nell'abisso e non lasciare che l'abisso guardi dentro di te, desta la ragione dal suo sonno e combatti i mostri dentro e fuori di te."

Ciao
SPOOKY

From wesley.crusher@tiscalinet.it Fri Aug 20 19:41:44 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: NUOVO E RACCAPRCCIANTE RAPIMENTO
From: "Rodolfo Messore" <wesley.crusher@tiscalinet.it>
Date: Fri, 20 Aug 1999 19:41:44 +0200

Marco Fabiani <fabisoft@tin.it> wrote in message
7pi1h1\$btp\$1@nslave1.tin.it...

>
> Rodolfo Messore ha scritto nel messaggio ...
> >Non. non e' sposata e neanche fidanzata. Ha i capelli catano-biondi
> >(naturali) e gli occhi verdi.
>
>
> Allora non puoi esimerti dal presentarmela.
> Se non lo fai vengo anche io con i grigi la prossima volta.
> Loro prendono te, ma io mi cucco la psicologa! tsk! tsk!

Beh, la psicologa e' una single convinta. ^____^

>
> :)
>
> Marco
>

Rodolfo

From wesley.crusher@tiscalinet.it Fri Aug 20 19:44:26 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: R: Ultime opinioni

From: "Rodolfo Messore" <wesley.crusher@tiscalinet.it>
Date: Fri, 20 Aug 1999 19:44:26 +0200

Alberto Calvelli <calvelli@ntt.it> wrote in message
37BC74F5.DD5D6AEA@ntt.it...

>
>
> Rodolfo Messore ha scritto:
>
> > Se volete posso smettere di narrare i miei rapimenti pero' continuero' a
> > partecipare alle discussioni del ng. Fatemi sapere.
>
> non e' mia intenzione zittire nessuno, ci mancherebbe! il bello della rete
> e' proprio questo.

Infatti, il ng e' libero, e, visto che siamo in democrazia, posso esprimermi
come piu' mi aggrada.

> Ma giudico eccessivo *l'interesse* rivolto alle tue fantasie, tutto qui

Fantasie? Vuoi dire cocenti realta', forse. L'ineresse nei loro confronti e'
piu' che giustificato, non dimenticarlo.

>
> Ciao,
> Alberto
>

Ciaociao
Rodolfo

From ikstef@tin.it Fri Aug 20 19:46:43 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Marziani e marzianisti
From: "Stefano Crispino" <ikstef@tin.it>
Date: Fri, 20 Aug 1999 19:46:43 +0200

stanz <stanz@iol.it> wrote in message 37BD14F8.D6AA81A5@iol.it...
> E'vero! Lo faccio sempre anch'io quel rituale!!
> N'ga n'ga Ctulhu Fth'agn!
> Yog Sothoth!
> Chtulhu

Dal Kitab Al-Azif (noto anche come Necronomicon):

Ia mayyitan ma qadirum yatabaqa sarmadi
fa itha yaji ash-shutahath al-mautu qad yantahi.

[Quella cosa non e' morta che ha la capacita' di esistere in eterno,
E se quelli (le cose, i tempi?) anormali (bizzarri, strani) vengono, allora
la morte puo' cessare di esistere.]

Possa il sigillo di Koth proteggervi.

Teodorus Philetas

From ikstef@tin.it Fri Aug 20 19:48:16 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Sondaggio
From: "Stefano Crispino" <ikstef@tin.it>
Date: Fri, 20 Aug 1999 19:48:16 +0200

Wow, la curva dei messaggi sta lentamente cadendo verso il basso. Sara' l'effetto 'ultime vacanze'? Mah. Btw, mi e' balzata in mente un'idea: visto che persone quali Paolo-B e l'ex Claudio (aka Icarus Dream) pensano che su questo ng la maggioranza creda ciecamente nell'identificazione Ufo = Et, proporrei di verificarlo direttamente attraverso un sondaggio. Qui di seguito quindi pregherei ognuno di apporre il proprio nome sotto una delle categorie, indicanti quanto ritengono probabile che alcuni degli avvistamenti tutt'ora Ufo siano in realta' da collegare a veicoli extraterrestri. Spero, indicando alcuni nomi, di aver fatto le giuste estrapolazioni:

Certo
Stefano Crispino, Rodolfo Messorè

Possibile
Mr Wolf

Impossibile
Paolo-B, Claudio

Fatevi sotto.
Ciao,
Stefano Crispino

From blueyes@global.it Fri Aug 20 20:52:51 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Sondaggio
From: "Millenium" <blueyes@global.it>
Date: Fri, 20 Aug 1999 20:52:51 +0200

Stefano Crispino ha scritto nel messaggio <7pk4ge\$i35\$2@nslave1.tin.it>...
>Wow, la curva dei messaggi sta lentamente cadendo verso il basso. Sara'
>l'effetto 'ultime vacanze'? Mah. Btw, mi e' balzata in mente un'idea: visto
>che persone quali Paolo-B e l'ex Claudio (aka Icarus Dream) pensano che su
>questo ng la maggioranza creda ciecamente nell'identificazione Ufo = Et,

>proporrei di verificarlo direttamente attraverso un sondaggio. Qui di
>seguito quindi pregherei ognuno di apporre il proprio nome sotto una
>delle categorie, indicanti quanto ritengono probabile che alcuni degli
>avvistamenti tutt'ora Ufo siano in realta' da collegare a veicoli
>extraterrestri. Spero, indicando alcuni nomi, di aver fatto le giuste
>estrapolazioni:
>
>Certo
>Stefano Crispino, Rodolfo Messoro
>
>Possibile
>Mr Wolf
Millenium

>
>Impossibile
>Paolo-B, Claudio
>
>Fatevi sotto.
>Ciao,
> Stefano Crispino
>
>

From gofpierpaoli@ti.tws.it Fri Aug 20 22:24:14 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Sondaggio
From: gofpierpaoli@ti.tws.it (Goffredo Pierpaoli)
Date: Fri, 20 Aug 1999 20:24:14 GMT

On Fri, 20 Aug 1999 19:48:16 +0200, "Stefano Crispino" <ikstef@tin.it>
wrote:>estrapolazioni:

>Certo
>Stefano Crispino, Rodolfo Messoro
>
>Possibile
>Mr Wolf
>
>Impossibile
>Paolo-B, Claudio
>
>Fatevi sotto.
>Ciao,
> Stefano Crispino

Improbabile
Goffredo Pierpaoli

Ciao (come da nome e cognome esteso sopra citato)

Il 27 Giugno 1980, 19 anni or sono, accadde qualche cosa
nei nostri cieli. Oggi notiamo un incredibile silenzio.
Silenzio dei 'media', silenzio dei politici, anche di
quelli che lottarono per il raggiungimento dell'inizio
della verita'.

NON DIMENTICHIAMO IL CIELO DI USTICA

per rispondere via email mettere ri al posto di ti.

From calvelli@ntt.it Sat Aug 21 09:18:47 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Sondaggio
From: Alberto Calvelli <calvelli@ntt.it>
Date: Sat, 21 Aug 1999 09:18:47 +0200

Stefano Crispino ha scritto:

> Possibile
> Mr Wolf

Io.....tendo verso il basso pero'....(e purtroppo)

Ciao,
Alberto

From torinesi+@tin.it Sat Aug 21 14:57:46 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Sondaggio
From: "Alex" <torinesi+@tin.it>
Date: Sat, 21 Aug 1999 14:57:46 +0200

Stefano Crispino ha scritto nel messaggio <7pk4ge\$i35\$2@nslave1.tin.it>...

>Certo
>Stefano Crispino, Rodolfo Messorè
Alessandro Torinesi

Forme di Vita
www.geocities.com\CapeCanaveral\Galaxy\3181

Per rispondere in e-mail togliere + dall'indirizzo

From xyz@xyz.xyz Sun Aug 22 14:28:54 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Sondaggio
From: "R.Daneel" <xyz@xyz.xyz>
Date: Sun, 22 Aug 1999 14:28:54 +0200

Stefano Crispino <ikstef@tin.it> wrote in message
7pk4ge\$135\$2@nslave1.tin.it...
<snip>

> Certo
> Stefano Crispino, Rodolfo Messori
>
> Possibile
> Mr Wolf
R.Daneel

>
> Impossibile
> Paolo-B, Claudio
>

From pbaffi@hotmail.com Sun Aug 22 23:31:15 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Sondaggio
From: Paolo-B <pbaffi@hotmail.com>
Date: Sun, 22 Aug 1999 21:31:15 GMT

On Sun, 22 Aug 1999 14:28:54 +0200, "R.Daneel" <xyz@xyz.xyz> wrote:

>> Possibile
>> Mr Wolf
>R.Daneel
>
>>
>> Impossibile
>> Paolo-B, Claudio

beh, adesso che anche Daneel si e' iscritto al partito del "Possibile" la mia
inclusione nel sodalizio "Impossibile" comincia andarmi un po' stretta e si
rende necessaria una precisazione dei termini.

Se con 'possibile' intendiamo 'plausibile, probabile' allora me ne rimango
tranquillamente dove mi hanno assegnato; ma se con 'possibile' si intende 'non
matematicamente escludibile' allora e' chiaro che sposo anch'io questa
posizione, poiche' con questa seconda accezione del termine e' possibile che
Sharon Stones mi chieda di sposarla, o che il nostro amato Presidente Ciampi
corra i 100 metri piani in 9,4 o che io faccia 6 al Superenalotto per 77
settimane consecutive.

Paolo

From xyz@xyz.xyz Mon Aug 23 23:02:23 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Sondaggio
From: "R.Daneel" <xyz@xyz.xyz>
Date: Mon, 23 Aug 1999 23:02:23 +0200

Paolo-B <pbaffi@hotmail.com> wrote in message
37c0646a.13568179@news.dada.it...
> On Sun, 22 Aug 1999 14:28:54 +0200, "R.Daneel" <xyz@xyz.xyz> wrote:

>
> >> Possibile
> >> Mr Wolf
> >R.Daneel
> >
> >>
> >> Impossibile
> >> Paolo-B, Claudio
>
> beh, adesso che anche Daneel si e' iscritto al partito del "Possibile" la
mia
> inclusione nel sodalizio "Impossibile" comincia andarmi un po' stretta e
si
> rende necessaria una precisazione dei termini.
>
> Se con 'possibile' intendiamo 'plausibile, probabile' allora me ne rimango
> tranquillamente dove mi hanno assegnato; ma se con 'possibile' si intende
'non
> matematicamente escludibile'

beh..... + o - e' cosi' che la intendevo..... (nel senso che e' una
possibilita' non escludibile a priori, non che la cosa e' probabile o
addirittura ovvia)
spero che il concetto originale fosse effettivamente questo.

>allora e' chiaro che sposo anch'io questa
> posizione, poiche' con questa seconda accezione del termine e' possibile
che
> Sharon Stones mi chieda di sposarla,

possibile, benché' altamente improbabile (soprattutto in funzione del fatto
che magari la Stone non ti conosce neppure).

> o che il nostro amato Presidente Ciampi
> corra i 100 metri piani in 9,4

con le sue gambe?? direi che qui la cosa si fa' dura, si passa da una bassa
ma ragionevole probabilita' ad una mera probabilita' matematica che si
confonde col rumore di fondo (tanto per rendere l'idea.....)

>o che io faccia 6 al Superenalotto per 77
> settimane consecutive.

possibile. nel caso faresti a meta'???? (mi accontento anche di 1/77)

saluti

From cirovampiro@DOHgeocities.com Sun Aug 22 19:11:38 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Sondaggio
From: "Lorenzo Lutti" <cirovampiro@DOHgeocities.com>
Date: Sun, 22 Aug 1999 19:11:38 +0200

Stefano Crispino <ikstef@tin.it> wrote in message
news:7pk4ge\$i35\$2@nslave1.tin.it...

>Certo
>Possibile
>Impossibile

Pur rispettando le opinioni altrui, non vedo proprio come possano essere difendibili le categorie "certo" e "impossibile". Non si potrebbe esser certi nemmeno se atterrasse un'astronave in Piazza Duomo e un omino con tre teste facesse un comizio davanti a diecimila persone... e nello stesso modo, non si puo` essere certi del contrario, per ovvii motivi (l'indimostrabilita` della non-esistenza). Di conseguenza al massimo si possono abbracciare diverse gradazioni di "possibile"... tutto il resto e` atto di fede. Trovo poca differenza fra quelli che si dicono "certi" e gli appartenenti a quella setta di adoratori della cometa che l'anno scorso hanno compiuto suicidio collettivo.

Bye! Lorenzo Lutti (<http://members.tripod.it/fidocad>)

From rponti@geocities.com Tue Aug 24 20:31:12 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Sondaggio
From: "Mr. Wolf" <rponti@geocities.com>
Date: Tue, 24 Aug 1999 20:31:12 +0200

Stefano Crispino ha scritto:

>Possibile
>Mr Wolf

Ciao Stefano,
la mia posizione riguardo alla natura del fenomeno UFO e' un po' difficile

da spiegare, in quanto non riesco ad escludere a priori le principali ipotesi che si sono fatte in merito.

Secondo me l'ETH, l'ipotesi parafisica e quella "multidimensionale" sono tutte possibili spiegazioni del fenomeno: possibili appunto, non "probabili", nel senso che non vi sono elementi certi per potere andare oltre questo punto.

Ovviamente non considero accettabili altre ipotesi come quella dei prototipi segreti: certamente alcuni casi oggi inspiegati potrebbero essere ricondotti a questa ipotesi (l'IR-2 Cash-Landrum, chissà'...), ma sicuramente non possono spiegare TUTTO il fenomeno.

Trovo difficile credere che alla fine si scoprirà che è tutto riconducibile a nuovi o male interpretati fenomeni naturali: forse Hessadalen sì, ma non TUTTI, non l'IR-2 di Trans-en-Provence.

Questo, un po' confuso, è il mio punto di vista, per cui il gruppo in cui mi hai messo mi va bene ...

Per chi mi accusa di essere un super-scettico (o un agente del discredito) vorrei spiegare che l'ufologia "vera" non è quella dei "rivelatori" come Corso, Lazar, Dean, Stevens, Wolf, Wilson, ... McClellan ... e compagnia brutta, e neanche quella dei riciclatori di falsi "storici" (vedi il recente ritorno in auge delle solite fasulle foto di UFO nello spazio) o di "affaristi" (Santilli), l'ufologia secondo me è quella dell'indagine approfondita del caso, sul campo, se possibile, indirettamente altrimenti, ma sempre indagine: seria, scientifica, rigorosa.

Come non possiamo dire che a Roswell è CERTAMENTE caduto un disco volante, non possiamo neanche liquidare l'ufologia dicendo che sono tutti fulmini globulari.

Solo così c'è una qualche probabilità di riuscire a trovare il bandolo della matassa ufologica.

>Impossibile
>Paolo-B, Claudio

Qui però non sono d'accordo: non posso certo paragonare la posizione rispettabilissima di Paolo con i deliri senza alcun fondamento di Claudio...

From rponti@geocities.com Wed Aug 25 15:23:51 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Sondaggio
From: "Mr. Wolf" <rponti@geocities.com>
Date: Wed, 25 Aug 1999 15:23:51 +0200

Stefano Crispino ha scritto:

>Possibile

>Mr Wolf

Ciao Stefano,
la mia posizione riguardo alla natura del fenomeno UFO e' un po' difficile da spiegare, in quanto non riesco ad escludere a priori le principali ipotesi che si sono fatte in merito.

Secondo me l'ETH, l'ipotesi parafisica e quella "multidimensionale" sono tutte possibili spiegazioni del fenomeno: possibili appunto, non "probabili", nel senso che non vi sono elementi certi per potere andare oltre questo punto.

Ovviamente non considero accettabili altre ipotesi come quella dei prototipi segreti: certamente alcuni casi oggi inspiegati potrebbero essere ricondotti a questa ipotesi (l'IR-2 Cash-Landrum, chissà'...), ma sicuramente non possono spiegare TUTTO il fenomeno.

Trovo anche difficile credere che alla fine si scoprirà che e' tutto riconducibile a nuovi o male interpretati fenomeni naturali: forse Hessadalen sì, ma non TUTTI, non l'IR-2 di Trans-en-Provence.

Questo, un po' confuso, e' il mio punto di vista, per cui il gruppo in cui mi hai messo mi va bene ...

Per chi mi accusa di essere un super-scettico (o un agente del discredito) vorrei spiegare che l'ufologia "vera" non e' quella dei "rivelatori" come Corso, Lazar, Dean, Lear, Stevens, Wolf, Wilson, ... McClellan ... e compagnia brutta, e neanche quella dei riciclatori di falsi "storici" (vedi il recente ritorno in auge delle solite fasulle foto di UFO nello spazio) o di "affaristi" (Santilli), l'ufologia secondo me e' quella dell'indagine approfondita del caso, sul campo, se possibile, indirettamente altrimenti, ma sempre indagine: seria, scientifica, rigorosa.

Come non possiamo dire che a Roswell e' CERTAMENTE caduto un disco volante, non possiamo neanche liquidare l'ufologia dicendo che sono tutti fulmini globulari.

Solo così c'è una qualche probabilità di riuscire a trovare il bandolo della matassa ufologica.

>Impossibile
>Paolo-B, Claudio

Qui però non sono d'accordo: non posso certo paragonare la posizione rispettabilissima di Paolo con i deliri senza alcun fondamento di Claudio...

W.

From andream@dada.it Fri Aug 20 19:48:56 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: sono nuovo!!!
From: "Andrea Massironi" <andream@dada.it>
Date: Fri, 20 Aug 1999 19:48:56 +0200

bienvenido Hermano!

Darth

Paolo Cerruti <gndwc@tin.it> wrote in message 7pfdof\$blh\$1@nslave1.tin.it...

> ciao voglio parlare degli incontri ufo , e del perche' voi ci credete,

come

> ci credete, e su che basi si poggiano le vostre affermazioni!!!!!!

> ciao Paolo ^^^^^^^^^

> p.s ricordatevi!!! */_____*

> \ x /

> ----°

>

>

From andream@dada.it Fri Aug 20 19:51:23 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: CIAO RODOLFO!!!

From: "Andrea Massironi" <andream@dada.it>

Date: Fri, 20 Aug 1999 19:51:23 +0200

Sono tornato....contento?????

Hai pilotato le navette?

Modello?

Cambio a dx o a sx???

MA VAAA!VA!VA!

Darth

Rodolfo Messoro <wesley.crusher@tiscalinet.it> wrote in message

6nWu3.10593\$98.118873@typhoon.libero.it...

>

> Paolo Cerruti <gndwc@tin.it> wrote in message

7pfdof\$blh\$1@nslave1.tin.it...

> > ciao voglio parlare degli incontri ufo , e del perche' voi ci credete,

> come

> > ci credete, e su che basi si poggiano le vostre affermazioni!!!!!!

>

> Ciao, non so se hai sentito parlare di me: mi chiamo Rodolfo Messoro e si,

> credo agli ufo ed anche alla presenza di alieni. Ci credo perche' li ho

> visti ed ho anche pilotato delle astronavi axtraterrestri. Le mie

> informazioni poggiano su esperienze personali, anzi, rapimenti da parte

dei

> grigi.

> Questo e' tutto.

>
> > ciao Paolo ^^^^^^^^^
> > p.s ricordatevi!!! */_____*
> > \ x /
> > ----°
>
> Rodolfo
>
>

From wesley.crusher@tiscalinet.it Fri Aug 20 19:53:23 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Nuovo Arrivato (OT)
From: "Rodolfo Messoro" <wesley.crusher@tiscalinet.it>
Date: Fri, 20 Aug 1999 19:53:23 +0200

Casimiro Erario <caerario+@tin.it> wrote in message
7phui4\$ek1\$1@nslave1.tin.it...
>
>
> -
> Rodolfo Messoro ha scritto nel messaggio ...
>
> >
> >Allora e' come sospettavo, e cioe' era tutta una farsa la mia apparizione
> su
> >una rivista pseudo-ufologica. Tu cosa ne pensi, Lucca?
> >
> >Rodolfo
> >
>
>
> Dal momento che (mannaggia a me) la storia della tua citazione su una
e-zine

Perche' ti maledici? Vuol dire che ti sei tradito, che ti sei lasciato
sfuggire questo particalare?

> (che é una rivista virtuale) ufologica l'ho tirata in ballo io, credo che
> siano dovuti dei chiarimenti.

Infatti:)

> La citazione del tuo caso é REALE , l'e-zine che l'ha pubblicata in rete
si
> chiama "la Rete", Filo diretto con il Centro Ufologico Nazionale, i numeri
> in cui si é parlato del tuo caso sono il 102 del 30/7/99 ed il 105 del

> 4/8/99. I titoli degli articoli sono:
> "Rapito dagli alieni?" ed "Esplode il caso Messore". l' URL dell'
> associazione é
> <http://members.tripod.com/~ufocun/index4z-7.html> così potrai controllare
che
> non racconto balle.

Non mancherò di controllare:)

>
> Poi mi è venuta un' idea, la butto giù per vedere cosa si dice in giro:
> non é che per caso stai preparando una Tesi su qualche disciplina del tipo
> Scienze delle Comunicazioni, per studiare il fenomeno delle "Leggende
> Metropolitane" e la figura del "Troll" in Internet?

Non sei il primo che insinua una cosa del genere. E perche' sarei iscritto a
scienze della comunicazione? Quale prof concederebbe una tesi del genere?
Neanche io mi renderei così' ridicolo.
Ti ripeto che io dico la verita', tutta la verita', nient'altro che la
verita'.

> Cas.
>
> per l'e-mail togli + dall'indirizzo
>

Rodolfo

From andream@dada.it Fri Aug 20 20:00:50 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: wella salve
From: "Andrea Massironi" <andream@dada.it>
Date: Fri, 20 Aug 1999 20:00:50 +0200

Bella lì!
Welcome al NG degli UFOLOGI!!!

Darth il Gentile

P.S.
Non sei un coglione.....
Vai tranquillo.....
(Milanese?)
[LUKA] <valbucci@tin.it> wrote in message 7pcc6t\$ie0\$15@nslave1.tin.it...
> salve sono nuovo e vorrei conoscervi a tutti
> mi interesse agli ufo :) e mi fanno inkazzare quelli che dicono che sono
un
> coglione solo perche ci credo!!!!!!
> a presto!!

>
> --
> -----
>
> | @@@@ | La mia mamma
> [. .] dice sempre che
> \ , " / sono bello!!!!!!!
> ----- !:-) [LUKA]
>
>
>
>
>

From andream@dada.it Fri Aug 20 20:04:14 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: X MrWolf
From: "Andrea Massironi" <andream@dada.it>
Date: Fri, 20 Aug 1999 20:04:14 +0200

GRANDE WOOOOOOOOOOOLF!!!!
TI ADORO ANCHE SE SEI UNO SCHIFOSISSIMO TERRESTRE!!!!

Prendere esempio dalla gente seria.....
Lista della gente seria in compilazione.....
Sicuri nella lista....WOLF!

Darth il Puzzolente
Mr. Wolf <rponti@geocities.com> wrote in message
37b81b84.2526761@internotes...

> Malmsteen@iol.it (Icarus Dream) ha scritto:
>
> >Scusa te le lo dico proprio palesemente...mi hai rotto.
>
> Mi dispiace veramente, credo che passero' tutta la notte ronfando come
> un ghiro e sognando di restare sveglio per il rimorso
>
> (c) Stefano Benni
>
> >Sarò spocchioso, falso saccente, superbo, manco di umiltà
>
> Bene, bravo, e adesso parliamo dei tuoi lati negativi, invece.
>
> >ma le tue
> >risposte mi fanno rizzare i peli pubici.
>
> Una volta si diceva che gli studenti universitari erano anche piu'
> educati della media in quanto frequentavano ambienti molto elevati,
> meno male che poi c'e' gente come te che riporta tutti alla tragica
> realta'.
>
> Ma te ne vai prima o dopo avere letto i miei post sulla VERA ufologia
> e non quella assurda che si trova solo nella tua "mente"?

>
> >Sei veramente irritante.
>
> Lo so, mi pagano per questo.
>
> >E' per non perdere tempo con persone come te che me ne ero andato la
> >volta scorsa
>
> La cosa piu' triste di questa ridicola vicenda e' che tu non hai MAI
> risposto in maniera organica ai post in cui, pietosamente, cercavo di
> spiegarti cosa e' l'ufologia scientifica e cosa e' un'indagine
> ufologica.
>
> >...e penso che lo farò anche questa volta.
>
> Posso capirti: venire umiliato da tutti per la tua grottesca
> supponenza e abissale ignoranza deve essere un duro colpo.
> Adieu.
>
> --
> Bye, Wolf
>
> Agente K: "Allora Beatrice, non c'era nessun alieno.
> Il lampo di luce che hai visto nel cielo non era un UFO.
> Si trattava di gas di palude uscito da un pallone sonda
> rimasto intrappolato in una sacca termica che rifletteva
> la luce di Venere"
>
> My home page about UFO and X-Files:
> <http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/>

From biziobizio@iol.it Fri Aug 20 20:44:28 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: PARTECIPA ANCHE TU AL RODOLFO'S SATURDAY NIGHT!
From: "Fabrizio" <biziobizio@iol.it>
Date: Fri, 20 Aug 1999 20:44:28 +0200

Aderisco anch'io, così scopriamo anche chi e' Rodolfo.
Che sia un alieno? In Italia non risulta esserci nessun Rodolfo Messore, a meno che non sia nato in qualche posto segreto, non sia mai andato a scuola, non abbia mai richiesto nessun certificato etc.

Fabrizio

Hawk <lorenzom@mailbox.dsnet.it> wrote in message
7pf2s1\$3os@zamboni.dsnet.it...
> Ragazzi, un'occasione piu' unica che rara!
> Siamo in grado, grazie a Rodolfo, di assistere ad un rapimento alieno
> ripetuto.
> Visto che credo nessuno gli creda piu' propongo comunque quanto segue.

- > RADUNIAMOCI un sabato sera con Rodolfo.
- > Si va a mangiare una pizza, ci si porta telecamere, registratore, rivelatori
- > di raggi gamma, alabarde spaziali nonche' fave di fuca e aspettiamo che
- > dalle 2 alle 4 di mattina lo rapiscano.

From wesley.crusher@tiscalinet.it Sat Aug 21 13:28:05 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: PARTECIPA ANCHE TU AL RODOLFO'S SATURDAY NIGHT!
From: "Rodolfo Messoro" <wesley.crusher@tiscalinet.it>
Date: Sat, 21 Aug 1999 13:28:05 +0200

Fabrizio <biziobizio@iol.it> wrote in message
Sthv3.12506\$98.138254@typhoon.libero.it...
> Aderisco anch'io, cosi' scopriamo anche chi e' Rodolfo.
> Che sia un alieno? In Italia non risulta esserci nessun Rodolfo Messoro, a

E come fai a sapere che in Italia non c'e' nessunm Rodolfo Messoro? Hai controllato se il mio nome figurava sulla rubrica telefonica?

- > meno che non sia nato
- > in qualche posto segreto, non sia mai andato a scuola, non abbia mai
- > richiesto nessun certificato etc.

E' questo il segreto della mia vita:)

- >
- > Fabrizio
- >

Rodolfo

From lorenzom@mailbox.dsnet.it Fri Aug 20 23:05:59 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: R: Marziani e marzianisti
From: "Hawk" <lorenzom@mailbox.dsnet.it>
Date: Fri, 20 Aug 1999 23:05:59 +0200

- > E qui i che punti di vista differiscono: per me restano delle tracce
- > distinte, cioe' la somma degli indizi non forma una prova in quanto
- > gli indizi sono disomogenei.

non ti consiglio di adottare questa filosofia in un tribunale italiano, dove sei colpevole fino a prova contraria :-)

- > non ti sembra un poco forzato come ragionamento?
- > Se volevano nascondere qualcosa, lo potevano fare nel 1976 e mai
- > NESSUNO avrebbe rotto le scatole alla NASA su Cydonia.
- >
- > ... e c'e' anche lo Smile :-)

dunque, a parte che mi sembra di ricordare che la NASA aveva tentato di "dissimulare" quelle foto tieni presente che una mission come quella del 1976 non coinvolge solo la NASA ma anche i centri di ricerca universitari, che ovviamente potevano dire "ehi ragazzi della nasa, dov'e' finita la foto di Cydonia?"

La NASA non poteva occultare definitivamente la foto (la zona di Cydonia esiste) e truccarla nel 76 poteva risultare non certamente impossibile ma sicuramente piu' difficile di oggi (so benissimo che trucchi fotografici esistono dall'alba della fotografia, non ti preoccupare).

Quindi non sarebbe tanto forzato il ragionamento:

- 1) nel 76 abbiamo lasciato che la foto di Cydonia girasse
- 2) con il MGS appena intercettiamo l'immagine la modifichiamo per far vedere che era tutta una balla.

quello che onestamente mi sconcerta e' questo.

nel 76 la foto evidenzia chiaramente un qualcosa di solido, una formazione rocciosa simile ad una faccia (sai che sempre su una foto del 76 agendo con un programma di fotoritocco e alterando il contrasto e via dicendo ne ho trovata forse un'altra? e non sto scherzando), mentre quella del MGS mostrerebbe un effetto di erosione spaventoso.

Calcoliamo che la "faccia" sarebbe lungha 2.5km e nella foto del MGS sembra rasa al suolo.

se e' davvero erosione meglio non far progetti di colonizzazione di marte, perche' ci tira un vento della madonna (ops).

:-)

From rponti@geocities.com Mon Aug 23 10:51:33 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: R: R: Marziani e marzianisti

From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)

Date: Mon, 23 Aug 1999 08:51:33 GMT

"Hawk" <lorenzom@mailbox.dsnet.it> ha scritto:

- >dunque, a parte che mi sembra di ricordare che la NASA aveva tentato di
- >"dissimulare" quelle foto

No: le foto erano a disposizione di tutti i ricercatori e non vennero mai "nascoste" o "modificate": conferma ne e' che Hoagland, Di Pietro e Molenaar che lavorano su contratto per la NASA le poterno analizzare liberamente.

- >tieni presente che una mission come quella del

>1976 non coinvolge solo la NASA ma anche i centri di ricerca universitari,
>che ovviamente potevano dire "ehi ragazzi della nasa, dov'e' finita la foto
>di Cydonia?"

Se questo era vero nel 1976, lo e' stato enormemente di piu' con
l'MGS: il team di controllo delle telecamere era civile, il JPL era
stipato di giornalisti e ricercatori, il isto web metteva in linea le
immagini con qualche ora di differenza rispetto alla ricezione.

Era molto piu' facile fare sparire qualcosa nel 1976 quando la foto
arrivava, veniva decodificata dai computer e poi stampata, analizzata
e resa nota alla stampa.

>Quindi non sarebbe tanto forzato il ragionamento:
>1) nel 76 abbiamo lasciato che la foto di Cydonia girasse
>2) con il MGS appena intercettiamo l'immagine la modifichiamo per far vedere
>che era tutta una balla.

Certo, e' un punto di vista, ma a mio parere difficilmente
condivisibile, proprio perche' nel 1976 era enormemente piu' facile
nascondere tutto anche perche' all'epoca NESSUNO sapeva ancora della
Faccia.

>nel 76 la foto evidenzia chiaramente un qualcosa di solido, una formazione
>rocciosa simile ad una faccia (sai che sempre su una foto del 76 agendo con
>un programma di fotoritocco e alterando il contrasto e via dicendo ne ho
>trovata forse un'altra? e non sto scherzando)

La formazione rocciosa e' simile alla faccia solo se non tieni conto
dei parametri di ripresa: altezza, risoluzione, inclinazione, luci,
ecc.

>Calcoliamo che la "faccia" sarebbe lunga 2.5km e nella foto del MGS sembra
>rasa al suolo.
>se e' davvero erosione meglio non far progetti di colonizzazione di marte,
>perche' ci tira un vento della madonna (ops).

Se guardi le foto delle medesime zone fotografate da MGS e Viking
noterai, Faccia a parte, che si tratta solo di un problema di
risoluzione delle fotografie.

--
bye, Wolf

"Sometimes I think the surest sign that intelligent life
exist elsewhere in the Universe is that none of it
has tried to contact us"

[Calvin & Hobbes]

My home page about UFO and X-Files:
<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/>

From myrl@ufo.itgo.com Sat Aug 21 00:26:21 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Sondaggio
From: "Fo}{y" <myrl@ufo.itgo.com>
Date: Sat, 21 Aug 1999 00:26:21 +0200

Stefano Crispino ha scritto:

> Certo
> Stefano Crispino, Rodolfo Messoro
>
> Possibile
> Mr Wolf

FoXy.

E' bene non escludere ogni possibilità.

>
> Impossibile
> Paolo-B, Claudio

--

Bye,

FoXy ""

(o o)

+-----oOOO---()-----+

<=- Come contattarmi: -=>

* myrl@ufo.itgo.com

* ICQ UIN: 42322264

+-----oOOO-----+

|_|_|

|||

ooO Ooo

From ???@??? Sat Aug 21 01:13:40 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: www.stika.org? No,grazie
From: (Skeptic)angelo.tonin@keycomm.it
Date: Fri, 20 Aug 1999 23:13:40 GMT

Consiglio agli ufologi terrestri...:
non visitate www.stika.org!!!
Neanche la Vanna Marchi dei tempi migliori era arrivata a tanta merda
e minchiate tutte assieme!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!

From Public_Enemy@me.against.the.world Sat Aug 21 01:55:29 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Sondaggio
From: "Public_Enemy" <Public_Enemy@me.against.the.world>
Date: Sat, 21 Aug 1999 01:55:29 +0200

Stefano Crispino <ikstef@tin.it> wrote in message
7pk4ge\$135\$2@nslave1.tin.it...

> Wow, la curva dei messaggi sta lentamente cadendo verso il basso. Sara'
> l'effetto 'ultime vacanze'? Mah. Btw, mi e' balzata in mente un'idea:
visto
> che persone quali Paolo-B e l'ex Claudio (aka Icarus Dream) pensano che su
> questo ng la maggioranza creda ciecamente nell'identificazione Ufo = Et,
> proporrei di verificarlo direttamente attraverso un sondaggio. Qui di
> seguito quindi pregherei ognuno di apporre il proprio nome sotto una
> delle categorie, indicanti quanto ritengono probabile che alcuni degli
> avvistamenti tutt'ora Ufo siano in realta' da collegare a veicoli
> extraterrestri. Spero, indicando alcuni nomi, di aver fatto le giuste
> estrapolazioni:
>
> Certo
> Stefano Crispino, Rodolfo Messoro

Public_Enemy

> Possibile
> Mr Wolf
>
> Impossibile
> Paolo-B, Claudio
>
> Fatevi sotto.
> Ciao,
> Stefano Crispino
>
>

From maranric@yahoo.it Sat Aug 21 07:28:41 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Sondaggio
From: "RIC" <maranric@yahoo.it>
Date: Sat, 21 Aug 1999 05:28:41 -0000

Public_Enemy <Public_Enemy@me.against.the.world> wrote in message
7pkqbm\$09l\$1@fe2.cs.interbusiness.it...
>
> Stefano Crispino <ikstef@tin.it> wrote in message
> 7pk4ge\$i35\$2@nslave1.tin.it...
> > Wow, la curva dei messaggi sta lentamente cadendo verso il basso. Sara'
> > l'effetto 'ultime vacanze'? Mah. Btw, mi e' balzata in mente un'idea:
> visto
> > che persone quali Paolo-B e l'ex Claudio (aka Icarus Dream) pensano che
su
> > questo ng la maggioranza creda ciecamente nell'identificazione Ufo = Et,
> > proporrei di verificarlo direttamente attraverso un sondaggio. Qui di
> > seguito quindi pregherei ognuno di apporre il proprio nome sotto una
> > delle categorie, indicanti quanto ritengono probabile che alcuni degli
> > avvistamenti tutt'ora Ufo siano in realta' da collegare a veicoli
> > extraterrestri. Spero, indicando alcuni nomi, di aver fatto le giuste

> > estrapolazioni:
> >
> > Certo
> > Stefano Crispino, Rodolfo Messoro
>
> Public_Enemy

RIC

>
> > Possibile
> > Mr Wolf
> >
> > Impossibile
> > Paolo-B, Claudio
> >
> > Fatevi sotto.
> > Ciao,
> > Stefano Crispino
> >
> >
>
>

From lfrancesco@GIGIO.iol.it Sat Aug 21 13:57:04 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: R: Sondaggio
From: lfrancesco@GIGIO.iol.it (Francesco L.)
Date: Sat, 21 Aug 1999 11:57:04 GMT

RIC scrive:

>> > questo ng la maggioranza creda ciecamente nell'identificazione Ufo = Et,
>> > proporrei di verificarlo direttamente attraverso un sondaggio. Qui di
>> > seguito quindi pregherei ognuno di apporre il proprio nome sotto una
>> > delle categorie, indicanti quanto ritengono probabile che alcuni degli
>> > avvistamenti tutt'ora Ufo siano in realta' da collegare a veicoli
>> > extraterrestri. Spero, indicando alcuni nomi, di aver fatto le giuste
>> > estrapolazioni:

>> > Certo
>> > Stefano Crispino, Rodolfo Messoro

>> Public_Enemy

>RIC

>> > Possibile
>> > Mr Wolf

>> > Impossibile
>> > Paolo-B, Claudio

Possibile
FrancescoL

--

Francesco L
togliere "GIGIO." dall'indirizzo e-mail

From Ass.Graal@valsugana.com Sat Aug 21 02:20:41 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: AHI,AHI,AHI!, CICAP!.....
From: "Ass.Graal" <Ass.Graal@valsugana.com>
Date: Sat, 21 Aug 1999 02:20:41 +0200

Fate presto, perchè il Cicap sta già correndo ai rimedi ed sta rimuovendo una vecchia Home Page (<http://www.valnet.it/cicap/>) da cui si può accedere al "Progetto CICAP 2000" che è una specie di colletta per dare al Cicap una sede nella città di Padova.

Ora, fate attenzione: ecco cosa troverete, se fate in tempo (altrimenti dovete fidarvi di me):

"Il CICAP ha le potenzialità per crescere e moltiplicare le sue attività: le entrate derivanti dalla vendita di Scienza & Paranormale possono garantire un rimborso significativo a chi oramai lavora quasi a tempo pieno per il Comitato. Tuttavia, c'è bisogno di una sede ufficiale in cui raccogliere gli uffici del CICAP, dove i giornalisti possano rivolgersi in qualunque momento, dove sia possibile costituire un archivio e una biblioteca critica sul paranormale e le pseudoscienze consultabile dagli studiosi, dove organizzare seminari di approfondimento per insegnanti, studiosi e giornalisti e produrre materiale didattico multimediale per le scuole. Le attuali entrate del CICAP, tuttavia, non sono sufficienti a permettere il pagamento di un affitto mensile per un ufficio; ci è così venuta in mente un'idea ancora più ambiziosa:

acquistare una SEDE per il CICAP a Padova!

Sulla base di una prima verifica fatta nella zona di Padova, risulta che per acquistare una sede di adeguate dimensioni e per arrenderla dei mobili e della tecnologia necessari non servono miliardi, ma una cifra relativamente più facile da raggiungere: 300 milioni di lire.

Come posso aiutare?

Il Progetto CICAP 2000: Una sede per il CICAPsi appoggia esclusivamente sulla generosità degli amici del CICAP e dei lettori di Scienza & Paranormale.

L'obiettivo è quello di raccogliere i 300 milioni necessari a partire da oggi fino al maggio 1999, quando il VI Convegno Nazionale del CICAP festeggerà i primi 10 anni di vita del Comitato. Quale modo migliore per festeggiare che dare finalmente una casa al CICAP? Ti invitiamo dunque a mandare oggi il tuo contributo effettuando un versamento per l'importo desiderato sul c/c postale n. 14908206 intestato a: CICAP - C.P. 1117, 35100 Padova.

Se lo desideri puoi anche effettuare un versamento scaglionato nel tempo;

per maggiori informazioni telefona allo 0426-22013.

Questo il dettaglio dei contributi raccolti finora:

Questo il dettaglio dei contributi raccolti fino a oggi: Mariolina Aimone (500 mila), Massimo Albertin (1 milione), Franco Argiolas (100 mila), Ezio Baldi (100 mila), Carlo Ballardini (200 mila), Angelo Basile (100 mila), Andrea Battaglia (10 mila), Manuele Bettio (100 mila), Giovanni Borsa (100 mila), Ernesto Bottigelli (140 mila), Alfredo Brogioni (40 mila), Angelo Bulgari (50 mila), Marco Callegari (30 mila), Andrea Cecchini (25 mila), Francesco Cerasuolo (50 mila), Daniele Chiappini (70 mila), Francesco Chiminello (600 mila), Piero Ciaccia (500 mila), Fabio Cilia (500 mila), Donato Cioli (200 mila), Giuseppe Cirmi (14 mila), Giuseppe Cozza (110 mila), Andrea Cucca e Rosamaria Pira (100 mila), Sergio D'amico (100 mila), Davide De Bernardi (100 mila), Loris De Gaspari (25 mila), Paola De Gobbi (100 mila), Luciano Degli Abbati (100 mila), Paolo Doretto (50 mila), Sergio Facchini (100 mila), Steno Ferluga (2 milioni), Alberto Ferrari (50 mila), Metello Ferraro (200 mila), Andrea Ferrero (500 mila), Danilo Finotto (100 mila), Anna Formica (300 mila), Giovanni Formica (66 mila), Daniele Franco (50 mila), Marino Franzosi (2 milioni), Alessandro Fronte (666 mila), Silvano Fuso (610 mila), Luigi Galati (800 mila), Romeo Garatti (50 mila), Luigi Garlaschelli (1 milione), Francesco Grassi (500 mila), Roberto Grassi (500 mila), Gian Andrea Guerini (50 mila), Francesca Guizzo (100 mila), Lion's Club-Gallarate (100 mila), Bartolo Lo Scavo (30 mila), Lisa Maccari (200 mila), Franco Maccioni (40 mila), Fabrizio Magrone (29 mila), Roberto Mancin (100 mila), Bruno Mancusi (300 mila), Antonino Mangiaracina (20 mila), Claudio Marciano (500 mila), Calogero Martorana (40 mila), Sandro G. Masoni (666 mila), Roberto Mattarozzi (20 mila), Emanuela Menossi (28 mila), Lorenzo Montali (500 mila), Luciano Moretti (100 mila), Ignazio Moro (100 mila), Albertino Pasti (18 mila), Ermanno Patero (100 mila), Giancarlo Perina (40 mila), Carlo Piscicelli-Taeggi (100 mila), Massimo Polidoro (2 milioni), Paolo Reato (50 mila), Rete- Ufo-Verbania (10 mila), Mario Rossi (2 milioni), Elena Ruffinazzi (200 mila), Ruggero Carrozza e Sabina Venturi (300 mila), Enzo Seren Rosso (20 mila), Carlo Silvestri (100 mila), Alberto Soldini (50 mila), Gabriele Somenzi (20 mila), Fernanda Taverna (50 mila), Massimiliano Teso (40 mila), Irene Torre (600 mila), Giacomo Torzo (1 milione), Pietrantonio Triggiani (50 mila), Roberto Vanzetto e Romina Bisato (500 mila), Alberto Vecchiato (100 mila), Rita Vergnano (20 mila), Paolo Vita (20 mila), Antonio Vitale (21 mila), Alberto Zilocchi (200 mila).

A questi contributi vanno aggiunti altri 10 milioni raccolti, raccolti dal CICAP nel corso del V Convegno Nazionale, e 6 milioni raccolti negli ultimi 8 mesi con la vendita di libri e arretrati di Scienza & Paranormale, arrivando così alla somma totale di L. 41.138.000. "

Ora, che c'è di strano?, direte voi...

C'è che il CICAP, dico il CICAP, accetta denaro (poco ma se fosse stato di più non lo avrebbero rifiutato...) anche da una certa "Rete-Ufo Verbania" e, soprattutto, dal sig. Antonio Vitale, noto mago ed esoterista, fondatore , tra l'altro, del centro "La Piramide" nonché cartomante-consulente televisivo!...

BELLA COERENZA, CARO CICAP!!!

Meditate, gente...Meditate...

Antonio Bruno
ass.graal@valsugana.com

From cirovampiro@DOHgeocities.com Sun Aug 22 19:11:19 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: AHI,AHI,AHI!, CICAP!.....
From: "Lorenzo Lutti" <cirovampiro@DOHgeocities.com>
Date: Sun, 22 Aug 1999 19:11:19 +0200

Ass.Graal <Ass.Graal@valsugana.com> wrote in message
news:37bdeff6.0@news.valsugana.com...

>C'è che il CICAP, dico il CICAP, accetta denaro (poco ma se fosse stato di
>più non lo avrebbero rifiutato...) anche da una certa "Rete-Ufo Verbania"

Che cosa fanno di bello questi signori?

>e,
>soprattutto, dal sig. Antonio Vitale, noto mago ed esoterista, fondatore ,
>tra l'altro, del centro "La Piramide" nonchè cartomante-consulente
>televisivo!...
>BELLA COERENZA, CARO CICAP!!!

E cosa c'entrerebbe la coerenza? Non c'è nulla di più sublime dell'essere finanziati dai propri "nemici". Semmai sono questi ultimi che sono incoerenti e si gettano la zappa sui piedi.
Comunque complimenti per l'ottima e continua pubblicità che la vostra associazione sta facendo al CICAP in questo NG, grazie agli (IMHO) scadenti tentativi di denigrarla.

Bye! Lorenzo Lutti (<http://members.tripod.it/fidocad>)

From bastaspam@scrivimi.sul.newsgroup Thu Aug 26 14:17:26 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: AHI,AHI,AHI!, CICAP!.....
From: bastaspam@scrivimi.sul.newsgroup (Luca Benassi)
Date: Thu, 26 Aug 1999 12:17:26 GMT

On Sat, 21 Aug 1999 02:20:41 +0200, "Ass.Graal"
<Ass.Graal@valsugana.com> wrote:

>Fate presto, perchè il Cicap sta già correndo ai rimedi ed sta rimuovendo
>una vecchia Home Page (<http://www.valnet.it/cicap/>) da cui si può accedere
>al "Progetto CICAP 2000" che è una specie di colletta per dare al Cicap una
[k]

I simpatici esponenti dell'Associazione Graaal oltre a correre per correggere qualsiasi refuso del proprio nome, potrebbero avere la

correttezza di non affermare il falso.

Nel sito ufficiale del Cicap, c'e' ed in bella mostra la pagina aggiornata con tutti i contributi.

Ecco l'url: <http://www.cicap.org/contrib.htm>

Per cui non c'e' alcuna fretta: non credo il Cicap abbia intenzione di nascondere qualcosa ... direi che troverete la pagina in questione per tutto il tempo che vorrete :)

Byez,

Luca

From caerario+@tin.it Sat Aug 21 08:58:10 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Nuovo Arrivato (OT)

From: "Casimiro Erario" <caerario+@tin.it>

Date: Sat, 21 Aug 1999 08:58:10 +0200

Rodolfo Messori ha scritto nel messaggio ...

> >Allora e' come sospettavo, e cioe' era tutta una farsa la mia apparizione

> >su una rivista pseudo-ufologica. Tu cosa ne pensi, Lucca?

Cas. ha risposto:

>>> Dal momento che (mannaggia a me) la storia della tua citazione su una

>>>e-zine (che é una rivista virtuale) ufologica l'ho tirata in ballo io, credo che

>>>siano dovuti dei chiarimenti.

Rod. ha detto:

>>Infatti:)

>>Non mancherò di controllare:)

Vorrei farti notare come TU sia il primo a chiedere le PROVE quando vuoi appurare che un' affermazione sia vera.

Se io avessi tenuto un atteggiamento simile al tuo, ti avrei detto: "quello che affermo é la pura verità, devi credermi sulla parola in quanto non ho nessuna intenzione di fornire riscontri sull'argomento".

A questo punto, cosa avresti pensato?

Come vedi, caro Rodolfo, una discussione in cui una delle parti si ostina a ricoprire il ruolo dell' indiscutibile depositario della verità non ha molte possibilità di andare avanti ulteriormente, siamo agli sgoccioli...

PS: hai notato come i commenti ai tuoi nuovi episodi vadano man mano scemando? Avrà un senso tutto ciò, non credi ?

Cas.

per l'e-mail togli + dall'indirizzo

From lorenzom@mailbox.dsnet.it Sat Aug 21 10:22:31 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: AHI,AHI,AHI!, CICAP!.....
From: "Hawk" <lorenzom@mailbox.dsnet.it>
Date: Sat, 21 Aug 1999 10:22:31 +0200

i dati delle donazioni personali era forse meglio non metterli non credi?

From cremonini@mbox.queen.it Sat Aug 21 12:47:11 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: (OT) New Entry
From: cremonini@mbox.queen.it (Ectoplasm)
Date: Sat, 21 Aug 1999 10:47:11 GMT

Ciao a tutti Ragazzi , e' la prima volta che linko questo NG
Spero Mi accettiate senza rapirmi :o)

From myrl@ufo.itgo.com Sat Aug 21 13:04:26 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: (OT) New Entry
From: "Fo}{y" <myrl@ufo.itgo.com>
Date: Sat, 21 Aug 1999 13:04:26 +0200

Ectoplasm ha scritto:

>
> Ciao a tutti Ragazzi , e' la prima volta che linko questo NG
> Spero Mi accettiate senza rapirmi :o)

Prima ti accettiamo, poi ti sequestriamo. Ciao e benvenuto ;-)

--
Bye,
FoXy ""
(o o)
+-----oOOO---(_)-----+
<=- Come contattarmi: -=>
* myrl@ufo.itgo.com
* ICQ UIN: 42322264
+-----oOOO-----+
|_|_|

||
ooO Ooo

From wesley.crusher@tiscalinet.it Sat Aug 21 13:24:29 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Sondaggio
From: "Rodolfo Messore" <wesley.crusher@tiscalinet.it>
Date: Sat, 21 Aug 1999 13:24:29 +0200

Stefano Crispino <ikstef@tin.it> wrote in message
7pk4ge\$135\$2@nslave1.tin.it...
> Wow, la curva dei messaggi sta lentamente cadendo verso il basso. Sara'
> l'effetto 'ultime vacanze'? Mah. Btw, mi e' balzata in mente un'idea:
visto
> che persone quali Paolo-B e l'ex Claudio (aka Icarus Dream) pensano che su
> questo ng la maggioranza creda ciecamente nell'identificazione Ufo = Et,

Io non ritengo affatto che la maggior parte delle persone qui pensa che
ufo=alieni, per loro gli ufo sono cose spiegabilissime.

>
> Certo
> Stefano Crispino, Rodolfo Messore

Ah, grazie per avermi inserito.

>
> Possibile
> Mr Wolf
>
> Impossibile
> Paolo-B, Claudio
>
> Fatevi sotto.
> Ciao,
> Stefano Crispino
>

Rodolfo

From wesley.crusher@tiscalinet.it Sat Aug 21 13:25:44 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: CIAO RODOLFO!!!
From: "Rodolfo Messore" <wesley.crusher@tiscalinet.it>
Date: Sat, 21 Aug 1999 13:25:44 +0200

Andrea Massironi <andream@dada.it> wrote in message
37bd9856.0@news.dada.it...
> Sono tornato....contento?????

Ho sentito la tua mancanza, e anche quella della bestiola bugblatta:)

>
> Hai pilotato le navette?
> Modello?
> Cambio a dx o a sx???

Si, e' tutto vero.

>
>
> MA VAAA!VA!VA!
>
> Darth
>

Rodolfo

From wesley.crusher@tiscalinet.it Sat Aug 21 13:29:45 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: R: Rodolfo e rapimento di sabato
From: "Rodolfo Messoro" <wesley.crusher@tiscalinet.it>
Date: Sat, 21 Aug 1999 13:29:45 +0200

il Lele <dbellani.@sis.delthis.it> wrote in message
37BD58C0.79E3F80@sis.delthis.it...
> Rodolfo Messoro wrote:
> >
> > >
> > > FORZA RODOLFO ormai non posso perdermi qualche puntata.;P
> >
> > Mi rammarico nel vedere che sono divenuto un racconta-barzellette. Il
mio
> > intento non e' farvi ridere ne' divertirvi con le mie storie, lungi da
me
> > tutto questo. Non sai la mia fatica nel scrivere il messaggio e nel
> > controllare che non ci siano errori di battitura. Ho titubato nel
postarlo
> > perche' e' piu' scioccante ed incredibile degli altri, pero', come vedi,
non
> > mi sono tirato in dietro in quanto uno, molti, pochi, uno e molti, uno e
> > pochi, uno molti e pochi devono sapere cio' che sta accadendo.

> >
> Rodolfo, non devi prendere male tutto cio' che ti si dice, come vedi in
> fondo alla mia affermazione c'e' questo (;P) emoticon che sta
> chiaramente a significare che stavo scherzando.

Dalle mie parti si dice che scherzando scherzando Pulcinella disse la
verita'.

Non prendo a male proprio nulla, solo mi dispiace di essere cosi' deriso.

Rodolfo

From wesley.crusher@tiscalinet.it Sat Aug 21 13:44:11 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: R: R: R: Ultime opinioni

From: "Rodolfo Messore" <wesley.crusher@tiscalinet.it>

Date: Sat, 21 Aug 1999 13:44:11 +0200

Goffredo Pierpaoli <gofpierpaoli@ti.tws.it> wrote in message
37bc9d76.11293162@news.iunet.it...

> On Thu, 19 Aug 1999 11:57:56 +0200, "Rodolfo Messore"

> <wesley.crusher@tiscalinet.it> wrote:

> >Non hai pensato che non ti ho risposto (o meglio l'ho fatto parzialmente)

> >solo perche' non ho voluto farlo e non perche' non so queste cose?

>

> fino ad ora, almeno a me, hai dimostrato solo di non sapere quelle

> cose. Punto e basta; per me cadono nel vuoto le tue battute del tipo

> "solo perche' non ho voluto farlo", anzi dimostra proprio che non sei

> neanche un "testimone".

>

> >E perche'

> >poi insisti tanto con quest'arma?

>

> non insisto affatto. Con "l'arma" hai iniziato e continuato da solo e

> poi quando ti sono stati rivolti gli interrogativi del caso, con le

> tue risposte sei, IMHO, caduto come una pera cotta. Quanto basta, per

Newton grazie alla caduta di un frutto scopri' tutta la verita'. Mi
dispiace, ma sono stato io VOLONTARIAMENTE evasivo nel rispondere alle tue
domande sull'arma.

> me, per definire che hai "una fantasia senza memoria" : nel senso che

> scrivi inventando e poi non ti ricordi cosa hai detto, ti impicci e

Ricordo benissimo quello che scrivo. Ho una memoria che non mi batte nessuno:ricordo persino le poesie che imparai alla scuola elementare:)

> non ti rendi piu' conto da solo dove stanno le tue contraddizioni in
> base alle risposte che hai fornito.

Persisti con le contraddizioni, ma sono solo di tua invenzione.

>
> >> tu non hai risposto *coerentemente*, hai sorvolato dando risposte
> >> *insipide*, vuote e fuorvianti e hai dimostrato solo di non sapere un
> >> ciufolo di maneggio ed uso di *armi* oltre che di *normative* su
> >> queste.
>
> >Beh, ti ho detto come ho fatto ad ottenere il passy, ma non ti e' bastato
> >come vedo.
>
> Mi hai "detto"??? Mi sa che ti stai confondendo con qualche altra
> persona o che continui a giocare con la tastiera! Se ti vai a
> rileggere le TRE mail che mi hai spedito ti accorgerai che di quanto
> sopra non c'era neanche l'ombra da parte tua, a meno che tu non voglia

Forse hai la memoria corta: non ti ricordi che ti ho descritto come ho fatto a prendere la licenza? Ricordi: fotografia a capo scoperto etc? E per giunta l'ho detto pubblicamente, quindi, chiunque puo' rileggere quel messaggio e constatare che ho detto la verita'.

> far credere a coloro che ti leggono che invece, di quelle cose, me ne
> hai parlato e che quindi magari qui si "macchina" contro di te : ma e'
> falso, perche' se vuoi posso rispedirti indietro le tue tre mail e
> farti notare l'assurda' di quello che stai dicendo.

Vaatti a leggere quel vecchio messaggio, forse non ricordi le cose a lungo andare.

>
> >> E poi, diverse volte, proprio per non rispondere... te ne sei uscito
> >> fuori con le tue solite frasi *fritte* del tipo che *quelle domande*
> >> sull'arma... erano dei banali tentativi per "scandagliare la mia vita
> >> lavorativa" (??). Forse dimentichi che *chi ti legge* potrebbe non
> >> essere cosi' stupido da sorvolare su particolari che presentino un
>
> >Sono fermamente convinto che l'arma e' stato un pretesto per scoprire la
mia
> >vera attivita e tu questo non puoi proprio negarlo.
>

> certo... certo... continua pure a ribaltare le frittate : stiamo tutti

Le frittate non mi piacciono;) E non sono affatto io a rovesciarle, ma tu. Ti ho fornito i dettagli che volevi su come ho ottenuta la licenza e ora neghi tutto spudoratamente. eppure il messaggio c'e' nel nmg, se lo vuoi ricontrollare ti consiglio molto gentilmente di andare su deja.

> cercando di "scoprire" la tua vera attivita'! E magari utilizzando a
> pretesto la *storia* dell'arma contro gli "alieni". Ah! ah! ah! Come
> scrittore di fantascienza, fattelo dire, non vali una cicca!!! Se
> avessi voluto *sapere* chi tu fossi avrei fatto ben altre cose e non
> certo sul NG!

Uh, mi hai risparmiato da altre indagini, quanto sei magnanimo!

>
> >Riguardo alle tue
> >strabilianti rivelazioni, non vedo l'ora di smontare le presunte
> >contraddizioni, pezzo per pezzo.
>
> certo, con tutta la "fantasia" che ti ritrovi saresti capace di
> ripetere sempre la stessa storiella. Te ne suggerisco all'istante una:
> "loro non vogliono"

Chi non vuole, quelli del ng non vogliono che tu posti le rivelazioni? E di cosa hanno paura? Che io ti smonti come ho fatto con tutti gli altri?

>
> >E se io non fossi un troll e dicessi la verita'. Hai mai pensato a
> >considerare i rapimenti sotto un altro punto di vista (spirituale)?
>
> ah! ah! ah! ah! ah! Dalla cruda realta' virtuale a quella grigio-tosta
> degli alieni che ti schiaffeggiano... per finire alle visioni
> spirituali, ah! ah! ah! ah! aH! :)))) Senti, lasciamo perdere va...

Invece, grazie ad uno di voi ho approfondito il discorso spirituale.

>
> Ciao : Goffredo Pierpaoli
>
> P.S.: sono le 02:13 sul mio clock; aspetto i nonnetti dello spazio :))

Non verranno certo da te.

Rodolfo

From wesley.crusher@tiscalinet.it Sat Aug 21 13:47:21 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: R: R: Proposta
From: "Rodolfo Messore" <wesley.crusher@tiscalinet.it>
Date: Sat, 21 Aug 1999 13:47:21 +0200

Goffredo Pierpaoli <gofpierpaoli@ti.tws.it> wrote in message
37bc9da7.11341986@news.iunet.it...

> On Thu, 19 Aug 1999 11:59:51 +0200, "Rodolfo Messore"
> <wesley.crusher@tiscalinet.it> wrote:
>
>
> >> Dove e' che ci sono collegamenti strettissimi? Se ci sono, ti mando
> >> una scheda d'avvistamento da riempire.
>
> >Beh, io gli ufo li ho pilotati e ne ho avvistati a bizzeffe sulla Terra,
se
> >questo non ti basta....
>
> no, perche' per ogni *avvistamento* dovrai prima compilare bizzeffe di
> reports; per quanto riguarda il "pilotaggio" degli "ufo", spero che tu
> abbia fatto prima le necessarie verifiche di pre-volo, che tu ti sia
> accertato sul normale funzionamento degli strumenti giroscopici, che
> tu ti sia ricordato di porre la dovuta attenzione sullo strumento
> dell'orizzonte artificiale e che tu abbia riportato la potenza
> "dell'ufo" ai normali valori di salita giocando, come sempre, tra la
> pressione e numero di giri... dei famosi "condensatori" semisferici
> adamskiani.

Il pilotaggio di quegli ufo e' sensibilmente diverso e molto piu' semplice
dei noistri velivoli: basta solo premere un paio di pulsanti^__^

>
> >E a quale indirizzo? Ah, goia', tu conosci tutto di me, anche il mio
numero
> >di scarpe.
>
> eh! eh!, dimentichi che hai una casella per le email : "Rodolfo
> Messore" <wesley.crusher@tiscalinet.it>!

E se neanche questa casella e' a nome mio? Ci hai pensato? A casa mia ne
siamo in 5, anzi, 6.^__^

>
> Ciao : Goffredo Pierpaoli

Rodolfo

From gofpierpaoli@ti.tws.it Sun Aug 22 15:08:37 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: R: R: R: Proposta
From: gofpierpaoli@ti.tws.it (Goffredo Pierpaoli)
Date: Sun, 22 Aug 1999 13:08:37 GMT

On Sat, 21 Aug 1999 13:47:21 +0200, "Rodolfo Messore"
<wesley.crusher@tiscalinet.it> wrote:

>Il pilotaggio di queglii ufo e' sensibilmente diverso e molto piu' semplice
>dei noistri velivoli: basta solo premere un paio di pulsanti^__^

pilotare un coso volante non identificato deve essere una cosa
veramente sublime, dal puno di vista della fantasia. Anche per
accendere il mio spremi agrumi si deve premere qualche cosa, ma in tal
caso basta UN solo pulsante e non DUE. Magari poi per fermarlo e'
tutta un'altra faccenda : lo devo sbattere per terra :))

>> eh! eh!, dimentichi che hai una casella per le email : "Rodolfo
>> Messore" <wesley.crusher@tiscalinet.it>!

>E se neanche questa casella e' a nome mio? Ci hai pensato? A casa mia ne
>siamo in 5, anzi, 6.^__^

vabbe', mandero' a ciascuno dei 6 un po' di foto sexy di belle
extraterr... ehm, di perfette terrestri, con abbinati un paio di tuoi
messaggi sulle scorribande spaziali del sabato sera e qualche risposta
presa cosi', a caso. Vediamo poi chi mi risponde :)))

Il sabato notte e' passato : vedi almeno di farti dare i numeri buoni
per il bingo del superenalotto del prossimo sabato!

Ciao : Goffredo Pierpaoli

Il 27 Giugno 1980, 19 anni or sono, accadde qualche cosa
nei nostri cieli. Oggi notiamo un incredibile silenzio.
Silenzio dei 'media', silenzio dei politici, anche di
quelli che lottarono per il raggiungimento dell'inizio
della verita'.

NON DIMENTICHIAMO IL CIELO DI USTICA

per rispondere via email mettere ri al posto di ti.

From wesley.crusher@tiscalinet.it Sat Aug 21 13:52:25 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: R: R: R: R: Rodolfo : possibile spiegazione dei fatti
From: "Rodolfo Messori" <wesley.crusher@tiscalinet.it>
Date: Sat, 21 Aug 1999 13:52:25 +0200

il Lele <dbellani.@sis.delthis.it> wrote in message
37BD4227.85700BB8@sis.delthis.it...

> Rodolfo Messori wrote

> >
> > Ti assicuro che si tratta di errori di battitura: conosco abbastanza
bene la
> > grammatica italiana, ho sostenuto anche brillantemente esami di
linguistica
> > generale e glottologia, non so se capisci.
>
> capisco, tuttavia non sono stato l'unico a notare che nei tuoi mex si
> possono trovare frasi definibili auliche e altre che sono castronate
pazzesche.

Beh, quando sono in vena riesco ad esprimere al meglio il mio estro, pero'
quando sono stanco scrivo 4 cose e sbaglio i tasti. Riguardo alle cadute di
stile, vorrei potervi rimediare, ma devo controllare prima il mio unore.

> >
> > > abduction ora direi che stiamo rasentando il comico. in sostanza se
> > > parli come scrivi direi che non abbiamo molto da temere.
> >
> > Non ho mai voluto essere comico. Inoltre non puoi esprimere giudizi su
come
> > parlo visto che non hai mai sentito la mia voce.

Cero, pero' non puoi negare che il tuo e' stato un attacco bello e buono.

>
> a rodo', capiscime, dico parlare ma e' ovvio che su un NG si scrive e
> basta :-/
>
> > > ciao e scusa il mio sfogo ma penso, e anche altri sono d'accordo in
> > > questo, che
> > > stiamo passando la misura.
> >
> > Di' un po', ma queste tue asserzioni sono personali o sotto c'e' lo
zampino
> > degli altri venerabili del ng?
>
> sono abituato a pensare da solo

Quindi disgiunto dal branco?

>
> > Tra i mesaaggi in questo ng, le e-mail private e gli altri ng scrivo
piu' di
> > 100 mex al giorno e ho solo 2 ore di tempo. Ti ripeto, anche se sono
> > bilingue so parlare benissimo l'italiano visto che sono nato e cresciuto
in
> > Italia dove ho freaquentato il classico con risultati piu' che buoni e
> > all'universita' ho la media del 29.25.
>
> mi complimento per la tua media tuttavia insisto che, a meno che tu non
> abbia qualche strano layout di tastira, i tuoi sono strani come errori
> di battitura.

Beh, vedila come vuoi, che ti posso dire di piu' a questo punto, tuttavia
rifletti che gia' il fatto che uso queste "frasi auliche" vuol dire che non
sono ignorante.

>
> --
> Daniele:))))
>
> Per rispondermi in e-mail togliere "delthis".

Rodolfo

From wesley.crusher@tiscalinet.it Sat Aug 21 14:03:28 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: R: R: R: R: R: R: R: Volete prove, ma quali?
From: "Rodolfo Messore" <wesley.crusher@tiscalinet.it>
Date: Sat, 21 Aug 1999 14:03:28 +0200

Goffredo Pierpaoli <gofpierpaoli@ti.tws.it> wrote in message
37bc9dae.11349250@news.iunet.it...

> On Thu, 19 Aug 1999 12:30:36 +0200, "Rodolfo Messore"
> <wesley.crusher@tiscalinet.it> wrote:
>
> >> l'ufologia quello che ti pare (ne hai tutto il diritto), ma cio' che
> >> fa l'ufologia o un ufologo durante un suo lavoro... prescinde da cosa
>
> >Lavoro? Ma l'ufologia non e' un hobby?
>
> Certo, puo' anche esserlo, ma come tutte le cose che richiedono
> impegno... occorre sempre lavorare.

Lavorare, ma senza quella lena che si addice ad un lavoro vero e remunerato.

>
> >> Giovanni : no dotto'!
> >> il dotto' : io la fisica la considero un epsilon MAGGIORE di zero!
>
> >Il tuo esempio non ha nulla a che fare con quanto asserisco io. Es: non ti
> >sembra una contraddizione che l'ufologia, pur non considerandosi una
> >scienza, pretenda di adottare il metodo scientifico?
>
> No. Puoi adottare il *metodo scientifico* anche quando fai un puzzle o
> cerchi di rispondere ad un quesito : sempre meglio QUEL metodo che
> altri che non hanno metodi.

Invece secondo me il metodo scientifico si puo' adottare solo per la scienza e basta.

>
> >Rispondimi a questo
> >quesito: come fai a far entrare un oggetto sferico in una fessura
> >triangolare piu' piccola? (neanche mr wolf e' riuscito a rispondermi).
Gli
> >oggetti sono fatti di materiale che non puo' essere ne' tagliato ne'
> >piegato.
>
> ... immagino che vorresti sentirti dire che lo si puo' fare
> "smaterializzando" l'oggetto sferico prima di farlo passare attraverso
> un triangolo di minore superficie.

Nient'affatto, la risposta e' che e' impossibile, cosi' come e' impossibile voler a tutti i costi applicare il metodo scientifico ad una pre-scienza come l'ufologia.

>
> >> >Uh, lo dicevo che eri uno scettico incallito.
>
> >> No, sono semplicemente un ufologo.
>
> >Quindi pre-scientziato?
>
> no, ma mi occupo *anche* di cose scientifiche.

Beh, visto che sei un fisico allora tanto di cappello, mio caro ing, avv, dott, prof, not etc.

>
> >> sembra poco utile. Forse e' piu' utile se confrontiamo la tua *storia*
> >> con una mia qualunque, ma inventata di sana pianta : gli effetti
> >> sarebbero se non uguali... forse migliori.

>
> >La differenza fondamentale e che tu non dai se io mento, ma io so
> >perfettamente che tu lo fai. Ed e' questa differenza a generare lo scarto
> >tra me e te.
>
> si si (la ragione si deve sempre dare, ai ...)

Non c'e' peggior matto di chi persiste nel suo comportamento da saggio.

> >> >> escoriazioni "subite" in seguito ad *presunto* abduction), il
> >> >> confondere l'indagine ufologica (seria) con la messa al bando di un
> >>
> >> >Beh, l'ufologia si propone proprio questo compito, se neanche tu vuoi
> >> >ammetterlo.
> >>
> >> Vuoi cioe' dire che il compito dell'ufologia e' mettere al bando i
> >> testimoni? Allora sei proprio digiuno di ufologia o fai *finta* di
> >> esserne! Purtroppo devo ripeterti che l'ufologia col tuo caso non
> >> c'entra nulla : non c'e' assolutamente nulla di ufologico nelle tue
> >> *storie*, quindi TU non svolgeresti in questo caso neanche il ruolo
> >> del testimone. Un testimone, comune o meno che sia, e' ben diverso da
> a> quello che fai tu!
>
> >Ufologia deriva dai termini efo (unidentified flying objects) e dal
termine
> >greco logos=discorso, quindi significa discorso, discussione su oggetti
> >volanti non identificati.
>
> che tu non comprendi, infatti *non discuti* di ufologia. Poi mi piace
> l'errore che hai fatto : "efo" anziche' "UFO", come dire

To', guarda, non volendo ho fatto un errore strabiliante.^____^

> "extraterrestrial flying objects", quello di cui parli tu :))
>
> >Beh, nei miei resoconti ho parlato ampiamente di
> >questi oggetti volanti (vedi navi aliene) che io ho anche pilotato.
>
> quindi di... EFO!

No, di ufo.

>
> A proposito : nel tuop caso dire "resoconti" e' una parola un po'
> grossa, non credi?

Nient'afatto, anzi, dovrei dire testimonianze veritiere.

>
> >Inoltre, da bravo testimone di casi di rapimenti mi sono sottoposto ad
> >ipnosi regressiva.
>
> bella cosa! Ma la tua "psicologa" ti ha informato sull'attendibilita'
> e sulla veridicita' di una *ipnosi regressiva* rispetto al *reale*?

E' appurato che nessuno sotto ipnosi puo' mentire.

>
> >> >> presunto testimone, il ricorrere forzatamente sempre alle stesse
FRASI
> >> >> FATTE per dare sempre le stesse "contorsionate" risposte, il non
> >>
> >> >E quali sarebbero queste frasi fatte? Ti riferisci alle mie citazioni?
> >>
> >> Rileggiti i tuoi infiniti post e non far finta di nulla rifacendo la
> >> figura dell'imbambolato che non sa cosa abbia detto...
> >
> >Io un bambolotto? Ti giuro che con capisco cosa intendi quando ti
riferisci
> >alle mie "frasi fatte".

Hai evitato abilmente la risposta, ma ti ripeto: quali sono queste frasi
fatte?

>
> leggi bene : mi sembra che tu debba aver gia' imparato a leggere! Ho
> detto "imbambolato", non "bambolotto".

C'e sempre una bambola di mezzo^____^

>
> >> Capire meglio??? Ah! ah! ah! ah! Ne convengo che allora non hai
> >> proprio la capacita' di esprimerti e che hai solo cercato di rendere
> >> "coerente" la tua storia ribadendo, spesso con le stesse battute di
> >> sempre, i diversi svarioni che hanno denotato solo una tua incapacita'
> >> a... non contraddirti!!!
>
> >Uh, ancora il gioco "ti contraddici tu, no mi contraddico io". Non ti
sembra
> >arrivato il momento di disutere di altro che delle mie presunte
> >contraddizioni?
>
> No, perche' sono il perno di tutta la tua STORIA.

O il perno della tua attivita' di smontatore. avresti dovuto fare il meccanico:)

>
> >Le mie stoire non sono "stronzatelle", ma avvenimenti reali.
>
> certo... certo. REALI.
>
> >> sul NG non indossi realmente le tue vesti parlando di cose saggie
>
> >Le mie vesti? E quali sarebbero?
>
> Altre, probabilmente altre da quelle che hai quando cerchi di
> "sdoppiarti" nel ruolo di "don" rodo'.

Cerca di essere piu' preciso...

>
> >> (come fai quando non parli della tua *storiella*) e non lasci quelle
> >> dell'imbambolato, immaturo e falso "abdotto"??
>
> >Ti assicuro che nel ng ho sempre dato la stessa immagine di me.
>
> Poveri noi, allora!!! Anzi : povero te!
>
> Ciao : Goffredo Pierpaoli

Rodolfo

PS: noto che sei sempre piu' sfuggente.

From lfrancesco@GIGIO.iol.it Sat Aug 21 23:13:23 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: R: R: R: R: R: R: R: R: Volete prove, ma quali?
From: lfrancesco@GIGIO.iol.it (Francesco L)
Date: Sat, 21 Aug 1999 21:13:23 GMT

Rodolfo Messoro scrive:

>Invece secondo me il metodo scientifico si puo' adottare solo per la scienza
>e basta.

Senti, fai una cosa: STUDIATI IL METODO SCIENTIFICO!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!
Poi scrivi le riflessioni di conseguenza.

>> >Rispondimi a questo
>> >quesito: come fai a far entrare un oggetto sferico in una fessura
>> >triangolare piu' piccola? (neanche mr wolf e' riuscito a rispondermi).

>Gli
>> >oggetti sono fatti di materiale che non puo' essere ne' tagliato ne'
>> >piegato.

Mio caro, in questo caso il metodo scientifico ti direbbe: IMPOSSIBILE!!

>Nient'affatto, la risposta e' che e' impossibile, cosi' come e' impossibile
>voler a tutti i costi applicare il metodo scientifico ad una pre-scienza
>come l'ufologia.

Non vedo come le due cose possano essere messe sullo stesso piano.

>Nient'afatto, anzi, dovrei dire testimonianze veritiere.

Veritiere sulla base di che? Beh, è una domanda retorica, quindi non te la
porrò più. Da questo momento in poi smetto di risponderti, ed aspetto
ulteriori sviluppi da parte tua. In questo caso risponderò.
Altrimenti....adìos!

>Rodolfo

--

Francesco L
togliere "GIGIO." dall'indirizzo e-mail

From andrtose@tin.it Sat Aug 21 14:35:49 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: R: Vostre opinioni
From: "Andrea Tosetto" <andrtose@tin.it>
Date: Sat, 21 Aug 1999 14:35:49 +0200

Si tratta del riflesso della luce solare sulla superficie dei satelliti
IRIDIUM per le telecomunicazioni .
il Lele <dbellani.@sis.delthis.it> wrote in message
37BD7286.401BB4E4@sis.delthis.it...

> Andrea Tosetto wrote:
> >
> > Potrebbe essere un IRIDIUM flare ?
> >
>
> una CHE ???????????
>
> --
> Daniele:))))
>
> Per rispondermi in e-mail togliere "delthis".

From wesley.crusher@tiscalinet.it Sat Aug 21 14:43:54 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: PER CASIMIRO ERARIO
From: "Rodolfo Messore" <wesley.crusher@tiscalinet.it>

Date: Sat, 21 Aug 1999 14:43:54 +0200

Ciao,
Sono andato su quel sito che mi hai detto della e-zine, ma, guarda caso, le pagina terminavano proprio al numero 101. Strana coincidenza, vero?

Inoltre, qualcuno mi sta facendo strani scherzetti con la mia casella di posta elettronica. Cosa significa tutto questo?

Rodolfo

From caerario+@tin.it Sat Aug 21 21:03:11 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: PER CASIMIRO ERARIO
From: "Casimiro Erario" <caerario+@tin.it>
Date: Sat, 21 Aug 1999 21:03:11 +0200

Rodolfo Messoro ha scritto nel messaggio ...

>Ciao,
>Sono andato su quel sito che mi hai detto della e-zine, ma, guarda caso, le
>pagina terminavano proprio al numero 101. Strana coincidenza, vero?

Vabbuò vuol dire che te li spedirò in allegato. CONTENTO?

>Inoltre, qualcuno mi sta facendo strani scherzetti con la mia casella di
>posta elettronica. Cosa significa tutto questo?

Cosa ne posso sapere io degli infami che si divertono in questo modo con la tua casella postale? Non riesco a beccare quelli che mi rompono personalmente...

Non penserai che sia io! Lo sai che quello che penso te lo dico apertamente...

Piuttosto cosa mi dici circa il calo di interesse riguardo le tue *esperienze*?

Cas.
per l'e-mail togli + dall'indirizzo

>Rodolfo
>
>

From Ass.Graal@valsugana.com Sat Aug 21 14:52:48 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: AHI,AHI,AHI!, CICIP!.....
From: "Ass.Graal" <Ass.Graal@valsugana.com>
Date: Sat, 21 Aug 1999 14:52:48 +0200

E perchè no? Non sono forse tratti da una pagina web già aperta a tutti?
Sono dati già pubblicati sulla Rete. O nei ng bisogna nascondere le cose?...
A.B.

Hawk ha scritto nel messaggio <7plnla\$mkk@zamboni.dsnet.it>...
>i dati delle donazioni personali era forse meglio non metterli non credi?
>
>
>
>

From wesley.crusher@tiscalinet.it Sat Aug 21 16:24:08 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: R: R: uesto pero' l'ho detto anche all'inizio inizio dei mei racconti, solo ho dovuto rinfrescarvi la
memotriaR: Rodolfo: Seconda Possibile spiegazione dei fatti
From: "Rodolfo Messore" <wesley.crusher@tiscalinet.it>
Date: Sat, 21 Aug 1999 16:24:08 +0200

Francesco L <lfrancesco@GIGIO.iol.it> wrote in message
37c683ab.2100682@news.iol.it...
> Rodolfo scrive:
>
> >Certo, ma visto che la psicologa non puo' evitare i rapimenti tenta di
> >ridimensionarne gli effetti.
>
> Questa è proprio forte. Cioè spendi mezzo milione per essere ancora
> rapito.....incredibile!!

Certo che no, spendo quei soldi per smaltire i postumi del rapimento tramite
una efficace terapia.

> >Secondo me incede disutare e' un grandissimo passo in avanti.
>
> Infatti tutto il discutibile del tuo racconto è stato discusso.

Voi non avete fatto altro che discutere in senso unilaterare, senza
valgliare altre alternative. Questa non si chiama discussione.

>
> >> Mah, provo a tenere uno spiraglietto aperto per vedere se poi tu mi
> >> allunghi anche una cordicella. Spero di non cadere in una trappola
> >> trolliana.

>
> >Uh, ma quanto siete sospettosi, siete inguaribili.
>
> Uè, non sono mica un credulone io!!

Neanche io.

>
> >Rodolfo
>
> --
>
> Francesco L
> togliere "GIGIO." dall'indirizzo e-mail

Rodolfo

From lfrancesco@GIGIO.iol.it Sun Aug 22 11:21:14 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: R: R: R: uesto pero' l'ho detto anche all'inizio inizio dei mei racconti, solo ho dovuto rinfrescarvi la memotriaR: Rodolfo: Seconda Possibile spiegazione dei fatti
From: lfrancesco@GIGIO.iol.it (Francesco L)
Date: Sun, 22 Aug 1999 09:21:14 GMT

Rodolfo Messoro scrive:

>Certo che no, spendo quei soldi per smaltire i postumi del rapimento tramite
>una efficace terapia.

Non capisco la logica della risposta, sinceramente. Ti ripeto la domanda:
Tu spendi mezzo milione per poi essere ancora rapito????????

>> >Secondo me inceve disutare e' un grandissimo passo in avanti.

>> Infatti tutto il discutibile del tuo racconto è stato discusso.

>Voi non avete fatto altro che discutere in senso unilaterare, senza
>valgliare altre alternative. Questa non si chiama discussione.

EHi, calma!!! Io ho fatto le mie ipotesi, il fatto è che, PER COLPA TUA,
non possono avere un riscontro. Provami il contrario.

>> Uè, non sono mica un credulone io!!

>Neanche io.

Su questo non c'è dubbio. Ma tendo a sottolineare di nuovo che IO NON SONO
UN CREDULONE.

>Rodolfo

--

Francesco L
togliere "GIGIO." dall'indirizzo e-mail

From wesley.crusher@tiscalinet.it Sat Aug 21 16:26:19 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: R: R: R: R: Su Rodolfo
From: "Rodolfo Messore" <wesley.crusher@tiscalinet.it>
Date: Sat, 21 Aug 1999 16:26:19 +0200

Francesco L <lfrancesco@GIGIO.iol.it> wrote in message
37be8d7c.4614433@news.iol.it...

> Rodolfo scrive:

>

> >Ma non accetta mai che siano fenomeni reali extraterrestri.

>

> Ora t'arriva una mega-bacchettata.....però questa te la lascio spiegare da

> mrwolf.

Non nascondeti dietro Mr Wolf, visto che e' impegnato in altre cose e non si
dega di rispondermi.

Se vuoi iniziare una pacifica discussione leggi il saggio di Khun.

>

> >Rodolfo

>

> --

>

> Francesco L

> togliere "GIGIO." dall'indirizzo e-mail

Rodolfo

PS: ti vedi ancora Matlock? Io preferisco Law and Order.

From lfrancesco@GIGIO.iol.it Sun Aug 22 11:21:14 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: R: R: R: R: R: Su Rodolfo
From: lfrancesco@GIGIO.iol.it (Francesco L)
Date: Sun, 22 Aug 1999 09:21:14 GMT

Rodolfo Messore scrive:

>Non nascondeti dietro Mr Wolf, visto che e' impegnato in altre cose e non si
>dega di rispondermi.

>Se vuoi iniziare una pacifica discussione leggi il saggio di Khun.

Senti, siccome devo farmi i compiti della vacanze, potresti riassumermi brevemente questo saggio? E non nasconderti dietro di lui!

>Rodolfo

>PS: ti vedi ancora Matlock? Io preferisco Law and Order.

Mah, ora non vedo nessuno dei due. In ogni caso mio padre si guarda Matlock.

--

Francesco L
togliere "GIGIO." dall'indirizzo e-mail

From wesley.crusher@tiscalinet.it Sat Aug 21 16:28:34 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: R: R: R: Su Rodolfo
From: "Rodolfo Messore" <wesley.crusher@tiscalinet.it>
Date: Sat, 21 Aug 1999 16:28:34 +0200

Francesco L <lfrancesco@GIGIO.iol.it> wrote in message
37c0822b.1716826@news.iol.it...

> Rodolfo scrive:

>

> >Continuo ancora a trovare una fortissima contraddizione di fondo: ripeto,
> >asserire che l'ufologia non e' una scienza e volerle applicare il metodo
> >scientifico vuol dire cercare di far entrare degli oggetti rotondi in
> >fessure triangolari.

>

> Ma scusa, quando l'automobile non ti parte, che cos'è che usi per
ricercare

> la causa del blocco? Il metodo scientifico! E non mi sembra che ci voglia
> una grande scienza.....

Ma io non mi riferivo affatto a questi problemucci che possono essere risolti soprattutto facendo ricorso ad un po' di logica. Io parlo di campi di sapere e il discorso e' diversissimo. Il metodo scientifico in generale non puo' essere applicato a qualcosa che non e' ancora scienza.

>

> >> ><snip>

> >> >Beh, l'ufologia tende solo a trovare il sovrastrutturale dei fenomeni,
a

> >>

> >> Definire "sovrastrutturale", please.

> >

> >Solo l'apparenza, la non essenza.

>

> E allora usa il termine "apparenza"!!!!!!!!!!!!!!!

E' piu' interessante il termine sovrastrutturale perche' esprime al meglio il mio concetto.

>
> >Rodolfo
>
> --
>
> Francesco L
> togliere "GIGIO." dall'indirizzo e-mail

Rodolfo

From lfrancesco@GIGIO.iol.it Sun Aug 22 11:21:12 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: R: R: R: R: Su Rodolfo
From: lfrancesco@GIGIO.iol.it (Francesco L)
Date: Sun, 22 Aug 1999 09:21:12 GMT

Rodolfo Messore scrive:

>Ma io non mi riferivo affatto a questi problemucci che possono essere
>risolti soprattutto facendo ricorso ad un po' di logica. Io parlo di campi
>di sapere e il discorso e' diversissimo. Il metodo scientifico in generale
>non puo' essere applicato a qualcosa che non e' ancora scienza.

Ovviamente questa è una tua opinione spero. Secondo te come sono nati i vari settori della scienza?

>> E allora usa il termine "apparenza"!!!!!!!!!!!!!!
>
>E' piu' interessante il termine sovrastrutturale perche' esprime al meglio
>il mio concetto.

Infatti nessuno l'aveva capito. 8-[

>Rodolfo

--

Francesco L
togliere "GIGIO." dall'indirizzo e-mail

From wesley.crusher@tiscalinet.it Sat Aug 21 16:30:07 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: R: R: R: Su Rodolfo
From: "Rodolfo Messore" <wesley.crusher@tiscalinet.it>
Date: Sat, 21 Aug 1999 16:30:07 +0200

Francesco L <lfrancesco@GIGIO.iol.it> wrote in message
37bf820e.1687875@news.iol.it...

> Rodolfo Messoro scrive:

>

> >Guarda che ti sbagli di grosso, anche wolf ha ammesso che l'ufologia non
e'

> >una scienza.

>

> Ok, mi sono sbagliato.

Vedo che ti sbagli spesso, come per la galassia di Andromeda^____^ . Quante
ore studi di solito al giorno?^____^ In quali materie sei piu' bravo (penso
non geografia astronomica)?^____^

>

> --

>

> Francesco L

> togliere "GIGIO." dall'indirizzo e-mail

Rodolfo

From lfrancesco@GIGIO.iol.it Sun Aug 22 11:21:13 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: R: R: R: R: Su Rodolfo

From: lfrancesco@GIGIO.iol.it (Francesco L)

Date: Sun, 22 Aug 1999 09:21:13 GMT

Rodolfo Messoro scrive:

>> Ok, mi sono sbagliato.

>Vedo che ti sbagli spesso, come per la galassia di Andromeda^____^ .

No, su quello avevo ragione (e qui tutti nel NG sono d'accordo). Ma non ti
avevamo detto di andarti a vedere il sito della Nasa?

>Quante ore studi di solito al giorno?^____^ In quali materie sei piu' bravo

>(penso non geografia astronomica)?^____^

Beh, al liceo scientifico non c'è geografia astronomica, ma d'altronde
basta informarsi nel sito della Nasa. In ogni caso ho una media del 6/7
come voti.

>Rodolfo

--

Francesco L

togliere "GIGIO." dall'indirizzo e-mail

From wesley.crusher@tiscalinet.it Sat Aug 21 16:35:37 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Nuovo Arrivato (OT)
From: "Rodolfo Messoro" <wesley.crusher@tiscalinet.it>
Date: Sat, 21 Aug 1999 16:35:37 +0200

Casimiro Erario <caerario+@tin.it> wrote in message
7pliqd\$obp\$2@nslave1.tin.it...

> Rod. ha detto:
>
> >>Infatti:)
>
>
> >>Non mancherò di controllare:)
>
> Vorrei farti notare come TU sia il primo a chiedere le PROVE quando vuoi
> appurare che un' affermazione sia vera.

Non ho chiesto alcuna prova, ho solo scavato un po' su quel particolare.

> Se io avessi tenuto un atteggiamento simile al tuo, ti avrei detto:
"quello
> che affermo è la pura verità, devi credermi sulla parola in quanto non ho
> nessuna intenzione di fornire riscontri sull'argomento".
> A questo punto, cosa avresti pensato?

Visto che non me l'hai detto la tua asserzione non è valida. Cmq avrei
messo 50% sì e 50% no.

> Come vedi, caro Rodolfo, una discussione in cui una delle parti si ostina
a
> ricoprire il ruolo dell' indiscutibile depositario della verità non ha
molte
> possibilità di andare avanti ulteriormente, siamo agli sgoccioli...

tu dici? Cmq non hai ancora risposto alla mia e-mail.

>
> PS: hai notato come i commenti ai tuoi nuovi episodi vadano man mano
> scemando? Avrà un senso tutto ciò, non credi ?

I commenti vanno scemando pubblicamente, ma le e-mail aumentano. Inoltre io
non ho mai cercato la gloria. Posto la mia storia perché dovete sapere. A
me interessa che qualcuno la legga. I commenti servono solo per fornire

spiegazioni. Non mi ramarico affatto se non mi rispondete in quanto il mio obiettivo viene raggiunto già quando posto il mio resoconto.

> Cas.
> per l'e-mail togli + dall'indirizzo
>

PS: cmq la mia testimonianza sulla e-zin non esiste in quanto sono andato sul sito e, guarda caso, si ferma tutto al numero 101.

Rodolfo

From wesley.crusher@tiscalinet.it Sat Aug 21 16:37:16 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: R: R: Nuovo Arrivato (OT)
From: "Rodolfo Messori" <wesley.crusher@tiscalinet.it>
Date: Sat, 21 Aug 1999 16:37:16 +0200

Francesco L <lfrancesco@GIGIO.iol.it> wrote in message
37c78575.2558743@news.iol.it...

> Rodolfo scrive:
>
> >> Attacchi ingiustificati quando si usano parolacce, attacchi
> >> stragiustificati quando si va incontro alla tua esagerata reticenza.
>
> > Reticenza giustificata dal rispetto sulla privacy, ma prima di tutto di
me
> > come essere umano.
>
> Ed allora non raccontare le tue storie!!!

Ma io le racconto affinché tutti o molti o pochi sappiano.

>
> >> > Ma io non ho mai cercato l'appoggio degli ufologi per far affermare e
> >> > pubblicare le mie storie.
> >> > E chi dovrebbe aver quest'ottima ricaduta d'immagine, gli ufologi o i
> >> > razionalisti? Non comprendo in nessun punto questo tuo discorso.
> >>
> >> Io invece lo comprendo benissimo. Forse tu fai finta di non capire o
forse
> >> ci prendi per i fondelli.
> >
> > Continuo a non capire.
>
> E allora rinuncia a capire. Gli altri capiscono benissimo.

Ma io non sono gli altri.

>
> >Alcuni li ho messi ko, ma loro sono milioni ed io da solo. Se finiro'
ucciso
> >allora qualcuno sapra' e ho chiesto alla psicologa di rendere pubblico
tutto
> >sul mio caso, ogni registrazione.
>
> E come al solito noi restiamo con niente in mano.

Invece saprete tutto se moriro' in circostanze misteriose. Contento?

>
> >> Francesco L
> >> togliere "GIGIO." dall'indirizzo e-mail
>
> >Rodolfo
>
> --
>
> Francesco L
> togliere "GIGIO." dall'indirizzo e-mail

Rodolfo

From lfrancesco@GIGIO.iol.it Sun Aug 22 11:21:15 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: R: R: R: Nuovo Arrivato (OT)
From: lfrancesco@GIGIO.iol.it (Francesco L)
Date: Sun, 22 Aug 1999 09:21:15 GMT

Rodolfo Messoro scrive:

>Ma io le racconto affinche' tutti o molti o pochi sappiano.

Vabbè, ed una volta che tutti sanno, cosa facciamo?

>> E allora rinuncia a capire. Gli altri capiscono benissimo.

>Ma io non sono gli altri.

Che ci posso fare?

>> E come al solito noi restiamo con niente in mano.

>Invece saprete tutto se moriro' in circostanze misteriose. Contento?

Questo non succederà.

>Rodolfo

--

Francesco L
togliere "GIGIO." dall'indirizzo e-mail

From gofpierpaoli@ti.tws.it Mon Aug 23 01:17:59 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: R: R: R: Nuovo Arrivato (OT)
From: gofpierpaoli@ti.tws.it (Goffredo Pierpaoli)
Date: Sun, 22 Aug 1999 23:17:59 GMT

On Sat, 21 Aug 1999 16:37:16 +0200, "Rodolfo Messore"
<wesley.crusher@tiscalinet.it> wrote:

>Invece saprete tutto se moriro' in circostanze misteriose. Contento?

metteremo sulla tua lapide una foto ricordo del disco di Adamski col
suo angelico viso e un "saggio" di Meier : in fin dei conti quanto a
racconti non ti discosti molto da loro.

Ciao : Goffredo Pierpaoli

Il 27 Giugno 1980, 19 anni or sono, accadde qualche cosa
nei nostri cieli. Oggi notiamo un incredibile silenzio.
Silenzio dei 'media', silenzio dei politici, anche di
quelli che lottarono per il raggiungimento dell'inizio
della verita'.

NON DIMENTICHIAMO IL CIELO DI USTICA

per rispondere via email mettere ri al posto di ti.

From wesley.crusher@tiscalinet.it Sat Aug 21 16:39:45 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: R: R: R: R: La mia esperienza
From: "Rodolfo Messore" <wesley.crusher@tiscalinet.it>
Date: Sat, 21 Aug 1999 16:39:45 +0200

Francesco L <lfrancesco@GIGIO.iol.it> wrote in message
37c88616.2719789@news.iol.it...

> Rodolfo scrive:

>

> >> No, non voglio fare l'avvocato (troppe leggi in....LATINO
UAAAAAARGGG!!!)

> >> Beh dai, se vuoi possiamo spostarci nel campo della medicina....

> >

> >Volevo iscrivermi a medici, ma i dottori fanno la fame. Pensa, ho
sentito

> >dal telegiornale che trovano lavoro solo stabile solo 10 anni dopo la
> >laurea.
>
> Che ci vuoi fare, se vuoi lavorare bene devi andare in altri paesi....

Anche io sono emigrato per motivi di lavoro, ma la mia era un'altra storia.
Anche Joshy lavora in Germania.

>
> >> >Cmq ti faccio io un altro esempio: ci sono molti che credono a Dio
per
> >> >fede, anche se non hanno prove, eppure ci credono lo stesso, sono
felici
> >e
> >> >il mondo e' progredito.
>
> >> Eppure molti vescovi affermano di avere prove che Dio esista.
>
> >Ma queste prove palesi non sono mai state esibite.
>
> Chiedigliele, no?

Loro non le mostrano in quanto dicono che si deve credere per fede.

>
> >> In ogni caso io penso che bisogna fare una differenziazione tra
religione
> >e
> >> scienza.
> >
> >Allora anche tra ufologia e scienza.
>
> Beh, come ha detto MrWolf l'ufologia si può definire, per ora,
pre-scienza.

Quindi, non e' ancora una scienza nel vero senso della parola, quindi,
bisogna ancora distinguerla dalla scienza.

>
> >Rodolfo
>
> --
>
> Francesco L
> togliere "GIGIO." dall'indirizzo e-mail

Rodolfo

From lfrancesco@GIGIO.iol.it Sun Aug 22 11:21:15 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: R: R: R: R: R: La mia esperienza
From: lfrancesco@GIGIO.iol.it (Francesco L)
Date: Sun, 22 Aug 1999 09:21:15 GMT

Rodolfo Messore scrive:

>> >> Eppure molti vescovi affermano di avere prove che Dio esista.
>> >Ma queste prove palesi non sono mai state esibite.

>> Chiedigliele, no?

>Loro non le mostrano in quanto dicono che si deve credere per fede.

Ed allora se ci credi.....ci credi.

>> >> In ogni caso io penso che bisogna fare una differenziazione tra
>religione
>> >e
>> >> scienza.

>> >Allora anche tra ufologia e scienza.
>>

>> Beh, come ha detto MrWolf l'ufologia si può definire, per ora,
>pre-scienza.

>Quindi, non e' ancora una scienza nel vero senso della pariola, quindi,
>bisogna ancora distinguerla dalla scienza.

Per me va bene. Per te?

>Rodolfo

--

Francesco L
togliere "GIGIO." dall'indirizzo e-mail

From wesley.crusher@tiscalinet.it Sat Aug 21 16:45:58 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: R: R: R: R: R: Rodolfo : possibile spiegazione dei fatti
From: "Rodolfo Messore" <wesley.crusher@tiscalinet.it>
Date: Sat, 21 Aug 1999 16:45:58 +0200

Francesco L <lfrancesco@GIGIO.iol.it> wrote in message
37c9868b.2837051@news.iol.it...

> Rodolfo scrive:

>

> >> No, era solo della sottile ironia. Comunque non escludo che ci siano
> >> persone che ti credono al primo colpo.

>
> >Ce ne sono e piu' vicine di quando pensi.
>
> Come definirli? Creduloni se ti credono attraverso il NG, se poi ci sono

Chi mi crede attraverso il ng e' una persona mentalmente aperta. Chi mi conosce fisicamente mi crede anche per le cose strane che sono accadute.

> persone che ti conoscono fisicamente e quindi hanno prove valide su cui
> riflettere allora è un'altro discorso.

Ma tu non mi conosci:)

>
> >> >Mi sembra di non aver mai detto:"Edoardo Russo e' uno scienziatucolo".
> >> >Perche' mi metti in bocca queste offese che
> >> >non ho mai fatto.
>
> >> Definendo scienziatucoli quelli che si occupano di ufologia, hai
> >> indirettamente coinvolto anche loro.
>
> >Ma non ho mai offeso Russo.
>
> Però hai difeso indirettamente quelli che si occupano SERIAMENTE di
> ufologia e quindi anche Russo.

Ma non ho mai fatto il nome di Edoardo Russo. Come dici tu allora, se affermo che non condivido gli ideali democratici (e' solo un esempio) allora ho offeso amorte il presidente della repubblica di cui pero' non ho mai parlato, quindi, avrei commesso reato di diffamazione. Quante persone dovrebbero andare in galera se si ragionasse come te!!^__^

>
>
> >> >>Io mi riferivo all'attaggiamento dell'ufologia in
> >> >generale, che naturalmente ha le sue dovute eccezioni e se in queste
vi
> >> >rientra Russo io non lo so. Forse si dovrebbe smettere di considerare
> >> >l'ufologia una scienza (lo dice anche Mr Wolf, non solo io).
> >>
> >> Beh, in effetti sta a loro definire la loro scienza, però credo che
Russo
> >o
> >> mrwolf si tirerebbero subito fuori dall'ufologia se si accorgessero che
fa
> >> così schifo come dici tu.

Loro pero' non hanno mai vissuto il rapimento diretto da parte degli alieni.

Quando lo vivranno ,allora vedrai che cambieranno idea totalmente, almeno lo spero per loro.

> Francesco L
> togliere "GIGIO." dall'indirizzo e-mail

Rodolfo

From lfrancesco@GIGIO.iol.it Sun Aug 22 11:21:16 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: R: R: R: R: R: R: Rodolfo : possibile spiegazione dei fatti
From: lfrancesco@GIGIO.iol.it (Francesco L)
Date: Sun, 22 Aug 1999 09:21:16 GMT

Rodolfo Messoro scrive:

>Chi mi crede attraverso il ng e' una persona mentalmente aperta.

Io lo definirei credulone. Anche perchè si basa solo sulle tue parole!!

>> persone che ti conoscono fisicamente e quindi hanno prove valide su cui
>> riflettere allora è un'altro discorso.

>Ma tu non mi conosci:)

Appunto!!

>> >> >Mi sembra di non aver mai detto:"Edoardo Russo e' uno scienziatucolo".

>Ma non ho mai fatto il nome di Edoardo Russo. Come dici tu allora, se
>affermo che non condivido gli ideali democratici (e' solo un esempio) allora
>ho offeso amorte il presidente della repubblica di cui pero' non ho mai
>parlato, quindi, avrei commesso reato di diffamazione. Quante persone
>dovrebbero andare in galera se si ragionasse come te!!^__^

E no caro!!! Un conto è non approvare una idea ed un conto è definire un gruppo di persone "scienziatucoli" o "scienziatucci".

>Loro pero' non hanno mai vissuto il rapimento diretto da parte degli alieni.
>Quando lo vivranno ,allora vedrai che cambieranno idea totalmente, almeno lo
>spero per loro.

Beh, allora perchè gli altri rapiti vanno dagli specialisti, mentre tu rappresenti una eccezione?

>Rodolfo

--

Francesco L
togliere "GIGIO." dall'indirizzo e-mail

From wesley.crusher@tiscalinet.it Sat Aug 21 16:47:05 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: R: R: R: R: Letteratura americana (OT)
From: "Rodolfo Messore" <wesley.crusher@tiscalinet.it>
Date: Sat, 21 Aug 1999 16:47:05 +0200

Francesco L <lfrancesco@GIGIO.iol.it> wrote in message
37ca874c.3029637@news.iol.it...
> Rodolfo scrive:
>
> >Beh, io finii il liceo a 17 anni. Thomas Khun l'ho studiato
all'universita',
> >cmq potresti leggerti il saggio "Structure of scientific revolutions"
>
> 17 anni?????

Si, non ero ancora maggiorenne quando ho sostenuto l'esame di maturita'. Cmq
leggi il saggio, ti arricchisce,

>
> >Rodolfo
>
> --
>
> Francesco L
> togliere "GIGIO." dall'indirizzo e-mail

Rodolfo

From lfrancesco@GIGIO.iol.it Sun Aug 22 11:21:17 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: R: R: R: R: R: Letteratura americana (OT)
From: lfrancesco@GIGIO.iol.it (Francesco L)
Date: Sun, 22 Aug 1999 09:21:17 GMT

Rodolfo Messore scrive:

>Si, non ero ancora maggiorenne quando ho sostenuto l'esame di maturita'. Cmq
>leggi il saggio, ti arricchisce,

Secondo te me lo fanno leggere con Filosofia nel terzo anno di Liceo?

>Rodolfo

--

Francesco L
togliere "GIGIO." dall'indirizzo e-mail

From wesley.crusher@tiscalinet.it Sat Aug 21 16:52:19 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: R: Sondaggio di Ferragosto: Rodolfo = Claudio?
From: "Rodolfo Messore" <wesley.crusher@tiscalinet.it>
Date: Sat, 21 Aug 1999 16:52:19 +0200

Francesco L <lfrancesco@GIGIO.iol.it> wrote in message
37be80b4.1341588@news.iol.it...
> Rodolfo scrive:

> >Me ne e' venuto un altro in mente, un altro messaggio in cui ho asserito
> >cxhe non ero Antonio: Francesco L mi disse che aveva ricevuto una mail
col
> >mio nome, cognome, inndirizzo etc ed io gli ho detto che quello non era
il
> >mio, ma di mio fratello, quindi, se volevano farmi scherzetti, se la
> >sarebbero presa con la persona sbagliata.
>
> ACHTUNG! - ATTENZIONE! - ATTENTION! : A me non è mai arrivata una mail del
> genere. Hai sbagliato persona!!

Cme, ti rimangi che mi hai detto, e pubblicamente in questo ng, che qualcuno
(tu non mi hai detto chi) ti ha mandato una e-mail con cui ti rivelava il
mio nome, cognome, indirizzo etc?
Se vuoi rinfrescarti la memoria vedi cio' che mi hai scritto il 04-08-99
alle 7.48 in cui dici che hai ricevuto il messaggio di uno che ti dava mio
nome e cognome (anzi, di mio fratello) e mi proponevi una denuncia ad
Infostrada. Lo ricordi questo o devo ripostare il tuo messaggio in questo
ng?^__^

>
> >Rodolfo
>
> --
>
> Francesco L
> togliere "GIGIO." dall'indirizzo e-mail

Rodolfo

Rodolfo

From lfrancesco@GIGIO.iol.it Sun Aug 22 11:21:11 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: R: R: Sondaggio di Ferragosto: Rodolfo = Claudio?
From: lfrancesco@GIGIO.iol.it (Francesco L)

Date: Sun, 22 Aug 1999 09:21:11 GMT

Rodolfo Messoro scrive:

>Cme, ti rimangi che mi hai detto, e pubblicamente in questo ng, che qualcuno
>(tu non mi hai detto chi) ti ha mandato una e-mail con cui ti rivelava il
>mio nome, cognome, indirizzo etc?
>Se vuoi rinfrescarti la memoria vedi cio' che mi hai scritto il 04-08-99
>alle 7.48 in cui dici che hai ricevuto il messaggio di uno che ti dava mio
>nome e cognome (anzi, di mio fratello) e mi proponevi una denuncia ad
>Infostrada. Lo ricordi questo o devo ripostare il tuo messaggio in questo
>ng?^__^

Caro Rodolfino, io non mi rimangio un bel niente. Io ti ho SOLO consigliato di sporgere denuncia SE ti avevano rubato i dati personali, ma io non ho mai detto di avere ricevuto una e-mail con i tuoi dati personali. Per verificare vai a cercare su DejaNews please.

>Rodolfo

--

Francesco L
togliere "GIGIO." dall'indirizzo e-mail

From wesley.crusher@tiscalinet.it Sat Aug 21 17:12:18 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: (OT) New Entry
From: "Rodolfo Messoro" <wesley.crusher@tiscalinet.it>
Date: Sat, 21 Aug 1999 17:12:18 +0200

Ectoplasm <cremonini@mbox.queen.it> wrote in message
37bf7712.2124485@news.interbusiness.it...
>

> Ciao a tutti Ragazzi , e' la prima volta che linko questo NG
> Spero Mi accettiate senza rapirmi :o)

Ciao, ti do il benvenuto. Non ti preoccupare, qui non ti rapira' nessuno, a meno che tu lo voglia:)

Ciao
Rodolfo

From cremonini@mbox.queen.it Sun Aug 22 10:55:51 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: R: (OT) New Entry
From: cremonini@mbox.queen.it (Ectoplasm)
Date: Sun, 22 Aug 1999 08:55:51 GMT

On Sat, 21 Aug 1999 17:12:18 +0200, "Rodolfo Messoro"

<wesley.crusher@tiscalinet.it> wrote:

>

>Ectoplasm <cremonini@mbox.queen.it> wrote in message

>37bf7712.2124485@news.interbusiness.it...

>>

>> Ciao a tutti Ragazzi , e' la prima volta che linko questo NG

>> Spero Mi accettiate senza rapirmi :o)

>

>Ciao, ti do il benvenuto. Non ti preoccupare, qui non ti rapira' nessuno, a

>meno che tu lo voglia:)

Be' mi piacerebbe incontrare Alieni ma essere Rapito proprio no ,
viste le tante testimonianze non tutte entusiaste sul fatto di
rapimenti. ;)

Grazie cmq

From steo2001@libero.it Mon Aug 23 10:46:38 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: R: (OT) New Entry

From: "Blob2000" <steo2001@libero.it>

Date: Mon, 23 Aug 1999 10:46:38 +0200

Scusate l' intromissione, ma anchio voglio essere rapitoooooooooo!!!!!!!!!!!!!!

Comunque anche io sono una NEWENTRY!!!!!!!!!!!!!!
Ciao a tutti Blob

Rodolfo Messore <wesley.crusher@tiscalinet.it> wrote in message
S2Hv3.14955\$98.164599@typhoon.libero.it...

>
> Ectoplasm <cremonini@mbox.queen.it> wrote in message
> 37bf7712.2124485@news.interbusiness.it...
> >
> > Ciao a tutti Ragazzi , e' la prima volta che linko questo NG
> > Spero Mi accettiate senza rapirmi :o)
>
> Ciao, ti do il benvenuto. Non ti preoccupare, qui non ti rapira' nessuno,
a
> meno che tu lo voglia:)
>
>
> Ciao
> Rodolfo
>
>

From wesley.crusher@tiscalinet.it Sat Aug 21 17:25:09 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Appello a Rodolfo (super OT)
From: "Rodolfo Messore" <wesley.crusher@tiscalinet.it>
Date: Sat, 21 Aug 1999 17:25:09 +0200

Francesco L <lfrancesco@GIGIO.iol.it> wrote in message
37c58363.2028557@news.iol.it...

> Casimiro Erario scrive:
>
> >>Purtroppo, pero' a volte quando cancello una parola e la riscrivo la
parola
> >>successiva mi viene mabgiata, come ovviare a questo?
> >
> >
> >
> >Capita anche a me, talvolta, sar  un difetto del programma, quando
succede
> >cancello le parole interamente e le riscrivo, se non basta riscrivo la
> >frase.
>
> Basta schiacciare il tasto "Ins" se usi Free Agent.

Grazie, provero', pero' non so cosa sia Free Agent.

>

> --
>
> Francesco L
> togliere "GIGIO." dall'indirizzo e-mail

Rodolfo

From lfrancesco@GIGIO.iol.it Sun Aug 22 11:21:12 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: R: Appello a Rodolfo (super OT)
From: lfrancesco@GIGIO.iol.it (Francesco L)
Date: Sun, 22 Aug 1999 09:21:12 GMT

Rodolfo Messore scrive:

>Grazie, provero', pero' non so cosa sia Free Agent.

E' un'altro programma che ti consente di postare sugli NG. Strameglio di Outlook e degli altri.

>Rodolfo

--

Francesco L
togliere "GIGIO." dall'indirizzo e-mail

From wesley.crusher@tiscalinet.it Sat Aug 21 17:46:06 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Per Odeongraf: astronavi
From: "Rodolfo Messore" <wesley.crusher@tiscalinet.it>
Date: Sat, 21 Aug 1999 17:46:06 +0200

Ciao,
Ecco le informazioni che mi hai chiesto sulle astronavi. Ho fatto anche 2 disegni (uni dell'alieno che ho visto e l'altro di una sala) col pint, insomma, quel programma che permette di disegnare col computer. Se vuoi posso spedirtelo tramite e-mail (dammi il consenso) o, anzi, potrei postarlo in questo ng, naturalmente col permesso di tutti, quindi, accetto risposte, Ebbene, l'astronave ha una forma trianolare, arrotondata alla fine (tipo la lampada di Aladino se vista di lato). E' abbastanza grande, quindi, non ho visitato tutte le stanze. La plancia e' abbastanza spartana: vi sono 3 grosse sedie, 2 paletti verticali (tipo frecce) che illuminani, uno schermo gigante e un consol tattica in cui ci sono i pulsanti di navigazione. Questa consol e' rettangolare e divisa in 2 parti. Ci sono 2 tasti rettangolari, uno rotondo, una specie di orologio che e' un radar intergalattico e dei quadrati concentrici che servono per sparare le armi. L'altra sezione della consol e' formata da 4 cerchi in alto, e rettangoli sotto di essi e una stella di Davide (che e' il tasto della massima propulsione). Sul monitor, come ho detto, sono apparse anche delle mappe stellari con alcune formule che vi riporto:
1- Formula di velovita' parallela= $v = \frac{\sigma + c}{3} \cdot 9$ (diviso

delta maiuscolo)

2- Formula di sperioidizzazione dell'energia= $E = \alpha + \frac{\Delta}{t - l}$ (diviso $\omega + \lambda$).

Queste sono le formule che hanno senso in quanto scritte utilizzando lettere grache e simboli moderni (t =tempo e l =spazio). Non so il loro significato. Ci sono altre formule scritte con simboli sconosciuti.

Ho studiato attentamente la mappa stellare del loro sistema: essa e' divisa in 4 quadranti: nel primo c'e' una visione della loro galassia (chiamata Parallela con l'accento sulla seconda a partendo da sinistra). Il primo quadrante, quello di sinistra mostra una specie di spirale, poi delle stelle, diverse ellissi, dei puntini e anche linee. Il quadrante a destra mostra alcuni cerchi concentrici anche se non allineati perfettamente. Il quadrante in basso a sinistra mostra una stella, una grossa x, un cerchio e un specie di curva. Il quadrante in basso a destra mostra il loro pianeta: e' molto inclinato, con 2 terre che sembrano emergere.

Questo e' tutto per adesso.

Fammi sapere.

Rodolfo

From Enospam@NoSpamail.com Sun Aug 22 15:24:34 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Per Odeongraf: astronavi

From: Enospam@NoSpamail.com (Odeongraf)

Date: Sun, 22 Aug 1999 13:24:34 GMT

On Sat, 21 Aug 1999 17:46:06 +0200, "Rodolfo Messori"

>....Ebbene, l'astronave ha una forma trianolare, arrotondata alla fine (tipo la
>lampada di Aladino se vista di lato)....

>.....Ci sono 2 tasti rettangolari, uno rotondo, una specie di orologio che e'
>un radar intergalattico e dei quadrati concentrici che servono per sparare le armi.....

>....e una stella di Davide (che e' il tasto della massima propulsione).....

>...alcune formule che vi riporto:

>1- Formula di velovita' parallela= $v = \sigma + \frac{c}{3^9}$ (diviso
>delta maiuscolo)

>2- Formula di sperioidizzazione dell'energia= $E = \alpha + \frac{\Delta}{t - l}$ (diviso $\omega + \lambda$).....etc....

>Questo e' tutto per adesso.

>Fammi sapere.

>Rodolfo

Ok, ...puo bastare.

bYe,

Eno.

From pnhlm@tin.it Sat Aug 21 18:33:43 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Sono nuova del NG
From: "Paolo Mazzocchi" <pnhlm@tin.it>
Date: Sat, 21 Aug 1999 18:33:43 +0200

Viola <bawkt@tin.it> wrote in message
7pf946\$5ch\$2@fe1.cs.interbusiness.it...
> Ciao a tutti.
>
> Benvenuta anche a te
Paolo Dryom
C.U.N. group

From gin3161@iperbole.bologna.it Sat Aug 21 18:54:58 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Von Braun a Roswell
From: "Gianfranco degli Esposti" <gin3161@iperbole.bologna.it>
Date: 21 Aug 1999 16:54:58 GMT

Raccogliendo la proposta di rilanciare il tema Roswell fra i topics del dibattito, presento di seguito il sunto di un testo proveniente dal sito del ricercatore
aerospaziale, Clark McClelland, avente per tema il coinvolgimento in tale evento dello scienziato NASA Werner Von Braun, ch'egli conobbe personalmente. Trattasi ufficialmente di una testimonianza, che - mi dispiace tanto per Remo Ponti/Mr Wolf... suffraga a quanto pare almeno in parte il contenuto di quanto a suo tempo abbiamo appreso da parte di Philip Corso.
Chi volesse informarsi circa il background tecnico scientifico di Clark McClelland -al fine di avere un'idea circa l'attendibilità di quanto egli ci riferisce, può visionarne il curriculum all'URL

<http://www.stargate-chronicles.com/pmd.html>

Questo in sintesi il contenuto:

"Dal 1958 assegnato al national space program presso Cape Canaveral, Florida, McClelland ha collaborato al lancio di 583 vettori, tra razzi e capsule spaziali; oltre a rivestire la qualifica di Ingegnere Aerospaziale, e di
Assistente Tecnico per il Manager del Programma Apollo, durante le missioni lunari, ha messo a punto, assieme ad altri tecnici NASA, ampi ed approfonditi checkouts di volo simulato, ed espletato verifiche tecniche su vari moduli Shuttles al fine di garantirne il successo delle missioni orbitali, e la sicurezza degli equipaggi.
McClelland
che conosceva molti degli astronauti che perirono nel disastro del

Challenger... ha inoltre precedentemente rivestito importanti ruoli nell'ambito dei progetti Mercury, Gemini, Apollo lunar landings, e Skylab".

(x ulteriori info cfr "Awards" e "Credentials")

Von Braun a Roswell

(dedicato a quegli "ufologi" che in quanto apparenti vittime di una "crisi di identità"- sono soliti a fuggire farsescamente davanti alla nozione di "alieni" e/o "extraterrestre", alla stessa stregua del diavolo davanti all'Acqua Santa)

"...During my long years of service in our national space program, I was very fortunate to come to know and exchange some very exciting data with former German scientists, who had been brought to the USA under Operation Paper Clip following WW II. These men were the elite of the German rocket programs controlled by Adolph Hitler. On many occasions I had the distinct privilege of speaking with Dr. Wernher von Braun, the leader of the elite group, and several other scientists who were assigned to the ABMA (Army Ballistics Missile Agency) launch crews at the Cape Canaveral launch sites. Eventually, these same men were incorporated into the new National Aeronautics and Space Administration (NASA) organization. During the periodic MFA (Manned Flight Awareness) meetings that were held at Cocoa Beach, I was able to talk freely and briefly with such scientists, particularly Dr. von Braun.

On one such occasion, he and I had taken a break and stepped out of the Cocoa Beach Ramada Inn into the back patio. I admitted that I was aware that he and his German Scientific team were located not too far from the crash site at that time. They were launching captured V-2 rockets from the White Sands Testing Range. On this night, I asked him a question concerning the Roswell Incident that caused his eyebrows to raise.

"Did the Roswell Incident in fact happen, was an alien craft recovered along with alien bodies? Did you have a chance to go to the crash site?"

Dr von Braun was a cigarette smoker and he lit one up. He thought for a second, then proceeded to talk freely about his inspection of the crashed craft.

He trusted me to hear such astonishing events because I vowed to not report it to newspapers, magazines, television, etc. I never broke that vow. Since he is deceased, and the incident happened over fifty years ago, I am now disclosing what I heard. I have a right to speak about anything — even things that, according to certain agencies, "do not exist."

Dr. von Braun explained how he and his (unnamed, for now) associates had been taken to the crash site after most of the military were pulled back. They did a quick analysis of what they found. He told me the craft did not appear to be made of metal as we know metal on earth. He said it seemed to be created from something biological, like skin. I was lost as to what he indicated, other than thinking perhaps the craft was "alive." The recovered bodies were temporarily being kept in a nearby medical tent. They were small, very frail and had large heads. Their eyes were large. Their

skin was grayish and reptilian in texture. He said it looked similar to the skin texture of rattle snakes he'd seen several times at White Sands. His inspection of the debris had even him puzzled: very thin, aluminum colored, like silvery chewing gum wrappers. Very light and extremely strong. The interior of the craft was nearly bare of equipment, as if the creatures and craft were part of a single unit.

That's when I became lost in the moment. We returned to the awards ceremony, in which he participated, later bidding farewell. I went home with my head spinning from all I had heard. Keeping this quiet for many years was very difficult, especially with the temptations of having many friends and associates who believe in UFOs, ETs, etc. I never released this amazing data to Major Keyhoe and NICAP, or the public, until now. I considered my honor sacred when a vow was made."

Infine, sempre dedicato ai tanti detrattori della testimonianza del Col. Corso, cito un brano comparso questo mese sulla rivista MCWORLD (norma di lettura: concentrarsi sulle parole evidenziate...)

da "Aliens made my Mac", di Stan Miastkowski

...IBM's Atomic Force Microscopy uses technology similar to an electron microscope. Theoretically it could read and write data at densities of up to 300Gbits per inch. If this technology ever comes to market it could result in harddrives packing more than 100 times the capacity of today's crop

But for astronomical amount of storage you supposedly can't beat

Alkane/Silver Dielectric Metal Insulator-Junctions. AMERICAN COMPUTER

CLAIMS TO BE WORKING ON THIS TECHNOLOGY, OBTAINED BY THE GOVERNMENT FROM THE ALLEGED CRASH OF AN ALIEN SPACECRAFT IN ROSWELL, NM, IN 1947.

ACCORDING TO THE COMPANY, LT COL PHILIP CORSO, now deceased, of the PENTAGON MILINTEL CORP. claimed the technology was derived from the RECOVERED ALIEN CRAFT.

INDIRECTLY JERRY HARTSELL, FORMER CHAIRMAN OF IBM, INDICATES THAT IBM HAD PARTICIPATED IN THE ORIGINAL STUDY OF THIS TECHNOLOGY IN 1950-59"

Is that enough, "Mr Wolf"?

Stay well

By a route obscure and lonely,

Haunted by ill angels only,

Where an Eidolon, named NIGHT,

On a black throne reigns upright,

I have reached these lands but newly

From an ultimate dim Thule --

From a wild clime that lieth, sublime,

Out of SPACE -- out of TIME.

DREAMLAND -Edgar Allan Poe

From llelmoll@tin.it Sat Aug 21 20:50:54 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: R: Sondaggio

From: "Elmo" <llelmoll@tin.it>

Date: Sat, 21 Aug 1999 20:50:54 +0200

> Certo
> Stefano Crispino, Rodolfo Messoro
>
> Possibile
> Mr Wolf

Elmo

> Impossibile
> Paolo-B, Claudio
>
> Fatevi sotto.
> Ciao,
> Stefano Crispino
>
>

From caerario+@tin.it Sun Aug 22 00:13:28 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Sondaggio
From: "Casimiro Erario" <caerario+@tin.it>
Date: Sun, 22 Aug 1999 00:13:28 +0200

--

Elmo ha scritto nel messaggio <7pmsf9\$grd\$1@nslave1.tin.it>...

>> Certo
>> Stefano Crispino, Rodolfo Messoro
>>
>> Possibile
>> Mr Wolf
>
>Elmo

Casimiro
>> Impossibile
>> Paolo-B, Claudio
>>
>> Fatevi sotto.
>> Ciao,
>> Stefano Crispino
>>
>>
>
>

From lorenzom@mailbox.dsnet.it Sun Aug 22 00:33:57 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: AHI,AHI,AHI!, CICAP!.....
From: "Hawk" <lorenzom@mailbox.dsnet.it>
Date: Sun, 22 Aug 1999 00:33:57 +0200

Ass.Graal <Ass.Graal@valsugana.com> wrote in message
37bea034.0@news.valsugana.com...
> E perchè no? Non sono forse tratti da una pagina web già aperta a tutti?
> Sono dati già pubblicati sulla Rete. O nei ng bisogna nascondere le
cose?...
> A.B.
il fatto che abbiano sbagliato loro non vuol dire che devi sbagliare anche
tu.
se loro si buttano nel pozzo tu li segui?

From patsurpls@aol.com Sun Aug 22 06:17:04 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Rifle mags for sale
From: patsurpls@aol.com (PatSurPls)
Date: 22 Aug 1999 04:17:04 GMT

PATRIOT SURPLUS
PO BOX 625
Kamiah, ID 93536
(208) 935-7879
Patsurpls@aol.com

MAGAZINES for SALE

AR-15/M-16 New Made in the US -- \$20.00 Each

AR-15/M-16 New Thermold -- \$25.00 Each

HK-91 New -- Metal \$30.00 each

FN-FAL New -- \$16.00 Each

AK-47 New -- 223. Rare 45.00 Each

AK-47 7.62x39 used Ex-condition \$16.00 Each

M-2 Carbine 30rd mag used in good condition. One left \$10.00

Mini-14 .223 New 30rd \$42.00 or 40rd 47.00 Each

E-mail for availability. All stock is limited. Shipping is \$6.00 per 6 mags
and \$1.00 each additional mag. E-mail to receive an order number and your order
will be reserved for up to 6 days until your payment arrives.

Terms: 10 days to return with full refund (Except Shipping) of any thing your not satisfied with. Cash, check or money order. Postal Money orders will expedite arrival.
No credit cards. Shipping 1 to 3 weeks. All orders sent with delivery confirmation tracking codes. Prices subject to change.

E-mail for product list of surplus and y2k items.....

From patsurpls@aol.com Sun Aug 22 06:18:33 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Surplus for sale
From: patsurpls@aol.com (PatSurPls)
Date: 22 Aug 1999 04:18:33 GMT

PATRIOT SURPLUS

>>
>><< Member Name: Patriot Surplus (On line surplus Store - 208-935-7879)
>>> PO BOX 625 Kamiah, Idaho 83536
>>> E-mail for anything you do not see,we may have it?
>>> Surplus and Y2K items.
>>> Sales Specials, New Kevlar Flak Vests, \$135.00 (WE HAVE ONE NEW MEDIUM IN STOCK at \$185.00)/MRE case e-mail for
>>>price. We have the new MRE's for civilian sale.
>>> Y2K radio/flash lights no batteries \$55.00/M-16 mags made in US New \$20.00/ ALICE
>>Packs
>>>\$145.00 and under. German AK pouch \$3.75/Water filter pump \$30.00/ Pocket stove with USGI belt pocket \$13.00/ Water bottle water filter. \$22.00/GI Style jungle Hammock \$38.00 Israeli gas masks \$30.00/ Desert Cammo Flak Vest shells great for conversion to sportsman's vests, \$10.00/used Ex condition Kevlar helmets complete SM OR L \$90.00/ Bandanas New Wood/Urban/tiger/desert/ \$2.50/NBC Bag, cammo, carries Chem. suit and mask, \$30.00/M-65 field jacket S M and L short/Reg. \$84.00/
German Snow cammo cover, cut like a US poncho \$28.00/Swiss rain poncho Used \$28.00/50 cal ammo can \$7.00/Used steel Pot helmet set w/new cover 25.00/25
MM ammo cans, hard space age plastic \$22.00/
>>>
>>> E-mail for specifics. \$6.00 flat rate on shipping up to \$100.00 Except
>>in a case of one item being more then \$100.00 then no extra charge.
>>>Cash/check/money order No Visa yet sorry. If we don't have it chances
>>are we
>>>can get it. (Before sending out order payment e-mail for availability and
>>you will receive an Order # with the item being held until your payment
>>comes in.)
>>
>>
>> (Prices subject to change. Limited inventory, first come first served.

E-mail for a selection of Rifle mags, high capacity.

>>
>>

From AliothIV@yahoo.it Sun Aug 22 13:52:05 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: prova
From: "Alioth" <AliothIV@yahoo.it>
Date: Sun, 22 Aug 1999 13:52:05 +0200

questa è una prova di connessione ad un news

From pnhlm@tin.it Sun Aug 22 14:17:50 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Conferenza C.U.N a Grazzano Visconti
From: "Paolo Mazzocchi" <pnhlm@tin.it>
Date: Sun, 22 Aug 1999 14:17:50 +0200

Per tutti gli amanti del mistero U.F.O. le sezioni di Parma e Piacenza del
Centro Ufologico Nazionale organizzano a Grazzano Visconti la prima
conferenza per affrontare il tema : Ufo e alieni nella Storia.
Un appuntamento importante da non perdere assolutamente.
L'ingresso è libero.
Vi aspettiamo numerosi.

From raimondm@tin.it Mon Aug 23 17:37:00 1999
To: Paolo Mazzocchi <pnhlm@tin.it>
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Conferenza C.U.N a Grazzano Visconti
From: Maurizio Raimondi <raimondm@tin.it>
Date: Mon, 23 Aug 1999 17:37:00 +0200

Interessante, ma ometti di dire la data della conferenza!!!

Paolo Mazzocchi ha scritto:

> Per tutti gli amanti del mistero U.F.O. le sezioni di Parma e Piacenza del
> Centro Ufologico Nazionale organizzano a Grazzano Visconti la prima
> conferenza per affrontare il tema : Ufo e alieni nella Storia.
> Un appuntamento importante da non perdere assolutamente.
> L'ingresso è libero.
> Vi aspettiamo numerosi.

From wesley.crusher@tiscalinet.it Sun Aug 22 14:20:27 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: PER CASIMIRO ERARIO
From: "Rodolfo Messoro" <wesley.crusher@tiscalinet.it>
Date: Sun, 22 Aug 1999 14:20:27 +0200

Casimiro Erario <caerario+@tin.it> wrote in message
7pn23m\$hfns1@nslave1.tin.it...

>
>
>
>
> Rodolfo Messori ha scritto nel messaggio ...
> >Ciao,
> >Sono andato su quel sito che mi hai detto della e-zine, ma, guarda caso,
le
> >pagina terminavano proprio al numero 101. Strana coincidenza, vero?
>
>
> Vabbuò vuol dire che te li spedirò in allegato. CONTENTO?

Conosci il mio indirizzo?^__^Ah, già, scusa la domanda retorica:)

>
> >Inoltre, qualcuno mi sta facendo strani scherzetti con la mia casella di
> >posta elettronica. Cosa significa tutto questo?
>
> Cosa ne posso sapere io degli infami che si divertono in questo modo con
la
> tua casella postale? Non riesco a beccare quelli che mi rompono
> personalmente...

Beh, stanno facendo di tutto per scoprire la mia parola chiave. Mi hanno
sottoscritto a onelist e mi arrivano messaggi stranissimi.

> Non penserai che sia io! Lo sai che quello che penso te lo dico
> apertamente...

Certo che no, ma, come dite voi, il dubbio e' lecito:chi mi vuole così male
se non alcuni che ho punzecchiato in questo ng?^_^

> Piuttosto cosa mi dici circa il calo di interesse riguardo le tue
> *esperienze*?

Allora, Mr Wolf mi ignora (ma questo lo ha sempre fatto, almeno e'
coerente), Stefano Crispino non mi risponderà più a meno che non sorgeranno
particolari eccezionali (di cosa parla io non lo so, se non sono eccezionali
i miei resoconti allora non capisco), Francesco L si è adeguato al
comportamento del branco, Goffredo mi risponde (anche se a singhiozzo),
Andrea come al solito si diverte a prendermi in giro, tu non hai ancora
risposto alla mia e-mail:(, gli altri hanno alti e bassi, cmq aumentano le
e-mail che mi arrivano. Ultimamente mi ha scritto una ragazza che mi ha
posto domande molto intelligenti e sensate, cosa che nessuno di voi ha fatto
perché avete i paraocchi^_^

> Cas.
> per l'e-mail togli + dall'indirizzo
>

Rodolfo

From andymaxx@dada.it Tue Aug 24 17:09:10 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: PER CASIMIRO ERARIO
From: "Andrea Massironi" <andymaxx@dada.it>
Date: Tue, 24 Aug 1999 17:09:10 +0200

> Allora, Mr Wolf mi ignora (ma questo lo ha sempre fatto, almeno e'
> coerente), Stefano Crispino non mi rispondera' piu' a meno che non
sorgeranno
> particolari eccezionali (di cosa parla io non lo so, se non sono
eccezionali
> i miei resoconti allora non capisco), Francesco L si e' adeguato al
> comportamento del branco, Goffredo mi risponde (anche se a singhiozzo),
> Andrea come al solito si diverte a prendermi in giro, tu non hai ancora
> risposto alla mia e-mail:(, gli altri hanno alti e bassi, cmq aumentano
le
> e-mail che mi arrivano. Ultimamente mi ha scritto una ragazza che mi ha
> posto domande molto intelligenti e sensate, cosa che nessuno di voi ha
fatto
> perche' avete i paraocchi^_^
>
>
Ohibò!
E che è?
quando mai ti ho preso in giro?

Darth
>
> > Cas.
> > per l'e-mail togli + dall'indirizzo
> >
>
> Rodolfo
>
>

From wesley.crusher@tiscalinet.it Wed Aug 25 02:36:50 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: PER CASIMIRO ERARIO
From: "Rodolfo Messoro" <wesley.crusher@tiscalinet.it>
Date: Wed, 25 Aug 1999 02:36:50 +0200

Andrea Massironi <andymaxx@dada.it> wrote in message
37c2b519.0@news.dada.it...

> > e-mail che mi arrivano. Ultimamente mi ha scritto una ragazza che mi ha
> > posto domande molto intelligenti e sensate, cosa che nessuno di voi ha
> fatto
> > perche' avete i paraocchi^_^
> >
> >
> Ohibò!
> E che è?
> quando mai ti ho preso in giro?

No, per carita', tu sei l'unico non alieno serio in questo ng: prima mi eri
simpatico, ora sei patetico^_^

Rodolfo

From wesley.crusher@tiscalinet.it Sun Aug 22 14:21:52 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: R: PARTECIPA ANCHE TU AL RODOLFO'S SATURDAY NIGHT!
From: "Rodolfo Messore" <wesley.crusher@tiscalinet.it>
Date: Sun, 22 Aug 1999 14:21:52 +0200

Francesco L <lfrancesco@GIGIO.iol.it> wrote in message
37c4b720.15275612@news.iol.it...

> Rodolfo Messore scrive:
>
> >> P.S. la psicologa l'hai trombata alla fine?
> >
> >Certo che no, e' ancora qui, viva e vegeta e impossibile.
>
> Ma come, non fai all'amore con lei??
> Te lo consiglio vivamente!!
> Seriamente,

Ho gia' detto che lei e' single convinta, e' tutta presa dal lavoro che non
ha spazio per un flirt, cmq io non voglio rovinare la nostra secolare
amicizia col farle una proposta indecente.

> --
>
> Francesco L
> togliere "GIGIO." dall'indirizzo e-mail

Rodolfo

From lfrancesco@GIGIO.iol.it Sun Aug 22 16:33:15 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: R: R: PARTECIPA ANCHE TU AL RODOLFO'S SATURDAY NIGHT!
From: lfrancesco@GIGIO.iol.it (Francesco L)
Date: Sun, 22 Aug 1999 14:33:15 GMT

Rodolfo Messore scrive:

>Ho gia' detto che lei e' single convinta, e' tutta presa dal lavoro che non
>ha spazio per un flirt, cmq io non voglio rovinare la nostra secolare
>amicizia col farle una proposta indecente.

Ora, parlando seriamente, penso che ti farebbe bene passare delle ore
"intime" con lei. Se poi lei non vuole.....pazienza.
Ma tu ci staresti?

--

Francesco L
togliere "GIGIO." dall'indirizzo e-mail

From wesley.crusher@tiscalinet.it Sun Aug 22 14:31:41 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: R: R: R: R: R: R: R: R: Volete prove, ma quali?
From: "Rodolfo Messore" <wesley.crusher@tiscalinet.it>
Date: Sun, 22 Aug 1999 14:31:41 +0200

Francesco L <lfrancesco@GIGIO.iol.it> wrote in message
37c5b83f.15563410@news.iol.it...
> Rodolfo Messore scrive:
>
> >Invece secondo me il metodo scientifico si puo' adottare solo per la
scienza
> >e basta.
>
> Senti, fai una cosa: STUDIATI IL METODO SCIENTIFICO!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!
> Poi scrivi le riflessioni di conseguenza.

Certo, certo...

>
> >> >Rispondimi a questo
> >> >quesito: come fai a far entrare un oggetto sferico in una fessura
> >> >triangolare piu' piccola? (neanche mr wolf e' riuscito a rispondermi).
> >Gli
> >> >oggetti sono fatti di materiale che non puo' essere ne' tagliato ne'
> >> >piegato.
>

> Mio caro, in questo caso il metodo scientifico ti direbbe: IMPOSSIBILE!!

Infatti, era quello che volevo dire io.

>

> >Nient'affatto, la risposta e' che e' impossibile, cosi' come e' impossibile

> >voler a tutti i costi applicare il metodo scientifico ad una pre-scienza

> >come l'ufologia.

>

> Non vedo come le due cose possano essere messe sullo stesso piano.

Invece e' proprio qui il fulcro di tutto il mio discorso.

>

> >Nient'affatto, anzi, dovrei dire testimonianze veritiere.

>

> Veritiere sulla base di che? Beh, è una domanda retorica, quindi non te la

> porrò più. Da questo momento in poi smetto di risponderti, ed aspetto

> ulteriori sviluppi da parte tua. In questo caso risponderò.

Quindi ti coonformi all'atteggiamento difensivo del branco: prima avete tentato di sbranarmi, poi io vi ho perforato con le mie brillanti risposte ed ora voi, con la coda fra le gambe, ve ne andate, zitti e mosca.

Cmq spero che ti sei accorto degli errori che hai commesso quando ahi asserito che mai ti era arrivata una e-mail col mio indirizzo.

> Altrimenti....adiòs!

^^^^^^

Adiòs si scrive con l'accento sulla o e la l'accento deve essere acuto.

Studia un po' di spagnolo e poi puoi usarlo per scrivere.

> >Rodolfo

>

> --

>

> Francesco L

> togliere "GIGIO." dall'indirizzo e-mail

Rodolfo

From lfrancesco@GIGIO.iol.it Sun Aug 22 16:33:16 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: R: R: R: R: R: R: R: R: R: Volete prove, ma quali?
From: lfrancesco@GIGIO.iol.it (Francesco L)
Date: Sun, 22 Aug 1999 14:33:16 GMT

Rodolfo Messore scrive:

>Quindi ti conformi all'atteggiamento difensivo del branco: prima avete
>tentato di sbranarmi, poi io vi ho perforato con le mie brillanti risposte
>ed ora voi, con la coda fra le gambe, ve ne andate, zitti e mosca.
>Cmq spero che ti sei accorto degli errori che hai commesso quando ahi
>asserito che mai ti era arrivata una e-mail col mio indirizzo.

Se vuoi ti do il file mail di Netscape, così vedi che non ho ricevuto
nulla. E in un'altro post c'è il messaggio incriminato che ti smentisce.

P.S.: Personalmente tra le gambe non ho la coda.....e non me ne sto
nemmeno zitto!!!!

--

Francesco L
togliere "GIGIO." dall'indirizzo e-mail

From lfrancesco@GIGIO.iol.it Sun Aug 22 16:33:16 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: R: R: R: R: R: R: R: R: R: Volete prove, ma quali?
From: lfrancesco@GIGIO.iol.it (Francesco L)
Date: Sun, 22 Aug 1999 14:33:16 GMT

Rodolfo Messore scrive:

>Adiòs si scrive con l'accento sulla o e la l'accento deve essere acuto.
>Studia un po' di spagnolo e poi puoi usarlo per scrivere.

Beh, visto che tu scrivi velocemente sulla tastiera, permetti che anch'io
possa fare qualche errore/orrore?

>Rodolfo

--

Francesco L
togliere "GIGIO." dall'indirizzo e-mail

From caerario+@tin.it Sun Aug 22 14:44:13 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Nuovo Arrivato (OT)
From: "Casimiro Erario" <caerario+@tin.it>
Date: Sun, 22 Aug 1999 14:44:13 +0200

Messore ha detto:

>PS:cmq la mia testimonianza sulla e-zin non esiste in quanto sono andato
sul
>sito e, guarda caso, si ferma tutto al numero 101.
>
>Rodolfo

Cosa aspetti a smentire questa frase dal momento che ti ho inviato gli
articoli in questione?
Non vorresti negare anche questo?
Per ciò che concerne la risposta alla tua mail, mi dispiace, ma se non
aggiungi elementi nuovi (non nuovi resoconti che fino a prova contraria sono
veri solo per te) non sono in grado di poter aggiungere alcunché.
Cas
per l'e-mail togli + dall'indirizzo

From wesley.crusher@tiscalinet.it Sun Aug 22 15:45:38 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: R: (OT) New Entry
From: "Rodolfo Messoro" <wesley.crusher@tiscalinet.it>
Date: Sun, 22 Aug 1999 15:45:38 +0200

Ectoplasm <cremonini@mbox.queen.it> wrote in message
37c04d27.1797173@news.interbusiness.it...

> >>
> >> Ciao a tutti Ragazzi , e' la prima volta che linko questo NG
> >> Spero Mi accettiate senza rapirmi :o)
> >
> >Ciao, ti do il benvenuto. Non ti preoccupare, qui non ti rapira' nessuno,
a
> >meno che tu lo voglia:)
>
> Be' mi piacerebbe incontrare Alieni ma essere Rapito proprio no ,
> viste le tante testimonianze non tutte entusiaste sul fatto di
> rapimenti. ;)

Infatti, il rapimento ti cambia la vita, ma in senso nettamente negativo:
cmq e' un'esperienza interessante.

>
>
> Grazie cmq
Di nulla

Rodolfo

From wesley.crusher@tiscalinet.it Sun Aug 22 15:46:44 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: R: Appello a Rodolfo (super OT)
From: "Rodolfo Messore" <wesley.crusher@tiscalinet.it>
Date: Sun, 22 Aug 1999 15:46:44 +0200

Francesco L <lfrancesco@GIGIO.iol.it> wrote in message
37bfbbc2.74676@news.iol.it...
> Rodolfo Messore scrive:
>
> >Grazie, provero', pero' non so cosa sia Free Agent.
>
> E' un'altro programma che ti consente di postare sugli NG. Strameglio di
> Outlook e degli altri.

Chiedero' a mio fratello se ce l'abbiamo.

>
> >Rodolfo
>
> --
>
> Francesco L
> togliere "GIGIO." dall'indirizzo e-mail

Rodolfo

From wesley.crusher@tiscalinet.it Sun Aug 22 15:48:45 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: R: R: R: Proposta
From: "Rodolfo Messore" <wesley.crusher@tiscalinet.it>
Date: Sun, 22 Aug 1999 15:48:45 +0200

Goffredo Pierpaoli <gofpierpaoli@ti.tws.it> wrote in message
37bff625.4032060@news.iunet.it...
> On Sat, 21 Aug 1999 13:47:21 +0200, "Rodolfo Messore"
> <wesley.crusher@tiscalinet.it> wrote:
>
> >Il pilotaggio di queglii ufo e' sensibilmente diverso e molto piu'
semplice
> >dei noistri velivoli: basta solo premere un paio di pulsanti^__^
>
> pilotare un coso volante non identificato deve essere una cosa
> veramente sublime, dal puno di vista della fantasia. Anche per

Certo, bisogna avere molta immaginazione per pilotare un efo^_^

> accendere il mio spremi agrumi si deve premere qualche cosa, ma in tal
> caso basta UN solo pulsante e non DUE. Magari poi per fermarlo e'
> tutta un'altra faccenda : lo devo sbattere per terra :))

O magari te lo puoi sbattere in testa:)

>
> >> eh! eh!, dimentichi che hai una casella per le email : "Rodolfo
> >> Messore" <wesley.crusher@tiscalinet.it>!
>
> >E se neanche questa casella e' a nome mio? Ci hai pensato? A casa mia ne
> >siamo in 5, anzi, 6.^____^
>
> vabbe', mandero' a ciascuno dei 6 un po' di foto sexy di belle
> extraterr... ehm, di perfette terrestri, con abbinati un paio di tuoi
> messaggi sulle scorribande spaziali del sabato sera e qualche risposta
> presa cosi', a caso. Vediamo poi chi mi risponde :)))

Nessuno ti considerera'.

>
> Il sabato notte e' passato : vedi almeno di farti dare i numeri buoni
> per il bingo del superenalotto del prossimo sabato!

Al super-enalotto non ho mai preso; ho vinto qualche volta al lotto puntendo
sui numeri ritardatari, e tu?

>
> Ciao : Goffredo Pierpaoli

Rodolfo

From gofpierpaoli@ti.tws.it Mon Aug 23 16:17:14 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: R: R: R: R: Proposta
From: gofpierpaoli@ti.tws.it (Goffredo Pierpaoli)
Date: Mon, 23 Aug 1999 14:17:14 GMT

On Sun, 22 Aug 1999 15:48:45 +0200, "Rodolfo Messore"
<wesley.crusher@tiscalinet.it> wrote:

>Al super-enalotto non ho mai preso; ho vinto qualche volta al lotto puntendo
>sui numeri ritardatari, e tu?

oh, finalmente una domanda diversa dal solito! Al superenalotto non ho mai fatto neanche un tre! Al lotto, quando mi capita, butto i numeri a CASO senza sentire extra o terrestri e qualche volta c'azzecco (al max. avro' incassato fino ad ora un paio di milioni contro una spesa veramente infima, ma e' solo "culo").

Ciao : Goffredo Pierpaoli

Il 27 Giugno 1980, 19 anni or sono, accadde qualche cosa nei nostri cieli. Oggi notiamo un incredibile silenzio. Silenzio dei 'media', silenzio dei politici, anche di quelli che lottarono per il raggiungimento dell'inizio della verita'.

NON DIMENTICHIAMO IL CIELO DI USTICA

per rispondere via email mettere ri al posto di ti.

From wesley.crusher@tiscalinet.it Sun Aug 22 15:59:49 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: R: R: Sondaggio di Ferragosto: Rodolfo = Claudio?
From: "Rodolfo Messore" <wesley.crusher@tiscalinet.it>
Date: Sun, 22 Aug 1999 15:59:49 +0200

Francesco L <lfrancesco@GIGIO.iol.it> wrote in message
37c0bad1.3416195@news.iol.it...
> Rodolfo Messore scrive:

> >Se vuoi rinfrescarti la memoria vedi cio' che mi hai scritto il 04-08-99
> >alle 7.48 in cui dici che hai ricevuto il messaggio di uno che ti dava
mio
> >nome e cognome (anzi, di mio fratello) e mi proponevi una denuncia ad
> >Infostrada. Lo ricordi questo o devo ripostare il tuo messaggio in questo
> >ng?^__^
>
> Caro Rodolfino, io non mi rimangio un bel niente. Io ti ho SOLO
consigliato
> di sporgere denuncia SE ti avevano rubato i dati personali, ma io non ho
> mai detto di avere ricevuto una e-mail con i tuoi dati personali. Per
> verificare vai a cercare su DejaNews please.

Fortunatamente ho il messaggio ancora nella memoria di outlook, dunque non c'e' bisogno che io vada su deja (anche perche' non so neanche come fare e mi hanno detto che e' un casino). Se vuoi te la rinfresco io la memoria: il messaggio appartiene alla serie "Per Francesco L" ed e' il secondo; e' stato scritto mercoledi' 4 agosto 1999 alle ore 7.48. Verso la fine del mex tu dici testualmente: "Mah, io ho visto il messaggio di uno che ti ha preso indirizzo e tutto: io farei una bella denuncia ad IOL/Infostrada, cosi' imparano a dare in giro i dati personali". Strano che ricordi il fatto della denuncia e non il resto. Forse ti conviene fare un giro su deja per

confermare quanto ti ho detto, visto che ti ripeto che qui con me ho il tuo vecchio messaggio.
Dal tuo messaggio deduco che qualcuno ti ha inviato una e-mail con cui tu hai visto il mio nome, cognome ed indirizzo.
Forse pero' ho trovato un'altra spiegazione: tu hai visto sul ng il messaggio di qualcuno il quale ha detto di conoscere mio nome, indirizzo etc. Pero', se e' cosi', colpa tua che non ti sei spiegato bene in quanto da quanto hai scritto si capisce il contrario.
Solo tu puoi fornire delucidazioni.

Non pensare minimamente che io ce l'abbia con te, anzi, sono molto felice che tu abbia continuato a scrivermi e ti sia distinto in questo senso dal "branco", pero' ti consiglio di fare piu' attenzione.

Senza alcun rancore e fammi sapere.
Tuo amico
Rodolfo

>
> >Rodolfo
>
> --
>
> Francesco L
> togliere "GIGIO." dall'indirizzo e-mail

From lfrancesco@GIGIO.iol.it Mon Aug 23 09:04:34 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: R: R: R: Sondaggio di Ferragosto: Rodolfo = Claudio?
From: lfrancesco@GIGIO.iol.it (Francesco L)
Date: Mon, 23 Aug 1999 07:04:34 GMT

Rodolfo Messore scrive:

>Fortunatamente ho il messaggio ancora nella memoria di outlook, dunque non
>c'e' bisogno che io vada su deja (anche perche' non so neanche come fare e
>mi hanno detto che e' un casino). Se vuoi te la rinfresco io la memoria: il
>messaggio appartiene alla serie "Per Francesco L" ed e' il secondo; e' stato
>scritto mercoledi' 4 agosto 1999 alle ore 7.48. Verso la fine del mex tu
>dici testulamente: "Mah, io ho visto il messaggio di uno che ti ha preso
>indirizzo e tutto: io farei una bella denuncia ad IOL/Infostrada, cosi'
>imparano a dare in giro i dati personali". Strano che ricordi il fatto della
>denuncia e non il resto. Forse ti conviene fare un giro su deja per
>confermare quanto ti ho detto, visto che ti ripeto che qui con me ho il tuo
>vecchio messaggio.
>Dal tuo messaggio deduco che qualcuno ti ha inviato una e-mail con cui tu
>hai visto il mio nome, cognome ed indirizzo.
>Forse pero' ho trovato un'altra spiegazione: tu hai visto sul ng il
>messaggio di qualcuno il quale ha detto di conoscere mio nome, indirizzo
>etc. Pero', se e' cosi', colpa tua che non ti sei spiegato bene in quanto da
>quanto hai scritto si capisce il contrario.

>Solo tu puoi fornire delucidazioni.

Ti ho fornito le delucidazioni nel post "Per Rodolfo Messore".

--

Francesco L
togliere "GIGIO." dall'indirizzo e-mail

From wesley.crusher@tiscalinet.it Sun Aug 22 16:03:18 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: R: R: R: uesto pero' l'ho detto anche all'inizio inizio dei miei racconti, solo ho dovuto rinfrescarvi la
memotriaR: Rodolfo: Seconda Possibile spiegazione dei fatti
From: "Rodolfo Messore" <wesley.crusher@tiscalinet.it>
Date: Sun, 22 Aug 1999 16:03:18 +0200

Francesco L <lfrancesco@GIGIO.iol.it> wrote in message
37c2bce6.366251@news.iol.it...
> Rodolfo Messore scrive:
>
> >Certo che no, spendo quei soldi per smaltire i postumi del rapimento
tramite
> >una efficace terapia.
>
> Non capisco la logica della risposta, sinceramente. Ti ripeto la domanda:
> Tu spendi mezzo milione per poi essere ancora rapito????????

Certo che no, i rapimenti sono inevitabili: spendo mezzo milione per capire
quello che mi e' successo e per riuscire a trovare un equilibrio.

>
> >> >Secondo me inceve disutare e' un grandissimo passo in avanti.
>
> >> Infatti tutto il discutibile del tuo racconto è stato discusso.
>
> >Voi non avete fatto altro che discutere in senso unilaterare, senza
> >valgliare altre alternative. Questa non si chiama discussione.
>
> EHi, calma!!! Io ho fatto le mie ipotesi, il fatto è che, PER COLPA TUA,
> non possono avere un riscontro. Provami il contrario.

Ma questo e' proprio il mio intento. Accetto con piacere tutte le ipotesi
possibili, ma non attacchi di ogni tipo.

>
> >> Uè, non sono mica un credulone io!!
>
> >Neanche io.
>

> Su questo non c'è dubbio. Ma tendo a sottolineare di nuovo che IO NON SONO
> UN CREDULONE.

Ne' io l'ho mai pensato:)

>
> >Rodolfo
>
> --
>
> Francesco L
> togliere "GIGIO." dall'indirizzo e-mail

Rodolfo

From lfrancesco@GIGIO.iol.it Mon Aug 23 09:04:34 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: R: R: R: R: uesto pero' l'ho detto anche all'inizio inizio dei mei racconti, solo ho dovuto rinfrescarvi la
memotriaR: Rodolfo: Seconda Possibile spiegazione dei fatti
From: lfrancesco@GIGIO.iol.it (Francesco L)
Date: Mon, 23 Aug 1999 07:04:34 GMT

Rodolfo Messore scrive:

>Certo che no, i rapimenti sono inevitabili: spendo mezzo milione per capire
>quello che mi e' successo e per riuscire a trovare un equilibrio.

Quindi accetti di essere rapito ancora e magari ucciso?

>> EHi, calma!!! Io ho fatto le mie ipotesi, il fatto è che, PER COLPA TUA,
>> non possono avere un riscontro. Provami il contrario.
>
>Ma questo e' proprio il mio intento. Accetto con piacere tutte le ipotesi
>possibili, ma non attacchi di ogni tipo.

Io ti ho attaccato ora?
No! Ti chiedo semplicemente una mano.

>Rodolfo

--

Francesco L
togliere "GIGIO." dall'indirizzo e-mail

From wesley.crusher@tiscalinet.it Sun Aug 22 16:11:48 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: R: R: R: R: R: Su Rodolfo
From: "Rodolfo Messore" <wesley.crusher@tiscalinet.it>
Date: Sun, 22 Aug 1999 16:11:48 +0200

Francesco L <lfrancesco@GIGIO.iol.it> wrote in message
37c3bd97.543022@news.iol.it...

> Rodolfo Messore scrive:

>

> >Non nascondeti dietro Mr Wolf, visto che e' impegnato in altre cose e non
si

> >degni di rispondermi.

> >Se vuoi iniziare una pacifica discussione leggi il saggio di Khun.

>

> Senti, siccome devo farmi i compiti della vacanze, potresti riassumermi

> brevemente questo saggio? E non nasconderti dietro di lui!

Beh, il saggio e' un po' difficilotto visto che e' di contenuto filosofico.

Io potrei fornirti cio' che ho capito del brano, ma non ti assicuro che e'

la verita', inoltre ho studiato il brano confrontandolo con altri sul tema

"post-modernismo". SE vai in biblioteca lo troverai sicuramente. Il saggio

si intitola "The nature and necessity of scientific revolutions" di Thomas

Khun. Ti consiglio di leggerlo in inglese (come ho fatto io). Il testo l'ho

preso dal libro di Lawrence Cahoon "From Modernism to Postmodernism",

Oxford, Blackwell 1996. Non credo che lo troverai in circolazione. Cmq puoi

sempre vedere su un qualsiasi libro di filosofia (o magari chiedi a Mr

Wolf). Per fortuna all'esame non mi e' stato chiesto:)

>

> >Rodolfo

>

> >PS: ti vedi ancora Matlock? Io preferisco Law and Order.

>

> Mah, ora non vedo nessuno dei due. In ogni caso mio padre si guarda

> Matlock.

Matlock mi piaceva, pero' ora adoro Law and Order.

>

> --

>

> Francesco L

> togliere "GIGIO." dall'indirizzo e-mail

Rodolfo

From wesley.crusher@tiscalinet.it Sun Aug 22 16:13:20 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: R: R: R: R: R: Su Rodolfo

From: "Rodolfo Messore" <wesley.crusher@tiscalinet.it>

Date: Sun, 22 Aug 1999 16:13:20 +0200

Francesco L <lfrancesco@GIGIO.iol.it> wrote in message
37c0bbf4.124229@news.iol.it...

> Rodolfo Messoro scrive:

>

> >Ma io non mi riferivo affatto a questi problemucci che possono essere

> >risolti soprattutto facendo ricorso ad un po' di logica. Io parlo di
campi

> >di sapere e il discorso e' diversissimo. Il metodo scientifico in
generale

> >non puo' essere applicato a qualcosa che non e' ancora scienza.

>

> Ovviamente questa è una tua opinione spero. Secondo te come sono nati i

> vari settori della scienza?

Passo dopo passo.

>

> >> E allora usa il termine "apparenza"!!!!!!!!!!!!!!

> >

> >E' piu' intereressante il termine sovrastrutturale perche' esprime al
meglio

> >il mio concetto.

>

> Infatti nessuno l'aveva capito. 8-[

Perche' avete parametri mentali ristretti e non sapete ragionare non
scientificamente. Per voi o c'e' A o B, non esistono mezze misure.

>

> >Rodolfo

>

> --

>

> Francesco L

> togliere "GIGIO." dall'indirizzo e-mail

Rodolfo

From lfrancesco@GIGIO.iol.it Mon Aug 23 09:04:26 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: R: R: R: R: R: Su Rodolfo

From: lfrancesco@GIGIO.iol.it (Francesco L)

Date: Mon, 23 Aug 1999 07:04:26 GMT

Rodolfo Messoro scrive:

>> Ovviamente questa è una tua opinione spero. Secondo te come sono nati i
>> vari settori della scienza?

>Passo dopo passo.

Quindi anche l'ufologia.

>> >> E allora usa il termine "apparenza"!!!!!!!!!!!!!!

>>>E' piu' intereressante il termine sovrastrutturale perche' esprime al
>>>meglio il mio concetto.

>> Infatti nessuno l'aveva capito. 8-[

>Perche' avete parametri mentali ristretti e non sapete ragionare non
>scientificamente. Per voi o c'e' A o B, non esistono mezze misure.

Più che altro noi usiamo un vocabolario diverso dal tuo.

>Rodolfo

--

Francesco L
togliere "GIGIO." dall'indirizzo e-mail

From wesley.crusher@tiscalinet.it Sun Aug 22 16:18:01 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: R: R: R: R: Su Rodolfo
From: "Rodolfo Messore" <wesley.crusher@tiscalinet.it>
Date: Sun, 22 Aug 1999 16:18:01 +0200

Francesco L <lfrancesco@GIGIO.iol.it> wrote in message
37c1bc3c.196817@news.iol.it...

> Rodolfo Messore scrive:

>

> >> Ok, mi sono sbagliato.

>

> >Vedo che ti sbagli spesso, come per la galassia di Andromeda^____^.

>

> No, su quello avevo ragione (e qui tutti nel NG sono d'accordo). Ma non ti
> avevamo detto di andarti a vedere il sito della Nasa?

Beh, invece Goffredo e Mr Wolf hanno dato ragione a me. Sul sito
probabilmente hanno sbagliato e non me ne meraviglia visto che e' gestito
dalla Nasa che ne inventa di cose... Pero', se vuoi, posso sempre postare
qui un messaggio con cui chiedo ulteriori delucidazioni.

>

> >Quante ore studi di solito al giorno?^____^ In quali materie sei piu'

bravo

> >(penso non geografia astronomica)?^____^
>
> Beh, al liceo scientifico non c'è geografia astronomica, ma d'altronde
> basta informarsi nel sito della Nasa. In ogni caso ho una media del 6/7
> come voti.

Complimenti^_^. Come ti ho detto, basta prendere un qualsiasi libro di geografia astronomica per vedere che Andromeda e' una Galassia. Io a scuole andavo un po' meglio di te, infatti, me la cavavo sempre con una media del 7,5, anche se poi la maturita' non mi e' andata come speravo, pero,' a distanza di anni, mi sto rifacendo con l'universita'.

>
> >Rodolfo
>
> --
>
> Francesco L
> togliere "GIGIO." dall'indirizzo e-mail

Rodolfo

From wesley.crusher@tiscalinet.it Sun Aug 22 16:21:02 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: R: R: R: Nuovo Arrivato (OT)
From: "Rodolfo Messoro" <wesley.crusher@tiscalinet.it>
Date: Sun, 22 Aug 1999 16:21:02 +0200

Francesco L <lfrancesco@GIGIO.iol.it> wrote in message
37c4bde5.621246@news.iol.it...
> Rodolfo Messoro scrive:
>
> >Ma io le racconto affinche' tutti o molti o pochi sappiano.
>
> Vabbè, ed una volta che tutti sanno, cosa facciamo?

Potete farne quello che volete, ma certo non lo potete dimenticare. Io voglio solo che sappiate, sta a voi il resto.

>
> >> E allora rinuncia a capire. Gli altri capiscono benissimo.
>
> >Ma io non sono gli altri.
>
> Che ci posso fare?

Spiegarti.

>
> >> E come al solito noi restiamo con niente in mano.
>
> >Invece saprete tutto se moriro' in circostanze misteriose. Contento?
>
> Questo non succederà.

Ah, grazie, spero di non lasciare questa valle di lacrime, almeno per il momento, ma se dovesse accadere, la mia psocologa fornira' tutte le mie testimonianze registrate o filmate a voi scetici ed ufologi. Allora rimpiangerai di non aver creduto al buon vecchio Rodolfo.

>
> >Rodolfo
>
> --
>
> Francesco L
> togliere "GIGIO." dall'indirizzo e-mail

Rodolfo

From lfrancesco@GIGIO.iol.it Mon Aug 23 09:04:35 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: R: R: R: R: Nuovo Arrivato (OT)
From: lfrancesco@GIGIO.iol.it (Francesco L)
Date: Mon, 23 Aug 1999 07:04:35 GMT

Rodolfo Messoro scrive:

>> Vabbè, ed una volta che tutti sanno, cosa facciamo?
>
>Potete farne quello che volete, ma certo non lo potete dimenticare. Io
>voglio solo che sappiate, sta a voi il resto.

E cioè? Se non ci rapiscono, cosa vuoi che facciamo?

>> >> E allora rinuncia a capire. Gli altri capiscono benissimo.

>> >Ma io non sono gli altri.

>> Che ci posso fare?

>Spiegarti.

Mi puoi dire cosa non hai capito?

>> >> E come al solito noi restiamo con niente in mano.

>> >Invece saprete tutto se moriro' in circostanze misteriose. Contento?

>> Questo non succederà.

>Ah, grazie, spero di non lasciare questa valle di lacrime, almeno per il
>momento, ma se dovesse accadere, la mia psicologa fornirà tutte le mie
>testimonianze registrate o filmate a voi scetici ed ufologi. Allora
>rimpiangerai di non aver creduto al buon vecchio Rodolfo.

Addirittura vecchio?

>Rodolfo

--

Francesco L
togliere "GIGIO." dall'indirizzo e-mail

From caerario+@tin.it Sun Aug 22 16:22:45 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: R: R: R: R: R: R: R: R: Volete prove, ma quali?
From: "Casimiro Erario" <caerario+@tin.it>
Date: Sun, 22 Aug 1999 16:22:45 +0200

-

Rodolfo Messoro ha scritto nel messaggio ...

Quindi ti conformi all'atteggiamento difensivo del branco: prima avete
>tentato di sbranarmi, poi io vi ho perforato con le mie brillanti risposte
>ed ora voi, con la coda fra le gambe, ve ne andate, zitti e mosca.

Ma ti rendi conto di ciò che scrivi?

Vedi caro Rod. che se tu ancora sei sul NG è proprio perchè quelli che tu
dici hanno tentato di sbranarti sono stati, al contrario, molto pazienti e
ti hanno pure degnato di una certa attenzione.

Se così non fosse stato, ritengo che l'unico a dover andare via con le
orecchie ammosciate (che è poi complementare alla coda fra le gambe) saresti
stato proprio tu, solo soletto.

Prevedo comunque che le tue elucubrazioni (a meno di smentite clamorose,
roba da citazione nei vari Tg o sulle prime pagine dei quotidiani del tipo:

E' VERO LO RAPISCONO! oppure MESSORE CON UNA DELEGAZIONE DI GRIGI IN VISITA
DAL PAPA) siano destinate a spegnersi come una candela a cui sia stato
tolto, poco alla volta, impercettibilmente, l'ossigeno.

Chi vivrà vedrà...

Cas.

PS. ribadisco che se avessi voglia di sfotterti lo farei pubblicamente in
questa sede, senza nemmeno cercare di criptare i miei dati, non rientra
nelle mie abitudini.

see you...

per l'e-mail togli + dall'indirizzo

From wesley.crusher@tiscalinet.it Sun Aug 22 16:23:32 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: R: R: R: R: R: La mia esperienza
From: "Rodolfo Messori" <wesley.crusher@tiscalinet.it>
Date: Sun, 22 Aug 1999 16:23:32 +0200

Francesco L <lfrancesco@GIGIO.iol.it> wrote in message
37c5be40.712924@news.iol.it...

> Rodolfo Messori scrive:

>

> >> >> Eppure molti vescovi affermano di avere prove che Dio esista.

> >> >Ma queste prove palesi non sono mai state esibite.

>

> >> Chiediglielo, no?

>

> >Loro non le mostrano in quanto dicono che si deve credere per fede.

>

> Ed allora se ci credi.....ci credi.

Questo anche per quanto riguarda il mio caso. Se uno deve credere in Dio per
sola fede senza alcuna prova a sostegno, allora e' legittimo che io vi
chieda di credermi solo in base alle mie testimonianze: e' un ragionamento
logico che fila liscio come l'olio.

>

> >> >> In ogni caso io penso che bisogna fare una differenziazione tra

> >religione

> >> >e

> >> >> scienza.

>

> >> >Allora anche tra ufologia e scienza.

> >>

> >> Beh, come ha detto MrWolf l'ufologia si può definire, per ora,

> >pre-scienza.

>

> >Quindi, non e' ancora una scienza nel vero senso della parola, quindi,

> >bisogna ancora distinguerla dalla scienza.

>

> Per me va bene. Per te?

Per me va benissimo.

>

> >Rodolfo

>

> --

>
> Francesco L
> togliere "GIGIO." dall'indirizzo e-mail

Rodolfo

From lfrancesco@GIGIO.iol.it Mon Aug 23 09:04:36 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: R: R: R: R: R: R: La mia esperienza
From: lfrancesco@GIGIO.iol.it (Francesco L)
Date: Mon, 23 Aug 1999 07:04:36 GMT

Rodolfo Messore scrive:

>> Ed allora se ci credi.....ci credi.
>
>Questo anche per quanto riguarda il mio caso. Se uno deve credere in Dio per
>sola fede senza alcuna prova a sostegno, allora e' legittimo che io vi
>chieda di credermi solo in base alle mie testimonianze: e' un ragionamento
>logico che fila liscio come l'olio.

Ma le parole che tu dici non sono religione.....

>> >> >> In ogni caso io penso che bisogna fare una differenziazione tra

>> Per me va bene. Per te?
>
>Per me va benissimo.

ok.

>Rodolfo

--

Francesco L
togliere "GIGIO." dall'indirizzo e-mail

From lfrancesco@GIGIO.iol.it Sun Aug 22 16:33:14 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Per Rodolfo Messore
From: lfrancesco@GIGIO.iol.it (Francesco L)
Date: Sun, 22 Aug 1999 14:33:14 GMT

Ecco il messaggio incriminato:

>Rodolfo Messore scrive:

>Ciao,
>La tua posizione nei miei riguardi mi risulta incomprensibile. Forse i tuoi
>ormoni da 16cenne fanno strani scherzi.

file:///E:/...iscussion%20lists/Italian/Italian%20UFO%20group%20-%20idu1996-2006/txt/it%20discussions%20UFO%20-%201999%2008.txt[16/02/2024 08:55:34]

> Appunto!!

Appunto per questo non puoi dire che le mie storie non sono vere.

>

> >> >> >Mi sembra di non aver mai detto:"Edoardo Russo e' uno scienziatucolo".

>

> >Ma non ho mai fatto il nome di Edoardo Russo. Come dici tu allora, se
> >affermo che non condivido gli ideali democratici (e' solo un esempio)
allora

> >ho offeso amorte il presidente della repubblica di cui pero' non ho mai

> >parlato, quindi, avrei commesso reato di diffamazione. Quante persone

> >dovrebbero andare in galera se si ragionasse come te!!^__^

>

> E no caro!!! Un conto è non approvare una idea ed un conto è definire un
> gruppo di persone "scienziatucoli" o "scienziatucci".

Col termine ufologi ci si riferisce a migliaia di persone, non certo ad un misero gruppo. Inoltre, la mia e' una libera opinione che, visto che siamo in democrazia, ho espresso in quanto libero cittadino. Non ho mai denigrato ne' offeso Edoardo Russo o chicchessia, ho solo detto che non condivido per nulla gli ideali degli ufologi i quali si credono grandi scienziati, ma in realta' sono scienziatucoli o scienziatucci. Purtroppo capisco sempre piu' che sei antidemocratico, magari appartenete anche ad Alleanza Nazionale. Beh, se lo vuoi sapere io sono di sinistra, anzi, sono ...

>

> >Loro pero' non hanno mai vissuto il rapimento diretto da parte degli alieni.

> >Quando lo vivranno ,allora vedrai che cambieranno idea totalmente, almeno lo

> >spero per loro.

>

> Beh, allora perchè gli altri rapiti vanno dagli specialisti, mentre tu

> rappresenti una eccezione?

La psicologa e' anche lei una specialista. Inoltre non so se questi altri rapiti hanno vissuto una esperienza di pre-morte. Ogni persona e' diversa e reagisce in maniera diversa, magari ci sono altri rapiti che non ne hanno parlato con nessuno, quindi, io non rappresento alcuna eccezione. Ho preferito affrontare il fatto da un punto di vista psicologico, visto che ho anche partecipato ad un ciclo di conferenze sul tema pre-morte che mi ha illuminato. Le ultime mie ritrisie di affidarmi agli ufologi sono cadute quando ho incominciato a discutere in questo ng: mai e poi mai mi gettero' in pasto a scettici che pretendono sempre di avere ragione. Se saro' fortunato finiro' tra quel 10 % del "non si sa cosa". Beh, io lo so che le mie esperienze sono relai e mi auguro solo che gli ufologi vengano rapiti anche loro per capire come ci si senta. Non pretendo che tu mi capisca ne' puoi farlo, pero' immagina cosa si prova quando si muore per 3 minuti e si

vivono da quel momento in poi esperienze simili alla mia. Hai mai letto qualcosa sulla pre-morte?

>
> >Rodolfo
>
> --
>
> Francesco L
> togliere "GIGIO." dall'indirizzo e-mail

Rodolfo

From lfrancesco@GIGIO.iol.it Mon Aug 23 09:04:36 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: R: R: R: R: R: R: R: Rodolfo : possibile spiegazione dei fatti
From: lfrancesco@GIGIO.iol.it (Francesco L)
Date: Mon, 23 Aug 1999 07:04:36 GMT

Rodolfo Messoro scrive:

>> Io lo definirei credulone. Anche perchè si basa solo sulle tue parole!!

>Beh, cos'altro posso dirti: tu sei di un'opinione, io di un'altra e nessuno
>dei 2 e' disposto a retrocedere di un solo passo.

Allora aspettiamo ulteriori sviluppi.....

>> >> persone che ti conoscono fisicamente e quindi hanno prove valide su cui
>> >> riflettere allora è un'altro discorso.

>> >Ma tu non mi conosci:)
>>
>> Appunto!!

>Appunto per questo non puoi dire che le mie storie non sono vere.

Ma non posso dire nemmeno il contrario.

>Col termine ufologi ci si riferisce a migliaia di persone, non certo ad un
>misero gruppo. Inoltre, la mia e' una libera opinione che, visto che siamo
>in democrazia, ho espresso in quanto libero cittadino. Non ho mai denigrato
>ne' offeso Edoardo Russo o chicchessia, ho solo detto che non condivido per
>nulla gli ideali degli ufologi i quali si credono grandi scienziati, ma in
>realta' sono scienziatucoli o scienziatucci. Purtroppo capisco sempre piu'
>che sei antidemocratico, magari appartenete anche ad Alleanza Nazionale.
>Beh, se lo vuoi sapere io sono di sinistra, anzi, sono ...

Comunista. E allora? Se uno è di AN mica vuol dire che è fascista caro mio. Anzi!!!! E non credo che Edoardo Russo si senta un Dio.

>> Beh, allora perchè gli altri rapiti vanno dagli specialisti, mentre tu
>> rappresenti una eccezione?

>La psicologa e' anche lei una specialista. Inoltre non so se questi altri
>rapiti hanno vissuto una esperienza di pre-morte. Ogni persona e' diversa e
>reagisce in maniera diversa, magari ci sono altri rapiti che non ne hanno
>parlato con nessuno, quindi, io non rappresento alcuna eccezione. Ho
>preferito affrontare il fatto da un punto di vista psicologico, visto che ho
>anche partecipato ad un ciclo di conferenze sul tema pre-morte che mi ha
>illuminato. Le ultime mie ritrisie di affidarmi agli ufologi sono cadute
>quando ho incominciato a discutere in questo ng: mai e poi mai mi gettero'
>in pasto a scettici che pretendono sempre di avere ragione. Se saro'
>fortunato finiro' tra quel 10 % del "non si sa cosa". Beh, io lo so che le
>mie esperienze sono relai e mi auguro solo che gli ufologi vengano rapiti
>anche loro per capire come ci si senta. Non pretendo che tu mi capisca ne'
>puoi farlo, pero' immagina cosa si prova quando si muore per 3 minuti e si
>vivono da quel momento in poi esperienze simili alla mia. Hai mai letto
>qualcosa sulla pre-morte?

Si, un libro di Kolosimo (quando ero piccolo, e mi aveva persino spaventato, visto che parlava di fantasmi, telecinesi, morti che parlano attraverso le registrazioni di bobine, ecc., poi però ho sentito che è un tipo non molto affidabile).

>Rodolfo

--

Francesco L
togliere "GIGIO." dall'indirizzo e-mail

From wesley.crusher@tiscalinet.it Sun Aug 22 16:39:30 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: R: R: R: R: Letteratura americana (OT)
From: "Rodolfo Messore" <wesley.crusher@tiscalinet.it>
Date: Sun, 22 Aug 1999 16:39:30 +0200

Francesco L <lfrancesco@GIGIO.iol.it> wrote in message
37c7bf43.971809@news.iol.it...

> Rodolfo Messore scrive:

>

> >Si, non ero ancora maggiorenne quando ho sostenuto l'esame di maturita'.

Cmq

> >leggit il saggio, ti arricchisce,

>

> Secondo te me lo fanno leggere con Filosofia nel terzo anno di Liceo?

Io ho fatto il classico e Khun non l'ho proprio studiato, neanche all'utimo anno.

>
> >Rodolfo
>
> --
>
> Francesco L
> togliere "GIGIO." dall'indirizzo e-mail

Rodolfo

From wesley.crusher@tiscalinet.it Sun Aug 22 17:09:14 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Precisazioni per Casimiro Erario
From: "Rodolfo Messore" <wesley.crusher@tiscalinet.it>
Date: Sun, 22 Aug 1999 17:09:14 +0200

Ciao,
Grazie per avermi inviato i 2 numeri dell'e-zine sul mio caso (spero solo che non contengano virus).
Ho letto il primo numero e si trattava solo della ricopiatura di 2 miei messaggi postati in questo ng. Naturalmente sono sorte delle proteste, ma io mi rammarico del fatto che per chi non ha seguito la mia vicenda in questo ng e ha letto solo quella rivista, ha capito ben poco della mia storia, quindi, e' stata data solo una versione parziale o di parte.
Nell'altro numero si parlava di 2 proteste e solo una e' stata presa in esame, con relativa risposta (del redattore?) il quale si e' saputo districare molto abilmente e non si e' schierato ne' dall'una ne' dall'altra parte (anche se ha criticato un po' il misterioso anonimo autore della protesta).
Beh, cosa posso dirti se non, e lo ripeto, la rivista ha fornito solo una versione parziale di tutta la mia storia e certamente una persona che ha letto solo quello ha capito ben poco o quasi nulla. Comunque io invito questo personaggio misterioso, questo mrX ad inviarmi una e-mail, cosi' possiamo parlare direttamente e gli spieghero' tutto quello che vuol sapere.
Questo e' tutto, ma tu cosa c'entri con quella e-zine?

Ciao
Rodolfo

PS: Devo aggiungere che protesto molto vivamente sul fatto di essere stato chiamato "sedicente". Sul dizionario Garzanti e' portata questa definizione: sedicente=si dice di chi si attribuisce titoli e qualifiche che non ha.
Dunque, sono stato presentato gia' in malafede e non mi sembra giusto influenzare i lettori con queste illusioni sul mio conto.
Come vedi i miei obiettivi li sto sempre piu' raggiungendo.

From caerario+@tin.it Mon Aug 23 08:30:48 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Precisazioni per Casimiro Erario
From: "Casimiro Erario" <caerario+@tin.it>
Date: Mon, 23 Aug 1999 08:30:48 +0200

--

Rodolfo Messoro ha scritto nel messaggio ...
>ma tu cosa c'entri con quella e-zine?

Niente, la ricevo via mail e non ricordo nemmeno in che modo l' ho
richiesta.

>Ciao
>Rodolfo
>
>PS: Devo aggiungere che protesto molto vivamente sul fatto di essere stato
>chiamato "sedicente". Sul dizionario Garzanti e' portata questa
definizione:
>sedicente=si dice di chi si attribuisce titoli e qualifiche che non ha.
>Dunque, sono stato presentato gia' in malafede e non mi sembra giusto
>influenzare i lettori con queste illazioni sul mio conto.
>Come vedi i miei obiettivi li sto sempre piu' raggiungendo.

Francamente da quanto hai scritto non ho capito quali possano essere i tuoi
obiettivi...
Casimiro.
per l'e-mail togli + dall'indirizzo

From gofpierpaoli@ti.tws.it Mon Aug 23 16:17:23 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Precisazioni per Casimiro Erario
From: gofpierpaoli@ti.tws.it (Goffredo Pierpaoli)
Date: Mon, 23 Aug 1999 14:17:23 GMT

On Sun, 22 Aug 1999 17:09:14 +0200, "Rodolfo Messoro"
<wesley.crusher@tiscalinet.it> wrote:

>PS: Devo aggiungere che protesto molto vivamente sul fatto di essere stato
>chiamato "sedicente". Sul dizionario Garzanti e' portata questa definizione:
>sedicente=si dice di chi si attribuisce titoli e qualifiche che non ha.

forse si riferiva a sedicente come... rapito??

Ciao : Goffredo Pierpaoli

Il 27 Giugno 1980, 19 anni or sono, accadde qualche cosa

nei nostri cieli. Oggi notiamo un incredibile silenzio.
Silenzio dei 'media', silenzio dei politici, anche di
quelli che lottarono per il raggiungimento dell'inizio
della verita'.

NON DIMENTICHIAMO IL CIELO DI USTICA

per rispondere via email mettere ri al posto di ti.

From wesley.crusher@tiscalinet.it Sun Aug 22 17:11:50 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Nuovo Arrivato (OT)
From: "Rodolfo Messore" <wesley.crusher@tiscalinet.it>
Date: Sun, 22 Aug 1999 17:11:50 +0200

Casimiro Erario <caerario+@tin.it> wrote in message
7posq3\$jt4\$1@nslave1.tin.it...

>
> Messore ha detto:
> >PS:cmq la mia testimonianza sulla e-zin non esiste in quanto sono andato
> sul
> >sito e, guarda caso, si ferma tutto al numero 101.
> >
> >Rodolfo
>
>
>
> Cosa aspetti a smentire questa frase dal momento che ti ho inviato gli
> articoli in questione?
> Non vorresti negare anche questo?

Certo che no e ti ringrazio per gli articoli che mi hai inviato, ma leggi il
mex che ho scritto a proposito e poi fammi sapere.

> Per ciò che concerne la risposta alla tua mail, mi dispiace, ma se non
> aggiungi elementi nuovi (non nuovi resoconti che fino a prova contraria
sono
> veri solo per te) non sono in grado di poter aggiungere alcunché.

Beh, stesso atteggiamento degli altri. Cmq se tu non vuoi rispondermi allora
devo pensare che mi dai ragione sulle cose che ho scritto. Ricorda: chi tace
acconsente.

> Cas
> per l'e-mail togli + dall'indirizzo
>
>

Rodolfo

From wesley.crusher@tiscalinet.it Sun Aug 22 17:14:36 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Precisazione: Andromeda=Parallela
From: "Rodolfo Messoro" <wesley.crusher@tiscalinet.it>
Date: Sun, 22 Aug 1999 17:14:36 +0200

Salve,
Visto che mi sono accorto di non aver fatto una precisazione, vi precedo
prima che mi accusiate di contraddizioni. Piu' volte ho detto che secondo me
gli alieni si trovano nella galassia di Andromeda, poi, nel mio messaggio
sulla struttura dell'astronave ho asserito che i grigi vivono in una
galassia chiamata Parallela. Beh, si tratta della stessa galassia: noi la
chiamiamo Andromeda e loro Parallela.
Ciao
Rodolfo

From gofpierpaoli@ti.tws.it Mon Aug 23 16:17:26 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Precisazione: Andromeda=Parallela
From: gofpierpaoli@ti.tws.it (Goffredo Pierpaoli)
Date: Mon, 23 Aug 1999 14:17:26 GMT

On Sun, 22 Aug 1999 17:14:36 +0200, "Rodolfo Messoro"
<wesley.crusher@tiscalinet.it> wrote:

>Piu' volte ho detto che secondo me
>gli alieni si trovano nella galassia di Andromeda, poi, nel mio messaggio
>sulla struttura dell'astronave ho asserito che i grigi vivono in una
>galassia chiamata Parallela. Beh, si tratta della stessa galassia: noi la
>chiamiamo Andromeda e loro Parallela.

Mi hai fatto tornare in mente una cosa, pensa! : io da piccolo (parlo
di quando avevo meno di 10 anni), osservando il cielo con un piccolo
rifrattore-giocattolo, battezzai come "Creta" (*) per la sua
somigliante forma e per la fantasia di allora quella che poi, anni
dopo, scoprii essere la Cintura di Orione con le sue principali stelle
(Alnitak, Alnitam e Mintaka).

(*) : a quei tempi per me la parola "alieni" era ancora tabu' :))

Ciao : Goffredo Pierpaoli

Il 27 Giugno 1980, 19 anni or sono, accadde qualche cosa
nei nostri cieli. Oggi notiamo un incredibile silenzio.
Silenzio dei 'media', silenzio dei politici, anche di
quelli che lottarono per il raggiungimento dell'inizio
della verita'.

NON DIMENTICHIAMO IL CIELO DI USTICA

per rispondere via email mettere ri al posto di ti.

From fabisoft@tin.it Sun Aug 22 17:58:02 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: R: PARTECIPA ANCHE TU AL RODOLFO'S SATURDAY NIGHT!
From: "Marco Fabiani" <fabisoft@tin.it>
Date: Sun, 22 Aug 1999 17:58:02 +0200

Rodolfo Messore ha scritto nel messaggio ...

>Ho gia' detto che lei e' single convinta, e' tutta presa dal lavoro che non
>ha spazio per un flirt, cmq io non voglio rovinare la nostra secolare
>amicizia col farle una proposta indecente.

Tu no, ma io si.
Quando me la presenti?

Marco

From caerario+@tin.it Sun Aug 22 18:06:51 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: PER CASIMIRO ERARIO
From: "Casimiro Erario" <caerario+@tin.it>
Date: Sun, 22 Aug 1999 18:06:51 +0200

--
>> Rodolfo Messore ha scritto nel messaggio ...

>
>
>>
>> >Inoltre, qualcuno mi sta facendo strani scherzetti con la mia casella di
>> >posta elettronica. Cosa significa tutto questo?

Cas.
Significa che esiste qualche imbecille che si diverte in questo modo, non
pensare che sei l' unico ad essere oggetto di tali attenzioni...

Rod.
>Beh, stanno facendo di tutto per scoprire la mia parola chiave. Mi hanno
>sottoscritto a onelist e mi arrivano messaggi stranissimi.

Cas.
- Non lasciare mai la password in memoria (togli il segno di spunta accanto
all' opzione).
- Cos'  onelist?

- Messaggi stranissimi del tipo? (mandamene qualcuno in allegato, se non contengono virus! così vedo di risalire al mister X).

Cas dixit:

>>> Piuttosto cosa mi dici circa il calo di interesse riguardo le tue
>> *esperienze*?

Rod.respondit:

>Allora, Ultimamente mi ha scritto una ragazza che mi ha
>posto domande molto intelligenti e sensate, cosa che nessuno di voi ha
fatto
>perche' avete i paraocchi^_^

Cas.

Tu non fai nulla affinché noi possiamo toglierli.

byez

Cas.

per l'e-mail toglì + dall'indirizzo

From badioli@rebel.net Sun Aug 22 18:38:44 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Vendo i primi 4 volumi di "X-FACTOR"
From: badioli@rebel.net (Marco "Digital obiettor" Badioli)
Date: Sun, 22 Aug 1999 16:38:44 GMT

In perfette condizioni, a lire 50 mila l'uno.
Spedisco in tutta Italia in contrassegno.

badioli@rebel.net

Ciao!!

Marco.

From lorenzom@mailbox.dsnet.it Sun Aug 22 18:56:38 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Noto con "disappunto" che...
From: "Hawk" <lorenzom@mailbox.dsnet.it>
Date: Sun, 22 Aug 1999 18:56:38 +0200

la proposta del cropcircle contest e' passata inosservata...
cos'e', non vi piace l'idea?

From wesley.crusher@tiscalinet.it Sun Aug 22 19:29:08 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Scusateme, ma abbisogno di delucidazioni
From: "Giangi" <wesley.crusher@tiscalinet.it>
Date: Sun, 22 Aug 1999 19:29:08 +0200

Salve,
Scusatemi per questo mex, ma vorrei avere delle delucidazioni su alcuni particolari che non mi sono chiari. Vorrei sapere cosa sono il Cicap, il Cisu, il Cun e come si pongono nei riguardi degli ufo e dei rapimenti alieni (pro, contro, possibilisti). Se vi sono altri organi che indagano. Mi sono sempre asteso dal discutere su questi argomenti per la mia ignoranza in materia. Adesso vorrei che qualcuno mi aiutasse a capire.
Ciao e grazie
Rodolfo

From caerario+@tin.it Mon Aug 23 17:54:51 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Scusateme, ma abbisogno di delucidazioni
From: "Casimiro Erario" <caerario+@tin.it>
Date: Mon, 23 Aug 1999 17:54:51 +0200

--

Giangi ha scritto nel messaggio ...

>Salve,
>Scusatemi per questo mex, ma vorrei avere delle delucidazioni su alcuni
>particolari che non mi sono chiari. Vorrei sapere cosa sono il Cicap, il
>Cisu, il Cun e come si pongono nei riguardi degli ufo e dei rapimenti
alieni
>(pro, contro, possibilisti). Se vi sono altri organi che indagano.
>Mi sono sempre asteso dal discutere su questi argomenti per la mia
ignoranza
>in materia. Adesso vorrei che qualcuno mi aiutasse a capire.
>Ciao e grazie
>Rodolfo
>

A Rodò e quanti nomi hai?
Perchè questo nuovo nick?

Comunque...

Cicap = Comitato Italiano di Controllo delle Affermazioni sul Paranormale.
Questo comitato, come puoi evincere dal nome, si prefigge di smontare tutto quanto rientri nella sfera del paranormale. Indaga su vari fenomeni quali: telepatia, occultismo, spiritismo, astrologia, alieni e puntualmente confuta

chi dichiara di possedere determinati *poteri* o chi dichiara di essere stato testimone di fenomeni paranormali.
Spesso fornisce delle spiegazioni *razionali* a fenomeni che in apparenza di razionale posseggono ben poco.
Ovviamente la sua attività adotta come conditio sine qua non il requisito di scientificità quindi ad ogni fenomeno in apparenza *esoterico* fornisce delle risposte che sottostanno ai principii scientifici universalmente riconosciuti.
Numerosi sono gli uomini di scienza che aderiscono a questo comitato, altrettanto numerosi sono i suoi avversari: ultimamente é sorto il CICACICAP che é un comitato di controllo delle azioni del CICAP.

Il CUN ed il CISU sono le principali associazioni italiane che si occupano esclusivamente di Ufologia, in estrema sintesi i primi (CUN) hanno un atteggiamento maggiormente possibilista riguardo all' ipotesi extraterrestre rispetto ai loro colleghi del CISU.
Ultima osservazione che non va sottovalutata: il CICAP non fa Ufologia anche se spesso alcuni fra i suoi appartenenti più in vista si sono dichiarati fortemente scettici riguardo all' ipotesi ET (Margherita Hack, Piero Angela, Tullio Regge).

Considerato quanto ti ho detto ritengo che il tuo caso venga valutato dal CICAP come conseguenza di una probabile patologia a livello psichico, in parole povere non ti crederebbero MAI.
Saluti
Casimiro

per l'e-mail togli + dall'indirizzo

PS Mi è sorto il dubbio sul fatto che Tullio Regge faccia parte del CICAP, in ogni caso sicuramente non ritiene che astronavi aliene siano mai giunte dalle nostre parti.

From viscret@tin.ti Sun Aug 22 19:36:55 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Per Rodolfo
From: "Mystique" <viscret@tin.ti>
Date: Sun, 22 Aug 1999 19:36:55 +0200

Quando scrivi il prossimo racconto, inserisci l'autocorrezione, perchè io sto lavorando e non posso perdere 2 ore per leggere. :-)))

From macomnospam@splitnospam.it Sun Aug 22 21:42:29 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Rodolfo Messor: "The Saturday Night Abduction"
From: "Mauro" <macomnospam@splitnospam.it>
Date: Sun, 22 Aug 1999 21:42:29 +0200

Siiiiii, ecco il nuovo filmone che spiazzerà via Tony Manero e la sua Febbre del Sabato sera.

Colonna sonora dei Bee Gees, Trammmps e di tutti coloro che hanno reso celebre un capitolo della disco anni '70.

--

Mauro

macom@split.it
maucom@hotmail.com
427762@pager.mirabilis.com

=====

Visit the Finisterre's Home Page @
<http://www.geocities.com/sunsetstrip/stage/4624>
or <http://fly.to/finisterre>
<http://wwp.icq.com/427762>
The Finisterre's IRC channel: on DalNet type /JOIN #FINISTERRE
ICQ U.I.N. 427762
Tessera n. 51 della "Setta degli Zozzoni"

From algagna@iol.it Sun Aug 22 23:11:58 1999
Newsgroups: it.discussioni.telecom,it.discussioni.ufo,it.fan.culo
Subject: [OT] <http://simpson.scintilla.it>
From: "Ciucciati il calzino" <algagna@iol.it>
Date: Sun, 22 Aug 1999 23:11:58 +0200

Il sito SUPER SIMPSON ITALIA è stato aggiornato

nuova grafica
nuovi servizi
nuove notizie
un nuovo quiz
ecc....

visitatelo numerosi <http://simpson.scintilla.it>

From llelmoll@tin.it Mon Aug 23 00:48:55 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Noto con "disappunto" che...
From: "Elmo" <llelmoll@tin.it>
Date: Mon, 23 Aug 1999 00:48:55 +0200

Personalmente non me la sento, sembra una cosa un pò impegnativa!

Saluti

Hawk <lorenzom@mailbox.dsnet.it> wrote in message
7ppa59\$vs@zamboni.dsnet.it...

> la proposta del cropcircle contest e' passata inosservata...

> cos'e', non vi piace l'idea?

>

>

From Ass.Graal@valsugana.com Mon Aug 23 00:58:19 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: AHL,AHL,AHI!, CICAL!.....

From: "Ass.Graal" <Ass.Graal@valsugana.com>

Date: Mon, 23 Aug 1999 00:58:19 +0200

Dai, lascia stare. Non importa...

Le tue ultime osservazioni non sono coerenti con l'antefatto. Ma non vale la
pena di fermarsi sopra..

Ciao

A.B.

ass.graal@valsugana.com

Hawk ha scritto nel messaggio <7pn9ho\$q9n@zamboni.dsnet.it>...

>

>Ass.Graal <Ass.Graal@valsugana.com> wrote in message

>37bea034.0@news.valsugana.com...

>> E perchè no? Non sono forse tratti da una pagina web già aperta a tutti?

>> Sono dati già pubblicati sulla Rete. O nei ng bisogna nascondere le

>cose?...

>> A.B.

>il fatto che abbiano sbagliato loro non vuol dire che devi sbagliare anche
>tu.

>se loro si buttano nel pozzo tu li segui?

>

>

From F.Monaco@stm.it Mon Aug 23 08:52:46 1999

Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo

Subject: Riprende CISETI News On-Line

From: F.Monaco@stm.it ("Fabrizio Monaco")

Date: 23 Aug 1999 08:52:46 +0200

Il notiziario ufologico del CISETI riprende la sua divulgazione dopo un
lungo periodo di astensione.

Ci sono alcune novita': la prima e' che il notiziario diventa settimanale,

ogni lunedì verra' inviata un'edizione.
Chiunque puo' collaborare inviando domande, richieste ed articoli a
cisetinews@ciseti.zzn.com
per ricevere il nostro notiziario e' necessario iscriversi alla lista di
distribuzione presso il sito del CISETI <http://www.ciseti.u4l.com>

grazie per la vostra attenzione
Fabrizio Monaco
Vicepresidente CISETI (Comitato Internazionale per lo Studio delle
Intelligenze Extraterrestri)

Per segnalare avvistamenti ufo chiamare lo 06-51965329

<http://www.ciseti.u4l.com>

--

Posted from agora.stm.it [195.62.32.1]
via Mailgate.ORG Server - <http://www.mailgate.org>

From lfrancesco@GIGIO.iol.it Mon Aug 23 09:04:26 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: R: R: R: R: R: Su Rodolfo - ANDRO.jpg (0/1)
From: lfrancesco@GIGIO.iol.it (Francesco L.)
Date: Mon, 23 Aug 1999 07:04:26 GMT

Rodolfo Messori scrive:

>> No, su quello avevo ragione (e qui tutti nel NG sono d'accordo). Ma non ti
>> avevamo detto di andarti a vedere il sito della Nasa?

>Beh, invece Goffredo e Mr Wolf hanno dato ragione a me. Sul sito
>probabilmente hanno sbagliato e non me ne meraviglia visto che e' gestito
>dalla Nasa che ne inventa di cose... Pero', se vuoi, posso sempre postare
>qui un messaggio con cui chiedo ulteriori delucidazioni.

Ok.

>> Beh, al liceo scientifico non c'è geografia astronomica, ma d'altronde
>> basta informarsi nel sito della Nasa. In ogni caso ho una media del 6/7
>> come voti.

>Complimenti^_^ . Come ti ho detto, basta prendere un qualsiasi libro di
>geografia astronomica per vedere che Andromeda e' una Galassia.

Allora io riporto di seguito quello che dice l'enciclopedia De Agostini sia
sulla costellazione di Andromeda che sulla nebulosa di Andromeda (penso che
sia abbastanza autorevole, no?) :

(lat. scient. Andromeda; abbreviazione And), costellazione boreale,
visibile da giugno a dicembre; è compresa fra ca. 23h e 3h di ascensione
retta e +20° e +50° di declinazione . Fra le stelle che vi compaiono sono
da ricordare la doppia spettroscopica a And (Alpheratz o Sirrah) di 2m,1;

la b And (Mirach) gigante rossa di 2m,2 e la g And (Alamak) di 2m,3. La costellazione contiene la cospicua Nebulosa a spirale M31 (o NGC224) visibile a occhio nudo come una vaga nebulosità di ca. $2^{\circ}0,5'$, posta 10° a NE della stella Mirach (b And), ovvero 20° a S della costellazione Cassiopea. Osservata fotograficamente, la ** Nebulosa di A. si rivela come una galassia a spirale** del tipo Sb della classificazione di Hubble. La Nebulosa di A. dista dalla Terra ca. 2,5 milioni di anni luce e ha un diametro di ca. 200.000 anni luce, mentre il nucleo ha un diametro di 20.000 anni luce. Nell'anno 1885 vi comparve la prima supernova extragalattica che si ricordi. Le braccia a spirale della galassia furono risolte in singole stelle per la prima volta da E. P. Hubble nel 1923, mentre W. Baade, nel 1943, osservò stelle rosse di popolazione I anche nel nucleo. Intorno alla Nebulosa di A. sono osservabili, come anche nella nostra Galassia, numerosi ammassi globulari. La massa della Nebulosa di A. è pari alla massa di ca. 250 miliardi di Soli, quindi risulta quasi doppiamente massiccia nei confronti della nostra Galassia; entrambe sono coeve, possiedono caratteristiche dinamiche e strutturali simili e certamente – viste dallo spazio – presentano il medesimo aspetto. Entrambe, infine, fanno parte, insieme con le Nubi di Magellano e altre galassie, quali M32 e NGC205, poste vicinissime a M31, del cosiddetto "Gruppo Locale" di galassie (le più vicine alla nostra e a questa fisicamente collegate).

Quindi perchè continui a negare che Andromeda sia una nebulosa?

Ora ti do la definizione di nebulosa (sempre DeAgostini) :

Definizione:

sf. [sec. XVI; da nebuloso]. Genericamente, qualunque oggetto celeste che, all'osservazione telescopica, appaia esteso, fisso e diffuso; in questa accezione si parla di n. extragalattiche (v. galassia) e di n. planetarie; anche gli oggetti di Herbig e Haro rientrano in questa definizione. In partic., nube di gas e polveri, detta anche n. galattica, che si trova nello spazio interstellare (v. materia).

Le nebulose galattiche:

Si distinguono in n. oscure e n. brillanti (o luminose). Fisicamente, non vi è fra di esse differenza: l'aspetto diverso è dovuto solo alla loro diversa illuminazione: le prime intercettano la luce delle stelle che stanno al di là (la più nota fra di esse è la n. "Sacco di Carbone", nella costellazione della Croce, sulla Via Lattea), mentre le seconde emettono luce, generalmente per eccitazione della materia che le compone dovuta alla radiazione ultravioletta emessa da stelle vicine (n. in emissione), ma anche, talvolta, per riflessione della luce di stelle vicine (n. in riflessione: ne è un esempio la nebulosità che circonda le Pleiadi). Le n. galattiche sono associate a regioni con stelle di popolazione I e quindi anche a processi di formazione di nuove stelle: ne è un esempio la N. (in emissione) di Orione, M 42, nella quale sono state osservate intense sorgenti di radiazione infrarossa, interpretate come protostelle; in M 42, nel 1936, è stata anche osservata la stella FU Orionis, apparentemente di nuova formazione in quanto mai osservata precedentemente. Spesso nelle n. galattiche vengono osservati dei globuli, anch'essi ritenuti protostelle.

Le nebulose planetarie:

Sono oggetti celesti di natura differente dalle n. galattiche che, a un

telescopio modesto, offrono l'aspetto discoidale di un pianeta. Hanno struttura complessa, composta da nubi di gas in rapida espansione, eccitati e ionizzati da una stella centrale sempre molto calda e di tipo spettrale particolare. Le più famose fra le n. planetarie conosciute (ca. 400) sono le n. anulari della Lyra e dell'Acquario e la N. del Granchio, nella costellazione del Toro, residuo di una supernova esplosa nel 1054. Non esiste però correlazione sistematica fra questo tipo di n. e le supernovae. In generale, la formazione gassosa deve ritenersi prodotta da un meccanismo di collasso, e di conseguente intensificazione termica (il cosiddetto lampo dell'elio), cui vanno incontro gli strati superficiali di una stella che sia giunta all'esaurimento della nucleosintesi dell'idrogeno. Il processo è di natura esplosiva e si dimostra in grado di porre in espansione una quantità di gas pari a qualche centesimo di massa solare fino a velocità di alcune decine e, anche, migliaia di km/s.

Gli oggetti di Herbig e Haro:

Sono piccole condensazioni nebulari, sorta di globuli in emissione, così chiamate dagli scopritori, lo statunitense G. H. Herbig e il messicano G. Haro. Tali oggetti sono stati osservati in regioni ricche di materia interstellare e il loro spettro presenta numerose righe in emissione. Si suppone siano protostelle, quantunque alcuni di essi possano essere alquanto più remoti e classificabili, secondo alcune recenti teorie, come quasar.

>Io a scuole andavo un po' meglio di te, infatti, me la cavavo sempre con una
>media del 7,5, anche se poi la maturita' non mi e' andata come speravo,
>pero,' a distanza di anni, mi sto rifacendo con l'universita'.

Eri proprio un secchione :-<

Ah, allegata al post c'è anche la foto della nebulosa di Andromeda.

>Rodolfo

--

Francesco L

togliere "GIGIO." dall'indirizzo e-mail

From lorenzom@mailbox.dsnet.it Mon Aug 23 09:41:47 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: R: Scusateme, ma abbisogno di delucidazioni

From: "Hawk" <lorenzom@mailbox.dsnet.it>

Date: Mon, 23 Aug 1999 09:41:47 +0200

Giangi <wesley.crusher@tiscalinet.it> wrote in message

h53w3.17931\$98.186468@typhoon.libero.it...

> Salve,

> Scusatemi per questo mex, ma vorrei avere delle delucidazioni su alcuni

> particolari che non mi sono chiari. Vorrei sapere cosa sono il Cicap, il

> Cisu, il Cun e come si pongono nei riguardi degli ufo e dei rapimenti
alieni

> (pro, contro, possibilisti). Se vi sono altri organi che indagano.

> Mi sono sempre asteso dal discutere su questi argomenti per la mia

ignoranza

> in materia. Adesso vorrei che qualcuno mi aiutasse a capire.

> Ciao e grazie

> Rodolfo

Rodolfo, stai avendo delle crisi di identita' che ti sei firmato giangi?

From wesley.crusher@tiscalinet.it Tue Aug 24 02:50:35 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: R: Scusateme, ma abbisogno di delucidazioni

From: "Rodolfo Messoro" <wesley.crusher@tiscalinet.it>

Date: Tue, 24 Aug 1999 02:50:35 +0200

Hawk <lorenzom@mailbox.dsnet.it> wrote in message

7pqu0v\$4bq@zamboni.dsnet.it...

>

> Giangi <wesley.crusher@tiscalinet.it> wrote in message

> h53w3.17931\$98.186468@typhoon.libero.it...

> > Rodolfo

>

> Rodolfo, stai avendo delle crisi di identita' che ti sei firmato giangi?

Non srivo solo in questo ng. Utilizzo un altro pseudonimo negli altri.
Eccoti svelato l'arcano:)

>

Rodolfo

From pbaffi@hotmail.com Tue Aug 24 09:49:19 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: R: Scusateme, ma abbisogno di delucidazioni

From: Paolo-B <pbaffi@hotmail.com>

Date: Tue, 24 Aug 1999 07:49:19 GMT

On Mon, 23 Aug 1999 09:41:47 +0200, "Hawk" <lorenzom@mailbox.dsnet.it> wrote:

>

>Giangi <wesley.crusher@tiscalinet.it> wrote in message

>h53w3.17931\$98.186468@typhoon.libero.it...

>> Salve,

(...)

>> Ciao e grazie

>> Rodolfo

>

>Rodolfo, stai avendo delle crisi di identita' che ti sei firmato giangi?

Calma ragazzi. Forse non e' Rodolfo ad essere scemo. Potrebbe essere un complotto degli Ufi che per screditarlo, mentre alcuni praticano degli abusi sessuali ai suoi danni, altri cazzeggiano sul suo computer inviando post a vanvera.

Paolo

From gofpierpaoli@ti.tws.it Tue Aug 24 22:40:16 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: R: Scusateme, ma abbisogno di delucidazioni
From: gofpierpaoli@ti.tws.it (Goffredo Pierpaoli)
Date: Tue, 24 Aug 1999 20:40:16 GMT

On Tue, 24 Aug 1999 07:49:19 GMT, Paolo-B <pbaffi@hotmail.com> wrote:

>Calma ragazzi. Forse non e' Rodolfo ad essere scemo. Potrebbe essere un
>complotto degli Ufi che per screditarlo,

in tal casi Ufi andrebbe scritto cosi' : ufi, con la "u" minuscola.

>mentre alcuni praticano degli abusi
>sessuali ai suoi danni,

a meno che non sia una sorta di autosessualita' :))

>altri cazzeggiano sul suo computer inviando post a
>vanvera.

cazzeggiando, sempre di cazz' si tratterebbe, quindi sempre di abusi sessuali :))

Ciao : Goffredo Pierpaoli

Il 27 Giugno 1980, 19 anni or sono, accadde qualche cosa nei nostri cieli. Oggi notiamo un incredibile silenzio. Silenzio dei 'media', silenzio dei politici, anche di quelli che lottarono per il raggiungimento dell'inizio della verita'.

NON DIMENTICHIAMO IL CIELO DI USTICA

per rispondere via email mettere ri al posto di ti.

From caerario+@tin.it Tue Aug 24 23:40:36 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: R: Scusateme, ma abbisogno di delucidazioni
From: "Casimiro Erario" <caerario+@tin.it>
Date: Tue, 24 Aug 1999 23:40:36 +0200

Goffredo Pierpaoli ha scritto nel messaggio >a meno che non sia una sorta di
autosessualita' :))
>
>
>cazzeggiando, sempre di cazz' si tratterebbe, quindi sempre di abusi
>sessuali :))
>
>Ciao : Goffredo Pierpaoli

Trattasi forse di desiderio incoffessabile, ma abbastanza palese!
Giangi sei carinissimo!!!!!!

Caustico Cas.
per l'e-mail togli + dall'indirizzo
in alternativa...
cash90@hotmail.com

From pbaffi@hotmail.com Wed Aug 25 10:11:10 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: R: Scusateme, ma abbisogno di delucidazioni
From: Paolo-B <pbaffi@hotmail.com>
Date: Wed, 25 Aug 1999 08:11:10 GMT

On Tue, 24 Aug 1999 20:40:16 GMT, gofpierpaoli@ti.tws.it (Goffredo
Pierpaoli) wrote:

>>Calma ragazzi. Forse non e' Rodolfo ad essere scemo. Potrebbe essere un
>>complotto degli Ufi che per screditarlo,
>
>in tal casi Ufi andrebbe scritto cosi' : ufi, con la "u" minuscola.

Accidenti, mi e' scappato. Denchiu :-)

Paolo

From gofpierpaoli@ti.tws.it Sat Aug 28 16:17:52 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: R: Scusateme, ma abbisogno di delucidazioni
From: gofpierpaoli@ti.tws.it (Goffredo Pierpaoli)
Date: Sat, 28 Aug 1999 14:17:52 GMT

On Wed, 25 Aug 1999 08:11:10 GMT, Paolo-B <pbaffi@hotmail.com> wrote:

>>in tal casi Ufi andrebbe scritto cosi' : ufi, con la "u" minuscola.

>Accidenti, mi e' scappato. Denchiu :-)

nienke!

Ciao!

Il 27 Giugno 1980, 19 anni or sono, accadde qualche cosa
nei nostri cieli. Oggi notiamo un incredibile silenzio.
Silenzio dei 'media', silenzio dei politici, anche di
quelli che lottarono per il raggiungimento dell'inizio
della verita'.

NON DIMENTICHIAMO IL CIELO DI USTICA

per rispondere via email mettere ri al posto di ti.

From llelmoll@tin.it Mon Aug 23 11:11:21 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Precisazione: Andromeda=Parallela
From: "Elmo" <llelmoll@tin.it>
Date: Mon, 23 Aug 1999 11:11:21 +0200

> chioamiamo Andromeda e loro Parallela.

E' bello vedere quanto questi alieni hanno in comune con la nostra lingua e
i nostri simboli. Alfa, beta, e tutti glia ltri amici greci. Poi salta fuori
"Parallela", e già perchè non chiamarla "fjrdrfhr" o qualcosa che con le
nostre tastiere non possiamo scrivere e con le nostre bocche non possiamo
pronunciare, si " Parallela".

Saluti

From wesley.crusher@tiscalinet.it Tue Aug 24 03:01:51 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Precisazione: Andromeda=Parallela
From: "Rodolfo Messoro" <wesley.crusher@tiscalinet.it>
Date: Tue, 24 Aug 1999 03:01:51 +0200

Elmo <llelmoll@tin.it> wrote in message 7pr38d\$rs5\$1@nslave1.tin.it...

> > chioamiamo Andromeda e loro Parallela.

>

> E' bello vedere quanto questi alieni hanno in comune con la nostra lingua
e

> i nostri simboli. Alfa, beta, e tutti glia ltri amici greci. Poi salta
fuori

> "Parallela", e già perchè non chiamarla "fjrdrfhr" o qualcosa che con le

> nostre tastiere non possiamo scrivere e con le nostre bocche non possiamo

> pronunciare, si " Parallela".

Beh, penso che essi abbiano usato un sistema accessibile anche a noi
terrestri. Ti assicuro che ho visto altri simboli molto strani e
inverosimili.

>
> Saluti
>
>

Rodolfo

From fraxwing@yahoo.com Mon Aug 23 12:59:38 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: finalmente ho una nuova casella e-mail
From: France <fraxwing@yahoo.com>
Date: Mon, 23 Aug 1999 12:59:38 +0200

Ciao a tutti, anche se non vi fregherà nulla
vi dico che ora ho una casella e-mail che funziona
ed è
fraxwin@yahoo.com

ciao scrivetemi
FRA'

From myrl@ufo.itgo.com Mon Aug 23 13:06:25 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: www.stika.org? No,grazie
From: "Fo}{y" <myrl@ufo.itgo.com>
Date: Mon, 23 Aug 1999 13:06:25 +0200

Skeptic <angelo.tonin@keycomm.it>ha scritto:

> Consiglio agli ufologi terrestri...:
> non visitate www.stika.org!!!
> Neanche la Vanna Marchi dei tempi migliori era arrivata a tanta merda
> e minchiate tutte assieme!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!

Fortuna che sei coerente con te stesso ;-)

--
Bye,
FoXy ""
 (o o)
+-----oOOO---(_)-----+
 <=- Come contattarmi: -=>
 * myrl@ufo.itgo.com
 * ICQ UIN: 42322264
+-----oOOO-----+
 |_|_|
 |||
ooO Ooo

From lfrancesco@GIGIO.iol.it Mon Aug 23 14:57:14 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Statistiche messaggi dal 14 Agosto.....
From: lfrancesco@GIGIO.iol.it (Francesco L)
Date: Mon, 23 Aug 1999 12:57:14 GMT

Ecco qua un po' di cifre sulle 3 persone più prolifiche del NG su un totale di 603 messaggi:

- 1) Rodolfo Messoro (160 messaggi, 26.5% del totale): e chi lo ferma più??
- 2) Francesco L (74 messaggi, 12.6% del totale): il sottoscritto ha interamente dedicato questi messaggi a Rodolfo. Dite che stia perdendo tempo?
- 3) Mr.Wolf (53 messaggi, 8.8% del totale): IMHO un grande.

Le statistiche verranno aggiornate tra 1 settimana se ce ne sarà ancora bisogno.

--

Francesco L
togliere "GIGIO." dall'indirizzo e-mail

From myrl@ufo.itgo.com Mon Aug 23 15:01:26 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: R: fratelli
From: "Fo}{y" <myrl@ufo.itgo.com>
Date: Mon, 23 Aug 1999 15:01:26 +0200

C. Danny <kirk_it@hotmail.com> ha scritto:

>
> >Una riflessione: nella Bibbia, Gesù non è chiamato il "Re el mondo" bensì
il
> >"Re ell'Universo".
>
> Ciao.
> Quando scrissero la Bibbia l'unico universo che conoscevano era
> appunto la Terra, o, Mondo.
> E guai a chi osava dichiarare il contrario ;o)
>
> C.D.

Infatti anche quel poveretto che disse che la terra era rotonda fece una brutta fine.

--

Bye,
FoXy ""
(o o)
+-----oOOO---()-----+
<=- Come contattarmi: -=>
* myrl@ufo.itgo.com
* ICQ UIN: 42322264
+-----oOOO-----+

|_|_|
|||
ooO Ooo

From wesley.crusher@tiscalinet.it Mon Aug 23 15:29:39 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Per Rodolfo
From: "Rodolfo Messore" <wesley.crusher@tiscalinet.it>
Date: Mon, 23 Aug 1999 15:29:39 +0200

Mystique <viscret@tin.ti> wrote in message 7ppcln\$cht\$1@nslave1.tin.it...
> Quando scrivi il prossimo racconto, inserisci l'autocorrezione, perchè io
> sto lavorando e non posso perdere 2 ore per leggere. :-)))

Uh, ce l'avete ancora per i miei errori di battitura. Sapete, non sono così
bravo come voi al pc. Non penso che per quegli errori ci impieghi più tempo
a leggere tutto il mex. Cmq cercherò di accontentarti, ma non ti prometto
nulla.

>
>
Rodolfo

From wesley.crusher@tiscalinet.it Mon Aug 23 15:31:08 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Per Odeongraf: astronavi
From: "Rodolfo Messore" <wesley.crusher@tiscalinet.it>
Date: Mon, 23 Aug 1999 15:31:08 +0200

Odeongraf <EnoSPAM@NoSpamail.com> wrote in message
37bffa09.7373033@news.ats.it...

> >2- Formula di speriodizzazione dell'energia= $E = \alpha + \delta$ alla terza
fratto
> >t - l (diviso omega+lambda).....etc....
>
> >Questo è tutto per adesso.
> >Fammi sapere.
> >Rodolfo
>
> Ok, ...può bastare.

Beh, scusa se te lo chiedo, ma cosa ci farai con tutti questi dati che ti ho
fornito?

>
> bYe,
> Eno.
>

Rodolfo

From seth_baker@my-deja.com Tue Aug 24 12:07:09 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: R: Per Odeongraf: astronavi
From: seth_baker@my-deja.com
Date: Tue, 24 Aug 1999 10:07:09 GMT

In article <oDlw3.955\$M%1.13003@typhoon.libero.it>,
"Rodolfo Messore" <wesley.crusher@tiscalinet.it> wrote:
>
> Odeongraf <EnoSPAM@NoSpamail.com> wrote in message
> 37bffa09.7373033@news.ats.it...
>
> > >2- Formula di speriodizzazione dell'energia= $E = \alpha + \delta$ alla
terza
> fratto
> > > $t - l$ (diviso $\omega + \lambda$).....etc....
> >
> > >Questo e' tutto per adesso.
> > >Fammi sapere.
> > >Rodolfo
> >
> > Ok, ...puo bastare.
>
> Beh, scusa se te lo chiedo, ma cosa ci farai con tutti questi dati
che ti ho
> fornito?

1- Si sta costruendo una sua astronave personale.
2- Vuole vendere questi segreti a qualche Stato mediorientale.
3- (LA PIU' PROBABILE)Sta cercando di ricavare dalle tue formule il
tipo esatto di droga che ti spari il sabato sera.

Ciao
Seth

Sent via Deja.com <http://www.deja.com/>
Share what you know. Learn what you don't.

From Enospam@NoSpamail.com Wed Aug 25 01:15:23 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: R: Per Odeongraf: astronavi
From: EnoSPAM@NoSpamail.com (Odeongraf)
Date: Tue, 24 Aug 1999 23:15:23 GMT

On Tue, 24 Aug 1999 10:07:09 GMT, seth_baker@my-deja.com wrote:

>> Beh, scusa se te lo chiedo, ma cosa ci farai con tutti questi dati
>>che ti ho fornito?
>
>1- Si sta costruendo una sua astronave personale.
>2- Vuole vendere questi segreti a qualche Stato mediorientale.
>3- (LA PIU' PROBABILE)Sta cercando di ricavare dalle tue formule il
>tipo esatto di droga che ti spari il sabato sera.

>Ciao
>Seth

ROTFL!

bYe,
Eno.

From wesley.crusher@tiscalinet.it Mon Aug 23 15:33:05 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: PER CASIMIRO ERARIO
From: "Rodolfo Messoro" <wesley.crusher@tiscalinet.it>
Date: Mon, 23 Aug 1999 15:33:05 +0200

Questo discorso e' fortemente OT, cmq credo di aver risolto il problema con onelist dato che si stanno sorbendo i miei messaggi di lamentele e mi hanno detto che faranno di tutto per disconnettermi.

Casimiro Erario <caerario+@tin.it> wrote in message
7ppadn\$pt6\$2@nslave1.tin.it...
>
>
> --
> >> Rodolfo Messoro ha scritto nel messaggio ...
> >
> >

>

From wesley.crusher@tiscalinet.it Mon Aug 23 15:35:02 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: R: R: PARTECIPA ANCHE TU AL RODOLFO'S SATURDAY NIGHT!

From: "Rodolfo Messoro" <wesley.crusher@tiscalinet.it>
Date: Mon, 23 Aug 1999 15:35:02 +0200

Francesco L <lfrancesco@GIGIO.iol.it> wrote in message
37c3092f.1300408@news.iol.it...

> Rodolfo Messoro scrive:

>

> >Ho gia' detto che lei e' single convinta, e' tutta presa dal lavoro che
non

> >ha spazio per un flirt, cmq io non voglio rovinare la nostra secolare

> >amicizia col farle una proposta indecente.

>

> Ora, parlando seriamente, penso che ti farebbe bene passare delle ore

> "intime" con lei. Se poi lei non vuole.....pazienza.

> Ma tu ci staresti?

Guarda che non voglio essere io a fare il primo passo, di solito sono le
donne che cadono ai miei piedi. Cmq cerchero' di essere un po' piu' suadente
e seducente con lei.

Tu, ci staresti con lei?

>

> --

>

> Francesco L

> togliere "GIGIO." dall'indirizzo e-mail

Rodolfo

From lfrancesco@GIGIO.iol.it Tue Aug 24 08:53:11 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: R: R: R: PARTECIPA ANCHE TU AL RODOLFO'S SATURDAY NIGHT!

From: lfrancesco@GIGIO.iol.it (Francesco L)

Date: Tue, 24 Aug 1999 06:53:11 GMT

Rodolfo Messoro scrive:

>Guarda che non voglio essere io a fare il primo passo, di solito sono le

>donne che cadono ai miei piedi. Cmq cerchero' di essere un po' piu' suadente

>e seducente con lei.

>Tu, ci staresti con lei?

Se è bella sì. Perlomeno ci provo. Se poi dice di no.....amici come prima.

Però non devi andare subito al dunque....devi "conquistarla" un po'.

>Rodolfo

--

Francesco L
togliere "GIGIO." dall'indirizzo e-mail

From wesley.crusher@tiscalinet.it Mon Aug 23 15:35:26 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: R: PARTECIPA ANCHE TU AL RODOLFO'S SATURDAY NIGHT!
From: "Rodolfo Messore" <wesley.crusher@tiscalinet.it>
Date: Mon, 23 Aug 1999 15:35:26 +0200

Marco Fabiani <fabisoft@tin.it> wrote in message
7pp72n\$1lc\$1@nslave1.tin.it...

>
> Rodolfo Messore ha scritto nel messaggio ...
> >Ho gia' detto che lei e' single convinta, e' tutta presa dal lavoro che
non
> >ha spazio per un flirt, cmq io non voglio rovinare la nostra secolare
> >amicizia col farle una proposta indecente.
>
>
> Tu no, ma io si.
> Quando me la presenti?

Guarda che devi metterti in fila, ci sto prima io^_^

>
> Marco

Rodolfo

From wesley.crusher@tiscalinet.it Mon Aug 23 15:42:24 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: R: R: R: R: R: R: R: Volete prove, ma quali?
From: "Rodolfo Messore" <wesley.crusher@tiscalinet.it>
Date: Mon, 23 Aug 1999 15:42:24 +0200

Casimiro Erario <caerario+@tin.it> wrote in message
7ppadm\$pt6\$1@nslave1.tin.it...

>
>
> -
> Rodolfo Messore ha scritto nel messaggio ...
> Quindi ti coonformi all'atteggiamento difensivo del branco: prima avete
> >tentato di sbranarmi, poi io vi ho perforato con le mie brillanti
risposte
> >ed ora voi, con la coda fra le gambe, ve ne andate, zitti e mosca.
>
>
> Ma ti rendi conto di ciò che scrivi?

- > Vedi caro Rod. che se tu ancora sei sul NG é proprio perchè quelli che tu
- > dici hanno tentato di sbranarti sono stati, al contrario, molto pazienti e
- > ti hanno pure degnato di una certa attenzione.

Beh, ho scritto questo mex per scuotervi un po' dato l'andazzo degli ultimi tempi (che, a dire il vero, neanche mi dispiace dato che sto adempiendo ai miei fini in maniera piu' che doverosa). Inoltre il ng e' libero.

- > Se così non fosse stato, ritengo che l'unico a dover andare via con le
- > orecchie ammosciate (che è poi complementare alla coda fra le gambe)
- saresti
- > stato proprio tu, solo soletto.

Beh, mi sembra che abbiate fatto di tutto per sbattermi via, soprattutto all'inizio.

- > Prevedo comunque che le tue elucubrazioni (a meno di smentite clamorose,
- > roba da citazione nei vari Tg o sulle prime pagine dei quotidiani del
- tipo:
- > E' VERO LO RAPISCONO! oppure MESSORE CON UNA DELEGAZIONE DI GRIGI IN
- VISITA
- > DAL PAPA) siano destinate a spegnersi come una candela a cui sia stato
- > tolto, poco alla volta, impercettibilmente, l'ossigeno.

Invece le mie rivelazioni, una volta lette dai vostri occhi scettici, rimarranno lì, in un angolo della vostra mente, pronte a saltare fuori e a rodervi quanto meno ve l'aspettate. Anche se inconsciamente faranno il loro effetto, te lo assicuro.

- > Chi vivrà vedrà...
- > Cas.
- > PS. ribadisco che se avessi voglia di sfotterti lo farei pubblicamente in
- > questa sede, senza nemmeno cercare di criptare i miei dati, non rientra
- > nelle mie abitudini.

Allora fallo se ti rende contento o soddisfatto, pero' ricorda che quando si ha a che fare col pazzo non si sa che pesci prendere^_^

- > see you...
- > per l'e-mail togli + dall'indirizzo
- >

Rodolfo

From wesley.crusher@tiscalinet.it Mon Aug 23 15:43:45 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: R: R: R: R: R: R: R: R: Volete prove, ma quali?
From: "Rodolfo Messore" <wesley.crusher@tiscalinet.it>
Date: Mon, 23 Aug 1999 15:43:45 +0200

Francesco L <lfrancesco@GIGIO.iol.it> wrote in message
37c509ba.1440095@news.iol.it...

> Rodolfo Messore scrive:

>

> >Quindi ti coonformi all'atteggiamento difensivo del branco: prima avete
> >tentato di sbranarmi, poi io vi ho perforato con le mie brillanti
risposte

> >ed ora voi, con la coda fra le gambe, ve ne andate, zitti e mosca.

> >Cmq spero che ti sei accorto degli errori che hai commesso quando ahi

> >asserito che mai ti era arrivata una e-mail col mio indirizzo.

>

> Se vuoi ti do il file mail di Netscape, così vedi che non ho ricevuto

> nulla. E in un'altro post c'è il messaggio incriminato che ti smentisce.

Utilizzi sempre questo termine "messaggio incriminato", non pensi di essere
un po' tautologico?

>

> P.S.: Personalmente tra le gambe non ho la coda.....e non me ne sto

> nemmeno zitto!!!!

Allora parla e discuti invece di lanciare accuse e minacce^_^

>

> --

>

> Francesco L

> togliere "GIGIO." dall'indirizzo e-mail

Rodolfo

From lfrancesco@GIGIO.iol.it Tue Aug 24 08:53:11 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: R: R: R: R: R: R: R: R: R: Volete prove, ma quali?
From: lfrancesco@GIGIO.iol.it (Francesco L)
Date: Tue, 24 Aug 1999 06:53:11 GMT

Rodolfo Messore scrive:

>> P.S.: Personalmente tra le gambe non ho la coda.....e non me ne sto

>> nemmeno zitto!!!!

>
>Allora parla e discuti invece di lanciare accuse e minacce^_^

Beh, minacce non le ho mai lanciate.....semmai ho lanciato accuse + che giustificate.

>Rodolfo

--

Francesco L
togliere "GIGIO." dall'indirizzo e-mail

From wesley.crusher@tiscalinet.it Mon Aug 23 15:44:38 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: R: R: R: R: R: R: R: R: R: Volete prove, ma quali?
From: "Rodolfo Messore" <wesley.crusher@tiscalinet.it>
Date: Mon, 23 Aug 1999 15:44:38 +0200

Francesco L <lfrancesco@GIGIO.iol.it> wrote in message
37c40975.1371174@news.iol.it...

> Rodolfo Messore scrive:

>
> >Adiòs si scrive con l'accento sulla o e la l'accento deve essere acuto.
> >Studia un po' di spagnolo e poi puoi usarlo per scrivere.
>
> Beh, visto che tu scrivi velocemente sulla tastiera, permetti che anch'io
> possa fare qualche errore/orrore?

Certo che lo permetto, anzi, fa' quello che ti pare, cmq se non lo sapevi
come si scriveva adios adesso lo sai:)

>
> >Rodolfo
>
> --
>
> Francesco L
> togliere "GIGIO." dall'indirizzo e-mail

Rodolfo

From lfrancesco@GIGIO.iol.it Tue Aug 24 08:53:11 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: R: R: R: R: R: R: R: R: R: R: Volete prove, ma quali?
From: lfrancesco@GIGIO.iol.it (Francesco L)
Date: Tue, 24 Aug 1999 06:53:11 GMT

Rodolfo Messore scrive:

>Certo che lo permetto, anzi, fa' quello che ti pare, cmq se non lo sapevi
>come si scriveva adios adesso lo sai:)

Ok :-)

>Rodolfo

--

Francesco L
togliere "GIGIO." dall'indirizzo e-mail

From andymaxx@dada.it Mon Aug 23 18:24:57 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Scusateme, ma abbisogno di delucidazioni
From: "Andrea Massironi" <andymaxx@dada.it>
Date: Mon, 23 Aug 1999 18:24:57 +0200

ma pensa te che minchione!!!!!!
Non ci posso credere...ma vai su un qualsiasi freemail e fatti almeno una
casella diversa.....
ma come si fa???
CON QUESTA TI SEI SPUTTANATO DEFINITIVAMENTE!
In fondo...prima o poi era inevitabile...

Darth Divertito.
Giangi <wesley.crusher@tiscalinet.it> wrote in message
h53w3.17931\$98.186468@typhoon.libero.it...
> Salve,
> Scusatemi per questo mex, ma vorrei avere delle delucidazioni su alcuni
> particolari che non mi sono chiari. Vorrei sapere cosa sono il Cicap, il
> Cisu, il Cun e come si pongono nei riguardi degli ufo e dei rapimenti
alieni
> (pro, contro, possibilisti). Se vi sono altri organi che indagano.
> Mi sono sempre asteso dal discutere su questi argomenti per la mia
ignoranza
> in materia. Adesso vorrei che qualcuno mi aiutasse a capire.
> Ciao e grazie
> Rodolfo
>
>

From wesley.crusher@tiscalinet.it Tue Aug 24 02:57:11 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Scusateme, ma abbisogno di delucidazioni
From: "Rodolfo Messori" <wesley.crusher@tiscalinet.it>
Date: Tue, 24 Aug 1999 02:57:11 +0200

Non meriti neanche mezza risposta.

Anche se cambio nome e mi sbaglio nel farlo sono sempre lo stesso e non mi sono "sputtanato affatto".

Andrea Massironi <andymaxx@dada.it> wrote in message
37c17571.0@news.dada.it...

> ma pensa te che minchione!!!!!!
> Non ci posso credere...ma vai su un qualsiasi freemail e fatti almeno una
> casella diversa.....
> ma come si fa???
> CON QUESTA TI SEI SPUTTANATO DEFINITIVAMENTE!
> In fondo...prima o poi era inevitabile...
>
>
>
> Darth Divertito.
> Giangì <wesley.crusher@tiscalinet.it> wrote in message
> h53w3.17931\$98.186468@typhoon.libero.it...
> > Salve,
> > Scusatemi per questo mex, ma vorrei avere delle delucidazioni su alcuni
> > particolari che non mi sono chiari. Vorrei sapere cosa sono il Cicap, il
> > Cisu, il Cun e come si pongono nei riguardi degli ufo e dei rapimenti
> > alieni
> > (pro, contro, possibilisti). Se vi sono altri organi che indagano.
> > Mi sono sempre asteso dal discutere su questi argomenti per la mia
> > ignoranza
> > in materia. Adesso vorrei che qualcuno mi aiutasse a capire.
> > Ciao e grazie
> > Rodolfo
> >
> >
>
>

From andymaxx@dada.it Mon Aug 23 18:34:12 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: (OT) New Entry
From: "Andrea Massironi" <andymaxx@dada.it>
Date: Mon, 23 Aug 1999 18:34:12 +0200

Benvenuto a nome delle oscure potenze cosmiche e
anche dell'amico Policoscienza InverNo Arkannone l'Arkanoide che
è ancora su maximegalon in cella per rissa.....

Darth Vader
Ectoplasm <cremonini@mbox.queen.it> wrote in message
37bf7712.2124485@news.interbusiness.it...

>
> Ciao a tutti Ragazzi , e' la prima volta che linko questo NG
> Spero Mi accettiate senza rapirmi :o)
>
>

>
>

From cremonini@mbox.queen.it Tue Aug 24 01:10:19 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: R: (OT) New Entry
From: cremonini@mbox.queen.it (Ectoplasm)
Date: Mon, 23 Aug 1999 23:10:19 GMT

On Mon, 23 Aug 1999 18:34:12 +0200, "Andrea Massironi"
<andymaxx@dada.it> wrote:

>Benvenuto a nome delle oscure potenze cosmiche e
>anche dell'amico Policoscienza InverNo Arkannone l'Arkanoide che
>è ancora su maximegalon in cella per rissa.....

Che spettacolo , mi sa che e' sburo sto Ng :)

From andymaxx@dada.it Mon Aug 23 18:35:49 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: AHI,AHI,AHI!, CICAP!.....
From: "Andrea Massironi" <andymaxx@dada.it>
Date: Mon, 23 Aug 1999 18:35:49 +0200

vedo con piacere che siete tornati....

Darth "Andrea Massironi" VAdler
Ass.Graal <Ass.Graal@valsugana.com> wrote in message
37c07fa9.0@news.valsugana.com...
> Dai, lascia stare. Non importa...

> Le tue ultime osservazioni non sono coerenti con l'antefatto. Ma non vale
la
> pena di fermarcisi sopra..
> Ciao
>
> A.B.
> ass.graal@valsugana.com
>
>
>
> Hawk ha scritto nel messaggio <7pn9ho\$q9n@zamboni.dsnet.it>...
> >
> >Ass.Graal <Ass.Graal@valsugana.com> wrote in message
> >37bea034.0@news.valsugana.com...
> >> E perchè no? Non sono forse tratti da una pagina web già aperta a
tutti?
> >> Sono dati già pubblicati sulla Rete. O nei ng bisogna nascondere le
> >cose?...
> >> A.B.
> >il fatto che abbiano sbagliato loro non vuol dire che devi sbagliare
anche
> >tu.
> >se loro si buttano nel pozzo tu li segui?
> >
> >
>
>

From llelmoll@tin.it Mon Aug 23 18:56:15 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Scusateme, ma abbisogno di delucidazioni
From: "Elmo" <llelmoll@tin.it>
Date: Mon, 23 Aug 1999 18:56:15 +0200

SIIII, si che tu sei un figo!!!
Ahgghghghghghghghghghghghghghghghghghfrancoahahahahaha
hahahahahahahahahahahahahahahahahahahahahaha!!

P.S. Ehi Giangi, salutami Rodolfo e il resto della compagnia!

Saluti

From wesley.crusher@tiscalinet.it Tue Aug 24 02:58:06 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Scusateme, ma abbisogno di delucidazioni
From: "Rodolfo Messore" <wesley.crusher@tiscalinet.it>
Date: Tue, 24 Aug 1999 02:58:06 +0200

Rodolfo=Giangi. Se non l'hai capito, c'e' una bella cosa che ti aspetta, fumante e carica.

> SIIII, si che tu sei un figo!!!
> Ahggghghghghghghghghghghghghghghghghghghghghghghghghghghfrancoahahahahahahahaha
> hahahahahahahahahahahahahahahahahahahahahahahaha!!!
>
> P.S. Ehi Giangi, salutami Rodolfo e il resto della compagnia!
>
> Saluti
>
>

> Rodolfo=Giangi. Se non l'hai capito, c'e' una bella cosa che ti aspetta,
> fumante e carica.

Saluti

Elmo <llemoll@tin.it> wrote in message 7q0l6p\$Q7l\$1@nslave1.tin.it...
> > Rodolfo=Giangi. Se non l'hai capito, c'e' una bella cosa che ti aspetta,
> > fumante e carica.
>
> Finiscila, non sai neanche di cosa stai parlando!

- >
- > Saluti
- >

Rodolfo

From llelmoll@tin.it Thu Aug 26 13:46:07 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Scusateme, ma abbisogno di delucidazioni
From: "Elmo" <llelmoll@tin.it>
Date: Thu, 26 Aug 1999 13:46:07 +0200

Non sai neanche che cosa è la coscienza. Discutere di cosa, poi? Di quello che dici. Non fornisci uno straccio di riscontro, ma sai che una discussione si sviluppa su delle basi. E che basi ci hai dato?? Ti faccio una breve lista, per rinfrescarti la memoria. Allora incominci con delle storie poco credibili. Non fornisci nessuna prova che possa, anche minimamente, verificare la tua storia. Questo anche dopo ripetute richieste. Ogni volta che non vuoi (o non sai) dire qualcosa ti nascondi dietro la privacy. Dici di non voler convincere nessuno, eppure sostieni sempre di dire la verità e che dovremmo crederci. Ok, dovremmo crederci senza nessun riscontro, dovremmo basarci su quello che è emerso di te leggendo i tuoi messaggi. Vediamo un pò, da quanto posti su questo NG hai cambiato così tanti nick da farti pensare che tutto l'NG sia frequentato solo da te. Questo già fa crollare la tua credibilità. Sei un'essere inutile, che non solo racconti delle cavolate senza rispetto per l'intelligenza delle altre persone, ma sei così messo male da non riuscire neanche a essere coerente su un NG, dove si può decidere cosa mostrare di se stessi.

Saluti

From ???@??? Fri Aug 27 03:43:29 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Scusateme, ma abbisogno di delucidazioni
From: "Rodolfo Messori" <wesley.crusher@tiscalinet.it>
Date: Fri, 27 Aug 1999 03:43:29 +0200

Elmo <llelmoll@tin.it> wrote in message 7q39eh\$fn2\$1@nslave1.tin.it...
> Non sai neanche che cosa è la coscienza. Discutere di cosa, poi? Di quello

So benissimo cos'è la coscienza, ma con voi è un discorso inutile perché non l'avete. Aveva ragione Claudio.

> che dici. Non fornisci uno straccio di riscontro, ma sai che una discussione
> si sviluppa su delle basi. E che basi ci hai dato?? Ti faccio una breve
> lista, per rinfrescarti la memoria. Allora incominci con delle storie poco

Ti ricordo che il ng si chiama ng.discussioni.ufo non ng.prove.ufo.

> credibili. Non fornisci nessuna prova che possa, anche minimamente,
> verificare la tua storia. Questo anche dopo ripetute richieste. Ogni volta
> che non vuoi (o non sai) dire qualcosa ti nascondi dietro la privacy.
Dici

Cosa piu' che legittima, la privacy di ognuno e' INVILABILE.

> di non voler convincere nessuno, eppure sostieni sempre di dire la verità
e
> che dovremmo crederti. Ok, dovremmo crederti senza nessun riscontro,

E' questo il punto, siete disposti a credermi senza riscontro? Se si buon
per voi, se non mi credete, fatemi il piacere di andare a sfottere qualcun
altro.

> dovremmo basarci su quello che è emerso di te leggendo i tuoi messaggi.
> Vediamo un pò, da quanto posti su questo NG hai cambiato così tanti nick da
> farmi pensare che tutto l'NG sia frequentato solo da te. Questo già fa

Beh, quelli sono stati banali errori che voi avete ingigantito facendone un
caso nazionale, e poi dite chi e' ridicolo, ma fatemi il piacere.

> crollare la tua credibilità. Sei un'essere inutile, che non solo racconti
> delle cavolate senza rispetto per l'intelligenza delle altre persone, ma
sei

Non sono affatto inutile, nella mia esistenza, certamente ho salvato più
vite di te.

> così messo male da non riuscire neanche a essere coerente su un NG, dove si
> può decidere cosa mostrare di se stessi.

Uh, giurda che farneticazioni mi tocca sentire. Proprio tu parli di coerenza?
Ma tu chi sei per giudicare gli altri e per decidere questo e' giusto e
questo e' da condannare. Non puoi arrogarti certi diritti che non hai,
quindi smettila di essere così falso e ipocrita.

>
> Saluti
>

Rodolfo

From torinesi+@tin.it Mon Aug 23 19:06:27 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: CISETI NEWS-ON LINE
From: "Alex" <torinesi+@tin.it>
Date: Mon, 23 Aug 1999 19:06:27 +0200

Ciao Fabrizio.

Complimenti per il nuovo bollettino telematico CISETI, se ne sentiva la mancanza. Auguri ancora per l'importante attività divulgativa e... buon lavoro!

Alessandro Torinesi

Forme di Vita
www.geocities.com/CapeCanaveral/Galaxy/3181

Per rispondere in e-mail togliere + dall'indirizzo

From ikstef@tin.it Mon Aug 23 20:07:54 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Per Odeongraf: astronavi
From: "Stefano Crispino" <ikstef@tin.it>
Date: Mon, 23 Aug 1999 20:07:54 +0200

Ah, finalmente qualche dettaglio in piu'. Ce n'e' voluta, ma alla fine abbiamo strappato qualcosa in piu' al nostro rapito. Vediamo un po'.

Rodolfo Messoro <wesley.crusher@tiscalinet.it> wrote in message U2Hv3.14957\$98.164599@typhoon.libero.it...
> Ciao,
> Ecco le informazioni che mi hai chiesto sulle astronavi. Ho fatto anche 2
> disegni (uni dell'alieno che ho visto e l'altro di una sala) col pint,
> insomma, quel programma che permette di disegnare col computer. Se vuoi
> posso spedirtelo tramite e-mail (dammi il consenso) o, anzi, potrei
postarlo
> in questo ng, naturalmente col permesso di tutti, quindi, accetto
risposte,

Per me va bene. Se va bene anche agli altri, spedisciceli pure. Se agli altri non va bene, li spediresti in e-mail anche a me? Jpg, mi raccomando.

[cut]

> 1- Formula di velovita' parallela= $v = \frac{\sigma + csi}{3 \Delta}$
(diviso
> delta maiuscolo)

Che significa csi? Psi? Chi? Xi? E poi, la formula e'
($\sigma + csi$) / (3Δ), oppure
($\sigma + (csi / (3 \Delta))$) / (Δ), oppure

$\sigma + (c \cdot s / 3^{-9} / \Delta)$, oppure
 $\sigma + c \cdot s / 3^{(-9} / \Delta)$

> 2- Formula di speriodizzazione dell'energia= $E = \alpha + \Delta$ alla terza
fratto
> $t - l$ (diviso
> $\omega + \lambda$).

Questa poi e' ancora piu' difficile. Le forme possibili sono:

$(\alpha + (\Delta^3 / t - l)) / \omega + \lambda$
 $(\alpha + \Delta^3 / (t - (1 / (\omega + \lambda))))$
 $(\alpha + \Delta^3) / (t - l) / (\omega + \lambda)$
 $(\alpha + \Delta)^3 / (t - l) / (\omega + \lambda)$
 $(\alpha + \Delta)^{3 / t - l} / (\omega + \lambda)$
 $(\alpha + \Delta)^{3 / t - l / (\omega + \lambda)}$
 $(\alpha + \Delta)^{3 / t - (1 / (\omega + \lambda))}$
Qual e' quella giusta?

> Queste sono le formule che hanno senso in quanto scritte utilizzando
lettere
> grache e simboli moderni (t =tempo e l =spazio). Non so il loro significato.

Veramente le formule sopra scritte non hanno alcun senso, e non perche' non
possano avere significato fisico, ma perche' sono sconosciuti i riferimenti
ai simboli. Per quanto mi riguarda, potrebbero essere pure le ricette della
pasta al sugo e della pizza interplanetaria.

> Ci sono altre formule scritte con simboli sconosciuti.

Non e' un po' strano che gli alieni utilizzino simboli greci? Oppure lettere
latine? Oppure che scrivano i numeri in simboli arabi? O addirittura che
abbiano gli stessi simboli per la somma, l'elevamento a potenza, ecc.?

[cut]

> Il quadrante in basso a sinistra mostra una stella, una grossa x, un
cerchio e
> un specie di curva. Il quadrante in basso a destra mostra il loro pianeta:
> e' molto inclinato, con 2 terre che sembrano emergere.

Di che colore sono la stella e il pianeta?

> Questo e' tutto per adesso.
> Fammi sapere.
> Rodolfo

Come vedi, ci sono alcune domande che attendono risposta.

Bye,
Stefano Crispino

From wesley.crusher@tiscalinet.it Tue Aug 24 03:12:13 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Per Odeongraf: astronavi
From: "Rodolfo Messoro" <wesley.crusher@tiscalinet.it>
Date: Tue, 24 Aug 1999 03:12:13 +0200

Stefano Crispino <ikstef@tin.it> wrote in message
7ps2r5\$r43\$1@nslave1.tin.it...

> Ah, finalmente qualche dettaglio in piu'. Ce n'e' voluta, ma alla fine
> abbiamo strappato qualcosa in piu' al nostro rapito. Vediamo un po'.

Ce n'e' voluto di tempo per disegnare cio' che avevo visto in quanto non so
disegnare per nulla.

>
> Rodolfo Messoro <wesley.crusher@tiscalinet.it> wrote in message
> U2Hv3.14957\$98.164599@typhoon.libero.it...
> > Ciao,
> > Ecco le informazioni che mi hai chiesto sulle astronavi. Ho fatto anche
2
> > disegni (uni dell'alieno che ho visto e l'altro di una sala) col pint,
> > insomma, quel programma che permette di disegnare col computer. Se vuoi
> > posso spedirtelo tramite e-mail (dammi il consenso) o, anzi, potrei
> postarlo
> > in questo ng, naturalmente col permesso di tutti, quindi, accetto
> risposte,
>
> Per me va bene. Se va bene anche agli altri, spedisciceli pure. Se agli
> altri non va bene, li spediresti in e-mail anche a me? Jpg, mi raccomando.

Mi sa che te li mando per e-mail privata, non vorrei che qualcuno si
lamentasse qui.

>
> [cut]
> > 1- Formula di velovita' parallela= $v = \frac{\sigma + \psi}{3^9}$
> (diviso
> > delta maiuscolo)
>
> Che signigica ψ ? Ψ ? χ ? Ξ ? E poi, la formula e'

ψ e' una lettera greca a forma di serpentino.

> $(\sigma + \psi) / (3^9) / (\Delta)$, oppure

E' questa, cosi' mi sembra.

> $(\sigma + (c / (3^9)) / (\Delta))$, oppure
 > $\sigma + (c / 3^9 / \Delta)$, oppure
 > $\sigma + c / 3^9 / \Delta$
 >
 > > 2- Formula di spersione dell'energia= $E = \alpha + \Delta$ alla terza
 > fratto
 > > $t - l$ (diviso
 > > $\omega + \lambda$).
 >
 > Questa poi e' ancora piu' difficile. Le forme possibili sono:
 > $(\alpha + (\Delta^3 / (t-l)) / (\omega + \lambda)$
 > $(\alpha + \Delta)^3 / (t - (1 / (\omega + \lambda)))$

E' $\alpha + \Delta^3 / (t - (1 / (\omega + \lambda)))$

> $(\alpha + \Delta^3) / (t - l) / (\omega + \lambda)$
 > $(\alpha + \Delta)^3 / (t - l) / (\omega + \lambda)$
 > $(\alpha + \Delta)^3 / (t - l) / (\omega + \lambda)$
 > $(\alpha + \Delta)^3 / (t - l) / (\omega + \lambda)$
 > $(\alpha + \Delta)^3 / (t - (1 / (\omega + \lambda)))$
 > Qual e' quella giusta?
 >
 > > Queste sono le formule che hanno senso in quanto scritte utilizzando
 > lettere
 > > grache e simboli moderni (t =tempo e l =spazio). Non so il loro
 significato.
 >
 > Veramente le formule sopra scritte non hanno alcun senso, e non perche'
 non
 > possano avere significato fisico, ma perche' sono sconosciuti i
 riferimenti
 > ai simboli. Per quanto mi riguarda, potrebbero essere pure le ricette
 della
 > pasta al sugo e della pizza interplanetaria.

Ah, io non lo so il loro significato, so solo che hanno a che fare con la
 velocita' in quanto apparivano quando l'astronave entrava in massima
 propulsione (la prima) e durante altri fenomeni (la seconda).

>
 > > Ci sono altre formule scritte con simboli sconosciuti.
 >
 > Non e' un po' strano che gli alieni utilizzino simboli greci? Oppure
 lettere
 > latine? Oppure che scrivano i numeri in simboli arabi? O addirittura che
 > abbiano gli stessi simboli per la somma, l'elevamento a potenza, ecc.?

E che ne so io? c'erano una miriade di altri segni mai visti. Forse li hanno
 fatti cosi' per renderli accessibili a noi terrestri.

>
> [cut]
> > Il quadrante in basso a sinistra mostra una stella, una grossa x, un
> cerchio e
> > un specie di curva. Il quadrante in basso a destra mostra il loro
pianeta:
> > e' molto inclinato, con 2 terre che sembrano emerse.
>
> Di che colore sono la stella e il pianeta?

La stella e' gialla e il pianeta di colori sconosciuti.

>
> > Questo e' tutto per adesso.
> > Fammi sapere.
> > Rodolfo
>
> Come vedi, ci sono alcune domande che attendono risposta.

Eccotele fornite, anche se parziali.

> Bye,
> Stefano Crispino
>

Rodolfo

From lorenzom@mailbox.dsnet.it Mon Aug 23 20:10:40 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: R: R: Marziani e marzianisti
From: "Hawk" <lorenzom@mailbox.dsnet.it>
Date: Mon, 23 Aug 1999 20:10:40 +0200

> Se questo era vero nel 1976, lo e' stato enormemente di piu' con
> l'MGS: il team di controllo delle telecamere era civile, il JPL era
> stipato di giornalisti e ricercatori, il isto web metteva in linea le
> immagini con qualche ora di differenza rispetto alla ricezione.

e' questo che "ti frega" nel tuo ragionamento.
i tecnici del JPL possono tranquillamente giocare con il "ritardo" di
ricezione a loro piacimento (sempre che vogliano)

> > nel 76 la foto evidenzia chiaramente un qualcosa di solido, una
formazione
> > rocciosa simile ad una faccia (sai che sempre su una foto del 76 agendo

con

> >un programma di fotoritocco e alterando il contrasto e via dicendo ne ho
> >trovata forse un'altra? e non sto scherzando)
>
> La formazione rocciosa e' simile alla faccia solo se non tieni conto
> dei parametri di ripresa: altezza, risoluzione, inclinazione, luci,
> ecc.

infatti della faccia esistono due foto, riprese in passaggi diversi e
tramite queste due foto sono state fatte elaborazioni grafiche in 3d che
risaltano la "faccia".
tanto per la cronaca di computer vision e ricostruzione in 3d me ne intendo
e non sparo cazzate.
datemi due foto, un angolo e una distanza e vi renderizzero il mondo! :-)

From lfrancesco@GIGIO.iol.it Mon Aug 23 23:14:39 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: R: R: R: Marziani e marzianisti
From: lfrancesco@GIGIO.iol.it (Francesco L)
Date: Mon, 23 Aug 1999 21:14:39 GMT

Hawk scrive:

>infatti della faccia esistono due foto, riprese in passaggi diversi e
>tramite queste due foto sono state fatte elaborazioni grafiche in 3d che
>risaltano la "faccia".
>tanto per la cronaca di computer vision e ricostruzione in 3d me ne intendo
>e non sparo cazzate.
>datemi due foto, un angolo e una distanza e vi renderizzero il mondo! :-)

Quanti soldi vuoi??? :-)))

--

Francesco L
togliere "GIGIO." dall'indirizzo e-mail

From elicasa@tin.it Mon Aug 23 20:29:44 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: sito
From: "Christian Malaggi" <elicasa@tin.it>
Date: Mon, 23 Aug 1999 20:29:44 +0200

<http://members.xoom.it/Christian83> dal quale ti puoi collegare a numerose
pagine del mio sito dedicate agli ufo, area 51, s-4.....

From rponti@geocities.com Mon Aug 23 20:39:28 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: R: R: Marziani e marzianisti
From: "Mr. Wolf" <rponi@geocities.com>
Date: Mon, 23 Aug 1999 20:39:28 +0200

Hawk ha scritto nel messaggio <7ps2s5\$7h7@zamboni.dsnet.it>...

>e' questo che "ti frega" nel tuo ragionamento.
>i tecnici del JPL possono tranquillamente giocare con il "ritardo" di
>ricezione a loro piacimento (sempre che vogliano)

Questo, ripeto, lo potevano fare nel 1976 come nel 1998. Secondo me non l'hanno fatto in nessuna delle due occasioni, secondo te solo nel 1998: sono entrambe opinioni che non possono essere dimostrate.

>infatti della faccia esistono due foto, riprese in passaggi diversi e
>tramite queste due foto sono state fatte elaborazioni grafiche in 3d che
>risaltano la "faccia".

Il punto e' sempre e solo uno: con una risoluzione di 43 metri per pixel puoi fare tutte le elaborazioni 3D che vuoi: parti da un dato molto grossolano e quindi quello che ottieni non puo' certo essere piu' preciso e definito dell'originale.

>tanto per la cronaca di computer vision e ricostruzione in 3d me ne intendo
>e non sparo cazzate.
>datemi due foto, un angolo e una distanza e vi renderizzero il mondo! :-)

Su questo non ho dubbi: ho visto come dei cosiddetti ufologi hanno falsificato foto di UFO nello spazio.
Puoi fare il rendering di queste immagini, ma restano sempre a bassissima definizione.

W.

From stone@mediacomm.it Mon Aug 23 21:02:09 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Cercasi persone
From: "Alioth" <stone@mediacomm.it>
Date: Mon, 23 Aug 1999 21:02:09 +0200

Sto cercando di organizzare in un gruppo tutti coloro che sono interessati a qualsiasi fenomeno paranormale (da attività varie a UFO) in modo che ogniuno possa contattare gli altri, con scopo di futuri meeting, e di poter organizzare un sito contentente le maggiori informazioni possibili.
Per ora hanno aderito a questa mia iniziativa partita ieri 5 persone, ma spero che il numero cresca.

Se siete interessati contattatemi tramite Email: stone@mediacomm.it
o preferibilmente tramite ICQ: # 42894588 (Alioth)

Grazie per l'aiuto.

From spam@tin.it Mon Aug 23 21:14:43 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Noto con "disappunto" che...
From: "PG" <spam@tin.it>
Date: Mon, 23 Aug 1999 21:14:43 +0200

Hawk <lorenzom@mailbox.dsnet.it> wrote in message
7ppa59\$vsu@zamboni.dsnet.it...
> la proposta del cropcircle contest e' passata inosservata...
> cos'e', non vi piace l'idea?

Io me la son persa...sarebbe?

From lorenzom@mailbox.dsnet.it Tue Aug 24 00:28:28 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Noto con "disappunto" che...
From: "Hawk" <lorenzom@mailbox.dsnet.it>
Date: Tue, 24 Aug 1999 00:28:28 +0200

PG <spam@tin.it> wrote in message 7ps6rm\$sjd\$1@nslave1.tin.it...
>
> Hawk <lorenzom@mailbox.dsnet.it> wrote in message
> 7ppa59\$vsu@zamboni.dsnet.it...
> > la proposta del cropcircle contest e' passata inosservata...
> > cos'e', non vi piace l'idea?
>
> Io me la son persa...sarebbe?

era questo :
"

Proposta gia' lanciata sul sito Cicacicap.
il cropcircle contest dovrebbe essere una gara internazionale dove invitare
quelli del cicap, i vecchietti inglesi che hanno "realizzato tutti i
cropcircles" (avranno circa 400 anni, visto che il fenomeno e' documentato
da secoli e lo si attribuiva al diavolo, oppure e' una dinastia di burloni
piuttosto monotoni devo dire) e altri scettici e non che vogliano dimostrare
la falsita' dei cropcircles.

Le regole potrebbero essere le seguenti:

1) scelta del cropcircle da realizzare: una settimana prima la direzione del
CC (cropcircles contest) inoltrera' ai partecipanti iscritti il disegno del
cropcircles da realizzare, in modo da lasciarli organizzare con paletti,
forconi e quello che vogliono.

il disegno sara' accurato, con angoli, diametri, lunghezze varie e riprendera', possibilmente, uno dei cropcircles gia' "realmente" apparsi.

2) la gara si svolgera nel campo di un contadino che per il disturbo e la distruzione del raccolto dovrebbe essere adeguatamente risarcito

3) la gara avverra' di notte e i vari partecipanti verranno ripresi con telecamere all'infrarosso (non e' fantascienza, l'attrezzatura si trova dal rigattiere sotto casa)

4) i partecipanti dovranno sottostare a dei limiti sonori, di luce e di tempo: sonori in quanto si presume che un contadino, se i cropcircles sono una burla, si accorgerebbe di un branco di ubriachi che con rastrello e paletti devastano il suo campo... quindi la realizzazione deve essere silenziosa.

stessa cosa per la luminosita'.

per il tempo si calcolera' tutta la notte, prima del sorgere del sole.

i vari livelli di rumorosita' e di luce si controlleranno con appositi strumenti.

5) i cropcircles dovranno rispettare le caratteristiche del piu' complicato e inspiegabile cropcircles apparso finora

(vale a dire che traendo esempio da quelli esistenti le spighe dovranno essere arrotondate, non spezzate, piegate a 90 gradi, etc. etc. etc.)

Il tutto potrebbe essere sponsorizzato da riviste tipo misteri, ufo magazine, alieni, cheneso, la trasmissione MISTERI e via dicendo.

Inoltre qui nel gruppo abbiamo un personaggio (ti fischiano le orecchie Edoardo Russo? a propo, ti ricordi di me? sono l'ex moderatore della Misteri.ita su fidonet) che secondo me e' abbastanza "imbazzato" con le varie riviste (Edoardo, imbazzato non vuol essere cattivo... anzi).

attendo commenti positivi se no vi picchio

"

From ikstef@tin.it Mon Aug 23 21:29:08 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Sondaggio
From: "Stefano Crispino" <ikstef@tin.it>
Date: Mon, 23 Aug 1999 21:29:08 +0200

Ho introdotto solamente tre categorie per non creare troppa confusione o dispersione dei dati. Sarebbe sicuramente stato non significativo un risultato basato su 10 categorie quando i partecipanti al test sono venti al massimo. Venendo al punto, con possibile ho voluto intendere solo quello che la parola significa, e cioe' possibile. Non intendevo dire ne' probabile, ne' matematicamente inescludibile. Semplicemente questo, possibile. Quanto poi l'ipotesi sia reale e' una questione che si puo' discutere in linea statistica, e allora ha senso parlare di plausibile o di matematicamente inescludibile. Btw, a mio parere e' errato utilizzare la statistica per predire se Sharon Stone ti chiederà di sposarti o per decidere se Ciampi battera' il record dei 100 m piani.

Ciao,
Stefano Crispino

Paolo-B <pbaffi@hotmail.com> wrote in message
37c0646a.13568179@news.dada.it...

> beh, adesso che anche Daneel si e' iscritto al partito del "Possibilie" la
mia
> inclusione nel sodalizio "Impossibile" comincia andarmi un po' stretta e
si
> rende necessaria una precisazione dei termini.
>
> Se con 'possibile' intendiamo 'plausibile, probabile' allora me ne rimango
> tranquillamente dove mi hanno assegnato; ma se con 'possibile' si intende
'non
> matematicamente escludibile' allora e' chiaro che sposo anch'io questa
> posizione, poiche' con questa seconda accezione del termine e' possibile
che
> Sharon Stones mi chieda di sposarla, o che il nostro amato Presidente
Ciampi
> corra i 100 metri piani in 9,4 o che io faccia 6 al Superenalotto per 77
> settimane consecutive.
>
> Paolo

From lfrancesco@GIGIO.iol.it Mon Aug 23 23:35:51 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: R: Sondaggio
From: lfrancesco@GIGIO.iol.it (Francesco L)
Date: Mon, 23 Aug 1999 21:35:51 GMT

Stefano Crispino scrive:

>Ho introdotto solamente tre categorie per non creare troppa confusione o
>dispersione dei dati. Sarebbe sicuramente stato non significativo un
>risultato basato su 10 categorie quando i partecipanti al test sono venti al
>massimo. Venendo al punto, con possibile ho voluto intendere solo quello che
>la parola significa, e cioe' possibile. Non intendevo dire ne' probabile,
>ne' matematicamente inescludibile. Semplicemente questo, possibile. Quanto
>poi l'ipotesi sia reale e' una questione che si puo' discutere in linea
>statistica, e allora ha senso parlare di plausibile o di matematicamente
>inescludibile. Btw, a mio parere e' errato utilizzare la statistica per
>predire se Sharon Stone ti chiedera' di sposarti o per decidere se Ciampi
>battera' il record dei 100 m piani.

Beh, in ogni caso oggi giorno il doping fa miracoli....e con questo non
aggiungo altro. Anche Ciampi ha una speranza.

--

Francesco L
togliere "GIGIO." dall'indirizzo e-mail

From pbaffi@hotmail.com Tue Aug 24 09:49:18 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: R: Sondaggio
From: Paolo-B <pbaffi@hotmail.com>
Date: Tue, 24 Aug 1999 07:49:18 GMT

On Mon, 23 Aug 1999 21:29:08 +0200, "Stefano Crispino" <ikstef@tin.it> wrote:

>Venendo al punto, con possibile ho voluto intendere solo quello che
>la parola significa, e cioe' possibile. Non intendevo dire ne' probabile,
>ne' matematicamente inescludibile. Semplicemente questo, possibile.

Resta il fatto che la categoria "possibile" racchiude in se il sottoinsieme
'probabile' e il sottoinsieme 'improbabile al 99.99999999999999%'.

Chiedo quindi di poter cambiare partito benché sia stato eletto (a mia
insaputa) nel partito "impossibile". Sig. Presidente, mi iscrivo al gruppo misto
"possibile" (integrando ovviamente la corrente 'improbabile').

Paolo

From gofpierpaoli@ti.tws.it Tue Aug 24 22:33:00 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: R: Sondaggio
From: gofpierpaoli@ti.tws.it (Goffredo Pierpaoli)
Date: Tue, 24 Aug 1999 20:33:00 GMT

On Tue, 24 Aug 1999 07:49:18 GMT, Paolo-B <pbaffi@hotmail.com> wrote:

>Chiedo quindi di poter cambiare partito benché sia stato eletto (a mia
>insaputa) nel partito "impossibile". Sig. Presidente, mi iscrivo al gruppo misto
>"possibile" (integrando ovviamente la corrente 'improbabile').

così almeno siamo in due :))

Ciao : Goffredo Pierpaoli

Il 27 Giugno 1980, 19 anni or sono, accadde qualche cosa
nei nostri cieli. Oggi notiamo un incredibile silenzio.
Silenzio dei 'media', silenzio dei politici, anche di
quelli che lottarono per il raggiungimento dell'inizio
della verità.

NON DIMENTICHIAMO IL CIELO DI USTICA

per rispondere via email mettere ri al posto di ti.

From R.Labanti@ads.it Wed Aug 25 08:17:27 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: R: Sondaggio
From: R.Labanti@ads.it (Roberto Labanti)
Date: Wed, 25 Aug 1999 06:17:27 GMT

On Tue, 24 Aug 1999 20:33:00 GMT, gofpierpaoli@ti.tws.it (Goffredo
Pierpaoli) wrote:

>>Chiedo quindi di poter cambiare partito benché sia stato eletto (a mia
>>insaputa) nel partito "impossibile". Sig. Presidente, mi iscrivo al gruppo misto
>>"possibile" (integrando ovviamente la corrente 'improbabile').
>
>così almeno siamo in due :))

In tre, s.v.p.

Saluti scettici,
Roberto

From bastaspam@scrivimi.sul.newsgroup Wed Aug 25 17:51:39 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: R: Sondaggio
From: bastaspam@scrivimi.sul.newsgroup (Luca)
Date: Wed, 25 Aug 1999 15:51:39 GMT

On Tue, 24 Aug 1999 07:49:18 GMT, Paolo-B <pbaffi@hotmail.com> wrote:

>"possibile" (integrando ovviamente la corrente 'improbabile').

Mi associo al possibile ma solo se vengo *integrato* anch'io
nell'improbabile :)

Luca

From ikstef@tin.it Mon Aug 23 21:35:26 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Sondaggio
From: "Stefano Crispino" <ikstef@tin.it>
Date: Mon, 23 Aug 1999 21:35:26 +0200

A me non interessa difendere le categorie menzionate, in quanto si tratta di
speculazioni che non hanno nulla a che fare con la scienza, ma entrano nel
campo della filosofia. Se vuoi utilizzare la skepsi fino in fondo, come
Cartesio fece a suo tempo, liberissimo di farlo. Però ti avviso che dovrai
allora paragonare tanti fisici e matematici ('convinti' della sicurezza di
tante cose), ai suicidi per la cometa.

Ciao,
Stefano Crispino

"I chimici rispondono solo ai fisici, i fisici rispondono solo ai
matematici, e questi rispondono solo a Dio. In realtà, è difficile trovare
un matematico così umile."

Lorenzo Lutti <cirovampiro@DOHgeocities.com> wrote in message
7ppihf\$roq\$2@fe2.cs.interbusiness.it...

> Pur rispettando le opinioni altrui, non vedo proprio come possano essere
> difendibili le categorie "certo" e "impossibile". Non si potrebbe esser
certi
> nemmeno se atterrasse un'astronave in Piazza Duomo e un omino con tre
teste
> facesse un comizio davanti a diecimila persone... e nello stesso modo, non

si
> puo` essere certi del contrario, per ovvii motivi (l'indimostrabilita`
della
> non-esistenza). Di conseguenza al massimo si possono abbracciare diverse
> gradazioni di "possibile"... tutto il resto e` atto di fede. Trovo poca
> differenza fra quelli che si dicono "certi" e gli appartenenti a quella
setta
> di adoratori della cometa che l'anno scorso hanno compiuto suicidio
> collettivo.
>
> Bye! Lorenzo Lutti (<http://members.tripod.it/fidocad>)

From pnhlm@tin.it Mon Aug 23 21:38:55 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Conferenza C.U.N. a Grazzano Visconti
From: "Paolo Mazzocchi" <pnhlm@tin.it>
Date: Mon, 23 Aug 1999 21:38:55 +0200

Venerdi 3 settembre 1999 alle ore 21:00 a Grazzano Visconti (PC) si terra
dopo la pausa estiva la prima conferenza del Centro Ufologico Nazionale
organizzata dalle sezioni di Piacenza e Parma in collaborazione con
GALILEO - Centro Culturale di Ricerche Esobiologiche. Presenteranno il tema
"Ufo & Alieni negli annali piacentini del '500... e nella storia
dell'umanita`"
Non mancate, l'ingresso e libero.

Paolo Mazzocchi
C.U.N.

From angelo.tonin@keycomm.it Mon Aug 23 22:43:11 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Rodolfo:hai rotto il cazzo!
From: angelo.tonin@keycomm.it
Date: Mon, 23 Aug 1999 20:43:11 GMT

1 apriti un nuovo newsgroup it.discussioni.rodolfo
2 non occupare 160 e oltre messaggi inondando di cazzate questo
newsgroup
3 stai letteralmente rovinando questo newsgroup,sfoderando fiabe e
filastrocche come uno gnomo...
4 trovati un tuo facile posto in it.discussioni.folli
ALOHA

From pbaffi@hotmail.com Wed Aug 25 10:11:11 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Rodolfo:hai rotto il cazzo!
From: Paolo-B <pbaffi@hotmail.com>
Date: Wed, 25 Aug 1999 08:11:11 GMT

On Mon, 23 Aug 1999 20:43:11 GMT, angelo.tonin@keycomm.it wrote:

>1 apriti un nuovo newsgroup it.discussioni.rodolfo
>2 non occupare 160 e oltre messaggi inondando di cazzate questo
>newsgroup
(cut)

scarsamente diplomatico, ma ampiamente condivisibile.
Purtroppo c'e' chi confonde "linerta' di espressione" con "facolta' di tormentare il prossimo".

Paolo

From spam@tin.it Mon Aug 23 23:55:43 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: International Space Sciences Organization
From: "PG" <spam@tin.it>
Date: Mon, 23 Aug 1999 23:55:43 +0200

Hello all,

It gives me great pleasure to announce that on July 28, 1999, the International Space Sciences Organization will officially be launched. I'll be giving the launch presentation through a national radio broadcast from 8 pm to 10 pm Pacific, as a guest of Jeff Rense's Sightings program. Please plan on visiting the ISSO web site at www.ISSO.org on that date for further details. Station listings by city will be provided, and the transmission will also be available on Broadcast.com.

Also, I'd like to bring your attention to two outstanding books recently published.

The first is The Marriage of Sense and Soul, by Ken Wilber.

<http://www.amazon.com/exec/obidos/ASIN/0375500545/o/qid=932758039/sr=8-3/002-8687089-6503053>

Ken is one of the world's most perceptive and lucid philosophers, and his writings are sure to be remembered for decades, perhaps centuries, to come.

In Sense and Soul, Wilber takes the reader through an excellent philosophical discussion of the ontological paradigms of science and religion, and reaches for the conclusion which represents one of the fundamental assertions of my own writings: that science and various traditions of spirituality, however imperfectly institutionalized over time, represent essential and complementary aspects of being.

As readers of my writings know, I believe that science measures and spirit experiences the same ontological unity. Wilber describes more completely than I have thus far a very similar worldview.

The second title I'd recommend you pick up is Future War: Non-Lethal Weapons in Twenty-First-Century Warfare, by John Alexander.

<http://www.amazon.com/exec/obidos/ASIN/0312194161/o/qid=932758989/sr=2-1/002>

-8687089-6503053

The correlation between my writings and Alexander's rests in the idea that the realization of the sweeping visions that are now becoming plausible for 21st Century society require that we pursue real, tangible steps to end the endemic human propensity for use of force in conflict resolution. If mankind is to evolve on a Cosmic stage and interact with lifeforms advanced perhaps millions or billions of years beyond homo sapiens, we must change our persistent pattern of aggressive behavior. Until there is a fundamental shift in consciousness, no amount of wishing is going to stop conflicts.

No longer a voice in the wilderness, Alexander's work has received the endorsement of many senior military officials. Popular authors, such as Tom Clancy and Michael Crichton have inculcated Alexander's concepts in their books, thus influencing public opinion. Future War contains the first foreword that Tom Clancy has written. Drafted in 1997, Future War prophetically described the events at Columbine High with uncanny accuracy. Other events are coming to pass. To know our intermediate future I recommend you read this authoritative work.

Having had the opportunity to visit with senior officials from every branch of our military, I can state with the highest degree of confidence that the use of military force characterized by 20th Century conflicts cannot be presumed to be effective in dealing with the fundamental threats of the future. As technology improves the individual's ability to project mass lethal force through chemical, biological, and even nuclear means, the strategic landscape which underlies military charters fundamentally changes. The focus for the investment of our resources sharpens where it has always been directed, but now with far greater intensity: individual ethics and education worldwide -- things no machine of war can ever ultimately deliver.

Of course, it's easier for human beings to live peacefully with each other when their aspirations are given the freedom to soar beyond conflict and materialism, as the 30th anniversary of the greatest achievement in human history should remind us.

With that kind of vision as the high water mark to guide us, we're hard at work...

Best regards,

Joe Firmage

Chairman, Int'l Space Sciences Organization

If you would prefer to be removed from this mailing list, follow the link below: <http://www.TheWordIsTruth.org/remove.cfm>

From lorenzom@mailbox.dsnet.it Tue Aug 24 00:30:16 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: R: R: R: R: Marziani e marzianisti
From: "Hawk" <lorenzom@mailbox.dsnet.it>
Date: Tue, 24 Aug 1999 00:30:16 +0200

Francesco L <lfrancesco@GIGIO.iol.it> wrote in message
37c1b9b3.375235@news.iol.it...

> Hawk scrive:

>

> >infatti della faccia esistono due foto, riprese in passaggi diversi e
> >tramite queste due foto sono state fatte elaborazioni grafiche in 3d che
> >risaltano la "faccia".

> >tanto per la cronaca di computer vision e ricostruzione in 3d me ne
intendo

> >e non sparo cazzate.

> >datemi due foto, un angolo e una distanza e vi renderizzero il mondo! :-)

>

> Quanti soldi vuoi??? :-)))

ma guarda, io costo parecchio :-)

From lfrancesco@GIGIO.iol.it Tue Aug 24 08:53:12 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: R: R: R: R: Marziani e marzianisti
From: lfrancesco@GIGIO.iol.it (Francesco L)
Date: Tue, 24 Aug 1999 06:53:12 GMT

Hawk scrive:

>> Quanti soldi vuoi??? :-)))

>

>ma guarda, io costo parecchio :-)

Beh, allora sarà la volta che inizio a studiare 3D Studio MAX....

--

Francesco L
togliere "GIGIO." dall'indirizzo e-mail

From lorenzom@mailbox.dsnet.it Tue Aug 24 00:34:39 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: R: R: Marziani e marzianisti
From: "Hawk" <lorenzom@mailbox.dsnet.it>
Date: Tue, 24 Aug 1999 00:34:39 +0200

Mr. Wolf <rponi@geocities.com> wrote in message
7psc86\$gto\$1@nslave1.tin.it...

>

> Hawk ha scritto nel messaggio <7ps2s5\$7h7@zamboni.dsnet.it>...

>
> >e' questo che "ti frega" nel tuo ragionamento.
> >i tecnici del JPL possono tranquillamente giocare con il "ritardo" di
> >ricezione a loro piacimento (sempre che vogliano)
>
> Questo, ripeto, lo potevano fare nel 1976 come nel 1998. Secondo me non
> l'hanno fatto in nessuna delle due occasioni, secondo te solo nel 1998:
sono
> entrambe opinioni che non possono essere dimostrate.

ripeto... del 1976 esistono 2 foto della stessa regione... una con la faccia
l'altra di fonte NASA senza.

>
> >infatti della faccia esistono due foto, riprese in passaggi diversi e
> >tramite queste due foto sono state fatte elaborazioni grafiche in 3d che
> >risaltano la "faccia".
>
> Il punto e' sempre e solo uno: con una risoluzione di 43 metri per pixel
> puoi fare tutte le elaborazioni 3D che vuoi: parti da un dato molto
> grossolano e quindi quello che ottieni non puo' certo essere piu' preciso
e
> definito dell'originale.

43 metri/pixel per un monumento di 2.5km di lunghezza... se proprio vogliamo
e' un po' grossolana, ma ci si puo' lavorare sopra
e con una certa precisione.

> Puoi fare il rendering di queste immagini, ma restano sempre a bassissima
> definizione.
uuh.... e' da tanto tempo che ho voglia di fare un falso come dio comanda...
la volta che lo faccio altro che filmato di Santilli...

a dirla tutta avevo gia' pensato come fare e dove farlo, poi la coscienza mi
ha impedito di continuare per un semplice motivo...
qualcuno sarebbe morto per infarto.
avessi avuto la certezza che il panico generato non avrebbe fatto danni a
quest'ora mi stareste dando la caccia per uccidermi per lo spaghetti preso.

UnHawk Diabolico

From spooky.ufo@altavista.net Tue Aug 24 00:52:43 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Marte e marziani
From: "Antonio Granato" <spooky.ufo@altavista.net>
Date: Tue, 24 Aug 1999 00:52:43 +0200

Volevo farvi notare alcune cose interessanti, tanto per chiarire che le foto
scattate nel 1998 dall'MSG non sono poi così affidabili come si crede.

Foto del volto - 5 Aprile
Foto della Città - 14 Aprile
di Micheal Lindemann

"... in entrambi i casi c'era poco contrasto ed è stato necessario un considerevole ritocco. Non solo, ma la risoluzione era molto al di sotto delle aspettative sebbene almeno dieci volte superiori a quelle delle famose riprese Viking del 1976, che innescarono la polemica. Parlando del volto, sono stati oscurati dettagli importanti della sua struttura, lasciando irrisolta la vecchia diatriba riguardante gli elementi simmetrici presenti su entrambi i suoi lati. Questo, in parte a causa dell'angolazione della videocamera, ma l'operatore Micheal Malin ha anche sottolineato che la regione di Cyndonia era immersa nella nebbia e la visibilità era quindi ridotta."

Ed inoltre leggete cosa dice il Professor Stanley V. McDaniel (co-fondatore e relatore della Society for Planetary SETI Research SPSR)
"Ma nessuna immagine del volto potrà chiudere la controversia, in quanto le circa due dozzine di altre insolite formazioni nella regione costituiscono la base delle nostre conclusioni statistiche."

Smoking Man: "Un uomo si può anche uccidere ma non si può cancellare ciò che rappresenta. Bisogna invece piegargli lo spirito... è un processo interessante

ciao
SPOOKY

From wesley.crusher@tiscalinet.it Tue Aug 24 02:55:18 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Scusateme, ma abbisogno di delucidazioni
From: "Rodolfo Messoro" <wesley.crusher@tiscalinet.it>
Date: Tue, 24 Aug 1999 02:55:18 +0200

Casimiro Erario <caerario+@tin.it> wrote in message
7prv65\$ko5\$1@nslave1.tin.it...

>
>
> --
>
> Gangi ha scritto nel messaggio ...
> >Salve,
> >Scusatemi per questo mex, ma vorrei avere delle delucidazioni su alcuni
> >particolari che non mi sono chiari. Vorrei sapere cosa sono il Cicap, il
> >Cisu, il Cun e come si pongono nei riguardi degli ufo e dei rapimenti
> >alieni
> >(pro, contro, possibilisti). Se vi sono altri organi che indagano.
> >Mi sono sempre asteso dal discutere su questi argomenti per la mia
> >ignoranza

> >in materia. Adesso vorrei che qualcuno mi aiutasse a capire.
> >Ciao e grazie
> >Rodolfo
> >
>
>
> A Rodò e quanti nomi hai?
> Perchè questo nuovo nick?

Beh, come ben sai frequento diversi ng e non uso lo stesso nick, dunque, a volte, mi capita di non cambiare quello precedente. Inoltre usiamo un computer in 3 con 3 nomi diversi etc.

>
> Comunque...
>
> Cicap = Comitato Italiano di Controllo delle Affermazioni sul Paranormale.
> Questo comitato, come puoi evincere dal nome, si prefigge di smontare tutto
> quanto rientri nella sfera del paranormale. Indaga su vari fenomeni quali:

Il Cicap allora non fa proprio per me e devo tenermi il piu' lontano possibile da LORO.

>
> Il CUN ed il CISU sono le principali associazioni italiane che si occupano
> esclusivamente di Ufologia, in estrema sintesi i primi (CUN) hanno un
> atteggiamento maggiormente possibilista riguardo all' ipotesi
extraterrestre
> rispetto ai loro colleghi del CISU.

Beh, sul Cun lo avevo notato dopo aver letto gli articoli della e-zine. I CISU sono gli scettici che si divertono a ridicolizzarmi (tipo quelli del ng in questione).

> Ultima osservazione che non va sottovalutata: il CICAP non fa Ufologia anche
> se spesso alcuni fra i suoi appartenenti più in vista si sono dichiarati
> fortemente scettici riguardo all' ipotesi ET (Margherita Hack, Piero Angela,
> Tullio Regge).
>
> Considerato quanto ti ho detto ritengo che il tuo caso venga valutato dal
> CICAP come conseguenza di una probabile patologia a livello psichico, in
> parole povere non ti crederebbero MAI.

Beh, ma a me non interessa affatto essere creduto o meno. Sono liberi di pensare quello che vogliono. Mi meraviglia solo che non si siano ancora

fatti vivi.

- > Saluti
- > Casimiro
- >
- > per l'e-mail togli + dall'indirizzo
- >
- > PS Mi è sorto il dubbio sul fatto che Tullio Regge faccia parte del CICAP,
- > in ogni caso sicuramente non ritiene che astronavi aliene siano mai giunte
- > dalle nostre parti.

E chi e' questo Tullio Regge? Uno che scrive in questo ng?

Ciao e grazie di tutto
Rodolfo

- >
- >

From wesley.crusher@tiscalinet.it Tue Aug 24 02:56:08 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Statistiche messaggi dal 14 Agosto.....
From: "Rodolfo Messore" <wesley.crusher@tiscalinet.it>
Date: Tue, 24 Aug 1999 02:56:08 +0200

Francesco L <lfrancesco@GIGIO.iol.it> wrote in message
37c23b9e.1158625@news.iol.it...
> Ecco qua un po' di cifre sulle 3 persone più prolifiche del NG su un
totale
> di 603 messaggi:
>
> 1) Rodolfo Messore (160 messaggi, 26.5% del totale): e chi lo ferma più??

Le mie dita sono andate in fumo:)

- > 2) Francesco L (74 messaggi, 12.6% del totale): il sottoscritto ha
- > interamente dedicato questi messaggi a Rodolfo. Dite che stia perdendo
- > tempo?

Certo che no, te lo assicuro.

- > 3) Mr.Wolf (53 messaggi, 8.8% del totale): IMHO un grande.

Possibly.

>
> Le statistiche verranno aggiornate tra 1 settimana se ce ne sarà ancora
> bisogno.
>
> --
>
> Francesco L
> togliere "GIGIO." dall'indirizzo e-

Rodolfo

From wesley.crusher@tiscalinet.it Tue Aug 24 02:59:51 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Precisazioni per Casimiro Erario
From: "Rodolfo Messore" <wesley.crusher@tiscalinet.it>
Date: Tue, 24 Aug 1999 02:59:51 +0200

Casimiro Erario <caerario+@tin.it> wrote in message
7prk7s\$b1j\$1@nslave1.tin.it...

>
>
> --
>
> Rodolfo Messore ha scritto nel messaggio ...
> >ma tu cosa c'entri con quella e-zine?
>
>
> Niente, la ricevo via mail e non ricordo nemmeno in che modo l' ho
> richiesta.

Beh, buon per te:)

>
>
> >Ciao
> >Rodolfo
> >
> >PS: Devo aggiungere che protesto molto vivamente sul fatto di essere
stato
> >chiamato "sedicente". Sul dizionario Garzanti e' portata questa
> definizione:
> >sedicente=si dice di chi si attribuisce titoli e qualifiche che non ha.
> >Dunque, sono stato presentato gia' in malafede e non mi sembra giusto
> >influenzare i lettori con queste illazioni sul mio conto.
> >Come vedi i miei obiettivi li sto sempre piu' raggiungendo.
>
>

> Francamente da quanto hai scritto non ho capito quali possano essere i tuoi
> obiettivi...

Piu' che chiari e li capirai quando imparerai a leggere fra le righe^_^

> Casimiro.
> per l'e-mail togli + dall'indirizzo
>

Rodolfo

From wesley.crusher@tiscalinet.it Tue Aug 24 03:00:44 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Precisazioni per Casimiro Erario
From: "Rodolfo Messore" <wesley.crusher@tiscalinet.it>
Date: Tue, 24 Aug 1999 03:00:44 +0200

Goffredo Pierpaoli <gofpierpaoli@ti.tws.it> wrote in message
37c157ef.8685819@news.iunet.it...

> On Sun, 22 Aug 1999 17:09:14 +0200, "Rodolfo Messore"
> <wesley.crusher@tiscalinet.it> wrote:
>
> >PS: Devo aggiungere che protesto molto vivamente sul fatto di essere
stato
> >chiamato "sedicente". Sul dizionario Garzanti e' portata questa
definizione:
> >sedicente=si dice di chi si attribuisce titoli e qualifiche che non ha.
>
> forse si riferiva a sedicente come... rapito??

Beh, e' sempre un sospetto di menzogna sul mio conto, quindi, l'e-zine non
e' stata affatto neutrale.

>
> Ciao : Goffredo Pierpaoli

Rodolfo

From wesley.crusher@tiscalinet.it Tue Aug 24 03:03:08 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Precisazione: Andromeda=Parallela
From: "Rodolfo Messore" <wesley.crusher@tiscalinet.it>
Date: Tue, 24 Aug 1999 03:03:08 +0200

Goffredo Pierpaoli <gofpierpaoli@ti.tws.it> wrote in message
37c157f4.8691142@news.iunet.it...

> On Sun, 22 Aug 1999 17:14:36 +0200, "Rodolfo Messori"

> <wesley.crusher@tiscalinet.it> wrote:

>

> >Piu' volte ho detto che secondo me

> >gli alieni si trovano nella galassia di Andromeda, poi, nel mio messaggio

> >sulla struttura dell'astronave ho asserito che i grigi vivono in una

> >galassia chiamata Parallela. Beh, si tratta della stessa galassia: noi

la

> >chiamiamo Andromeda e loro Parallela.

>

> Mi hai fatto tornare in mente una cosa, pensa! : io da piccolo (parlo

> di quando avevo meno di 10 anni), osservando il cielo con un piccolo

> rifrattore-giocattolo, battezzai come "Creta" (*) per la sua

> somigliante forma e per la fantasia di allora quella che poi, anni

> dopo, scoprii essere la Cintura di Orione con le sue principali stelle

> (Alnitak, Alnitam e Mintaka).

>

> (*) : a quei tempi per me la parola "alieni" era ancora tabu' :))

E con questo cosa vuoi dire? Chi ti capisce e' bravo^_^

>

> Ciao : Goffredo Pierpaoli

Rodolfo

From wesley.crusher@tiscalinet.it Tue Aug 24 03:15:15 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: R: R: NUOVO E RACCAPRICCIANTE RAPIMENTO

From: "Rodolfo Messori" <wesley.crusher@tiscalinet.it>

Date: Tue, 24 Aug 1999 03:15:15 +0200

Francesco L <lfrancesco@GIGIO.iol.it> wrote in message

37c1bdca.1421956@news.iol.it...

> Viola scrive:

>

> >I tuoi racconti mi divertono molto. Per me è pura fantasia e credo che ti

> >diverta un mondo a scriverli. Non c'è niente da commentare è superfluo

> >aggiungere altro.

>

> >Salve Viola.

>

> Se sei una donna sei proprio Kattiva ;-)

Mio caro Francesco, regola numero uno: mai fidarsi delle donne^_^

>
> --
>
> Francesco L
> togliere "GIGIO." dall'indirizzo e-mail

Rodolfo

From wesley.crusher@tiscalinet.it Tue Aug 24 03:16:46 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: R: R: R: R: Proposta
From: "Rodolfo Messore" <wesley.crusher@tiscalinet.it>
Date: Tue, 24 Aug 1999 03:16:46 +0200

Goffredo Pierpaoli <gofpierpaoli@ti.tws.it> wrote in message
37c157e9.8680087@news.iunet.it...

> On Sun, 22 Aug 1999 15:48:45 +0200, "Rodolfo Messore"
> <wesley.crusher@tiscalinet.it> wrote:
>
> > Al super-enalotto non ho mai preso; ho vinto qualche volta al lotto
puntendo
> > sui numeri ritardatari, e tu?
>
> oh, finalmente una domanda diversa dal solito! Al superenalotto non ho
> mai fatto neanche un tre! Al lotto, quando mi capita, butto i numeri a
> CASO senza sentire extra o terrestri e qualche volta c'azzecco (al
> max. avro' incassato fino ad ora un paio di milioni contro una spesa
> veramente infima, ma e' solo "culo").

Beato te, io al massimo ho incassato qualche centinano di lire. Ho fatto
solo ambata. L'ambo non mi e' mai uscito e i numeri che sogno non escono
mai.

>
> Ciao : Goffredo Pierpaoli

Rodolfo

From gofpierpaoli@ti.tws.it Wed Aug 25 15:38:14 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: R: R: R: R: R: Proposta
From: gofpierpaoli@ti.tws.it (Goffredo Pierpaoli)
Date: Wed, 25 Aug 1999 13:38:14 GMT

On Tue, 24 Aug 1999 03:16:46 +0200, "Rodolfo Messore"

<wesley.crusher@tiscalinet.it> wrote:

>Beato te, io al massimo ho incassato qualche centinano di lire. Ho fatto
>solo ambata.

sempre meglio di niente (ma occorrerebbe sapere il valore del rapporto
incasso/spesa)

>L'ambo non mi e' mai uscito e i numeri che sogno non escono
>mai.

allora non sogni con troppa casualita' :)) anche perche' i sogni sono
in genere legati a quello che hai fatto durante la giornata, o quasi.

Ciao : Goffredo Pierpaoli

Il 27 Giugno 1980, 19 anni or sono, accadde qualche cosa
nei nostri cieli. Oggi notiamo un incredibile silenzio.
Silenzio dei 'media', silenzio dei politici, anche di
quelli che lottarono per il raggiungimento dell'inizio
della verita'.

NON DIMENTICHIAMO IL CIELO DI USTICA

per rispondere via email mettere ri al posto di ti.

From wesley.crusher@tiscalinet.it Tue Aug 24 03:18:16 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Rapimenti ed esperienze di pre-morte
From: "Rodolfo Messoro" <wesley.crusher@tiscalinet.it>
Date: Tue, 24 Aug 1999 03:18:16 +0200

Ti ringrazio moltissimo.

Edoardo Russo (C.I.S.U.) <edoardo.russo@torino.alpcom.it> wrote in message
37c0ffb1.1521274@news.tin.it...

> Ciao Rodolfo,

>

>

> In data Mon, 16 Aug 1999 18:41:26 +0200, "Rodolfo Messoro"

> <wesley.crusher@tiscalinet.it> scriveva:

>

> >Salve,

> >Sapete dirmi se nella letteratura ufologica vi sono collegamenti?

>

> Si': esistono pochi testi che hanno affrontato l'argomento UFO vs. NDE
> (near death experiences).

>

> In particolare (scusa ma sono al mare a oltre 600 km. da casa e dai

> miei archivi) ricordo un articolo su una rivista inglese di fine anni

> '80, lo studio di Kenneth Ring (poi pubblicato anche come libro) e -

> in italiano - un articolo di Giuseppe Stilo sul "Giornale dei
> misteri".
>
> >Ci sono
> >casi di rapimenti avvenuti durante o dopo un'esperienza di pre-morte.
>
> No, questo non mi risulta: escluderei DURANTE, visto che - anche se
> sono esperienze con certi tratti di somiglianza - se e' PRE-MORTE non
> e' ABDUCTION e viceversa.
>
> Se riesco (se me ne ricordo al rientro...) postero' una breve
> bibliografia piu' precisa.
>
> Saluti
>
> - - - -
> Edoardo Russo Centro Italiano Studi
Ufologici
> CISU - P.O.Box 82 - 10100 Torino - Italia - phone +39-011-3290279 fax
545033
> e-mail: edoardo.russo@torino.alpcom.it - <http://www.arpnet.it/ufo>

From wesley.crusher@tiscalinet.it Tue Aug 24 03:18:29 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Rapimenti ed esperienze di pre-morte
From: "Rodolfo Messoro" <wesley.crusher@tiscalinet.it>
Date: Tue, 24 Aug 1999 03:18:29 +0200

Grazie della disponibilita'.

Alex <torinesi+@tin.it> wrote in message 7psho6\$1@nslave1.tin.it...

>
> Edoardo Russo (C.I.S.U.) ha scritto nel messaggio
> <37c0ffb1.1521274@news.tin.it>...
>
> >In particolare (scusa ma sono al mare a oltre 600 km. da casa e dai
> >miei archivi) ricordo un articolo su una rivista inglese di fine anni
> >'80, lo studio di Kenneth Ring (poi pubblicato anche come libro) e -
> >in italiano - un articolo di Giuseppe Stilo sul "Giornale dei
> >misteri".
> >
>
>
> Per la precisione si tratta di "The Omega Project", di Kenneth Ring
> professore di psicologia all'Università del Connecticut, W. Morrow, New
York
> 1992. In particolare Ring nel suo studio analizzò persone che avevano
avuto
> NDE, persone interessate alle NDE ma prive di esperienze personali, rapiti
e

- > infine persone attratte dal fenomeno ufo ma prive di esperienze personali.
- > Il progetto inizio' nel 1988 e si protrasse per 15 mesi periodo nel quale
- > Ring ricevette 264 questionari (74 di soggetti che avevano vissute
- > esperienze di NDE; 54 di interessati a tali esperienze; 97 di addotti e 39
- > di persone interessate ad approfondire il tema dei rapimenti). Se non
- > ricordo male Ring sosteneva che sia le abductions che le NDE sono
- esperienze
- > reali nelle quali i protagonisti sono caratterizzati da una facolta' che
- > Ring definisce "personalita' preposte all'incontro".
- > Per quanto riguarda poi l'articolo apparso sui GdM credo che il
- riferimento
- > corretto sia a "Sequestri ed esperienze di quasi-morte", GdM n. 268 pp.
- > 56-59 autore P.L. Sani; non conosco invece l'articolo di Giuseppe Stilo da
- > te citato.
- > Saluti
- >
- > Alessandro Torinesi
- >
- > Forme di Vita
- > www.geocities.com/CapeCanaveral/Galaxy/3181
- >
- > Per rispondere in e-mail togliere + dall'indirizzo
- >
- >
- >

From wesley.crusher@tiscalinet.it Tue Aug 24 03:22:11 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: R: R: R: R: R: uesto pero' l'ho detto anche all'inizio inizio dei mei racconti, solo ho dovuto rinfrescarvi la memotriaR: Rodolfo: Seconda Possibile spiegazione dei fatti

From: "Rodolfo Messore" <wesley.crusher@tiscalinet.it>

Date: Tue, 24 Aug 1999 03:22:11 +0200

Francesco L <lfrancesco@GIGIO.iol.it> wrote in message

37c6ee9c.1958341@news.iol.it...

> Rodolfo Messore scrive:

>

> >Certo che no, i rapimenti sono inevitabili: spendo mezzo milione per capire

> >quello che mi e' successo e per riuscire a trovare un equilibrio.

>

> Quindi accetti di essere rapito ancora e magari ucciso?

Certo, io non posso contrastare i rapimenti. Tu riusciresti a fermare un uragano?

La morte non mi spaventa: sono gia' morto una volta e poi la morte non e' la fine in quanto io credo nella reincarnazione dopo le conferenze a cui ho partecipato.

>
> >> EHi, calma!!! Io ho fatto le mie ipotesi, il fatto è che, PER COLPA
TUA,
> >> non possono avere un riscontro. Provami il contrario.
> >
> >Ma questo e' proprio il mio intento. Accetto con piacere tutte le ipotesi
> >possibili, ma non attacchi di ogni tipo.
>
> Io ti ho attaccato ora?
> No! Ti chiedo semplicemente una mano.

Una mano che, gentilmente, non posso accettare perche' questo
significherebbe rompere il mio equilibrio insperato.

>
> >Rodolfo
>
> --
>
> Francesco L
> togliere "GIGIO." dall'indirizzo e-mail

Rodolfo

From wesley.crusher@tiscalinet.it Tue Aug 24 03:23:46 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: R: R: R: R: R: Su Rodolfo
From: "Rodolfo Messore" <wesley.crusher@tiscalinet.it>
Date: Tue, 24 Aug 1999 03:23:46 +0200

Francesco L <lfrancesco@GIGIO.iol.it> wrote in message
37c1e885.399367@news.iol.it...
> Rodolfo Messore scrive:
>
> >> Ovviamente questa è una tua opinione spero. Secondo te come sono nati i
> >> vari settori della scienza?
>
> >Passo dopo passo.
>
> Quindi anche l'ufologia.

L'ufologia e' un qualcosa di sconsiderato ed allucinate. Anche il nazismo e'
nato passo per passo.

>
> >> >> E allora usa il termine "apparenza"!!!!!!!!!!!!!!
>

> >>>E' piu' interessante il termine sovrastrutturale perche' esprime al
> >>>meglio il mio concetto.
>
> >> Infatti nessuno l'aveva capito. 8-
>
> >Perche' avete parametri mentali ristretti e non sapete ragionare non
> >scientificamente. Per voi o c'e' A o B, non esistono mezze misure.
>
> Più che altro noi usiamo un vocabolario diverso dal tuo.

Certo, un vocabolario molto ristretto, cosi' come ristretti sono i vostri
parametri mentali.

>
> >Rodolfo
>
> --
>
> Francesco L
> togliere "GIGIO." dall'indirizzo e-mail

Rodolfo

From lfrancesco@GIGIO.iol.it Wed Aug 25 09:59:04 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: R: R: R: R: R: R: Su Rodolfo
From: lfrancesco@GIGIO.iol.it (Francesco L)
Date: Wed, 25 Aug 1999 07:59:04 GMT

Rodolfo Messoro scrive:

>L'ufologia e' un qualcosa di sconsiderato ed allucinate. Anche il nazismo e'
>nato passo per passo.

Paragone sconsiderato, allucinante e fuori luogo.

>> Più che altro noi usiamo un vocabolario diverso dal tuo.

>Certo, un vocabolario molto ristretto, cosi' come ristretti sono i vostri
>parametri mentali.

Veramente di ristretto troviamo solo i tuoi "resoconti"

>Rodolfo

--

Francesco L
togliere "GIGIO." dall'indirizzo e-mail

From wesley.crusher@tiscalinet.it Tue Aug 24 03:32:26 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: R: R: R: R: R: Su Rodolfo - ANDRO.jpg (0/1)
From: "Rodolfo Messore" <wesley.crusher@tiscalinet.it>
Date: Tue, 24 Aug 1999 03:32:26 +0200

Francesco L <lfrancesco@GIGIO.iol.it> wrote in message
37c2e8fe.520511@news.iol.it...

> Rodolfo Messore scrive:

>

> >> No, su quello avevo ragione (e qui tutti nel NG sono d'accordo). Ma non
ti

> >> avevamo detto di andarti a vedere il sito della Nasa?

>

> >Beh, invece Goffredo e Mr Wolf hanno dato ragione a me. Sul sito

> >probabilmente hanno sbagliato e non me ne meraviglia visto che e' gestito

> >dalla Nasa che ne inventa di cose... Pero', se vuoi, posso sempre postare

> >qui un messaggio con cui chiedo ulteriori delucidazioni.

>

> Ok.

>

> >> Beh, al liceo scientifico non c'è geografia astronomica, ma d'altronde

> >> basta informarsi nel sito della Nasa. In ogni caso ho una media del 6/7

> >> come voti.

>

> >Complimenti^_^ . Come ti ho detto, basta prendere un qualsiasi libro di

> >geografia astronomica per vedere che Andromeda e' una Galassia.

>

> Allora io riporto di seguito quello che dice l'enciclopedia De Agostini
sia

> sulla costellazione di Andromeda che sulla nebulosa di Andromeda (penso
che

> sia abbastanza autorevole, no?) :

>

> (lat. scient. Andromeda; abbreviazione And), costellazione boreale,

> visibile da giugno a dicembre; è compresa fra ca. 23h e 3h di ascensione

> retta e +20° e +50° di declinazione . Fra le stelle che vi compaiono sono

> da ricordare la doppia spettroscopica a And (Alpheratz o Sirrah) di 2m,1;

> la b And (Mirach) gigante rossa di 2m,2 e la g And (Alamak) di 2m,3. La

> costellazione contiene la cospicua Nebulosa a spirale M31 (o NGC224)

> visibile a occhio nudo come una vaga nebulosità di ca. 2°0,5°, posta 10°

a

> NE della stella Mirach (b And), ovvero 20° a S della costellazione

> Cassiopea. Osservata fotograficamente, la ** Nebulosa di A. si rivela come

> una galassia a spirale** del tipo Sb della classificazione di Hubble. La

> Nebulosa di A. dista dalla Terra ca. 2,5 milioni di anni luce e ha un

> diametro di ca. 200.000 anni luce, mentre il nucleo ha un diametro di

> 20.000 anni luce. Nell'anno 1885 vi comparve la prima supernova

> extragalattica che si ricordi. Le braccia a spirale della galassia furono

> risolte in singole stelle per la prima volta da E. P. Hubble nel 1923,

> mentre W. Baade, nel 1943, osservò stelle rosse di popolazione I anche nel

> nucleo. Intorno alla Nebulosa di A. sono osservabili, come anche nella

> nostra Galassia, numerosi ammassi globulari. La massa della Nebulosa di A.

- > è pari alla massa di ca. 250 miliardi di Soli, quindi risulta quasi
- > doppiamente massiccia nei confronti della nostra Galassia; entrambe sono
- > coeve, possiedono caratteristiche dinamiche e strutturali simili e
- > certamente - viste dallo spazio - presentano il medesimo aspetto.

Entrambe,

- > infine, fanno parte, insieme con le Nubi di Magellano e altre galassie,
- > quali M32 e NGC205, poste vicinissime a M31, del cosiddetto "Gruppo Locale"
- > di galassie (le più vicine alla nostra e a questa fisicamente collegate).
- >
- > Quindi perchè continui a negare che Andromeda sia una nebulosa?

Ma io non lo nego proprio, esiste anche una nebulosa, chiedi a Mr Wolf o Goffreso, inoltre io ti ho anche postato le schede De Agostini in cui si dice chiaramente che Andromeda e' una galassia. Se c'e confusione tra i diveris esperti o scienziati non e' colpa mia. Cmq e' meglio lasciar cadere questo stupido discorso su chi ha o non ha ragione in quanto entranbi siamo fermi nelle nostre convinzioni e non siamo affatto disposti a retrocedere.

- >
- > Ora ti do la definizione di nebulosa (sempre DeAgostini) :
- >
- > Definizione:

La dE Agostini allora e' inaffidabile, che ti posso dire. Se neanche gli scienziati sanno mettersi d'accordo tra di loro, allora la colpa non e' la mia. Cmq ecco quello che dice la De agostini nelle schede:
Andromeda, la galassia vicina di casa. La grande Galassia di Andromeda, immensamente lontana da noi, e' pero' la galassia spirale piu' vicina alla nostra Via Lattea. E' visibile ad occhio nudo, ma val la pena di guardarla con il binocolo. Pur essendo uno degli oggetti piu' osservati dello spazio profondo, Andromeda custodisce ancora molti misteri: e' forse unagalassia cannibale nel cui centro si trovano, vicinissimi, ben 2 buchi neri? Etc etc etc.

- >
- > >Io a scuole andavo un po' meglio di te, infatti, me la cavavo sempre con una
- > >media del 7,5, anche se poi la maturita' non mi e' andata come speravo,
- > >pero,' a distanza di anni, mi sto rifacendo con l'universita'.
- >
- > Eri proprio un secchione :-<

Beh, si^_^

- > Ah, allegata al post c'è anche la foto della nebulosa di Andromeda.
- >
- > >Rodolfo

>
> --
>
> Francesco L
> togliere "GIGIO." dall'indirizzo e-mail

Rodolfo

From wesley.crusher@tiscalinet.it Tue Aug 24 03:35:53 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: R: R: R: R: Nuovo Arrivato (OT)
From: "Rodolfo Messore" <wesley.crusher@tiscalinet.it>
Date: Tue, 24 Aug 1999 03:35:53 +0200

Francesco L <lfrancesco@GIGIO.iol.it> wrote in message
37c7ef11.2075724@news.iol.it...
> Rodolfo Messore scrive:
>
> >> Vabbè, ed una volta che tutti sanno, cosa facciamo?
> >
> >Potete farne quello che volete, ma certo non lo potete dimenticare. Io
> >voglio solo che sappiate, sta a voi il resto.
>
> E cioè? Se non ci rapiscono, cosa vuoi che facciamo?

Nulla, che sappiate e basta.

>
> >> >> E allora rinuncia a capire. Gli altri capiscono benissimo.
>
> >> >Ma io non sono gli altri.
>
> >> Che ci posso fare?
>
> >Spiegarti.
>
> Mi puoi dire cosa non hai capito?

Ah, non lo ricordo adesso, sta nei mex precedenti, aspettam, adesso vado a vedere... Ah, già', parlavi di una certa ricaduta d'immagine. Cosa significa?

>
> >> >> E come al solito noi restiamo con niente in mano.
>
> >> >Invece saprete tutto se moriro' in circostanze misteriose. Contento?
>

> >> Questo non succederà.
>
> >Ah, grazie, spero di non lasciare questa valle di lacrime, almeno per il
> >momento, ma se dovesse accadere, la mia psicologa fornirà tutte le mie
> >testimonianze registrate o filmate a voi scetici ed ufologi. Allora
> >rimpiangerai di non aver creduto al buon vecchio Rodolfo.
>
> Addirittura vecchio?

Non in quel senso. Lo vedi che non sapete leggere fra le righe?

>
> >Rodolfo
>
> --
>
> Francesco L
> togliere "GIGIO." dall'indirizzo e-mail

Rodolfo

From lfrancesco@GIGIO.iol.it Wed Aug 25 09:59:04 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: R: R: R: R: R: Nuovo Arrivato (OT)
From: lfrancesco@GIGIO.iol.it (Francesco L)
Date: Wed, 25 Aug 1999 07:59:04 GMT

Rodolfo Messore scrive:

>Ah, non lo ricordo adesso, sta nei mex precedenti, aspettam, adesso vado a
>vedere... Ah, già, parlavi di una certa ricaduta d'immagine. Cosa
>significa?

Ah sì.....se tu ti rivolgessi al CISU o ad altri e ti rivolgessi a loro
per guarire, non avrebbe alcun senso per loro sputtanarsi perdendo credito
verso quelli che curano/studiano.

>> >Ah, grazie, spero di non lasciare questa valle di lacrime, almeno per il
>> >momento, ma se dovesse accadere, la mia psicologa fornirà tutte le mie
>> >testimonianze registrate o filmate a voi scetici ed ufologi. Allora
>> >rimpiangerai di non aver creduto al buon vecchio Rodolfo.

>> Addirittura vecchio?

>Non in quel senso. Lo vedi che non sapete leggere fra le righe?

Ma sì, stavo scherzando. Non sono così scemo.....uff! Leggi anche te tra le
righe!

>Rodolfo

--

Francesco L
togliere "GIGIO." dall'indirizzo e-mail

From wesley.crusher@tiscalinet.it Tue Aug 24 03:36:59 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: R: R: R: R: R: R: La mia esperienza
From: "Rodolfo Messore" <wesley.crusher@tiscalinet.it>
Date: Tue, 24 Aug 1999 03:36:59 +0200

Francesco L <lfrancesco@GIGIO.iol.it> wrote in message
37c8ef77.2177052@news.iol.it...
> Rodolfo Messore scrive:
>
> >> Ed allora se ci credi.....ci credi.
> >
> >Questo anche per quanto riguarda il mio caso. Se uno deve credere in Dio
per
> >sola fede senza alcuna prova a sostegno, allora e' legittimo che io vi
> >chieda di credermi solo in base alle mie testimonianze: e' un
ragionamento
> >logico che fila liscio come l'olio.
>
> Ma le parole che tu dici non sono religione.....

Ne' pretendono di esserlo, pero' il ragionamento e' lo stesso medesimo.

>
> >> >> >> In ogni caso io penso che bisogna fare una differenziazione tra
>
> >> Per me va bene. Per te?
> >
> >Per me va benissimo.
>
> ok.
>
> >Rodolfo
>
> --
>
> Francesco L
> togliere "GIGIO." dall'indirizzo e-mail

Rodolfo

From lfrancesco@GIGIO.iol.it Wed Aug 25 09:59:05 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: R: R: R: R: R: R: R: La mia esperienza
From: lfrancesco@GIGIO.iol.it (Francesco L)
Date: Wed, 25 Aug 1999 07:59:05 GMT

Rodolfo Messore scrive:

>Ne' pretendono di esserlo, pero' il ragionamento e' lo stesso medesimo.

Quindi essendo simile alla religione, dovremmo credere alle tue parole??????????????

>Rodolfo

--

Francesco L
togliere "GIGIO." dall'indirizzo e-mail

From wesley.crusher@tiscalinet.it Tue Aug 24 03:39:34 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: R: R: R: R: R: R: Rodolfo : possibile spiegazione dei fatti
From: "Rodolfo Messore" <wesley.crusher@tiscalinet.it>
Date: Tue, 24 Aug 1999 03:39:34 +0200

Francesco L <lfrancesco@GIGIO.iol.it> wrote in message
37c9efab.2229817@news.iol.it...

> Rodolfo Messore scrive:

>

> >> Io lo definirei credulone. Anche perchè si basa solo sulle tue parole!!

>

> >Beh, cos'altro posso dirti: tu sei di un'opinione, io di un'altra e
nessuno

> >dei 2 e' disposto a retrocedere di un solo passo.

>

> Allora aspettiamo ulteriori sviluppi.....

Certo, aspetteremo e vedremo...

>

> >> >> persone che ti conoscono fisicamente e quindi hanno prove valide su
cui

> >> >> riflettere allora è un'altro discorso.

>

> >> >Ma tu non miosci:)

> >>

> >> Appunto!!

>

> >Appunto per questo non puoi dire che le mie storie non sono vere.

>

> Ma non posso dire nemmeno il contrario.

Infatti.

>
> >Col termine ufologi ci si riferisce a migliaia di persone, non certo ad un
> >misero gruppo. Inoltre, la mia e' una libera opinione che, visto che siamo
> >in democrazia, ho espresso in quanto libero cittadino. Non ho mai denigrato
> >ne' offeso Edoardo Russo o chicchessia, ho solo detto che non condivido per
> >nulla gli ideali degli ufologi i quali si credono grandi scienziati, ma in
> >realta' sono scienziatucoli o scienziatucci. Purtroppo capisco sempre piu'
> >che sei antidemocratico, magari appartenete anche ad Alleanza Nazionale.
> >Beh, se lo vuoi sapere io sono di sinistra, anzi, sono ...
>
> Comunista. E allora? Se uno è di AN mica vuol dire che è fascista caro mio.
> Anzi!!!! E non credo che Edoardo Russo si senta un Dio.

Quindi di cosa ti lamenti? Non ho certo offeso Russo anche perche' non lo conosco neanche di persona. Ho solo espresso cio' che pensavo sugli ufologi in generale e questo non mi sembra un delitto.
Cmq AN e' post-fascista.

>
> >> Beh, allora perchè gli altri rapiti vanno dagli specialisti, mentre tu
> >> rappresenti una eccezione?
>
> >La psicologa e' anche lei una specialista. Inoltre non so se questi altri
> >rapiti hanno vissuto una esperienza di pre-morte. Ogni persona e' diversa e
> >reagisce in maniera diversa, magari ci sono altri rapiti che non ne hanno
> >parlato con nessuno, quindi, io non rappresento alcuna eccezione. Ho
> >preferito affrontare il fatto da un punto di vista psicologico, visto che ho
> >anche partecipato ad un ciclo di conferenze sul tema pre-morte che mi ha
> >illuminato. Le ultime mie ritrisie di affidarmi agli ufologi sono cadute
> >quando ho incominciato a discutere in questo ng: mai e poi mai mi gettero'
> >in pasto a scettici che pretendono sempre di avere ragione. Se saro'
> >fortunato finiro' tra quel 10 % del "non si sa cosa". Beh, io lo so che le
> >mie esperienze sono relai e mi auguro solo che gli ufologi vengano rapiti
> >anche loro per capire come ci si senta. Non pretendo che tu mi capisca ne'
> >puoi farlo, pero' immagina cosa si prova quando si muore per 3 minuti e si

> >vivono da quel momento in poi esperienze simili alla mia. Hai mai letto
> >qualcosa sulla pre-morte?
>
> Si, un libro di Kolosimo (quando ero piccolo, e mi aveva persino
> spaventato, visto che parlava di fantasmi, telecinesi, morti che parlano
> attraverso le registrazioni di bobine, ecc., poi però ho sentito che è un
> tipo non molto affidabile).

Beh, e cosa te ne e' parso?

>
> >Rodolfo
>
> --
>
> Francesco L
> togliere "GIGIO." dall'indirizzo e-mail

Rodolfo

From lfrancesco@GIGIO.iol.it Wed Aug 25 09:59:05 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: R: R: R: R: R: R: R: R: Rodolfo : possibile spiegazione dei fatti
From: lfrancesco@GIGIO.iol.it (Francesco L)
Date: Wed, 25 Aug 1999 07:59:05 GMT

Rodolfo Messoro scrive:

>> Anzi!!!! E non credo che Edoardo Russo si senta un Dio.

>Quindi di cosa ti lamenti? Non ho certo offeso Russo anche perche' non lo
>conosco neanche di persona. Ho solo espresso cio' che pensavo sugli ufologi
>in generale e questo non mi sembra un delitto.

Ok. Però informati prima di parlare su un gruppo di persone.

>Cmq AN e' post-fascista.

Però (speriamo che Wolv non mi veda....) ora è abbastanza democratica.
Meglio non parlare del nuovo PCI e di RF comunque.....

>> Si, un libro di Kolosimo (quando ero piccolo, e mi aveva persino
>> spaventato, visto che parlava di fantasmi, telecinesi, morti che parlano
>> attraverso le registrazioni di bobine, ecc., poi però ho sentito che è un
>> tipo non molto affidabile).

>Beh, e cosa te ne e' parso?

Bei racconti. Però poi non ho letto altri libri tipo quello, visto anche
che l'autore non è molto affidabile.

>Rodolfo

--

Francesco L
togliere "GIGIO." dall'indirizzo e-mail

From wesley.crusher@tiscalinet.it Tue Aug 24 03:41:39 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: R: R: R: Sondaggio di Ferragosto: Rodolfo = Claudio?
From: "Rodolfo Messore" <wesley.crusher@tiscalinet.it>
Date: Tue, 24 Aug 1999 03:41:39 +0200

Francesco L <lfrancesco@GIGIO.iol.it> wrote in message
37c5ee66.1904074@news.iol.it...
> Rodolfo Messore scrive:

>

> Ti ho fornito le delucidazioni nel post "Per Rodolfo Messore".

Potresti dirmi giorno ed ora del mex in quanto non riesco piu' a
raccapazzarmi tra questa miriade di messaggi.
Grazie.

>

> --

>

> Francesco L
> togliere "GIGIO." dall'indirizzo e-mail

Rodolfo

From lfrancesco@GIGIO.iol.it Wed Aug 25 09:59:06 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: R: R: R: R: Sondaggio di Ferragosto: Rodolfo = Claudio?
From: lfrancesco@GIGIO.iol.it (Francesco L)
Date: Wed, 25 Aug 1999 07:59:06 GMT

Rodolfo Messore scrive:

>

>Francesco L <lfrancesco@GIGIO.iol.it> wrote in message
>37c5ee66.1904074@news.iol.it...

>> Rodolfo Messore scrive:

>

>

>>
>> Ti ho fornito le delucidazioni nel post "Per Rodolfo Messore".

Andromeda e' una galassia o una nebulosa?

In base ai dati in mio possesso (schede De Agostini e libri di geografia astronomia vari) Andromeda e' una galassia un tempo nota col nome di nebulosa in quanto veniva considerata una nube di gas luminosi all'interno della nostra galassia. E' in realta' una galassia, un "universo-isola" di circa 300 miliardi di stelle, lontana da noi ben 2,22 milioni di anni luce.

Grazie

Rodolfo

From lfrancesco@GIGIO.iol.it Wed Aug 25 09:59:07 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Andromeda=galassia o nebulosa?

From: lfrancesco@GIGIO.iol.it (Francesco L)

Date: Wed, 25 Aug 1999 07:59:07 GMT

Rodolfo Messoro scrive:

>Salve,

>Mi appello ai grandi lumi della scienza per sciogliere questo enigma una

>volta per tutte e porre fine ad una interminabile tiritera di messaggi.

>Andromeda e' una galassia o una nebulosa?

>In base ai dati in mio possesso (schede De Agostini e libri di geografia

>astronomia vari) Andromeda e' una galassia un tempo nota col nome di

>nebulosa in quanto veniva considerata una nube di gas luminosi all'interno

>della nostra galassia. E' in realta' una galassia, un "universo-isola" di

>circa 300 miliardi di stelle, lontana da noi ben 2,22 milioni di anni luce.

>Grazie

>Rodolfo

Se leggi bene, sul DeAgostini (io ho l'enciclopedia vera e propria) dicono che è una Nebulosa che rientra anche nella categoria delle galassie. Sul post che ti ho messo con l'immagine dovrebbe essere scritto questo ed altro.

--

Francesco L

togliere "GIGIO." dall'indirizzo e-mail

From calvelli@ntt.it Wed Aug 25 22:36:05 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Andromeda=galassia o nebulosa?

From: Alberto Calvelli <calvelli@ntt.it>

Date: Wed, 25 Aug 1999 22:36:05 +0200

Francesco L ha scritto:

> Se leggi bene, sul DeAgostini (io ho l'enciclopedia vera e propria) dicono

> che è una Nebulosa che rientra anche nella categoria delle galassie. Sul

> post che ti ho messo con l'immagine dovrebbe essere scritto questo ed

> altro.
>

Francesco, anche se la DeAgostini riporta questa definizione non e' ugualmente corretta e si dovrebbe aggiornare.
Andromeda (M31) e' una galassia ed una galassia non ha nulla a che vedere con una nebulosa.....

Ciao,
Alberto

From lfrancesco@GIGIO.iol.it Thu Aug 26 09:05:49 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Andromeda=galassia o nebulosa?
From: lfrancesco@GIGIO.iol.it (Francesco L)
Date: Thu, 26 Aug 1999 07:05:49 GMT

Alberto Calvelli scrive:

>Francesco, anche se la DeAgostini riporta questa definizione non e'
>ugualmente corretta e si dovrebbe aggiornare.
>Andromeda (M31) e' una galassia ed una galassia non ha nulla a che vedere
>con una nebulosa.....

Ok, se voi dite così, vuol dire che è così.

--

Francesco L
togliere "GIGIO." dall'indirizzo e-mail

From lfrancesco@GIGIO.iol.it Tue Aug 24 08:40:13 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Niente sabatao di rapimenti Rodolfo?
From: lfrancesco@GIGIO.iol.it (Francesco L)
Date: Tue, 24 Aug 1999 06:40:13 GMT

Come da soggetto.

--

Francesco L
togliere "GIGIO." dall'indirizzo e-mail

From blueyes@global.it Tue Aug 24 09:10:59 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: R: R: Marziani e marzianisti
From: "Millenium" <blueyes@global.it>
Date: Tue, 24 Aug 1999 09:10:59 +0200

Hawk ha scritto nel messaggio <7psib4\$8s5@zamboni.dsnet.it>...

>

>Mr. Wolf <rponi@geocities.com> wrote in message

>7psc86\$gto\$1@nslave1.tin.it...

>>

>> Hawk ha scritto nel messaggio <7ps2s5\$7h7@zamboni.dsnet.it>...

>>

>

>> Puoi fare il rendering di queste immagini, ma restano sempre a bassissima

>> definizione.

>uuh.... e' da tanto tempo che ho voglia di fare un falso come dio

comanda...

>la volta che lo faccio altro che filmato di Santilli...

>

>a dirla tutta avevo gia' pensato come fare e dove farlo, poi la coscienza

mi

>ha impedito di continuare per un semplice motivo...

>qualcuno sarebbe morto per infarto.

>avessi avuto la certezza che il panico generato non avrebbe fatto danni a

>quest'ora mi stareste dando la caccia per uccidermi per lo spaghetti preso.

>

>UnHawk Diabolico

>

>

Beh! Tu fallo dichiarandolo. Così non prende paura nessuno, ma puoi fare

capire

come produrre dei falsi ... d'autore. ;-)

Ciao

Millenium

From andymaxx@dada.it Tue Aug 24 10:30:02 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: R: R: (OT) New Entry

From: "Andrea Massironi" <andymaxx@dada.it>

Date: Tue, 24 Aug 1999 10:30:02 +0200

Aspetta che si torni a ritmo normale post-vacanze e vedrai che
scintilloni.....

(e ogni tanto anche i vobulizzatori asincroni di ArKaNnOnE.....)

Darth Vader

(Amichevole ma oscuro)

Ectoplasm <cremonini@mbox.queen.it> wrote in message

37c1954e.673227@news.interbusiness.it...

> On Mon, 23 Aug 1999 18:34:12 +0200, "Andrea Massironi"

> <andymaxx@dada.it> wrote:

>

> >Benvenuto a nome delle oscure potenze cosmiche e

> >anche dell'amico Policoscienza InverNo Arkannone l'Arkanoide che

[illegible]

From tgugli@tin.it Tue Aug 24 10:59:02 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Appuntamento con il C.A.U.
From: "Tiberio Gulielmi" <tgugli@tin.it>
Date: Tue, 24 Aug 1999 10:59:02 +0200

Prossimo appuntamento astronomico con il C.A.U. : Dal 29.08.99 in poi osservazione del pianeta GIOVE e i suoi quattro pianeti più grandi (Callisto, Io, Europa, Ganimede) Punto di osservazione: Lido Blu di Stresa (VB) lungolago sulla sponda piemontese dell' lago Maggiore . Strumenti: telescopio rifrattore 20 Cm. in dotazione del C.A.U. .

From tgugli@tin.it Tue Aug 24 11:05:47 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Ufo Gemini 12 e Ufo Novara (C.A.U.)
From: "Tiberio Gulielmi" <tgugli@tin.it>
Date: Tue, 24 Aug 1999 11:05:47 +0200

Da ulteriori verifiche comparative si può ipotizzare che l'oggetto fotografato dalla Gemini 12 e l'oggetto fotografato dal Sig. Roncaglia M. da Novara sia dello stesso tipo , in quanto alla comparazione sono pressoché identici e molto simile a quello di Barcellona. per ulteriori informazioni caufu@tin.it

From myrl@ufo.itgo.com Tue Aug 24 11:35:24 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Ancora su Roswell: Altre ipotesi....
From: "Fo}{y" <myrl@ufo.itgo.com>
Date: Tue, 24 Aug 1999 11:35:24 +0200

E' possibile secondo voi che a Roswell cadde un veivolo di costruzione terrestre però dotato di tecnologia aliena, vista la vicinanza con la base militare ?

--

Bye, FoXy ""

```
      (o o)
+-----oOOO---( )-----+
<=- Come contattarmi: -=>
* myrl@ufo.itgo.com
* ICQ UIN: 42322264
+-----oOOO-----+
      |_|_|
      ||||
    ooO Ooo
```

From blueyes@global.it Tue Aug 24 15:23:07 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ancora su Roswell: Altre ipotesi....
From: "Millenium" <blueyes@global.it>
Date: Tue, 24 Aug 1999 15:23:07 +0200

Certo, un militare stava pulendo la fionda, nota arma segreta proveniente dall'area 51,
quando innavvertitamente è partito un colpo.
Guarda caso un ufo era appena uscito dall'iperspazio, senza scudi deflettori alzati e ...
beh il resto lo sapete già, hanno scritto a bizzeffe.

"Uffa che afa per un ufo."

Millenium

N.B. Quand'è che postiamo cose serie? ;-)

Fo}{y ha scritto nel messaggio <7ptp0c\$1nm\$1@fe2.cs.interbusiness.it>...
>E' possibile secondo voi che a Roswell cadde un veivolo di costruzione
>terrestre però dotato di tecnologia aliena, vista la vicinanza con la base
>militare ?
>--
>Bye, FoXy ""

```

>          (o o)
> +-----oOOO---( )-----+
> <=- Come contattarmi: -=>
> * myrl@ufo.itgo.com
> * ICQ UIN: 42322264
> +-----oOOO-----+
>      | | |
>      || ||
>      ooO Ooo
>
>
>

```

From rponti@geocities.com Wed Aug 25 15:00:13 1999
 Newsgroups: it.discussioni.ufo
 Subject: Re: Ancora su Roswell: Altre ipotesi....
 From: "Mr. Wolf" <rponti@geocities.com>
 Date: Wed, 25 Aug 1999 15:00:13 +0200

Fo}{y ha scritto:

>E' possibile secondo voi che a Roswell cadde un veivolo di costruzione
 >terrestre però dotato di tecnologia aliena, vista la vicinanza con la base
 >militare ?

Questo implica che prima del giugno 1947 l'USAF fosse in possesso di
 tecnologia aliena e quindi ci deve essere stato un crash o un contatto prima
 di Roswell, ma cio' contrasta con quanto raccontato da Philip Corso, Jack
 Shulman, Clark McClelland, Friedman, Moore, Shandera, e molti altri.

Occhio quindi che dicendo questo farai arrabbiare molti "alienologi" che
 invece giurano sulla credibilita' di questi signori ...

W.

PS teoricamente la base piu' adatta per provare prototipi segreti all'epoca
 era Muroc, in California, ora Edwards AFB, in cui si facevano i test per
 volare piu' del suono con gli X-1.

Tra l'altro fare questi test era bella perdita di tempo avendo tra le mani
 un disco volante, no?

E non possiamo neanche dire che i test dell'X-1 erano un inganno per
 distrarre l'attenzione dai dischi volanti in quanto anche questi test erano
 super-segreti e vennero resi noti con notevole ritardo per evitare
 l'interesse delle spie russe...

From andymaxx@dada.it Tue Aug 24 14:58:35 1999
 Newsgroups: it.discussioni.ufo
 Subject: R: Rodolfo:hai rotto il cazzo!

From: "Andrea Massironi" <andymaxx@dada.it>
Date: Tue, 24 Aug 1999 14:58:35 +0200

MA VIEEEENI!!!
CHE TI CONOSCO SOLO IO!!!!!!

Una sola parola-----

MAIUSCOLO!!

Darth
<angelo.tonin@keycomm.it> wrote in message
37c1b140.1198655@news.keycomm.it...
> 1 apriti un nuovo newsgroup it.discussioni.rodolfo
> 2 non occupare 160 e oltre messaggi inondando di cazzate questo
> newsgroup
> 3 stai letteralmente rovinando questo newsgroup,sfoderando fiabe e
> filastrocche come uno gnomo...
> 4 trovati un tuo facile posto in it.discussioni.folli
> ALOHA

From andymaxx@dada.it Tue Aug 24 15:00:32 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Ancora su Roswell: Altre ipotesi....
From: "Andrea Massironi" <andymaxx@dada.it>
Date: Tue, 24 Aug 1999 15:00:32 +0200

probabile, maulder.....
probabile.....
ma i grigi che dicono di avere trovato?
e l'ufficiale che si è sputtanato la carriera per il foglio di metallo
"mutante?"

Darth
Fo}{y <myrl@ufo.itgo.com> wrote in message
7ptp0c\$1nm\$1@fe2.cs.interbusiness.it...
> E' possibile secondo voi che a Roswell cadde un veivolo di costruzione
> terrestre però dotato di tecnologia aliena, vista la vicinanza con la base
> militare ?
> --
> Bye, FoXy ""
> (o o)
> +-----oOOO---(_)-----+
> <=- Come contattarmi: -=>
> * myrl@ufo.itgo.com
> * ICQ UIN: 42322264
> +-----oOOO-----+
> |_|_|
> || ||
> ooO Ooo
>
>

From myrl@ufo.itgo.com Tue Aug 24 17:46:28 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Ancora su Roswell: Altre ipotesi....
From: "Fo}{y" <myrl@ufo.itgo.com>
Date: Tue, 24 Aug 1999 17:46:28 +0200

Andrea Massironi <andymaxx@dada.it> ha scritto:

> e l'ufficiale che si è sputtanato la carriera per il foglio di metallo
> "mutante?"

Intendi Jesse Marcel? Continuò a sostenere fino al giorno della sua morte che a Roswell cadde un UFO. Jesse Marcel Jr. (allora dodicenne) il figlio del Magg. Marcel che per primo si recò sul terreno di "Mac" Brazel, recuperando vari frammenti dell'oggetto non ha dubbi: i reperti mostratogli dal padre erano (e ancora non sono) associabili ad alcun materiale noto, e se alcuni di essi erano espressi simboli simili a geroglifici, diversi però dai caratteri egizi, cirillici o greci, e a tutt'oggi irriconoscibili. Bill Brazel, il figlio di "Mac" Brazel, ha confermato prima di morire negli anni Ottanta, che, poco tempo dopo i fatti, un capitano della base (un certo Armstrong) gli sequestrò dei piccoli pezzi metallici dell'oggetto che aveva osservato. Ed inoltre non ha esitato a condannare il comportamento dei militari che sottoposero il padre ad intimidazioni, impedendogli di diffondere notizie sull'incidente agli organi di informazione.

--

Bye,
FoXy ""
(o o)
+-----oOOO---()-----+
<=- Come contattarmi: -=>
* myrl@ufo.itgo.com
* ICQ UIN: 42322264
+-----oOOO-----+
|_|_|
|||
ooO Ooo

From andymaxx@dada.it Tue Aug 24 15:01:46 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Scusateme, ma abbisogno di delucidazioni
From: "Andrea Massironi" <andymaxx@dada.it>
Date: Tue, 24 Aug 1999 15:01:46 +0200

MAGARI TI FOSSI ASTESO!
IMBECILLE!!

Darth
Giangi <wesley.crusher@tiscalinet.it> wrote in message

h53w3.17931\$98.186468@typhoon.libero.it...

- > Salve,
- > Scusatemi per questo mex, ma vorrei avere delle delucidazioni su alcuni
- > particolari che non mi sono chiari. Vorrei sapere cosa sono il Cicap, il
- > Cisu, il Cun e come si pongono nei riguardi degli ufo e dei rapimenti
- alieni
- > (pro, contro, possibilisti). Se vi sono altri organi che indagano.
- > Mi sono sempre asteso dal discutere su questi argomenti per la mia
- ignoranza
- > in materia. Adesso vorrei che qualcuno mi aiutasse a capire.
- > Ciao e grazie
- > Rodolfo
- >
- >

From llelmoll@tin.it Tue Aug 24 15:24:23 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Ancora su Roswell: Altre ipotesi....
From: "Elmo" <llelmoll@tin.it>
Date: Tue, 24 Aug 1999 15:24:23 +0200

- > E' possibile secondo voi che a Roswell cadde un veivolo di costruzione
- > terrestre però dotato di tecnologia aliena, vista la vicinanza con la base
- > militare ?

E' possibile secondo voi che a Roswell cadde un veivolo di costruzione
terrestre dotato di tecnologia avanzata derivata da anni di ricerca, vista
la vicinanza con la base militare ?

Saluti

From myrl@ufo.itgo.com Tue Aug 24 17:08:02 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Ancora su Roswell: Altre ipotesi....
From: "Fo}{y" <myrl@ufo.itgo.com>
Date: Tue, 24 Aug 1999 17:08:02 +0200

Elmo <llelmoll@tin.it> ha scritto:

- > E' possibile secondo voi che a Roswell cadde un veivolo di costruzione
- > terrestre dotato di tecnologia avanzata derivata da anni di ricerca, vista
- > la vicinanza con la base militare ?

E' possibile secondo voi che a Roswell cadde un veivolo di costruzione
terrestre dotato di tecnologia avanzata derivata da anni di ricerca sui
dischi volanti, vista la vicinanza con la base militare ?

--
Bye,

FoXy ""
(o o)
+-----oOOO---()-----+
<=- Come contattarmi: -=>
* myrl@ufo.itgo.com
* ICQ UIN: 42322264
+-----oOOO-----+
|_|_|
|||
ooO Ooo

From llelmoll@tin.it Wed Aug 25 13:56:25 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Ancora su Roswell: Altre ipotesi....
From: "Elmo" <llelmoll@tin.it>
Date: Wed, 25 Aug 1999 13:56:25 +0200

> E' possibile secondo voi che a Roswell cadde un veivolo di costruzione
> terrestre dotato di tecnologia avanzata derivata da anni di ricerca sui
> dischi volanti, vista la vicinanza con la base militare ?

E' possibile secondo voi che a Roswell cadde un veivolo di costruzione
terrestre dotato di tecnologia avanzata derivata da anni di ricerca sui
dischi volanti (nome dato affettuosamente dai ricercatori a veivoli di nuova
concezione), vista la vicinanza con la base militare ?

From blueyes@global.it Tue Aug 24 15:41:01 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Terra cava e UFO
From: "Millenium" <blueyes@global.it>
Date: Tue, 24 Aug 1999 15:41:01 +0200

Quali connessioni vi sono fra l'ipotesi della terra cava ed a un civiltà
extraterrestre???

- 1 Chi crede che la terra sia cava?
- 2 Se si, da chi sarebbe abitata: da nessuno, da un popolo terrestre, da
una colonia extraterrestre?
- 3 Anche la luna è cava?

Grazie a chi risponde.

" ... se saranno rose fioriranno ... "

Millenium

From alpha@futura.it Tue Aug 24 22:59:44 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Terra cava e UFO
From: "Stefano Giulivo" <alpha@futura.it>
Date: Tue, 24 Aug 1999 22:59:44 +0200

> - 3 Anche la luna è cava?

-1Anche la vostra testa è cava? :-))))))

-2A questa domanda credo non sia difficile rispondere :Sì!!!

p.s.scusate la battuta ,ma non potevo farne a meno:-)))

From gofpierpaoli@ti.tws.it Wed Aug 25 15:39:16 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Terra cava e UFO
From: gofpierpaoli@ti.tws.it (Goffredo Pierpaoli)
Date: Wed, 25 Aug 1999 13:39:16 GMT

On Tue, 24 Aug 1999 22:59:44 +0200, "Stefano Giulivo"
<alpha@futura.it> wrote:

>> - 3 Anche la luna è cava?

>-1Anche la vostra testa è cava? :-))))))

>-2A questa domanda credo non sia difficile rispondere :Sì!!!

infatti non e' difficile rispondere : basta pensare che a molti
entrano le parole dall'orecchio destro che poi escono da quello
sinistro (o viceversa). Questo almeno NON per chi non volesse sentire
discorsi, ma proprio per chi ha la zucca vuota! C.v.d.

>p.s.scusate la battuta ,ma non potevo farne a meno:-)))

questo vale anche per me!

Ciao : Goffredo Pierpaoli

Il 27 Giugno 1980, 19 anni or sono, accadde qualche cosa
nei nostri cieli. Oggi notiamo un incredibile silenzio.
Silenzio dei 'media', silenzio dei politici, anche di
quelli che lottarono per il raggiungimento dell'inizio
della verita'.

NON DIMENTICHIAMO IL CIELO DI USTICA

per rispondere via email mettere ri al posto di ti.

From rponti@geocities.com Wed Aug 25 09:28:30 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Terra cava e UFO
From: "Mr. Wolf" <rponti@geocities.com>
Date: Wed, 25 Aug 1999 09:28:30 +0200

Millenium ha scritto:

>- 1 Chi crede che la terra sia cava?

Un sacco di gente: la Hollow Earth Society ad esempio che ha anche un sito internet.

Anche i Nazisti ci credevano ed anzi pensavano che in realta' l'umanita' si trovasse sulla superfice INTERNA della terra cava e al centro di essa terra c'era una specie di corpo caldo e luminoso che erroneamente si credeva fosse la stella Sole.

Vennero fatti anche esperimenti su un isola del Mare del Nord con dei radar puntati verso il cielo che avrebbero dovuto rilevare la presenza della superficie terrestre sulla parte opposta del "cielo".

Ancora oggi ogni tanto salta fuori una fotografia del 1967 presa da un satellite (forse ESSA-7, non ricordo) del 1967 al di sopra del Polo Nord in cui si vede in corrispondenza del Polo un enorme cerchio nero che dovrebbe essere il "buco" da cui entrare nella Terra cava.

In realta' quella foto e' un mosaico di decine di foto piu' piccole mappavano la zona INTORNO al polo per cui la zona centrale semplicemente non appare in quanto non e' stata fotografata. Se si guardano altre foto satellitari si vedra' come tale tecnica sia usatissima in quanto spesso non e' possibile fotografare una certa zona con un solo "scatto".

Ancora, secondo il gruppo di estrema destra americano "Samizdat" di Alfred Zuendel, al polo Sud c'e' l'entrata della Terra cava utilizzata dai nazisti scappati dopo la guerra. In questa base sarebbero stati perfezionati i velivoli a disco progettati al fine della guerra (la fantomatica V-7), e quindi gli UFO altro non sarebbero che aerei segreti dei nazisti del Quarto Reich...

>- 2 Se si, da chi sarebbe abitata: da nessuno, da un popolo terrestre, da >una colonia extraterrestre?

direi da nessuno...

>- 3 Anche la luna è cava?

Gli esperimenti sismici effettuati durante le missioni Apollo hanno indicato che la Luna ha una struttura interna molto complessa, ma sicuramente non e' cava.

W.

From fcolett@removethis.tin.it Wed Aug 25 18:35:21 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Terra cava e UFO

From: fcolett@removethis.tin.it (micheleColetti)

Date: Wed, 25 Aug 1999 16:35:21 GMT

On Tue, 24 Aug 1999 15:41:01 +0200, "Millenium" <blueyes@global.it>
wrote:

>- 1 Chi crede che la terra sia cava?

Quelli che hanno la testa con le stesse caratteristiche da te appena descritte.

- micheleColetti

From xdgborinx@eliminami.tin.it Wed Aug 25 23:02:21 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Terra cava e UFO

From: xdgborinx@eliminami.tin.it (Davide G. Borin)

Date: Wed, 25 Aug 1999 23:02:21 CEST

"Millenium" <blueyes@global.it> scriveva:

>Quali connessioni vi sono fra l'ipotesi della terra cava ed a un civiltà
>extraterrestre???

Nessuna?

> - 1 Chi crede che la terra sia cava?

Chi crede che la Terra sia cava si affretti a farsi visitare da uno
psicologo o quantomeno si degni almeno di prendersi la licenza media! 8-)

Ho avuto la fortuna di trovare usato a poco prezzo "Il grande ignoto"
("The hollow Earth", 1969) di Raymon Bernard, Sugar Editore, 1972: credo
sia il libro piu` demenziale che abbia mai letto!

Le prove presentate dall'autore a sostegno della sua tesi sono a dir poco
risibili (degne di uno scolareto delle elementari). I principali libri di
riferimento sono due, uno del 1906 ("Phantom of the Poles", William Reed) e
l'altro del 1920 ("A journey to the Earth's interior or Have the Poles
really been discovered?", Marshall B. Gardner): con tutto il rispetto per
la Scienza del tempo (al quale questi libri comunque non appartengono), di
acqua sotto i ponti ne e` passata, e di satelliti sopra pure!!!

Al secondo posto (pari merito) con i libri di cui sopra tra le basi della
teoria di Bernard, ci sono le estrapolazioni fantastiche su poche frasi
dette dall'ammiraglio Byrd:

1) "Vorrei vedere quella terra oltre il polo. Quella superficie e' il centro del grande ignoto'

2) "Il 13 Gennaio, alcuni membri della spedizione statunitense hanno effettuato un volo di 2700 miglia, a partire dalla base di McMurdo Sound, 400 miglia a ovest del polo Sud, e sono penetrati per 2300 miglia in una terra che si estende al di la' del polo."

3) "La nostra spedizione ha incontrato un grande territorio nuovo."

4) "... che continente incantevole in quel cielo, terra di perenne mistero!"

Tutte frasi di ovvio e normalissimo significato per una mente normale, ma indicanti con certezza un terra all'INTERNO dei poli per Bernard!

Ah, dimenticavo: Bernard si basa anche sulle tesi di un autorevolissimo scienziato: Ray Palmer, direttore della rivista "Flying saucers"!

In conclusione, un libro adatto solo per farsi quattro risate, per chi come me ha il gusto per l'assurdo, ma sconsigliatissimo a tutti gli altri!

Peraltro, al giorno d'oggi una teoria del genere non reisterebbe neanche per un secondo, data la presenza di foto satellitari di tutto il globo, poli compresi!!!

A risentirci

\ Davide G. Borin

\\ !!Scudo anti-spam attivo!! Togliere le x e "eliminami" dall'indirizzo

\\\

From spetznaz72@hotmail.com Thu Aug 26 12:09:38 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Terra cava e UFO

From: spetznaz72@hotmail.com (arKannone)

Date: Thu, 26 Aug 1999 10:09:38 GMT

On Tue, 24 Aug 1999 15:41:01 +0200, "Millenium" <blueyes@global.it> wrote:

>- 1 Chi crede che la terra sia cava?

Sicuramente non i turchi dopo il terremoto della scorsa settimana :-(

>- 2 Se si, da chi sarebbe abitata: da nessuno, da un popolo terrestre, da una colonia extraterrestre?

Dai puffi?

>- 3 Anche la luna è cava?

Certo, c'è dentro il mio residence estivo ;o)

>Grazie a chi risponde.

Prego,

InverNo

>" ... se saranno rose fioriranno ... "
Se "saranno"?

From myrl@ufo.itgo.com Tue Aug 24 15:47:27 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: R: Sondaggio
From: "Fo}{y" <myrl@ufo.itgo.com>
Date: Tue, 24 Aug 1999 15:47:27 +0200

Paolo-B <pbaffi@hotmail.com> ha scritto:

> Resta il fatto che la categoria "possibile" racchiude in se il
sottoinsieme
> 'probabile' e il sottoinsieme 'improbabile al 99.99999999999999%'.
>
> Chiedo quindi di poter cambiare partito benché sia stato eletto (a mia
> insaputa) nel partito "impossibile". Sig. Presidente, mi iscrivo al gruppo
misto
> "possibile" (integrando ovviamente la corrente 'improbabile').
>
> Paolo

Attraverso quali criteri affermi ciò?

--

Bye,
FoXy ""
(o o)
+-----oOOO---()-----+
<=- Come contattarmi: -=>
* myrl@ufo.itgo.com
* ICQ UIN: 42322264
+-----oOOO-----+
|_|_|
|||
ooO Ooo

From spetznaz72@hotmail.com Tue Aug 24 16:01:14 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Ma guarda che roba!!!
From: spetznaz72@hotmail.com (arKannone)
Date: Tue, 24 Aug 1999 14:01:14 GMT

Aiò, pòrca tròia!!
Non posso andarmene in vacanza che subito mr. Rodolfo Cavallo Pazzo
trasforma il NG in una sorta di suo palco privato?! Ma ha 12 tastiere
collegate in parallelo?
L'avevo detto: bisogna fare come con i gatti, legarlo dentro ad un
sacco e buttarlo in fondo ad un fiume.
Certo che, a parte la "devastazione di banda", è proprio una

comica... adesso s'è pure messo a pilotare le navette dei grigi...

AHAHAH!!!

Almeno si trombasse la psicologa... sempre che si ricordi ancora come si fa e riesca a trovarselo. ;o)

A quando il Rodolfo Party? Mettetemi nella lista. Spero che alla fine ci sia pure la grigliata... a base di bistecche di Rodolfo, ovviamente ;o)

E il mio socio Darth, come se la passa? Vedo che ti sei fatto le "ferie" qui, niente vacanze? Io ho dei postumi da birra che penso finirò di smaltire per la fine del millennio, il prossimo, però. Certo che ti devi essere divertito, visto l'incremento dei livelli di delirio (Claudio Icarus in primis).

Ah, dimenticavo il sondaggio: "Certo", come "Giangi" AHAHAH!!!

Ciao "branco",

InverNo arKannone, redivivo e redimorto

From andymaxx@dada.it Tue Aug 24 16:46:10 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: R: Ma guarda che roba!!!

From: "Andrea Massironi" <andymaxx@dada.it>

Date: Tue, 24 Aug 1999 16:46:10 +0200

MA VIEEEEEENNNNNNNIIIIII!!!!

la policoscienza...il hrande InverNo!!!!

ARKANNONE STRIKES BACK!!!!

Ciao Grande arkanoide.....

qui tutto ok....

io più agguerrito che mai e i terropodi sono ancora lì che dicono che sarebbero in grado di difendersi da un attacco alieno.

Il mondo non è finito con l'eclissi.....

Ti hanno rilasciato sulla parola dalle patrie carceri di MaxiMegalon ????

E la mega rissa tra arturiani che hai "sedato" con un Tropostronchizzatore ionico...

Ciao Fratè!!

Un darth Amichevolissimo e felice...

P.S. jhcjhvsuih vzhnlnuhvlv !! HAHAHAHAHAHAH!!!

arKannone <spetznaz72@hotmail.com> wrote in message

37c2a279.23485630@news.interbusiness.it...

> Aiò, pòrca tròia!!

> Non posso andarmene in vacanza che subito mr. Rodolfo Cavallo Pazzo

> trasforma il NG in una sorta di suo palco privato?! Ma ha 12 tastiere

> collegate in parallelo?

> L'avevo detto: bisogna fare come con i gatti, legarlo dentro ad un

> sacco e buttarlo in fondo ad un fiume.

> Certo che, a parte la "devastazione di banda", è proprio una

> comica... adesso s'è pure messo a pilotare le navette dei grigi...

> AHAHAH!!!

> Almeno si trombasse la psicologa... sempre che si ricordi ancora come
> si fa e riesca a trovarselo. ;o)
> A quando il Rodolfo Party? Mettetemi nella lista. Spero che alla fine
> ci sia pure la grigliata... a base di bistecche di Rodolfo,
> ovviamente ;o)
>
> E il mio socio Darth, come se la passa? Vedo che ti sei fatto le
> "ferie" qui, niente vacanze? Io ho dei postumi da birra che penso
> finirò di smaltire per la fine del millennio, il prossimo, però.
> Certo che ti devi essere divertito, visto l'incremento dei livelli di
> delirio (Claudio Icarus in primis).
>
> Ah, dimenticavo il sondaggio: "Certo", come "Giangi" AHAHAH!!!
> Ciao "branco",
> InverNo arKannone, redivivo e redimorto

From spetznaz72@hotmail.com Wed Aug 25 10:59:44 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: R: Ma guarda che roba!!!
From: spetznaz72@hotmail.com (arKannone)
Date: Wed, 25 Aug 1999 08:59:44 GMT

On Tue, 24 Aug 1999 16:46:10 +0200, "Andrea Massironi"
<andymaxx@dada.it> wrote:

>Ciao Grande arkanoide.....
>qui tutto ok....
Ciao socio, son contento di risentirti. Ma come fai a dire che qui è
tutto ok, visto il tentativo di conquista del ng da parte di Rodolfo?

>io più agguerrito che mai e i terropodi sono ancora lì che dicono che
>sarebbero in grado di difendersi da un attacco alieno.
Sì, con le fionde e lanciando zolle di terra... ahahah ;o)

>Il mondo non è finito con l'eclissi.....
Me la son gustata dalla patria della birra ed è stato proprio uno
spettacolo!
Il mondo non è finito ma io ho fatto indigestione di salsicce
piccanti...

>Ti hanno rilasciato sulla parola dalle patrie carceri di MaxiMegalon ????
Diciamo che mi hanno rilasciato "sulla mano". ;-)

>E la mega rissa tra arturiani che hai "sedato" con un Tropostronchizzatore
>ionico...
Uno di quegli arturiani me lo sono mangiato, dopo, visto che il cuoco
era morto e la cucina devastata. Però son sempre secchetti e ossuti,
sembra di mangiare rane anoressiche!

>P.S. jhcjhvsuih vzhnlnuhvlv !! HAHHAHAHAHAHAH!!!
Hai preso la sindrome delirante del Rodolfo?!? Ahahah!!!

Ciao Darth,
arKannone

From myrl@ufo.itgo.com Tue Aug 24 17:05:47 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Ancora su Roswell: Altre ipotesi....
From: "Fo}{y" <myrl@ufo.itgo.com>
Date: Tue, 24 Aug 1999 17:05:47 +0200

Millenium <blueyes@global.it> ha scritto:

> Certo, un militare stava pulendo la fionda, nota arma segreta proveniente
> dall'area 51,
> quando innavvertitamente è partito un colpo.
> Guarda caso un ufo era appena uscito dall'iperspazio, senza scudi
deflettori
> alzati e ...
> beh il resto lo sapete già, hanno scritto a bizzeffe.
>
> "Uffa che afa per un ufo."
>
> Millenium
>
> N.B. Quand'è che postiamo cose serie? ;-)

Hai ragione, ormai su Roswell la gente fa le barzellette.

--
Bye,
FoXy ""
(o o)
+-----oOOO---()-----+
<=- Come contattarmi: -=>
* myrl@ufo.itgo.com
* ICQ UIN: 42322264
+-----oOOO-----+
|_|_|
|||
ooO Ooo

From myrl@ufo.itgo.com Tue Aug 24 17:13:02 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Ma guarda che roba!!!
From: "Fo}{y" <myrl@ufo.itgo.com>
Date: Tue, 24 Aug 1999 17:13:02 +0200

Bentornati sulla terra, policoscienze ;-)

--
Bye,
FoXy ""
(o o)

+-----oOOO---()-----+
<=- Come contattarmi: -=>
* myrl@ufo.itgo.com
* ICQ UIN: 42322264
+-----oOOO-----+
|_|_|
|||
ooO Ooo

From spetznaz72@hotmail.com Wed Aug 25 11:01:08 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: R: Ma guarda che roba!!!
From: spetznaz72@hotmail.com (arKannone)
Date: Wed, 25 Aug 1999 09:01:08 GMT

On Tue, 24 Aug 1999 17:13:02 +0200, "Fo}{y" <myrl@ufo.itgo.com>
wrote:

>Bentornati sulla terra, policoscienze ;-)
Grazie Foxy, come stai?
Neppure tu hai fatto un po' di vacanze? Certo che il lavoro agli
XFiles è proprio estenuante! :o)

Ciao,
InverNo arKannone

From myrl@ufo.itgo.com Tue Aug 24 17:26:15 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Terra cava e UFO
From: "Fo}{y" <myrl@ufo.itgo.com>
Date: Tue, 24 Aug 1999 17:26:15 +0200

Millenium <blueyes@global.it> ha scritto:

> Quali connessioni vi sono fra l'ipotesi della terra cava ed a un civiltà
> extraterrestre???

Quella di cui parli si chiama "Ipotesi Intraterrestre", una delle ipotesi
sulla provenienza degli UFO che si basa essenzialmente su alcune leggende
eschimesi rese note da Raymond Bernard, nel suo libro The Hollow Earth (la
Terra Cava) nelle quali si raccontava di come queste popolazioni
provverebbero da una terra paradisiaca, dal clima tropicale ed il sole
perennemente sopra l'orizzonte. Hai mai visto "Viaggio al centro della
terra"?

> - 1 Chi crede che la terra sia cava?

Nonostante il crescente interesse per queste ipotesi, le teorie sono troppo
poco documentate e prive di reali prove. Da segnalare però diversi gruppi
contattistici che basano i loro culti su queste teorizzazioni: in Italia, il
gruppo Shanga guidato da Carlo Barberi, insediatosi da alcuni anni alle
pendici del monte Amiata, sostenitore della teoria della Terra Cava, in cui

vivrebbero entità extraterrestri in contatto con loro simili esterni alla Terra, il cui messaggio consisterebbe essenzialmente nell'avvertimento al mondo di una situazione, quella in cui si vive sulla crosta terrestre, piena di micidiali pericoli per l'ecosistema e la vita dell'uomo.

> - 2 Se sì, da chi sarebbe abitata: da nessuno, da un popolo terrestre, da una colonia extraterrestre?

Nella tradizione occultistica si parla da sempre di passaggi segreti nelle pendici dell'Himalaya, attraverso i quali si giunge in un regno sotterraneo chiamato Agartha, abitato da un popolo saggio e altamente progredito di origine cosmica il cui scopo è, secondo l'antica tradizione esoterica, quella di seguire le sorti dell'umanità. Questa leggendaria terra è stata più volte citata da autori come Ossendowski e Guenon nonché meta di ricerche (mediante spedizioni in Asia) da parte di Hitler, affascinato dalle teorie di Karl Neupert sulla Terra Cava: Agarthi, il cui accesso principale, oltre ai poli, sarebbe il Deserto di Gobi, è spesso associato alla favolosa città di Shambala, collegata ai mitici "Signori della Fiamma", istruttori celesti provenienti da Venere.

> - 3 Anche la luna è cava?

Come ho già detto queste teorie sono troppo poco documentate e prive di reali prove.
Possiamo solamente procedere per supposizioni.

--
Bye,
FoXy ""
 (o o)
+-----oOOO---()-----+
 <=- Come contattarmi: -=>
 * myrl@ufo.itgo.com
 * ICQ UIN: 42322264
+-----oOOO-----+
 | | |
 || ||
ooO Ooo

From llelmoll@tin.it Wed Aug 25 14:02:42 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Terra cava e UFO
From: "Elmo" <llelmoll@tin.it>
Date: Wed, 25 Aug 1999 14:02:42 +0200

Si parla di leggende, antichi manoscritti, occultismo, ma la sana e vecchia geologia?? Stressate la gente sul fatto che molte delle più receni scoperte scientifiche provengono da una fantomatica civiltà aliena, capace di viaggiare da un sistema solare all'altro, che ha permesso la costruzione di stealth ecc ecc. Però no, la geologia e gli strumenti geologici sono del tutto umani è quindi sbagliano! Mha...

Saluti

From nicricc@tin.it Tue Aug 24 19:28:40 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: terra cava
From: "Jack N." <nicricc@tin.it>
Date: Tue, 24 Aug 1999 19:28:40 +0200

I dati geofisci (in particolare quelli sismici) ci indicano chiaramente che la Terra è un corpo solido fino alla profondità di 3000 km, in corrispondenza del passaggio tra Mantello e Nucleo esterno, il quale si trova allo stato liquido. Non esiste pertanto nessun vuoto, nessuna cavità di dimensioni tali da poter ospitare eventuali civiltà. Lo stesso dicasi per la Luna, la quale ha una struttura interna simile a quella terrestre; questi dati sono noti attraverso lo studio di sismogrammi registrati da sismografi installati durante le missioni Apollo.

From blueyes@global.it Tue Aug 24 21:47:48 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: terra cava
From: "Millenium" <blueyes@global.it>
Date: Tue, 24 Aug 1999 21:47:48 +0200

Jack N. ha scritto nel messaggio <7pukpb\$die\$2@nslave1.tin.it>...
>I dati geofisci (in particolare quelli sismici) ci indicano chiaramente che
>la Terra è un corpo solido fino alla profondità di 3000 km, in
>corrispondenza del passaggio tra
>Mantello e Nucleo esterno, il quale si trova allo stato liquido.
>Non esiste pertanto nessun vuoto, nessuna cavità di dimensioni tali da poter
>ospitare eventuali civiltà.
>Lo stesso dicasi per la Luna, la quale ha una struttura interna simile a
>quella terrestre; questi dati sono noti attraverso lo studio di sismogrammi
>registrati
>da sismografi installati durante le missioni Apollo.
>
>

Ok Jack, ora ti faccio un esempio:
una nota casa di prodotti alimentari, pubblicizza e commercializza il suo

brodo di manzo.

Ma guardando attentamente, di manzo una confezione contiene 2,3 g. di grasso di manzo e almeno 670 mg. di estratto di carne al litro. Quantitativamente a detta dell'etichetta

la percentuale maggiore è costituita da altre sostanze: sale iodato, aromi, esaltatori di sapidità

(glutammato di sodio, E631, E627). Perciò si dovrebbe chiamare, BRODO di sale iodato, aromi, esaltatori di sapidità (glutammato di sodio, E631, E627).

Ma suonerebbe molto male, per cui ci fanno intendere che sia brodo di manzo, punto.

Ora la similitudine è solo provocativa ma rende bene l'idea. Non dico che tu non abbia ragione, ma visto come le informazioni vengano distorte nel qual caso vi siano forti interessi, economici, strategici, politici o di "sicurezza nazionale", mi pare ovvio che qualcuno gli venga il dubbio ed a mente aperta, voglia ascoltare anche altre opinioni.

Chi mi dice che in qualche grotta a grande profondità, esista veramente la mitica Eldorado?

Molto probabilmente è solo una favola ed io non posso verificarlo, ma nemmeno i dati che tu asserisci,

sulla profondità della crosta terrestre, quanti uomini scendono quotidianamente a quella profondità?

E chi mi dice che i dati della luna siano reali?

Daltronde sulla luna c'è stata solo la NASA? MMMMhhhhh, c'è andata la NASA VERO?;-)))

Un po di tempo fa si diceva che la terra era piatta e che la luna era irraggiungibile, CHISSA'?

" ... se son rose fioriranno.. "

Millenium

From bastaspam@scrivimi.sul.newsgroup Wed Aug 25 11:25:26 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: terra cava

From: bastaspam@scrivimi.sul.newsgroup (Luca)

Date: Wed, 25 Aug 1999 09:25:26 GMT

On Tue, 24 Aug 1999 21:47:48 +0200, "Millenium" <blueyes@global.it> wrote:

[bla bla bla]

>Chi mi dice che in qualche grotta a grande profondità, esista veramente la
>mitica Eldorado?

>Molto probabilmente è solo una favola ed io non posso verificarlo, ma

>nemmeno i dati che tu asserisci,

>sulla profondità della crosta terrestre, quanti uomini scendono

>quotidianamente a quella profondità?
[bla bla bla]

Se vi interessa io ho praticato speleologia per vari anni.
Sono arrivato anche a livelli piu' che medi :)

Hai idea delle dimensioni della grotta piu' grande d'Italia?
Beh, ci sono grotte (tanto per rimanere Italia) con uno sviluppo di
quasi 60 km. Io non ho certo girato tutti quei km, ma una parte si, e
ho amici che ne hanno esplorati altri, ecc ecc. Tieni presente che per
percorrere anche pochi km in queste condizioni, ci possono volere
anche 20 o 30 ore ...

Beh: nessuno, e dico nessuno, che abbia mai notato qualcosa di
anormale :)

O meglio: si osservano una quantita' enorme di cose pazzesche, e
impensabili in superficie, ma tutte spiegabili con la scienza
ordinaria.

Spero di aver portato un po' di luce in questo lugubre buio ... :]

Byez,
Luca

From lfrancesco@GIGIO.iol.it Wed Aug 25 13:40:31 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: terra cava
From: lfrancesco@GIGIO.iol.it (Francesco L)
Date: Wed, 25 Aug 1999 11:40:31 GMT

Luca scrive:

>Hai idea delle dimensioni della grotta piu' grande d'Italia?
>Beh, ci sono grotte (tanto per rimanere Italia) con uno sviluppo di
>quasi 60 km. Io non ho certo girato tutti quei km, ma una parte si, e
>ho amici che ne hanno esplorati altri, ecc ecc. Tieni presente che per
>percorrere anche pochi km in queste condizioni, ci possono volere
>anche 20 o 30 ore ...
>Beh: nessuno, e dico nessuno, che abbia mai notato qualcosa di
>anormale :)
>O meglio: si osservano una quantita' enorme di cose pazzesche, e
>impensabili in superficie, ma tutte spiegabili con la scienza
>ordinaria.

Pensa che qualcuno dice che laggiù ci siano forme di vita basate sul
silicio.....mai notato niente di strano in questo senso (chessò un sasso
che parla :-)) ?

--

Francesco L
togliere "GIGIO." dall'indirizzo e-mail

From bastaspam@scrivimi.sul.newsgroup Wed Aug 25 17:51:35 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: terra cava
From: bastaspam@scrivimi.sul.newsgroup (Luca)
Date: Wed, 25 Aug 1999 15:51:35 GMT

On Wed, 25 Aug 1999 11:40:31 GMT, lfrancesco@GIGIO.iol.it (Francesco L) wrote:

>Pensa che qualcuno dice che laggiù ci siano forme di vita basate sul
>silicio.....mai notato niente di strano in questo senso (chessò un sasso
>che parla :-)) ?

Beh, potrei postare una ricca aneddotica su stati alterati di coscienza e allucinazioni visive e uditive.
Non sto scherzando: non e' raro avere allucinazioni di vario tipo legate a condizioni psico fisiche abbastanza estreme.
Personalmente posso confermare che le allucinazioni uditive si sprecano, soprattutto se si e' in prossimita' di acqua corrente (sia stillicidio sia ruscelli/fiumi/laghi). Puoi chiedere a qualsiasi speleologo che abbia fatto punte abbastanza profonde o lunghe e ti confermera' (un classico) di aver sentito magari le voci di compagni lontani ore e ore da lui. E' quasi normale (e ovviamente impossibile ..)

Per le allucinazioni visive il discorso e' molto diverso. Una volta mi e' capitato di vedere un grosso cane nero che e' sbucato da una parete di un meandro per infilarsi in quella opposta (meandro di meno di un metro di larghezza). Pero' basta pensare che ero in grotta da oltre 20 ore, per cui non dormivo da almeno 22-23 ore, avevo mangiato poco (il cibo pesa) e mi ero stancato moltissimo (non ero allenato).

Per cui: sassi parlanti no, ma vaschette di calcare in cui gocciola l'acqua che parlano ... anche troppe :]

Byez,
Luca

From lfrancesco@GIGIO.iol.it Thu Aug 26 00:41:00 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: terra cava
From: lfrancesco@GIGIO.iol.it (Francesco L)
Date: Wed, 25 Aug 1999 22:41:00 GMT

Luca scrive:

>Beh, potrei postare una ricca aneddotica su stati alterati di
>coscienza e allucinazioni visive e uditive.
>Non sto scherzando: non e' raro avere allucinazioni di vario tipo
>legate a condizioni psico fisiche abbastanza estreme.
>Personalmente posso confermare che le allucinazioni uditive si
>sprecano, soprattutto se si e' in prossimita' di acqua corrente (sia
>stillicidio sia ruscelli/fiumi/laghi). Puoi chiedere a qualsiasi
>speleologo che abbia fatto punte abbastanza profonde o lunghe e ti
>confermera' (un classico) di aver sentito magari le voci di compagni
>lontani ore e ore da lui. E' quasi normale (e ovviamente impossibile
>..)

>Per le allucinazioni visive il discorso e' molto diverso. Una volta mi
>e' capitato di vedere un grosso cane nero che e' sbucato da una parete
>di un meandro per infilarsi in quella opposta (meandro di meno di un
>metro di larghezza). Pero' basta pensare che ero in grotta da oltre 20
>ore, per cui non dormivo da almeno 22-23 ore, avevo mangiato poco (il
>cibo pesa) e mi ero stancato moltissimo (non ero allenato).
>
>Per cui: sassi parlanti no, ma vaschette di calcare in cui gocciola
>l'acqua che parlano ... anche troppe :]

Madonna, ma è un incubo andare laggiù (specialmente se si rimane
intrappolati. Ma il cane era vero o no poi?

--

Francesco L
togliere "GIGIO." dall'indirizzo e-mail

From bastaspam@scrivimi.sul.newsgroup Thu Aug 26 14:15:17 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: terra cava
From: bastaspam@scrivimi.sul.newsgroup (Luca Benassi)
Date: Thu, 26 Aug 1999 12:15:17 GMT

On Wed, 25 Aug 1999 22:41:00 GMT, lfrancesco@GIGIO.iol.it (Francesco
L) wrote:

[k]

>Madonna, ma è un incubo andare laggiù (specialmente se si rimane
>intrappolati. Ma il cane era vero o no poi?

Ma no!!! :)
Non e' un incubo: si fanno esperienze incredibili e positive. E
comunque il cane ovviamente non era vero! Magari e' stata un'ombra
generata dalla fiammellina sul mio casco che ha tirato un tiro mancino
alla mia mente ormai stanca e forse sonnolenta.

Considera che la maggior parte degli speleo *profondi* acquisiscono
l'arte di "dormire a comando". E cioe' ci si ferma 5-10 minuti e si
dorme per poi ripartire molto piu' freschi di prima: se lo facessi
fuori in situazioni normali, avrei piu' sonno di prima ...

(mi sa che si sta andando un po' OT ...)

Byez,
Luca

From blueyes@global.it Thu Aug 26 08:28:48 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: terra cava
From: "Millenium" <blueyes@global.it>
Date: Thu, 26 Aug 1999 08:28:48 +0200

Luca ha scritto nel messaggio

<37c3dfdb.18698650@news.iperbole.bologna.it>...

>On Wed, 25 Aug 1999 11:40:31 GMT, lfrancesco@GIGIO.iol.it (Francesco
>L) wrote:

>

>>Pensa che qualcuno dice che laggiù ci siano forme di vita basate sul
>>silicio.....mai notato niente di strano in questo senso (chessò un sasso
>>che parla :-)) ?

>

>Beh, potrei postare una ricca aneddotica su stati alterati di
>coscienza e allucinazioni visive e uditive.

>Non sto scherzando: non e' raro avere allucinazioni di vario tipo
>legate a condizioni psico fisiche abbastanza estreme.

>Personalmente posso confermare che le allucinazioni uditive si
>sprecano, soprattutto se si e' in prossimità di acqua corrente (sia
>stillicidio sia ruscelli/fiumi/laghi). Puoi chiedere a qualsiasi
>speleologo che abbia fatto punte abbastanza profonde o lunghe e ti
>confermerà (un classico) di aver sentito magari le voci di compagni
>lontani ore e ore da lui. E' quasi normale (e ovviamente impossibile
>..)

>Per le allucinazioni visive il discorso e' molto diverso. Una volta mi
>e' capitato di vedere un grosso cane nero che e' sbucato da una parete
>di un meandro per infilarsi in quella opposta (meandro di meno di un
>metro di larghezza). Pero' basta pensare che ero in grotta da oltre 20
>ore, per cui non dormivo da almeno 22-23 ore, avevo mangiato poco (il
>cibo pesa) e mi ero stancato moltissimo (non ero allenato).

>

>Per cui: sassi parlanti no, ma vaschette di calcare in cui gocciola
>l'acqua che parlano ... anche troppe :]

>

>Byez,

>Luca

Ho letto di una spereologa francese , che era rimasta in una grotta per vari
mesi per un test

scientifico. Alla fine del test ne è uscita fortemente scossa. I ritmi bio
fisici nella grotta, senza

un riferimento tempo, (non avendo l'orologio, mi pare) eranano sballati, ed
al suo fidanzato

a confessato di incontrare strani esseri, piccola statura. Non era più la
stessa.

Finì per suicidarsi, buttandosi dal balcone.

Qualcuno ha notizie inmerito?

Gli strani esseri potevano essere i grigi? Per restare in argomento con il
NG.

Oppure folletti e quì non ci siamo più.

Oppure come dici tu in grotta, possono accadere cose strane ai ns. sensi.

Ciao e grazie atutti coloro che hanno risposto alla terra è cava.

Si rischiava di parlare, solo di certi rapimenti fatti in pizzeria.

" ... se son rose fioriranno ... "

Millenium

From bastaspam@scrivimi.sul.newsgroup Thu Aug 26 14:15:19 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: terra cava
From: bastaspam@scrivimi.sul.newsgroup (Luca Benassi)
Date: Thu, 26 Aug 1999 12:15:19 GMT

On Thu, 26 Aug 1999 08:28:48 +0200, "Millenium" <blueyes@global.it>
wrote:

>Ho letto di una spereologa francese , che era rimasta in una grotta per vari
>mesi per un test
>scientifico. Alla fine del test ne è uscita fortemente scossa. I ritmi bio
>fisici nella grotta, senza
>un riferimento tempo, (non avendo l'orologio, mi pare) eranano sballati, ed

Questo caso particolare non lo conosco, pero' posso confermarti che i
ritmi (soprattutto temporali) vengono sballati e anche di molto. La
cosa interessante e' la velocita': non importa stare in grotta per dei
mesi. Bastano pochissimi giorni per cambiare completamente il rapporto
sonno/veglia (le *giornate* intese come periodo di veglia attiva si
allungano molto). Un esempio ecclatante e' il ciclo mestruale: viene
alterato anche dopo pochi giorni di permanenza ipogea.

>Oppure come dici tu in grotta, possono accadere cose strane ai ns. sensi.
Di grigi non ne ho mai visti (purtroppo), e posso solo confermarti che
i nostri sensi subiscono cambiamenti incredibili. Ma questo e'
normale. L'uomo e' fatto per stare all'aria aperta, e se lo poni in
condizioni di:

- assenza assoluta di qualsiasi odore, a parte quelli portati
dall'uomo (sudore, cibi, ecc)
- silenzio totale a parte il rumore dell'acqua (nelle zone non
fossili) e di vento (molto piu' raro)
- buio totale (a parte le illuminazioni artificiali portate dall'uomo)
- umidita' fissa superiore al 99%
- temperatura fissa (non ci sono cicli giorno/notte o stagionali)
compresa fra 1-10 gradi circa (per gli abissi italiani)
- mondo esclusivamente minerale (non esistono piante e in certe zone
nemmeno i microscopici insetti comuni nei pressi degli ingressi)
- visibilita' max di pochi metri o decine di metri
- ecc

credo sia appunto normale che il cervello abbia funzionamenti
particolari ...

From pbaffi@hotmail.com Wed Aug 25 12:39:25 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: terra cava
From: Paolo-B <pbaffi@hotmail.com>
Date: Wed, 25 Aug 1999 10:39:25 GMT

On Tue, 24 Aug 1999 21:47:48 +0200, "Millenium" <blueyes@global.it>
wrote:

>visto come le informazioni vengano distorte nel qual caso vi siano forti
>interessi, economici,
>strategici, politici o di "sicurezza nazionale", mi pare ovvio che qualcuno
>gli venga il dubbio
>ed a mente aperta, voglia ascoltare anche altre oppinioni.

Ma ancora con sto complottismo generalizzato che include tutto e tutti
e contemporaneamente il contrario di tutto!!! Non se ne puo' piu'. A
mente aperta, sarebbe meglio rinnovare gli argomenti ogni tanto.

Paolo

From blueyes@global.it Thu Aug 26 09:26:45 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: terra cava
From: "Millenium" <blueyes@global.it>
Date: Thu, 26 Aug 1999 09:26:45 +0200

Paolo-B ha scritto nel messaggio <37c3b6c5.20265085@news.dada.it>...
>On Tue, 24 Aug 1999 21:47:48 +0200, "Millenium" <blueyes@global.it>
>wrote:

>
>>visto come le informazioni vengano distorte nel qual caso vi siano forti
>>interessi, economici,
>>strategici, politici o di "sicurezza nazionale", mi pare ovvio che
qualcuno
>>gli venga il dubbio
>>ed a mente aperta, voglia ascoltare anche altre oppinioni.

>
>Ma ancora con sto complottismo generalizzato che include tutto e tutti
>e contemporaneamente il contrario di tutto!!! Non se ne puo' piu'. A
>mente aperta, sarebbe meglio rinnovare gli argomenti ogni tanto.

>
>
>Paolo

Scusa Paolo, ma sono nuovo nel NG, e per me è molto importante rimanere
"a mente aperta", perchè nella vita i tuoi interessi, te li puoi fare solo
tu.

A volte bisogna prendere in considerazione tutte le possibilità, per
avere gli elementi giusti di valutazione, senza scartare nessun dettaglio.
Per la mia personale esperienza con il fenomeno ufo, a parte qualche oggetto
strano
che ho visto e non mi so spiegare, potrei dire che non esistono. O meglio

non esistono gli extraterrestri, ma pensare che siamo solo in questo universo, sarebbe solo un atto di puro egoismo. Pensare che il governo non nasconde nulla, qualsiasi governo, è assurdo, pensa solo a quanti scandali ove il denaro la fa da padrone.
Ma appunto nella vita di tutti i giorni, rimanere "a mente aperta" mi ha aiutato molto a capire le opinioni altrui, per poter fare meglio i miei interessi.
Fine del discorso serio. :-)

Daltronde, l'alternativa era continuare a rispondere ai "rapiti in pizzeria" di questo NG. ;-)))

Ciao e grazie a tutti coloro che hanno risposto a: "la terra e cava"

" ... se son rose fioriranno ... "

Millenium

From spetznaz72@hotmail.com Thu Aug 26 12:34:52 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: terra cava
From: spetznaz72@hotmail.com (arKannone)
Date: Thu, 26 Aug 1999 10:34:52 GMT

On Thu, 26 Aug 1999 09:26:45 +0200, "Millenium" <blueyes@global.it> wrote:

>Scusa Paolo, ma sono nuovo nel NG, e per me è molto importante rimanere
>"a mente aperta", perchè nella vita i tuoi interessi, te li puoi fare solo
>tu.

Pia illusione. Purtroppo non siamo isole in mezzo al mare, al contrario siamo sottoposti ad un continuo bombardamento di informazioni. Per cui giusto dire che bisogna mantenere la mente aperta, ma bisogna pure aggiungere che sarebbe perlomeno opportuno informarsi e farsi una cultura il più ampia possibile, così da evitare che la mente aperta diventi vuota, per il continuo colare della materia grigia dalle "aperture" ;o)

>non esistono gli extraterrestri, ma pensare che siamo solo in questo
>universo, sarebbe solo un atto di puro egoismo.
Che gli extraterrestri esistano è molto ma molto probabile (anche se potrebbero essere dei batteri o essersi già estinti prima che il SS si formasse), che siano arrivati, ora, sulla Terra è un'altro

discorso.

>Daltronde, l'alternativa era continuare a rispondere ai "rapiti in pizzeria"
>di questo NG. ;-)))
Ipotesi molto triste :o(((

Ciao,
arKannone

From cirovampiro@DOHgeocities.com Wed Aug 25 16:05:17 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: terra cava
From: "Lorenzo Lutti" <cirovampiro@DOHgeocities.com>
Date: Wed, 25 Aug 1999 16:05:17 +0200

Millenium <blueyes@global.it> wrote in message
news:7putq9\$h1i\$1@ffx2nh3.news.uu.net...

>Ora la similitudine è solo provocativa ma rende bene l'idea. Non dico che tu
>non abbia ragione, ma
>visto come le informazioni vengano distorte nel qual caso vi siano forti
>interessi, economici,
>strategici, politici o di "sicurezza nazionale", mi pare ovvio che qualcuno
>gli venga il dubbio
>ed a mente aperta, voglia ascoltare anche altre opinioni.

Bisogna distinguere fra mente aperta e mente assente. Un conto è essere
cospirazionisti su un fenomeno come quello degli UFO, che tutto sommato è
studiato relativamente poco; ma secondo te sarebbe possibile insabbiare le
ricerche di un'intera comunità scientifica di geologi, sismologi etc etc? Ma
andiamo...

Bye! Lorenzo Lutti (<http://members.tripod.it/fidocad>)

From blueyes@global.it Thu Aug 26 09:26:29 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: terra cava
From: "Millenium" <blueyes@global.it>
Date: Thu, 26 Aug 1999 09:26:29 +0200

Lorenzo Lutti ha scritto nel messaggio
<7q1db9\$jrp\$7@fe2.cs.interbusiness.it>...
>Bisogna distinguere fra mente aperta e mente assente. Un conto è essere
>cospirazionisti su un fenomeno come quello degli UFO, che tutto sommato è
>studiato relativamente poco; ma secondo te sarebbe possibile insabbiare le
>ricerche di un'intera comunità scientifica di geologi, sismologi etc etc?
Ma
>andiamo...
>
>Bye! Lorenzo Lutti (<http://members.tripod.it/fidocad>)
>

>

Ok. La mia era una provocazione.

Ciao.

" ... se son rose fioriranno ... "

Millenium

From aleo@ticino.com Tue Aug 24 19:33:04 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Cosa ne pensate di Billy Meier?
From: "Antonio Aleo" <aleo@ticino.com>
Date: Tue, 24 Aug 1999 19:33:04 +0200

Salve a tutti,

navigando ho trovato i siti di Billy Meier (<http://www.figu.ch> o <http://www.billymeier.com>).

Tre anni fa avevo anche letto un suo libro, ma mi è sembrato abbastanza pazzesco, però guardando e riguardando le foto che ha pubblicato si resta abbastanza scioccati; infatti sono le foto più nidite che esistano.

Cosa ne pensate?

Antonio
aleo.antonio@gmx.net

From rponti@geocities.com Wed Aug 25 09:36:07 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Cosa ne pensate di Billy Meier?
From: "Mr. Wolf" <rponti@geocities.com>
Date: Wed, 25 Aug 1999 09:36:07 +0200

Antonio Aleo ha scritto:

>però guardando e riguardando le foto che ha pubblicato si resta
>abbastanza scioccati; infatti sono le foto più nidite che esistano.

Infatti sono dei modellini.

Una discreta quantita' di foto sono state dimostrate assolutamente false (non tutte, sara' che col tempo e' diventato piu' bravino con la macchina fotografica).

Recentemente ha dovuto ammettere pubblicamente che la foto di due aliene raffigurava invece due modelle. Un'altra foto (la stazione spaziale aliena) e' risultata tratta da un disegno di Gerard O'Neill.

Comunque Meier non c'entra nulla con l'ufologia, ma e' un contattista che afferma di essere l'incarnazione di Gesu' Cristo.

W.

From spetznaz72@hotmail.com Wed Aug 25 11:07:10 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Cosa ne pensate di Billy Meier?

From: spetznaz72@hotmail.com (arKannone)

Date: Wed, 25 Aug 1999 09:07:10 GMT

On Wed, 25 Aug 1999 09:36:07 +0200, "Mr. Wolf" <rponi@geocities.com> wrote:

>Una discreta quantita' di foto sono state dimostrate assolutamente false
>(non tutte, sara' che col tempo e' diventato piu' bravino con la macchina
>fotografica).

In effetti è diventato proprio bravino; certo che quando comincia con le sue paranoie complottistico-governative...

>Recentemente ha dovuto ammettere pubblicamente che la foto di due aliene
>raffigurava invece due modelle.
Che erano pure delle belle pagnoccole! ;o)

>Comunque Meier non c'entra nulla con l'ufologia, ma e' un contattista che
>afferma di essere l'incarnazione di Gesu' Cristo.

E che vive in una bella fattoria in Svizzera, circondato dai suoi servili e fedeli adepti e da una sorta di "esercito privato". Non rende male il lavoro di santone-guru, eh? Quasi quasi ci faccio un pensierino...

Ciao,
arKannone

From wesley.crusher@tiscalinet.it Tue Aug 24 21:27:31 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: R: Luci notturne.

From: "Rodolfo Messoro" <wesley.crusher@tiscalinet.it>

Date: Tue, 24 Aug 1999 21:27:31 +0200

Goffredo Pierpaoli <gofpierpaoli@ti.tws.it> wrote in message
37c157df.8669828@news.iunet.it...

> On Mon, 23 Aug 1999 08:49:03 +0200, "Alex" <torinesi+@tin.it> wrote:
>

> Premetto che pur essendo un socio del Cisu, quanto diro' e' solo una
> mia personalissima opinione.

Dunque sei un super-scettico.

- >
- > >Lo
- > >scopo principale del CISU è quindi minimizzare il più possibile questo 10%
- >
- > quel "10%" lo si minimizza in genere e dove cio' sia possibile
- > *cercando* ulteriori dati e conferme per quell'insieme di casi
- > attualmente irrisolti. In pratica minore e' la % di casi irrisolti,
- > maggiore e' la possibilita' di isolare un caso veramente
- > "straordinario" e al limite risolutivo sul quale lavorare "a rotta di
- > collo" (cercando altri dati, correlazioni con eventi fisici,
- > collocamento e fitting con le varie ipotesi etc).

Fammi un po' capire, chi e' che dice che c'e' solo un misero 10% di casi irrisolti? Il CISU oppure e' un dato riconosciuto in tutto il mondo e da tutti gli ufologi. Se questo 10% non s'e potuto spiegare, non vedo proprio il significato di questo tuo gioco delle probabilita' ed ipotesi.

- >
- > >per massimizzare la percentuale di spiegazioni convenzionali.
- >
- > Certo, e questo fa parte del gioco della *selezione* dei casi, con il
- > residuo dei casi che rimane comunque *irrisolto* e quindi in attesa di
- > ulteriori conferme e dati. Poi non e' colpa di nessuno se, andando
- > sempre piu' a fondo sui casi irrisolti, puo' capitare di riscontarare
- > eventi ancora convenzionali.

Ho capito, non fai altro che portare acqua al tuo mulina, beh, mi sembra lecito, ma lasciami dire che io non ci sto. Prima di tutto non convengo che i casi irrisolti siano solo un 10% e non penso affatto che questi casi siano stati accantonati perche' in un futuro, con tecniche innovative, potranno essere spiegati. Mi sa che questi fatidici dati sono molto di parte.

Rodolfo

From gofpierpaoli@ti.tws.it Sat Aug 28 16:17:46 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: R: Luci notturne.
From: gofpierpaoli@ti.tws.it (Goffredo Pierpaoli)
Date: Sat, 28 Aug 1999 14:17:46 GMT

On Tue, 24 Aug 1999 21:27:31 +0200, "Rodolfo Messori"
<wesley.crusher@tiscalinet.it> wrote:

Premessa : ti rispondo solo perche' non hai ritirato fuori la tua storia e perche' quanto diro' potrebbe essere oggetto di eventuali *discussioni* di ufologia tra ufologi ed interessati all'ufologia e ai suoi interrogativi. Ma bada bene, se le tue domande fossero (per ipotesi) i soliti trabocchetti per rispondere il discorso dall'ufologia e dai suoi metodi... alle tue storie, la discussione finirebbe QUI. Non ce l'ho con te, ma non me la sento di continuare a sentire la tua storia *non ufologica*.

>> Premetto che pur essendo un socio del Cisu, quanto diro' e' solo una
>> mia personalissima opinione.

>Dunque sei un super-scettico.

non accetto questa definizione, che non mi dice nulla. Sono solo un socio del CISU che lavora a modo suo, senza alcuna imposizione esterna e senza badare ad etichette "scettiche" o non. Non potrei dopotutto essere "scettico" quando ancora devo avviare un'indagine, come non potrei essere "credente" in una o piu' ipotesi quando ancora non ho sotto mano dei *dati*. Al piu' potrei diventare "scettico", "super scettico" (o meno) solo DOPO aver risolto un caso e ci fosse chi ancora propendesse per una spiegazione fantasiosa o strampalata che si allontana dai dati di base, cosi' come sarei "scettico" verso chi si avvicinasse ad un'indagine partendo "con l'idea sbagliata" senza ancora aver vagliato prima i dati a disposizione.

>> quel "10%" lo si minimizza in genere e dove cio' sia possibile
>> *cercando* ulteriori dati e conferme per quell'insieme di casi
>> attualmente irrisolti. In pratica minore e' la % di casi irrisolti,
>> maggiore e' la possibilita' di isolare un caso veramente
>> "straordinario" e al limite risolutivo sul quale lavorare "a rotta di
>> collo" (cercando altri dati, correlazioni con eventi fisici,
>> collocamento e fitting con le varie ipotesi etc).

>Fammi un po' capire, chi e' che dice che c'e' solo un misero 10% di casi
>irrisolti?

quel valore %, (il "10%") e' solo un'etichetta numerica. Per ogni gruppo ufologico quel valore puo' avere fluttuazioni piu' o meno ampie a seconda del numero dei casi investigati e risolti e quindi per differenza, non-risolti. Voglio dire che puo' essere un 14% come un 7%: tutto dipende dal valore assoluto dei casi archiviati e studiati. Mettici poi che tale stima di % di irrisolti e da risolvere varia anche perche' c'e' un continuo sommarsi di nuovi casi e la "velocita'" per risolverli e/o classificarli e' sempre piu' bassa della "velocita'" con cui se ne aggiungono dei nuovi : se in un arco di tempo mettiamo che hai 100 casi di cui 10 (il 10%) ancora da risolvere e ne risolvi 3 di quei 10, giungi ad avere ancora il 7% dei casi da risolvere e classificare. Metti ora che ti arrivino altri 20 casi nuovi da valutare, che sommati ai precedenti fanno 20+7=27 (tra i 127 casi da esplorare e ancora nello stato di "irrisolto"). La percentuale

degli irrisolti salta bruscamente dal 7% al 21%. Come vedi la % degli irrisolti *globali* e' abbastanza alta, ma nel tempo e per l'accumularsi del lavoro magari ne "affossi" 13 (di cui una parte tra quelli "vecchi" e il complemento a 13 per quelli nuovi) su 127, rimanendo per ipotesi con soli 14 casi irrisolti, ovvero sempre con l'11% che attendono spiegazioni, studi e verifiche! L'ideale, per ridurre il numero dei casi nello stato di "irrisolto", sarebbe quello di concentrarsi solo sui primi "100" casi lasciando perdere i nuovi che si vanno via via aggiungendo, ma cosi' facendo si perde una buona parte della faccia della medaglia, perche' dentro ai nuovi casi potrebbe esserci una maggiore possibilita' di scovare una chiave "ricorsiva" o risolutiva (sempre ammesso e non concesso che i rimanenti casi siano *completi* nelle fonti, nella qualita' e nella quantita' dei dati trasmessi a chi si occupa di questo genere di cose).

>Il CISU oppure e' un dato riconosciuto in tutto il mondo e da >tutti gli ufologi.

a parte le normali fluttuazioni (8%, 10%, 15%), e' un dato quasi universalmente accettato. Prova ad esempio a vedere (tanto per fare un discorso abbastanza largo) con che percentuale N osservatori *umani* riescono a percepire e a distinguere o a ricordare bene un qualunque evento osservato, mettendo nel minestrone sia osservatori esperti che non, sia quelli con un determinato background culturale e conoscitivo sia quelli che sono osservatori puramente occasionali.

>Se questo 10% non s'e potuto spiegare, non vedo proprio >il significato di questo tuo gioco delle probabilita' ed ipotesi.

non e' un "gioco" di probabilita' ed ipotesi. Leggi meglio cosa avevo detto :

<<quel "10%" lo si minimizza in genere e dove cio' sia possibile *cercando* ulteriori dati e conferme per quell'insieme di casi attualmente irrisolti. In pratica minore e' la % di casi irrisolti, maggiore e' la possibilita' di isolare un caso veramente "straordinario" e al limite risolutivo sul quale lavorare "a rotta di collo" (cercando altri dati, correlazioni con eventi fisici, collocamento e fitting con le varie ipotesi etc)>>

>> >per massimizzare la percentuale di spiegazioni convenzionali.

>> Certo, e questo fa parte del gioco della *selezione* dei casi, con il >> residuo dei casi che rimane comunque *irrisolto* e quindi in attesa di >> ulteriori conferme e dati. Poi non e' colpa di nessuno se, andando >> sempre piu' a fondo sui casi irrisolti, puo' capitare di riscontare >> eventi ancora convenzionali.

>Ho capito, non fai altro che portare acqua al tuo mulino, beh, mi sembra >lecito, ma lasciami dire che io non ci sto.

l'acqua che si cerca di portare al mulino, in ufologia, e' quella per riuscire ad identificare cio' che e' identificabile e quindi a

definire (una volta noti *tutti i dati al contorno*) quali siano effettivamente i casi non-identificati e da questi quelli non-identificabili in base alle attuali conoscenze. Dopo, IMHO, possono partire a iosa le varie ipotesi, anche quelle piu' suggestive, per vedere se qualche ipotesi riesca anche tangenzialmente a "fittare" i casi irrisolti.

>Prima di tutto non convengo che
>i casi irrisolti siano solo un 10%

ok, come dicevo sopra. Se ho in mano 12 casi e ne risolvo (che culo!) 10, ho un 16% di "irrisolti", che non e' proprio il 10%. Parlavo infatti di "fluttuazioni" (piu' o meno grandi) di quel valore. Giuste quindi le tue considerazioni.

>e non penso affatto che questi casi siano
>stati accantonati perche' in un futuro, con tecniche innovative, potranno
>essere spiegati.

E perche', allora? (secondo te, ovviamente!)

>Mi sa che questi fatidici dati sono molto di parte.

non c'e' nessuna operazione "di parte", a meno che uno non voglia falsare per forza di cose i numeri. Attenzione : "l'accantonamento" non e' un'operazione di "filtraggio" dei casi irrisolti; avviene proprio perche' o non ci sono dati sufficienti con i quali lavorare, o perche' occorre risolvere alcuni aspetti (es. un osservatore dice "8 metri" e l'altro "15 metri" su una percezione di misura indiretta o "blu" uno e "verde" l'altro : e' lecito in questo caso approfondire il perche' di tali discrepanze e attendere il "rinormalizzarsi naturale" dei casi in seguito ad ulteriori approfondimenti); in tutte e due i casi e' sempre necessario, quindi, o utilizzare nuove tecniche per far luce sui dati mancanti... o attenderli da altre testimonianze indipendenti.

Ciao : Goffredo Pierpaoli

Il 27 Giugno 1980, 19 anni or sono, accadde qualche cosa nei nostri cieli. Oggi notiamo un incredibile silenzio. Silenzio dei 'media', silenzio dei politici, anche di quelli che lottarono per il raggiungimento dell'inizio della verita'.

NON DIMENTICHIAMO IL CIELO DI USTICA

per rispondere via email mettere ri al posto di ti.

From lorenzom@mailbox.dsnet.it Tue Aug 24 21:52:01 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Ma guarda che roba!!!
From: "Hawk" <lorenzom@mailbox.dsnet.it>
Date: Tue, 24 Aug 1999 21:52:01 +0200

> L'avevo detto: bisogna fare come con i gatti, legarlo dentro ad un
> sacco e buttarlo in fondo ad un fiume.
EHI!, UN PO' DI RISPETTO PER I GATTI!

From spetznaz72@hotmail.com Wed Aug 25 11:02:11 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: R: Ma guarda che roba!!!
From: spetznaz72@hotmail.com (arKannone)
Date: Wed, 25 Aug 1999 09:02:11 GMT

On Tue, 24 Aug 1999 21:52:01 +0200, "Hawk"
<lorenzom@mailbox.dsnet.it> wrote:

>> L'avevo detto: bisogna fare come con i gatti, legarlo dentro ad un
>> sacco e buttarlo in fondo ad un fiume.
>EHI!, UN PO' DI RISPETTO PER I GATTI!
Hai ragione, meglio piantargli una matita in un occhio...
Ciao,
InverNo arKannone

From lfrancesco@GIGIO.iol.it Wed Aug 25 13:40:30 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: R: Ma guarda che roba!!!
From: lfrancesco@GIGIO.iol.it (Francesco L)
Date: Wed, 25 Aug 1999 11:40:30 GMT

arKannone scrive:

>>> L'avevo detto: bisogna fare come con i gatti, legarlo dentro ad un
>>> sacco e buttarlo in fondo ad un fiume.
>>EHI!, UN PO' DI RISPETTO PER I GATTI!
>Hai ragione, meglio piantargli una matita in un occhio...

Io direi semplicemente di tirargli la coda, visto che ho una gatta.....
E cosa faresti ad una bestia Bugblatta di Traal?
Ah, un consiglio: leggiti il Very OT e fatti 4 risate.
Ciao arK!

--

Francesco L
togliere "GIGIO." dall'indirizzo e-mail

From spetznaz72@hotmail.com Wed Aug 25 16:10:07 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: R: Ma guarda che roba!!!
From: spetznaz72@hotmail.com (arKannone)
Date: Wed, 25 Aug 1999 14:10:07 GMT

On Wed, 25 Aug 1999 11:40:30 GMT, lfrancesco@GIGIO.iol.it (Francesco

L) wrote:

>Io direi semplicemente di tirargli la coda, visto che ho una gatta.....

E tagliarla?

>E cosa faresti ad una bestia Bugblatta di Traal?

Mi ci ubriaco insieme, in felice e pacifica tranquillità (chi andrebbe a rompere le scatole simultaneamente ad un arKannone e ad una bestia bugblatta? A parte Rodolfo-psyco, ovviamente!) :o)

>Ah, un consiglio: leggi il Very OT e fatti 4 risate.

Quello dei videogames? Mi son fatto quattro risate ma mi è anche venuta un po' di tristezza... in fondo ho un animo sensibile e l'idiozia, mista ad ignoranza e a generalizzazioni astruse e infondate mi mette l'animo in subbuglio... cioè, diciamo la verità: mi fa incazzare!!!

>Ciao arK!

Ciao Francesco,
InverNo

From lfrancesco@GIGIO.iol.it Thu Aug 26 00:41:00 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: R: Ma guarda che roba!!!

From: lfrancesco@GIGIO.iol.it (Francesco L)

Date: Wed, 25 Aug 1999 22:41:00 GMT

arKannone scrive:

>>Ah, un consiglio: leggi il Very OT e fatti 4 risate.

>Quello dei videogames? Mi son fatto quattro risate ma mi è anche

>venuta un po' di tristezza... in fondo ho un animo sensibile e

>l'idiozia, mista ad ignoranza e a generalizzazioni astruse e

>infondate mi mette l'animo in subbuglio... cioè, diciamo la verità:

>mi fa incazzare!!!

Oh grande policoscienza, non è che potresti andare la a Napoli e squassargli l'associazione? Nel post c'hanno messo pure il loro indirizzo.

--

Francesco L

togliere "GIGIO." dall'indirizzo e-mail

From spetznaz72@hotmail.com Thu Aug 26 12:11:19 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: R: Ma guarda che roba!!!

From: spetznaz72@hotmail.com (arKannone)

Date: Thu, 26 Aug 1999 10:11:19 GMT

On Wed, 25 Aug 1999 22:41:00 GMT, lfrancesco@GIGIO.iol.it (Francesco L) wrote:

>Oh grande policoscienza, non è che potresti andare la a Napoli e

>squassargli l'associazione? Nel post c'hanno messo pure il loro indirizzo.

Per fortuna che si è rivelato tutto uno scherzo... peccato solo che ce ne siano altri di associazioni così, e non scherzose...

Ciao Francesco,
arKannone

From blueyes@global.it Tue Aug 24 21:57:53 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Terra cava e UFO
From: "Millenium" <blueyes@global.it>
Date: Tue, 24 Aug 1999 21:57:53 +0200

Fo}{y ha scritto nel messaggio <7pudj9\$don\$1@fe1.cs.interbusiness.it>...

>Millenium <blueyes@global.it> ha scritto:

>

>> Quali connessioni vi sono fra l'ipotesi della terra cava ed a un civiltà
>> extraterrestre???

>

>Quella di cui parli si chiama "Ipotesi Intraterrestre", una delle ipotesi
>sulla provenienza degli UFO che si basa essenzialmente su alcune leggende
>eschimesi rese note da Raymond Bernard, nel suo libro The Hollow Earth (la
>Terra Cava) nelle quali si raccontava di come queste popolazioni
>proverebbero da una terra paradisiaca, dal clima tropicale ed il sole
>perennemente sopra l'orizzonte. Hai mai visto "Viaggio al centro della
>terra"?

>

>> - 1 Chi crede che la terra sia cava?

>

>Nonostante il crescente interesse per queste ipotesi, le teorie sono troppo
>poco documentate e prive di reali prove. Da segnalare però diversi gruppi
>contattistici che basano i loro culti su queste teorizzazioni: in Italia,
il
>gruppo Shanga guidato da Carlo Barberi, insediatosi da alcuni anni alle
>pendici del monte Amiata, sostenitore della teoria della Terra Cava, in cui
>vivrebbero entità extraterrestri in contatto con loro simili esterni alla
>Terra, il cui messaggio consisterebbe essenzialmente nell'avvertimento al
>mondo di una situazione, quella in cui si vive sulla crosta terrestre,
piena
>di micidiali pericoli per l'ecosistema e la vita dell'uomo.

>

>> - 2 Se si, da chi sarebbe abitata: da nessuno, da un popolo terrestre, da
>> una colonia extraterrestre?

>

>Nella tradizione occultistica si parla da sempre di passaggi segreti nelle
>pendici dell'Himalaya, attraverso i quali si giunge in un regno sotterraneo
>chiamato Agartha, abitato da un popolo saggio e altamente progredito di
>origine cosmica il cui scopo è, secondo l'antica tradizione esoterica,
>quella di seguire le sorti dell'umanità. Questa leggendaria terra è stata
>più volte citata da autori come Ossendowski e Guenon nonché meta di
ricerche
>(mediante spedizioni in Asia) da parte di Hitler, affascinato dalle teorie
>di Karl Neupert sulla Terra Cava: Agartha, il cui accesso principale, oltre

>ai poli, sarebbe il Deserto di Gobi, è spesso associato alla favolosa città
>di Shambala, collegata ai mitici "Signori della Fiamma", istruttori celesti
>provenienti da Venere.
>
>> - 3 Anche la luna è cava?
>
>Come ho già detto queste teorie sono troppo poco documentate e prive di
>reali prove.
>Possiamo solamente procedere per supposizioni.
>
>--
>Bye,
> FoXy ""
> (o o)
> +-----oOOO---()-----+
> <=- Come contattarmi: -=>
> * myrl@ufo.itgo.com
> * ICQ UIN: 42322264
> +-----oOOO-----+
> | | |
> || ||
> ooO Ooo
>
>

Ok FoXy, era questa la discussione che volevo innescare.
Condivido pienamente con te il tutto, vorrei sapere se qualcun'altro
è mentalmente aperto per continuare il discorso?

" ... se son rose fioriranno ... "

Ciao.
Millenium.

From lfrancesco@GIGIO.iol.it Tue Aug 24 22:03:47 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Very OT: Leggete qua e fatevi grosse risate!!
From: lfrancesco@GIGIO.iol.it (Francesco L)
Date: Tue, 24 Aug 1999 20:03:47 GMT

Ecco cosa pensa la fantomatica associazione Carlo Borromeo (penso che però
sia opera di un trollone, anche se l'associazione esiste davvero ed è ad
Afragola in provincia di Napoli) dei videogiochi..... (messaggi postati in
it.comp.giochi.action ed it.comp.console.recenti). Notare lo stile
tragicomico con cui vengono tradotti i nomi dei videogiochi:

Ecco il primo messaggio che si intitola "Stop ai Videogiochi":

Vi scrive l'Associazione Famiglie Cattoliche "San Carlo Borromeo", un ente

morale che da diversi anni si occupa delle più drammatiche piaghe della nostra società. L'Associazione "San Carlo Borromeo" ha condotto una lunga e vittoriosa serie di battaglie per la catechesi dei tossicodipendenti, ed è promotrice di diverse iniziative umanitarie nel Terzo Mondo, concernenti l'evangelizzazione dei negri in Botswana. Il ruolo che si propone la "Borromeo" è esemplificato nel motto di Lattanzio "Moralitas ubi primum": per tale motivo, abbiamo ritenuto opportuno effettuare un collegamento a "Internet", con lo scopo di coniugare il messaggio cristiano con le più moderne tecnologie.

Con tristezza e sconforto, possiamo constatare che i cosiddetti "videogame" occupano una parte sempre più ampia del tempo libero giovanile. Gli effetti deleteri di questi giochi elettronici sono ben noti: istigazione alla violenza, incapacità in chi ne fa uso di discernere il Bene dal Male, messaggi immorali che possono spingere le menti deboli alla criminalità. A questi effetti "moralì" si aggiungono inoltre quelli concreti: epilessia, sonnolenza, nervosismo, collassi cardiaci sempre più frequenti, nonché scarsi rendimenti nella vita scolastica. In uno studio condotto dallo psichiatra americano Fred Wertham jr, si evince che "il 27 % dei ragazzi in possesso di un Playstation abbandona gli studi prematuramente: un dato esemplare, se confrontato con l'8 % di coloro che non la possiedono". Si nota inoltre che il 33 % dei giocatori abituali finisce per entrare in una gang giovanile, e che la miopia e l'astigmatismo colpiscono in maniera più virulenta soprattutto chi usa i videogiochi. Il 45 % di chi ha giocato a "Combattimento mortale" e "Male residente" tende a trascurare la sua diocesi di appartenenza. Il 72 % delle ragazze che adoperano i videogiochi tendono perdono la verginità prima dei sedici anni; di queste, solo il 15% si congiunge in matrimonio con chi le ha deflorate. Sono statistiche che parlano chiaro. I videogiochi sono uno dei gravi flagelli che opprimono questa società.

L' Associazione Famiglie Cattoliche "San Carlo Borromeo" non può restare insensibile al grido di preoccupazione che attanaglia tanti genitori in ansia, che improvvisamente non riescono più a riconoscere l'umanità dei propri figli, ridotti a pallidi e sparuti fantasmi. Milioni di giovani virgulti, speranza delle loro madri, della loro Patria, e di Dio onnipotente e misericordioso, sprecano gli anni più proficui della loro esistenza di fronte al monitor, prodigandosi in massacri "virtuali" anziché curare il proprio intelletto, il loro corpo, la loro anima! Questi sono gli effetti funesti del progresso? Ciò che Sant'Anselmo definiva "ancilla moralitatis" deve trasformarsi in carnefice? E' per questo che, con l'aiuto e il sostegno di noti esponenti della religione, della politica, della cultura, della scienza medica, stiamo preparando una proposta da presentare all'attenzione del Parlamento, riguardante il divieto assoluto di importazione dei videogiochi sul territorio nazionale.

Poiché ci sono concrete speranze che il nostro progetto vada in porto, ci rivolgiamo a voi, ragazzi, che continuate a perseguire il vostro demoniaco intento! Abbandonate la strada della perdizione, prima che anche la legge civile dichiari illegale ciò che già è tale agli occhi di nostro Signore! Tornate agli studi, agli onesti passatempi sportivi, al caloroso abbraccio delle vostre madri, al tempio di Gesù che tutto vede e tutto può perdonare!

Con affetto

Associazione Famiglie Cattoliche "San Carlo Borromeo"
"Agnus cum leo iacebit, sed iactura pauce durabit"

Il divertimento continua con il 2° messaggio, intitolato "Videogiochi e delinquenza":

Cari ragazzi,
analizzando le vostre risposte, abbiamo rivissuto sulla nostra pelle la metafora evangelica del buon seminatore, il cui seme trova terreno non fertile sui sassi e sui rovi. Alcuni mettono in dubbio l'esistenza della nostra associazione; altri ancora ci insultano senza ritegno; altri ancora rivendicano una caduca "libertà di espressione" in nome della quale si sentono in diritto di sciupare la propria esistenza dietro a falsi idoli. A questo punto, perchè la vostra ragione possa essere illuminata, citiamo alcuni passi dalla traduzione del saggio di Fred Wertham jr "The new seduction of innocent", Isahia Press, 1998, Memphis, Tennessee:

"David, 13 anni, gioca a Civilizzazione. Un nome dietro il quale si annida non la civilizzazione, bensì la barbarie. Questo gioco, infatti, mette David nei panni di un governante di un popolo, il cui scopo è quello di sottomettere e di annientare i propri avversari. Guardo David con gli occhi sgranati di fronte allo schermo del computer, e mi sembra di vedere un piccolo Hitler. Senza scrupoli, senza alcuna pietà, David fa scoppiare colpi di stato, lancia ordigni nucleari, crea alleanze e le rinnega nell'esiguo spazio di un minuto. Tra me e me mi chiedo: questa è la palestra nella quale si allenano i capi del futuro? E se David, un domani, chiamato dalla responsabilità, facesse qualcosa di simile anche nella vita reale?"

"Il pronto soccorso del Winniwacha Hospital brulica di feriti. Una madre in lacrime corre verso il figlio, che giace su una barella col cranio fracassato. Altrove, una ragazza con i capelli sporchi di sangue piange. Il giorno dopo, la polizia arresta Bajardo de San Roman e Santiago Marquez, due giovani ispanici. Sono loro i responsabili delle violenze avvenute la notte precedente. Interrogati dalla polizia, i due gradassi affermano 'Volevamo fare come in Grande Furto d'Auto', il nostro videogioco preferito'. Santiago e Bajardo non erano due balordi. Il secondo giocava anche come centravanti nella squadra della lega maggiore di pallacanestro. Una gioventù promettente, distrutta dal playstation e dall'extasy".

Vi sembra poco? E' solo un'esigua scelta di brani da un libro che concentra una sequenza incalcolabile di orrori, di devianze, di violenze. Nè vale la risposta "io gioco ai videogames, e non commetto crimini e delitti". Nessuno può porsi come esempio, come parametro di giudizio, soprattutto quando è sulla cattiva strada. Chi vi dice che un giorno, incapaci di distinguere ciò che è reale da ciò che non lo è, non possiate picchiare vostra madre pensando di giocare a "Combattimento mortale"? Spero che da questi esempi abbiate capito che i nostri messaggi non sono il delirio di un'associazione di bigotti (come voi giovani amate definire i cristiani) ma un gruppo di adulti che si preoccupa del vostro avvenire, e che non sopporta di vederlo sciupato e distrutto. Per tale motivo, continueremo pervicacemente nella nostra battaglia, finchè i videogiochi, flagello delle nuove generazioni, siano definitivamente resi illegali.
Con paterna indulgenza,

Associazione Famiglie Cattoliche "San Carlo Borromeo"
Via delle Cento Fontane 33, Afragola (NA)
"Agnus cum leo iacebit, sed iactura paucae durabit"

Ecco il terzo messaggio, andando sempre di più verso il capolavoro umoristico dell'anno intitolato "Giovani menti plagiate":

Cari ragazzi,

La nostra Associazione esiste realmente, e l'indirizzo è associazioneborromeo@yahoo.com Ne fanno parte genitori, insegnanti, medici, avvocati, professionisti dell'informatica, due docenti universitari e diversi esponenti politici - alcuni dei quali di rilievo nazionale. Tutti adulti responsabili che si preoccupano per il vostro futuro, e che sono pronti a sfidare anche l'odio e l'umiliazione pur di agire per il bene collettivo. La nostra battaglia per l'abolizione totale dei videogiochi proseguirà, e la nostra perseveranza dovrà trionfare. Ma forse la vostra intelligenza è ormai obnubilata da queste infernali macchinette. Un palese esempio di come il tarlo dei videogame rode il fresco legname delle vostre giovani e tenere menti ci è dato, come al solito, dall'illuminante pamphlet del dottor Wertham:

"Tra i giochi che svolgono la loro malvagia opera in modo più subdolo, ce n'è uno dal titolo 'La maledizione dell'Isola della scimmia'. Questo videogame non vuole stordire il giovane con luci abbaglianti o con roboanti esplosioni: è un gioco che mira piuttosto a vampirizzare il suo tempo, a trasportare gli sventurati ragazzi in una dimensione fittizia e ingannevole.

Lo scopo del gioco è quello di divenire un esperto pirata (bello scopo!) e di dare la caccia a un tesoro nascosto, nonché di conquistare l'amore - amore profano, naturalmente - di una donna di facili costumi. Tra assurdi anacronismi che spingono i giovani alla più totale ignoranza (i corsari parlano come i poveri dei bassifondi di Chicago) e una concezione disinvolta e scapigliata del senso morale, 'L'isola della scimmia' presenta una serie di enigmi da risolvere non con l'intelligenza, ma con la demenza. Il Centro Ricerche del Minnesota per gli Studi sulla Devianza Giovanile provò a far giocare all' 'Isola della scimmia' per cinque ore (sotto stretta osservanza medica) un campione di venti ragazzi dai dieci ai quattordici anni; in seguito, pose loro delle domande. Al quesito "Come faresti a raccogliere il frutto da un albero", solo 5 risposero correttamente dicendo "Mi arrampicherei sul tronco", mentre dieci affermarono "prenderei a martellate l'albero". Due ragazzi dissero "Non so", mentre tre aggredirono verbalmente e fisicamente gli psichiatri. C'è da notare come il "prendere a martellate l'albero" rinvii alla nota teoria freudiana della negazione della propria sessualità, per cui l'albero diviene un surrogato dell'organo riproduttivo, che - anziché essere utilizzato in modo conforme alla natura - viene mortificato e avvilito. Non a caso, in un sondaggio condotto tra un campione di trecento omosessuali, il 62 % indica 'L'isola della scimmia' come il proprio videogame preferito."

Dubitate dell'autorità di Wertham? Forse fate bene; forse l'unico testo nel quale si può riporre assoluta fiducia è la Sacra Bibbia. Ma provate a guardare dentro di voi. Pensate di sentirvi più buoni, più sani, più

vigorosi dopo aver speso il vostro prezioso tempo di fronte ai giochi elettronici? Non vi rendete conto di come questa malsana passione possa squassare, forse irrimediabilmente, la vostra fragile psiche?

Associazione Famiglie Cattoliche "San Carlo Borromeo"
Via delle Cento Fontane 33, Afragola (NA)
"Agnus cum leo iacebit, sed iactura paucae durabit"

Ecco il 4° messaggio (andando sempre più sul drammatico) intitolato "Ucciso dai videogame", sulle quali negli NG elencati prima, sono apparse anche delle versioni giustamente "rivedute" e "corrette":

Cari ragazzi,
La nostra Associazione esiste realmente, e l'indirizzo è associazioneborromeo@yahoo.com Ne fanno parte genitori, insegnanti, medici, avvocati, professionisti dell'informatica, due docenti universitari e diversi esponenti politici - alcuni dei quali di rilievo nazionale. Tutti adulti responsabili che si preoccupano per il vostro futuro, e che sono pronti a sfidare anche l'odio e l'umiliazione pur di agire per il bene collettivo. La nostra battaglia per l'abolizione totale dei videogiochi proseguirà, e la nostra perseveranza dovrà trionfare.
Ma forse la vostra intelligenza è ormai obnubilata da queste infernali macchinette. Un palese esempio di come il tarlo dei videogame rode il fresco legname delle vostre giovani e tenere menti ci è dato, come al solito, dall'illuminante pamphlet del dottor Wertham:

"Tra i giochi che svolgono la loro malvagia opera in modo più subdolo, ce n'è uno dal titolo 'La maledizione dell'Isola della scimmia'. Questo videogame non vuole stordire il giovane con luci abbaglianti o con roboanti esplosioni: è un gioco che mira piuttosto a vampirizzare il suo tempo, a trasportare gli sventurati ragazzi in una dimensione fittizia e ingannevole.

Lo scopo del gioco è quello di divenire un esperto pirata (bello scopo!) e di dare la caccia a un tesoro nascosto, nonché di conquistare l'amore - amore profano, naturalmente - di una donna di facili costumi. Tra assurdi anacronismi che spingono i giovani alla più totale ignoranza (i corsari parlano come i poveri dei bassifondi di Chicago) e una concezione disinvoltata e scapigliata del senso morale, 'L'isola della scimmia' presenta una serie di enigmi da risolvere non con l'intelligenza, ma con la demenza. Il Centro Ricerche del Minnesota per gli Studi sulla Devianza Giovanile provò a far giocare all' 'Isola della scimmia' per cinque ore (sotto stretta osservanza medica) un campione di venti ragazzi dai dieci ai quattordici anni; in seguito, pose loro delle domande. Al quesito "Come faresti a raccogliere il frutto da un albero", solo 5 risposero correttamente dicendo "Mi arrampicherei sul tronco", mentre dieci affermarono "prenderei a martellate l'albero". Due ragazzi dissero "Non so", mentre tre aggredirono verbalmente e fisicamente gli psichiatri. C'è da notare come il "prendere a martellate l'albero" rinvii alla nota teoria freudiana della negazione della propria sessualità, per cui l'albero diviene un surrogato dell'organo riproduttivo, che - anziché essere utilizzato in modo conforme alla natura - viene mortificato e avvilito. Non a caso, in un sondaggio condotto tra un campione di trecento omosessuali, il 62 % indica 'L'isola della scimmia' come il proprio videogame preferito."

Dubitate dell'autorità di Wertham? Forse fate bene; forse l'unico testo nel quale si può riporre assoluta fiducia è la Sacra Bibbia. Ma provate a guardare dentro di voi. Pensate di sentirvi più buoni, più sani, più vigorosi dopo aver speso il vostro prezioso tempo di fronte ai giochi elettronici? Non vi rendete conto di come questa malsana passione possa squassare, forse irrimediabilmente, la vostra fragile psiche?

Associazione Famiglie Cattoliche "San Carlo Borromeo"
Via delle Cento Fontane 33, Afragola (NA)
"Agnus cum leo iacebit, sed iactura paucae durabit"

Ed ecco l'ultimo messaggio, il vero capolavoro, intitolato "Ennesima Dimostrazione", tono drammatico e paterno):

Cari ragazzi,
un'ennesima testimonianza dei danni irreparabili che i giochi elettronici operano sulle vostre giovani menti è dato da un rapporto del già citato Centro Ricerche del Minnesota per gli Studi sulla Devianza Giovanile. Speriamo vivamente che questa seria e rigorosa ricerca medica (effettuata, tra l'altro, da uomini di scienza laici) possa gettare nuova luce sui rischi ai quali vi esponete quotidianamente.

"L'oggetto della nostra analisi è stato il videogioco "Super Fratello Mario 64", che fin dal titolo si rivela profondamente inquietante. Il "Super Fratello", infatti, allude in maniera beffarda al "Grande Fratello" del romanzo di George Orwell "1984". Il protagonista di questo gioco, l'idraulico Mario, subdolamente entrato nell'immaginazione comune dei preadolescenti, non è altro che uno stravolgimento in chiave erotica di Michele il Topo di Walt Disney. Stessa uniforme, stessa altezza, stessa voce stridula; ma, mentre Michele il Topo rispecchiava in maniera onesta le esigenze del "periodo di latenza", Mario è piuttosto l'alfiere di una sessualità contorta. Mario, infatti, è dotato di un inquietante paio di baffi, e il movente di ogni sua impresa è il raggiungimento della "preda" sessuale. Fin dall'inizio, lo vediamo entrare in un castello (evidente simbolo uterino); appena entra nel castello / utero, Mario incontra un fungo parlante di nome Yoshi. Il castello / utero è quindi già abitato dal fungo / fallo, che testimonia in tal modo un rapporto sessuale già consumato; il culmine dell'ambiguità si raggiunge però nella voce infantile del fungo / fallo (già iniziato alle esperienze erotiche, quindi già presente nell'utero, quindi già iniziato alle esperienze erotiche) che si contrappone all'aspetto pienamente "maturo" di Mario, il quale però è ancora all'inizio delle sue "imprese" amorose. Tutta questa profonda ambiguità corrompe in maniera devastante, soprattutto nelle menti più deboli, l'immagine di una sessualità sana e volta alla procreazione. I continui ammiccamenti sessuali di "Super Fratello Mario 64" sono presenti anche nell'arredamento interno del castello, un rosso - porpora che allude ora ai tessuti damascati delle case di tolleranza, ora alle pareti interne di una vagina. A un certo punto Mario varca un dipinto ed è trasportato in un'altra dimensione: questa è un'audace rilettura del mito di Alice in chiave maschile, com'è dimostrato dal saggio del noto psicologo junghiano Hans Vergerus "Alice e il fallo" (illuminante, tra l'altro, in quanto chiarisce molti punti oscuri sulla pedofilia di Lewis Carroll). Non a caso, Mario incontra presto delle "bombe" giganti, sulle quali deve saltare per

farle scoppiare. L'evidente dicotomia bombe / testicoli fa sconfinare il gioco nell'esplicita pornografia, oltre che nel cattivo gusto. C'è da notare che l'opera di distruzione che l'eroe porta a compimento nei confronti delle bombe - testicoli rinvia direttamente a un'idea di sessualità edonistica, per cui il testicolo (sede del seme riproduttivo) viene fatto esplodere, e Mario persegue un ideale di accoppiamento "infecondo" (plagiato dai sotterfugi del fungo - testicolo). Un'indagine condotta su un campione di quaranta bambini dagli otto ai dodici anni ha dimostrato in maniera lampante che i suddetti bambini tendono a identificare Mario con il fallo (operando perciò uno slittamento - e una proiezione simbolica del super Io - che li spinge a rimuovere la figura di Yoshi). Interrogati infatti sul nome con il quale sono abituati a chiamare il loro organo riproduttivo, i ragazzini hanno risposto per la maggior parte "Mario" (il 60 %). I rimanenti bambini hanno invece dato il nome del proprio genitore, o di un loro caro amico. Un solo ragazzino ha risposto "Yoshi"; su di lui sono state condotte accurate indagini, ed è venuto alla luce il fatto che il suo giocattolo preferito era la Barbie e che da grande avrebbe voluto diventare un giardiniere. Tutti i bambini, inoltre, durante i test ai quali sono stati sottoposti, hanno dimostrato una forte aggressività e irrequietezza, dovuta senz'altro allo stress psico-fisiologico causato da "Super Fratello Mario 64". E' perciò palese l'effetto deleterio che il suddetto gioco opera sulla psiche infantile, alla quale viene proposto un modello di sessualità negativo e distorto."

Si tratta, come potete vedere, di dati SCIENTIFICI. Quindi, anche se continuate a rinnegare il Signore, ascoltate almeno la voce della medicina. Forse un giorno, persuasi dalla ragione, vi avvicinerete anche alla Fede. E ricordatevi che ogni minuto sciupato in un inutile partita ai videogiochi è come una ferita nel costato di Gesù; ricordatevi che i vostri joystick sono come dei chiodi conficcati nella Sua carne.

Associazione Famiglie Cattoliche "San Carlo Borromeo"
Via delle Cento Fontane 33, Afragola (NA)
"Agnus cum leo iacebit, sed iactura pauce durabit"

Beh, spero di avervi fatto divertire, e scusatemi per la lunghezza del post, ma mi pareva giusto farvi vedere che non c'è solo Rodolfo in questo mondo. Aspetto qualche commento se qualche tipo ha deciso di leggere questo post.
Ciao!

--

Francesco L
togliere "GIGIO." dall'indirizzo e-mail

From fabisoft@tin.it Tue Aug 24 23:08:58 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Very OT: Leggete qua e fatevi grosse risate!!
From: "Marco Fabiani" <fabisoft@tin.it>
Date: Tue, 24 Aug 1999 23:08:58 +0200

DEI GENI!!! Gei allo stato puro!!!!

Devo assolutamente contattarli, non ho mai riso tanto!!!

Mario Bros che entra nel castello/utero abitato dal fungo/fallo e'
fenomenale, ma il ragazzino che per far cadere la mela tira le martellate
all'albero ("ovvio simbolo fallico") e' unica!
Altro che Rodolfo, qui abbiamo pura materia cerebrale in ebollizione!

Marco (notare la forma della M, estremo simbolo fallico proteso a fecondare
la Terra, naturalmente archetipo della figura materna, quindi un nome che e'
tutto un incesto.. e cosi' via...:-)))

From lfrancesco@GIGIO.iol.it Wed Aug 25 09:59:03 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Very OT: Leggete qua e fatevi grosse risate!!
From: lfrancesco@GIGIO.iol.it (Francesco L)
Date: Wed, 25 Aug 1999 07:59:03 GMT

Marco Fabiani scrive:

>DEI GENI!!! Gei allo stato puro!!!!
>
>Devo assolutamente contattarli, non ho mai riso tanto!!!
>
>Mario Bros che entra nel castello/utero abitato dal fungo/fallo e'
>fenomenale, ma il ragazzino che per far cadere la mela tira le martellate
>all'albero ("ovvio simbolo fallico") e' unica!
>Altro che Rodolfo, qui abbiamo pura materia cerebrale in ebollizione!
>
>Marco (notare la forma della M, estremo simbolo fallico proteso a fecondare
>la Terra, naturalmente archetipo della figura materna, quindi un nome che e'
>tutto un incesto.. e cosi' via...:-)))

Vi avevo detto io che era un capolavoro. Solo a certa gente possono venire
queste idee!

--

Francesco L
togliere "GIGIO." dall'indirizzo e-mail

From pbaffi@hotmail.com Wed Aug 25 12:39:26 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Very OT: Leggete qua e fatevi grosse risate!!
From: Paolo-B <pbaffi@hotmail.com>
Date: Wed, 25 Aug 1999 10:39:26 GMT

On Tue, 24 Aug 1999 23:08:58 +0200, "Marco Fabiani" <fabisoft@tin.it>
wrote:

>DEI GENI!!! Gei allo stato puro!!!!

Sfortunatamente no.

Non sono dei geni perche' e' uno scherzo, un'ironica parodia (gustosissima) di quella galassia di gruppi ai margini della chiesa cattolica tipo Alleanza Cattolica, i Legionari di Cristo, il centro culturale Lepanto, Tradizione Famiglia e Proprieta' ecc. che ammorbano con i loro fanatici proclami (alcuni ancora piu' deliranti di questi contro i viedogame!) la chiesa cattolica e gettano discredito sulla religiosita' in genere.

Quindi un burlone, estremamente simpatico e frequentemente acuto, ma solo uno scherzo. Tuttavia se l'argomento vi interessa - e garantisco che gli originali sono frequentemente ancora piu' esilaranti di questa parodia - vi consiglio di cercare i siti di questi piccoli gruppi fondamentalisti.

Paolo

From fabisoft@tin.it Wed Aug 25 17:01:13 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Very OT: Leggete qua e fatevi grosse risate!!
From: "Marco Fabiani" <fabisoft@tin.it>
Date: Wed, 25 Aug 1999 17:01:13 +0200

Paolo-B ha scritto nel messaggio <37c3be44.22184416@news.dada.it>...
>con i loro fanatici proclami (alcuni ancora piu' deliranti di questi
>contro i viedogame!) la chiesa cattolica e gettano discredito sulla
>religiosita' in genere.

Nooo!! Ancora piu' deliranti?
Li devo assolutamente leggere!!
:-))

Marco

From caerario+@tin.it Tue Aug 24 23:19:20 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Very OT: Leggete qua e fatevi grosse risate!!
From: "Casimiro Erario" <caerario+@tin.it>
Date: Tue, 24 Aug 1999 23:19:20 +0200

Il discorso è molto interessante, ma è troppo OT.
Comunque se vuoi un mio flash sull'argomento ti dirò che senza dubbio questa associazione potrebbe risultare più pericolosa dei giochini che si propone di combattere, però un fondo di verità esiste...
Se vuoi possiamo continuare il discorso via e-mail (fammelo sapere privatamente).

Ciao
Casimiro

per l'e-mail togli + dall'indirizzo
in alternativa...
cash90@hotmail.com

From seth_baker@my-deja.com Wed Aug 25 12:11:58 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Very OT: Leggete qua e fatevi grosse risate!!
From: seth_baker@my-deja.com
Date: Wed, 25 Aug 1999 10:11:58 GMT

In article <7pv2dd\$rmbs2@nslave1.tin.it>,
"Casimiro Erario" <caerario+@tin.it> wrote:
> Il discorso è molto interessante, ma è troppo OT.
> Comunque se vuoi un mio flash sull'argomento ti dirò che senza dubbio
questa
> associazione potrebbe risultare più pericolosa dei giochini che si
propone
> di combattere, però un fondo di verità esiste...

Sono perfettamente d'accordo con Casimiro, a parte queste associazioni
da "santa inquisizione", i recenti fatti di sangue, avvenuti negli
Stati Uniti, con protagonisti degli adolescenti, fanno riflettere.
Quello che mi chiedevo e' se per caso siete a conoscenza dell'
esistenza in Italia, negli ultimi trenta anni, di qualche videogioco
che simula un rapimento di esseri umani da parte di alieni grigi.
Allora sì che contatterei Afragola.
Ciao
Seth

Sent via Deja.com <http://www.deja.com/>
Share what you know. Learn what you don't.

From lfrancesco@GIGIO.iol.it Wed Aug 25 13:40:14 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Very OT: Leggete qua e fatevi grosse risate!!
From: lfrancesco@GIGIO.iol.it (Francesco L)
Date: Wed, 25 Aug 1999 11:40:14 GMT

seth_baker@my-deja.com scrive:

> Sono perfettamente d'accordo con Casimiro, a parte queste associazioni
> da "santa inquisizione", i recenti fatti di sangue, avvenuti negli
> Stati Uniti, con protagonisti degli adolescenti, fanno riflettere.
> Quello che mi chiedevo e' se per caso siete a conoscenza dell'
> esistenza in Italia, negli ultimi trenta anni, di qualche videogioco
> che simula un rapimento di esseri umani da parte di alieni grigi.
> Allora sì che contatterei Afragola.
> Ciao
> Seth

Scusate una piccola aggiunta personale e poi non aggiungo altro: secondo me

negli Stati Uniti la colpa di quelle stragi non è fondamentalmente dei videogiochi, ma di tutto l'assieme. Se guardiamo bene poi, chi fa le stragi sono sempre degli squilibrati.
Ciao!

P.S.: VI consiglio di andare in it.scienza e leggersi i post sulla gravità....si sta scatenando un putiferio tra i fisici.

--

Francesco L
togliere "GIGIO." dall'indirizzo e-mail

From gofpierpaoli@ti.tws.it Wed Aug 25 17:56:08 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Very OT: Leggete qua e fatevi grosse risate!!
From: gofpierpaoli@ti.tws.it (Goffredo Pierpaoli)
Date: Wed, 25 Aug 1999 15:56:08 GMT

On Wed, 25 Aug 1999 11:40:14 GMT, lfrancesco@GIGIO.iol.it (Francesco L) wrote:

>P.S.: VI consiglio di andare in it.scienza e leggersi i post sulla
>gravità....si sta scatenando un putiferio tra i fisici.

sto seguendo, ma non vedo alcun putiferio a parte quello dei sostenitori dell'antirelativismo coatto. Sarebbe da domandarsi, invece, se tali sostenitori abbiano mai avuto a che fare con le perturbazioni della metrica galileiana per descrivere un campo gravitazionale di debole intensità. Stranamente nelle condizioni di una *piccola* perturbazione metrica nel vuoto rispetto al campo di base g_{ik} , ovvero nel caso in cui la perturbazione sia rappresentata tramite un tensore h_{ik} tale che $h_{ik} \ll g_{ik}$, l'equazione d'onda che regola le componenti di h_{ik} sono :

$$\text{Dalemb}(h_{ik}) = 0$$

con "Dalemb" lo stesso operatore di D'Alembert per le onde em (nel quale c'entra *ecco* la costante "c"). In presenza di materia, invece, l'equazione di "Dalemb" precedente, applicata ad un tensore che è una combinazione lineare di h_{ik} , si arricchisce *solo* per la presenza al secondo membro del tensore energia-impulso dovuto alla materia, T_{ik} , che fa diventare l'equazione precedente simile ad una equazione tipo Klein-Gordon :

$$\text{Dalemb}(h_{ik}) = k T_{ik}$$

con $k = 8\pi_{\text{greco}} G/c^4$, G = cost. di grav. universale

e le cui soluzioni sono... le classiche soluzioni "ritardate" (a causa del valore finito della "velocità" di propagazione di una perturbazione gravitazionale).

Strano ma vero, i sostenitori dell'antirelativismo coatto hanno gli

occhi tarpati, ma questo non glielo dico direttamente perche' prima o poi se ne accorgeranno da soli :)) e caso mai dopo che si siano studiati un po' di RG classica.

Ciao : Goffredo Pierpaoli

Il 27 Giugno 1980, 19 anni or sono, accadde qualche cosa nei nostri cieli. Oggi notiamo un incredibile silenzio. Silenzio dei 'media', silenzio dei politici, anche di quelli che lottarono per il raggiungimento dell'inizio della verita'.

NON DIMENTICHIAMO IL CIELO DI USTICA

per rispondere via email mettere ri al posto di ti.

From caerario+@tin.it Wed Aug 25 22:00:41 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Very OT: Leggete qua e fatevi grosse risate!!
From: "Casimiro Erario" <caerario+@tin.it>
Date: Wed, 25 Aug 1999 22:00:41 +0200

Goffredo Pierpaoli ha scritto nel messaggio

> Dalemb(h[ik])=0
>
>con "Dalemb" lo stesso operatore di D'Alembert per le onde em (nel
>quale c'entra *eccome* la costante "c"). In presenza di materia,
>invece, l'equazione di "Dalemb" precedente, applicata ad un tensore
>che e' una combinazione lineare di h[ik], si arricchisce *solo* per la
>presenza al secondo membro del tensore energia-impulso dovuto alla
>materia, T[ik], che fa diventare l'equazione precedente simile ad una
>equazione tipo Klein-Gordon :
>
> Dalemb(h[ik]) = k T[ik]
>
>con $k=8\pi_{\text{greco}}G/c^4$, G=cost. di grav. universale

A Goffrè e frena! ;-)
Quà non siamo andati oltre la leva di 1° grado...purtroppo!
Vale.
Cas.
per l'e-mail togli + dall'indirizzo
in alternativa...
cash90@hotmail.com

From lfrancesco@GIGIO.iol.it Thu Aug 26 00:41:01 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Icq# : 7543630

Home Page su Friends : <http://www.freeweb.org/televisione/FRIENDS>

From nicricc@tin.it Tue Aug 24 23:05:52 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: terra cava x millenium

From: "Jack N." <nicricc@tin.it>

Date: Tue, 24 Aug 1999 23:05:52 +0200

Esatto, leggendo l'etichetta puoi capire il vero contenuto della confezione. Nel caso della sismica leggendo i sismogrammi ti rendi conto, ad esempio, che le stazioni in Italia registrano eventi che si verificano in remote zone della Terra. Ora, questo vuol dire che le onde attraversano l'interno della Terra stessa. Esistono due tipi principali di onde, quelle di tipo p (longitudinali) e quelle di tipo s (trasversali). Queste ultime possono attraversare solo materiali allo stato solido (Crosta e Mantello terrestre); se in Italia mi arriva un'onda di tipo s generata da un terremoto in Cina, questo mi indica che tale onda ha attraversato solo materiale solido all'interno della Terra. Queste cose sono facilmente verificabili: esiste addirittura un programma disponibile su internet, Winquake, che ti permette di analizzare i sismogrammi disponibili anche in rete. I metodi di analisi dei sismogrammi non possono essere falsificati!

Bisogna sempre mettere in discussione ogni cosa a patto però di conoscerla a sufficienza. Il mio intervento vuole solo essere un contributo costruttivo per valutare criticamente le cose.

From ikstef@tin.it Tue Aug 24 23:29:26 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: R: R: Sondaggio

From: "Stefano Crispino" <ikstef@tin.it>

Date: Tue, 24 Aug 1999 23:29:26 +0200

Lo ripeto, qui non si tratta di calcolare una probabilità in base a dei dati. In questo caso ogni categoria è compresa nel probabile. Il mio sondaggio era piuttosto volto a determinare una certa 'fiducia', verso l'ipotesi Et. Mi è parso quindi dai tuoi discorsi che la fiducia fosse pochina pochina, per questo ritenevo giusta la categoria 'Impossibile'. Btw, la tua reintegrazione è teste' avvenuta (vagliero' la possibilità di inserire la categoria improbabile).
Ciao,

Stefano Crispino

Paolo-B <pbaffi@hotmail.com> wrote in message

37c1d535.5936322@news.dada.it...

> Resta il fatto che la categoria "possibile" racchiude in se il sottoinsieme

> 'probabile' e il sottoinsieme 'improbabile al 99.99999999999999%'.

>

> Chiedo quindi di poter cambiare partito benché sia stato eletto (a mia

> insaputa) nel partito "impossibile". Sig. Presidente, mi iscrivo al gruppo misto

> "possibile" (integrando ovviamente la corrente 'improbabile').

>

> Paolo

From pbaffi@hotmail.com Wed Aug 25 10:11:11 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: R: R: Sondaggio

From: Paolo-B <pbaffi@hotmail.com>

Date: Wed, 25 Aug 1999 08:11:11 GMT

On Tue, 24 Aug 1999 23:29:26 +0200, "Stefano Crispino" <ikstef@tin.it> wrote:

>Lo ripeto, qui non si tratta di calcolare una probabilit  in base a dei

Ok.

> Mi   parso quindi dai tuoi discorsi che la fiducia fosse

>pochina pochina,

Esattamente.

>la tua reintegrazione   teste' avvenuta

La ringrazio, Sig. presidente :-)

> (vagliero' la possibilit  di

>inserire la categoria improbabile).

I cui mi troverei maggiormente a mio agio :-)

Paolo

From myrl@ufo.itgo.com Tue Aug 24 23:41:12 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: R: Ancora su Roswell: Altre ipotesi....

From: "Fo}{y" <myrl@ufo.itgo.com>

Date: Tue, 24 Aug 1999 23:41:12 +0200

Simone <simodag@tin.it> ha scritto:

>

> Andrea Massironi ha scritto nel messaggio <37c296f2.0@news.dada.it>...
> >probabile, maulder.....
>
>
> E chi è maulder? :)

maulder è il protagonista del famoso XXX-Files ;-)

--
Bye,
FoXy ""
 (o o)
+-----oOOO---()-----+
 <=- Come contattarmi: -=>
 * myrl@ufo.itgo.com
 * ICQ UIN: 42322264
+-----oOOO-----+
 |_|_|
 |||
ooO Ooo

From michibru@netscape.net Wed Aug 25 14:24:48 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: R: Ancora su Roswell: Altre ipotesi....
From: michibru@netscape.net (Michele)
Date: Wed, 25 Aug 1999 12:24:48 GMT

>maulder è il protagonista del famoso XXX-Files ;-)

non si scrive così

From myrl@ufo.itgo.com Tue Aug 24 23:45:30 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Very OT: Leggete qua e fatevi grosse risate!!
From: "Fo}{y" <myrl@ufo.itgo.com>
Date: Tue, 24 Aug 1999 23:45:30 +0200

L'avevo già letto su it.comp.emulatori.console.recenti :-)

--
Bye,
FoXy ""
 (o o)
+-----oOOO---()-----+
 <=- Come contattarmi: -=>
 * myrl@ufo.itgo.com
 * ICQ UIN: 42322264
+-----oOOO-----+
 |_|_|
 |||
ooO Ooo

From caerario+@tin.it Tue Aug 24 23:53:14 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Giangi o Rodolfo?
From: "Casimiro Erario" <caerario+@tin.it>
Date: Tue, 24 Aug 1999 23:53:14 +0200

Ma ve la immaginate la scena di sto poveretto che smanetta sulla tastiera
tentando, ahimé inutilmente, di annullare il msg dal NG?
A Rodo' che famo ? ce la mettiamo una bella lapide sulla storia dei
rapimenti?
Meschino....

Cas.
per l'e-mail toglì + dall'indirizzo
in alternativa...
cash90@hotmail.com

From aduffiz@tin.it Wed Aug 25 00:31:49 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: La gravità viaggia più veloce della luce!
From: "Mauro D'Uffizi" <aduffiz@tin.it>
Date: Wed, 25 Aug 1999 00:31:49 +0200

Con buona pace per la Hack, qualcosa viaggia a velocità superluminale, ed è
la gravità.
Le notizie in merito le troverete sul mio articolo "La gravità, cosa dicono
gli esperimenti" su it.scienza.

Ciao, Mauro.

From lfrancesco@GIGIO.iol.it Wed Aug 25 09:59:07 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La gravità viaggia più veloce della luce!
From: lfrancesco@GIGIO.iol.it (Francesco L)
Date: Wed, 25 Aug 1999 07:59:07 GMT

Mauro D'Uffizi scrive:

>Con buona pace per la Hack, qualcosa viaggia a velocità superluminale, ed è
>la gravità.
>Le notizie in merito le troverete sul mio articolo "La gravità, cosa dicono
>gli esperimenti" su it.scienza.

>Ciao, Mauro.

Scusami, domanda di un 16enne: come si potrebbe utilizzare la gravità per fare viaggi lunghissimi?

--

Francesco L
togliere "GIGIO." dall'indirizzo e-mail

From lenly70@hotmail.com Thu Aug 26 19:06:28 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La gravità viaggia più veloce della luce!
From: Lele <lenly70@hotmail.com>
Date: Thu, 26 Aug 1999 19:06:28 +0200

Francesco L ha scritto:

> Mauro D'Uffizi scrive:
>
> >Con buona pace per la Hack, qualcosa viaggia a velocità superluminale, ed è
> >la gravità.
> >Le notizie in merito le troverete sul mio articolo "La gravità, cosa dicono
> >gli esperimenti" su it.scienza.
>
> >Ciao, Mauro.
>
> Scusami, domanda di un 16enne: come si potrebbe utilizzare la gravità per
> fare viaggi lunghissimi?
>
> --
>
> Francesco L
> togliere "GIGIO." dall'indirizzo e-mail

Forse fumandola ?!!! :-))))))

From lfrancesco@GIGIO.iol.it Thu Aug 26 21:12:02 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La gravità viaggia più veloce della luce!
From: lfrancesco@GIGIO.iol.it (Francesco L)
Date: Thu, 26 Aug 1999 19:12:02 GMT

Lele scrive:

> Forse fumandola ?!!! :-))))))

Mmmmmh, ci ho provato ma non riesco a prenderla.....
Aaaaargh, che battutaaaaaa.....

--

Francesco L

togliere "GIGIO." dall'indirizzo e-mail

From rponti@geocities.com Wed Aug 25 15:15:10 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La gravità viaggia più veloce della luce!
From: "Mr. Wolf" <rponti@geocities.com>
Date: Wed, 25 Aug 1999 15:15:10 +0200

Mauro D'Uffizi ha scritto:

>Con buona pace per la Hack, qualcosa viaggia a velocità superluminale, ed è
>la gravità.
>Le notizie in merito le troverete sul mio articolo "La gravità, cosa dicono
>gli esperimenti" su it.scienza.

Prima di accettare ad occhi chiusi quello che scrive Van Flandern sarei un
po' piu' cauto.

W.

From cirovampiro@DOHgeocities.com Wed Aug 25 16:06:25 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La gravità viaggia più veloce della luce!
From: "Lorenzo Lutti" <cirovampiro@DOHgeocities.com>
Date: Wed, 25 Aug 1999 16:06:25 +0200

Mauro D'Uffizi <aduffiz@tin.it> wrote in message
news:7pv718\$ibn\$3@nslave1.tin.it...

>Con buona pace per la Hack, qualcosa viaggia a velocità superluminale, ed è
>la gravità.

Le onde gravitazionali hanno massa? No? Ah, mi pareva.

Bye! Lorenzo Lutti (<http://members.tripod.it/fidocad>)

From xyz@xyz.xyz Fri Aug 27 05:43:04 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La gravità viaggia più veloce della luce!
From: "R.Daneel" <xyz@xyz.xyz>
Date: Fri, 27 Aug 1999 05:43:04 +0200

Lorenzo Lutti <cirovampiro@DOHgeocities.com> wrote in message
7q1dc0\$jrp\$9@fe2.cs.interbusiness.it...

> Mauro D'Uffizi <aduffiz@tin.it> wrote in message

> news:7pv718\$ibn\$3@nslave1.tin.it...

>

> >Con buona pace per la Hack, qualcosa viaggia a velocità superluminale, ed

è
> >la gravità.
>
> Le onde gravitazionali hanno massa? No? Ah, mi pareva.

i gravitoni viaggiano a $v \leq c$?? no (sembra). ah, mi pareva.....

(trad.: anche se $m_0=0$, secondo la teoria classica, a seconda del mezzo (vuoto, acqua, metallo, etc.) in cui viaggiano, la max velocita' e' c, o meglio, la velocita' a cui viaggia una particella (o la sua equivalente onda di probabilita' associata) con $m_0=0$ e' c. non me ne vogliano i fisici per la spiegazione rattoppata, io sono solo un povero ing)

saluti

PS quanto sopra NON vuol dire che io creda ai gravitoni che vanno a $v > c$ (i risultati di alcuni esperimenti sembrano discordare).

From pbaffi@hotmail.com Wed Aug 25 19:04:12 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La gravità viaggia più veloce della luce!
From: Paolo-B <pbaffi@hotmail.com>
Date: Wed, 25 Aug 1999 17:04:12 GMT

On Wed, 25 Aug 1999 00:31:49 +0200, "Mauro D'Uffizi" <aduffiz@tin.it> wrote:

>Con buona pace per la Hack, qualcosa viaggia a velocità superluminale, ed è
>la gravità.
>Le notizie in merito le troverete sul mio articolo "La gravità, cosa dicono
>gli esperimenti" su it.scienza.

Leggero' con interesse il tuo articolo, ma ancora prima di iniziare sono necessarie alcune precisazioni inerenti alla tua ironia:
La teoria della relativita' generale non esclude che qualcosa possa viaggiare ad una velocita' superiore alla luce come comunemente affermato, bensì esclude che non è possibile 'far superare' questa soglia a una particella che normalmente viaggia a velocita' inferiore (in pratica tutte quelle conosciute). Tant'e' che esiste già un nome per quella particella (qualora la si scoprisse) che viaggia a una velocita' superiore a 'c': tachione.

Quindi, se anche si scoprisse che l'onda gravitazionale (di cui non e' stata ancora dimostrata l'esistenza) viaggia a una velocita' tachinica, la Hack non verrebbe in alcun modo sbugiardata e resterebbe immutata la sua autorevolezza.

Paolo

PS: non essendo un fisico potrei aver detto qualche castroneria;

invoco quindi una verifica del saggio R. Daneel.

From spetznaz72@hotmail.com Thu Aug 26 12:41:25 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La gravità viaggia più veloce della luce!
From: spetznaz72@hotmail.com (arKannone)
Date: Thu, 26 Aug 1999 10:41:25 GMT

On Wed, 25 Aug 1999 17:04:12 GMT, Paolo-B <pbaffi@hotmail.com> wrote:

>Leggero' con interesse il tuo articolo, ma ancora prima di iniziare
>sono necessarie alcune precisazioni inerenti alla tua ironia:
>...cut...

>per quella particella (qualora la si scoprisse) che viaggia a una
>velocita' superiore a 'c': tachione.
Forse la Hack non è così ignorante come Mauro la vuol dipingere...

>Quindi, se anche si scoprisse che l'onda gravitazionale (di cui non e'
>stata ancora dimostrata l'esistenza) viaggia a una velocita'
>tachinica, la Hack non verrebbe in alcun modo sbugiardata e resterebbe
>immutata la sua autorevolezza.

>PS: non essendo un fisico potrei aver detto qualche castroneria;
>invoco quindi una verifica del saggio R. Daneel.
Posso fare io il "very fico"?
Si parla di "onda gravitazionale", non di "particella
gravitazionale". Se è un'onda e non ha componente particellare non ha
neppure massa per cui il limite "c" non ha attinenza.

Ciao,
InverNo

From pbaffi@hotmail.com Thu Aug 26 23:12:41 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La gravità viaggia più veloce della luce!
From: Paolo-B <pbaffi@hotmail.com>
Date: Thu, 26 Aug 1999 21:12:41 GMT

On Thu, 26 Aug 1999 10:41:25 GMT, spetznaz72@hotmail.com (arKannone)
wrote:

>Forse la Hack non è così ignorante come Mauro la vuol dipingere...

Infatti come "pittore" il buon Mauro non mi sembra un maestro. Sono
andato a leggermi il thread (con molta fatica, sparano dei paroloni
tecnici da mezzo chilo l'uno!) e ho constatato che appena apre bocca
lo massacrano come succede qui con il rapito del sabato sera. (Che
siano parenti?).

Mi sa tanto che sia uno di quelli che sparano su tutti coloro che
avanzano dubbi sul fatto che gli ET governano il mondo. A mio avviso
una fonte scarsamente autorevole.

>Posso fare io il "very fico"?

Logico!!

>Si parla di "onda gravitazionale", non di "particella
>gravitazionale". Se è un'onda e non ha componente particellare non ha
>neppure massa per cui il limite "c" non ha attinenza.

Hai ragione, ma quando ho scritto il post non avevo ancora letto
l'articolo. Comunque la tua considerazione e' importante.

Paolo

From spetznaz72@hotmail.com Fri Aug 27 11:18:46 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La gravità viaggia più veloce della luce!
From: spetznaz72@hotmail.com (arKannone)
Date: Fri, 27 Aug 1999 09:18:46 GMT

On Thu, 26 Aug 1999 21:12:41 GMT, Paolo-B <pbaffi@hotmail.com> wrote:

>Mi sa tanto che sia uno di quelli che sparano su tutti coloro che
>avanzano dubbi sul fatto che gli ET governano il mondo. A mio avviso
>una fonte scarsamente autorevole.

Concordo sul tuo "avviso" :o)
Diciamo che nella fisica moderna le teorie sono sia molto tecniche
che molto "astratte". Qualcuno dimentica il primo punto e si lascia
un po' trasportare dalla fantasia.
In particolare se è un fanatico di teorie alieno-complottistico e
pinzillacchere varie.

Ciao Paolo,
arKannone

From xyz@xyz.xyz Fri Aug 27 06:11:45 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La gravità viaggia più veloce della luce!
From: "R.Daneel" <xyz@xyz.xyz>
Date: Fri, 27 Aug 1999 06:11:45 +0200

arKannone <spetznaz72@hotmail.com> wrote in message
37c51903.12445435@news.interbusiness.it...

>
> >PS: non essendo un fisico potrei aver detto qualche castroneria;
> >invoco quindi una verifica del saggio R. Daneel.
> Posso fare io il "very fico"?
> Si parla di "onda gravitazionale", non di "particella
> gravitazionale". Se è un'onda e non ha componente particellare non ha
> neppure massa per cui il limite "c" non ha attinenza.

??

non capisco, ti prego di scusarmi. ogni particella (secondo almeno le teorie

odierne) ha una onda di probabilita' associata, che sia o meno priva di m_0 (vedi eq Schroedinger). nel caso del campo G si parla di "gravitoni".
inoltre il fatto che dici che per un'onda non esiste il limite c mi sembra quantomeno strano: vorrebbe dire poter trasmettere informazione a velocita' superc, in barba alla TR(G). non solo, ma vorrebbe dire poter violare la legge di causa-effetto (in quanto la componente "materiale" della causa dovrebbe viaggiare a $v < c$).

mi spieghi meglio cosa intendi?

saluti

From spetznaz72@hotmail.com Mon Aug 30 09:59:39 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La gravità viaggia più veloce della luce!
From: spetznaz72@hotmail.com (arKannone)
Date: Mon, 30 Aug 1999 07:59:39 GMT

On Fri, 27 Aug 1999 06:11:45 +0200, "R.Daneel" <xyz@xyz.xyz> wrote:

>??
>non capisco, ti prego di scusarmi. ogni particella (secondo almeno le teorie
>odierne) ha una onda di probabilita' associata, che sia o meno priva di m_0
>(vedi eq Schroedinger). nel caso del campo G si parla di "gravitoni".
>inoltre il fatto che dici che per un'onda non esiste il limite c mi sembra
>quantomeno strano: vorrebbe dire poter trasmettere informazione a velocita'
>superc, in barba alla TR(G). non solo, ma vorrebbe dire poter violare la
>legge di causa-effetto (in quanto la componente "materiale" della causa
>dovrebbe viaggiare a $v < c$).
>mi spieghi meglio cosa intendi?
In sintesi l'esistenza delle onde gravitazionali è stata dimostrata,
mentre quella del lato "particellare" è stata solo teorizzata
,proprio per il dualismo, considerato quasi "obbligatorio",
onda-particella. A dire il vero la corrispondenza particella>onda è
quasi obbligatoria, nel verso contrario invece ci sono ancora molte
discussioni in merito.
Tantopiù che se effettivamente i gravitoni esistono e sono privi di
massa non è così facile spiegare il loro comportamento in casi
particolari (si cita spesso l'esempio del limite dell'orizzonte di un
BH): hanno massa negativa, come qualcuno ha sostenuto per spiegare
un'energia attrattiva non bipolare?
Riguardo alla violazione della TRG è sempre da vedere in relazione
all'effettiva costituzione ed esistenza della componente
particellare, per cui si ricade nel discorso (temo eccessivamente
semplicistico), di cui sopra.

Ciao,
InverNo

From calvelli@ntt.it Mon Aug 30 19:39:31 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La gravità viaggia più veloce della luce!
From: Alberto Calvelli <calvelli@ntt.it>
Date: Mon, 30 Aug 1999 19:39:31 +0200

arKannone ha scritto:

- > In sintesi l'esistenza delle onde gravitazionali è stata dimostrata,
- > mentre quella del lato "particellare" è stata solo teorizzata
- > ,proprio per il dualismo, considerato quasi "obbligatorio",
- > onda-particella. A dire il vero la corrispondenza particella>onda è
- > quasi obbligatoria, nel verso contrario invece ci sono ancora molte
- > discussioni in merito.

scusate eh, ma e' possibile affermare che "l'esistenza delle onde gravitazionali e' stata dimostrata"?? a me sembra che in questo caso "una rondine abbia fatto primavera".....

Ciao,
Alberto

From xyz@xyz.xyz Fri Aug 27 05:48:57 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La gravità viaggia più veloce della luce!
From: "R.Daneel" <xyz@xyz.xyz>
Date: Fri, 27 Aug 1999 05:48:57 +0200

Paolo-B <pbaffi@hotmail.com> wrote in message
37c41dff.32626463@news.dada.it...
> On Wed, 25 Aug 1999 00:31:49 +0200, "Mauro D'Uffizi" <aduffiz@tin.it>
> wrote:
>
> >Con buona pace per la Hack, qualcosa viaggia a velocità superluminale, ed
> è
> >la gravità.
> >Le notizie in merito le troverete sul mio articolo "La gravità, cosa
dicono
> >gli esperimenti" su it.scienza.
>
> Leggero' con interesse il tuo articolo, ma ancora prima di iniziare
> sono necessarie alcune precisazioni inerenti alla tua ironia:
> La teoria della relativita' generale non esclude che qualcosa possa
> viaggiare ad una velocita' superiore alla luce come comunemente
> affermato, bensì' esclude che non è possibile 'far superare' questa

> soglia a una particella che normalmente viaggia a velocita' inferiore
> (in pratica tutte quelle conosciute). Tant'e' che esiste gia' un nome
> per quella particella (qualora la si scoprisse) che viaggia a una
> velocita' superiore a 'c': tachione.

detto in altre parole, secondo la TR(G) una particella con $m_0 < 0$ ha una
velocita' limite pari a c, a meno di non voler considerare il risultato
immaginario di una radice negativa (dal punto di vista matematico. non
saprei cosa potrebbe significare da quello fisico).

>
> Quindi, se anche si scoprisse che l'onda gravitazionale (di cui non e'
> stata ancora dimostrata l'esistenza) viaggia a una velocita'
> tachinica, la Hack non verrebbe in alcun modo sbugiardata e resterebbe
> immutata la sua autorevolezza.
>
> Paolo
>
> PS: non essendo un fisico potrei aver detto qualche castroneria;
> invoco quindi una verifica del saggio R. Daneel.

emmmhhhhh..... neanche io sono un fisico, ma, come a volte ho ricordato, un
semplice e ignorante ing elettronico ^__^

comunque ti ringrazio del "saggio", anche se fa molto "vecchio eremita
canuto" ^__^

saluti

From pnhlm@tin.it Wed Aug 25 00:34:10 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Per il gruppo IDIB - SETI@HOME
From: "Paolo Mazzocchi" <pnhlm@tin.it>
Date: Wed, 25 Aug 1999 00:34:10 +0200

Ciao ragazzi sono Dryom.
I dati ricevuti poche sere fa' mi hanno dato la possibilità di vedere
qualche risultato.
Nell'analizzare i dati i livelli sono passati dal giallo alla prima tacca
rossa sul misuratore Strongest Peak e si e' attivata la barra del Strongest
Gaussian.

A qualcuno di voi e già successo?

Non lasciatemi sulle spine..

Paolo Dryom

pnhlm@tin.it

From lfrancesco@GIGIO.iol.it Wed Aug 25 09:59:07 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Per il gruppo IDIB - SETI@HOME

From: lfrancesco@GIGIO.iol.it (Francesco L)

Date: Wed, 25 Aug 1999 07:59:07 GMT

Paolo Mazzocchi scrive:

>Ciao ragazzi sono Dryom.

>I dati ricevuti poche sere fa' mi hanno dato la possibilità di vedere

>qualche risultato.

>Nell'analizzare i dati i livelli sono passati dal giallo alla prima tacca

>rossa sul misuratore Strongest Peak e si e attivata la barra del Strongest

>Gaussian.

>

>A qualcuno di voi e già successo?

>

>Non lasciatemi sulle spine..

>Paolo Dryom

A me si, però lo score è sempre basso.....

--

Francesco L

togliere "GIGIO." dall'indirizzo e-mail

From andrtose@tin.it Wed Aug 25 00:40:32 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: R: Stelle rossi e verdi

From: "Andrea Tosetto" <andrtose@tin.it>

Date: Wed, 25 Aug 1999 00:40:32 +0200

Se riesci a orientarti con le costellazioni potresti indicare la posizione di queste "stelle" ?

RIC <maranric@yahoo.it> wrote in message 7pv1lf\$ldo\$1@serv1.iunet.it...

> Salve !

> Volevo chiedere un parere agli esperti : da 2 o 3 sere o notato che in cielo

> ci sono 2 stelle (??) che sembrano stelle...ma che pero' mi hanno fanno

> sorgere qualche perplessita'.

> Una è a nord, l'altra a est, e ho notato (col mio fedele binocolo..) che la

> parte centrale del corpo emana luce bianca, stabile, mentre la parte sulla

> destra di questa "stella" è di un colore rosso che va ad intermittenza, lo

> stesso vale per una luce verde posta nella parte inferiore di questo corpo

> luminoso.

> Ho pensato sia un satellite.. (tutti se non capiscono una cosa dicono

> : "sara' un satellite no?") ma mi sembra un po' strano...inoltre non puo'
> essere un aereo, perchè c'è ogni sera, e mi sembra che si sposti di poco
> (questo vale per tutte e 2 le stelle). Cosa puo' essere ?
>
> grazie
>
> Saluti
>
> RIC
>
>
>
>

From maranric@yahoo.it Wed Aug 25 01:08:35 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Stelle rossi e verdi
From: "RIC" <maranric@yahoo.it>
Date: Tue, 24 Aug 1999 23:08:35 -0000

Salve !

Volevo chiedere un parere agli esperti : da 2 o 3 sere o notato che in cielo ci sono 2 stelle (??) che sembrano stelle...ma che pero' mi hanno fatto sorgere qualche perplessita'.

Una è a nord, l'altra a est, e ho notato (col mio fedele binocolo..) che la parte centrale del corpo emana luce bianca, stabile, mentre la parte sulla destra di questa "stella" è di un colore rosso che va ad intermittenza, lo stesso vale per una luce verde posta nella parte inferiore di questo corpo luminoso.

Ho pensato sia un satellite.. (tutti se non capiscono una cosa dicono : "sara' un satellite no?") ma mi sembra un po' strano...inoltre non puo' essere un aereo, perchè c'è ogni sera, e mi sembra che si sposti di poco (questo vale per tutte e 2 le stelle). Cosa puo' essere ?

grazie

Saluti

RIC

From rponti@geocities.com Wed Aug 25 09:44:08 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Stelle rossi e verdi
From: "Mr. Wolf" <rponti@geocities.com>
Date: Wed, 25 Aug 1999 09:44:08 +0200

RIC ha scritto:

>Cosa puo' essere ?

Dovresti fornire alcuni dati in piu':

- ora dell'avvistamento
- posizione precisa della luce in relazione ai punti cardinali (con una bussola)
- altezza della luce in relazione all'orizzonte, in gradi (con un goniometro)
- posizione geografica dell'avvistamento (citta', regione)
- stato del cielo: nubi, luna, ecc.
- dimensione apparente della luce paragonata ad es alla Luna
- periodo dell'intermittenza delle luci
- durata dell'avvistamento
- dati tecnici del binocolo utilizzato

in questo modo si puo' verificare subito se si tratta di una stella, un pianeta o un satellite (improbabile), e quindi approfondire la cosa qualora queste verifiche non portino a nulla.

Ciao, W.

From myrl@ufo.itgo.com Wed Aug 25 01:33:50 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Terra cava e UFO
From: "Fo}{y" <myrl@ufo.itgo.com>
Date: Wed, 25 Aug 1999 01:33:50 +0200

Stefano Giulivo <alpha@futura.it> ha scritto:

>
> > - 3 Anche la luna è cava?
>
>
> -1Anche la vostra testa è cava? :-))))))
> -2A questa domanda credo non sia difficile rispondere :Sì!!!
>
>
> p.s.scusate la battuta ,ma non potevo farne a meno:-)))

Non ti preoccupare dai sù! Ho sentito di peggio :-)

--

Bye,

FoXy ""

(o o)

+-----oOOO---()-----+

<=- Come contattarmi: -=>

* myrl@ufo.itgo.com

* ICQ UIN: 42322264

+-----oOOO-----+

|_|_|

|||

ooO Ooo

From myrl@ufo.itgo.com Wed Aug 25 01:38:42 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Per il gruppo IDIB - SETI@HOME
From: "Fo}{y" <myrl@ufo.itgo.com>
Date: Wed, 25 Aug 1999 01:38:42 +0200

Paolo Mazzocchi <pnhlm@tin.it> ha scritto:

> Ciao ragazzi sono Dryom.
> I dati ricevuti poche sere fa' mi hanno dato la possibilità di vedere
> qualche risultato.
> Nell'analizzare i dati i livelli sono passati dal giallo alla prima tacca
> rossa sul misuratore Strongest Peak e si e attivata la barra del Strongest
> Gaussian.
>
> A qualcuno di voi e già successo?
>
> Non lasciatemi sulle spine..

Non ne ho idea, ma credo che dovresti mandare i dati analizzati ai ragazzi
del SETI.

--
Bye,
FoXy ""
 (o o)
+-----oOOO---()-----+
 <=- Come contattarmi: -=>
 * myrl@ufo.itgo.com
 * ICQ UIN: 42322264
+-----oOOO-----+
 |_|_|
 |||
ooO Ooo

From macomnospam@splitnospam.it Wed Aug 25 02:19:18 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Votiamo per l'istituzione del newsgroup IT.DISCUSSIONI.RODOLFO
From: "Mauro" <macomnospam@splitnospam.it>
Date: Wed, 25 Aug 1999 02:19:18 +0200

Almeno spostiamo lì tutte le sue cazzate e la finisce di impostare questo
newsgroup di idiozie.
Rodolfo, fumati meno canne, bevi di meno, non ti impasticcare più, vai per
fica e per favore smettila di rompere le scatole a tutti noi !!!!!!!!!!!
In questo modo gli omini grigi ti lasceranno sicuramente in pace; credo che
essi abbiano cose molto più importanti da fare che stare dietro a te ed alla
tua fantasia.

--

Mauro

macom@split.it
maucom@hotmail.com
427762@pager.mirabilis.com
=====

Visit the Finisterre's Home Page @
<http://www.geocities.com/sunsetstrip/stage/4624>
or <http://fly.to/finisterre>
<http://www.icq.com/427762>
The Finisterre's IRC channel: on DalNet type /JOIN #FINISTERRE
ICQ U.I.N. 427762
Tessera n. 51 della "Setta degli Zozzoni"

From wesley.crusher@tiscalinet.it Wed Aug 25 02:27:33 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Giangi o Rodolfo?
From: "Rodolfo Messori" <wesley.crusher@tiscalinet.it>
Date: Wed, 25 Aug 1999 02:27:33 +0200

Casimiro Erario <caerario+@tin.it> wrote in message
7pv6k3\$fej\$2@nslave1.tin.it...
> Ma ve la immaginate la scena di sto poveretto che smanetta sulla tastiera
> tentando, ahimé inutilmente, di annullare il msg dal NG?

Non mi e' mai passato per la testa mio caro:).
Come ho gia' detto uso diversi nick (e questo non mi sembra un peccato
mortale, come voi lo definireste), solo non capisco perche' ve la prendete
cosi' tanto^_^.

> A Rodo' che famo ? ce la mettiamo una bella lapide sulla storia dei
> rapimenti?
> Meschino....

E per quale motivo? Il fatto che uso piu' nomi non significa nulla, a
scrivere sono sempre io, anche se la facciata e' diversa. Come dicevo a voi
interessa piu' l'apparenza che il contenuto e questo testimonia il fatto che
avete parametri mentali troppo stretti, anzi, inesistenti.

>

> Cas.
> per l'e-mail togli + dall'indirizzo
> in alternativa...
> cash90@hotmail.com
>
>

Rodolfo

PS: Prima o poi era inevitabile che sbagliassi perche' io uso 3 nick, poi ci sono anche i miei fratelli ed abbiamo un solo computer, quindi, ogni tanto qualcuno dimentica di cancellare il vecchio nome.

From lorenzom@mailbox.dsnet.it Wed Aug 25 09:15:14 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Giangi o Rodolfo?
From: "Hawk" <lorenzom@mailbox.dsnet.it>
Date: Wed, 25 Aug 1999 09:15:14 +0200

> Non mi e' mai passato per la testa mio caro:).
> Come ho gia' detto uso diversi nick (e questo non mi sembra un peccato
> mortale, come voi lo definireste), solo non capisco perche' ve la prendete
> cosi' tanto^_^.

piu' che altro perche' chiedevi lumi su cicap, cisu e cun come un verginello del gruppo, mentre ormai queste cose le dovresti conoscere a menadito. sai, sa tanto di presa per i fondelli.

From wesley.crusher@tiscalinet.it Thu Aug 26 01:48:15 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Giangi o Rodolfo?
From: "Rodolfo Messoro" <wesley.crusher@tiscalinet.it>
Date: Thu, 26 Aug 1999 01:48:15 +0200

Hawk <lorenzom@mailbox.dsnet.it> wrote in message
7q0578\$jfs@zamboni.dsnet.it...
> > Non mi e' mai passato per la testa mio caro:).
> > Come ho gia' detto uso diversi nick (e questo non mi sembra un peccato
> > mortale, come voi lo definireste), solo non capisco perche' ve la
prendete
> > cosi' tanto^_^.
>
> piu' che altro perche' chiedevi lumi su cicap, cisu e cun come un
verginello
> del gruppo, mentre ormai queste cose le dovresti conoscere a menadito.
> sai, sa tanto di presa per i fondelli.

Guarda che veramente non sapevo queste cose, quindi, statti fresco.

Rodolfo

From lfrancesco@GIGIO.iol.it Wed Aug 25 09:59:08 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: R: Gangi o Rodolfo?
From: lfrancesco@GIGIO.iol.it (Francesco L)
Date: Wed, 25 Aug 1999 07:59:08 GMT

Rodolfo Messoro scrive:

>E per quale motivo? Il fatto che uso piu' nomi non significa nulla, a
>scrivere sono sempre io, anche se la facciata e' diversa. Come dicevo a voi
>interessa piu' l'apparenza che il contenuto e questo testimonia il fatto che
>avete parametri mentali troppo stretti, anzi, inesistenti.

Visto che abbiamo i paraocchi, allora dicci per quale motivo usi i 3 nick
diversi, visto che non ce ne sarebbe alcun motivo. Dici che Rodolfo messoro
sia costituito da vari troll che stiano facendo una mega truffa?

--

Francesco L
togliere "GIGIO." dall'indirizzo e-mail

From wesley.crusher@tiscalinet.it Wed Aug 25 02:32:44 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Niente sabato di rapimenti Rodolfo?
From: "Rodolfo Messoro" <wesley.crusher@tiscalinet.it>
Date: Wed, 25 Aug 1999 02:32:44 +0200

Francesco L <lfrancesco@GIGIO.iol.it> wrote in message
37c23e3a.233752@news.iol.it...
> Come da soggetto.

Ne sono successe di cose questo sabato, ma sono indeciso se postarvi il mio
resoconto in quanto vi sono stati troppi mex polemici con parole offensive e
denigratorie nei miei riguardi. Ci pensero 'su.

>

> --

>

> Francesco L

> togliere "GIGIO." dall'indirizzo e-mail

Rodolfo

From macomnospam@splitnospam.it Wed Aug 25 11:56:06 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Niente sabatao di rapimenti Rodolfo?
From: "Mauro" <macomnospam@splitnospam.it>
Date: Wed, 25 Aug 1999 11:56:06 +0200

Cujon!!!

--

Mauro

macom@split.it
maucom@hotmail.com
427762@pager.mirabilis.com
=====

Visit the Finisterre's Home Page @
<http://www.geocities.com/sunsetstrip/stage/4624>
or <http://fly.to/finisterre>
<http://wwp.icq.com/427762>
The Finisterre's IRC channel: on DalNet type /JOIN #FINISTERRE
ICQ U.I.N. 427762
Tessera n. 51 della "Setta degli Zozzoni"
Rodolfo Messoro <wesley.crusher@tiscalinet.it> wrote in message
yWIw3.10049\$M%1.34600@typhoon.libero.it...
>
> Francesco L <lfrancesco@GIGIO.iol.it> wrote in message
> 37c23e3a.233752@news.iol.it...
> > Come da soggetto.
>
> Ne sono successe di cose questo sabato, ma sono indeciso se postarvi il
mio
> resoconto in quanto vi sono stati troppi mex polemici con parole offensive
e
> denigratorie nei mei riguardi. Ci pensero 'su.
>
>
> >
> > --
> >
> > Francesco L
> > togliere "GIGIO." dall'indirizzo e-mail
>
> Rodolfo
>
>

From llelmoll@tin.it Wed Aug 25 13:51:47 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Niente sabatao di rapimenti Rodolfo?
From: "Elmo" <llelmoll@tin.it>
Date: Wed, 25 Aug 1999 13:51:47 +0200

Per piacere non turbare più le nostre menti semplici. Lascia i tuoi
resoconti a luminari che li possono capire!

Saluti

From macomnospam@splitnospam.it Wed Aug 25 15:14:45 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Niente sabatao di rapimenti Rodolfo?
From: "Mauro" <macomnospam@splitnospam.it>
Date: Wed, 25 Aug 1999 15:14:45 +0200

Se vuoi caro Rodolfo ti posso presentare ad alcuni medici di Sala 13
dell'ospedale Galliera di Genova (Psichiatria e SPDC); magari vai a farti
fare un TSO che ti fa bene.

--

Mauro

macom@split.it
maucom@hotmail.com
427762@pager.mirabilis.com
=====

Visit the Finisterre's Home Page @
<http://www.geocities.com/sunsetstrip/stage/4624>
or <http://fly.to/finisterre>
<http://wvp.icq.com/427762>
The Finisterre's IRC channel: on DalNet type /JOIN #FINISTERRE
ICQ U.I.N. 427762
Tessera n. 51 della "Setta degli Zozzoni"
Elmo <llelmoll@tin.it> wrote in message 7q0lcp\$rf5\$1@nslave1.tin.it...
> Per piacere non turbare più le nostre menti semplici. Lascia i tuoi
> resoconti a luminari che li possono capire!
>
> Saluti
>
>

From wesley.crusher@tiscalinet.it Thu Aug 26 01:54:04 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Niente sabatao di rapimenti Rodolfo?
From: "Rodolfo Messoro" <wesley.crusher@tiscalinet.it>
Date: Thu, 26 Aug 1999 01:54:04 +0200

Mauro <macomnospam@splitnospam.it> wrote in message
37c3ec68.0@news.split.it...
> Se vuoi caro Rodolfo ti posso presentare ad alcuni medici di Sala 13
> dell'ospedale Galliera di Genova (Psichiatria e SPDC); magari vai a farti
> fare un TSO che ti fa bene.

Se vuoi ti posso presentare alcuni malati mentali rinchiusi nel manicomio
criminale. Cosa ne pensi tu?

>
> --
>
>
>
>
>
> Mauro

Rodolfo

From macomnospam@splitnospam.it Thu Aug 26 12:43:17 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Niente sabatao di rapimenti Rodolfo?
From: "Mauro" <macomnospam@splitnospam.it>
Date: Thu, 26 Aug 1999 12:43:17 +0200

Che senz'altro hanno meno problemi di te!

--

Mauro

macom@split.it
maucom@hotmail.com
427762@pager.mirabilis.com
=====

Visit the Finisterre's Home Page @
<http://www.geocities.com/sunsetstrip/stage/4624>

or <http://fly.to/finisterre>
<http://wwp.icq.com/427762>
The Finisterre's IRC channel: on DalNet type /JOIN #FINISTERRE
ICQ U.I.N. 427762
Tessera n. 51 della "Setta degli Zozzoni"
Rodolfo Messore <wesley.crusher@tiscalinet.it> wrote in message
N03x3.19179\$M%1.57365@typhoon.libero.it...
>
> Mauro <macomnospam@splitnospam.it> wrote in message
> 37c3ec68.0@news.split.it...
> > Se vuoi caro Rodolfo ti posso presentare ad alcuni medici di Sala 13
> > dell'ospedale Galliera di Genova (Psichiatria e SPDC); magari vai a
farti
> > fare un TSO che ti fa bene.
>
> Se vuoi ti posso presentare alcuni malati mentali rinchiusi nel manicomio
> criminale. Cosa ne pensi tu?
>
>
>
> >
> > --
> >
> >
> >
> >
> > Mauro
>
> Rodolfo
>
>

From ???@??? Fri Aug 27 03:34:41 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Niente sabatao di rapimenti Rodolfo?
From: "Rodolfo Messore" <wesley.crusher@tiscalinet.it>
Date: Fri, 27 Aug 1999 03:34:41 +0200

Mauro <macomnospam@splitnospam.it> wrote in message
37c52ef5.0@news.split.it...
> Che senz'altro hanno meno problemi di te!

E meno anche di te.

Rodolfo
>

From llelmoll@tin.it Thu Aug 26 13:48:12 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Niente sabatao di rapimenti Rodolfo?
From: "Elmo" <llelmoll@tin.it>
Date: Thu, 26 Aug 1999 13:48:12 +0200

> Se vuoi ti posso presentare alcuni malati mentali rinchiusu nel manicomio
> criminale. Cosa ne pensi tu?

Ecco ti abbiamo sgamato! Sei un pazzo rinchiuso in manicomio criminale, eh??
Chi sono queste persone che vuoi presentarci compagni di stanza??

Saluti

From ???@??? Fri Aug 27 03:35:16 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Niente sabatao di rapimenti Rodolfo?
From: "Rodolfo Messore" <wesley.crusher@tiscalinet.it>
Date: Fri, 27 Aug 1999 03:35:16 +0200

Elmo <llelmoll@tin.it> wrote in message 7q39if\$gjqs1@nslave1.tin.it...
> > Se vuoi ti posso presentare alcuni malati mentali rinchiusu nel
manicomio
> > criminale. Cosa ne pensi tu?
>
> Ecco ti abbiamo sgamato! Sei un pazzo rinchiuso in manicomio criminale,
eh??
> Chi sono queste persone che vuoi presentarci compagni di stanza??

Sono persone a te molto vicine, tutti quelli che frequentano il ng.

>
> Saluti
>

Rodolfo

From wesley.crusher@tiscalinet.it Thu Aug 26 01:53:02 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Niente sabatao di rapimenti Rodolfo?
From: "Rodolfo Messore" <wesley.crusher@tiscalinet.it>
Date: Thu, 26 Aug 1999 01:53:02 +0200

Elmo <llelmoll@tin.it> wrote in message 7q0lcp\$rf5\$1@nslave1.tin.it...
> Per piacere non turbare più le nostre menti semplici. Lascia i tuoi
> resoconti a luminari che li possono capire!

Sarebbe bello? Vero?

>
> Saluti
>
>

Rodolfo

From macom@split.it Wed Aug 25 02:33:45 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Ipotesi su Rodolfo
From: macom@split.it ("Mauro")
Date: 25 Aug 1999 02:33:45 +0200

Mi sopraggiunge or ora il sospetto che Rodolfo possa essere un qualcuno che fa qualche indagine sulle possibili reazioni della gente comune di fronte a certe notizie e racconti, magari a fini statistici.
Cosa ne pensate voi?

Mauro

macom@split.it
maucom@hotmail.com
427762@pager.mirabilis.com
=====

Visit the Finisterre's Home Page @
<http://www.geocities.com/sunsetstrip/stage/4624>
or <http://fly.to/finisterre>
<http://wwp.icq.com/427762>
The Finisterre's IRC channel: on DalNet type /JOIN #FINISTERRE
ICQ U.I.N. 427762
Tessera n. 51 della "Setta degli Zozzoni"

--
Posted from vela.split.it [194.244.84.6]
via Mailgate.ORG Server - <http://www.mailgate.org>

From pbaffi@hotmail.com Thu Aug 26 12:52:20 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ipotesi su Rodolfo
From: Paolo-B <pbaffi@hotmail.com>
Date: Thu, 26 Aug 1999 10:52:20 GMT

On 25 Aug 1999 02:33:45 +0200, macom@split.it ("Mauro") wrote:

>Mi sopraggiunge or ora il sospetto che Rodolfo possa essere un qualcuno che
>fa qualche indagine sulle possibili reazioni della gente comune di fronte a
>certe notizie e racconti, magari a fini statistici.
>Cosa ne pensate voi?

Non farebbe molta differenza. Anziche' un imbecille, sarebbe un ricercatore imbecille. Invertendo i fattori il prododtto non cambia.

Cmq, se fosse davvero impegnato in una ricerca, avrebbe ottenuto tutte le reazioni necessarie ad un eventuale studio gia' da tempo; non si spiegherebbe quindi la sua insistenza a ripetere - per mesi - sempre le stesse fregnacce.

In materia di "ricerche coperte", si e' verificato un caso analogo nei mesi di aprile e maggio su IDM. In quel caso era il discusso (leggasi: screditato) sociologo delle religioni M. Introvine che nascosto dietro ad alcuni pseudonimi sfogava la sua isteria riversano secchiate di insulti da portuale su alcuni studiosi delle sette 'colpevoli' di averlo sbugiardato. Vistosi scoperto si giustifico' sostenendo che stava svolgendo una ricerca sul "Terrorismo in Internet" e le sue ingiurie erano servite a 'suscitare' una reazione dei 'terroristi'.
(Chi non credesse alle mie parole cerchi un post firmato Luca Carrera)

Quando in agosto sul suo sito pubblico' finalmente il testo della sua ricerca fu finalmente chiarita tutta la vicenda: il gentleman Introvine aveva scritto tutti quegli insulti proprio... per insultare e sfogare il suo rancora. Alla faccia della ricerca accademica :-)

Paolo

From wesley.crusher@tiscalinet.it Wed Aug 25 02:34:19 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Rodolfo:hai rotto il cazzo!
From: "Rodolfo Messore" <wesley.crusher@tiscalinet.it>
Date: Wed, 25 Aug 1999 02:34:19 +0200

<angelo.tonin@keycomm.it> wrote in message
37c1b140.1198655@news.keycomm.it...
> 1 apriti un nuovo newsgroup it.discussioni.rodolfo

Apritelo tu.

> 2 non occupare 160 e oltre messaggi inondando di cazzate questo
> newsgroup

Se non vuoi leggermi sei liberissimo di mettermi nel kill filter, non pensi?

> 3 stai letteralmente rovinando questo newsgroup,sfoderando fiabe e
> filastrocche come uno gnomo...

Non sono certo cavoli tuopi quello che accade nella mia vita. Se non mi credi e' un conto, ma se mi sfotti e' un altro.

> 4 trovati un tuo facile posto in it.discussioni.folli
> ALOHA

Vacci tu e rimanici per sempre: quello e' il posto che ti si addice.

Rodolfo

From wesley.crusher@tiscalinet.it Wed Aug 25 02:40:12 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: R: R: R: PARTECIPA ANCHE TU AL RODOLFO'S SATURDAY NIGHT!
From: "Rodolfo Messore" <wesley.crusher@tiscalinet.it>
Date: Wed, 25 Aug 1999 02:40:12 +0200

Francesco L <lfrancesco@GIGIO.iol.it> wrote in message
37c23f61.528847@news.iol.it...
> Rodolfo Messore scrive:
>
> >Guarda che non voglio essere io a fare il primo passo, di solito sono le
> >donne che cadono ai miei piedi. Cmq cerchero' di essere un po' piu'
suadente
> >e seducente con lei.
> >Tu, ci staresti con lei?
>
> Se è bella si. Perlomeno ci provo. Se poi dice di no.....amici come
prima.
> Però non devi andare subito al dunque....devi "conquistarla" un po'.

Mi sa che la psicologa l'accantonano per un po': in palestra ho conosciuto una
che fa meno la difficile:) Vorrei provarci con questa^_^

>
> >Rodolfo
>
> --
>
> Francesco L
> togliere "GIGIO." dall'indirizzo e-mail

Rodolfo

PS: ma per farti arrivare qualcosa per e-mail devo togliere anche io GIGIO?

Te lo chiedo perche' ti ho spedito diversi messaggi.

From lfrancesco@GIGIO.iol.it Wed Aug 25 09:59:08 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: R: R: R: R: PARTECIPA ANCHE TU AL RODOLFO'S SATURDAY NIGHT!
From: lfrancesco@GIGIO.iol.it (Francesco L)
Date: Wed, 25 Aug 1999 07:59:08 GMT

Rodolfo Messori scrive:

>PS: ma per farti arrivare qualcosa per e-mail devo togliere anche io GIGIO?
>Te lo chiedo perche' ti ho spedito diversi messaggi.

Certo!!!! Devi togliere "GIGIO." e poi mi rispedisci tutti i messaggi.

--

Francesco L
togliere "GIGIO." dall'indirizzo e-mail

From wesley.crusher@tiscalinet.it Wed Aug 25 03:54:20 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Messaggi
From: "Rodolfo Messori" <wesley.crusher@tiscalinet.it>
Date: Wed, 25 Aug 1999 03:54:20 +0200

Caro Remo,

Il tuo primo mex non mi e' mai arrivato, per quanto riguarda il secondo non ho risposto perche', scusa se lo dico, l'ho trovato molto offensivo. Cmq, se vuoi, possono fornirti le delucidazioni che cerchi. Non pensare che ce l'abbia con te, sai ricevo molti mex ed e-mail.

Hai detto che inizialmente eri dalla mia parte, ma quali sono stati i motivi ad indurti a cambiare idea?

Credo che i rapimenti siano fisici per un particolare piu' che rilevante: le cicatrici sul ginocchio che sono apparse solo dopo i rapimenti e che non avevo da bambino, anzi, non ho alcuna cicatrice sul corpo se non quelle prodotte dagli alieni e che il mio medico definisce prodigiose. Per quanto riguarda gli altri che sono con me, la cosa strana e' che non ricordano nulla dell'intera serata, tutti quanti.

La tecnica dello spago penso non funzioni in quanto piu' volte mi sono svegliato in altri luoghi, in altri letti. I miei vestiti a volte cambiano: vado a dormire col pigiama e mi risveglio senza, quasi nudo. Ogni strumento elettronico o a batterie va automaticamente in tilt quando arrivani i grigi e i registratori registrano solo un insignificante brusio. Non ho il pc in camera perche' abito in un piccolo appartamento. Quando vengo rapito le prime volte non volevo cedere e tentavo di resistere con tutte le mie forze, ma e' peggio, devo imparare ad accettare il tutto, i rapimenti fanno parte della mia vita ormai, sono una parte di me. Ti ricordo che le descrizioni fornite sotto ipnosi sono molto dettagliate.

Beh, il tuo primo messaggio mi sembra molto pacifico, ma cosa ha scatenato quell'altro mex cosi' polemico e tra i piu' denigratori?

Il rapimento in pizzeria e' stato qualcosa di veramente eclatante, ma nessuno ricordava nulla dei tre giorni trascorsi ne' gli altri si erano accorti della nostra assenza. Tu mi chiedi risposte a questo, ma io come posso dartele? Posso solo congetturare, fare supposizioni in quanto gli alieni certamente non conferiscono con me prima di prendere decisioni. Sono sicuro che erano passati tre giorni sulla terra. Gli avventori non si sono accorti di nulla, come se le nostre vite fossero state cancellate dalla loro memoria per quei giorni (ho piu' volte detto che gli alieni riescono a manipolare la realta', le dimensioni, quindi questo deve essere stato un altro dei loro trucchetti). Penso che sulla Terra non si e' affatto fermato il tempo.

A volte mi danno qualcosa da mangiare sull'astronave e anche da bere (acqua o altri liquidi). Se sto sull'astronave piscio in dei recipienti che mi danno loro, se nel sottosuolo del pianeta piscio dove capita (gli alieni non hanno organi sessuali ne' bisogni fisiologici). Stranamente non dormo durante i rapimenti. Sul pianeta mangio delle cose in gelatina che mi danno gli alieni.

In pizzeria durante quei giorni io non c'ero, gli altri erano accasciati a terra al nostro risveglio.

Questi tizi non ricordavano nulla di niente di quei giorni, certo, per loro e' risultato strano ne' so come abbiano reagito in quanto certo non ho parlato loro dei miei rapimenti: alcuni hanno pensato che ci avessero avvelenato, posto del sonnifero nel cibo etc. Sinceramente di loro non me ne frega nulla.

Al nostro risvelio c'eravamo solo noi e la pizzeria era chiusa, non v'erano altri clienti e non siamo cascati in testa a nessuno, anche se mi sarebbe piaciuto:).

Questo e' tutto, come vedi ti ho risposto e spero che tu faccia altrettanto e che mi dica cose sensate invece delle offese: quelle ti prego di risparmiartele.

Ciao

Rodolfo

From F.Monaco@stm.it Wed Aug 25 08:02:35 1999

Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo

Subject: riapre agora.discussioni.alieni

From: F.Monaco@stm.it ("Fabrizio Monaco")

Date: 25 Aug 1999 08:02:35 +0200

Volevo comunicarvi che il NG in oggetto riapre i battenti.

Il NG e' raggiungibile nei seguenti modi:

- Tramite un lettore delle news settando come server news.agora.it
- Sul web all'indirizzo
<http://www.news.agora.it/newsgate/agora.discussioni.alieni/index.html>

ovviamente siete tutti invitati a partecipare.

un saluto
Fabrizio Monaco
Vicepresidente CISETI (Comitato Internazionale per lo Studio delle
Intelligenze Extraterrestri)

Per segnalare avvistamenti ufo chiamare lo 06-51965329

<http://www.ciseti.u4l.com>

--

Posted from agora.stm.it [195.62.32.1]
via Mailgate.ORG Server - <http://www.mailgate.org>

From lorenzom@mailbox.dsnet.it Wed Aug 25 09:13:46 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Per il gruppo IDIB - SETI@HOME
From: "Hawk" <lorenzom@mailbox.dsnet.it>
Date: Wed, 25 Aug 1999 09:13:46 +0200

Paolo Mazzocchi <pnhlm@tin.it> wrote in message
7pv6s6\$h32\$1@nslave1.tin.it...
> Ciao ragazzi sono Dryom.
> I dati ricevuti poche sere fa' mi hanno dato la possibilità di vedere
> qualche risultato.
> Nell'analizzare i dati i livelli sono passati dal giallo alla prima tacca
> rossa sul misuratore Strongest Peak e si e attivata la barra del Strongest
> Gaussian.
>
> A qualcuno di voi e già successo?
si, praticamente con tutti i pacchetti che ho analizzato...

From rugbosso@tin.it Wed Aug 25 09:27:46 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: La "cosa" luminosa in cielo
From: "Ruggero Bosso" <rugbosso@tin.it>
Date: Wed, 25 Aug 1999 09:27:46 +0200

Mi chiamo Ruggero Bosso, ho 33 anni e vi riferisco quanto dettomi da un'
amica che ho incontrato nell'agosto 1999 in vacanza. Riguarda una "cosa"
vista nel cielo.

Dal 15 al 20 marzo 1988 si trova in Francia a Langon, Sologne.
Sara, così si chiama l'amica, è in campagna nei pressi di Langon quando alle
ore 21.30 circa all'improvviso vede nel cielo una "cosa" molto luminosa,
grande, che sta di fronte a lei.
Sara è insieme al suo fidanzato francese Stephane, la campagna è un posto
molto isolato, non c'è nessuno. La "cosa" ha la forma di una croce,
luminosa, con gli estremi tondi e anch'essi luminosi. L'alone dà alla croce

una forma romboidale. Cerco di farle disegnare la forma su di un foglio. Sara e Stephane dicono che è ad un'altezza come quella di un aereo di linea, e sta di fronte a loro, completamente ferma, immobile. Non ci sono fasci di luce dal basso che potrebbero proiettare l'immagine, né dall'alto. La cosa è lì, isolata, silenziosa, grande come circa 4-5 aerei di linea messi insieme, luminosa, di un colore arancione, e immobile. Ed è rimasta per molto tempo, 2 o più ore.

ruggerobosso@hotmail.com

From andymaxx@dada.it Wed Aug 25 09:37:05 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Ipotesi su Rodolfo
From: "Andrea Massironi" <andymaxx@dada.it>
Date: Wed, 25 Aug 1999 09:37:05 +0200

Ipotesi plausibile!

Bella intuizione....

Darth

"Mauro" <macom@split.it> wrote in message
000501beee91\$63ed0960\$3b611597@mauro...

> Mi sopraggiunge or ora il sospetto che Rodolfo possa essere un qualcuno
che

> fa qualche indagine sulle possibili reazioni della gente comune di fronte
a

> certe notizie e racconti, magari a fini statistici.

> Cosa ne pensate voi?

>

>

>

>

> Mauro

>

>

> macom@split.it

> maucom@hotmail.com

> 427762@pager.mirabilis.com

> =====

>

> Visit the Finisterre's Home Page @

> <http://www.geocities.com/sunsetstrip/stage/4624>

> or <http://fly.to/finisterre>

> <http://wvp.icq.com/427762>

> The Finisterre's IRC channel: on DalNet type /JOIN #FINISTERRE

> ICQ U.I.N. 427762

> Tessera n. 51 della "Setta degli Zozzoni"

>

>

> --

> Posted from vela.split.it [194.244.84.6]
> via Mailgate.ORG Server - <http://www.mailgate.org>

From andymaxx@dada.it Wed Aug 25 09:40:34 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: La gravità viaggia più veloce della luce!
From: "Andrea Massironi" <andymaxx@dada.it>
Date: Wed, 25 Aug 1999 09:40:34 +0200

interessante.....
ma in che senso "viaggia"?

Darth
Mauro D'Uffizi <aduffiz@tin.it> wrote in message
7pv718\$ibn\$3@nslave1.tin.it...
> Con buona pace per la Hack, qualcosa viaggia a velocità superluminale, ed
è
> la gravità.
> Le notizie in merito le troverete sul mio articolo "La gravità, cosa
dicono
> gli esperimenti" su it.scienza.
>
> Ciao, Mauro.
>
>
>
>

From andymaxx@dada.it Wed Aug 25 09:47:22 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Very OT: Leggete qua e fatevi grosse risate!!
From: "Andrea Massironi" <andymaxx@dada.it>
Date: Wed, 25 Aug 1999 09:47:22 +0200

Divertentissimo.....
Un attimo di commozione mi ha colpito quando ho ripensato a Super Mario,
Civilization e The Secret of Monkey Island.

Secondo voi allora il fatto che in GRAN TURISMO io
abbia una Mitsubishi GTO 4wd da 960 Hp
significa che sono un pirata della strada???

Darth

From spetznaz72@hotmail.com Wed Aug 25 16:16:46 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: R: Very OT: Leggete qua e fatevi grosse risate!!

From: spetznaz72@hotmail.com (arKannone)
Date: Wed, 25 Aug 1999 14:16:46 GMT

On Wed, 25 Aug 1999 09:47:22 +0200, "Andrea Massironi"
<andymaxx@dada.it> wrote:

>Secondo voi allora il fatto che in GRAN TURISMO io
>abbia una Mitsubishi GTO 4wd da 960 Hp
>significa che sono un pirata della strada????
Caro il mio Darth, tu sei un pirata della strada INDIPENDENTEMENTE da
qualsiasi altro fatto e/o constatazione, altro che gran turismo! ;o)
Ciao,
InverNo

From lfrancesco@GIGIO.iol.it Thu Aug 26 00:41:01 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: R: Very OT: Leggete qua e fatevi grosse risate!!
From: lfrancesco@GIGIO.iol.it (Francesco L)
Date: Wed, 25 Aug 1999 22:41:01 GMT

Andrea Massironi scrive:

>Divertentissimo.....
>Un attimo di commozione mi ha colpito quando ho ripensato a Super Mario,
>Civilization e The Secret of Monkey Island.
>
>
>Secondo voi allora il fatto che in GRAN TURISMO io
>abbia una Mitsubishi GTO 4wd da 960 Hp
>significa che sono un pirata della strada????

Ma noooo! Motore potente=pisello grande.
Eccechezzo! (con voce di Lino Banfi)

--

Francesco L
togliere "GIGIO." dall'indirizzo e-mail

From myrl@ufo.itgo.com Wed Aug 25 11:22:13 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: R: Ma guarda che roba!!!
From: "Fo}{y" <myrl@ufo.itgo.com>
Date: Wed, 25 Aug 1999 11:22:13 +0200

arKannone <spetznaz72@hotmail.com> ha scritto:

> On Tue, 24 Aug 1999 17:13:02 +0200, "Fo}{y" <myrl@ufo.itgo.com>
> wrote:
>
> >Bentornati sulla terra, policoscienze ;-)
> Grazie Foxy, come stai?
> Neppure tu hai fatto un po' di vacanze? Certo che il lavoro agli
> XFiles è proprio estenuante! :o)

Essì, sai, "Il_Fumatore_Dai_Polmoni_Marci" purtroppo non v` mai in vacanza :-)

--

Bye,

FoXy ""

(o o)

+-----oOOO---()-----+

<=- Come contattarmi: -=>

* myrl@ufo.itgo.com

* ICQ UIN: 42322264

+-----oOOO-----+

|_|_|

|||

ooO Ooo

From rponti@geocities.com Wed Aug 25 12:04:41 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Complotti (era: Terra cava)

From: "Mr. Wolf" <rponti@geocities.com>

Date: Wed, 25 Aug 1999 12:04:41 +0200

Millenium ha scritto:

>Chi mi dice che in qualche grotta a grande profondit` , esista veramente la
>mitica Eldorado?

>E chi mi dice che i dati della luna siano reali?

>Daltronde sulla luna c'` stata solo la NASA? Mmmmhhhh, c'` andata la NASA
>VERO?;-)))

La teoria del complotto e' affascinante proprio perche' si puo' usare
ovunque e comunque: qualunque obiezione all'esistenza del complotto puo'
essere usata per dimostrare invece che il complotto esiste.

Esempio 1 (reale discussione su NG)

A- Non siamo andati sulla Luna?

B- Si, lo dice la NASA

A- Ma la NASA fa parte del complotto

B- Ci sono le foto.

A- Ci sono foto che si vede chiaramente che sono truccate

B- Non sono truccate, ma sovra o sottoesposte per migliorare la qualita'

A- Anche tu fai parte del complotto se la pensi così

B- Credi che alla NASA siano così idioti da essere in grado di simulare un allunaggio ma non di fare delle foto decenti?

A- In realtà una fazione all'interno della NASA voleva che si vedesse che l'allunaggio era fasullo.

Esempio 2 (H=Hoagland, N=NASA, reali dichiarazioni)

N-Non è detto che l'MGS possa fotografare la zona di Marte con la Faccia

H- Complotto! Ci nascondete la verità!

N-Forse si riesce a fotografare Cydonia

H-Complotto! Lo dite per tenerci calmi, ma alla fine la sonda si guasterà e non vedremo nulla

N-L'MGS è pronto a fotografare Cydonia

H-Complotto! L'MGS non è mai arrivato su Marte e' tutto falso

N-Ecco le foto di Cydonia

H- Complotto! Le foto sono manipolate

N-Ecco gli originali delle foto

H- Complotto! Altro che collina naturale: se prendi metà Faccia, la ribalti sull'altra metà, e metti in negativo l'immagine si vede chiaramente il volto di un Leone identico alla Sfinge

N-Ma non diciamo baggianate si vede che è una collina erosa.

H-Taci complottista.

W.

From lfrancesco@GIGIO.iol.it Wed Aug 25 13:40:33 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Complotti (era: Terra cava)

From: lfrancesco@GIGIO.iol.it (Francesco L)

Date: Wed, 25 Aug 1999 11:40:33 GMT

Mr. Wolf scrive:

[....snip]

Insomma di chi ci si può fidare?

--

Francesco L

togliere "GIGIO." dall'indirizzo e-mail

From malian6@yahoo.it Wed Aug 25 14:22:33 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Complotti (era: Terra cava)
From: Tristan <malian6@yahoo.it>
Date: Wed, 25 Aug 1999 14:22:33 +0200

Francesco L ha scritto:

>
> Mr. Wolf scrive:
>
> [....snip]
>
> Insomma di chi ci si può fidare?
>
> --
>
> Francesco L
> togliere "GIGIO." dall'indirizzo e-mail

Solo della mamma.

Tristan

From rponti@geocities.com Wed Aug 25 14:49:18 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Complotti (era: Terra cava)
From: "Mr. Wolf" <rponti@geocities.com>
Date: Wed, 25 Aug 1999 14:49:18 +0200

Tristan ha scritto:

>> Insomma di chi ci si può fidare?

>Solo della mamma.

Allora non hai visto il baccellone in giardino :-)

W.

From malian6@yahoo.it Wed Aug 25 18:01:52 1999
To: "Mr. Wolf" <rponti@geocities.com>
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Complotti (era: Terra cava)
From: Tristan <malian6@yahoo.it>
Date: Wed, 25 Aug 1999 18:01:52 +0200

"Mr. Wolf" ha scritto:

>
> Tristan ha scritto:
>
> >> Insomma di chi ci si può fidare?
>
> >Solo della mamma.
>
> Allora non hai visto il baccellone in giardino :-)
>
> W.

AAAAAAAAAAAAARRRRRRRRRRRRGGGGGGGGGGGGGGGGHHHHHHHHHHH!!!!!!!!!!!!!!!

From malian6@yahoo.it Wed Aug 25 18:01:57 1999
To: "Mr. Wolf" <rponi@geocities.com>
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Complotti (era: Terra cava)
From: Tristan <malian6@yahoo.it>
Date: Wed, 25 Aug 1999 18:01:57 +0200

"Mr. Wolf" ha scritto:
>
> Tristan ha scritto:
>
> >> Insomma di chi ci si può fidare?
>
> >Solo della mamma.
>
> Allora non hai visto il baccellone in giardino :-)
>
> W.

AAAAAAAAAAAAARRRRRRRRRRRRGGGGGGGGGGGGGGGGHHHHHHHHHHH!!!!!!!!!!!!!!!

From malian6@yahoo.it Wed Aug 25 18:02:42 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Complotti (era: Terra cava)
From: Tristan <malian6@yahoo.it>
Date: Wed, 25 Aug 1999 18:02:42 +0200

"Mr. Wolf" ha scritto:
>
> Tristan ha scritto:
>
> >> Insomma di chi ci si può fidare?
>
> >Solo della mamma.
>

> Allora non hai visto il baccellone in giardino :-)
>
> W.

AAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAARRRRRRRRRRGH!!!!!!!!!!!!!!

From rponti@geocities.com Wed Aug 25 14:34:51 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Complotti (era: Terra cava)
From: "Mr. Wolf" <rponti@geocities.com>
Date: Wed, 25 Aug 1999 14:34:51 +0200

Francesco L ha scritto:

>Insomma di chi ci si può fidare?

Trust no one! diceva l'agente Mulder, o meglio Deep Throat.

Secondo me non e' questione di fiducia: se credi al complotto globale non puoi credere a nessuno.
Tempo fa nulla ML dei complotti di Fabrizio Monaco uno scriveva che secondo lui la stessa ML in realta' era fasulla e gli interventi, al di fuori del suo, erano tutti fasulli e scritti dalla medesima organizzazione...

Nel caso dell'ufologia direi che si deve fare chiarezza su un punto: ci puo' anche essere il cover-up governativo sul fenomeno, ma sicuramente le indagini vengono fatte liberamente e NESSUN testimone di casi italiani e NESSUN ufologo italiano e' stato MAI minacciato o intimidito da MIB o agenti segreti assortiti.
(fonte: Edoardo Russo, I MIB in Italia, 1985, UPIAR)

Secondo me si deve essere prudenti verso certe rivelazioni o filmati eclatanti perche' dietro ci puo' essere molto spesso l'astuto affarista in cerca di soldi o il santone in cerca di proseliti (e di soldi).

W.

From pbaffi@hotmail.com Thu Aug 26 23:12:50 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Complotti (era: Terra cava)
From: Paolo-B <pbaffi@hotmail.com>
Date: Thu, 26 Aug 1999 21:12:50 GMT

On Wed, 25 Aug 1999 11:40:33 GMT, lfrancesco@GIGIO.iol.it (Francesco L) wrote:

>Mr. Wolf scrive:
>
>[....snip]

>

>Insomma di chi ci si può fidare?

Ho il sospetto che tu non abbia capito il senso del post di Mr Wolf.

Paolo

From cirovampiro@DOHgeocities.com Wed Aug 25 16:06:02 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Complotti (era: Terra cava)

From: "Lorenzo Lutti" <cirovampiro@DOHgeocities.com>

Date: Wed, 25 Aug 1999 16:06:02 +0200

Mr. Wolf <rponi@geocities.com> wrote in message
news:7q0f31\$4t9\$1@fe2.cs.interbusiness.it...

>A- Ci sono foto che si vede chiaramente che sono truccate

>B- Non sono truccate, ma sovra o sottoesposte per migliorare la qualita'

Io sono convinto che la NASA abbia allunato, ma effettivamente alcune foto sono molto sospette. Mi pare che diversi fotografi professionisti le abbiano esaminate individuando delle strane incongruenze: linee dell'orizzonte fasulle, fonti di luce che non dovrebbero esserci, ecc...

Non e' plausibile che qualcosa lassu` sia andato storto, e che per avere delle foto piu` significative esse siano state artefatte in un secondo momento?

Bye! Lorenzo Lutti (<http://members.tripod.it/fidocad>)

P.S. Colgo l'occasione per complimentarmi con i tuoi interventi, sempre equilibrati e competenti. Magari tutti gli studiosi di ufologia fossero come te... :)

From pbaffi@hotmail.com Thu Aug 26 23:12:52 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Complotti (era: Terra cava)

From: Paolo-B <pbaffi@hotmail.com>

Date: Thu, 26 Aug 1999 21:12:52 GMT

On Wed, 25 Aug 1999 16:06:02 +0200, "Lorenzo Lutti"
<cirovampiro@DOHgeocities.com> wrote:

>P.S. Colgo l'occasione per complimentarmi con i tuoi interventi, sempre
>equilibrati e competenti. Magari tutti gli studiosi di ufologia fossero come
>te... :)

Beata ingenuita', tu cerchi rogne figliolo.

E' chiaro che la tua affermazione e' condivisibile, ma verra' accolta come una dichiarazione di guerra, vedrai.

Che il cielo ci aiuti!!!

Paolo

From aleo@ticino.com Wed Aug 25 13:40:50 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Un sito sull'ufologia
From: "Antonio Aleo" <aleo@ticino.com>
Date: Wed, 25 Aug 1999 13:40:50 +0200

Salve,

per tutti coloro che parlano (o meglio leggono) il francese (o l'inglese)
segnalo un sito sull'ufologia belga molto, molto interessante.

<http://www.finart.be/UfocomHq/>

Saluti
Antonio Aleo
aleo.antonio@gmx.ent

From onda@insieme.net Wed Aug 25 14:28:30 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: L'Onda
From: onda@insieme.net
Date: 25 Aug 1999 12:28:30 GMT

Il nome: L'Onda, raduno internazionale di chattatori in Internet.

Le date: sabato 4 e domenica 5 settembre.

Il luogo: il palazzetto dello sport di Treviglio, in provincia di
Bergamo. Ingresso gratuito.

Questi, in estrema sintesi, i dati dell'Onda, il primo raduno
organizzato in Italia dedicato espressamente ai frequentatori delle chat
di Internet. L'idea è nata a due colleghi di lavoro che desideravano
incontrare di persona gli amici "virtuali" conosciuti tramite la rete,
sia in Italia che all'estero. Da punto d'incontro per un gruppetto di
chattatori, frequentatori di newsgroup e utenti di Icq a evento aperto a
tutti il passo è stato breve (e quasi involontario :-). E' bastato che
l'amministrazione di Treviglio e la rete civica della cittadina (che si
trova a 30 km da Milano, servita da due linee ferroviarie) si
interessassero all'iniziativa mettendo a disposizione il nuovissimo
palazzetto polivalente e le sue adiacenze ed ecco che L'Onda è diventata
occasione per un meeting post-estivo di navigatori e chattatori.

Il primo passo è stato la creazione di un sito di presentazione:
<http://raduno.mmquest.com>. All'interno vi sono le informazioni sul
raduno, su come raggiungerlo e un semplice programma che consente di
creare gruppi di persone che gli organizzatori provvederanno sul posto a
far incontrare (questo per facilitare il riconoscimento da parte di chi
non si è mai visto neanche in fotografia e non ha punti di riferimento
in loco). Fatto circolare in rete tramite il passaparola, il sito ha

suscitato notevole interesse. L'interesse ha rinfocolato la passione degli organizzatori che hanno pensato a iniziative collaterali per l'evento: concerti, giochi di ruolo (uno inventato appositamente dal gruppo "L'ostello di Taliesin" di Pagazzano per dare occasione a tutti di partecipare conoscendo così nuove persone sul posto), postazioni iMac (gestite da Magnetic Media) per consentire anche a i neofiti di provare l'ebbrezza del navigare :-)) e poi convegni e raduni collaterali (come quello delle reti civiche di Milano, di Treviglio e del Garda). Ci sarà ovviamente anche un servizio di ristorazione. E un ampio parcheggio attrezzato per chi vorrà venire in camper. E ancora altro, che non stiamo qui a rivelare: chi verrà lo scoprirà.

Ah, quasi dimenticavamo. Per chi avesse scrupoli nel lasciare il rassicurante schermo del computer per mostrarsi ai propri amici "virtuali", un consiglio: abbiate coraggio, anche se il vostro "dentro" vi sembra meglio del vostro "fuori" non abbiate timore, lo stesso vale anche per la vostra controparte :-))

Hugs & kisses a tutto it.discussioni.ufo

Staff dell'Onda

From llelmoll@tin.it Wed Aug 25 14:35:18 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: R: Ancora su Roswell: Altre ipotesi....
From: "Elmo" <llelmoll@tin.it>
Date: Wed, 25 Aug 1999 14:35:18 +0200

Forse non hai capito, gli XXX Files.
Prova a fare un ricerca con XXX, ecco gli XXX Files trattano di quelle cose!

Saluti
Michele <michibru@netscape.net> wrote in message
37c3e083.2277140@news.libero.it...
>
> >maulder è il protagonista del famoso XXX-Files ;-)
>
> non si scrive così

From llelmoll@tin.it Wed Aug 25 14:57:57 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Very OT: Leggete qua e fatevi grosse risate!!
From: "Elmo" <llelmoll@tin.it>
Date: Wed, 25 Aug 1999 14:57:57 +0200

Le figlie di Maria, sono le prime a darla via!!

Saluti

From llelmoll@tin.it Wed Aug 25 15:10:01 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Per il gruppo IDIB - SETI@HOME
From: "Elmo" <llemoll@tin.it>
Date: Wed, 25 Aug 1999 15:10:01 +0200

Non vorrei deluderti, ma da quello che ho letto tempo fa sulle FAQ di Seti@home tu non fai altro che elaborare i dati. Non ti comparirà mai un messaggio a video con scritto " Possibile segnale alieno individuato! ". Tu presti soltanto il tuo calcolatore al Seti, poi mandi i risultati a loro che con dei calcolatori a posta valutano le informazioni ricevute. In pratica fornisci solo capacità di elaborazione.

Saluti

From llemoll@tin.it Wed Aug 25 15:12:48 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Ipotesi su Rodolfo
From: "Elmo" <llemoll@tin.it>
Date: Wed, 25 Aug 1999 15:12:48 +0200

Minchia, le nostre reazioni a storie di questo tipo sono chiare da un pezzo ormai!!!

Saluti

From andymaxx@dada.it Wed Aug 25 15:32:27 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: R: Ma guarda che roba!!!
From: "Andrea Massironi" <andymaxx@dada.it>
Date: Wed, 25 Aug 1999 15:32:27 +0200

arKannone <spetznaz72@hotmail.com> wrote in message
37c3aed4.6653276@news.interbusiness.it...
> On Tue, 24 Aug 1999 16:46:10 +0200, "Andrea Massironi"
> <andymaxx@dada.it> wrote:
>
> >Ciao Grande arkanoide.....
> >qui tutto ok....
> Ciao socio, son contento di risentirti. Ma come fai a dire che qui è
> tutto ok, visto il tentativo di conquista del ng da parte di Rodolfo?

No problem...fratello....
basta un deatomizzatore....
>
> >io più agguerrito che mai e i terropodi sono ancora lì che dicono che
> >sarebbero in grado di difendersi da un attacco alieno.
> Sì, con le fionde e lanciando zolle di terra... ahahah ;o)

HHEHEHEHEHEH!!!ESATTO!

bello capirsi al primo colpo....

>

> >Il mondo non è finito con l'eclissi.....

> Me la son gustata dalla patria della birra ed è stato proprio uno

> spettacolo!

> Il mondo non è finito ma io ho fatto indigestione di salsicce

> piccanti...

LandJaeger?

Ti odio! eri a Monaco?

>

> >Ti hanno rilasciato sulla parola dalle patrie carceri di MaxiMegalon ????

> Diciamo che mi hanno rilasciato "sulla mano". ;-)

>

?????

> >E la mega rissa tra arturiani che hai "sedato" con un

Tropostronchizzatore

> >ionico...

> Uno di quegli arturiani me lo sono mangiato, dopo, visto che il cuoco

> era morto e la cucina devastata. Però son sempre secchetti e ossuti,

> sembra di mangiare rane anoressiche!

lo so.....sono milto secchi

>

> >P.S. jhcjhvsuih vzhnlnuhvlv !! HAHAHAHAHAHAH!!!

> Hai preso la sindrome delirante del Rodolfo?!? Ahahah!!!

era una barzelletta in tronyoniorlandese.....

>

> Ciao Darth,

> arKannone

Darth

From spetznaz72@hotmail.com Thu Aug 26 12:50:55 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: R: R: Ma guarda che roba!!!

From: spetznaz72@hotmail.com (arKannone)

Date: Thu, 26 Aug 1999 10:50:55 GMT

On Wed, 25 Aug 1999 15:32:27 +0200, "Andrea Massironi"

<andymaxx@dada.it> wrote:

>LandJaeger?

>Ti odio! eri a Monaco?

In un paesino sperduto in Austria, ho mangiato e bevuto come una
bestia bugblatta ;o)

Tra l'altro mi ero dimenticato che era il giorno dell'eclissi (ogni
tanto ho il vizio di perdere un po' il senso del tempo, specie se
sono in vacanza), mi è venuto in mente quando ho visto una famigliola
di umani arrivare con un sacco di lastre e cartoncini trasparenti...

>> >Ti hanno rilasciato sulla parola dalle patrie carceri di MaxiMegalon ????

>> Diciamo che mi hanno rilasciato "sulla mano". ;-)

>?????

Nel senso che gli ho dato qualche manata sulla testa e me ne sono andato.

Ciao socio,
arKannone

From caerario+@tin.it Wed Aug 25 16:02:00 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ipotesi su Rodolfo
From: "Casimiro Erario" <caerario+@tin.it>
Date: Wed, 25 Aug 1999 16:02:00 +0200

Andrea Massironi ha scritto nel messaggio <37c39cac.0@news.dada.it>...

>Ipotesi plausibile!

>

>Bella intuizione....

>

>Darth

>"Mauro" <macom@split.it> wrote in message

>000501beee91\$63ed0960\$3b611597@mauro...

>> Mi sopraggiunge or ora il sospetto che Rodolfo possa essere un qualcuno
>che

>> fa qualche indagine sulle possibili reazioni della gente comune di fronte
>a

>> certe notizie e racconti, magari a fini statistici.

>> Cosa ne pensate voi?

>>

>>

>>

>>

>> Mauro

Se fosse così realmente, credo che avrebbero dovuto scegliere una persona un tantino più abile nell' utilizzo del pc e non uno che spesso e volentieri commette delle gaffes bestiali (vedi la storia Giangi/Rodolfo).

Comunque anche a me era venuta in mente l'idea che egli potesse sfruttare le nostre risposte per secondi fini, ma con il passare del tempo e visti gli ultimi msg sono sempre più convinto che ci troviamo di fronte ad un misero troll con numerosi problemi di adattamento.

Se si provasse a staccare la spina? (aspetto adesioni)

Ciao da
Casimiro
per l'e-mail togli + dall'indirizzo
in alternativa...
cash90@hotmail.com

From cirovampiro@DOHgeocities.com Wed Aug 25 16:04:43 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Sondaggio
From: "Lorenzo Lutti" <cirovampiro@DOHgeocities.com>
Date: Wed, 25 Aug 1999 16:04:43 +0200

Stefano Crispino <ikstef@tin.it> wrote in message
news:7ps7v3\$8kd\$2@nslave1.tin.it...

>Se vuoi utilizzare la skepsi fino in fondo, come
>Cartesio fece a suo tempo, liberissimo di farlo. Pero' ti avviso che dovrai
>allora paragonare tanti fisici e matematici ('convinti' della sicurezza di
>tante cose), ai suicidi per la cometa.

Perche` no? Occuparsi di scienza non rende automaticamente illuminati. Esiste
una religione della scienza che e` altrettanto dannosa della religione degli
ET. :-)

In ogni caso, gli scienziati degni di tale nome non hanno "fede" che le teorie
che usano siano esatte; le usano in mancanza di spiegazioni migliori. E` anche
il motivo per cui in pochi credono alla PNN: essa contraddice molte teorie ben
"rodade", non fornendo in cambio nessuna nuova teoria piu` plausibile.

Allo stesso modo, chi dice che ET esiste ed e` fra noi, fa un atto di fede
perche` decide di ignorare tutte le spiegazioni piu` plausibili sui fenomeni
che osserva. Il fatto che il 90% dei fenomeni siano stati spiegati non
equivale a dire che il restante 10% e` inspiegabile o di origine
extraterrestre, tutt'altro.

Bye! Lorenzo Lutti (<http://members.tripod.it/fidocad>)

From caerario+@tin.it Wed Aug 25 16:14:57 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Ripeto l' appello
From: "Casimiro Erario" <caerario+@tin.it>
Date: Wed, 25 Aug 1999 16:14:57 +0200

L'ho già scritto in coda ad un altro post, ma credo sia meglio iniziare un
nuovo thread:
Aspetto adesioni da parte di chi é disposto a staccare la spina nei
confronti di Messor.

- 1 -Casimiro
- 2 -...
- 3 -...
- 4 -...
- 5 -...

per l'e-mail toglì + dall'indirizzo
in alternativa...
cash90@hotmail.com

From calvelli@ntt.it Wed Aug 25 23:03:12 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ripeto l' appello
From: Alberto Calvelli <calvelli@ntt.it>
Date: Wed, 25 Aug 1999 23:03:12 +0200

Casimiro Erario ha scritto:

> L'ho già scritto in coda ad un altro post, ma credo sia meglio iniziare un
> nuovo thread:
> Aspetto adesioni da parte di chi é disposto a staccare la spina nei
> confronti di Messore.
>
> 1 -Casimiro

io, l'ho gia' fatto

Ciao,
Alberto

From bastaspam@scrivimi.sul.newsgroup Thu Aug 26 11:46:31 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ripeto l' appello
From: bastaspam@scrivimi.sul.newsgroup (Luca Benassi)
Date: Thu, 26 Aug 1999 09:46:31 GMT

On Wed, 25 Aug 1999 16:14:57 +0200, "Casimiro Erario"
<caerario+@tin.it> wrote:

>Aspetto adesioni da parte di chi é disposto a staccare la spina nei
>confronti di Messore.

E per chi non l'ha mai attaccata ? :)
Comunque puoi contarmi ...

Byez,
Luca

From spetznaz72@hotmail.com Thu Aug 26 12:53:25 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ripeto l' appello
From: spetznaz72@hotmail.com (arKannone)
Date: Thu, 26 Aug 1999 10:53:25 GMT

On Wed, 25 Aug 1999 16:14:57 +0200, "Casimiro Erario"
<caerario+@tin.it> wrote:

>Aspetto adesioni da parte di chi é disposto a staccare la spina nei
>confronti di Messore.
>
>1 -Casimiro
2 - arKannone
>3 -...
>4 -...
>5 -...

From pbaffi@hotmail.com Thu Aug 26 23:12:55 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ripeto l' appello
From: Paolo-B <pbaffi@hotmail.com>
Date: Thu, 26 Aug 1999 21:12:55 GMT

On Wed, 25 Aug 1999 16:14:57 +0200, "Casimiro Erario"
<caerario+@tin.it> wrote:

>L'ho già scritto in coda ad un altro post, ma credo sia meglio iniziare un
>nuovo thread:
>Aspetto adesioni da parte di chi é disposto a staccare la spina nei
>confronti di Messore.

Sono sempre stato favorevole all'eutanasia.

Inoltre, Rodolfo e' uno di quei casi che mi vedono favorevole
all'aborto anche molto dopo il nono mese.

Paolo

PS: battuta non mia, ma sono certo che il proprietario del copyright

non bazzichi da questa parti.

From zzeuss@tiscalinet.it Wed Aug 25 18:03:28 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: CERCO / SCAMBIO UFO,ENIGMI,MISTERI
From: "Dylan Dog" <zzeuss@tiscalinet.it>
Date: Wed, 25 Aug 1999 18:03:28 +0200

Ciao ! Clicca qui sotto e.....

<http://web.tiscalinet.it/DylanDog>

From andymaxx@dada.it Wed Aug 25 18:58:20 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: R: R: Very OT: Leggete qua e fatevi grosse risate!!
From: "Andrea Massironi" <andymaxx@dada.it>
Date: Wed, 25 Aug 1999 18:58:20 +0200

arKannone <spetznaz72@hotmail.com> wrote in message
37c3fa78.26018142@news.interbusiness.it...
> On Wed, 25 Aug 1999 09:47:22 +0200, "Andrea Massironi"
> <andymaxx@dada.it> wrote:
>
> >Secondo voi allora il fatto che in GRAN TURISMO io
> >abbia una Mitsubishi GTO 4wd da 960 Hp
> >significa che sono un pirata della strada????
> Caro il mio Darth, tu sei un pirata della strada INDIPENDENTEMENTE da
> qualsiasi altro fatto e/o constatazione, altro che gran turismo! ;o)
> Ciao,
> InverNo

è bello sapere che tu mi capisci sempre O POLICOSCIENZA!!!!

Darth

From andymaxx@dada.it Wed Aug 25 19:00:11 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: R: Ma guarda che roba!!!
From: "Andrea Massironi" <andymaxx@dada.it>
Date: Wed, 25 Aug 1999 19:00:11 +0200

arKannone <spetznaz72@hotmail.com> wrote in message
37c3f7e8.25361157@news.interbusiness.it...
> On Wed, 25 Aug 1999 11:40:30 GMT, lfrancesco@GIGIO.iol.it (Francesco
> L) wrote:
>
> >Io direi semplicemente di tirargli la coda, visto che ho una gatta.....
> E tagliarla?
> >E cosa faresti ad una bestia Bugblatta di Traal?
> Mi ci ubriaco insieme, in felice e pacifica tranquillità (chi
> andrebbe a rompere le scatole simultaneamente ad un arKannone e ad
> una bestia bugblatta? A parte Rodolfo-psyco, ovviamente!) :o)

scusa...ma da quando hai una Vorace Bestia Bugblatta di Traal??

Io ho l'esclusiva!

>
Darth
> >Ciao arK!
> Ciao Francesco,
> InverNo

From spetznaz72@hotmail.com Thu Aug 26 12:52:04 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: R: R: Ma guarda che roba!!!
From: spetznaz72@hotmail.com (arKannone)
Date: Thu, 26 Aug 1999 10:52:04 GMT

On Wed, 25 Aug 1999 19:00:11 +0200, "Andrea Massironi"
<andymaxx@dada.it> wrote:

>scusa...ma da quando hai una Vorace Bestia Bugblatta di Traal??
>Io ho l'esclusiva!
Ma no, si parlava in termini ipotetici...

Ciao Darth,
InverNo

From maranric@yahoo.it Wed Aug 25 20:02:36 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Stelle rossi e verdi
From: "RIC" <maranric@yahoo.it>
Date: Wed, 25 Aug 1999 18:02:36 -0000

Mr. Wolf <rponi@geocities.com> wrote in message
7q06s4\$88\$1@fe1.cs.interbusiness.it...

> RIC ha scritto:
> >Cosa puo' essere ?
>
> Dovresti fornire alcuni dati in piu':
>
> - ora dell'avvistamento

1.00 fino all 1.15 Domenica 22 e 23 agosto (pero' l'orario è del tutto
relativo, visto che queste stelle sono rimaste fino alle 3 di notte e forse
anche oltre, sono andato a vedere piu' tardi)

> - posizione precisa della luce in relazione ai punti cardinali (con una
> bussola)

Nord la prima, e ho l'impressione che si sposti lentamente verso Ovest
Est la seconda, e ho l'impressione che si sposti lentamente verso Sud

> - altezza della luce in relazione all'orizzonte, in gradi (con un
> goniometro)

Oddio, anche col goniometro non saprei aiutarti piu' di tanto....stasera se
vedo ancora le 2 stelle ti sapro' dire con precisione, ora potrei supporre
sui 50° quella a nord e sui 60-70° quella a est (so che dire dati
"approssimativi" è gia' troppo...porta pazienza)

> - posizione geografica dell'avvistamento (citta', regione)

Rovigo (veneto..), sono abb. in periferia, in campagna, lontano dalle luci della citta'.

> - stato del cielo: nubi, luna, ecc.

Niente nubi, la luna si vedeva benissimo e pure tutte le altre stelle (non conosco nomi ne' costellazioni...ma se io vedo un corpo che emana luce bianca e "non" intermittente dico che è una stella...o un pianeta ? scusate l'ignoranza...)

> - dimensione apparente della luce paragonata ad es alla Luna

La luminosita' era come qualunque altra stella, solo che si vedeva e si vede ad occhio nudo, ma meglio col binocolo che ci sono queste strane luci verdi e rosse

> - periodo dell'intermittenza delle luci

Stanotte controllo meglio, per quel che ricordo potrei dirti un periodo di 1 secondo

> - durata dell'avvistamento

Beh come ti dicevo prima, è durato 15 minuti, il tempo che sono rimasto fuori, ma poi sono uscito e c'erano ancora. La stella a nord ricordo di averla notata anche tempo fa (tipo 10 giorni fa) era leggermente piu' luminosa di quanto sia adesso (che si stia allontanando??) pero' aveva le stesse caratteristiche.

> - dati tecnici del binocolo utilizzato

E' un Bushnell...ma non so che fattore di ingrandimento abbia...come posso aiutarti?? Mmmm vedo nitidamente un orologio digitale posto a 2,5 km di distanza (l'orologio è uno di quelli aziendali, a cifre rosse..non so dirti la larghezza..sara' tipo 1.5metri per 40 cm..non so, cmq ti sapro' dare dati piu' precisi, è solo per farti capire a grandissime linee cosa uso)

> in questo modo si puo' verificare subito se si tratta di una stella, un
> pianeta o un satellite (improbabile)

Il dubbio amletico è questo : un satellite dove trova l'energia necessaria per emanare tanta luce ? Via onde radio ? ha delle batterie solari ?? qualcuno mi spiega ?

Grazie

Saluti

RIC

From caledonia@tin.it Wed Aug 25 22:00:30 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: A tutti i partecipanti al NG
From: "Claudia" <caledonia@tin.it>
Date: Wed, 25 Aug 1999 22:00:30 +0200

Ciao a tutti, io leggo questo ng da circa un paio di mesi.
Come da netiquette e da esperienza personale ho evitato di entrare nelle discussioni, almeno finche' ho pensato di non avere abbastanza elementi per dire la mia.
Beh, scusate, forse ancora non dovrei esprimermi ma trovo questo "crescendo" abbastanza estenuante!
Io vorrei leggere messaggi che riguardino gli ufo, ma pare che (a parte alcuni sporadici interventi) qui non ci sia spazio altro che per i rapimenti di Rodolfo.
Il quale, a ben vedere, e' un grafomane nato (e volutamente non voglio dare giudizi in merito ai contenuti delle sue e-mail), ma voi -scusate- a ribattere ad ogni sua (in massa), siete riusciti a creare il vs. tanto paventato ng it.rapimenti.Rodolfo!
Ora, mi dite, per cortesia, se pensate di andare avanti per molto cosi'?
Perche' se l'andazzo e' questo, evito proprio di scaricare 150 messaggi a "botta" monotematici.
Scusate il "tono" un poco esasperato, non e' mia intenzione offendere nessuno.

Grazie
Claudia

From f.andreozzi@caen.it Wed Aug 25 23:05:55 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: A tutti i partecipanti al NG
From: f.andreozzi@caen.it (Fabio)
Date: Wed, 25 Aug 1999 21:05:55 GMT

On Wed, 25 Aug 1999 22:00:30 +0200, "Claudia" <caledonia@tin.it> wrote:

>Ciao a tutti, io leggo questo ng da circa un paio di mesi.
>>>
>>>
>>>
>
>Grazie
>Claudia

Brava Claudia.

confermo e sottoscrivo.

Fabio Andreozzi.

ps
per Rodolfo: visto e considerato che penso che non potrai fare a meno

di replicare, ti ripeto l'ultimo accorato appello che ti feci tempo addietro: posa il fiasco.

From caerario+@tin.it Thu Aug 26 00:55:38 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: A tutti i partecipanti al NG
From: "Casimiro Erario" <caerario+@tin.it>
Date: Thu, 26 Aug 1999 00:55:38 +0200

Mi trovi perfettamente d'accordo, il nostro sbaglio é stato quello di dare ai msg in questione un'attenzione che evidentemente non meritano.
Comunque credo che il problema stia per terminare dato l'atteggiamento generale del NG in quest'ultimo periodo.
Ora parliamo di cose più serie:
dal momento che ci segui da un paio di mesi, avrai maturato (sempre che non l'avessi già in precedenza) un'idea riguardo alla tematica.
Faccela sapere.
Ciao
Cas.
per l'e-mail togli + dall'indirizzo
in alternativa...
cash90@hotmail.com

From rponti@geocities.com Thu Aug 26 08:51:40 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: A tutti i partecipanti al NG
From: "Mr. Wolf" <rponti@geocities.com>
Date: Thu, 26 Aug 1999 08:51:40 +0200

Claudia ha scritto:

>Ciao a tutti, io leggo questo ng da circa un paio di mesi.

Bella voglia :-)

>Perche' se l'andazzo e' questo, evito proprio di scaricare 150 messaggi a
>"botta" monotematici.

Nel caso di Rodolfo distinguerei le mie opinioni in due parti:

- come Netter sono divertito dai goffi tentativi di rendere interessante un caso del tutto inventato, cercando forse di convincere qualcuno, o solamente per "studiare" le reazioni degli altri ad una storia così assurda: chissà potrebbe essere un MIB, o un sociologo o uno scettico che voleva dimostrare che in questo NG basta parlare di omini verdi e ci cascano tutti (in questo caso gli e' andata male). Curiosi anche i tentativi di dimostrare la propria cultura e legami con altri netter attraverso delle mail fasulle inviate sul NG.
Sono anche un po' stufo di scaricare mgs relativi a questa ormai noiosa

diatriba: non per nulla elimino tutti quellio legati a questo caso.
Ovviamente mi guardo bene dall'intervenire.

- come Ufologo dilettante, scrissi, quando esplose il caso "Rodolfabuction", di non ritenere che il raccontare le proprie abductions su un NG possa portare a qualche cosa. Come ho anche scritto qualche giorno fa, il testimone e' l'essenza dell'ufologia e, fino a prova contraria, va considerato sincero ed attendibile.

L'esperienza di abduction potrebbe essere oggettiva o soggettiva (il caso della burla e' a parte), per cui si deve analizzare comunque il caso con cura estrema avendo in mano tutti gli elementi (interviste, analisi, sopralluoghi, ecc.). E' ovvio che il testimone deve essere consenziente e Rosolfo invece dimostra di non volere tutto cio' (per motivi che non mi interessano), ma e' quindi ovvio che in questo modo non e' possibile effettuare alcuna indagine in merito. Non avendo quindi elementi mi guardo bene dall'intervenire.

Ciao e benvenuta in questa gabbia di matti!

W.

From pbaffi@hotmail.com Thu Aug 26 23:12:57 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: A tutti i partecipanti al NG
From: Paolo-B <pbaffi@hotmail.com>
Date: Thu, 26 Aug 1999 21:12:57 GMT

On Wed, 25 Aug 1999 22:00:30 +0200, "Claudia" <caledonia@tin.it>
wrote:

>Ciao a tutti, io leggo questo ng da circa un paio di mesi.

Allora sei fortunata, non ti sei persa neanche l'epopea di Zekke97.
Quando si dice nati con la camicia...

paolo

From llelmoll@tin.it Wed Aug 25 22:20:52 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: A tutti i partecipanti al NG
From: "Elmo" <llelmoll@tin.it>
Date: Wed, 25 Aug 1999 22:20:52 +0200

Hai perfettamente ragione, ma personalmente (purtroppo) trovo difficile non rispondere a Rodolfo. Cercherò di limitarmi, magari ci guadagno anche in salute! ;)

Saluti

From llelmoll@tin.it Wed Aug 25 22:21:24 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Ripeto l' appello
From: "Elmo" <llelmoll@tin.it>
Date: Wed, 25 Aug 1999 22:21:24 +0200

Elmo, io non ne posso più!

Saluti

Casimiro Erario <caerario+@tin.it> wrote in message

7q1eaf\$295\$2@nslave1.tin.it...

> L'ho già scritto in coda ad un altro post, ma credo sia meglio iniziare un
> nuovo thread:

> Aspetto adesioni da parte di chi é disposto a staccare la spina nei
> confronti di Messore.

>

> 1 -Casimiro

> 2 -...

> 3 -...

> 4 -...

> 5 -...

>

>

> per l'e-mail toglì + dall'indirizzo

> in alternativa...

> cash90@hotmail.com

>

>

>

From macomnospam@splitnospam.it Wed Aug 25 22:39:38 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Ripeto l' appello
From: "Mauro" <macomnospam@splitnospam.it>
Date: Wed, 25 Aug 1999 22:39:38 +0200

Io porto le cesoie.

--

Mauro

macom@split.it

maucom@hotmail.com

427762@pager.mirabilis.com

=====

Visit the Finisterre's Home Page @

<http://www.geocities.com/sunsetstrip/stage/4624>
or <http://fly.to/finisterre>
<http://www.icq.com/427762>
The Finisterre's IRC channel: on DalNet type /JOIN #FINISTERRE
ICQ U.I.N. 427762
Tessera n. 51 della "Setta degli Zozzoni"
Elmo <llemoll@tin.it> wrote in message 7q1j8n\$skpg\$1@nslave1.tin.it...
> Elmo, io non ne posso più!
>
> Saluti
> Casimiro Erario <caerario+@tin.it> wrote in message
> 7q1eaf\$295\$2@nslave1.tin.it...
> > L'ho già scritto in coda ad un altro post, ma credo sia meglio iniziare
un
> > nuovo thread:
> > Aspetto adesioni da parte di chi é disposto a staccare la spina nei
> > confronti di Messore.
> >
> > 1 -Casimiro
> > 2 -...
> > 3 -...
> > 4 -...
> > 5 -...
> >
> >
> > per l'e-mail togli + dall'indirizzo
> > in alternativa...
> > cash90@hotmail.com
> >
> >
> >
>
>

From andream@dada.it Thu Aug 26 01:15:09 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Ripeto l' appello
From: "Andrea Massironi" <andream@dada.it>
Date: Thu, 26 Aug 1999 01:15:09 +0200

scusate...ma per il momento è troppo dvertante pigliarlo per il culo...
e poi non ci sono thread interessanti....

Comunque....
Sottoscrivo!

Andrea
Mauro <macomnospam@splitnospam.it> wrote in message
37c454b3.0@news.split.it...
> Io porto le cesoie.
>
> --

>
>
>
>
>
> Mauro
>
>
> macom@split.it
> maucom@hotmail.com
> 427762@pager.mirabilis.com
> =====
>
> Visit the Finisterre's Home Page @
> <http://www.geocities.com/sunsetstrip/stage/4624>
> or <http://fly.to/finisterre>
> <http://wwp.icq.com/427762>
> The Finisterre's IRC channel: on DalNet type /JOIN #FINISTERRE
> ICQ U.I.N. 427762
> Tessera n. 51 della "Setta degli Zozzoni"
> Elmo <llemoll@tin.it> wrote in message 7q1j8n\$kgp\$1@nslave1.tin.it...
> > Elmo, io non ne posso più!
> >
> > Saluti
> > Casimiro Erario <caerario+@tin.it> wrote in message
> > 7q1eaf\$295\$2@nslave1.tin.it...
> > > L'ho già scritto in coda ad un altro post, ma credo sia meglio
iniziare
> un
> > > nuovo thread:
> > > Aspetto adesioni da parte di chi é disposto a staccare la spina nei
> > > confronti di Messore.
> > >
> > > 1 -Casimiro
> > > 2 -...
> > > 3 -...
> > > 4 -...
> > > 5 -...
> > >
> > >
> > > per l'e-mail togli + dall'indirizzo
> > > in alternativa...
> > > cash90@hotmail.com
> > >
> > >
> > >
> >
> >
>
>
>

From panoramico@usa.net Wed Aug 25 22:22:28 1999
Newsgroups: it.economia.aziendale,it.economia.fisco,it.discussioni.ufo

Subject: ^^^^^E se fosse tutto GRATUITO
From: Panorma Bello <panoramico@usa.net>
Date: Wed, 25 Aug 1999 22:22:28 +0200

-----EC197C5754FFCE361AF05239
Content-Type: text/plain; charset=iso-8859-1
Content-Transfer-Encoding: 8bit

.....Tutto Gratuito?

*****NewsLetter n° 9998-8*****

<http://www.euronets.com/freeservice.htm>

Su Euronets.com è stata aggiornata la sezione FREE STUFF dove è tutto gratuito.
La più completa raccolta Italiana dedicata ai prodotti e servizi disponibili in internet.
Su Euronets si trovano le cose gratis che sono effettivamente disponibili per l'utente italiano e non "come al solito" le offerte destinate esclusivamente agli utenti stranieri.

Sull'aggiornamento di questo fine agosto troverete, tra l'altro:

***** L'opportunità di provare INTERPOSTA, il nuovo servizio che i collaborazione con le Poste Italiane consente di inviare e-mail cartacee. GRATIS

***** 2 Nuovi CD Gratuiti, 1 di questi vi verrà totalmente gratis in quanto non sono richieste nemmeno le spese di spedizione. GRATIS

***** L'opportunità di vincere soldi semplicemente compilando un Questionario. GRATIS

***** Un nuovo dizionario multilingue veramente ottimo che si può prelevare liberamente, non è shareware, si tratta di un programma funzionante a tutti gli effetti. GRATIS

***** Nuovi cataloghi GRATIS

***** Nuovi giornali che riceverete gratuitamente a casa GRATIS

Clicca Qui per raggiungere subito
<http://www.euronets.com/freeservice.htm>

P.s.: Se FreeStuff ti piace non dimenticare di iscriverti alla lista di aggiornamento che ti permetterà di essere avvisato ogni volta che vengono aggiunti nuovi servizi.

-----EC197C5754FFCE361AF05239

Content-Type: text/html; charset=us-ascii

Content-Transfer-Encoding: 7bit

<HTML>

<P>.....Tutto Gratuito?

<P>*****

*****NewsLetter n° 9998-8*****

http://www.euronets.com/freeservice.htm

<P>Su Euronets.com è stata aggiornata la sezione FREE STUFF dove è tutto gratuito.

La più completa raccolta Italiana dedicata ai prodotti e servizi disponibili in internet.

Su Euronets si trovano le cose gratis che sono effettivamente disponibili per l'utente italiano e non "come al solito" le offerte

destinate esclusivamente agli utenti stranieri.

<P>Sull'aggiornamento di questo fine agosto troverete, tra l'altro:

<P>***** L'opportunità di provare INTERPOSTA, il nuovo servizio che i collaborazione con le Poste Italiane consente di inviare

e-mail cartacee. GRATIS

<P>***** 2 Nuovi CD Gratuiti, 1 di questi vi verrà totalmente gratis in quanto non sono richieste nemmeno le spese di

spedizione. GRATIS

<P>***** L'opportunità di vincere soldi semplicemente compilando un Questionario. GRATIS

<P>***** Un nuovo dizionario multilingue veramente ottimo che si può prelevare liberamente, non è shareware, si tratta di un

programma funzionante a tutti gli effetti. GRATIS

<P>***** Nuovi cataloghi GRATIS

<P>***** Nuovi giornali che riceverete gratuitamente a casa GRATIS

<P>Clicca Qui per
raggiungere subito http://www.euronets.com/freeservice.htm

<P>P.s.: Se FreeStuff ti piace non dimenticare di iscriverti alla lista
di aggiornamento che ti permetterà di essere avvisato ogni volta

che vengono aggiunti nuovi servizi.

 </HTML>

-----EC197C5754FFCE361AF05239--

From llelmoll@tin.it Wed Aug 25 22:27:20 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Very OT: Leggete qua e fatevi grosse risate!!
From: "Elmo" <llelmoll@tin.it>
Date: Wed, 25 Aug 1999 22:27:20 +0200

Cacchio! Come ho fatto a non pensarci?! A volte mi chiedo dove ho la testa!

:))))

Saluti

From llelmoll@tin.it Wed Aug 25 22:30:09 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Ma che fine hanno fatto i fedeli di Nostradamus??
From: "Elmo" <llelmoll@tin.it>
Date: Wed, 25 Aug 1999 22:30:09 +0200

E allora???!!! Adesso che tutte le fantomatiche date di fine del mondo,
apocalissi. Non dovevamo finire spappolati, squartati, forse addirittura
UCCISI??

Mah

Saluti

--

=^= Cadetto Elmo ^==

=^= llelmoll@tin.it ^=^=
=^= cdtelmo@startrekmail.com ^=^=
=^= ICQ: 42447005 ^=^=

From cremonini@mbox.queen.it Thu Aug 26 17:25:25 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ma che fine hanno fatto i fedeli di Nostradamus???
From: cremonini@mbox.queen.it (Ectoplasm)
Date: Thu, 26 Aug 1999 15:25:25 GMT

On Wed, 25 Aug 1999 22:30:09 +0200, "Elmo" <llelmoll@tin.it> wrote:

>E allora???!!! Adesso che tutte le fantomatiche date di fine del mondo,
>apocalissi. Non dovevamo finire spappolati, squartati, forse addirittura
>UCCISI??

Hei Elmoooooooo

sulla fine del mondo ci sono diverse versioni che sento e una che
ritengo interessante e' quella che al tempo di Nostradamus il primo
mese fell'anno coincideva con la pasqua quindi in teoria la fine del
mondo che doveva avvenire in agosto slitta a Novembre se non sbaglio.
Questa notizia la lessi prima di agosto su un giornale mi sembra il
Resto del Carlino e lascia come tutte le cose il tempo che
trova.....

Aspettiamo impotenti ;(che cio' non accada e intanto Ieri sera sono
Andato all'Erotica Tour a Ferrara ;-P Che
figoniiiiiiiiiiiiiiiiii

Ho visto dal vivo La grande Eva Engher..... mamma miaaaaaaaa..
Ok non centra niente ok sono un depravato.... ok ma smettetela
di pensare male di me.....

Ciaoooooooo

From llelmoll@tin.it Wed Aug 25 22:31:48 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Ma che fine hanno fatto i fedeli di Nostradamus???
From: "Elmo" <llelmoll@tin.it>
Date: Wed, 25 Aug 1999 22:31:48 +0200

E allora????!!! Adesso che tutte le fantomatiche date di fine del mondo,
apocalissi SONO PASSATE NON CI DITE NULLA? (scusate). Non dovevamo finire
spappolati, squartati, forse addirittura UCCISI??

Saluti

From andream@dada.it Thu Aug 26 00:17:15 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Ma che fine hanno fatto i fedeli di Nostradamus???
From: "Andrea Massironi" <andream@dada.it>
Date: Thu, 26 Aug 1999 00:17:15 +0200

hhhehehehe....
forse sono morti solo loro...

hhahahhahaah!!

VAI ELMO!!!

Darth
Elmo <llelmoll@tin.it> wrote in message 7q1js7\$R0t\$1@nslave1.tin.it...
> E allora????!!! Adesso che tutte le fantomatiche date di fine del mondo,
> apocalissi SONO PASSATE NON CI DITE NULLA? (scusate). Non dovevamo
finire
> spappolati, squartati, forse addirittura UCCISI??
>
> Saluti
>
>
>

From mondogratis@mondogratis.cjb.net Wed Aug 25 22:40:36 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: TUTTI I SERVIZI GRATUITI DELLA RETE
From: "MONDOGRATIS" <mondogratis@mondogratis.cjb.net>
Date: Wed, 25 Aug 1999 22:40:36 +0200

<http://mondogratis.cjb.net>

E' STREPITOSO !!!
AGGIORNAMENTI PERIODICI SU TUTTI I SERVIZI GRATUITI DELLA RETE !

From wesley.crusher@tiscalinet.it Wed Aug 25 22:45:30 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Ipotesi su Rodolfo
From: "Rodolfo Messore" <wesley.crusher@tiscalinet.it>
Date: Wed, 25 Aug 1999 22:45:30 +0200

"Mauro" <macom@split.it> wrote in message
000501beee91\$63ed0960\$3b611597@mauro...
> Mi sopraggiunge or ora il sospetto che Rodolfo possa essere un qualcuno
che
> fa qualche indagine sulle possibili reazioni della gente comune di fronte
a
> certe notizie e racconti, magari a fini statistici.
> Cosa ne pensate voi?

Io non credo affatto che is acosi'; cmq non sei stato il primo ad azzardare
un'ipotesi del genere (che non ha alcun fondamento, te lo dico) ne' sarai
l'ultimo.

>
>
>
>
> Mauro

Rodolfo

From pbaffi@hotmail.com Thu Aug 26 23:12:44 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: R: Ipotesi su Rodolfo
From: Paolo-B <pbaffi@hotmail.com>
Date: Thu, 26 Aug 1999 21:12:44 GMT

On Wed, 25 Aug 1999 22:45:30 +0200, "Rodolfo Messore"
<wesley.crusher@tiscalinet.it> wrote:

>
>"Mauro" <macom@split.it> wrote:
>> Mi sopraggiunge or ora il sospetto che Rodolfo possa essere un qualcuno
>>che
>> fa qualche indagine sulle possibili reazioni della gente comune di fronte
(...)
>
>Io non credo affatto che is acosi'; (...)
>
>Rodolfo

Come "non credi"??

Si sta parlando di quello che stai facendo tu, e tu non lo sai? Hai solo delle ipotesi in merito?

Madonnasantissima, sei incredibile.

Paolo

From wesley.crusher@tiscalinet.it Wed Aug 25 22:47:25 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Votiamo per l'istituzione del newsgroup IT.DISCUSSIONI.RODOLFO
From: "Rodolfo Messore" <wesley.crusher@tiscalinet.it>
Date: Wed, 25 Aug 1999 22:47:25 +0200

Mauro <macomnospam@splitnospam.it> wrote in message
37c336af.0@news.split.it...
> Almeno spostiamo lì tutte le sue cazzate e la finisce di impostare questo
> newsgroup di idiozie.

Senti, ma perché non mi metti nel kill filter così non leggi più ciò che scrivi dato che non ti interessa? Io credo di aver dato inizio ad interessanti discussioni che per mesi si sono protratte in questo ng.

> Rodolfo, fumati meno canne, bevi di meno, non ti impasticcare più, vai per
> fica e per favore smettila di rompere le scatole a tutti noi !!!!!!!!!!!
> In questo modo gli omini grigi ti lasceranno sicuramente in pace; credo
che
> essi abbiano cose molto più importanti da fare che stare dietro a te ed
alla
> tua fantasia.

Beh, anche tu se per questo, non capisco come mai mi scrivi.

>
> --
>
>
>
>
>
> Mauro

Rodolfo

From wesley.crusher@tiscalinet.it Wed Aug 25 22:51:00 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Ma guarda che roba!!!
From: "Rodolfo Messore" <wesley.crusher@tiscalinet.it>

Date: Wed, 25 Aug 1999 22:51:00 +0200

arKannone <spetznaz72@hotmail.com> wrote in message
37c2a279.23485630@news.interbusiness.it...

> Aiò, pòrca tròia!!

> Non posso andarmene in vacanza che subito mr. Rodolfo Cavallo Pazzo

> trasforma il NG in una sorta di suo palco privato?! Ma ha 12 tastiere

> collegate in parallelo?

Nr ho solo una e fumante:)

> L'avevo detto: bisogna fare come con i gatti, legarlo dentro ad un

> sacco e buttarlo in fondo ad un fiume.

Ricorda che ho 7 vite come i gatti. Cmq mi ricordi una stoirà che mio nonno
mi raccontava quando ero bambino e certamente vera: aveva una gatta la
quale dopo aver partorito mangio' i proprio mici, mio nonno la mise in un
sacco e la butto' nel fiume. Che tu conosca questa storia?

> Certo che, a parte la "devastazione di banda", è proprio una

> comica... adesso s'è pure messo a pilotare le navette dei grigi...

> AHAHAH!!!

> Almeno si trombasse la psicologa... sempre che si ricordi ancora come

> si fa e riesca a trovarselo. ;o)

> A quando il Rodolfo Party? Mettetemi nella lista. Spero che alla fine

> ci sia pure la grigliata... a base di bistecche di Rodolfo,

> ovviamente ;o)

>

> E il mio socio Darth, come se la passa? Vedo che ti sei fatto le

> "ferie" qui, niente vacanze? Io ho dei postumi da birra che penso

> finirò di smaltire per la fine del millennio, il prossimo, però.

> Certo che ti devi essere divertito, visto l'incremento dei livelli di

> delirio (Claudio Icarus in primis).

>

> Ah, dimenticavo il sondaggio: "Certo", come "Giangi" AHAHAH!!!

> Ciao "branco",

> InverNo arKannone, redivivo e redimorto

Le tue sono solo farneticazioni.

Ciao

Rodolfo

From spetznaz72@hotmail.com Thu Aug 26 12:21:14 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: R: Ma guarda che roba!!!

From: spetznaz72@hotmail.com (arKannone)

Date: Thu, 26 Aug 1999 10:21:14 GMT

On Wed, 25 Aug 1999 22:51:00 +0200, "Rodolfo Messoro"
<wesley.crusher@tiscalinet.it> wrote:

>Nr ho solo una e fumante:)
Risolto il mistero su cosa si fuma Rodolfo!

>Ricorda che ho 7 vite come i gatti.
Fossi in te non ci scommetterei... se poi ti accorgi che ne hai solo
1? Brutta cosa, eh?

>Che tu conosca questa storia?
Mah, l'abitudine di affogare i gattini era piuttosto diffusa tempo
fa.

>Le tue sono solo farneticazioni.
Le tue sono perle di saggezza.

Ti ho già avvisato Rodolfetto: non mi far girare i piombi.
Puoi fare tutti gli esperimenti psico-sociologico-culturali che vuoi
sul ng (almeno finché non sarai nel killfile di tutti), ma non
metterti a fare il pagliaccio con me.

Ciao,
arKannone

From andymaxx@dada.it Thu Aug 26 15:46:16 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Ma guarda che roba!!!
From: "Andrea Massironi" <andymaxx@dada.it>
Date: Thu, 26 Aug 1999 15:46:16 +0200

Sarò Volgarissimo....
non per altro....
te la sei presa con un mio amico.....
Rodolfo Messoro <wesley.crusher@tiscalinet.it> wrote in message
PR_w3.19022\$M%1.56137@typhoon.libero.it...

>
> arKannone <spetznaz72@hotmail.com> wrote in message
> 37c2a279.23485630@news.interbusiness.it...
> > Aiò, pòrca tròia!!
> > Non posso andarmene in vacanza che subito mr. Rodolfo Cavallo Pazzo
> > trasforma il NG in una sorta di suo palco privato?! Ma ha 12 tastiere
> > collegate in parallelo?
>
> Nr ho solo una e fumante:)

Come il tuo apparato uro-genitale.... viste le multiple
e prolungate sessioni di auto-compiacimento.....
>
>
>
> > L'avevo detto: bisogna fare come con i gatti, legarlo dentro ad un

> > sacco e buttarlo in fondo ad un fiume.
>
> Ricorda che ho 7 vite come i gatti. Cmq mi ricordi una stoira che mio nonno
> mi raccontava quando ero bambino e certamente vera: aveva una gatta la
> quale dopo aver partorito mangio' i proprio mici, mio nonno la mise in un
> sacco e la butto' nel fiume. Che tu conosca questa storia?

no...idiota!

lui il cattivo lo fa per ridere.....

tu evidentemente hai qualche baco culturale in famiglia.

>

>

>

> > Certo che, a parte la "devastazione di banda", è proprio una
> > comica... adesso s'è pure messo a pilotare le navette dei grigi...

> > AHAHAH!!!

> > Almeno si trombasse la psicologa... sempre che si ricordi ancora come
> > si fa e riesca a trovarselo. ;o)

> > A quando il Rodolfo Party? Mettetemi nella lista. Spero che alla fine

> > ci sia pure la grigliata... a base di bistecche di Rodolfo,

> > ovviamente ;o)

> >

> > E il mio socio Darth, come se la passa? Vedo che ti sei fatto le

> > "ferie" qui, niente vacanze? Io ho dei postumi da birra che penso

> > finirò di smaltire per la fine del millennio, il prossimo, però.

> > Certo che ti devi essere divertito, visto l'incremento dei livelli di

> > delirio (Claudio Icarus in primis).

> >

> > Ah, dimenticavo il sondaggio: "Certo", come "Giangi" AHAHAH!!!

> > Ciao "branco",

> > InverNo arKannone, redivivo e redimorto

>

> Le tue sono solo farneticazioni.

Almeno lui è sincero....

Crede in questo NG..... fa spesso interventi più che azzeccati.

tu invece sembri essere il primo a credere che l'ufologia sia una
burlletta....

qualcosa di molto vicino alla peggiore bassezza delle superstizioni
popolari....

Dovresti evolverti e imparare che il rispetto si guadagna essendo seri e
facendo al meglio ciò

che sappiamo fare.

Sei solo un povero imbecille che crede di potere infastidire persone che da
anni STUDIANO

con interesse e passione i fenomeni ancora inesplicabili che vengono
riscontrati nel nostro cielo.

Ti sei arrabbiato? E CHI SE NE FOTTE?

Sei il peggior esemplare di idotello sub-culturale che io abbia mia sentito
scrivere.

Ti sta bene il newsgroup?

Allora partecipa...smettila di scrivere idiozie su astronavi che guidi e pianeti con una rigogliosa natura sulla superficie dove però non si può vivere che sottoterra.

Rodolfo...abbi la decenza di piantarla.....

non sei solo ridicolo....
sei anche irrispettoso.

VAFFANCULO!

Andrea Massironi

> Ciao
> Rodolfo
>
>

From ???@??? Fri Aug 27 03:33:39 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Ma guarda che roba!!!
From: "Rodolfo Messoro" <wesley.crusher@tiscalinet.it>
Date: Fri, 27 Aug 1999 03:33:39 +0200

Andrea Massironi <andymaxx@dada.it> wrote in message
37c544ab.0@news.dada.it...
> Sarò Volgarissimo....
> non per altro....
> te la sei presa con un mio amico.....

Ecco che corre l'avvocato difensore in soccorso, ma io non ho paure parche'
e' solo l'avvocato delle cause perse.

> >
> > Le tue sono solo farneticazioni.
>
> Almeno lui è sincero....
> Crede in questo NG..... fa spesso interventi più che azzeccati.
> tu invece sembri essere il primo a credere che l'ufologia sia una
> burletta....

Infatti, per me l'ufologia e' una cosa di nuin conto e tutto per merito vostro.

> qualcosa di molto vicino alla peggiore bassezza delle superstizioni
> popolari....
> Dovresti evolverti e imparare che il rispetto si guadagna essendo seri e
> facendo al meglio ciò

> che sappiamo fare.

Essere seri? Parli proprio tu che non fai altro che sghignazzare con le tue fantomatiche scemenze dello pseudo-alieno burlone.

> Sei solo un povero imbecille che crede di potere infastidire persone che da

> anni STUDIANO

Persone che da anni non fanno nulla se non avallare teorie insulse e incongruenti oltre che inconcludenti.

> con interesse e passione i fenomeni ancora inesplicabili che vengono
> riscontrati nel nostro cielo.

L'interesse di una mosca per il polo nord.

>

> Ti sei arrabbiato? E CHI SE NE FOTTE?

> Sei il peggior esemplare di idotello sub-culturale che io abbia mia sentito

> scrivere.

Io arrabbiato? Mai stato cosi' calmo e pacifico. Forse l'unico ad alterarsi sei stato tu.

>

> Ti sta bene il newsgroup?

> Allora partecipa...smettila di scrivere idiozie su astronavi che guidi e

> pianeti con una rigogliosa natura

> sulla superficie dove però non si può vivere che sottoterra.

Questo per me significa partecipare, inoltre io ho postato altri interessanti messaggi che con la mia storia non c'entrano nulla, ma adesso ricordo che tu hai il pa<raocchi e purtroppo sei in prima fila.

>

> Rodolfo...abbi la decenza di piantarla.....

Neanche tra 100 anni.

>

> non sei solo ridicolo....
> sei anche irrispettoso.
>
> VAFFANCULO!

Come vedi la volgarita' e' una delle tue, non mie caratteristiche e puoi anche tenerti strette strette queste parolacce poiche' testimoniano la tua incivilta'. Cmq con me non la spunti di certo e le tue intimidazioni non mi fanno alcun effetto.

>
> Andrea Massironi
> > Ciao
> > Rodolfo
> >

Rodolfo

From myrl@ufo.itgo.com Fri Aug 27 11:47:06 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Ma guarda che roba!!!
From: "Fo}{y" <myrl@ufo.itgo.com>
Date: Fri, 27 Aug 1999 11:47:06 +0200

Andrea Massironi <andymaxx@dada.it> ha scritto:

[super-snippete]

> Ti sta bene il newsgroup?
> Allora partecipa...smettila di scrivere idiozie su astronavi che guidi e
> pianeti con una rigogliosa natura
> sulla superficie dove però non si può vivere che sottoterra.
>
> Rodolfo...abbi la decenza di piantarla.....
>
> non sei solo ridicolo....
> sei anche irrispettoso.
>
> VAFFANCULO!

Tutto questo detto sulle note di "Vaffanculo" di Marco Masini :-)

--
Bye,
FoXy ""
 (o o)
+-----oOOO---(_)-----+
 <=- Come contattarmi: -=>
 * myrl@ufo.itgo.com

* ICQ UIN: 42322264
+-----oOOO-----+
|_|_|
|||
ooO Ooo

From ikstef@tin.it Wed Aug 25 23:51:56 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: CERCO / SCAMBIO UFO,ENIGMI,MISTERI
From: "Stefano Crispino" <ikstef@tin.it>
Date: Wed, 25 Aug 1999 23:51:56 +0200

Anch'io cerco un Ufo. Un caccia atmosferico, alimentazione ad ununpentium, stabilizzatore magnetico, scafo al tungsteno. Meglio se con trasmissione ELF. Posso arrivare fino a \$ 5.000.000. Meglio se con carburante incluso.
Ciao,
Stefano Crispino

Dylan Dog <zzeuss@tiscalinet.it> wrote in message
7q0v1n\$etf\$1@aquila.tiscalinet.it...
> Ciao ! Clicca qui sotto e.....
>
> <http://web.tiscalinet.it/DylanDog>

From ikstef@tin.it Wed Aug 25 23:56:59 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Very OT: Leggete qua e fatevi grosse risate!!
From: "Stefano Crispino" <ikstef@tin.it>
Date: Wed, 25 Aug 1999 23:56:59 +0200

E' difficile vero scrivere di tensori col solo maledetto ascii?
Ciao,
Stefano Crispino

Goffredo Pierpaoli <gofpierpaoli@ti.tws.it> wrote in message
37c411ff.21897332@news.iunet.it...
[cut di lezioncina sull'approssimazione del campo debole]
> Strano ma vero, i sostenitori dell'antirelativismo coatto hanno gli
> occhi tarpati, ma questo non glielo dico direttamente perche' prima o
> poi se ne accorgeranno da soli :)) e caso mai dopo che si siano
> studiati un po' di RG classica.

Uh, c'e' anche la RG quantistica?

> Ciao : Goffredo Pierpaoli

From gofpierpaoli@ti.tws.it Sat Aug 28 16:20:20 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: R: Very OT: Leggete qua e fatevi grosse risate!!
From: gofpierpaoli@ti.tws.it (Goffredo Pierpaoli)
Date: Sat, 28 Aug 1999 14:20:20 GMT

On Wed, 25 Aug 1999 23:56:59 +0200, "Stefano Crispino" <ikstef@tin.it>
wrote:

>E' difficile vero scrivere di tensori col solo maledetto ascii?

direi di si, ma ci si arrangia ugualmente.

>Ciao,

> Stefano Crispino

>

>Goffredo Pierpaoli <gofpierpaoli@ti.tws.it> wrote in message

>37c411ff.21897332@news.iunet.it...

>[cut di lezioncina sull'approssimazione del campo debole]

>> Strano ma vero, i sostenitori dell'antirelativismo coatto hanno gli

>> occhi tarpati, ma questo non glielo dico direttamente perche' prima o

>> poi se ne accorgeranno da soli :)) e caso mai dopo che si siano

>> studiati un po' di RG classica.

>Uh, c'e' anche la RG quantistica?

si, ma non e' ancora il caso di parlarne :)). Poi ci sarebbe ancora da
discutere (ma me ne astengo) dai casi di "gravita' *classica* forte" e
in prossimita' di una singolarita' (l'ipotesi $g_{\alpha\beta} \rightarrow h_{\alpha\beta}$ non
andrebbe piu' molto bene).

Ciao : Goffredo Pierpaoli

Il 27 Giugno 1980, 19 anni or sono, accadde qualche cosa
nei nostri cieli. Oggi notiamo un incredibile silenzio.
Silenzio dei 'media', silenzio dei politici, anche di
quelli che lottarono per il raggiungimento dell'inizio
della verita'.

NON DIMENTICHIAMO IL CIELO DI USTICA

per rispondere via email mettere ri al posto di ti.

From ikstef@tin.it Wed Aug 25 23:59:27 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Sondaggio
From: "Stefano Crispino" <ikstef@tin.it>
Date: Wed, 25 Aug 1999 23:59:27 +0200

Difatti ho integrato Paolo-B nella categoria improbabile. Volevo ridurre al
massimo la dispersione statistica, ma mi rendo conto che la classificazione
e' un po' imprecisa. Per questo ho aggiunto la categoria improbabile.

Ciao,

Stefano Crispino

Mr. Wolf <rponi@geocities.com> wrote in message
7q0qo3\$8l8\$1@fe2.cs.interbusiness.it...

[cut]

> >Impossibile

> >Paolo-B, Claudio

>

> Qui pero' non sono d'accordo: non posso certo paragonare la posizione

> rispettabilissima di Paolo con i deliri senza alcun fondamento di
Claudio...

>

> W.

From ikstef@tin.it Thu Aug 26 00:02:27 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: R: La gravità viaggia più veloce della luce!

From: "Stefano Crispino" <ikstef@tin.it>

Date: Thu, 26 Aug 1999 00:02:27 +0200

Ho visto l'articolo postato su it.scienze.fisica. IMO finira' in una bolla
di sapone, poiche' le implicazioni di una velocita' superluminale non si
accordano coi fatti sperimentali (calcolo satellitare, precessione di
Mercurio, effetto lente gravitazionale, ecc.).

Ciao,

Stefano Crispino

Mauro D'Uffizi <aduffiz@tin.it> wrote in message

7pv718\$ibn\$3@nslave1.tin.it...

> Con buona pace per la Hack, qualcosa viaggia a velocità superluminale, ed
è

> la gravità.

> Le notizie in merito le troverete sul mio articolo "La gravità, cosa
dicono

> gli esperimenti" su it.scienza.

>

> Ciao, Mauro.

From ikstef@tin.it Thu Aug 26 00:06:41 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: R: terra cava

From: "Stefano Crispino" <ikstef@tin.it>

Date: Thu, 26 Aug 1999 00:06:41 +0200

Le onde sismiche, se ricordo bene, hanno il comportamento osservato quando
passano attraverso un fluido. Da notare che fluido puo' essere sia un
liquido che un gas, e l'ultima ipotesi ci riporterebbe alla terra cava.
Questa teoria e' ricollegabile inoltre ad un'altra teoria, non del tutto
aliena alla geofisica, quella della terra in espansione (pensate che ci
credeva anche Dirac). Difatti, se quest'ultima trovasse conferme
sperimentali piu' forti di quelle supportate sinora, si potrebbe a ragion
veduta introdurre l'ipotesi della Terra cava, escludendo l'inverosimile

creazione continua di materia. A questo punto pero' aspetto persone piu' preparate per un eventuale smentita.

Ciao,
Stefano Crispino

Jack N. <nicricc@tin.it> wrote in message 7pukpb\$die\$2@nslave1.tin.it...

> I dati geofisci (in particolare quelli sismici) ci indicano chiaramente che

> la Terra è un corpo solido fino alla profondità di 3000 km, in

> corrispondenza del passaggio tra

> Mantello e Nucleo esterno, il quale si trova allo stato liquido.

> Non esiste pertanto nessun vuoto, nessuna cavità di dimensioni tali da poter

> ospitare eventuali civiltà.

> Lo stesso dicasi per la Luna, la quale ha una struttura interna simile a

> quella terrestre; questi dati sono noti attraverso lo studio di

sismogrammi

> registrati

> da sismografi installati durante le missioni Apollo.

From nicricc@tin.it Thu Aug 26 01:22:01 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: R: terra cava

From: "Jack N." <nicricc@tin.it>

Date: Thu, 26 Aug 1999 01:22:01 +0200

Stefano Crispino <ikstef@tin.it> wrote in message

7q1rap\$99a\$5@nslave1.tin.it...

> Le onde sismiche, se ricordo bene, hanno il comportamento osservato quando

> passano attraverso un fluido.

Esistono due tipi principali di onde sismiche, le P e le S.

Le prime, dette longitudinali, possono viaggiare anche attraverso

i "fluidi", mentre le S, trasversali, no.

Leggendi i sismogrammi (non falsificabili poiché ognuno di noi

potrebbe costruirsi un sismometro e valutare i dati in tal modo) è

possibile valutare lo stato fisico dell'interno della Terra: leggiamo un

mantello solido che si estende fino ad una profondità di 3000 km

e un nucleo fluido il quale, tra l'altro, genera il campo magnetico profondo della Terra.

Da notare che fluido puo' essere sia un

> liquido che un gas, e l'ultima ipotesi ci riporterebbe alla terra cava.

> Questa teoria e' ricollegabile inoltre ad un'altra teoria, non del tutto

> aliena alla geofisica, quella della terra in espansione (pensate che ci

> credeva anche Dirac).

Non esiste una sola prova sperimentale di tutto ciò.

Ai tempi di Dirac le conoscenze geologiche relative alla struttura profonda della Terra erano nulle.

La teoria della tettonica a placche, il modello migliore per descrivere la dinamica della Terra, è molto recente risalendo agli anni '60

Difatti, se quest'ultima trovasse conferme

- > sperimentali piu' forti di quelle supportate sinora, si potrebbe a ragion
- > veduta introdurre l'ipotesi della Terra cava, escludendo l'inverosimile
- > creazione continua di materia.

Per quale ragione fisica un pianeta, col passare dei miliardi di anni si espande creando cavità al suo interno??

Anzi le prime teorie prendevano in considerazione una contrazione del pianeta a causa del raffreddamento dello stesso.

A questo punto pero' aspetto persone piu'

- > preparate per un eventuale smentita.
- > Ciao,
- > Stefano Crispino
- >
- > Jack N. <nicricc@tin.it> wrote in message 7pukpb\$die\$2@nslave1.tin.it...
- > > I dati geofisci (in particolare quelli sismici) ci indicano chiaramente
- > che
- > > la Terra è un corpo solido fino alla profondità di 3000 km, in
- > > corrispondenza del passaggio tra
- > > Mantello e Nucleo esterno, il quale si trova allo stato liquido.
- > > Non esiste pertanto nessun vuoto, nessuna cavità di dimensioni tali da
- > poter
- > > ospitare eventuali civiltà.
- > > Lo stesso dicasi per la Luna, la quale ha una struttura interna simile a
- > > quella terrestre; questi dati sono noti attraverso lo studio di
- > sismogrammi
- > > registrati
- > > da sismografi installati durante le missioni Apollo.
- >
- >

From ikstef@tin.it Thu Aug 26 21:58:41 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: R: terra cava

From: "Stefano Crispino" <ikstef@tin.it>

Date: Thu, 26 Aug 1999 21:58:41 +0200

Jack N. <nicricc@tin.it> wrote in message 7q1ts5\$8n\$1@nslave1.tin.it...

- > Esistono due tipi principali di onde sismiche, le P e le S.
- > Le prime, dette longitudinali, possono viaggiare anche attraverso
- > i "fluidi", mentre le S, trasversali, no.
- > Leggendi i sismogrammi (non falsificabili poiché ognuno di noi
- > potrebbe costruirsi un sismometro e valutare i dati in tal modo) è
- > possibile valutare lo stato fisico dell'interno della Terra: leggiamo un
- > mantello solido che si estende fino ad una profondità di 3000 km
- > e un nucleo fluido il quale, tra l'altro, genera il campo magnetico

profondo
> della Terra.

Il mio post non era un tentativo di avvallare la tesi cospirazionista. Volevo semplicemente dire che non esiste nessun esperimento certo che possa escludere l'ipotesi della Terra cava. Il nucleo fluido quindi, lo ripeto, potrebbe essere gassoso (o addirittura vuoto). Inoltre non esiste nessuna teoria comprovata che spieghi il geomagnetismo, e che quindi ci sveli di cosa e' composto il nucleo interno. Tutto cio' ovviamente per quanto ne so io.

> Non esiste una sola prova sperimentale di tutto ciò.

Una (debolina) effettivamente esiste. Si basa sull'osservazione di alcune incongruenze triangolari nella forma ricostruita della Pangea. Queste incongruenze, osservabili su una superficie sferica delle dimensioni della nostra Terra, scomparirebbero se la Pangea fosse ricostruita su una sfera di raggio minore.

> Ai tempi di Dirac le conoscenze geologiche relative alla struttura
> profonda della Terra erano nulle.

Oggi non siamo andati piu' di tanto in " profondita' " ;-). Difatti, pur riuscendo a spiegare IMO in modo molto elegante la dinamica della crosta, restano ancora molti punti oscuri sul comportamento del nostro pianeta in profondita'. Un esempio e' l'origine degli hot spots, oppure l'origine del geomagnetismo e la spiegazione delle sue frequenti inversioni (e del suo preoccupante ritardo).

> La teoria della tettonica a placche, il modello migliore per descrivere la
> dinamica
> della Terra, è molto recente risalendo agli anni '60

E difatti la tettonica a placche e' un ottimo modo di descrivere il comportamento della crosta. Questa pero' non ci da' che indizi sulla natura del sottostante mantello o ancora di piu' del nucleo.

> Per quale ragione fisica un pianeta, col passare dei miliardi di anni
> si espande creando cavità al suo interno??

Dirac ipotizzava per la lenta e continua diminuzione della costante gravitazionale, in modo tale che la forza attrattiva che tiene legato il materiale che compone il pianeta diminuisse sempre di piu'. Questa teoria non ha ancora avuto nessuna conferma o smentita, ma oltre a questa, venne proposta solo quella della creazione continua all'interno del nucleo.

> Anzi le prime teorie prendevano in considerazione una contrazione del
> pianeta a causa del raffreddamento dello stesso.

Come hai detto, le teorie sulla dinamica crostale erano semplici perche' le indagini non si erano ancora sviluppate.

Ciao,
Stefano Crispino

From andream@dada.it Thu Aug 26 00:22:01 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: A tutti i partecipanti al NG
From: "Andrea Massironi" <andream@dada.it>
Date: Thu, 26 Aug 1999 00:22:01 +0200

Cara Claudia.

1) è un piacere vedere che una sì gentil creatura si interessi alla scienza della ricerca ufologica.

1a) fallo capire a tutte le capoccione del tuo sesso!

2) Rodolfo altro non è che un troll...ma in tempi di vacanze e quindi di magra, ci tocca accontentarci delle sue boiate.

Amica mia...abi pazienza e costanza....

con i primi freddi rodolfo andrà a mettersi la pancera e noi tutti ritorneremo ad essere it.discussioni.ufo..

IL GRANDE IT.DISCUSSIONI.UFO!!!

Con affetto ed ammirazione.

Andrea "darth Vader" Massironi

P.s. il soprannome è scherzoso....

Claudia <caledonia@tin.it> wrote in message 7q1hqh\$55h\$1@nslave1.tin.it...

> Ciao a tutti, io leggo questo ng da circa un paio di mesi.

> Come da netiquette e da esperienza personale ho evitato di entrare nelle

> discussioni, almeno finche' ho pensato di non avere abbastanza elementi per

> dire la mia.

> Beh, scusate, forse ancora non dovrei esprimermi ma trovo questo "crescendo"

> abbastanza estenuante!

> Io vorrei leggere messaggi che riguardino gli ufo, ma pare che (a parte

> alcuni sporadici interventi) qui non ci sia spazio altro che per i

rapimenti

> di Rodolfo.

> Il quale, a ben vedere, e' un grafomane nato (e volutamente non voglio dare

> giudizi in merito ai contenuti delle sue e-mail), ma voi -scusate- a

> ribattere ad ogni sua (in massa), siete riusciti a creare il vs. tanto

> paventato ng it.rapimenti.Rodolfo!

> Ora, mi dite, per cortesia, se pensate di andare avanti per molto così'?

> Perche' se l'andazzo e' questo, evito proprio di scaricare 150 messaggi a

> "botta" monotematici.

> Scusate il "tono" un poco esasperato, non e' mia intenzione offendere

> nessuno.

>

> Grazie

> Claudia

>

>

From spetznaz72@hotmail.com Thu Aug 26 13:14:20 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: R: A tutti i partecipanti al NG
From: spetznaz72@hotmail.com (arKannone)
Date: Thu, 26 Aug 1999 11:14:20 GMT

On Thu, 26 Aug 1999 00:22:01 +0200, "Andrea Massironi"
<andream@dada.it> wrote:

>1) è un piacere vedere che una sì gentil creatura si interessi alla scienza
>della ricerca ufologica.

Vai che comincia con la sviolinata... ;o)))

>1a) fallo capire a tutte le capoccione del tuo sesso!
Perché non le chiedi direttamente di mandarti una foto :o)))

>2)Rodolfo altro non è che un troll...ma in tempi di vacanze e quindi di
>magra, ci tocca accontentarci delle sue boiate.
Direi di aderire tutti all'appello di Casimiro.

>Con affetto ed ammirazione.
Eccolo che riparte con la sviolinata... ;o)

>Andrea "darth Vader" Massironi
>P.s. il soprannome è scherzoso....
Pure il nome si rinnega... le donne sono la rovina degli alieni!

Ciao "Darth scherzoso",
arKannone

From llelmoll@tin.it Thu Aug 26 13:55:19 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: A tutti i partecipanti al NG
From: "Elmo" <llelmoll@tin.it>
Date: Thu, 26 Aug 1999 13:55:19 +0200

Il vero ed unico Latin Lover!

Saluti

From andymaxx@dada.it Thu Aug 26 15:20:27 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: A tutti i partecipanti al NG
From: "Andrea Massironi" <andymaxx@dada.it>
Date: Thu, 26 Aug 1999 15:20:27 +0200

elmo....sei un infame...
almeno tu potresti sostenermi.....

Darth
Elmo <llemoll@tin.it> wrote in message 7q39vp\$J9s\$1@nslave1.tin.it...
> Il vero ed unico Latin Lover!
>
>
> Saluti
>
>

[illegible]

vabbè!
allora ti amndo la Policoscienza Arkanoide...

From spetznaz72@hotmail.com Fri Aug 27 14:32:56 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: R: A tutti i partecipanti al NG

From: spetznaz72@hotmail.com (arKannone)
Date: Fri, 27 Aug 1999 12:32:56 GMT

On Fri, 27 Aug 1999 11:02:28 +0200, "Andrea Massironi"
<andymaxx@dada.it> wrote:

>vabbè!
>allora ti amndo la Policoscienza Arkanoide...
Aiò, Darth, 'che son diventato il tuo cane da guardia? ;o)
Eppoi i grigi son molto peggio: io me la faccio la doccia al mattino!

From pbaffi@hotmail.com Thu Aug 26 23:12:59 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: R: A tutti i partecipanti al NG
From: Paolo-B <pbaffi@hotmail.com>
Date: Thu, 26 Aug 1999 21:12:59 GMT

On Thu, 26 Aug 1999 00:22:01 +0200, "Andrea Massironi"
<andream@dada.it> wrote:

>1a) fallo capire a tutte le capoccione del tuo sesso!

Non so perche', ma mi sembra un'affermazione poco cortese.

Paolo

From Ass.Graal@valsugana.com Thu Aug 26 01:02:46 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: AHI,AHI,AHI!, CICAP!.....
From: "Ass.Graal" <Ass.Graal@valsugana.com>
Date: Thu, 26 Aug 1999 01:02:46 +0200

Bhè, a dire la verità, non siamo mai andati via...
Ciao

A.B.
ass.graal@valsugana.com

Andrea Massironi ha scritto nel messaggio <37c177fc.0@news.dada.it>...
>vedo con piacere che siete tornati....
>
>Darth "Andrea Massironi" VAderr
>Ass.Graal <Ass.Graal@valsugana.com> wrote in message
>37c07fa9.0@news.valsugana.com...
>> Dai, lascia stare. Non importa...
>> Le tue ultime osservazioni non sono coerenti con l'antefatto. Ma non vale
>la
>> pena di fermarsi sopra..
>> Ciao
>>
>> A.B.
>> ass.graal@valsugana.com

>>
>>
>>
>> Hawk ha scritto nel messaggio <7pn9ho\$q9n@zamboni.dsnet.it>...
>> >
>> >Ass.Graal <Ass.Graal@valsugana.com> wrote in message
>> >37bea034.0@news.valsugana.com...
>> >> E perchè no? Non sono forse tratti da una pagina web già aperta a
>tutti?
>> >> Sono dati già pubblicati sulla Rete. O nei ng bisogna nascondere le
>> >cose?...
>> >> A.B.
>> >il fatto che abbiano sbagliato loro non vuol dire che devi sbagliare
>anche
>> >tu.
>> >se loro si buttano nel pozzo tu li segui?
>> >
>> >
>>
>>
>
>

From denmad@geocities.com Thu Aug 26 01:25:24 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.scienza.astronomia
Subject: avvistamento misterioso (almeno per me)
From: "Gianni" <denmad@geocities.com>
Date: Thu, 26 Aug 1999 01:25:24 +0200

Salve,
vorrei porre all'attenzione del NG un personale avvistamento di un oggetto
"celeste", di cui non riesco a spiegare la natura.
Vorrei subito chiarire che non penso ad un qualcosa di alieno, ma sto
cercando semplicemente una spiegazione: e questo è appunto lo scopo del
presente msg.
Dunque, descriverò l'oggetto in questione attraverso l'elenco di una serie
di "caratteristiche":

- 1- Premetto che non capisco niente (purtroppo) di astronomia e che ho osservato l'oggetto con un semplice binocolo; comunque, questo appare molto più grande di una stella, anche se relativamente piccolo e apparentemente distante.
- 2- Compare tutte le sere (è da quasi una settimana che me ne sono accorto per la prima volta; intendo dalla data di spedizione del presente msg), in genere dopo le 23.00.
- 3- Io abito nel nord della provincia di Siena e l'oggetto appare tra Nord ed Est non troppo alto sull'orizzonte.
- 4- Ha la forma di una sferetta, più esattamente sembra formato da tre cerchi concentrici (e per questo ho anche pensato ad un pianeta con i suoi anelli, ma non mi spiego, in questo caso, i vari spostamenti dei quali parlerò sotto).
- 5- I colori sono il rosso/arancione per il cerchio più esterno, il giallo

per quello medio ed il verde per quello centrale (ovviamente la forma è molto indefinita e quella dei tre cerchi è solo un'impressione, V. n. 1).

6- Si ha l'impressione (molto vaga per la verità, la dico solo per non tralasciare neanche i minimi particolari) che se ne veda solo una parte e che un'altra piccola parte sia oscurata (come per la Luna).

7- In genere appare più o meno nella stessa posizione, ma la cosa strana è che, invece, succede che si sposti, si abbassi o si alzi sull'orizzonte, anche se, nonostante questi spostamenti la dimensione sembra rimanere la stessa.

8- La cosa più particolare è che una volta (tre o quattro giorni fa) ne è apparso un altro uguale contemporaneamente all'altro, ad altezza diversa e un po' più a Est.

Ho finito: sono stato noioso, ma esauriente, credo...

Qualsiasi sia la possibile spiegazione (per esempio, potrebbe essere un satellite) la cosa più "strana" da comprendere è comunque il fatto che si trova tutti i giorni più o meno nella stessa posizione (tralasciando quei movimenti di cui parlavo e quell'apparizione di un "gemello", nondimeno strani fenomeni...)

Scusate la mia ignoranza, qualora fosse trapelata da qualche parte del discorso (in verità sono uno studente di liceo scientifico, anche se pluri-ripetente, e quindi tanto ignorante in materia non dovrei esserlo); vi ringrazio per l'attenzione degnatami e

a risentirci...

(aspetto delucidazioni)

GRAZIE.

From lisa@bastaconglispam.arcetri.astro.it Thu Aug 26 10:48:53 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.scienza.astronomia

Subject: Re: avvistamento misterioso (almeno per me)

From: Lisa <lisa@bastaconglispam.arcetri.astro.it>

Date: Thu, 26 Aug 1999 10:48:53 +0200

Gianni wrote:

- > 1- Premetto che non capisco niente (purtroppo) di astronomia e che ho
- > osservato l'oggetto con un semplice binocolo; comunque, questo appare molto
- > più grande di una stella, anche se relativamente piccolo e apparentemente
- > distante.
- > 2- Compare tutte le sere
- > genere dopo le 23.00.
- > l'oggetto appare tra Nord ed
- > Est non troppo alto sull'orizzonte.

> 8- La cosa più particolare è che una volta (tre o quattro giorni fa) ne è
> apparso un altro uguale contemporaneamente all'altro, ad altezza diversa e
> un po' più a Est.
>

Giove e Saturno?... :))))

L'unica cosa che non è chiara sono i "movimenti"... li hai visti saltellare di qua e di là, o semplicemente li trovi ad altezze diverse in giorni diversi?...

ciao
Lisa

From Luca.Polo@gest.unipd.it.REMOVE-THIS Thu Aug 26 10:55:33 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.scienza.astronomia
Subject: Re: avvistamento misterioso (almeno per me)
From: Luca Polo <Luca.Polo@gest.unipd.it.REMOVE-THIS>
Date: 26 Aug 1999 10:55:33 +0200

--> "G" == Gianni <denmad@geocities.com> writes:

G> 2- Compare tutte le sere (è da quasi una settimana che me ne sono
G> accorto per la prima volta; intendo dalla data di spedizione del
G> presente msg), in genere dopo le 23.00.
G> 3- Io abito nel nord della provincia di Siena e l'oggetto appare tra
G> Nord ed Est non troppo alto sull'orizzonte.

Hai visto Giove, che effettivamente anche in un binocolo mostra già una certa dimensione.

G> 5- I colori sono il rosso/arancione per il cerchio più esterno, il
G> giallo per quello medio ed il verde per quello centrale (ovviamente la
G> forma è molto indefinita e quella dei tre cerchi è solo
G> un'impressione, V. n. 1).

Il tuo binocolo soffre, a quanto pare, di una sensibile aberrazione cromatica, ed i colori che vedi sono quelli dello spettro secondario.

G> 6- Si ha l'impressione (molto vaga per la verità, la dico solo per non
G> tralasciare neanche i minimi particolari) che se ne veda solo una parte e
G> che un'altra piccola parte sia oscurata (come per la Luna).

Questo no: Giove è dalla parte opposta del cielo rispetto al Sole (circa 120 gradi, mi pare), ed inoltre è un pianeta esterno, per cui non mostra praticamente nessuna fase.

G> 7- In genere appare più o meno nella stessa posizione, ma la cosa
G> strana è che, invece, succede che si sposti, si abbassi o si alzi
G> sull'orizzonte, anche se, nonostante questi spostamenti la dimensione
G> sembra rimanere la stessa.

Se dici che si muove con il resto delle stelle, OK: e' l'effetto della rotazione terrestre. Se invece vuoi dire che "fa le acrobazie", in realta' sei tu che non tieni perfettamente immobile il binocolo (anche se hai la presa piu' ferma del mondo, e' impossibile tenere immobile un binocolo con le sole mani; tieni presente, inoltre, che ogni movimento viene amplificato dall'ingrandimento e che l'effetto e' molto piu' percepibile per il fatto che osservi dentro un tubo).

G> 8- La cosa più particolare è che una volta (tre o quattro giorni
G> fa) ne è apparso un altro uguale contemporaneamente all'altro, ad
G> altezza diversa e un po' più a Est.

E un po' piu' basso sull'orizzonte, nonche' un po' meno luminoso: questo e' Saturno. Sono a poco piu' di 10 gradi l'uno dall'altro (ossia circa mezza spanna, tenendo il braccio teso e "misurando" la distanza sul cielo).

BTW, nei prossimi mesi sorgeranno man mano piu' presto, avvicinandosi al sole (in prospettiva, s'intende).

Saluti,
Luca Polo.

--

|~~~~~ Luca.Polo@gest.unipd.it (<http://www.gest.unipd.it/~jake>)

Associazione Astrofili del Basso Vicentino "Edmund Halley" - Sossano (VI)
<http://www.gest.unipd.it/~jake/aabv> o <http://astrolink.mclink.it/ass/aabv>

From wesley.crusher@tiscalinet.it Thu Aug 26 01:37:24 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: PER REMO
From: "Rodolfo Messoro" <wesley.crusher@tiscalinet.it>
Date: Thu, 26 Aug 1999 01:37:24 +0200

Ciao,
Ho perso il tuo indirizzo e-mail ed erroneamente ho spedito la mia e-mail su questo ng.
Fatti sentire.
Rodolfo

From wesley.crusher@tiscalinet.it Thu Aug 26 01:42:04 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: A tutti i partecipanti al NG
From: "Rodolfo Messoro" <wesley.crusher@tiscalinet.it>
Date: Thu, 26 Aug 1999 01:42:04 +0200

Claudia <caledonia@tin.it> wrote in message 7q1hqh\$55h\$1@nslave1.tin.it...
> Ciao a tutti, io leggo questo ng da circa un paio di mesi.
> Come da netiquette e da esperienza personale ho evitato di entrare nelle
> discussioni, almeno finche' ho pensato di non avere abbastanza elementi
per

> dire la mia.
> Beh, scusate, forse ancora non dovrei esprimermi ma trovo questo
"crescendo"
> abbastanza estenuante!
> Io vorrei leggere messaggi che riguardino gli ufo, ma pare che (a parte
> alcuni sporadici interventi) qui non ci sia spazio altro che per i
rapimenti
> di Rodolfo.
> Il quale, a ben vedere, e' un grafomane nato (e volutamente non voglio
dare
> giudizi in merito ai contenuti delle sue e-mail), ma voi -scusate- a

Beh, almeno spiegati cosa intendi per grafomane nato.

> ribattere ad ogni sua (in massa), siete riusciti a creare il vs. tanto
> paventato ng it.rapimenti.Rodolfo!
> Ora, mi dite, per cortesia, se pensate di andare avanti per molto cosi'?
> Perche' se l'andazzo e' questo, evito proprio di scaricare 150 messaggi a
> "botta" monotematici.
> Scusate il "tono" un poco esasperato, non e' mia intenzione offendere
> nessuno.

Acceto lo sfogo, ma , se non vuoi leggere i miei messaggi, sei liberissima
di mettermi nel kill filter. Se non lo hai fatto, allora non so proprio cosa
pretendi e dove puntino queste tue lamentele.
Ripeto, se la mia storia non ti interessa e non vuoi ascoltarmi allora
filtrami, cosi' eviti quei 150 mex in piu'.

>
> Grazie
> Claudia
>

Rodolfo

From andymaxx@dada.it Thu Aug 26 10:01:18 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: A tutti i partecipanti al NG
From: "Andrea Massironi" <andymaxx@dada.it>
Date: Thu, 26 Aug 1999 10:01:18 +0200

>
> Beh, almeno spiegati cosa intendi per grafomane nato.
>
> > >

che...diciamo che i tuoi messaggi sono un pò lunghi.....

intendo i resoconti dei "rapimenti"

Non ti scoraggiare....anche Stephen King è affetto da Grafomania....
magari fai i soldi.....

>

> Rodolfo

Darth L'Implacabile

>

>

>

From wesley.crusher@tiscalinet.it Thu Aug 26 01:42:41 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: R: A tutti i partecipanti al NG

From: "Rodolfo Messori" <wesley.crusher@tiscalinet.it>

Date: Thu, 26 Aug 1999 01:42:41 +0200

Fabio <f.andreozzi@caen.it> wrote in message

37c45aaa.2206398@news.interbusiness.it...

> On Wed, 25 Aug 1999 22:00:30 +0200, "Claudia" <caledonia@tin.it>

> wrote:

>

> >Ciao a tutti, io leggo questo ng da circa un paio di mesi.

>

>

>

> >

> >Grazie

> >Claudia

>

> Brava Claudia.

>

> confermo e sottoscrivo.

>

> Fabio Andreozzi.

>

> ps

> per Rodolfo: visto e considerato che penso che non potrai fare a meno

> di replicare, ti ripeto l'ultimo accorato appello che ti feci tempo

> addietro: posa il fiasco.

Anzi, lo sai cosa faccio? Ci bevo sopra^_^

Rodolfo

From andymaxx@dada.it Thu Aug 26 09:58:51 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: R: A tutti i partecipanti al NG
From: "Andrea Massironi" <andymaxx@dada.it>
Date: Thu, 26 Aug 1999 09:58:51 +0200

> > per Rodolfo: visto e considerato che penso che non potrai fare a meno
> > di replicare, ti ripeto l'ultimo accorato appello che ti feci tempo
> > addietro: posa il fiasco.
>
> Anzi, lo sai cosa faccio? Ci bevo sopra^_^

non avevamo dubbi, rodolfo.....

>
> Rodolfo
>
Darth
>

From wesley.crusher@tiscalinet.it Thu Aug 26 01:44:49 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Ripeto l' appello
From: "Rodolfo Messoro" <wesley.crusher@tiscalinet.it>
Date: Thu, 26 Aug 1999 01:44:49 +0200

Casimiro Erario <caerario+@tin.it> wrote in message
7q1eaf\$295\$2@nslave1.tin.it...

> L'ho già scritto in coda ad un altro post, ma credo sia meglio iniziare un
> nuovo thread:
> Aspetto adesioni da parte di chi é disposto a staccare la spina nei
> confronti di Messoro.
>
> 1 -Casimiro
> 2 -...
> 3 -...
> 4 -...
> 5 -...

Lo so che vi ho lasciato con l'amaro in bocca, ma io non ho la minima
intenzione di staccare la spina.
Per quanto riguarda il vostro comportamento vi dico solo che cosi' facendo
non fate altro che avvalorare le mie ipotesi.

Ciao
Rodolfo

From llelmoll@tin.it Thu Aug 26 13:53:33 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Ripeto l' appello
From: "Elmo" <llelmoll@tin.it>

Date: Thu, 26 Aug 1999 13:53:33 +0200

> Lo so che vi ho lasciato con l'amaro in bocca, ma io non ho la minima
> intenzione di staccare la spina.
> Per quanto riguarda il vostro comportamento vi dico solo che cosi' facendo
> non fate altro che avvalorare le mie ipotesi.

Certo, certo, come dici tu....

Saluti

From ???@??? Fri Aug 27 03:13:44 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Ripeto l' appello
From: "Rodolfo Messore" <wesley.crusher@tiscalinet.it>
Date: Fri, 27 Aug 1999 03:13:44 +0200

Elmo <llemoll@tin.it> wrote in message 7q39se\$ilm\$1@nslave1.tin.it...
> > Lo so che vi ho lasciato con l'amaro in bocca, ma io non ho la minima
> > intenzione di staccare la spina.
> > Per quanto riguarda il vostro comportamento vi dico solo che cosi'
facendo
> > non fate altro che avvalorare le mie ipotesi.
>
> Certo, certo, come dici tu....

No, no, e' come dici tu...

>
> Saluti
>

Rodolfo

From wesley.crusher@tiscalinet.it Thu Aug 26 01:46:18 1999
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: R: riapre agora.discussioni.alieni
From: "Rodolfo Messore" <wesley.crusher@tiscalinet.it>
Date: Thu, 26 Aug 1999 01:46:18 +0200

"Fabrizio Monaco" <F.Monaco@stm.it> wrote in message
000f01beeebf\$4ce394e0\$d36464c2@iridium.it...
> Volevo comunicarvi che il NG in oggetto riapre i battenti.
> Il NG e' raggiungibile nei seguenti modi:
>
> - Tramite un lettore delle news settando come server news.agora.it

> - Sul web all'indirizzo
> <http://www.news.agora.it/newsgate/agora.discussioni.aliene/index.html>

Uh, che bello, allora mi gettero' a capofitto anche in quest'altro ng:)

>
> ovviamente siete tutti invitati a partecipare.

Non mancherò stanne certo^_^

>
> un saluto
> Fabrizio Monaco
> Vicepresidente CISETI (Comitato Internazionale per lo Studio delle
> Intelligenze Extraterrestri)
>
> Per segnalare avvistamenti ufo chiamare lo 06-51965329
>
> <http://www.ciseti.u4l.com>
>
>
>
> --
> Posted from agora.stm.it [195.62.32.1]
> via Mailgate.ORG Server - <http://www.mailgate.org>

Ciao
Rodolfo

From myrl@ufo.itgo.com Thu Aug 26 17:10:07 1999
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: R: riapre agora.discussioni.aliene
From: "Fo}{y" <myrl@ufo.itgo.com>
Date: Thu, 26 Aug 1999 17:10:07 +0200

Rodolfo Messoro <wesley.crusher@tiscalinet.it> ha scritto:

>
> "Fabrizio Monaco" <F.Monaco@stm.it> wrote in message
> 000f01beebf\$4ce394e0\$d36464c2@iridium.it...
> > Volevo comunicarvi che il NG in oggetto riapre i battenti.
> > Il NG e' raggiungibile nei seguenti modi:
> >
> > - Tramite un lettore delle news settando come server news.agora.it
> > - Sul web all'indirizzo
> > <http://www.news.agora.it/newsgate/agora.discussioni.aliene/index.html>
>
> Uh, che bello, allora mi gettero' a capofitto anche in quest'altro ng:)

Non invidio per niente quei poveracci :-)

--

Bye,

FoXy ""

(o o)

+-----oOOO---()-----+

<=- Come contattarmi: -=>

* myrl@ufo.itgo.com

* ICQ UIN: 42322264

+-----oOOO-----+

|_|_|

|||

ooO Ooo

From wesley.crusher@tiscalinet.it Thu Aug 26 01:51:12 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: R: R: Gangi o Rodolfo?

From: "Rodolfo Messoro" <wesley.crusher@tiscalinet.it>

Date: Thu, 26 Aug 1999 01:51:12 +0200

Francesco L <lfrancesco@GIGIO.iol.it> wrote in message
37d0a0f9.2408460@news.iol.it...

> Rodolfo Messoro scrive:

>

> >E per quale motivo? Il fatto che uso piu' nomi non significa nulla, a

> >scrivere sono sempre io, anche se la facciata e' diversa. Come dicevo a
voi

> >interessa piu' l'apparenza che il contenuto e questo testimonia il fatto
che

> >avete parametri mentali troppo stretti, anzi, inesistenti.

>

> Visto che abbiamo i paraocchi, allora dicci per quale motivo usi i 3 nick

> diversi, visto che non ce ne sarebbe alcun motivo. Dici che Rodolfo
messoro

> sia costituito da vari troll che stiano facendo una mega truffa?

E per quale motivo non dovrei usare 3 diversi nick o piu? Li uso perche' mi
va, perche' cosi' posso distinguere i diversi ng in cui scrivo e gli
argomenti che tratto. Mi meraviglia solo la vostra esagerata e spropositata
reazione. Tutto per voi e' buono per gettare fango addosso agli altri.

>

> --

>

> Francesco L

> togliere "GIGIO." dall'indirizzo e-mail

Rodolfo

From lfrancesco@GIGIO.iol.it Thu Aug 26 09:52:47 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: R: R: Giangi o Rodolfo?
From: lfrancesco@GIGIO.iol.it (Francesco L)
Date: Thu, 26 Aug 1999 07:52:47 GMT

Rodolfo Messoro scrive:

>E per quale motivo non dovrei usare 3 diversi nick o piu? Li uso perche' mi
>va, perche' cosi' posso distinguere i diversi ng in cui scrivo e gli
>argomenti che tratto. Mi meraviglia solo la vostra esagerata e spropositata
>reazione. Tutto per voi e' buono per gettare fango addosso agli altri.

No, perchè di solito i Troll fanno questi errori.....

>Rodolfo

--

Francesco L
togliere "GIGIO." dall'indirizzo e-mail

From blueyes@global.it Thu Aug 26 11:20:52 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: R: R: Giangi o Rodolfo?
From: "Millenium" <blueyes@global.it>
Date: Thu, 26 Aug 1999 11:20:52 +0200

Francesco L ha scritto nel messaggio <37c5ef7f.4362773@news.iol.it>...

>

>No, perchè di solito i Troll fanno questi errori.....

Chi sono i Troll?

>Francesco L
>togliere "GIGIO." dall'indirizzo e-mail

Ciao. Millenium

From lfrancesco@GIGIO.iol.it Thu Aug 26 21:12:02 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: R: R: Giangi o Rodolfo?
From: lfrancesco@GIGIO.iol.it (Francesco L)
Date: Thu, 26 Aug 1999 19:12:02 GMT

Millenium scrive:

>>No, perchè di solito i Troll fanno questi errori.....

>Chi sono i Troll?

I troll sono persone che solitamente si divertono a prendere in giro la gente scrivendo messaggi e facendo scatenare un putiferio. Il bravo troll di solito riesce a scatenare IL putiferio con pochi messaggi.....quindi se Rodolfo è un troll, è idiota allo stato puro, visto che scrive un casino di messaggi.

--

Francesco L
togliere "GIGIO." dall'indirizzo e-mail

From spam@tin.it Thu Aug 26 01:54:51 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Ma che fine hanno fatto i fedeli di Nostradamus???
From: "PG" <spam@tin.it>
Date: Thu, 26 Aug 1999 01:54:51 +0200

Elmo <llemoll@tin.it> wrote in message 7q1jp4\$q8j\$1@nslave1.tin.it...
> E allora???!!! Adesso che tutte le fantomatiche date di fine del mondo,

Gia' dove sono?? chi erano? :)

From wesley.crusher@tiscalinet.it Thu Aug 26 01:55:42 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Andromeda=galassia o nebulosa?
From: "Rodolfo Messoro" <wesley.crusher@tiscalinet.it>
Date: Thu, 26 Aug 1999 01:55:42 +0200

Francesco L <lfrancesco@GIGIO.iol.it> wrote in message
37cd9ea1.1808281@news.iol.it...
> Rodolfo Messoro scrive:

> Se leggi bene, sul DeAgostini (io ho l'enciclopedia vera e propria) dicono
> che è una Nebulosa che rientra anche nella categoria delle galassie. Sul
> post che ti ho messo con l'immagine dovrebbe essere scritto questo ed
> altro.

Francesco, se vuoi avere ragione tu a tutti i costi, cos'altro posso dirti?
Anche Alberto che non mi risponde mai ha confermato cio' che dicevo. Forse
doovresti leggere da fonti un po' piu' aggiornate.

>
> --
>
> Francesco L
> togliere "GIGIO." dall'indirizzo e-mail

Rodolfo

From lfrancesco@GIGIO.iol.it Thu Aug 26 09:52:47 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: R: Andromeda=galassia o nebulosa?
From: lfrancesco@GIGIO.iol.it (Francesco L)
Date: Thu, 26 Aug 1999 07:52:47 GMT

Rodolfo Messore scrive:

>Francesco, se vuoi avere ragione tu a tutti i costi, cos'altro posso dirti?
>Anche Alberto che non mi risponde mai ha confermato cio' che dicevo. Forse
>doovresti leggere da fonti un po' piu' aggiornate.

Beh se anche Alberto dice così.....ok allora è vero. Però l'enciclopedia è
del 1997-'98.....

--

Francesco L
togliere "GIGIO." dall'indirizzo e-mail

From wesley.crusher@tiscalinet.it Thu Aug 26 01:56:49 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Rodolfo:hai rotto il cazzo!
From: "Rodolfo Messore" <wesley.crusher@tiscalinet.it>
Date: Thu, 26 Aug 1999 01:56:49 +0200

Paolo-B <pbaffi@hotmail.com> wrote in message
37c3a09a.14588695@news.dada.it...
> On Mon, 23 Aug 1999 20:43:11 GMT, angelo.tonin@keycomm.it wrote:
>
> >1 apriti un nuovo newsgroup it.discussioni.rodolfo
> >2 non occupare 160 e oltre messaggi inondando di cazzate questo
> >newsgroup
> (cut)
>
> scarsamente diplomatico, ma ampiamente condivisibile.
> Purtroppo c'e' chi confonde "linerta' di espressione" con "facolta' di
> tormentare il prossimo".

Cosa in cui tu sei molto abile visto che ne parli. Io non ho mai tormentato
nessuno, anzi, siete stati voi a farlo con me chiedendomi in continuazioni
prove etc.

>
> Paolo

Rodolfo

From wesley.crusher@tiscalinet.it Thu Aug 26 02:01:42 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: R: R: R: R: Sondaggio di Ferragosto: Rodolfo = Claudio?
From: "Rodolfo Messore" <wesley.crusher@tiscalinet.it>
Date: Thu, 26 Aug 1999 02:01:42 +0200

Francesco L <lfrancesco@GIGIO.iol.it> wrote in message
37cc9e68.1751364@news.iol.it...
> Rodolfo Messore scrive:
>

> Il messaggio di cui parlo l'ho visto sul NG e diceva il tuo nome. Mi
> riferisco a quello!!! Non ho ricevuto **nulla** via e-mail!

Beh, allora potevi spiegarti meglio perche' da come l'hai detto tu sembrava
che avessi ricevuto un mex

> -----
>
> --
>
> Francesco L
> togliere "GIGIO." dall'indirizzo e-mail

Rodolfo

From lfrancesco@GIGIO.iol.it Thu Aug 26 09:52:48 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: R: R: R: R: R: Sondaggio di Ferragosto: Rodolfo = Claudio?
From: lfrancesco@GIGIO.iol.it (Francesco L)
Date: Thu, 26 Aug 1999 07:52:48 GMT

Rodolfo Messore scrive:

>> Il messaggio di cui parlo l'ho visto sul NG e diceva il tuo nome. Mi
>> riferisco a quello!!! Non ho ricevuto **nulla** via e-mail!

>Beh, allora potevi spiegarti meglio perche' da come l'hai detto tu sembrava
>che avessi ricevuto un mex

Beh ora ci siamo capiti e questo è quello che importa.

>Rodolfo

--

Francesco L
togliere "GIGIO." dall'indirizzo e-mail

From wesley.crusher@tiscalinet.it Thu Aug 26 02:03:54 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: R: R: R: R: R: R: Su Rodolfo
From: "Rodolfo Messore" <wesley.crusher@tiscalinet.it>
Date: Thu, 26 Aug 1999 02:03:54 +0200

Francesco L <lfrancesco@GIGIO.iol.it> wrote in message
37c59b31.928547@news.iol.it...
> Rodolfo Messore scrive:
>
> >L'ufologia e' un qualcosa di sconsiderato ed allucinate. Anche il nazismo
> e'
> >nato passo per passo.
>
> Paragone sconsiderato, allucinante e fuori luogo.

Tipo quelli che fai tu a me, non pensi? Nessuna cosa e' rapportabile
all'altra per farla sembrare identica.

>
> >> Più che altro noi usiamo un vocabolario diverso dal tuo.
>
> >Certo, un vocabolario molto ristretto, cosi' come ristretti sono i vostri
> >parametri mentali.
>
> Veramente di ristretto troviamo solo i tuoi "resoconti"

Forse hai usato il detersivo sbagliato: lavalì con un ammorbidente.

>
> >Rodolfo
>
> --
>
> Francesco L
> togliere "GIGIO." dall'indirizzo e-mail

Rodolfo

From lfrancesco@GIGIO.iol.it Thu Aug 26 09:52:49 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: R: R: R: R: R: R: R: Su Rodolfo
From: lfrancesco@GIGIO.iol.it (Francesco L)
Date: Thu, 26 Aug 1999 07:52:49 GMT

Rodolfo Messore scrive:

>> Paragone sconsiderato, allucinante e fuori luogo.

>Tipo quelli che fai tu a me, non pensi? Nessuna cosa e' rapportabile
>all'altra per farla sembrare identica.

Fammi un esempio di un mio paragone ASFL (allucinante, sconsiderato e fuori luogo)

>> Veramente di ristretto troviamo solo i tuoi "resoconti"
>
>Forse hai usato il detersivo sbagliato: lavalì con un ammorbidente.

Eppure uso Bolt.....

>Rodolfo

--

Francesco L
togliere "GIGIO." dall'indirizzo e-mail

From wesley.crusher@tiscalinet.it Thu Aug 26 02:05:48 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: R: R: R: R: R: Nuovo Arrivato (OT)
From: "Rodolfo Messore" <wesley.crusher@tiscalinet.it>
Date: Thu, 26 Aug 1999 02:05:48 +0200

Francesco L <lfrancesco@GIGIO.iol.it> wrote in message
37c89cb7.1318560@news.iol.it...

> Rodolfo Messore scrive:
>
> >Ah, non lo ricordo adesso, sta nei mex precedenti, aspettam, adesso vado
a
> >vedere... Ah, gia', parlavi di una certa ricaduta d'immagine. Cosa
> >significa?
>
> Ah si.....se tu ti rivolgessi al CISU o ad altri e ti rivolgessi a loro
> per guarire, non avrebbe alcun senso per loro sputtanarsi perdendo credito
> verso quelli che curano/studiano.

Quindi capisci anche il ragionamento della mia psicologa.

>
> >> >Ah, grazie, spero di non lasciare questa valle di lacrime, almeno per
il
> >> >momento, ma se dovesse accadere, la mia psocologa fornira' tutte le
mie
> >> >testimonianze registrate o filmate a voi scetici ed ufologi. Allora
> >> >rimpiangerai di non aver creduto al buon vecchio Rodolfo.
>
> >> Addirittura vecchio?
>
> >Non in quel senso. Lo vedi che non sapete leggere fra le righe?
>
> Ma si, stavo scherzando. Non sono così scemo.....uff! Leggi anche te tra
le
> righe!

Cmq quello di sopra non l'ho capito ancora, cosa significa sputtanarsi etc?

>
> >Rodolfo
>
> --
>
> Francesco L
> togliere "GIGIO." dall'indirizzo e-mail

Rodolfo

From lfrancesco@GIGIO.iol.it Thu Aug 26 09:52:49 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: R: R: R: R: R: R: Nuovo Arrivato (OT)
From: lfrancesco@GIGIO.iol.it (Francesco L)
Date: Thu, 26 Aug 1999 07:52:49 GMT

Rodolfo Messoro scrive:

>> Ah si.....se tu ti rivolgessi al CISU o ad altri e ti rivolgessi a loro
>> per guarire, non avrebbe alcun senso per loro sputtanarsi perdendo credito
>> verso quelli che curano/studiano.

>Quindi capisci anche il ragionamento della mia psicologa.

Quale ragionamento?

>Cmq quello di sopra non l'ho capito ancora, cosa significa sputtanarsi etc?

Perdere credito con la gente. Nel senso: se ti trattano male tu gli getti
fango addosso giusto? Così loro perdono la fiducia che la gente gli da.

>Rodolfo

--

Francesco L
togliere "GIGIO." dall'indirizzo e-mail

From wesley.crusher@tiscalinet.it Thu Aug 26 02:06:59 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: R: R: R: R: R: R: R: La mia esperienza
From: "Rodolfo Messore" <wesley.crusher@tiscalinet.it>
Date: Thu, 26 Aug 1999 02:06:59 +0200

Francesco L <lfrancesco@GIGIO.iol.it> wrote in message
37c99d53.1474365@news.iol.it...

> Rodolfo Messore scrive:

>

> >Ne' pretendono di esserlo, pero' il ragionamento e' lo stesso medesimo.

>

> Quindi essendo simile alla religione, dovremmo credere alle tue
> parole??????????????

Certo che no, pero' se criticate me allora dovete criticare anche la
religione e molte persone credono in essa, dunque il vostro ragionamento fa
acqua da tutte le parti.

>

> >Rodolfo

>

> --

>

> Francesco L
> togliere "GIGIO." dall'indirizzo e-mail

Rodolfo

From lfrancesco@GIGIO.iol.it Thu Aug 26 09:52:50 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: R: R: R: R: R: R: R: R: La mia esperienza
From: lfrancesco@GIGIO.iol.it (Francesco L)
Date: Thu, 26 Aug 1999 07:52:50 GMT

Rodolfo Messore scrive:

>> Quindi essendo simile alla religione, dovremmo credere alle tue
>> parole??????????????

>Certo che no, pero' se criticate me allora dovete criticare anche la
>religione e molte persone credono in essa, dunque il vostro ragionamento fa

>acqua da tutte le parti.

Difatti io non credo a tutto quello che dice la religione.

>Rodolfo

--

Francesco L
togliere "GIGIO." dall'indirizzo e-mail

From spetznaz72@hotmail.com Thu Aug 26 13:30:32 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: R: R: R: R: R: R: R: R: La mia esperienza
From: spetznaz72@hotmail.com (arKannone)
Date: Thu, 26 Aug 1999 11:30:32 GMT

On Thu, 26 Aug 1999 02:06:59 +0200, "Rodolfo Messore"
<wesley.crusher@tiscalinet.it> wrote:

>Certo che no, pero' se criticate me allora dovete criticare anche la
>religione e molte persone credono in essa, dunque il vostro ragionamento fa
>acqua da tutte le parti.

Uno crede in una (non in tutte) religione perché, solitamente, si
confà al suo modo di pensare, di essere e di rapportarsi al mondo.
In questo caso la tua religione andrebbe bene solo per una salamandra
stitica e isterica.

Ciao, uomo da ricovero.
arKannone

From wesley.crusher@tiscalinet.it Thu Aug 26 02:09:42 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: R: R: R: R: R: R: R: Rodolfo : possibile spiegazione dei fatti
From: "Rodolfo Messore" <wesley.crusher@tiscalinet.it>
Date: Thu, 26 Aug 1999 02:09:42 +0200

Francesco L <lfrancesco@GIGIO.iol.it> wrote in message
37ca9d84.1523741@news.iol.it...

> Rodolfo Messore scrive:

>

> >> Anzi!!!! E non credo che Edoardo Russo si senta un Dio.

>

> >Quindi di cosa ti lamenti? Non ho certo offeso Russo anche perche' non lo
> >conosco neanche di persona. Ho solo espresso cio' che pensavo sugli
ufologi

> >in generale e questo non mi sembra un delitto.

>

> Ok. Però informati prima di parlare su un gruppo di persone.

L'ufologia e' composta da centinaia di migliaia di persone, non un gruppo.
Cosa dovrei fare, segnarmi i nomi di tutti gli ufologi del mondo e dire
questo lo critico e questo no?

>
> >Cmq AN e' post-fascista.
>
> Però (speriamo che Wolv non mi veda....) ora è abbastanza democratica.
> Meglio non parlare del nuovo PCI e di RF comunque.....

DEMOCRATICA!!!! Cosa mi fai sentire!!!! Ma tu di che partito sei?? Spero
non AN altrimenti abbiamo chiuso io e te^_^

>
> >> Si, un libro di Kolosimo (quando ero piccolo, e mi aveva persino
> >> spaventato, visto che parlava di fantasmi, telecinesi, morti che
parlano
> >> attraverso le registrazioni di bobine, ecc., poi però ho sentito che è
un
> >> tipo non molto affidabile).
>
> >Beh, e cosa te ne e' parso?
>
> Bei racconti. Però poi non ho letto altri libri tipo quello, visto anche
> che l'autore non è molto affidabile.

Sempre questa parola, affidabile: ha scritto un libro e neanche ti basta,
cmq ti ho inviato una e-mail a proposito.

>
> >Rodolfo
>
> --
>
> Francesco L
> togliere "GIGIO." dall'indirizzo e-mail

Rodolfo

From lfrancesco@GIGIO.iol.it Thu Aug 26 09:52:50 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: R: R: R: R: R: R: R: R: R: Rodolfo : possibile spiegazione dei fatti
From: lfrancesco@GIGIO.iol.it (Francesco L)
Date: Thu, 26 Aug 1999 07:52:50 GMT

Rodolfo Messoro scrive:

>L'ufologia e' composta da centinaia di migliaia di persone, non un gruppo.
>Cosa dovrei fare, segnarmi i nomi di tutti gli ufologi del mondo e dire

>questo lo critico e questo no?

Se è necessario sì. Un gruppo di brave persone non possono pagare per altri.

>> Però (speriamo che Wolv non mi veda....) ora è abbastanza democratica.

>> Meglio non parlare del nuovo PCI e di RF comunque.....

>DEMOCRATICA!!!! Cosa mi fai sentire!!!! Ma tu di che partito sei?? Spero

>non AN altrimenti abbiamo chiuso io e te^_^

Mah, un partito preciso non lo sceglierei, anche perchè alla fine sono tutti uguali. In ogni caso una cosa è certa: non sono di sinistra. E poi perchè se aderisco ad AN non mi parli più? Bella libertà di idee la tua! Mi sembra vedere la censura staliniana.....o sbaglio?

>> Bei racconti. Però poi non ho letto altri libri tipo quello, visto anche

>> che l'autore non è molto affidabile.

>Sempre questa parola, affidabile: ha scritto un libro e neanche ti basta, >cmq ti ho inviato una e-mail a proposito.

Un libro che potrebbe essere pieno di balle. Ad esempio: tu ti fidi di tutta la verità che ci hanno detto gli alleati sulla II guerra mondiale? Io no. (Ciò non toglie che ci siamo liberati da quelle merde di Hitler e Mussolini)

>Rodolfo

--

Francesco L
togliere "GIGIO." dall'indirizzo e-mail

From spetznaz72@hotmail.com Thu Aug 26 13:28:43 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: R: R: R: R: R: R: R: R: R: Rodolfo : possibile spiegazione dei fatti
From: spetznaz72@hotmail.com (arKannone)
Date: Thu, 26 Aug 1999 11:28:43 GMT

On Thu, 26 Aug 1999 02:09:42 +0200, "Rodolfo Messoro"
<wesley.crusher@tiscalinet.it> wrote:

>DEMOCRATICA!!!! Cosa mi fai sentire!!!! Ma tu di che partito sei?? Spero

>non AN altrimenti abbiamo chiuso io e te^_^

Cioè se uno è di AN tu chiudi con lui?

OK, da questo momento passo ad AN. Scusate la mancanza di coerenza ma a mali estremi...

arKannone

From caerario+@tin.it Thu Aug 26 15:46:34 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: R: R: R: R: R: R: R: R: R: Rodolfo : possibile spiegazione dei fatti

From: "Casimiro Erario" <caerario+@tin.it>
Date: Thu, 26 Aug 1999 15:46:34 +0200

arKannone ha scritto nel messaggio
<37c5247b.15380626@news.interbusiness.it>...
>On Thu, 26 Aug 1999 02:09:42 +0200, "Rodolfo Messore"
><wesley.crusher@tiscalinet.it> wrote:
>
>>DEMOCRATICA!!!! Cosa mi fai sentire!!!! Ma tu di che partito sei?? Spero
>>non AN altrimenti abbiamo chiuso io e te^_^
>Cioè se uno è di AN tu chiudi con lui?
>OK, da questo momento passo ad AN. Scusate la mancanza di coerenza ma
>a mali estremi...

Io ho la tessera della Fiamma Tricolore.
A noi!
Faccetta nera....
Cas.
per l'e-mail togli + dall'indirizzo
in alternativa...
cash90@hotmail.com
>arKannone

From wesley.crusher@tiscalinet.it Thu Aug 26 02:15:33 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Ipotesi su Rodolfo
From: "Rodolfo Messore" <wesley.crusher@tiscalinet.it>
Date: Thu, 26 Aug 1999 02:15:33 +0200

Senti Casimiro, non so cosa t'e' preso, ma nelle tue ultime battute sei
stato molto glaciale e quasi offensivo (sottolineo quel quasi). Se non vuoi
parlare piu' con me allora ti prego di astenerti anche dal criticarmi etc.
Non mi sembra un comportamento corretto anche perche' mi sembra che io abbia
rispettato la tua persona.

Casimiro Erario <caerario+@tin.it> wrote in message
7q1ead\$295\$1@nslave1.tin.it...
>
> Andrea Massironi ha scritto nel messaggio <37c39cac.0@news.dada.it>...
> >Ipotesi plausibile!
> >
> >Bella intuizione....
> >
> >Darth
> >"Mauro" <macom@split.it> wrote in message
> >000501beee91\$63ed0960\$3b611597@mauro...
> >> Mi sopraggiunge or ora il sospetto che Rodolfo possa essere un qualcuno
> >che

> >> fa qualche indagine sulle possibili reazioni della gente comune di fronte
> >a
> >> certe notizie e racconti, magari a fini statistici.
> >> Cosa ne pensate voi?
> >>
> >>
> >>
> >>
> >> Mauro
>
> Se fosse così realmente, credo che avrebbero dovuto scegliere una persona un
> tantino più abile nell' utilizzo del pc e non uno che spesso e volentieri
> commette delle gaffes bestiali (vedi la storia Giangi/Rodolfo).

Gaff bestiale? Non credi di aver dato troppo peso a quell'errore, forse ne hai dato piu' tu che io, anzi, e' stato un bene cosi' ho scatenato altre polemiche.

> Comunque anche a me era venuta in mente l'idea che egli potesse sfruttare le
> nostre risposte per secondi fini, ma con il passare del tempo e visti gli
> ultimi msg sono sempre più convinto che ci troviamo di fronte ad un misero
> troll con numerosi problemi di adattamento.

Forse lo sarai tu. Mi deludi proprio, anche tu sei sceso in basso con mortificazioni di ogni tipo. Non c'e' da fidarsi proprio di nessuno a questo mondo: prima eri così disponibile etc, poi di colpo sei diventato un blocco di marmo, senza rispetto, scontroso, doppio-giochista, falso etc.

> Se si provasse a staccare la spina? (aspetto adesioni)

Staccati tu, ma in volo, e vola piu' in alto che puoi, fino a sparire del tutto.

>
> Ciao da
> Casimiro

Rodolfo

From llelmoll@tin.it Thu Aug 26 13:51:31 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Ipotesi su Rodolfo
From: "Elmo" <llelmoll@tin.it>

Date: Thu, 26 Aug 1999 13:51:31 +0200

> rispettato la tua persona.
Tu non hai proprio rispetto di nessuno.

Saluti

From ???@??? Fri Aug 27 03:16:16 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Ipotesi su Rodolfo
From: "Rodolfo Messore" <wesley,crusher@tiscalinet.it>
Date: Fri, 27 Aug 1999 03:16:16 +0200

Elmo <llelmoll@tin.it> wrote in message 7q39ol\$1@nslave1.tin.it...
> > rispettato la tua persona.
> Tu non hai proprio rispetto di nessuno

Senti chi parla, e tu hai rispetto degli altri? Io penso proprio di no,
quindi, come pretendoi il mio rispetto?

>
> Saluti
>

Rodolfo

From pbaffi@hotmail.com Thu Aug 26 23:12:47 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: R: Ipotesi su Rodolfo
From: Paolo-B <pbaffi@hotmail.com>
Date: Thu, 26 Aug 1999 21:12:47 GMT

On Thu, 26 Aug 1999 02:15:33 +0200, "Rodolfo Messore"
<wesley.crusher@tiscalinet.it> wrote:

>Senti, non so cosa t'e' preso, ma nelle tue ultime battute sei
>stato molto glaciale
(...)
>Mi deludi proprio, anche tu sei sceso in basso con
>mortificazioni di ogni tipo.
(...)
> prima eri così disponibile etc, poi di colpo sei diventato un blocco
>di marmo,

Ma cos'è? Una scena del film "il vizietto"?

Paolo

From pnhlm@tin.it Thu Aug 26 07:57:10 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: A tutti i partecipanti al NG
From: "Paolo Mazzocchi" <pnhlm@tin.it>
Date: Thu, 26 Aug 1999 07:57:10 +0200

Come dice giustamente Claudia Questo NG e nato proprio per venire in contro alle necessità di appassionati di questo fenomeno, non certo per perdere tempo a sentire racconti che non stanno ne in cielo ne in terra.
Qui si cerca la verità.
Consiglierei un altro NG per gli scopi di Rodolfo.

Paolo
C.U.N. group

Claudia <caledonia@tin.it> wrote in message 7q1hqh\$55h\$1@nslave1.tin.it...

- > Ciao a tutti, io leggo questo ng da circa un paio di mesi.
- > Come da netiquette e da esperienza personale ho evitato di entrare nelle
- > discussioni, almeno finche' ho pensato di non avere abbastanza elementi
- per
- > dire la mia.
- > Beh, scusate, forse ancora non dovrei esprimermi ma trovo questo
- "crescendo"
- > abbastanza estenuante!
- > Io vorrei leggere messaggi che riguardino gli ufo, ma pare che (a parte
- > alcuni sporadici interventi) qui non ci sia spazio altro che per i
- rapimenti
- > di Rodolfo.
- > Il quale, a ben vedere, e' un grafomane nato (e volutamente non voglio
- dare
- > giudizi in merito ai contenuti delle sue e-mail), ma voi -scusate- a
- > ribattere ad ogni sua (in massa), siete riusciti a creare il vs. tanto
- > paventato ng it.rapimenti.Rodolfo!
- > Ora, mi dite, per cortesia, se pensate di andare avanti per molto cosi'?
- > Perche' se l'andazzo e' questo, evito proprio di scaricare 150 messaggi a
- > "botta" monotematici.
- > Scusate il "tono" un poco esasperato, non e' mia intenzione offendere
- > nessuno.
- >
- > Grazie
- > Claudia
- >
- >

From lfrancesco@GIGIO.iol.it Thu Aug 26 09:52:46 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: R: A tutti i partecipanti al NG
From: lfrancesco@GIGIO.iol.it (Francesco L)
Date: Thu, 26 Aug 1999 07:52:46 GMT

Paolo Mazzocchi scrive:

- >Come dice giustamente Claudia Questo NG e nato proprio per venire in contro
- >alle necessità di appassionati di questo fenomeno, non certo per perdere
- >tempo a sentire racconti che non stanno ne in cielo ne in terra.
- >Qui si cerca la verità.
- >Consiglierei un altro NG per gli scopi di Rodolfo.

In effetti siamo andati in O.T. qua.

--

Francesco L
togliere "GIGIO." dall'indirizzo e-mail

From ???@??? Fri Aug 27 03:10:25 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: A tutti i partecipanti al NG
From: "Rodolfo Messoro" <wesley.crusher@tiscalinet.it>
Date: Fri, 27 Aug 1999 03:10:25 +0200

Paolo Mazzocchi <pnhlm@tin.it> wrote in message
7q2l68\$ehg\$1@nslave1.tin.it...
> Come dice giustamente Claudia Questo NG e nato proprio per venire in
contro
> alle necessità di appassionati di questo fenomeno, non certo per perdere

Beh, il ng si intitola ng.discussione,ufo, dunque e' fatto per discutere,
parlare, raccontare.

- > tempo a sentire racconti che non stanno ne in cielo ne in terra.

Infatti sono racconti che stanno nello spazio:)

- > Qui si cerca la verità.
- > Consiglierei un altro NG per gli scopi di Rodolfo.

Questo mi sta benissimo, grazie:)

>

- > Paolo
- > C.U.N. group

Rodolfo

>

From rponti@geocities.com Thu Aug 26 08:54:24 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Stelle rossi e verdi
From: "Mr. Wolf" <rponti@geocities.com>
Date: Thu, 26 Aug 1999 08:54:24 +0200

Grazie per le info. Vedremo cosa puo' essere!

W.

From aleo@ticino.com Thu Aug 26 11:53:11 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: A tutti i partecipanti al NG
From: "Antonio Aleo" <aleo@ticino.com>
Date: Thu, 26 Aug 1999 11:53:11 +0200

Salve,

sono solo un paio di settimane che accedo a questo NG e concordo pienamente con Claudia. Penso che se continua così i buoni elementi cambieranno NG per trovare discussioni più serie sul tema. A questo riguardo consiglio a "quasi tutti" agora.discussioni.aliens (news.agora.it) che ha appena riaperto i battenti.

Saluti
Antonio

Claudia <caledonia@tin.it> wrote in message 7q1hqb\$55h\$1@nslave1.tin.it...

> Ciao a tutti, io leggo questo ng da circa un paio di mesi.
> Come da netiquette e da esperienza personale ho evitato di entrare nelle
> discussioni, almeno finche' ho pensato di non avere abbastanza elementi
per
> dire la mia.
> Beh, scusate, forse ancora non dovrei esprimermi ma trovo questo
"crescendo"
> abbastanza estenuante!
> Io vorrei leggere messaggi che riguardino gli ufo, ma pare che (a parte
> alcuni sporadici interventi) qui non ci sia spazio altro che per i
rapimenti
> di Rodolfo.
> Il quale, a ben vedere, e' un grafomane nato (e volutamente non voglio
dare
> giudizi in merito ai contenuti delle sue e-mail), ma voi -scusate- a
> ribattere ad ogni sua (in massa), siete riusciti a creare il vs. tanto
> paventato ng it.rapimenti.Rodolfo!
> Ora, mi dite, per cortesia, se pensate di andare avanti per molto così?
> Perche' se l'andazzo e' questo, evito proprio di scaricare 150 messaggi a
> "botta" monotematici.

> Scusate il "tono" un poco esasperato, non e' mia intenzione offendere
> nessuno.
>
> Grazie
> Claudia
>
>

From elicasa@tin.it Thu Aug 26 12:58:35 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: visita...
From: "Christian Malaggi" <elicasa@tin.it>
Date: Thu, 26 Aug 1999 12:58:35 +0200

<http://members.xoom.it/Christian83> e troverai decine pagine sugli ufo,
area51, S-4, intervista a Lazar e foto inedite....

From angelo.tonin@keycomm.it Thu Aug 26 14:12:37 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Rodolfo -Giovanna d'Arco!!!
From: angelo.tonin@keycomm.it
Date: Thu, 26 Aug 1999 12:12:37 GMT

Rodolfo al rogo con la sua mente affumicata!!!!!!
Un primo esempio eclatante di vera "Spontaneous Human
Combustion"!!!!!!!
Che ne dite,voi del newsgroup??
:)))))))))

From caerario+@tin.it Thu Aug 26 15:34:51 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Rodolfo -Giovanna d'Arco!!!
From: "Casimiro Erario" <caerario+@tin.it>
Date: Thu, 26 Aug 1999 15:34:51 +0200

Rod.= Caso archiviato.
Casimiro
per l'e-mail togli + dall'indirizzo
in alternativa...
cash90@hotmail.com

From andymaxx@dada.it Thu Aug 26 15:19:34 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: R: A tutti i partecipanti al NG
From: "Andrea Massironi" <andymaxx@dada.it>
Date: Thu, 26 Aug 1999 15:19:34 +0200

avevo firmato come Darth sherzoso.....

mica colpa mia se le policoscienze hanno 8 o 9 sessi!

Darth

arKannone <spetznaz72@hotmail.com> wrote in message

37c51d75.13583451@news.interbusiness.it...

> On Thu, 26 Aug 1999 00:22:01 +0200, "Andrea Massironi"

> <andream@dada.it> wrote:

>

> >1) è un piacere vedere che una sì gentil creatura si interessi alla scienza

> >della ricerca ufologica.

> Vai che comincia con la sviolinata... ;o)))

>

> >1a) fallo capire a tutte le capoccione del tuo sesso!

> Perché non le chiedi direttamente di mandarti una foto :o)))

>

> >2)Rodolfo altro non è che un troll...ma in tempi di vacanze e quindi di

> >magra, ci tocca accontentarci delle sue boiate.

> Direi di aderire tutti all'appello di Casimiro.

>

> >Con affetto ed ammirazione.

> Eccolo che riparte con la sviolinata... ;o)

>

> >Andrea "darth Vader" Massironi

> >P.s. il soprannome è scherzoso....

> Pure il nome si rinnega... le donne sono la rovina degli alieni!

>

> Ciao "Darth scherzoso",

> arKannone

From spetznaz72@hotmail.com Fri Aug 27 11:43:04 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: R: R: A tutti i partecipanti al NG

From: spetznaz72@hotmail.com (arKannone)

Date: Fri, 27 Aug 1999 09:43:04 GMT

On Thu, 26 Aug 1999 15:19:34 +0200, "Andrea Massironi"

<andymaxx@dada.it> wrote:

>avevo firmato come Darth scherzoso.....

Eh, furbetto!

Scherzoso scherzoso intanti ci provi, eh?! ;o)

>mica colpa mia se le policoscienze hanno 8 o 9 sessi!

Questa non l'ho capita... %)

Ciao socio,

arKannone

From andymaxx@dada.it Thu Aug 26 15:22:21 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: R: Ripeto l' appello

From: "Andrea Massironi" <andymaxx@dada.it>

Date: Thu, 26 Aug 1999 15:22:21 +0200

ok...ok! ho capito.....

però ogni tanto me lo lasciate insultare vero?

arKannone <spetznaz72@hotmail.com> wrote in message
37c51c8f.13352730@news.interbusiness.it...

> On Wed, 25 Aug 1999 16:14:57 +0200, "Casimiro Erario"

> <caerario+@tin.it> wrote:

>

> >Aspetto adesioni da parte di chi é disposto a staccare la spina nei

> >confronti di Messore.

> >

> >1 -Casimiro

> >2 - arKannone

> >3 -Darth

> >4 -...

> >5 -...

>

From andymaxx@dada.it Thu Aug 26 15:26:46 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: R: R: R: Giangi o Rodolfo?

From: "Andrea Massironi" <andymaxx@dada.it>

Date: Thu, 26 Aug 1999 15:26:46 +0200

quelli che entrano in un newsgroup
al deliberato e volontario scopo di
spaccare le palle al prossimo.....

Ciao, Millennium.

Darth Vader

Millenium <blueyes@global.it> wrote in message

7q3159\$8cf\$1@ffx2nh3.news.uu.net...

>

> Francesco L ha scritto nel messaggio <37c5ef7f.4362773@news.iol.it>...

>

> >

> >No, perchè di solito i Troll fanno questi errori.....

>

>

> Chi sono i Troll?

>

> >Francesco L

> >togliere "GIGIO." dall'indirizzo e-mail

>

> Ciao. Millenium

>

>

>

From ???@??? Fri Aug 27 03:22:29 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: R: R: Gianghi o Rodolfo?
From: "Rodolfo Messoro" <wesley.crusher@tiscalinet.it>
Date: Fri, 27 Aug 1999 03:22:29 +0200

Andrea Massironi <andymaxx@dada.it> wrote in message
37c54019.0@news.dada.it...
> quelli che entrano in un newsgroup
> al deliberato e volontario scopo di
> spaccare le palle al prossimo.....

Hai parlato proprio tu, il saccente psudo-alieno-rapito che con le sue
ironie da 4 soldi cade piu' in basso del patetico^_____^.

Rodolfo

From andymaxx@dada.it Fri Aug 27 15:06:08 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: R: R: Gianghi o Rodolfo?
From: "Andrea Massironi" <andymaxx@dada.it>
Date: Fri, 27 Aug 1999 15:06:08 +0200

Rodolfo Messoro <wesley.crusher@tiscalinet.it> wrote in message
SNrx3.87\$H3.1333@typhoon.libero.it...
>
> Andrea Massironi <andymaxx@dada.it> wrote in message
> 37c54019.0@news.dada.it...
> > quelli che entrano in un newsgroup
> > al deliberato e volontario scopo di
> > spaccare le palle al prossimo.....
>
> Hai parlato proprio tu, il saccente psudo-alieno-rapito che con le sue
> ironie da 4 soldi cade piu' in basso del patetico^_____^.
>
> Rodolfo

guarda che stavo spiegando cosa è un troll....
vedi caso io sono dotato di sense of humor...quindi anche se
tra di noi si scherza un pò sul fatto di essere alieni o Man In Black
va bene...poi discutiamo seriamente sull'ufologia.....
Vai a leggerti un pò di interventi che ho fatto...
non solo quando scherzo con zekke e InverNo.

Ironia? Quale ironia?
Io non sono ironico su di te....

Io ti prendo a male parole in modo chiaro e preciso.

Patetico? Ah....tu che sul serio dici di essere stato all guida di un disco volante
invece cosa sei? Serio?

Torna a zappare la terra.....

Andrea

>
>
>
>
>
>
>

From wesley.crusher@tiscalinet.it Sat Aug 28 04:31:58 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: R: R: Giangi o Rodolfo?
From: "Rodolfo Messore" <wesley.crusher@tiscalinet.it>
Date: Sat, 28 Aug 1999 04:31:58 +0200

Andrea Massironi <andymaxx@dada.it> wrote in message
37c68cbe.0@news.dada.it...

>

> Rodolfo Messore <wesley.crusher@tiscalinet.it> wrote in message
> SNrx3.87\$H3.1333@typhoon.libero.it...

> >

> > Andrea Massironi <andymaxx@dada.it> wrote in message
> > 37c54019.0@news.dada.it...

> > Hai parlato proprio tu, il saccente psudo-alieno-rapito che con le sue
> > ironie da 4 soldi cade piu' in basso del patetico^_____^.

> >

> > Rodolfo

>

> guarda che stavo spiegando cosa è un troll....

Beh, da te devo prendere solo lezioni per diventare un perfetto pagliaccio.

> vedi caso io sono dotato di sense of humor...quindi anche se

Humor!!! In Inghilterra questa e' una bestemmia. Se tu hai humor, allora
Rita Levi Montalcini e' una trapezista.

> tra di noi si scherza un pò sul fatto di essere alieni o Man In Black

Piu' che scherzi mi sembra un atteggiamento infantile di chi non ha nulla da fare e con 4 chiacchiere passa la giornata facendo della disgustosa ironia.

- > va bene...poi discutiamo seriamente sull'ufologia.....
- > Vai a leggerti un pò di interventi che ho fatto...
- > non solo quando scherzo con zekke e InverNo.

Beh, la maggior parte erano mex comici, ma di una comicità delirante.

- >
- > Ironia? Quale ironia?
- > Io non sono ironico su di te....

Infatti, tu non sai neanche cos'è l'ironia, la tua è solo una pallida e malriuscita imitazione.

- > Io ti prendo a male parole in modo chiaro e preciso.

Beh, se aggiungi la volgarità ed inciviltà allora il quadro è completo.

- >
- > Patetico? Ah....tu che sul serio dici di essere stato alla guida di un disco volante
- > invece cosa sei? Serio?

Serissimo, ma non certo assurdo come te.

- >
- > Torna a zappare la terra.....

Mai senza di te.

- >
- > Andrea

Rodolfo

From andymaxx@dada.it Thu Aug 26 15:28:20 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: R: Very OT: Leggete qua e fatevi grosse risate!!
From: "Andrea Massironi" <andymaxx@dada.it>
Date: Thu, 26 Aug 1999 15:28:20 +0200

hahahhaah....
grande Francesco....
quando distruggeremo il pianeta per costruire una superstrada stellare tu
sarai senza dubbio salvo!

Darth
Francesco L <lfrancesco@GIGIO.iol.it> wrote in message
37c77025.10487345@news.iol.it...
> Andrea Massironi scrive:
>
> >Divertentissimo.....
> >Un attimo di commozione mi ha colpito quando ho ripensato a Super Mario,
> >Civilization e The Secret of Monkey Island.
> >
> >
> >Secondo voi allora il fatto che in GRAN TURISMO io
> >abbia una Mitsubishi GTO 4wd da 960 Hp
> >significa che sono un pirata della strada????
>
> Ma noooo! Motore potente=pisello grande.
> Ecchecchezzo! (con voce di Lino Banfi)
>
> --
>
> Francesco L
> togliere "GIGIO." dall'indirizzo e-mail

From lfrancesco@GIGIO.iol.it Thu Aug 26 21:12:01 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: R: R: Very OT: Leggete qua e fatevi grosse risate!!
From: lfrancesco@GIGIO.iol.it (Francesco L)
Date: Thu, 26 Aug 1999 19:12:01 GMT

Andrea Massironi scrive:

>hahahhaah....
>grande Francesco....
>quando distruggeremo il pianeta per costruire una superstrada stellare tu
>sarai senza dubbio salvo!

Si, però dove andrò a vivere....sigh....

--

Francesco L
togliere "GIGIO." dall'indirizzo e-mail

From andymaxx@dada.it Thu Aug 26 15:29:46 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: R: R: Ma guarda che roba!!!
From: "Andrea Massironi" <andymaxx@dada.it>
Date: Thu, 26 Aug 1999 15:29:46 +0200

ah...volevo ben dire...
la mia è un maschio ed è entrata in calore appena ha letto..
mannaggia la mannaia!!!

Darth
arKannone <spetznaz72@hotmail.com> wrote in message
37c51c1d.13239357@news.interbusiness.it...
> On Wed, 25 Aug 1999 19:00:11 +0200, "Andrea Massironi"
> <andymaxx@dada.it> wrote:
>
> >scusa...ma da quando hai una Vorace Bestia Bugblatta di Traal??
> >Io ho l'esclusiva!
> Ma no, si parlava in termini ipotetici...
>
> Ciao Darth,
> InverNo

From caerario+@tin.it Thu Aug 26 15:42:14 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Scusateme, ma abbisogno di delucidazioni
From: "Casimiro Erario" <caerario+@tin.it>
Date: Thu, 26 Aug 1999 15:42:14 +0200

Elmo ha scritto nel messaggio <7q39eh\$fn2\$1@nslave1.tin.it>...

.....
.....

Elmo!
Ma non avevi aderito al mio appello?
(Quà mi sa che non la finiamo +) ;-(
Cas. un pò sconsolato
per l'e-mail togli + dall'indirizzo
in alternativa...
cash90@hotmail.com

From caerario+@tin.it Thu Aug 26 15:51:51 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: OT (per Franceco GIGIO)
From: "Casimiro Erario" <caerario+@tin.it>
Date: Thu, 26 Aug 1999 15:51:51 +0200

Chiedo scusa se utilizzo il NG per un msg personale, ma non riesco ad
inviare posta all'indirizzo di Francesco (GIGIO).
Francè potresti inviarmi una mail coc il tuo indizzo esatto poichè dovrei

chiederti un paio di cose?
Grazie e scusate di nuovo
Cas.
per l'e-mail togli + dall'indirizzo
in alternativa...
cash90@hotmail.com

From myrl@ufo.itgo.com Thu Aug 26 17:06:05 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Terra cava e UFO
From: "Fo}{y" <myrl@ufo.itgo.com>
Date: Thu, 26 Aug 1999 17:06:05 +0200

arKannone <spetznaz72@hotmail.com> ha scritto:

> >- 3 Anche la luna è cava?
> Certo, c'è dentro il mio residence estivo ;o)
>

Occhio arK ! Con questi tempi di esperimenti lunari non si può mai sapere
;-)

--
Bye,
FoXy ""
 (o o)
+-----oOOO---()-----+
 <=- Come contattarmi: -=>
 * myrl@ufo.itgo.com
 * ICQ UIN: 42322264
+-----oOOO-----+
 |_|_|
 |||
ooO Ooo

From myrl@ufo.itgo.com Thu Aug 26 17:19:40 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: La gravità viaggia più veloce della luce!
From: "Fo}{y" <myrl@ufo.itgo.com>
Date: Thu, 26 Aug 1999 17:19:40 +0200

arKannone <spetznaz72@hotmail.com> ha scritto:

> Forse la Hack non è così ignorante come Mauro la vuol dipingere...

arK, IMAO, la Hack nella sua materia è una personalità, ma per quanto riguarda l'argomento UFO, lei, Piero Angela e compagnia bella, sono dei perfetti ignoranti !

--

Bye,
FoXy ""
(o o)
+-----oOOO---()-----+
<=- Come contattarmi: -=>
* myrl@ufo.itgo.com
* ICQ UIN: 42322264
+-----oOOO-----+
|_|_|
|||
ooO Ooo

From spetznaz72@hotmail.com Fri Aug 27 11:23:14 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: R: La gravità viaggia più veloce della luce!
From: spetznaz72@hotmail.com (arKannone)
Date: Fri, 27 Aug 1999 09:23:14 GMT

On Thu, 26 Aug 1999 17:19:40 +0200, "Fo}{y" <myrl@ufo.itgo.com>
wrote:

>arKannone <spetznaz72@hotmail.com> ha scritto:
>> Forse la Hack non è così ignorante come Mauro la vuol dipingere...
>arK, IMAO, la Hack nella sua materia è una personalità, ma per quanto
>riguarda l'argomento UFO, lei, Piero Angela e compagnia bella, sono dei
>perfetti ignoranti !
Sull'argomento UFO posso concordare, ma qui si parlava di fisica
quantistica, nella qual materia non credo si possa definire
ignorante.
Ciao,
arKannone

From pbaffi@hotmail.com Fri Aug 27 12:50:55 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: R: La gravità viaggia più veloce della luce!
From: Paolo-B <pbaffi@hotmail.com>
Date: Fri, 27 Aug 1999 10:50:55 GMT

On Thu, 26 Aug 1999 17:19:40 +0200, "Fo}{y" <myrl@ufo.itgo.com> wrote:

>arK, IMAO, la Hack nella sua materia è una personalità, ma per quanto
>riguarda l'argomento UFO, lei, Piero Angela e compagnia bella, sono dei
>perfetti ignoranti !

Ti credo, ma sarei curioso di conoscere le tue qualifiche in merito
all'ufologia. Dirigi forse un centro di ricerca? O sei considerato
un'autorità nell'ambiente? I mezzi di informazione ti intervistano
quando si verifica un episodio nuovo?

Mi auguro di non essere considerato fiscale, ma comprenderai che se
risultasse che tu sei appena un ricercatore accademico noto a livello
europeo, oppure un affermato giornalista che vanta un alto numero di

libri pubblicati, saresti considerato (in base al tuo stesso ragionamento) un perfetto ignorante.

Preferisco non immaginare come saresti invece considerato (sempre in base al tuo ragionamento che non condivido) se risultasse che non possiedi nemmeno le qualifiche della Hack o di Angela.

Paolo

From andymaxx@dada.it Thu Aug 26 17:22:52 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Rodolfo -Giovanna d'Arco!!!
From: "Andrea Massironi" <andymaxx@dada.it>
Date: Thu, 26 Aug 1999 17:22:52 +0200

niente.....
inclassificabile.....

Darth
<angelo.tonin@keycomm.it> wrote in message
37c52ec0.1368881@news.keycomm.it...
> Rodolfo al rogo con la sua mente affumicata!!!!!!
> Un primo esempio eclatante di vera "Spontaneous Human
> Combustion"!!!!!!!
> Che ne dite,voi del newsgroup??
> :)))))))))

From myrl@ufo.itgo.com Thu Aug 26 17:23:18 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Ma che fine hanno fatto i fedeli di Nostradamus???
From: "Fo}{y" <myrl@ufo.itgo.com>
Date: Thu, 26 Aug 1999 17:23:18 +0200

Ectoplasm <cremonini@mbox.queen.it> ha scritto:

> Ho visto dal vivo La grande Eva Engher..... mamma miaaaaaaaa..
> Ok non centra niente ok sono un depravato.... ok ma smettetela
> di pensare male di me.....

Naaa, non possiamo mica darti torto. Eva Engher è la fine del mondo ! ;-)

--
Bye,
FoXy ""
 (o o)
+-----oOOO---(_)-----+
 <=- Come contattarmi: -=>
 * myrl@ufo.itgo.com
 * ICQ UIN: 42322264
+-----oOOO-----+
 |__|__|
 || ||

ooO Ooo

From cremonini@mbox.queen.it Thu Aug 26 19:07:47 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: R: Ma che fine hanno fatto i fedeli di Nostradamus??
From: cremonini@mbox.queen.it (Ectoplasm)
Date: Thu, 26 Aug 1999 17:07:47 GMT

On Thu, 26 Aug 1999 17:23:18 +0200, "Fo}{y" <myrl@ufo.itgo.com> wrote:

>Ectoplasm <cremonini@mbox.queen.it> ha scritto:
>
>> Ho visto dal vivo La grande Eva Engher..... mamma miaaaaaaaaa..
>> Ok non centra niente ok sono un depravato.... ok ma smettetela
>> di pensare male di me.....
>
>Naaa, non possiamo mica darti torto. Eva Engher è la fine del mondo ! ;-)

Meno male ero timoroso nel scrivere una cosa del genere :)

From macomnospam@splitnospam.it Thu Aug 26 17:48:55 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: R: Rodolfo -Giovanna d'Arco!!!
From: "Mauro" <macomnospam@splitnospam.it>
Date: Thu, 26 Aug 1999 17:48:55 +0200

E' come sparargli addosso... le pallottole rimbalzano :-(

--

Mauro

macom@split.it
maucom@hotmail.com
427762@pager.mirabilis.com
=====

Visit the Finisterre's Home Page @
<http://www.geocities.com/sunsetstrip/stage/4624>
or <http://fly.to/finisterre>
<http://wwp.icq.com/427762>
The Finisterre's IRC channel: on DalNet type /JOIN #FINISTERRE
ICQ U.I.N. 427762
Tessera n. 51 della "Setta degli Zozzoni"
<angelo.tonin@keycomm.it> wrote in message
37c52ec0.1368881@news.keycomm.it...
> Rodolfo al rogo con la sua mente affumicata!!!!!!
> Un primo esempio eclatante di vera "Spontaneous Human
> Combustion"!!!!!!!
> Che ne dite, voi del newsgroup??
> :)))))))))

From rponti@geocities.com Thu Aug 26 17:48:58 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Marte e la cospirazione della NASA
From: "Mr. Wolf" <rponti@geocities.com>
Date: Thu, 26 Aug 1999 17:48:58 +0200

Hawk ha scritto:

>ripeto... del 1976 esistono 2 foto della stessa regione... una con la
faccia
>l'altra di fonte NASA senza.

E' necessario chiarire un punto fondamentale: TUTTE le foto della Faccia
sono di fonte NASA, anche quelle utilizzate da Carlotto, Hoagland, ecc. ecc.
Non esistono altre fonti.

Inoltre di foto della Faccia scattate dal Viking non ce ne sono solo 2, ma
DICIOTTO e sono le seguenti, con l'indicazione della risoluzione in metri

per pixel.

070A13	risoluzione 43 m	753A06	risoluzione 588 m
035A72	risoluzione 47 m	753A03	risoluzione 596 m
561A25	risoluzione 163 m	717A04	risoluzione 723 m
673B56	risoluzione 226 m	771A94	risoluzione 735 m
673B54	risoluzione 226 m	257S41	risoluzione 780 m
753A34	risoluzione 233 m	220S38	risoluzione 808 m
753A33	risoluzione 233 m	257S69	risoluzione 821 m
753A05	risoluzione 578 m	220S37	risoluzione 863 m
859A05	risoluzione 582 m	590A24	risoluzione 889 m

Le prime due foto sono quelle in cui si vede meglio la Faccia. Non ce ne sono altre, ne' tanto meno ci sono foto in cui la Faccia appare e scompare a seconda della fonte.

Secondo punto: la cospirazione.

Chi ha scoperto la Faccia di Marte? Hoagland forse? Carlotto?

No. La NASA!

Infatti questo e' il testo del comunicato stampa della NASA datato 31 luglio 1976 in cui per la prima volta si cita la struttura di Cydonia con tanto di fotografia.

July 31, 1976

This picture is one of many taken in the northern latitudes of Mars by the Viking 1 Orbiter in search of a landing site for Viking 2. The picture shows eroded mesa-like landforms. The huge rock formation in the center, which resembles a human head, is formed by shadows giving the illusion of eyes, nose and mouth. The feature is 1.5 kilometers (one mile) across, with the sun angle at approximately 20 degrees. The speckled appearance of the image is due to bit errors, emphasized by enlargement of the photo. The picture was taken on July 25 from a range of 1873 kilometers (1162 miles).

Come si legge, l'immagine era stata scattata ben SEI giorni prima. La NASA aveva tutto il tempo di nasconderla, manometterla, sfocarla, metterla insieme ad altre migliaia senza dire nulla, invece che fa? La diffonde con un apposito comunicato innescando poi la ricerca di altre strutture strane (come la Piramide fatta da Vincent Di Pietro e Gary Molenaar) e una discussione che dura ancora ora oggi.

Ma allora dove sta il cover-up, dove sta la "scoperta della Faccia" annunciata da Hogland, dove sono le foto manipolate in cui non c'e' la Faccia?

Che la NASA di affetta da un raro caso di cospirazione masochistica?

W.

From macomnospam@splitnospam.it Thu Aug 26 17:52:02 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: IT.DISCUSSIONI.UFO moderato?
From: "Mauro" <macomnospam@splitnospam.it>
Date: Thu, 26 Aug 1999 17:52:02 +0200

Arrivati a questo punto penso che la mia sia l'unica soluzione per liberarci
dai vari Rodolfi sparsi per il mondo

--

Mauro

macom@split.it
maucom@hotmail.com
427762@pager.mirabilis.com
=====

Visit the Finisterre's Home Page @
<http://www.geocities.com/sunsetstrip/stage/4624>
or <http://fly.to/finisterre>
<http://www.icq.com/427762>
The Finisterre's IRC channel: on DalNet type /JOIN #FINISTERRE
ICQ U.I.N. 427762
Tessera n. 51 della "Setta degli Zozzoni"

From Harlock@_nospam_freemail.it Thu Aug 26 20:01:50 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: IT.DISCUSSIONI.UFO moderato?
From: ".:H--SPP:." <Harlock@_nospam_freemail.it>
Date: Thu, 26 Aug 1999 20:01:50 +0200

Non necessariamente.
Invece di rispondergli e portare avanti questa pagliacciata come fanno
diverse persone sul NG puoi mettere un filtro su di lui e non leggerlo piu'.

Ciao

--

.:H:.

SPP

Mauro <macomnospam@splitnospam.it> wrote in message
37c562b0.0@news.split.it...

> Arrivati a questo punto penso che la mia sia l'unica soluzione per
liberarci
> dai vari Rodolfi sparsi per il mondo

From llelmoll@tin.it Thu Aug 26 18:44:37 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: R: Ma che fine hanno fatto i fedeli di Nostradamus???

From: "Elmo" <llelmoll@tin.it>

Date: Thu, 26 Aug 1999 18:44:37 +0200

> sulla fine del mondo ci sono diverse versioni che sento e una che
> ritengo interessante e' quella che al tempo di Nostradamus il primo
> mese fell'anno coincideva con la pasqua quindi in teoria la fine del
> mondo che doveva avvenire in agosto slitta a Novembre se non sbaglio.
> Questa notizia la lessi prima di agosto su un giornale mi sembra il
> Resto del Carlino e lascia come tutte le cose il tempo che
> trova.....

STAI SCHERZANDO VERO???? Non provateci (non mi riferendo a te in
particolare, non fraintendermi !) a mettere in giro una storia del
genere!!!

Prima si dice : " La Terra verrà spappolata il xx Luglio!! " Passa l'xx
Luglio e dite : " Nostry usava un calendario diverso, la Terra verrà
spappolata l'xx Agosto, non temete!! " e adesso c'è ancora qualcuno che ha
il coraggio di dire che è sbagliato il calendario, non vi rendete della
comicità della cosa???

MHA.....

Saluti

From cremonini@mbox.queen.it Thu Aug 26 19:06:49 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: R: Ma che fine hanno fatto i fedeli di Nostradamus???

From: cremonini@mbox.queen.it (Ectoplasm)

Date: Thu, 26 Aug 1999 17:06:49 GMT

On Thu, 26 Aug 1999 18:44:37 +0200, "Elmo" <llelmoll@tin.it> wrote:

>> sulla fine del mondo ci sono diverse versioni che sento e una che
>> ritengo interessante e' quella che al tempo di Nostradamus il primo
>> mese fell'anno coincideva con la pasqua quindi in teoria la fine del
>> mondo che doveva avvenire in agosto slitta a Novembre se non sbaglio.
>> Questa notizia la lessi prima di agosto su un giornale mi sembra il
>> Resto del Carlino e lascia come tutte le cose il tempo che
>> trova.....

>
>STAI SCHERZANDO VERO???? Non provateci (non mi riferendo a te in
>particolare, non fraintendermi !) a mettere in giro una storia del
>genere!!!
>Prima si dice : " La Terra verrà spappolata il xx Luglio!! " Passa l'xx
>Luglio e dite : " Nostry usava un calendario diverso, la Terra verrà
>spappolata l'xx Agosto, non temete!! " e adesso c'è ancora qualcuno che ha
>il coraggio di dire che è sbagliato il calendario, non vi rendete della
>comicità della cosa????

Effettivamente e' vero e' ridicolo pero' il fatto che l'articolo sia
stato pubblicato prima della presunta data fa pensare , cmq speriamo
bene e godiamoci la vita che tanto sono tutte fregnacce per fare
scrivere i giornali e basta (Speriamo).

Ciaoooo

From andymaxx@dada.it Thu Aug 26 19:07:10 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: IT.DISCUSSIONI.UFO moderato?
From: "Andrea Massironi" <andymaxx@dada.it>
Date: Thu, 26 Aug 1999 19:07:10 +0200

MAI!!!!
Il moderatore mai!

Darth.

Mauro <macomnospam@splitnospam.it> wrote in message
37c562b0.0@news.split.it...

> Arrivati a questo punto penso che la mia sia l'unica soluzione per
liberarci
> dai vari Rodolfi sparsi per il mondo
>
> --
>
>
>
>
> Mauro
>
>
> macom@split.it
> maucom@hotmail.com
> 427762@pager.mirabilis.com
> =====
>
> Visit the Finisterre's Home Page @
> <http://www.geocities.com/sunsetstrip/stage/4624>
> or <http://fly.to/finisterre>
> <http://wwp.icq.com/427762>
> The Finisterre's IRC channel: on DalNet type /JOIN #FINISTERRE
> ICQ U.I.N. 427762
> Tessera n. 51 della "Setta degli Zozzoni"
>
>

From ikstef@tin.it Thu Aug 26 20:03:57 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: La gravità viaggia più veloce della luce!
From: "Stefano Crispino" <ikstef@tin.it>
Date: Thu, 26 Aug 1999 20:03:57 +0200

arKannone <spetznaz72@hotmail.com> wrote in message
37c51903.12445435@news.interbusiness.it...
> >Quindi, se anche si scoprisse che l'onda gravitazionale (di cui non e'
> >stata ancora dimostrata l'esistenza) viaggia a una velocita'
> >tachinica, la Hack non verrebbe in alcun modo sbugiardata e resterebbe
> >immutata la sua autorevolezza.

Le onde gravitazionali sono state scoperte, e le osservazioni concordano
meravigliosamente bene con la teoria (persino troppo).

> Posso fare io il "very fico"?
> Si parla di "onda gravitazionale", non di "particella
> gravitazionale". Se è un'onda e non ha componente particellare non ha
> neppure massa per cui il limite "c" non ha attinenza.

Se rimaniamo nell'ambito della RG, allora cio' che dici e' vero. Pero' e'
d'uso ormai considerare le proprieta' delle onde gravitazionali all'interno
della TQdC (per quanto si possa indovinare nella TQdC del campo g), e quindi
un'onda ha una componente particellare (nella forma dell'impulso della

stessa). Inoltre e' impreciso (ma l'imprecisione risiede nel confuso uso dei termini che si e' imposto sinora in R, e cioe' quello di non avere termini separati per Energia, energia, massa, dove con Energia si intende l'oggetto fisico avente proprieta' comuni sia alla massa che all'energia) dire che un'onda non ha massa, possedendo questa energia. Sarebbe meglio dire che un'onda e' formata da componenti con massa a riposo zero (ma qui mi rendo conto di scadere nella pignoleria piu' assoluta ;-)).

> Ciao,
> InverNo

Ciao,
Stefano Crispino

From spetznaz72@hotmail.com Fri Aug 27 11:32:08 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: R: La gravità viaggia più veloce della luce!
From: spetznaz72@hotmail.com (arKannone)
Date: Fri, 27 Aug 1999 09:32:08 GMT

On Thu, 26 Aug 1999 20:03:57 +0200, "Stefano Crispino"
<ikstef@tin.it> wrote:

>arKannone <spetznaz72@hotmail.com> wrote in message
>> >Quindi, se anche si scoprisse che l'onda gravitazionale (di cui non e'
>>...cut...
>> >immutata la sua autorevolezza.
>Le onde gravitazionali sono state scoperte, e le osservazioni concordano
>meravigliosamente bene con la teoria (persino troppo).
Sì, solo che questo non l'avevo scritto io (scusa la forse eccessiva
pignoleria).

>Se rimaniamo nell'ambito della RG, allora cio' che dici e' vero. Pero' e'
>d'uso ormai considerare le proprieta' delle onde gravitazionali all'interno
>della TQdC (per quanto si possa indovinare nella TQdC del campo g), e quindi
>un'onda ha una componente particellare (nella forma dell'impulso della
>stessa).
E' questo che non è stato scoperto (solo teorizzato): la componente
particellare (gravitone) dell'onda gravitazionale.

>Inoltre e' impreciso (ma l'imprecisione risiede nel confuso uso dei
>termini che si e' imposto sinora in R, e cioe' quello di non avere termini
>separati per Energia, energia, massa, dove con Energia si intende l'oggetto
>fisico avente proprieta' comuni sia alla massa che all'energia) dire che
>un'onda non ha massa, possedendo questa energia. Sarebbe meglio dire che
>un'onda e' formata da componenti con massa a riposo zero (ma qui mi rendo
>conto di scadere nella pignoleria piu' assoluta ;-)).
Direi che è una pignoleria più che corretta, anche se bisogna pure
chiarire che la doppia natura (ondulatoria e particellare) di
determinati "oggetti" non è ancora, in generale, ben chiara in R.
Diciamo che la teoria fila liscia, ma ci sono molte eccezioni
pratiche che suggeriscono una certa "cautela".

Ciao Stefano,
InverNo

From pbaffi@hotmail.com Fri Aug 27 12:51:00 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: R: La gravità viaggia più veloce della luce!
From: Paolo-B <pbaffi@hotmail.com>
Date: Fri, 27 Aug 1999 10:51:00 GMT

On Thu, 26 Aug 1999 20:03:57 +0200, "Stefano Crispino" <ikstef@tin.it>
wrote:

>Le onde gravitazionali sono state scoperte, e le osservazioni concordano
>meravigliosamente bene con la teoria (persino troppo).

Ah si? Non lo sapevo. Quando e chi avrebbe fatto questa straordinaria
scoperta? Sai indicarmi qualche articolo in merito?

Ti ringrazio

Paolo

From caledonia@tin.it Thu Aug 26 20:06:09 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Risposta cumulativa.... (direi troppo lunga :)
From: "Claudia" <caledonia@tin.it>
Date: Thu, 26 Aug 1999 20:06:09 +0200

...proprio per evitare 150 messaggi da due righe l'uno.

Per primo rispondo a Rodolfo:
per grafomane, in questo caso, intendo dire che scrivi molte mail il cui
contenuto e' spesso e volentieri simile.
Non e' detto che rafforzare, a volte, migliori la situazione.
Lo scrupolo se leggere o meno le tue mail si e' risolto quando hai
affermato: "dovete leggere".
Visto che non me lo si puo' imporre, se anche fossi stata incuriosita,
mettendo da parte l'eventuale influenza che gli altri potevano esercitare,
adesso non le leggerei proprio.
Tutto sopporto, tranne gli obblighi.

Ringrazio tutti per il benvenuto e mi scuso se queste prime mail risultano
un po' formali, ma all'inizio per me e' sempre cosi', abbiate pazienza :)

Per Casimiro:
Forse la risposta alla tua domanda e' un po' noiosa, o quanto meno
lunga....facciamo cosi'...la schematizzo per quanto mi e' possibile :)

Diciamo che io sono un extraterrestre, ho le conoscenze per girare in lungo
e largo le galassie.
Per quale motivo?
1) per curiosita'
2) necessita'

Girando "incappo" nella terra:

Posso quindi

a) fare dietrofront per paura o perche' i terrestri non sono utili ai miei scopi o cmq non interessanti

b) decidere di "presentarmi" ma solo a dei rappresentanti del potere per evitare possibili scene di panico generali.

In questo caso se vengo per curiosita' ci potrebbero essere scambi (di ogni genere) ed una intesa sulla mia futura rivelazione (questo prevederebbe ovviamente una certa preparazione per le "masse").

Se invece vengo per necessita', potrei cmq mettermi d'accordo con i "governanti" per ottenere cio' che mi serve (sperando che non si tratti di esperimenti su persone ecc ecc :).

c) decidere di presentarmi a tutti con conseguenze non facilmente immaginabili.

Ecco...dopo questa lunga premessa, diciamo che io sono portata a credere nella ipotesi b). Quindi tutto quello che leggo, che puo' riportarmi a questa ipotesi mi interessa. Con particolare predisposizione a scoprire (nel mio piccolo s'intende) dove nascono anomalie corporeali di chi ci guida, gestisce, indirizza. Insomma di tutti quelli che radunano masse, nel bene e nel male.

Ho scritto molto e sono stata molto vaga. Cerchero' di essere meno prolissa in futuro ;)

Grazie per l'attenzione

Claudia

From macomnospam@splitnospam.it Thu Aug 26 20:45:22 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: R: IT.DISCUSSIONI.UFO moderato?

From: "Mauro" <macomnospam@splitnospam.it>

Date: Thu, 26 Aug 1999 20:45:22 +0200

Non credo che serva a molto; lui potrebbe invece che RODOLFO metterci ad esempio RODOLFO_ ed il filtro va a farsi friggere.

--

Mauro

macom@split.it

maucom@hotmail.com

427762@pager.mirabilis.com

=====

Visit the Finisterre's Home Page @

<http://www.geocities.com/sunsetstrip/stage/4624>

or <http://fly.to/finisterre>

<http://www.icq.com/427762>

The Finisterre's IRC channel: on DalNet type /JOIN #FINISTERRE

ICQ U.I.N. 427762

Tessera n. 51 della "Setta degli Zozzoni"

.:H--SPP:. <Harlock@_nospam_freemail.it> wrote in message

7q3vba\$9gg\$1@fe1.cs.interbusiness.it...

> Non necessariamente.

> Invece di rispondergli e portare avanti questa pagliacciata come fanno

> diverse persone sul NG puoi mettere un filtro su di lui e non leggerlo

piu'.

>

>

>

> Ciao

>

>

> --

> .:H:.

> SPP

> Mauro <macomnospam@splitnospam.it> wrote in message

> 37c562b0.0@news.split.it...

> > Arrivati a questo punto penso che la mia sia l'unica soluzione per

> liberarci

> > dai vari Rodolfi sparsi per il mondo

>

>

>

From ???@??? Fri Aug 27 03:05:02 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: R: IT.DISCUSSIONI.UFO moderato?

From: "Rodolfo Messoro" <wesley.crusher@tiscalinet.it>

Date: Fri, 27 Aug 1999 03:05:02 +0200

Mauro <macomnospam@splitnospam.it> wrote in message

37c5ba35.0@news.split.it...

> Non credo che serva a molto; lui potrebbe invece che RODOLFO metterci ad

> esempio RODOLFO_ ed il filtro va a farsi friggere.

Ah, grazie, questo non lo sapevo proprio. Cmq i miei messaggi non sono affatto ot, dunque, anche se il ng divenisse moderato io avrei gli stessi diritti degli altri a postare i miei resoconti.

Rodolfo

From andymaxx@dada.it Fri Aug 27 11:01:19 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: R: IT.DISCUSSIONI.UFO moderato?
From: "Andrea Massironi" <andymaxx@dada.it>
Date: Fri, 27 Aug 1999 11:01:19 +0200

oltretutto finora ci ha mostrato 4 nick...
chissà quanti ne ha....!

Darth

Mauro <macomnospam@splitnospam.it> wrote in message
37c5ba35.0@news.split.it...

> Non credo che serva a molto; lui potrebbe invece che RODOLFO metterci ad
> esempio RODOLFO_ ed il filtro va a farsi friggere.

>

> --

>

>

>

>

> Mauro

>

>

> macom@split.it

> maucom@hotmail.com

> 427762@pager.mirabilis.com

> =====

>

> Visit the Finisterre's Home Page @

> <http://www.geocities.com/sunsetstrip/stage/4624>

> or <http://fly.to/finisterre>

> <http://wwp.icq.com/427762>

> The Finisterre's IRC channel: on DalNet type /JOIN #FINISTERRE

> ICQ U.I.N. 427762

> Tessera n. 51 della "Setta degli Zozzoni"

> ..H--SPP:.. <Harlock@_nospam_freemail.it> wrote in message

> 7q3vba\$9gg\$1@fe1.cs.interbusiness.it...

> > Non necessariamente.

> > Invece di rispondergli e portare avanti questa pagliacciata come fanno

> > diverse persone sul NG puoi mettere un filtro su di lui e non leggerlo

> piu'.

> >

> >

> >

> > Ciao

> >

> >

> > --

> > ..H:..

> > SPP

> > Mauro <macomnospam@splitnospam.it> wrote in message

> > 37c562b0.0@news.split.it...

> > > Arrivati a questo punto penso che la mia sia l'unica soluzione per

> > liberarci

> > > dai vari Rodolfi sparsi per il mondo

> >

> >
> >
>
>

From wesley.crusher@tiscalinet.it Sat Aug 28 04:20:16 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: IT.DISCUSSIONI.UFO moderato?
From: "Rodolfo Messori" <wesley.crusher@tiscalinet.it>
Date: Sat, 28 Aug 1999 04:20:16 +0200

Andrea Massironi <andymaxx@dada.it> wrote in message
37c65360.0@news.dada.it...
> oltretutto finora ci ha mostrato 4 nick...
> chissà quanti ne ha....!

Solo 3 di cui 2 li uso attualmente.

Rodolfo

From spetznaz72@hotmail.com Fri Aug 27 11:46:18 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: R: IT.DISCUSSIONI.UFO moderato?
From: spetznaz72@hotmail.com (arKannone)
Date: Fri, 27 Aug 1999 09:46:18 GMT

On Thu, 26 Aug 1999 20:45:22 +0200, "Mauro"
<macomnospam@splitnospam.it> wrote:

>Non credo che serva a molto; lui potrebbe invece che RODOLFO metterci ad
>esempio RODOLFO_ ed il filtro va a farsi friggere.
Non puoi mettere il filtro sull'indirizzo di posta?
Ciao,
InverNo

From rick.sabbadini@gavasoniol.it Fri Aug 27 23:36:19 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: R: IT.DISCUSSIONI.UFO moderato?
From: rick.sabbadini@gavasoniol.it (-RicK-)
Date: Fri, 27 Aug 1999 21:36:19 GMT

Nel giorno Fri, 27 Aug 1999 09:46:18 GMT, Sua Eccellenza
spetznaz72@hotmail.com (arKannone) partecipò alla discussione
scrivendo

>On Thu, 26 Aug 1999 20:45:22 +0200, "Mauro"
><macomnospam@splitnospam.it> wrote:

>
>>Non credo che serva a molto; lui potrebbe invece che RODOLFO metterci ad
>>esempio RODOLFO_ ed il filtro va a farsi friggere.
>Non puoi mettere il filtro sull'indirizzo di posta?
>Ciao,
> InverNo
e cosa cambia, scusa?
rodolfo@pincopallo.it
rodolfo@togliquesto.it...

Non cambia niente, i filtri funzionano solo se uno è onesto e non altera i parametri su cui il filtro va ad agire.

Ciao,
Rick

Stretta è la foglia, larga è la via,
voi dite la vostra che io dico la mia

From spetznaz72@hotmail.com Mon Aug 30 10:05:08 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: R: IT.DISCSSIONI.UFO moderato?
From: spetznaz72@hotmail.com (arKannone)
Date: Mon, 30 Aug 1999 08:05:08 GMT

On Fri, 27 Aug 1999 21:36:19 GMT, rick.sabbadini@gavasoniol.it
(-RicK-) wrote:

>e cosa cambia, scusa?
>...cut...
>Non cambia niente, i filtri funzionano solo se uno è onesto e non
>altera i parametri su cui il filtro va ad agire.
Lo suggerivo perché fin'ora Rodolfo ha cambiato più nick, ma, almeno
apparentemente, usa sempre lo stesso indirizzo.
Per me ha funzionato ;o)
Ciao,
arKannone

From spynet@tin.it Thu Aug 26 22:02:02 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Gehenna Group cerca membri e consulenti.
From: "SpyNet" <spynet@tin.it>
Date: Thu, 26 Aug 1999 22:02:02 +0200

Il gruppo di ricerca e investigazione su fenomeni paranormali o avvistamenti ufologici, Gehenna , cerca membri o consulenti, per ricerche e investigazione, con serietà e ottimi mezzi tecnici per ricerche serie.

Per informazioni e inviti a una CHAT riunione senza nessun obbligo contattare SpyNet

gehenna@tin.it

From ikstef@tin.it Thu Aug 26 22:17:48 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: La gravità viaggia più veloce della luce!
From: "Stefano Crispino" <ikstef@tin.it>
Date: Thu, 26 Aug 1999 22:17:48 +0200

Paolo-B <pbaffi@hotmail.com> wrote in message
37c41dff.32626463@news.dada.it...

> Leggero' con interesse il tuo articolo, ma ancora prima di iniziare
> sono necessarie alcune precisazioni inerenti alla tua ironia:
> La teoria della relativita' generale non esclude che qualcosa possa
> viaggiare ad una velocita' superiore alla luce come comunemente
> affermato, bensì esclude che non è possibile 'far superare' questa
> soglia a una particella che normalmente viaggia a velocita' inferiore
> (in pratica tutte quelle conosciute). Tant'e' che esiste già un nome
> per quella particella (qualora la si scoprisse) che viaggia a una
> velocita' superiore a 'c': tachione.

E' da precisare pero' che le soluzioni per corpi che possono viaggiare a
velocita' superluminale non possono avere significato fisico.

> Quindi, se anche si scoprisse che l'onda gravitazionale (di cui non e'
> stata ancora dimostrata l'esistenza) viaggia a una velocita'
> tachinica, la Hack non verrebbe in alcun modo sbugiardata e resterebbe
> immutata la sua autorevolezza.

IMO e' deprecabile che l'autorevolezza di una persona debba dipendere dal
fatto se la gravita' viaggi a c o no. Piuttosto dovrebbe dipendere dalla sua
informazione e dalla sua coerenza. Btw, la Hack puo' riposare tranquilla: le
conferme alla RS e alla RG sono tali e tante che tutta la faccenda si
risolvera' alla fine nella classica bolla di sapone.

> Paolo

Ciao,
Stefano Crispino

From bigpie@tin.it Thu Aug 26 22:18:37 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Verita'
From: "Pie" <bigpie@tin.it>
Date: Thu, 26 Aug 1999 22:18:37 +0200

Voglio sapere la verita!!!!!!!!!!

From ikstef@tin.it Thu Aug 26 22:30:22 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: R: Sondaggio
From: "Stefano Crispino" <ikstef@tin.it>
Date: Thu, 26 Aug 1999 22:30:22 +0200

Lorenzo Lutti <cirovampiro@DOHgeocities.com> wrote in message
7q1dau\$jrps6@fe2.cs.interbusiness.it...
[cut]

> Allo stesso modo, chi dice che ET esiste ed e` fra noi, fa un atto di fede
> perche` decide di ignorare tutte le spiegazioni piu` plausibili sui
fenomeni
> che osserva.

Su questo non sono d'accordo: l'ipotesi ET rimane ancora una delle piu'
plausibile per spiegare la casistica Ufo. Per inciso, e' IMHO anche la piu'
scientifica.

> Il fatto che il 90% dei fenomeni siano stati spiegati non
> equivale a dire che il restante 10% e` inspiegabile o di origine
> extraterrestre, tutt'altro.

Il fatto che il 10% (ma e' poi vero?) rimane inspiegato non significa altro
che quello che vuol dire: che non esiste una spiegazione, *nonostante* le
indagini. Il che apre la porta anche all'ipotesi ET.

> Bye! Lorenzo Lutti (<http://members.tripod.it/fidocad>)

Ciao,
Stefano Crispino

From myrl@ufo.itgo.com Thu Aug 26 23:01:10 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Verita'
From: "Fo}{y" <myrl@ufo.itgo.com>
Date: Thu, 26 Aug 1999 23:01:10 +0200

Pie <bigpie@tin.it> ha scritto:

> Voglio sapere la verita!!!!!!!!!!

Elvis non è morto... è tornato nel suo pianeta!

--
Bye,
FoXy ""
(o o)
+-----oOOO---(_)-----+
<=- Come contattarmi: -=>
* myrl@ufo.itgo.com
* ICQ UIN: 42322264
+-----oOOO-----+
|_|_|
|||

ooO Ooo

From andymaxx@dada.it Fri Aug 27 14:45:36 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Verita'
From: "Andrea Massironi" <andymaxx@dada.it>
Date: Fri, 27 Aug 1999 14:45:36 +0200

La verità è la fuori.....

Comunque non solo elvis è vivo sul suo pianeta..... è anche il vicino di casa di Jimi Hendrix.

Darth

Fo}{y <myrl@ufo.itgo.com> wrote in message
7q49tk\$Q2h\$1@fe2.cs.interbusiness.it...

> Pie <bigpie@tin.it> ha scritto:

>

> > Voglio sapere la verita!!!!!!!!!!

>

> Elvis non è morto... è tornato nel suo pianeta!

>

> --

> Bye,

> FoXy '"

> (o o)

> +-----oOOO---()-----+

> <=- Come contattarmi: -=>

> * myrl@ufo.itgo.com

> * ICQ UIN: 42322264

> +-----oOOO-----+

>

|_|_|

>

|||

> ooO Ooo

>

>

From cremonini@mbox.queen.it Fri Aug 27 20:06:30 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: R: Verita'
From: cremonini@mbox.queen.it (Ectoplasm)
Date: Fri, 27 Aug 1999 18:06:30 GMT

On Thu, 26 Aug 1999 23:01:10 +0200, "Fo}{y" <myrl@ufo.itgo.com> wrote:

>Pie <bigpie@tin.it> ha scritto:

>

>> Voglio sapere la verita!!!!!!!!!!

>

>Elvis non è morto... è tornato nel suo pianeta!

MIB ??

From viscret@tin.ti Sat Aug 28 20:56:40 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: R: Verita'
From: "Mystique" <viscret@tin.ti>
Date: Sat, 28 Aug 1999 20:56:40 +0200

E Bob, ditemi che Bob è lì, vi prego !!!!!

From rick.sabbadini@gavasoniol.it Fri Aug 27 23:36:19 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: R: Verita'
From: rick.sabbadini@gavasoniol.it (-RicK-)
Date: Fri, 27 Aug 1999 21:36:19 GMT

Nel giorno Thu, 26 Aug 1999 23:01:10 +0200, Sua Eccellenza "Fo}{y"
<myrl@ufo.itgo.com> partecipò alla discussione scrivendo

>Pie <bigpie@tin.it> ha scritto:
>

>> Voglio sapere la verita!!!!!!!!!!
>
>Elvis non è morto... è tornato nel suo pianeta!

Nooo e che si dice di Marylin?

Ciao,
Rick

Stretta è la foglia, larga è la via,
voi dite la vostra che io dico la mia

From llelmoll@tin.it Sat Aug 28 15:07:50 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Verita'
From: "Elmo" <llelmoll@tin.it>
Date: Sat, 28 Aug 1999 15:07:50 +0200

Davvero K?? Ma Z lo sa??

Ciao

From myrl@ufo.itgo.com Sat Aug 28 15:41:59 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Verita'
From: "Fo}{y" <myrl@ufo.itgo.com>
Date: Sat, 28 Aug 1999 15:41:59 +0200

Elmo <llelmoll@tin.it> ha scritto:

> Davvero K?? Ma Z lo sa??

Non lo sò, 'spetta che chiedo.... Z !! Aiò Z !! Sapevi che Marylin è su Vega
insieme a JFK ? Dice che ormai lo sanno anche gli Alsatiani...

--
Bye,
FoXy ""
 (o o)
+-----oOOO---(_)-----+
 <=- Come contattarmi: -=>
 * myrl@ufo.itgo.com
 * ICQ UIN: 42322264
+-----oOOO-----+
 |_|_|
 |||
ooO Ooo

From bigpie@tin.it Sun Aug 29 17:50:49 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Verita'
From: "Pie" <bigpie@tin.it>
Date: Sun, 29 Aug 1999 17:50:49 +0200

W LE CAZZATE CHE DITE!

From crk@nsa.gov Thu Aug 26 23:57:45 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Rodolfo: lasciatelo continuare!
From: "Crk" <crk@nsa.gov>
Date: Thu, 26 Aug 1999 23:57:45 +0200

Salve a tutti,
è la prima volta che invio un messaggio a questo newsgroup che, tuttavia,
seguo da molto tempo con interesse.

Vorrei dire la mia su Rodolfo.

Secondo me lui ha il pieno diritto di usare questo newsgroup per le sue
storie. In fin dei conti qui si parla di UFO, alieni, ecc, no? E le sue
storie di cosa parlano?
Che siano vere o no, questo non lo può dire nessuno.
Il crescere del numero di messaggi che parlano di Rodolfo (incluso questo)
non è dovuto solo a lui, ma soprattutto a tutti coloro che gli fanno da
"coro" per ogni cosa che posta. Purtroppo, spesso, le reply ai suoi messaggi
non sono altro che insulti o ironie.

Io non lo caccerei dal newsgroup e non metterei neanche dei filtri per
evitare i suoi messaggi: semplicemente leggerei le sue (assurde?) storie.
Che fastidio vi da?

Io sono dalla parte di Rodolfo, pur non credendo al fatto che venga rapito
dagli alieni. Non ci credo perchè le sue storie non sono convincenti, forse
troppo assurde.

Comunque mi viene da riflettere: la storia di Rodolfo è impossibile?...era
impossibile che la terra non fosse piatta, che non fosse al centro
dell'Universo, volare, dividere l'atomo, decrittare RSA....a volte dovremmo
aprire un po' più gli occhi.

Messaggio per Rodolfo: se vuoi far conoscere le tue storie ti consiglio di
aprirti una home page. Posso aiutarti in questo se vuoi.

Un saluto a tutti.

Bixio

From skeggia@libero.it Fri Aug 27 11:05:35 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Rodolfo: lasciatelo continuare!
From: skeggia@libero.it (Ammo Stefo)
Date: Fri, 27 Aug 1999 09:05:35 GMT

Il Thu, 26 Aug 1999 23:57:45 +0200, "Crk" <crk@nsa.gov> voleva fa'...
scrive'... e invece ha scritto:

>Salve a tutti,
>è la prima volta che invio un messaggio a questo newsgroup che, tuttavia,
>seguo da molto tempo con interesse.
>
>Vorrei dire la mia su Rodolfo.
>
>Secondo me lui ha il pieno diritto di usare questo newsgroup per le sue
>storie. In fin dei conti qui si parla di UFO, alieni, ecc, no? E le sue
>storie di cosa parlano?
>Che siano vere o no, questo non lo può dire nessuno.
>Il crescere del numero di messaggi che parlano di Rodolfo (incluso questo)
>non è dovuto solo a lui, ma soprattutto a tutti coloro che gli fanno da
>"coro" per ogni cosa che posta. Purtroppo, spesso, le reply ai suoi messaggi
>non sono altro che insulti o ironie.
>
>Io non lo caccerei dal newsgroup e non metterei neanche dei filtri per
>evitare i suoi messaggi: semplicemente leggerei le sue (assurde?) storie.
>Che fastidio vi da?

ma come???
cacciare rodolfo???

io lurko apposta IDU per i messaggi di rodolfo!
non fatelo, eh?

alle brutte ce lo mandate su IHU.

Hamdullah assalame.
Abu John

From crk@nsa.gov Fri Aug 27 18:34:42 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Rodolfo: lasciatelo continuare!
From: "Crk" <crk@nsa.gov>
Date: Fri, 27 Aug 1999 18:34:42 +0200

Come pensavo, su un thread, tre messaggi sensati, e cinque di "coro"!

Il fatto di nsa.gov è che non voglio reply sulla mia casella di e-mail che è
già tanto piena per motivi di lavoro. Era brutto mettere fdjsif@fdjsi.fdjif
no?

Per Rodolfo: per l'home page non serve necessariamente lo scanner (a meno

che non hai foto...). I disegni puoi farli, volendo, anche con il PaintBrush. I testi puoi scriverli con un normale word processor (MS Word).

Bixio

Ammo Stefo ha scritto nel messaggio <37cd4912.3845021@151.99.250.3>...

>Il Thu, 26 Aug 1999 23:57:45 +0200, "Crk" <crk@nsa.gov> voleva fa'...

>scrive'... e invece ha scritto:

>

>>Salve a tutti,

>>è la prima volta che invio un messaggio a questo newsgroup che, tuttavia,

>>seguo da molto tempo con interesse.

>>

>>Vorrei dire la mia su Rodolfo.

>>

>>Secondo me lui ha il pieno diritto di usare questo newsgroup per le sue

>>storie. In fin dei conti qui si parla di UFO, alieni, ecc, no? E le sue

>>storie di cosa parlano?

>>Che siano vere o no, questo non lo può dire nessuno.

>>Il crescere del numero di messaggi che parlano di Rodolfo (incluso questo)

>>non è dovuto solo a lui, ma soprattutto a tutti coloro che gli fanno da

>>"coro" per ogni cosa che posta. Purtroppo, spesso, le reply ai suoi
messaggi

>>non sono altro che insulti o ironie.

>>

>>Io non lo caccerei dal newsgroup e non metterei neanche dei filtri per

>>evitare i suoi messaggi: semplicemente leggerei le sue (assurde?) storie.

>>Che fastidio vi da?

>

>ma come???

>cacciare rodolfo???

>

>io lurko apposta IDU per i messaggi di rodolfo!

>non fatelo, eh?

>

>alle brutte ce lo mandate su IHU.

>

>

>

>

>Hamdullah assalame.

>Abu John

From rick.sabbadini@gavasoniol.it Fri Aug 27 23:36:20 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Rodolfo: lasciatelo continuare!

From: rick.sabbadini@gavasoniol.it (-RicK-)

Date: Fri, 27 Aug 1999 21:36:20 GMT

Nel giorno Fri, 27 Aug 1999 09:05:35 GMT, Sua Eccellenza

skeggia@libero.it (Ammo Stefo) partecipò alla discussione scrivendo

>Il Thu, 26 Aug 1999 23:57:45 +0200, "Crk" <crk@nsa.gov> voleva fa'...
>scrive'... e invece ha scritto:
>
>>Salve a tutti,
>>è la prima volta che invio un messaggio a questo newsgroup che, tuttavia,
>>seguo da molto tempo con interesse.
>>
>>Vorrei dire la mia su Rodolfo.
>>
>>Io non lo caccerei dal newsgroup e non metterei neanche dei filtri per
>>evitare i suoi messaggi: semplicemente leggerei le sue (assurde?) storie.
>>Che fastidio vi da?
>
>ma come???
>cacciare rodolfo???

Sarebbe come cacciare Pirotti da usenet! ;)

>io lurko apposta IDU per i messaggi di rodolfo!
>non fatelo, eh?
>
>alle brutte ce lo mandate su IHU.

O anche su IDLM, che non aspettiamo altro.. ;)

Ciao,
Rick

Stretta è la foglia, larga è la via,
voi dite la vostra che io dico la mia

From myrl@ufo.itgo.com Fri Aug 27 00:09:56 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Rodolfo: lasciatelo continuare!
From: "Fo}{y" <myrl@ufo.itgo.com>
Date: Fri, 27 Aug 1999 00:09:56 +0200

Crk <crk@nsa.gov> ha scritto:

> Il crescere del numero di messaggi che parlano di Rodolfo (incluso questo)
> non è dovuto solo a lui, ma soprattutto a tutti coloro che gli fanno da
> "coro" per ogni cosa che posta.

Su questo punto non posso che essere d'accordo con te.

--
Bye,
FoXy ""
(o o)
+-----oOOO---()-----+
<=- Come contattarmi: -=>

* myrl@ufo.itgo.com
* ICQ UIN: 42322264
+-----oOOO-----+
|_|_|
|||
ooO Ooo

From macomnospam@splitnospam.it Fri Aug 27 01:20:04 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Fioretto collettivo: da oggi ignoriamo Rodolfo.
From: "Mauro" <macomnospam@splitnospam.it>
Date: Fri, 27 Aug 1999 01:20:04 +0200

Vediamo se il fuoco si spegne da solo ;-)

--

Mauro

macom@split.it
maucom@hotmail.com
427762@pager.mirabilis.com
=====

Visit the Finisterre's Home Page @
<http://www.geocities.com/sunsetstrip/stage/4624>
or <http://fly.to/finisterre>
<http://wwp.icq.com/427762>
The Finisterre's IRC channel: on DalNet type /JOIN #FINISTERRE
ICQ U.I.N. 427762
Tessera n. 51 della "Setta degli Zozzoni"

From bawkt@tin.it Fri Aug 27 01:31:27 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: R: NUOVO E RACCAPRCCIANTE RAPIMENTO
From: "Viola" <bawkt@tin.it>
Date: Fri, 27 Aug 1999 01:31:27 +0200

Francesco L <lfrancesco@GIGIO.iol.it> wrote in message:

>Se sei una donna sei proprio Kattiva ;-)
> Francesco L

A che cosa ti riferisci ?

Salve Viola

From lfrancesco@GIGIOiol.it Sat Aug 28 09:47:10 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: R: R: NUOVO E RACCAPRCCIANTE RAPIMENTO
From: lfrancesco@GIGIOiol.it (Francesco L)
Date: Sat, 28 Aug 1999 07:47:10 GMT

Viola scrive:

>A che cosa ti riferisci ?

>Salve Viola

A come tratti Rodolfo. Non dico che fai male eh.....

--

Francesco L
togliere "GIGIO" dall'indirizzo e-mail
Volete farvi la cacca addosso? Giocate ad Alien vs. Predator!

From ???@??? Fri Aug 27 02:59:25 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Rodolfo: lasciatelo continuare!
From: "Rodolfo Messore" <wesley,crusher@tiscalinet.it>
Date: Fri, 27 Aug 1999 02:59:25 +0200

Crk <crk@nsa.gov> wrote in message 7q4d1e\$nk\$1@aquila.tiscalinet.it...

> Salve a tutti,
> è la prima volta che invio un messaggio a questo newsgroup che, tuttavia,
> seguo da molto tempo con interesse.
>
> Vorrei dire la mia su Rodolfo.

Su, spara:)

>
> Secondo me lui ha il pieno diritto di usare questo newsgroup per le sue
> storie. In fin dei conti qui si parla di UFO, alieni, ecc, no? E le sue
> storie di cosa parlano?

Oh, finalmente qualcuno ragionevole che dice cose sensate e degne di nota.

> Che siano vere o no, questo non lo può dire nessuno.

Infatti, non capisco la loro ostinazione.

- > Il crescere del numero di messaggi che parlano di Rodolfo (incluso questo)
- > non è dovuto solo a lui, ma soprattutto a tutti coloro che gli fanno da
- > "coro" per ogni cosa che posta. Purtroppo, spesso, le reply ai suoi messaggi
- > non sono altro che insulti o ironie.

Certo, sono solo offese di ogni tipo, che io naturalmente non considero affatto.

- >
- > Io non lo caccerei dal newsgroup e non metterei neanche dei filtri per
- > evitare i suoi messaggi: semplicemente leggerei le sue (assurde?) storie.
- > Che fastidio vi da?

Infatti, non faccio male ad una mosca e poi il ng e' libero, quindi, nessuno puo' buttarmi via.

- >
- > Io sono dalla parte di Rodolfo, pur non credendo al fatto che venga rapito
- > dagli alieni. Non ci credo perchè le sue storie non sono convincenti, forse
- > troppo assurde.

Beh, anche tu hai detto che prima era assurdo credere che la terra fosse rotonda o che si potesse andare sulla luna. Io non darei nulla per scontato. Cmq sono contento che finalmente uno si e' schieratp pubblicamente dalla mia parte.

- >
- > Comunque mi viene da riflettere: la storia di Rodolfo è impossibile?...era
- > impossibile che la terra non fosse piatta, che non fosse al centro
- > dell'Universo, volare, dividere l'atomo, decrittare RSA....a volte
- > dovremmo
- > aprire un po' più gli occhi.

Infatti, la gente di questo ng ha i paraocchi e per quanto ho potuto constatare non ha alcuna intenzione di toglierseli.

- >
- > Messaggio per Rodolfo: se vuoi far conoscere le tue storie ti consiglio di
- > aprirti una home page. Posso aiutarti in questo se vuoi.

Di computer non capisco una mazza, a dire il vero ci avevo già pensato e stavo tentando di portare avanti il progetto, ma non ho lo scanner.

>
> Un saluto a tutti.
>
> Bixio
>

Ciao e grazie, anche se penso che questa mandria di... abbia afferrato poco.
Rodolfino

From lfrancesco@GIGIOiol.it Fri Aug 27 14:43:17 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: R: Rodolfo: lasciatelo continuare!
From: lfrancesco@GIGIOiol.it (Francesco L)
Date: Fri, 27 Aug 1999 12:43:17 GMT

"Rodolfo Messore" <wesley,crusher@tiscalinet.it> scrive:

>Crk <crk@nsa.gov> wrote in message 7q4d1e\$nk\$1@aquila.tiscalinet.it...
 ^^^

AAALTT!! Ma la NSA non è la National Security Agency????

--

Francesco L
togliere "GIGIO" dall'indirizzo e-mail
Volete farvi la cacca addosso? Giocate ad Alien vs. Predator!

From spetznaz72@hotmail.com Fri Aug 27 17:02:19 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: R: Rodolfo: lasciatelo continuare!
From: spetznaz72@hotmail.com (arKannone)
Date: Fri, 27 Aug 1999 15:02:19 GMT

On Fri, 27 Aug 1999 12:43:17 GMT, lfrancesco@GIGIOiol.it (Francesco L) wrote:

>>Crk <crk@nsa.gov> wrote in message 7q4d1e\$nk\$1@aquila.tiscalinet.it...
> ^^^
>AAALTT!! Ma la NSA non è la National Security Agency????

Caro Francesco, credo sia ora di cominciare a preoccuparci...

From lfrancesco@GIGIOiol.it Sat Aug 28 09:47:10 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: R: Rodolfo: lasciatelo continuare!
From: lfrancesco@GIGIOiol.it (Francesco L)
Date: Sat, 28 Aug 1999 07:47:10 GMT

arKannone scrive:

>Caro Francesco, credo sia ora di cominciare a preoccuparci...

Doppio UAAAAAAAAAAAAARRRRGGGGHHHHHHH!!!!

--

Francesco L
togliere "GIGIO" dall'indirizzo e-mail
Volete farvi la cacca addosso? Giocate ad Alien vs. Predator!

From bill@the.whitehouse.gov Fri Aug 27 17:19:53 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: R: Rodolfo: lasciatelo continuare!
From: "William J. Clinton" <bill@the.whitehouse.gov>
Date: Fri, 27 Aug 1999 17:19:53 +0200

>AAALTT!! Ma la NSA non è la National Security Agency?????

Guarda da dove viene questo msg...
E' molto facile modificare il proprio account: occhio ai furboni :-)

Wolf

From lfrancesco@GIGIOiol.it Sat Aug 28 09:47:11 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: R: Rodolfo: lasciatelo continuare!
From: lfrancesco@GIGIOiol.it (Francesco L)
Date: Sat, 28 Aug 1999 07:47:11 GMT

William J. Clinton scrive:

>>AAALTT!! Ma la NSA non è la National Security Agency?????

>Guarda da dove viene questo msg...
>E' molto facile modificare il proprio account: occhio ai furboni :-)

>Wolf

hey Wolf, mi dovrai insegnare a cambiare IP.....in ogni caso forse la NSA
usa Tiscalinet come appoggio in Italia.....;-))

--

Francesco L
togliere "GIGIO" dall'indirizzo e-mail
Volete farvi la cacca addosso? Giocate ad Alien vs. Predator!

From llelmoll@tin.it Sat Aug 28 15:02:32 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: R: Rodolfo: lasciatelo continuare!
From: "Elmo" <llemoll@tin.it>
Date: Sat, 28 Aug 1999 15:02:32 +0200

> Oh, finalmente qualcuno ragionevole che dice cose sensate e degne di
> nota.

Sei il solito! Il tuo cervello funziona grazie a questa equazione :
mi da ragione = è una persona degna di nota

E troppo facile così!

Saluti

From ???@??? Fri Aug 27 03:03:20 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Risposta cumulativa.... (direi troppo lunga :)
From: "Rodolfo Messoro" <wesley,crusher@tiscalinet.it>
Date: Fri, 27 Aug 1999 03:03:20 +0200

Claudia <caledonia@tin.it> wrote in message 7q3vfq\$qd1\$1@nslave1.tin.it...

> ...proprio per evitare 150 messaggi da due righe l'uno.
>

> Per primo rispondo a Rodolfo:
> per grafomane, in questo caso, intendo dire che scrivi molte mail il cui
> contenuto e' spesso e volentieri simile.

Beh, anche gli altri nelle offese si sono sempre espressi con gli stessi
termini.

> Non e' detto che rafforzare, a volte, migliori la situazione.

Ma non e' detto neanche il contrario.

> Lo scrupolo se leggere o meno le tue mail si e' risolto quando hai
> affermato: "dovete leggere".

Mai detto e se anche l'ho fatto non era mia intenzione imporre nulla a
nessuno, forse sei tu a fraintendere.

> Visto che non me lo si puo' imporre, se anche fossi stata incuriosita,
> mettendo da parte l'eventuale influenza che gli altri potevano esercitare,
> adesso non le leggerei proprio.
> Tutto sopporto, tranne gli obblighi.

Beh, almeno ammetti che questa che hai cacciato e' una scusa per liquidarmi,
in quanto mai ho preteso che gli altri ascoltassero le miei storie.

Rodolfo

From ???@??? Fri Aug 27 03:06:38 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Rodolfo -Giovanna d'Arco!!!
From: "Rodolfo Messore" <wesley,crusher@tiscalinet.it>
Date: Fri, 27 Aug 1999 03:06:38 +0200

<angelo.tonin@keycomm.it> wrote in message
37c52ec0.1368881@news.keycomm.it...
> Rodolfo al rogo con la sua mente affumicata!!!!!!
> Un primo esempio eclatante di vera "Spontaneous Human
> Combustion"!!!!!!!
> Che ne dite,voi del newsgroup??
> :)))))))))

Giovanna d'arco se non lo sai era un'eroina diventata santa. Allora avevo
ragione quando dicevo che siete voi a far diventare me un martire. Cmq
neanche il fuoco mi puo' distruggere.

Rodolfo

From andymaxx@dada.it Fri Aug 27 15:00:19 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Rodolfo -Giovanna d'Arco!!!
From: "Andrea Massironi" <andymaxx@dada.it>
Date: Fri, 27 Aug 1999 15:00:19 +0200

Rodolfo Messore <wesley,crusher@tiscalinet.it> wrote in message
KNrx3.77\$H3.1333@typhoon.libero.it...

>
> <angelo.tonin@keycomm.it> wrote in message
> 37c52ec0.1368881@news.keycomm.it...
> > Rodolfo al rogo con la sua mente affumicata!!!!!!
> > Un primo esempio eclatante di vera "Spontaneous Human
> > Combustion"!!!!!!!
> > Che ne dite,voi del newsgroup??
> > :)))))))))
>
> Giovanna d'arco se non lo sai era un'eroina diventata santa. Allora avevo
> ragione quando dicevo che siete voi a far diventare me un martire. Cmq
> neanche il fuoco mi puo' distruggere.

>

Ha ragione.....
la plastica non brucia.....

Darth
> Rodolfo
>
>

From wesley.crusher@tiscalinet.it Sat Aug 28 04:22:56 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Rodolfo -Giovanna d'Arco!!!
From: "Rodolfo Messore" <wesley.crusher@tiscalinet.it>
Date: Sat, 28 Aug 1999 04:22:56 +0200

Andrea Massironi <andymaxx@dada.it> wrote in message
37c68b61.0@news.dada.it...
>
> Rodolfo Messore <wesley.crusher@tiscalinet.it> wrote in message
> KNrx3.77\$H3.1333@typhoon.libero.it...
> >
> > <angelo.tonin@keycomm.it> wrote in message
> > 37c52ec0.1368881@news.keycomm.it...
> > > Rodolfo al rogo con la sua mente affumicata!!!!!!
> > > Un primo esempio eclatante di vera "Spontaneous Human
> > > Combustion"!!!!!!!
> > > Che ne dite,voi del newsgroup??
> > > :)))))))))
> >
> > Giovanna d'arco se non lo sai era un'eroina diventata santa. Allora
avevo
> > ragione quando dicevo che siete voi a far diventare me un martire. Cmq
> > neanche il fuoco mi puo' distruggere.
> >
>
> Ha ragione.....
> la plastica non brucia.....

Cosi' come non brucia la tua zucca di legno e segatura.

>
> Darth

Rodolfo

From andymaxx@dada.it Wed Sep 01 12:03:30 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Rodolfo -Giovanna d'Arco!!!
From: "Andrea Massironi" <andymaxx@dada.it>
Date: Wed, 1 Sep 1999 12:03:30 +0200

Rodolfo Messore <wesley.crusher@tiscalinet.it> wrote in message
vJKx3.2543\$H3.25097@typhoon.libero.it...

>
> Andrea Massironi <andymaxx@dada.it> wrote in message
> 37c68b61.0@news.dada.it...
> >
> > Rodolfo Messore <wesley.crusher@tiscalinet.it> wrote in message
> > KNrx3.77\$H3.1333@typhoon.libero.it...
> > >
> > > <angelo.tonin@keycomm.it> wrote in message
> > > 37c52ec0.1368881@news.keycomm.it...
> > > > Rodolfo al rogo con la sua mente affumicata!!!!!!
> > > > Un primo esempio eclatante di vera "Spontaneous Human
> > > > Combustion"!!!!!!!
> > > > Che ne dite,voi del newsgroup??
> > > > :)))))))))
> > >
> > > Giovanna d'arco se non lo sai era un'eroina diventata santa. Allora
> avevo
> > > ragione quando dicevo che siete voi a far diventare me un martire. Cmq
> > > neanche il fuoco mi puo' distruggere.
> > >
> > >
> > Ha ragione.....
> > la plastica non brucia.....
>
> Cosi' come non brucia la tua zucca di legno e segatura.

errato....
la segatura brucia... e anche il legno... e molto bene....
Darth

From ???@??? Fri Aug 27 03:12:43 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: A tutti i partecipanti al NG
From: "Rodolfo Messore" <wesley.crusher@tiscalinet.it>
Date: Fri, 27 Aug 1999 03:12:43 +0200

Come al solito sei sempre fine, gentile, accomodante, ma completamente
fuoristrada.

Mr. Wolf <rponi@geocities.com> wrote in message
7q2o47\$573\$1@fe2.cs.interbusiness.it...

> Claudia ha scritto:
>
> >Ciao a tutti, io leggo questo ng da circa un paio di mesi.

>

From rponi@geocities.com Fri Aug 27 12:49:45 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: R: A tutti i partecipanti al NG
From: rponi@geocities.com (Mr. Wolf)
Date: Fri, 27 Aug 1999 10:49:45 GMT

"Rodolfo Messore" <wesley,crusher@tiscalinet.it> ha scritto:

>Come al solito sei sempre fine, gentile, accomodante

Dovere

> ma completamente fuoristrada.

Vabbe', tanto la cosa, come dico, non mi interessa.

--
bye, Wolf

"Sometimes I think the surest sign that intelligent life
exist elsewhere in the Universe is that none of it
has tried to contact us"

[Calvin & Hobbes]

My home page about UFO and X-Files:
<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/>

From ???@??? Fri Aug 27 03:15:19 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Ripeto l' appello
From: "Rodolfo Messore" <wesley,crusher@tiscalinet.it>
Date: Fri, 27 Aug 1999 03:15:19 +0200

Paolo-B <pbaffi@hotmail.com> wrote in message
37c59c33.14379644@news.dada.it...
> On Wed, 25 Aug 1999 16:14:57 +0200, "Casimiro Erario"
> <caerario+@tin.it> wrote:
>
> >L'ho già scritto in coda ad un altro post, ma credo sia meglio iniziare
un
> >nuovo thread:
> >Aspetto adesioni da parte di chi é disposto a staccare la spina nei
> >confronti di Messore.

>
> Sono sempre stato favorevole all'eutanasia.

Anche io, ma alla tua:)

>
> Inoltre, Rodolfo e' uno di quei casi che mi vedono favorevole
> all'aborto anche molto dopo il nono mese.

Beh, allora aspetterò di essere messo incinto^_^

>
> Paolo
>
> PS: battuta non mia, ma sono certo che il proprietario del copyright
>
> non bazzichi da questa parti.

Rodolfo

From caerario+@tin.it Fri Aug 27 09:52:00 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Milton William Cooper (Bill)
From: "Casimiro Erario" <caerario+@tin.it>
Date: Fri, 27 Aug 1999 09:52:00 +0200

Sarà, ma a me sembra una gigantesca presa per i fondelli, gli altri cosa ne pensano?

All prossima
Casimiro
per l'e-mail togli + dall'indirizzo
in alternativa...
cash90@hotmail.com

From pbaffi@hotmail.com Sun Aug 29 17:39:28 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Milton William Cooper (Bill)
From: Paolo-B <pbaffi@hotmail.com>
Date: Sun, 29 Aug 1999 15:39:28 GMT

On Fri, 27 Aug 1999 09:52:00 +0200, "Casimiro Erario"
<caerario+@tin.it> wrote:

>Sarà, ma a me sembra una gigantesca presa per i fondelli, gli altri cosa ne
>pensano?

Che per postare un msg di piu' di 1.000 righe senza mettere un avviso bisogna essere molto raeliani o molto fo}{yani! Ma che testa!!

Paolo

From rponti@geocities.com Fri Aug 27 11:26:18 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Milton William Cooper (Bill)
From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)
Date: Fri, 27 Aug 1999 09:26:18 GMT

"Fo}{y" ha scritto:

>- Il Caso -
>OPERATION MAJORITY
>OPERAZIONE "MAJORITY"
>(C) - COPYRIGHT 1989 BY MILTON WILLIAM COOPER

Guarda che dal 1989 Cooper ha cambiato opinione di 180 gradi...

Ecco cosa dice ora:

Per molti anni ho sinceramente creduto che esistesse una minaccia extraterreste e che questa fosse la piu' importante forza trainante sottostante gli eventi mondiali.
Mi sbagliavo e per questo chiedo profondamente e umilmente scusa.

(For many years I sincerely believed that an extraterrestrial threat existed and that it was the most important driving force behind world events. I was wrong and for that I most deeply and humbly apologize)

Sul suo sito:

<http://216.221.173.225/majestyt.htm>

troverai la sua nuova visione del mondo, molto piu' terrificante che quella con gli alieni...
Eccone alcuni brani:

The plan for the creation of a socialist world government is protected by an artificial extraterrestrial threat from space. The entire UFO phenomenon and the uFOOLogy movement has been created to further the protection and activation of the plan.

The plan is real. The extraterrestrial threat is artificial. The threat is presented through the use of secret technology originally developed by the Germans in their secret weapons programs during WW-II, by geniuses like Nikola Tesla, and many others.

To make interstellar travel believable NASA was created. The Apollo Space Program foisted the idea that man could travel to, and walk

upon, the moon. Every Apollo mission was carefully rehearsed and then filmed in large sound stages at the Atomic Energy Commissions Top Secret test site in the Nevada Desert and in a secured and guarded sound stage at the Walt Disney Studios within which was a huge scale mock-up of the moon.

Un brano di un mio precedente intervento:

William Cooper: nel 1988 iniziarono a diffondersi sulle reti telematiche le sue rivelazioni sull'operazione Majority di cui ha letto durante il servizio militare in Marina nei documenti intestati Majestytwelve (scritto tutto attaccato, dice lui) e relativi ad un accordo segreto tra il governo americano e gli alieni di Zeta Reticuli secondo il quale a questi ultimi veniva concesso di rapire ed analizzare i terrestri in cambio della tecnologia dei dischi volanti.

Il governo starebbe quindi operando da anni un cover-up a tutti i livelli per ridicolizzare gli ufologi e disorientare l'opinione pubblica con il rilascio di falsi documenti top-secret e con rivelazioni da parte di suoi agenti infiltrati nelle associazioni ufologiche. Suscitarono molte perplessità le sue dichiarazioni secondo le quali il Presidente Kennedy venne ucciso dal Majestic-12 perché voleva raccontare agli Americani tutta la verità. A dire il vero Cooper fece anche sbellicare dalle risate i ricercatori che si occupavano dei fatti di Dallas quando aggiunse che JFK venne ucciso dall'agente Greer dei Servizi Segreti che era alla guida dell'auto presidenziale: nel famoso filmato di Zapruder ovviamente non si vede nulla di tutto ciò.

Non è il caso di riportare tutta la storia, che si trova interamente nell'enciclopedia ufologica di Jerome Clark , ma la cosa più curiosa è che ultimamente Cooper ha cambiato completamente opinione, affermando di essere stato ingannato lui stesso su tutta la questione Majority-Majestic e di avere invece scoperto il cover-up del cover-up!

Secondo questa nuova versione dei fatti, gli alieni in tutta la vicenda non c'entrano nulla: non esistono proprio! Si trattava di un'invenzione delle famigerate società segrete con il fine di distrarre l'umanità dai loro loschi traffici! Secondo Cooper infatti sarebbe in atto un tentativo di golpe planetario messo in atto da tutte le società segrete della Terra, Massoni, Illuminati, Rosacruciani, Templari, insieme agli eterni capri espiatori dell'umanità, gli Ebrei, che porterebbe alla nascita di un super-governo mondiale di tipo comunista. Per avere una maggiore libertà di manovra, questa nuova Spectre ha pensato ad un trucchetto per distrarre l'opinione pubblica ed i media: utilizzando i velivoli a forma di disco sviluppati in segreto dai nazisti alla fine della guerra, i cospiratori hanno creato il mito degli UFO e degli ET. La gente così sta tutto il tempo con il naso all'insù a cercare gli Omini Verdi (o Grigi) e non si accorge delle mostruose manovre di quelli Rossi qui sulla Terra.

Un'altra arma in mano ai cospiratori sono alcuni film e telefilm

realizzati con il solo scopo di condizionare l'umanità fin da ora per farle accettare le idee e la politica del prossimo governo mondiale. La serie di "Star Trek" ed il film "Guerre Stellari" sono due produzioni dei cospiratori: chi è interessato, potrà scoprirne i riferimenti occulti ai rituali ed alle simbologie degli Illuminati nel sito Internet di Cooper . Degna di attenzione è anche la spiegazione degli allunaggi fasulli delle missioni Apollo, realizzati, a suo dire, con la complicità della Walt Disney in teatri di posa situati nell'Area 51.

E' appena il caso di aggiungere che Cooper è membro di una delle "milizie" ultraconservatrici americane che accusano Governo federale di stare svendendo il Paese ai Comunisti ed alle minoranze etniche.

Fra l'altro il primo luglio del 1998 Cooper si è barricato in casa con moglie e figli per sfuggire ad un mandato di arresto per una serie di reati fiscali. La polizia ha circondato l'abitazione, nelle campagne intorno a Phoenix (Arizona), ma è restia ad intervenire in quanto Cooper ha dichiarato di essere armato ed intenzionato a resistere.

--

bye, Wolf

"Sometimes I think the surest sign that intelligent life exist elsewhere in the Universe is that none of it has tried to contact us"

[Calvin & Hobbes]

My home page about UFO and X-Files:
<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/>

From torinesi+@tin.it Fri Aug 27 13:38:41 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Milton William Cooper (Bill)
From: "Alex" <torinesi+@tin.it>
Date: Fri, 27 Aug 1999 13:38:41 +0200

Mr. Wolf ha scritto nel messaggio <37c634d8.604856655@internotes>...

>Fra l'altro il primo luglio del 1998 Cooper si è barricato in casa
>con moglie e figli per sfuggire ad un mandato di arresto per una serie
>di reati fiscali. La polizia ha circondato l'abitazione, nelle
>campagne intorno a Phoenix (Arizona), ma è restia ad intervenire in
>quanto Cooper ha dichiarato di essere armato ed intenzionato a
>resistere.

Ciao Mr. Wolf.

Sai per caso che fine ha fatto? Voglio dire, l'hanno arrestato o è ancora in giro a delirare?

Grazie

Ciao

Alessandro Torinesi

Forme di Vita

www.geocities.com\CapeCanaveral\Galaxy\3181

Per rispondere in e-mail togliere + dall'indirizzo

From rponti@geocities.com Fri Aug 27 15:56:13 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Milton William Cooper (Bill)

From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)

Date: Fri, 27 Aug 1999 13:56:13 GMT

"Alex" <torinesi+@tin.it> ha scritto:

>Ciao Mr. Wolf.

>Sai per caso che fine ha fatto? Voglio dire, l'hanno arrestato o è ancora in

>giro a delirare?

ciao alex: nel sito non si capisce nulla, non ho idea che fine abbia fatto, ma pare ancora a piede libero...

--

bye, Wolf

"Sometimes I think the surest sign that intelligent life exist elsewhere in the Universe is that none of it has tried to contact us"

[Calvin & Hobbes]

My home page about UFO and X-Files:

<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/>

From pbaffi@hotmail.com Sun Aug 29 17:39:31 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Milton William Cooper (Bill)

From: Paolo-B <pbaffi@hotmail.com>

Date: Sun, 29 Aug 1999 15:39:31 GMT

On Fri, 27 Aug 1999 09:26:18 GMT, rponti@geocities.com (Mr. Wolf) wrote:

>Secondo Cooper infatti

>sarebbe in atto un tentativo di golpe planetario messo in atto da

>tutte le società segrete della Terra, Massoni, Illuminati,

>Rosacruciani, Templari, insieme agli eterni capri espiatori

>dell'umanità, gli Ebrei, che porterebbe alla nascita di un
>super-governo mondiale di tipo comunista.

Toh, chi si rivede. Sembra la teroria complottista del buon vecchio Plinio Correa de Oliveira, fondatore della setta brasiliana Tradizione Famiglia e Proprieta'. Manca solo il primo livello. Secondo le illuminate parole del divertentissimo Plinio infatti, questa comitiva di allegri complottatori avrebbe come guida turistica nientemeno che Satana, mentre comandante in capo delle forze del bene - in veste di generalissimo - troviamo (sorpresa) la Madonna.

Un'ultima precisazione: la TFP ha smascherato e denunciato il sordido proposito all'inizio degli anni 80. Non sono sicuro della data, forse e' ancora anteriore, ma di certo il copyright non spetta a Cooper.

>E' appena il caso di aggiungere che Cooper è membro di una delle
>"milizie" ultraconservatrici americane che accusano Governo federale
>di stare svendendo il Paese ai Comunisti ed alle minoranze etniche.

Ahh ma allora e' un evidente caso di plagio del povero Plinio! Forse Cooper ha deciso di approfittare della dolorosa scomparsa del buon vecchietto per fregargli un'idea gia' bella impacchettata.

Non ho link da indicare al momento, ma se qualcuno me lo chiederà andrò (ahime') a cercare nei meandri dei miei appunti.

Paolo

From ???@??? Fri Aug 27 03:17:03 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: R: Ipotesi su Rodolfo
From: "Rodolfo Messore" <wesley,crusher@tiscalinet.it>
Date: Fri, 27 Aug 1999 03:17:03 +0200

Paolo-B <pbaffi@hotmail.com> wrote in message
37c5992c.13604516@news.dada.it...
> On Thu, 26 Aug 1999 02:15:33 +0200, "Rodolfo Messore"
> <wesley.crusher@tiscalinet.it> wrote:

> > prima eri così disponibile etc, poi di colpo sei diventato un blocco
> >di marmo,
>
> Ma cos'è? Una scena del film "il vizietto"?

No, una scena del film: "L'uomo delle nevi e il suo branco".

>
> Paolo
>

Rodolfo

From ???@??? Fri Aug 27 03:20:18 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Ipotesi su Rodolfo
From: "Rodolfo Messore" <wesley,crusher@tiscalinet.it>
Date: Fri, 27 Aug 1999 03:20:18 +0200

Paolo-B <pbaffi@hotmail.com> wrote in message
37c512d8.46648214@news.dada.it...
> On 25 Aug 1999 02:33:45 +0200, macom@split.it ("Mauro") wrote:
>
> > Mi sopraggiunge or ora il sospetto che Rodolfo possa essere un qualcuno
che
> > fa qualche indagine sulle possibili reazioni della gente comune di fronte
a
> > certe notizie e racconti, magari a fini statistici.
> > Cosa ne pensate voi?
>
> Non farebbe molta differenza. Anziche' un imbecille, sarebbe un
> ricercatore imbecille. Invertendo i fattori il prododtto non cambia.

Invertendo il tuo essere, tutto cambia.

>
> Cmq, se fosse davvero impegnato in una ricerca, avrebbe ottenuto tutte
> le reazioni necessarie ad un eventuale studio gia' da tempo; non si
> spiegherebbe quindi la sua insistenza a ripetere - per mesi - sempre
> le stesse fregnacce.

Ma io sono qui per tormentarvi e in special modo te^_^

>
> In materia di "ricerche coperte", si e' verificato un caso analogo nei
> mesi di aprile e maggio su IDM. In quel caso era il discusso (leggasi:
> screditato) sociologo delle religioni M. Introvigne che nascosto
> dietro ad alcuni pseudonimi sfogava la sua isteria riversano secchiate
> di insulti da portuale su alcuni studiosi delle sette 'colpevoli' di
> averlo sbugiardato. Vistosì scoperto si giustificò sostenendo che
> stava svolgendo una ricerca sul "Terrorismo in Internet" e le sue
> ingiurie erano servite a 'suscitare' una reazione dei 'terroristi'.
> (Chi non credesse alle mie parole cerchi un post firmato Luca Carrera)

Ma io non rientro affatto in questo caso, come puoi ben capire.

>
> Quando in agosto sul suo sito pubblico' finalmente il testo della sua
> ricerca fu finalmente chiarita tutta la vicenda: il gentleman
> Introvigne aveva scritto tutti quegli insulti proprio... per insultare
> e sfogare il suo rancora. Alla faccia della ricerca accademica :-)

Beh, quel tizio non sono io,cmq ha tutta la mia comprensione se ha avuto a
che fare con degli unilaterlai smidollati come voi.

>
> Paolo

Rodolfo

From ???@??? Fri Aug 27 03:21:09 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: R: R: Giangi o Rodolfo?
From: "Rodolfo Messore" <wesley,crusher@tiscalinet.it>
Date: Fri, 27 Aug 1999 03:21:09 +0200

Francesco L <lfrancesco@GIGIO.iol.it> wrote in message
37c5ef7f.4362773@news.iol.it...
> Rodolfo Messore scrive:
>
> >E per quale motivo non dovrei usare 3 diversi nick o piu? Li uso perche'
mi
> >va, perche' cosi' posso distinguere i diversi ng in cui scrivo e gli
> >argomenti che tratto. Mi meraviglia solo la vostra esagerata e
spropositata
> >reazione. Tutto per voi e' buono per gettare fango addosso agli altri.
>
> No, perchè di solito i Troll fanno questi errori.....

E chi lo dice questo? Io non sono un troll.

>
> >Rodolfo
>
> --
>
> Francesco L
> togliere "GIGIO." dall'indirizzo e-mail

Rodolfo

37c79054.5731946@news.iol.it...

> Millenium scrive:

>

> >>No, perchè di solito i Troll fanno questi errori.....

>

> >Chi sono i Troll?

>

> I troll sono persone che solitamente si divertono a prendere in giro la
> gente scrivendo messaggi e facendo scatenare un putiferio. Il bravo troll
> di solito riesce a scatenare IL putiferio con pochi messaggi.....quindi
se
> Rodolfo è un troll, è idiota allo stato puro, visto che scrive un casino
di
> messaggi.

Poi dici che non hai mai offeso nessuno. Beh, darmi dell'idiota non mi sembra affatto corretto e le tue opinioni personali lasciale a te stesso in quanto non interessano a nessuno.

Rodolfo

>

> --

>

> Francesco L

> togliere "GIGIO." dall'indirizzo e-mail

From lfrancesco@GIGIOiol.it Fri Aug 27 14:43:16 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: R: R: R: Gangi o Rodolfo?

From: lfrancesco@GIGIOiol.it (Francesco L)

Date: Fri, 27 Aug 1999 12:43:16 GMT

"Rodolfo Messoro" <wesley,crusher@tiscalinet.it> scrive:

>> I troll sono persone che solitamente si divertono a prendere in giro la
>> gente scrivendo messaggi e facendo scatenare un putiferio. Il bravo troll
>> di solito riesce a scatenare IL putiferio con pochi messaggi.....quindi
>>se Rodolfo è un troll, è idiota allo stato puro, visto che scrive un casino
^^^
>>di messaggi.

>Poi dici che non hai mai offeso nessuno. Beh, darmi dell'idiota non mi
>sembra affatto corretto e le tue opinioni personali lasciale a te stesso in
>quanto non interessano a nessuno.

Adesso m'hai fatto proprio incazzare. LEGGI MEGLIO I MESSAGGI!!!!!!

>Rodolfo

--

Francesco L

togliere "GIGIO" dall'indirizzo e-mail

Volete farvi la caccia addosso? Giocate ad Alien vs. Predator!

From ???@??? Fri Aug 27 03:26:21 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: R: R: Ma guarda che roba!!!

From: "Rodolfo Messore" <wesley.crusher@tiscalinet.it>

Date: Fri, 27 Aug 1999 03:26:21 +0200

arKannone <spetznaz72@hotmail.com> wrote in message

37c512d5.10863180@news.interbusiness.it...

> On Wed, 25 Aug 1999 22:51:00 +0200, "Rodolfo Messore"

> <wesley.crusher@tiscalinet.it> wrote:

>

> >Nr ho solo una e fumante:)

> Risolto il mistero su cosa si fuma Rodolfo!

Si, mi fumo il tuo corpo bruciato^_^

>

> >Ricorda che ho 7 vite come i gatti.

> Fossi in te non ci scommetterei... se poi ti accorgi che ne hai solo

> 1? Brutta cosa, eh?

No, ma tu non puoi capire.

>

> >Che tu conosca questa storia?

> Mah, l'abitudine di affogare i gattini era piuttosto diffusa tempo

> fa.

Abitudine che dovrebbe essere ripresa, ma per alcune persone.

>

> >Le tue sono solo farneticazioni.

> Le tue sono perle di saggezza.

Grazie del complimento.

>

> Ti ho già avvisato Rodolfetto: non mi far girare i piombi.

> Puoi fare tutti gli esperimenti psico-sociologico-culturali che vuoi

> sul ng (almeno finché non sarai nel killfile di tutti), ma non

> metterti a fare il pagliaccio con me.

La parte del pagliaccio la ricopre qualcun altro, non certo io.

>
> Ciao,
> arKannone

Rodolfo

From ???@??? Fri Aug 27 03:36:58 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: R: Andromeda=galassia o nebulosa?
From: "Rodolfo Messore" <wesley,crusher@tiscalinet.it>
Date: Fri, 27 Aug 1999 03:36:58 +0200

Francesco L <lfrancesco@GIGIO.iol.it> wrote in message
37c6ef9e.4393150@news.iol.it...
> Rodolfo Messore scrive:
>
> >Francesco, se vuoi avere ragione tu a tutti i costi, cos'altro posso
dirti?
> >Anche Alberto che non mi risponde mai ha confermato cio' che dicevo.
Forse
> >doovresti leggere da fonti un po' piu' aggiornate.
>
> Beh se anche Alberto dice così.....ok allora è vero. Però l'enciclopedia
è
> del 1997-'98.....

OK, basta parlare di questo argomento, mi sono scocciato di questa solita
tiritera. Io so di aver ragione in questo caso, quindi, chiudiamo qui la
vicenda Andromeda galassia o nebulosa in quanto e' anche fortemente OT.

>
> --
>
> Francesco L
> togliere "GIGIO." dall'indirizzo e-mail

Rodolfo

From ???@??? Fri Aug 27 03:46:41 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: R: R: R: R: R: R: Su Rodolfo
From: "Rodolfo Messore" <wesley,crusher@tiscalinet.it>

Date: Fri, 27 Aug 1999 03:46:41 +0200

Francesco L <lfrancesco@GIGIO.iol.it> wrote in message
37c8eff1.4476937@news.iol.it...

> Rodolfo Messoro scrive:

>

> >> Paragone sconsiderato, allucinante e fuori luogo.

>

> >Tipo quelli che fai tu a me, non pensi? Nessuna cosa e' rapportabile

> >all'altra per farla sembrare identica.

>

> Fammi un esempio di un mio paragone ASFL (allucinante, sconsiderato e
fuori

> luogo)

Uh, ce ne sono a bizzeffe tipo quello della legge e giustizia che col mio
caso non ha nilla a che fare o quello del metodo scientifico applicabile a
tutto.

>

> >> Veramente di ristretto troviamo solo i tuoi "resoconti"

> >

> >Forse hai usato il detersivo sbagliato: lavalì con un ammorbidente.

>

> Eppure uso Bolt.....

Sbagli, devi usare Bolt due in uno.

>

> >Rodolfo

>

> --

>

> Francesco L

> togliere "GIGIO." dall'indirizzo e-mail

Rodolfo

From lfrancesco@GIGIOiol.it Fri Aug 27 14:43:22 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: R: R: R: R: R: R: R: R: Su Rodolfo

From: lfrancesco@GIGIOiol.it (Francesco L)

Date: Fri, 27 Aug 1999 12:43:22 GMT

"Rodolfo Messoro" <wesley,crusher@tiscalinet.it> scrive:

>Uh, ce ne sono a bizzeffe tipo quello della legge e giustizia che col mio
>caso non ha nulla a che fare o quello del metodo scientifico applicabile a
>tutto.

Quei due non sono ASFL.....

--

Francesco L
togliere "GIGIO" dall'indirizzo e-mail
Volete farvi la cacca addosso? Giocate ad Alien vs. Predator!

From ???@??? Fri Aug 27 03:48:33 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: R: R: R: R: R: R: Nuovo Arrivato (OT)
From: "Rodolfo Messore" <wesley,crusher@tiscalinet.it>
Date: Fri, 27 Aug 1999 03:48:33 +0200

Francesco L <lfrancesco@GIGIO.iol.it> wrote in message
37c9f049.4565146@news.iol.it...

> Rodolfo Messore scrive:

>

> >> Ah si.....se tu ti rivolgessi al CISU o ad altri e ti rivolgessi a
loro

> >> per guarire, non avrebbe alcun senso per loro sputtanarsi perdendo
credito

> >> verso quelli che curano/studiano.

>

> >Quindi capisci anche il ragionamento della mia psicologa.

Cioe' che lei non vuole sbottonarsi troppo.

>

> Quale ragionamento?

>

> >Cmq quello di sopra non l'ho capito ancora, cosa significa sputtanarsi
etc?

>

> Perdere credito con la gente. Nel senso: se ti trattano male tu gli getti
> fango addosso giusto? Così loro perdono la fiducia che la gente gli da.

E eprche' mai dovreste perdere tempo a sputtanare un'associazione che neanche
piu' considero? Di loro non me ne puo' fregare di meno e certo non sono io a
screditarlo, basta leggere le cavolate che si leggono in questo ng.

>

> >Rodolfo

>

> --

>
> Francesco L
> togliere "GIGIO." dall'indirizzo e-mail

Rodolfo

From lfrancesco@GIGIOiol.it Fri Aug 27 14:43:22 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: R: R: R: R: R: R: R: Nuovo Arrivato (OT)
From: lfrancesco@GIGIOiol.it (Francesco L)
Date: Fri, 27 Aug 1999 12:43:22 GMT

"Rodolfo Messore" <wesley,crusher@tiscalinet.it> scrive:

>E eprche' mai dovre perdere tempo a sputtanare un'associazione che neanche
>piu' considero? Di loro non me ne puo' fregare di meno e certo non sono io a
>screditarlo, basta leggere le cavolate che si leggono in questo ng.

Quali cavolate?

Vista la tua eccessiva reticenza le uniche cavolate sembrano essere le tue.

>Rodolfo

--

Francesco L
togliere "GIGIO" dall'indirizzo e-mail
Volete farvi la cacca addosso? Giocate ad Alien vs. Predator!

From ???@??? Fri Aug 27 03:49:53 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: R: R: R: R: R: R: R: La mia esperienza
From: "Rodolfo Messore" <wesley,crusher@tiscalinet.it>
Date: Fri, 27 Aug 1999 03:49:53 +0200

Francesco L <lfrancesco@GIGIO.iol.it> wrote in message
37caf091.4636448@news.iol.it...

> Rodolfo Messore scrive:

>

> >> Quindi essendo simile alla religione, dovremmo credere alle tue
> >> parole???????????????

>

> >Certo che no, pero' se criticate me allora dovete criticare anche la
> >religione e molte persone credono in essa, dunque il vostro ragionamento
fa

> >acqua da tutte le parti.

>

> Difatti io non credo a tutto quello che dice la religione.

Ma ci sono molte persone che ci credono e anche se tiu non ci credi non vuol
dire che Dio non esista etc. Lo stesso e' per la mia storia: tu puoi

ruifiutarti di credere, ma cio' non toglie che tutto cio' che ho detto puo' essere vero.

>
> >Rodolfo
>
> --
>
> Francesco L

Rodolfo
> togliere "GIGIO." dall'indirizzo e-mail

From lfrancesco@GIGIOiol.it Fri Aug 27 14:43:23 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: R: R: R: R: R: R: R: R: R: La mia esperienza
From: lfrancesco@GIGIOiol.it (Francesco L)
Date: Fri, 27 Aug 1999 12:43:23 GMT

"Rodolfo Messore" <wesley,crusher@tiscalinet.it> scrive:

>Ma ci sono molte persone che ci credono e anche se tiu non ci credi non vuol
>dire che Dio non esista etc. Lo stesso e' per la mia storia: tu puoi
>ruifiutarti di credere, ma cio' non toglie che tutto cio' che ho detto puo'
>essere vero.

1) Io non ho detto di non credere in DIO.
2)Tu non sei Dio e quindi puoi darci prove sulla tua storia invece di
essere così tanto reticente.

--

Francesco L
togliere "GIGIO" dall'indirizzo e-mail
Volete farvi la cacca addosso? Giocate ad Alien vs. Predator!

From ???@??? Fri Aug 27 03:52:16 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: R: R: R: R: R: R: R: R: La mia esperienza
From: "Rodolfo Messore" <wesley,crusher@tiscalinet.it>
Date: Fri, 27 Aug 1999 03:52:16 +0200

arKannone <spetznaz72@hotmail.com> wrote in message
37c524f3.15501199@news.interbusiness.it...
> On Thu, 26 Aug 1999 02:06:59 +0200, "Rodolfo Messore"
> <wesley.crusher@tiscalinet.it> wrote:
>
> >Certo che no, pero' se criticate me allora dovete criticare anche la
> >religione e molte persone credono in essa, dunque il vostro ragionamento

fa

> >acqua da tutte le parti.

> Uno crede in una (non in tutte) religione perché, solitamente, si

> confà al suo modo di pensare, di essere e di rapportarsi al mondo.

Ecco che parla l'arco di scienza, udite udite. Ma cosa ne sai tu di religione? Chi sei tu per dettare legge? Se uno dalle mie vicende trova sounti etc che ben venga e se uno si rapporta con cio' che ho racconbtato, allora ancora meglio.

> In questo caso la tua religione andrebbe bene solo per una salamandra

> stitica e isterica.

La tua e' quella di una fregata scannata da una volpe frigida.

>

> Ciao, uomo da ricovero.

> arKannone

Ciao omino senza conto

Rodolfo

From myrl@ufo.itgo.com Fri Aug 27 11:54:43 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: R: R: R: R: R: R: R: R: R: La mia esperienza

From: "Fo}{y" <myrl@ufo.itgo.com>

Date: Fri, 27 Aug 1999 11:54:43 +0200

Rodolfo Messoro <wesley.crusher@tiscalinet.it> ha scritto:

> arKannone <spetznaz72@hotmail.com> wrote in message

> 37c524f3.15501199@news.interbusiness.it...

> > On Thu, 26 Aug 1999 02:06:59 +0200, "Rodolfo Messoro"

> > <wesley.crusher@tiscalinet.it> wrote:

> >

> > >Certo che no, pero' se criticate me allora dovete criticare anche la

> > >religione e molte persone credono in essa, dunque il vostro ragionamento

> fa

> > >acqua da tutte le parti.

> > Uno crede in una (non in tutte) religione perché, solitamente, si

> > confà al suo modo di pensare, di essere e di rapportarsi al mondo.

>

> Ecco che parla l'arco di scienza, udite udite. Ma cosa ne sai tu di

> religione?

Ne sà certamente più di te.

> Chi sei tu per dettare legge?

Non è mica Sylvester Stallone :-)

> Se uno dalle mie vicende trova

> sounti etc che ben venga e se uno si rapporta con cio' che ho racconbtato,

> allora ancora meglio.

>

>

>

> > In questo caso la tua religione andrebbe bene solo per una salamandra

> > stitica e isterica.

>

> La tua e' quella di una fregata scannata da una volpe frigida.

Occhio con i paroloni che ti si sanguina il naso ;-)

--

Bye,

FoXy "'

(o o)

+-----oOOO---()-----+

<=- Come contattarmi: -=>

* myrl@ufo.itgo.com

* ICQ UIN: 42322264

+-----oOOO-----+

|_|_|

|||

ooO Ooo

From wesley.crusher@tiscalinet.it Sat Aug 28 04:37:40 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: R: R: R: R: R: R: R: R: R: La mia esperienza

From: "Rodolfo Messore" <wesley.crusher@tiscalinet.it>

Date: Sat, 28 Aug 1999 04:37:40 +0200

Fo}{y <myrl@ufo.itgo.com> wrote in message

7q5n9n\$aji\$1@fe1.cs.interbusiness.it...

> Rodolfo Messore <wesley.crusher@tiscalinet.it> ha scritto:

>

> > arKannone <spetznaz72@hotmail.com> wrote in message

> > 37c524f3.15501199@news.interbusiness.it...

> > > On Thu, 26 Aug 1999 02:06:59 +0200, "Rodolfo Messore"

> > > <wesley.crusher@tiscalinet.it> wrote:

> > Ecco che parla l'arco di scienza, udite udite. Ma cosa ne sai tu di

> > religione?

>

> Ne sà certamente più di te.

E chi te lo ha detto?

>
> > Chi sei tu per dettare legge?
>
> Non è mica Sylvester Stallone :-)

Non e' Dio.

>
> > Se uno dalle mie vicende trova
> > sounti etc che ben venga e se uno si rapporta con cio' che ho
racconbtato,
> > allora ancora meglio.
> >
> >
> >
> > > In questo caso la tua religione andrebbe bene solo per una salamandra
> > > stitica e isterica.
> >
> > La tua e' quella di una fregata scannata da una volpe frigida.
>
> Occhio con i paroloni che ti si sanguina il naso ;-)

Nient'affatto.

rodolfo

From ???@??? Fri Aug 27 03:56:33 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: R: R: R: R: R: R: R: R: Rodolfo : possibile spiegazione dei fatti
From: "Rodolfo Messore" <wesley,crusher@tiscalinet.it>
Date: Fri, 27 Aug 1999 03:56:33 +0200

Francesco L <lfrancesco@GIGIO.iol.it> wrote in message
37cbf13a.4805940@news.iol.it...
> Rodolfo Messore scrive:
>
> >L'ufologia e' composta da centinaia di migliaia di persone, non un
gruppo.
> >Cosa dovrei fare, segnarmi i nomi di tutti gli ufologi del mondo e dire
> >questo lo critico e questo no?
>
> Se è necessario sì. Un gruppo di brave persone non possono pagare per
> altri.

Uh, ma allora sei cocciuto come una pietra biliana!!! E chi ha mai detto che ho messo questi ufologi al rogo: non condivido le loro teorie, tutto qui e mi sembra lecito dubitare nei loro riguardi così come loro dubitano nei miei.

>
> >> Però (speriamo che Wolv non mi veda....) ora è abbastanza democratica.
> >> Meglio non parlare del nuovo PCI e di RF comunque.....
>
> >DEMOCRATICA!!!! Cosa mi fai sentire!!!! Ma tu di che partito sei?? Spero
> >non AN altrimenti abbiamo chiuso io e te^_^
>
> Mah, un partito preciso non lo sceglierei, anche perchè alla fine sono
> tutti uguali. In ogni caso una cosa è certa: non sono di sinistra. E poi
> perchè se aderisco ad AN non mi parli più? Bella libertà di idee la tua!
> Mi sembra vedere la censura staliniana.....o sbaglio?

Forse non hai visto il mio smile. Certo, non ho un bel rapporto con quelli di destra, ma io parlo con tutti e mi mostro rispettoso di tutti, anche di un neo-nazista o fascista.

>
> >> Bei racconti. Però poi non ho letto altri libri tipo quello, visto anche
> >> che l'autore non è molto affidabile.
>
> >Sempre questa parola, affidabile: ha scritto un libro e neanche ti basta,
> >cmq ti ho inviato una e-mail a proposito.
>
> Un libro che potrebbe essere pieno di balle. Ad esempio: tu ti fidi di
> tutta la verità che ci hanno detto gli alleati sulla II guerra mondiale?
> Io no. (Ciò non toglie che ci siamo liberati da quelle merde di Hitler e
> Mussolini)

Beh, ma ciò neanche toglie che le cose descritte nel libro siano vere.

>
> >Rodolfo
>
> --
>
> Francesco L
> togliere "GIGIO." dall'indirizzo e-mail

Rodolfo

From lfrancesco@GIGIOiol.it Fri Aug 27 14:43:24 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: R: R: R: R: R: R: R: R: R: Rodolfo : possibile spiegazione dei fatti

From: lfrancesco@GIGIOiol.it (Francesco L)

Date: Fri, 27 Aug 1999 12:43:24 GMT

"Rodolfo Messore" <wesley,crusher@tiscalinet.it> scrive:

>Uh, ma allora sei cocciuto come una pietra biliana!!! E chi ha mai detto
>che ho messo questi ufologi al rogo: non condivido le loro teorie, tutto qui
>e mi sembra lecito dubitare nei loro riguardi cosi' come loro dubitano nei
>miei.

Vabbè dai, come hai detto te è inutile discutere.....

>> Mah, un partito preciso non lo sceglierei, anche perchè alla fine sono
>> tutti uguali. In ogni caso una cosa è certa: non sono di sinistra. E poi
>> perchè se aderisco ad AN non mi parli più? Bella libertà di idee la tua!
>> Mi sembra vedere la censura staliniana.....o sbaglio?

>Forse non hai visto il mio smile. Certo, non ho un bel rapporto con quelli
>di destra, ma io parlo con tutti e mi mostro rispettoso di tutti, anche di
>un neo-nazista o fascista.

Ah, vorrei ben sperare!

>> Un libro che potrebbe essere pieno di balle. Ad esempio: tu ti fidi di
>> tutta la verità che ci hanno detto gli alleati sulla II guerra mondiale?
>> Io no. (Ciò non toglie che ci siamo liberati da quelle merde di Hitler e
>> Mussolini)

>Beh, ma cio' neanche toglie che le cose descritte nel libro siano vere.

Ah certo. Ma è nell'interesse dell'autore dare prove, altrimenti butto via solo i miei soldi.

>Rodolfo

--

Francesco L

togliere "GIGIO" dall'indirizzo e-mail

Volete farvi la cacca addosso? Giocate ad Alien vs. Predator!

From ???@??? Fri Aug 27 03:57:22 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: R: R: R: R: R: R: R: R: R: Rodolfo : possibile spiegazione dei fatti

From: "Rodolfo Messore" <wesley,crusher@tiscalinet.it>

Date: Fri, 27 Aug 1999 03:57:22 +0200

arKannone <spetznaz72@hotmail.com> wrote in message

37c5247b.15380626@news.interbusiness.it...

> On Thu, 26 Aug 1999 02:09:42 +0200, "Rodolfo Messore"

> <wesley.crusher@tiscalinet.it> wrote:
>
> >DEMOCRATICA!!!! Cosa mi fai sentire!!!! Ma tu di che partito sei?? Spero
> >non AN altrimenti abbiamo chiuso io e te^_^
> Cioè se uno è di AN tu chiudi con lui?
> OK, da questo momento passo ad AN. Scusate la mancanza di coerenza ma
> a mali estremi...

Estremi rimedi, ma presi nei tuoi riguardi. Lo sai cosa facevano i comunisti
ai fascisti?

>
> arKannone

Rodolfo

From lfrancesco@GIGIOiol.it Fri Aug 27 14:43:26 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: R: R: R: R: R: R: R: R: R: Rodolfo : possibile spiegazione dei fatti
From: lfrancesco@GIGIOiol.it (Francesco L)
Date: Fri, 27 Aug 1999 12:43:26 GMT

"Rodolfo Messore" <wesley.crusher@tiscalinet.it> scrive:

>Estremi rimedi, ma presi nei tuoi riguardi. Lo sai cosa facevano i comunisti
>ai fascisti?

Sempre detto che i comunisti sono come i nazisti insomma.....

--

Francesco L
togliere "GIGIO" dall'indirizzo e-mail
Volete farvi la cacca addosso? Giocate ad Alien vs. Predator!

From ???@??? Fri Aug 27 05:44:23 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: BASTA, NON VI FORNIRO PIU ALCUN RESOCONTO
From: "Rodolfo Messore" <wesley.crusher@tiscalinet.it>
Date: Fri, 27 Aug 1999 05:44:23 +0200

Salve a tutti,
Come potete dedurre dal titolo ho deciso di non postare piu' alcun resoconto
o testimonianza della mia vicenda in quanto sono stanco del vostro
comportamento insulso nei miei riguardi, sono stanco di essere preso in
giro, considerato un troll, un malato di mente o un ricercatore sociologico.
Con molti di voi mi sembra che abbiamo poco da dire, se non scambiarci
accuse e offese reciproche: se volete continuare in tutto questo, non sarò
certo io a tirarmi indietro.
Claudia si lamentava del fatto che era stana di scaricarsi centinaia di mex

sul mio conto, ma nessuno le ha chiesto di farlo, bastava semplicemente mettermi nel kill filter, dunque deve solo lamentarsi delle precauzioni che non ha preso.

Alcuni di voi fanno gl'indifferenti o mi hanno liquidato con 4 parole: a questi dico che a me non brucia proprio nulla e non mi interessa minimamente cosa pensano di me. Inoltre, per il fatto che uso piu' nick a voi non vedo che ve ne importa: sono fatti miei e mi scelgo il nome che voglio.

Naturalmete non me ne andro' dal ng e guai per chi l'ha pensato per un solo momento, non posetro' piu' i miei raconti e basta, per il resto partecipero' attivamente alle discussioni che riterro' giuste e degne di attenzione e parlero' con chiunque voglia discutere della mia storia. Inoltre postero' dei riassunti della mia vicenda nel caso si dovessero unire nuove persone a questo ng. Naturalmete sono ben disposto a fornire le testimonianze dei miei ultimi rapimenti a tutti quelli che me le chiedono e le manderò per e-mail. Dunque, se qualcuno di voi vuole sentire altri dettagli della mia vicenda, non deve fare altro che darmi il suo nominativo ed io di corsa spediro' gli ultimi risvolti di tutto.

Sottolineo il fatto che questa e' una decisione momentanea e che potrei ricominciare a postare le mie storie nel ng quando lo riterro' giusto (ma non penso che avverra' a causa della vostra mentalita' assurda).

Questa non e' un'uscita di scena, ma un modo per farvi capire che a questo mondo nisciun e' fess.

Quindi non vi siete affatto sbarazzati di me e pretendo le vostre scuse per tutto quello che ho dovuto subire e per le offese che ho ricevuto.

Ripeto, chi e' interessato si faccia sentire, rispondero' anche agli inquirenti del Cisu, Cun, Ciseti etc se lo vogliono e sempre tramite e-mail.

Ciao

Rodolfo

PS: aveva ragione Claudio, pensavo di stare a dicutare con gente con le palle e, invece, mi ritrovo solo dei rammolliti che si nascondono dietro volgarita', ironia, cinismo e dichiarazioni mendaci.

From aletag@tin.it Thu Aug 26 23:47:00 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: BASTA, NON VI FORNIRO PIU ALCUN RESOCONTO

From: "Ale" <aletag@tin.it>

Date: Thu, 26 Aug 1999 23:47:00 +0200

potresti mandarmi via mail il riassunto delle tue storie ?

è la prima volta che entro qui dentro e vorrei semplicemente sapere, senza pregiudizi.

grazie Ale

From Harlock@_nospam_freemail.it Fri Aug 27 12:06:51 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: BASTA, NON VI FORNIRO PIU ALCUN RESOCONTO

From: ".:H--SPP:." <Harlock@_nospam_freemail.it>

Date: Fri, 27 Aug 1999 12:06:51 +0200

Questo tuo atteggiamento ti fa onore.

Continua la tua discussione solo via e-mail con chi e' interessato.

A quelli nuovi manda un msg per sapere se sono interessati, non ripostare tutta la storia sul ng, sarebbe una mancanza di rispetto nei confronti di chi l'ha gia' letta e un comportamento arrogante contrario alle regole basilari di usenet.

--

.:H.:

SPP

Rodolfo Messoro <wesley,crusher@tiscalinet.it> wrote in message 3Orx3.101\$H3.1333@typhoon.libero.it...

> Salve a tutti,

> Come potete dedurre dal titolo ho deciso di non postare piu' alcun resoconto

<snip>

From edoardo.russo@torino.alpcom.it Sun Aug 29 10:46:50 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: BASTA, NON VI FORNIRO PIU ALCUN RESOCONTO

From: edoardo.russo@torino.alpcom.it (Edoardo Russo (C.I.S.U.))

Date: Sun, 29 Aug 1999 08:46:50 GMT

In data Fri, 27 Aug 1999 05:44:23 +0200, "Rodolfo Messoro"

<wesley,crusher@tiscalinet.it> scriveva:

>Salve a tutti,

>Come potete dedurre dal titolo ho deciso di non postare piu' alcun resoconto

>o testimonianza della mia vicenda in quanto sono stanco del vostro

>comportamento insulso nei miei riguardi, sono stanco di essere preso in

>giro, considerato un troll, un malato di mente o un ricercatore sociologico.

>Naturalmete sono ben disposto a fornire le testimonianze dei miei

>ultimi rapimenti a tutti quelli che me le chiedono e le manderò per e-mail.

>Dunque, se qualcuno di voi vuole sentire altri dettagli della mia vicenda,

>non deve fare altro che darmi il suo nominativo ed io di corsa spedirò gli

>ultimi risvolti di tutto.

Come ti ho già scritto privatamente, se continui a scrivere i tuoi resoconti, gradirei continuare a riceverne copia. Sono invece molto meno interessato alle varie beghe, risposte, contro-risposte, ecc.

Per non sembrare quello che pubblicamente tace e privatamente aderisce, metterò questa mia richiesta anche sul NG e con l'occasione ti preciso anche che per ora non ho alcun giudizio da esprimere sui tuoi resoconti, preferendo applicare la vecchia regola della sospensione del giudizio in assenza di dati.

Grazie della disponibilita' e cordiali saluti

- - - -
Edoardo Russo Centro Italiano Studi Ufologici
CISU - P.O.Box 82 - 10100 Torino - Italia - phone +39-011-3290279 fax 545033
e-mail: edoardo.russo@torino.alpcom.it - http://www.arpnet.it/ufo

From xyz@xyz.xyz Fri Aug 27 06:04:08 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La gravità viaggia più veloce della luce!
From: "R.Daneel" <xyz@xyz.xyz>
Date: Fri, 27 Aug 1999 06:04:08 +0200

Stefano Crispino <ikstef@tin.it> wrote in message
7q1rao\$99a\$4@nslave1.tin.it...

> Ho visto l'articolo postato su it.scienze.fisica. IMO finira' in una bolla
> di sapone, poiche' le implicazioni di una velocita' superluminale non si
> accordano coi fatti sperimentali (calcolo satellitare, precessione di
> Mercurio, effetto lente gravitazionale, ecc.).

mi stupisci .

premessa: non voglio ne posso (per deficienze culturali) entrare nella
discussione sugli esperimenti sulle onde gravitazionali. parlo quindi da un
punto di vista esterno.

se io ho un certo esperimento che mi fornisce un certo risultato (magari in
contrasto con altre esperienze gia' acquisite e dotate di ragionevole
spiegazione), e tale risultato risulta essere di difficile interpretazione
alla luce delle teorie consolidate (le implicazioni che non si accordano con
gli altri esperimenti) la soluzione sarebbe quella di ignorare l'esperimento
(farlo finire in una bolla di sapone)? ho capito male (spero)?

non sarebbe invece d'uopo riconsiderare le teorie consolidate alla luce del
nuovo esperimento? per rifarmi ad una nostra vecchia discussione, non
potrebbe essere il primo "segnale" di una fisica quantistica macroscopica?
(ripeto che parlo da un punto di vista completamente esterno, faccio solo
delle supposizioni)

saluti

From blueyes@global.it Fri Aug 27 08:52:37 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Nuvole artificiali e cani ...
From: "Millenium" <blueyes@global.it>
Date: Fri, 27 Aug 1999 08:52:37 +0200

Nel sito di Mr. Wolf, nella tabella n° 3 casi IFO, ho visto due voci

insolite:

Nuvole artificiali e quì penso, vengano fatte con qualche elemento chimico,
ma i cani lunari cosa sono?

Ciao.

Millenium

From rponti@geocities.com Fri Aug 27 18:09:52 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Nuvole artificiali e cani ...

From: "Mr. Wolf" <rponti@geocities.com>

Date: Fri, 27 Aug 1999 18:09:52 +0200

>Nuvole artificiali e quì penso, vengano fatte con qualche elemento chimico,
>ma i cani lunari cosa sono?

Il "Cane Lunare" e' una specie di alone luminescente che appare accanto alla Luna (viene anche chiamato "Falsa Luna") ed e' causato dalle particelle di ghiaccio presenti nelle nuvole che provocano la diffrazione della luce solare che illumina la Luna. Possono avere forme diverse a seconda dello spessore delle nuvole e della latitudine dell'osservazione.

L'analogo diurno e' il "Cane Solare" che e' un particolare effetto visivo causato dal riflesso del sole su dei cristalli di ghiaccio nell'atmosfera, visibili sia da terra che dagli aerei.

Alcune segnalazioni di dischi luminosi che parevano volare a fianco o sotto l'aereo e poi sparire a velocita' incredibili si sono poi invece rivelati "cani solari". Si tratta di un fenomeno molto raro.

W.

From lorenzom@mailbox.dsnet.it Fri Aug 27 09:26:49 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: R: Marte e la cospirazione della NASA

From: "Hawk" <lorenzom@mailbox.dsnet.it>

Date: Fri, 27 Aug 1999 09:26:49 +0200

queste informazioni da dove le prendi?

Mr. Wolf <rponti@geocities.com> wrote in message

7q3nkm\$gmd\$1@fe2.cs.interbusiness.it...

> Hawk ha scritto:

>

> >ripeto... del 1976 esistono 2 foto della stessa regione... una con la

> faccia

> >l'altra di fonte NASA senza.

>

> E' necessario chiarire un punto fondamentale: TUTTE le foto della Faccia
 > sono di fonte NASA, anche quelle utilizzate da Carlotto, Hoagland, ecc.
 ecc.
 > Non esistono altre fonti.
 >
 > Inoltre di foto della Faccia scattate dal Viking non ce ne sono solo 2, ma
 > DICIOTTO e sono le seguenti, con l'indicazione della risoluzione in metri
 > per pixel.
 >
 > 070A13 risoluzione 43 m 753A06 risoluzione 588 m
 > 035A72 risoluzione 47 m 753A03 risoluzione 596 m
 > 561A25 risoluzione 163 m 717A04 risoluzione 723 m
 > 673B56 risoluzione 226 m 771A94 risoluzione 735 m
 > 673B54 risoluzione 226 m 257S41 risoluzione 780 m
 > 753A34 risoluzione 233 m 220S38 risoluzione 808 m
 > 753A33 risoluzione 233 m 257S69 risoluzione 821 m
 > 753A05 risoluzione 578 m 220S37 risoluzione 863 m
 > 859A05 risoluzione 582 m 590A24 risoluzione 889 m
 >
 > Le prime due foto sono quelle in cui si vede meglio la Faccia. Non ce ne
 > sono altre, ne' tanto meno ci sono foto in cui la Faccia appare e scompare
 a
 > seconda della fonte.
 >
 > Secondo punto: la cospirazione.
 >
 > Chi ha scoperto la Faccia di Marte? Hoagland forse? Carlotto?
 >
 > No. La NASA!
 >
 > Infatti questo e' il testo del comunicato stampa della NASA datato 31
 luglio
 > 1976 in cui per la prima volta si cita la struttura di Cydonia con tanto
 di
 > fotografia.
 >
 > -----
 --
 > -----
 > July 31, 1976
 >
 > This picture is one of many taken in the northern latitudes of Mars by
 > the Viking 1 Orbiter in search of a landing site for Viking 2.
 > The picture shows eroded mesa-like landforms. The huge rock formation
 > in the center, which resembles a human head, is formed by shadows
 > giving the illusion of eyes, nose and mouth. The feature is 1.5
 > kilometers (one mile) across, with the sun angle at approximately
 > 20 degrees. The speckled appearance of the image is due to bit errors,
 > emphasized by enlargement of the photo. The picture was taken on July
 > 25 from a range of 1873 kilometers (1162 miles).
 > -----
 --
 > -----
 >

> Come si legge, l'immagine era stata scattata ben SEI giorni prima. La NASA
> aveva tutto il tempo di nasconderla, manometterla, sfocarla, metterla
> insieme ad altre migliaia senza dire nulla, invece che fa? La diffonde con
> un apposito comunicato innescando poi la ricerca di altre strutture strane
> (come la Piramide fatta da Vincent Di Pietro e Gary Molenaar) e una
> discussione che dura ancora ora oggi.
>
> Ma allora dove sta il cover-up, dove sta la "scoperta della Faccia"
> annunciata da Hogland, dove sono le foto manipolate in cui non c'e' la
> Faccia?
>
> Che la NASA di affetta da un raro caso di cospirazione masochistica?
>
> W.
>
>

From rponti@geocities.com Fri Aug 27 12:12:45 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: R: Marte e la cospirazione della NASA
From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)
Date: Fri, 27 Aug 1999 10:12:45 GMT

"Hawk" <lorenzom@mailbox.dsnet.it> ha scritto:

>queste informazioni da dove le prendi?

Ovviamente dalla NASA, l'unica fonte di qualunque informazione,
fotografia ecc. in merito a Marte.

Quanto ho postato sono dati oggettivi che mai nessuno ha messo in
dubbio (tanto meno Hoagland, Calrlotto, McDaniel, i quali hanno poi
elaborato le loro teorie partendo da questi dati).

http://mpfwww.jpl.nasa.gov/mgs/msss/camera/images/4_6_face_release/index.html
<http://www.msss.com/education/facepage/face.html>
<http://www.msss.com/education/facepage/pio.html>
<http://www.msss.com/education/facepage/pio.gif>

--
bye, Wolf

"Sometimes I think the surest sign that intelligent life
exist elsewhere in the Universe is that none of it
has tried to contact us"

[Calvin & Hobbes]

My home page about UFO and X-Files:
<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/>

From pbaffi@hotmail.com Sat Aug 28 09:29:39 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: R: Marte e la cospirazione della NASA
From: Paolo-B <pbaffi@hotmail.com>
Date: Sat, 28 Aug 1999 07:29:39 GMT

On Fri, 27 Aug 1999 10:12:45 GMT, rponti@geocities.com (Mr. Wolf)
wrote:

>Quanto ho postato sono dati oggettivi che mai nessuno ha messo in
>dubbio (tanto meno Hoagland,

Domanda: Hoagland e' per caso sempre quello che sostiene che sulla
Luna non ci siamo mai andati?

Paolo

From rponti@geocities.com Sat Aug 28 11:09:01 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: R: Marte e la cospirazione della NASA
From: "Mr. Wolf" <rponti@geocities.com>
Date: Sat, 28 Aug 1999 11:09:01 +0200

Paolo-B ha scritto nel messaggio <37c78da0.48732896@news.dada.it>...
>On Fri, 27 Aug 1999 10:12:45 GMT, rponti@geocities.com (Mr. Wolf)
>wrote:

>Domanda: Hoagland e' per caso sempre quello che sostiene che sulla
>Luna non ci siamo mai andati?

No, quello e' Kaysing (insieme ad un gruppo di altri volponi), Hoagland
sostiene che sulla Luna ci siamo andati e che vi abbiamo trovato enormi
strutture aliene quali monoliti, cupole trasparenti ed altro.
Alcune di queste dice che si vedono anche nelle foto: di solito si tratta di
effetti dovuti al riflesso del sole sugli obiettivi della macchina
fotografica (come per molte foto di "globi di luce" vicini agli astronauti).

il suo sito e' www.enterprisemission.com

W.

From rick.sabbadini@gavasoniol.it Fri Aug 27 10:08:48 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: RISOLTO IL CASO RODOLFO!
From: rick.sabbadini@gavasoniol.it (-RicK-)
Date: Fri, 27 Aug 1999 08:08:48 GMT

Su "La Stampa" di oggi appare questo articolo che contribuisce a

risolvere il "caso Rodolfo": non si tratta di UFO, nessun grigio.
E' stato Diabolik!! Il fantomatico ladro agisce il sabato mattina,
intorno alle 4!

Brividi per i vip in vacanza in Costa Smeralda
«Diabolik» prende di mira
gli ori del principe Ruspoli
Si tratta del quarto colpo dell'inafferrabile ladro
che narcotizza le vittime e agisce il sabato mattina

Corrado Grandesso
OLBIA

Segni particolari: nessuno; stile d'azione: deruba le vittime il
sabato, tra le 4 del mattino e l'alba, dopo averle narcotizzate,
arraffa solo gioielli e contanti, snobba le carte di credito. Diabolik
è tornato, un brivido non da aria condizionata colpisce da qualche
giorno gli esponenti del mondo dorato che trascorrono le vacanze in
Costa Smeralda. Soprattutto gli ospiti del residence «Il bagaglino»,
di Liscia di Vacca. Lì l'uomo in nero ha messo a segno quattro colpi,
l'ultimo ai danni del principe Carlo Ruspoli e della compagna. Il
bottino non è da favola, ma la preoccupazione e la curiosità crescono,
mentre la caccia al ladro trasferita dal Principato di Monaco al
«regno» dell'Aga Khan è vana. Polizia, carabinieri e guardie private,
per ora, indagano senza apparenti risultati.
Racconta l'ultima vittima dell'inafferrabile ladro: «Sabato, dopo una
serata trascorsa con amici, sono rientrato nel mio appartamento del
Bagaglino con la mia compagna, Mimma Bastinelli. Al risveglio ci siamo
accorti d'aver la bocca amara, un forte mal di testa e senso di
nausea». Nella camera c'era un gran disordine: poggiati sul comodino
la notte prima, i gioielli della signora (valore una quindicina di
milioni) erano spariti. Assieme a 800 mila lire prelevato dal
portafoglio del nobile romano (trascurate le carte di credito) e un
milione e mezzo «pescato» nella «pochette» di lei. In giardino,
accanto alla borsetta svuotate, due banane appena assaggiate, un morso
e via.

«Ho il sonno leggerissimo - spiega il principe - e se non fosse stato
per quel maledetto narcotico mi sarei di certo svegliato». Nessun
rammarico, invece, per non aver sistemato preziosi contanti in
cassaforte: «Al Bagaglino - chiarisce il derubato - il servizio
centrale funziona solo fino a mezzanotte e in camera c'è una "cosina",
basta smontare due viti ed è possibile portare via tutto. E poi -
conclude - quando uno rientra alle 4 del mattino ha sonno, fretta:
posa dove gli capita borsa e borsette, non si può star sempre a
pensare ai ladri».

La denuncia presentata da Carlo Ruspoli alla polizia ha fatto salire a
quota quattro le imprese attribuite nella zona del Bagaglino a
Diabolik, tutte segnalate ad agenti e carabinieri (altre denunce sono
state consegnate ai militari di Porto Cervo).

I vigilanti del residence preso di mira non sembrano però credere
all'impresa di un replicante di un mito dei fumetti. «Sarà una banda
di albanesi, certo non è gente di qui», commentano. «Che mi importa se
sono albanesi, turchi, ciprioti o boliviani; ladri sono. E agiscono

indisturbati - ribatte il nobile -. Me l'hanno confermato turisti che abitano nella zona. Un colpo l'hanno messo a segno in una casa vicino alla mia, l'altro in un locale occupato da marito, moglie e due figliolotti».

Ciao,
Rick

L'11 Agosto c'è stata l'Ultima Eclisse
il mondo non è finito e niente va bene

From tgugli@tin.it Fri Aug 27 10:46:30 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Prova di invio messaggi N.G.
From: "Tiberio Gulielmi" <tgugli@tin.it>
Date: Fri, 27 Aug 1999 10:46:30 +0200

Prova di invio messaggi N.G.

From andymaxx@dada.it Fri Aug 27 10:55:34 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: BASTA, NON VI FORNIRO PIU ALCUN RESOCONTO
From: "Andrea Massironi" <andymaxx@dada.it>
Date: Fri, 27 Aug 1999 10:55:34 +0200

Rodolfo Messoro <wesley.crusher@tiscalinet.it> wrote in message
3Orx3.101\$H3.1333@typhoon.libero.it...
> Salve a tutti,
> Come potete dedurre dal titolo ho deciso di non postare piu' alcun
resoconto
> o testimonianza della mia vicenda in quanto sono stanco del vostro
> comportamento insulso nei miei riguardi, sono stanco di essere preso in
> giro, considerato un troll, un malato di mente o un ricercatore
sociologico.

Una sola cosa da dire!
FINALMENTE!!!!
Almeno non mi vedrò più consumare la banda dalle tue stronzate deliranti.

CiaoCiao, Rodolfo.....

A presto!

Darth...
UN darth Molto ma molto FELICE!

From wesley.crusher@tiscalinet.it Sat Aug 28 04:05:28 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: BASTA, NON VI FORNIRO PIU ALCUN RESOCONTO
From: "Rodolfo Messoro" <wesley.crusher@tiscalinet.it>
Date: Sat, 28 Aug 1999 04:05:28 +0200

Andrea Massironi <andymaxx@dada.it> wrote in message
37c65208.0@news.dada.it...

>
> Rodolfo Messoro <wesley.crusher@tiscalinet.it> wrote in message
> 3Orx3.101\$H3.1333@typhoon.libero.it...

> Una sola cosa da dire!
> FINALMENTE!!!!
> Almeno non mi vedrò più consumare la banda dalle tue stronzate deliranti.
>
> CiaoCiao, Rodolfo.....

Mi dispiace, mio caro, ma non ho certo detto che me ne vado, per il momento
ho deciso di non postare nuovi resoconti, ma sono sempre qui, a darti il
tormento^_^

>
> A presto!

A prestissimo.

>
> Darth...
> UN darth Molto ma molto FELICE!

Un Rodolfo ancora piu' CONTENTO

From andream@dada.it Mon Aug 30 01:49:40 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: BASTA, NON VI FORNIRO PIU ALCUN RESOCONTO
From: "Andrea Massironi" <andream@dada.it>
Date: Mon, 30 Aug 1999 01:49:40 +0200

rodolfo.....a me basta che non mandi post da 200 righe.....

poi fai quel che ti pare....

Darth

P.S. "Caro" lo dici a qualcun altro...noi due non abbiamo mai mangiato
assieme.

(anche perchè io con te in pizzeria col cacchio che ci vengo!)

Rodolfo Messore <wesley.crusher@tiscalinet.it> wrote in message
oJKx3.2533\$H3.25097@typhoon.libero.it...

>

> Andrea Massironi <andymaxx@dada.it> wrote in message

> 37c65208.0@news.dada.it...

> >

> > Rodolfo Messore <wesley.crusher@tiscalinet.it> wrote in message

> > 3Orx3.101\$H3.1333@typhoon.libero.it...

>

>

> > Una sola cosa da dire!

> > FINALMENTE!!!!

> > Almeno non mi vedrò più consumare la banda dalle tue stronzate
deliranti.

> >

> > CiaoCiao, Rodolfo.....

>

> Mi dispiace, mio caro, ma non ho certo detto che me ne vado, per il
momento

> ho deciso di non postare nuovi resoconti, ma sono sempre qui, a darti il

> tormento^_^

>

>

>

> >

> > A presto!

>

> A prestissimo.

>

>

>

> >

> > Darth...

> > UN darth Molto ma molto FELICE!

>

> Un Rodolfo ancora piu' CONTENTO

>

>

>

>

>

From andymaxx@dada.it Fri Aug 27 11:03:39 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: R: R: A tutti i partecipanti al NG

From: "Andrea Massironi" <andymaxx@dada.it>

Date: Fri, 27 Aug 1999 11:03:39 +0200

vabbè!
non volevo essere offensivo.....
ma mi piace che le donne non si interessino all'ufologia..

Darth

P.S. Cladia...se sono stato scortese mi scuso sinceramente.
Paolo-B <pbaffi@hotmail.com> wrote in message
37c59eb8.15025583@news.dada.it...
> On Thu, 26 Aug 1999 00:22:01 +0200, "Andrea Massironi"
> <andream@dada.it> wrote:
>
> >1a) fallo capire a tutte le capoccione del tuo sesso!
>
> Non so perche', ma mi sembra un'affermazione poco cortese.
>
> Paolo

From caledonia@tin.it Fri Aug 27 16:55:04 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: R: A tutti i partecipanti al NG
From: "Claudia" <caledonia@tin.it>
Date: Fri, 27 Aug 1999 16:55:04 +0200

> vabbè!
> non volevo essere offensivo.....
> ma mi piace che le donne non si interessino all'ufologia..
>
> Darth
>
> P.S. Cladia...se sono stato scortese mi scuso sinceramente.

Io l'ho presa come una battuta di spirito.
Non credo che le donne non se ne interessino, anche se tutto lo lascerebbe
pensare. La mia opinione e' che forse si limitano a leggere.
Cmq generalizzare porta sempre a degli errori :)
ciao
Claudia

From andymaxx@dada.it Tue Aug 31 11:38:17 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: R: A tutti i partecipanti al NG
From: "Andrea Massironi" <andymaxx@dada.it>
Date: Tue, 31 Aug 1999 11:38:17 +0200

Claudia <caledonia@tin.it> wrote in message 7q68lg\$pnk\$1@nslave1.tin.it...
> > vabbè!
> > non volevo essere offensivo.....
> > ma mi piace che le donne non si interessino all'ufologia..

> >
> > Darth
> >
> > P.S. Cladia...se sono stato scortese mi scuso sinceramente.
>
> Io l'ho presa come una battuta di spirito.
> Non credo che le donne non se ne interessino, anche se tutto lo lascerebbe
> pensare. La mia opinione e' che forse si limitano a leggere.
> Cmq generalizzare porta sempre a degli errori :)
> ciao
> Claudia

Hhehehe!
Uno a Zero Palla Al centro!

Darth
>
>

From myrl@ufo.itgo.com Fri Aug 27 11:37:22 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Milton William Cooper (Bill)
From: "Fo}{y" <myrl@ufo.itgo.com>
Date: Fri, 27 Aug 1999 11:37:22 +0200

Mr. Wolf <r Ponti@geocities.com> ha scritto:

> Il governo starebbe quindi operando da anni un cover-up a tutti i
> livelli per ridicolizzare gli ufologi e disorientare l'opinione
> pubblica con il rilascio di falsi documenti top-secret e con
> rivelazioni da parte di suo agenti infiltrati nelle associazioni
> ufologiche. Suscitarono molte perplessità le sue dichiarazioni secondo
> le quali il Presidente Kennedy venne ucciso dal Majestic-12 perché
> voleva raccontare agli Americani tutta la verità. A dire il vero
> Cooper fece anche sbellicare dalle risate i ricercatori che si
> occupavano dei fatti di Dallas quando aggiunse che JFK venne ucciso
> dall'agente Greer dei Servizi Segreti che era alla guida dell'auto
> presidenziale: nel famoso filmato di Zapruder ovviamente non si vede
> nulla di tutto ciò.

Eppure Cooper dichiarò di essere disponibile a sottoporsi alla macchina
della verità, regressione ipnotica ecc. ecc. ecc. Sembrava che dicesse la
verità. L'intera faccenda mi puzza un pò. Comunque, grazie Wolf.

--
Bye,
FoXy ""
(o o)
+-----oOOO---()-----+
<=- Come contattarmi: -=>
* myrl@ufo.itgo.com
* ICQ UIN: 42322264

+-----oOOO-----+
|_|_|
|||
ooO Ooo

From rponti@geocities.com Fri Aug 27 11:55:23 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: R: Milton William Cooper (Bill)
From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)
Date: Fri, 27 Aug 1999 09:55:23 GMT

"Fo}{y" <myrl@ufo.itgo.com> ha scritto:

>Eppure Cooper dichiarò di essere disponibile a sottoporsi alla macchina
>della verità, regressione ipnotica ecc. ecc. ecc. Sembrava che dicesse la
>verità. L'intera faccenda mi puzza un pò. Comunque, grazie Wolf.

Guarda il suo sito: e' un fanatico di estrema destra che crede nella
cospirazione pluto-giudaico-massonica in cui l'ONU e' il braccio
armato.

Le stesse sparate su JFK lo avevano fatto ritenere per nulla
attendibile.

Come lui in America ce ne sono tanti, come quelli della milizia che
hanno messo la bomba ad Oklahoma.

--

bye, Wolf

"Sometimes I think the surest sign that intelligent life
exist elsewhere in the Universe is that none of it
has tried to contact us"

[Calvin & Hobbes]

My home page about UFO and X-Files:
<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/>

From alpha@futura.it Tue Aug 31 01:57:12 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: R: Milton William Cooper (Bill)
From: "Stefano Giulivo" <alpha@futura.it>
Date: Tue, 31 Aug 1999 01:57:12 +0200

> Guarda il suo sito: e' un fanatico di estrema destra che crede nella
> cospirazione pluto-giudaico-massonica
.....devo correggerci ,la cospirazione è
pluto-nazi-giudaico-massonico-bolscevica -satanica e chi più ne ha più ne
metta:-))))

Praticamente i tizi in questione credono che la storia sia fatta solo di
complotti :-)

From ikstef@tin.it Fri Aug 27 22:22:42 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Milton William Cooper (Bill)
From: "Stefano Crispino" <ikstef@tin.it>
Date: Fri, 27 Aug 1999 22:22:42 +0200

E' curioso che le teorie cospirazioniste abbiano questo duplice effetto, ovvero sono impossibili sia da confutare che da dimostrare. Una proprieta' incredibile per una teoria: che sia il teorema di Godel per l'ufologia? Esempio (riassumendo forte): Bill Cooper prima crede agli alieni, giura e spergiura, e poi fa dietro-front. Cospirazionisti: e' stato costretto sotto minaccia dal Mj-12, oppure l'hanno ucciso e scambiato con qualcun altro, oppure e' solo strambo pero' diceva la verita'. Anti-cospirazionisti: non e' vero, il nostro Bill e' pazzo fanatico neo-nazista, quindi non e' di certo nuovo a fesserie del genere. Possibilisti: boh?
Ciao,
Stefano Crispino

Fo}{y <myrl@ufo.itgo.com> wrote in message
7q5m93\$53c\$1@fe1.cs.interbusiness.it...
> Eppure Cooper dichiarò di essere disponibile a sottoporsi alla macchina
> della verità, regressione ipnotica ecc. ecc. ecc. Sembrava che dicesse la
> verità. L'intera faccenda mi puzza un pò. Comunque, grazie Wolf.
>
> --
> Bye,
> FoXy

From myrl@ufo.itgo.com Sat Aug 28 14:10:27 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Milton William Cooper (Bill)
From: "Fo}{y" <myrl@ufo.itgo.com>
Date: Sat, 28 Aug 1999 14:10:27 +0200

Stefano Crispino <ikstef@tin.it> ha scritto:

> E' curioso che le teorie cospirazioniste abbiano questo duplice effetto,
> ovvero sono impossibili sia da confutare che da dimostrare. Una proprieta'
> incredibile per una teoria: che sia il teorema di Godel per l'ufologia?
> Esempio (riassumendo forte): Bill Cooper prima crede agli alieni, giura e
> spergiura, e poi fa dietro-front. Cospirazionisti: e' stato costretto
sotto
> minaccia dal Mj-12, oppure l'hanno ucciso e scambiato con qualcun altro,
> oppure e' solo strambo pero' diceva la verita'.

Sono portato a credere in questa versione. Se avessero ucciso Cooper,

avremmo creduto al suo racconto. E' più facile invece screditarlo, fino a fargli perdere ogni parvenza di credibilità. I nostri amici dell' NSA sanno il fatto loro :-)

--

Bye,

FoXy ""

(o o)

+-----oOOO---()-----+

<=- Come contattarmi: -=>

* myrl@ufo.itgo.com

* ICQ UIN: 42322264

+-----oOOO-----+

|_|_|

|||

ooO Ooo

From macomnospam@splitnospam.it Fri Aug 27 11:55:32 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: R: BASTA, NON VI FORNIRO PIU ALCUN RESOCONTO

From: "Mauro" <macomnospam@splitnospam.it>

Date: Fri, 27 Aug 1999 11:55:32 +0200

Evviva, finalmente, era ora!!!!!!

Ricorderemo questo evento come Festività Nazionale!!!!!!

--

Mauro

macom@split.it

maucom@hotmail.com

427762@pager.mirabilis.com

=====

Visit the Finisterre's Home Page @

<http://www.geocities.com/sunsetstrip/stage/4624>

or <http://fly.to/finisterre>

<http://www.icq.com/427762>

The Finisterre's IRC channel: on DalNet type /JOIN #FINISTERRE

ICQ U.I.N. 427762

Tessera n. 51 della "Setta degli Zozzoni"

Rodolfo Messoro <wesley.crusher@tiscalinet.it> wrote in message

3Orx3.101\$H3.1333@typhoon.libero.it...

> Salve a tutti,

> Come potete dedurre dal titolo ho deciso di non postare piu' alcun resoconto

> o testimonianza della mia vicenda in quanto sono stanco del vostro

> comportamento insulso nei miei riguardi, sono stanco di essere preso in
> giro, considerato un troll, un malato di mente o un ricercatore
sociologico.
> Con molti di voi mi sembra che abbiamo poco da dire, se non scambiarsi
> accuse e offese reciproche: se volete continuare in tutto questo, non
saro'
> certo io a tirarmi indietro.
> Claudia si lamentava del fatto che era stana di scaricarsi centinaia di
mex
> sul mio conto, ma nessuno le ha chiesto di farlo, bastava semplicemente
> mettermi nel kill filter, dunque deve solo lamentarsi delle precauzioni
che
> non ha preso.
> Alcuni di voi fanno gl'indifferenti o mi hanno liquidato con 4 parole: a
> questi dico che a me non brucia proprio nulla e non mi interessa
minimamente
> cosa pensano di me. Inoltre, per il fatto che uso piu' nick a voi non vedo
> che ve ne importa: sono fatti miei e mi scelgo il nome che voglio.
> Naturalmete non me ne andro' dal ng e guai per chi l'ha pensato per un
solo
> momento, non posetro' piu' i miei racconti e basta, per il resto
partecipero'
> attivamente alle discussioni che riterro' giuste e degne di attenzione e
> parlero' con chiunque voglia discutere della mia storia. Inoltre postero'
> dei riassunti della mia vicenda nel caso si dovessero unire nuove persone
a
> questo ng. Naturalmete sono ben disposto a fornire le testimonianze dei
miei
> ultimi rapimenti a tutti quelli che me le chiedono e le manderò per
e-mail.
> Dunque, se qualcuno di voi vuole sentire altri dettagli della mia vicenda,
> non deve fare altro che darmi il suo nominativo ed io di corsa spediro'
gli
> ultimi risvolti di tutto.
> Sottolineo il fatto che questa e' una decisione momentanea e che potrei
> ricominciare a postare le mie storie nel ng quando lo riterro' giusto (ma
> non penso che avverra' a causa della vostra mentalita' assurda).
> Questa non e' un'uscita di scena, ma un modo per farvi capire che a questo
> mondo nisciun e' fess.
> Quindi non vi siete affatto sbarazzati di me e pretendo le vostre scuse
per
> tutto quello che ho dovuto subire e per le offese che ho ricevuto.
> Ripeto, chi e' interessato si faccia sentire, rispondero' anche agli
> inquirenti del Cisu, Cun, Ciseti etc se lo vogliono e sempre tramite
e-mail.
> Ciao
> Rodolfo
>
> PS: aveva ragione Claudio, pensavo di stare a dicutare con gente con le
> palle e, invece, mi ritrovo solo dei rammolliti che si nascondono dietro
> volgarita', ironia, cinismo e dichiarazioni mendaci.
>
>

From wesley.crusher@tiscalinet.it Sat Aug 28 04:08:03 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: BASTA, NON VI FORNIRO PIU ALCUN RESOCONTO
From: "Rodolfo Messore" <wesley.crusher@tiscalinet.it>
Date: Sat, 28 Aug 1999 04:08:03 +0200

Mauro <macomnospam@splitnospam.it> wrote in message
37c660c1.0@news.split.it...
> Evviva, finalmente, era ora!!!!!!
> Ricorderemo questo evento come Festività Nazionale!!!!!!

Certo che no, mi sa che ti sei sbagliato e di molto: io sto ancora qui, solo
smetto momentaneamente di fornirvi nuovi resoconti.

>
> --
>
>
>
>
>
> Mauro

Rodolfo

From Harlock@_nospam_freemail.it Fri Aug 27 12:13:15 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: IT.DISCUSSIONI.UFO moderato?
From: ".:H--SPP:." <Harlock@_nospam_freemail.it>
Date: Fri, 27 Aug 1999 12:13:15 +0200

Rodolfo Messore <wesley.crusher@tiscalinet.it> wrote in message
JNRx3.76\$H3.1333@typhoon.libero.it...

> Ah, grazie, questo non lo sapevo proprio. Cmq i miei messaggi non sono
> affatto ot, dunque, anche se il ng divenisse moderato io avrei gli stessi
> diritti degli altri a postare i miei resoconti.
>
> Rodolfo

Su questo ha ragione, non si puo' impedire a nessuno di parlare su un NG e
lui poi e' anche IT per cui il moderatore non serve a niente.
Se a qualcuno non interessa basta filtrarlo.
E te rodolfo cerca di comportarti decentemente e non cambiare nick, non puoi
impedire a nessuno di metterti nel kill file.

--
.:H.:
SPP

From andymaxx@dada.it Fri Aug 27 14:51:41 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: R: IT.DISCUSSIONI.UFO moderato?
From: "Andrea Massironi" <andymaxx@dada.it>
Date: Fri, 27 Aug 1999 14:51:41 +0200

non lo so.....
bisogna chiedere a qualcuno che se ne intenda...

ZWRYXX
Snafuzz!

Darth
arKannone <spetznaz72@hotmail.com> wrote in message
37c65e44.11118076@news.interbusiness.it...
> On Thu, 26 Aug 1999 20:45:22 +0200, "Mauro"
> <macomnospam@splitnospam.it> wrote:
>
> >Non credo che serva a molto; lui potrebbe invece che RODOLFO metterci ad
> >esempio RODOLFO_ ed il filtro va a farsi friggere.
> Non puoi mettere il filtro sull'indirizzo di posta?
> Ciao,
> InverNo

From myrl@ufo.itgo.com Fri Aug 27 14:54:57 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: R: Rodolfo: lasciatelo continuare!
From: "Fo}{y" <myrl@ufo.itgo.com>
Date: Fri, 27 Aug 1999 14:54:57 +0200

Francesco L <lfrancesco@GIGIOiol.it> ha scritto:

> "Rodolfo Messoro" <wesley,crusher@tiscalinet.it> scrive:
>
> >Crk <crk@nsa.gov> wrote in message 7q4d1e\$nk\$1@aquila.tiscalinet.it...
> ^^^
>
> AAALTT!! Ma la NSA non è la National Security Agency?????

AzZ!! Ci hai ragione ;o) E' tutto un complotto!!

--
Bye,
FoXy "'
 (o o)
+-----oOOO---()-----+

<=- Come contattarmi: -=>
* myrl@ufo.itgo.com
* ICQ UIN: 42322264
+-----oOOO-----+
|_|_|
|||
ooO Ooo

From andymaxx@dada.it Fri Aug 27 16:44:46 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: R: Rodolfo: lasciatelo continuare!
From: "Andrea Massironi" <andymaxx@dada.it>
Date: Fri, 27 Aug 1999 16:44:46 +0200

Cazzarola!
Viene dalla NSA....PUNTO GOV!!!!

AIUTO!AIUTO!!!

A tutti gli alieni....
Mascheramento umanoide!!!

Darth
Fo}{y <myrl@ufo.itgo.com> wrote in message
7q61q9\$4sh\$1@fe2.cs.interbusiness.it...
> Francesco L <lfrancesco@GIGIOiol.it> ha scritto:
>
> > "Rodolfo Messore" <wesley,crusher@tiscalinet.it> scrive:
> >
> > >Crk <crk@nsa.gov> wrote in message 7q4d1e\$nka\$1@aquila.tiscalinet.it...
> > ^^^
> >
> > AAALTT!! Ma la NSA non è la National Security Agency????
>
> AzZ!! Ci hai ragione ;o) E' tutto un complotto!!
>
> --
> Bye,
> FoXy "
> (o o)
> +-----oOOO---(_)-----+
> <=- Come contattarmi: -=>
> * myrl@ufo.itgo.com
> * ICQ UIN: 42322264
> +-----oOOO-----+
> |_|_|
> |||
> ooO Ooo
>
>
>

From lfrancesco@GIGIOiol.it Sat Aug 28 09:47:11 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: R: R: Rodolfo: lasciatelo continuare!
From: lfrancesco@GIGIOiol.it (Francesco L)
Date: Sat, 28 Aug 1999 07:47:11 GMT

Andrea Massironi scrive:

>Cazzarola!
>Viene dalla NSA....PUNTO GOV!!!!
>
>AIUTO!AIUTO!!!
>
>A tutti gli alieni....
>Mascheramento umanoide!!!

Tanto ve becca lo stesso er cazzone.....;-)

--

Francesco L
togliere "GIGIO" dall'indirizzo e-mail
Volete farvi la cacca addosso? Giocate ad Alien vs. Predator!

From grog@tin.it Sat Aug 28 18:09:30 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: R: R: Rodolfo: lasciatelo continuare!
From: "grog" <grog@tin.it>
Date: Sat, 28 Aug 1999 16:09:30 -0000

Francesco L ha scritto nel messaggio <37ca922f.2263245@news.iol.it>...
>Andrea Massironi scrive:

>
>>Cazzarola!
>>Viene dalla NSA....PUNTO GOV!!!!
>>
>>AIUTO!AIUT--
ciao
Stefano

.....

TENNIS AMARCORD
.....

#####

<http://space.tin.it/sport/stzingar/index.htm>

```
| \
| \      mittente
| \      mailto:stzinga@tin.it
| \      icq number 38633395
| \
| _____
|
| *****      salute a tutti !!!
| *****
| *****
| _____
```

O!!!

>>
>>A tutti gli alieni....
>>Mascheramento umanoide!!!
>
>Tanto ve becca lo stesso er cazzone.....;-)
>
>--
>
>Francesco L
>togliere "GIGIO" dall'indirizzo e-mail
>Volete farvi la cacca addosso? Giocate ad Alien vs. Predator!

From lfrancesco@GIGIOiol.it Fri Aug 27 18:42:33 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: R: R: Rodolfo: lasciatelo continuare!
From: lfrancesco@GIGIOiol.it (Francesco L)
Date: Fri, 27 Aug 1999 16:42:33 GMT

Fo}{y scrive:

>AzZ!! Ci hai ragione ;o) E' tutto un complotto!!

UAAAAAAAAARGGGGHHHH!!!

--

Francesco L
togliere "GIGIO" dall'indirizzo e-mail
Volete farvi la cacca addosso? Giocate ad Alien vs. Predator!

From andymaxx@dada.it Fri Aug 27 14:57:18 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: R: Marte e la cospirazione della NASA
From: "Andrea Massironi" <andymaxx@dada.it>

Date: Fri, 27 Aug 1999 14:57:18 +0200

scusate...un ipotesi.....

e se la faccia fosse effettivamente un monumento che ormai è sepolto da metri di terra o sabbia come successe alle piramidi?
La NASA non è scesa sopra la faccia a trivellare.....

Mi sa che le sicurezze le avremo solo quando si farà la spedizione umana.....

Darth

Mr. Wolf <rponi@geocities.com> wrote in message
37c6614c.616230563@internotes...

> "Hawk" <lorenzom@mailbox.dsnet.it> ha scritto:

>

> >queste informazioni da dove le prendi?

>

> Ovviamente dalla NASA, l'unica fonte di qualunque informazione,
> fotografia ecc. in merito a Marte.

>

> Quanto ho postato sono dati oggettivi che mai nessuno ha messo in
> dubbio (tanto meno Hoagland, Calrlotto, McDaniel, i quali hanno poi
> elaborato le loro teorie partendo da questi dati).

>

>

[http://mpfwww.jpl.nasa.gov/mgs/msss/camera/images/4_6_face_release/index.htm](http://mpfwww.jpl.nasa.gov/mgs/msss/camera/images/4_6_face_release/index.html)

l

> <http://www.msss.com/education/facepage/face.html>

> <http://www.msss.com/education/facepage/pio.html>

> <http://www.msss.com/education/facepage/pio.gif>

>

>

> --

> bye, Wolf

>

> "Sometimes I think the surest sign that intelligent life

> exist elsewhere in the Universe is that none of it

> has tried to contact us"

>

> [Calvin & Hobbes]

>

> My home page about UFO and X-Files:

> <http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/>

From rponi@geocities.com Sat Aug 28 15:56:16 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: R: R: Marte e la cospirazione della NASA

From: rponi@geocities.com (Mr. Wolf)

Date: Sat, 28 Aug 1999 13:56:16 GMT

"Andrea Massironi" <andymaxx@dada.it> ha scritto:

>scusate...un ipotesi.....
>e se la faccia fosse effettivamente un monumento che ormai è sepolto da
>metri di terra o sabbia come successe alle piramidi?
>La NASA non è scesa sopra la faccia a trivellare.....
>
>Mi sa che le sicurezze le avremo solo quando si farà la spedizione
>umana.....

questo e' certo: non si puo' escludere a priori nessuna ipotesi
sull'origine della faccia, potrebbe anche essere un monumento alle
collinette erose :-) chissà'.
la discussione infatti non verte sulla natura della faccia ma sulla
presunta cospirazione della NASA, non ammessa neanche da quelli che
considerano artificiale la struttura di cydonia.

--
bye, Wolf

"Sometimes I think the surest sign that intelligent life
exist elsewhere in the Universe is that none of it
has tried to contact us"

[Calvin & Hobbes]

My home page about UFO and X-Files:
<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/>

From andymaxx@dada.it Fri Aug 27 15:11:05 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Prova di invio messaggi N.G.
From: "Andrea Massironi" <andymaxx@dada.it>
Date: Fri, 27 Aug 1999 15:11:05 +0200

messaggi ricevuti
Tiberio Gulielmi <tgugli@tin.it> wrote in message
7q5imt\$28t\$1@nslave1.tin.it...
> Prova di invio messaggi N.G.
>
>

From f.andreozzi@caen.it Fri Aug 27 16:37:58 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: per Francesco L
From: f.andreozzi@caen.it (Fabio)
Date: Fri, 27 Aug 1999 14:37:58 GMT

Abbi pazienza, ma, una volta appurato che Messore e' quello che e',
potresti, per cortesia, evitare di rispondere ad ogni suo singolo
messaggio sul NG e limitarti alla e-mail?

Grazie infinite.

Fabio Andreozzi

From lfrancesco@GIGIOiol.it Fri Aug 27 17:01:03 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: per Francesco L
From: lfrancesco@GIGIOiol.it (Francesco L)
Date: Fri, 27 Aug 1999 15:01:03 GMT

Fabio scrive:

>Abbi pazienza, ma, una volta appurato che Messore e' quello che e',
>potresti, per cortesia, evitare di rispondere ad ogni suo singolo
>messaggio sul NG e limitarti alla e-mail?

Va bene, mi adeguo alle richieste dell'NG.
Ciao!

--

Francesco L
togliere "GIGIO" dall'indirizzo e-mail
Volete farvi la cacca addosso? Giocate ad Alien vs. Predator!

From ikoNO\$@cybergal.com Fri Aug 27 17:05:43 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: BASTA, ...
From: "IkO" <ikoNO\$@cybergal.com>
Date: 27 Aug 1999 15:05:43 GMT

> Salve a tutti,
> Come potete dedurre dal titolo ho deciso di non postare piu' alcun
>resoconto

Noooooooooooooo!
Continua con i tuoi fantastici racconti!

Inoltre , sarei curiosissimo di vedere i disegni che tu fai
degli ambienti alieni ...
(raccontati nelle tue storie)

Possibile???

IkO

[Togli NO\$ per scrivermi!]
Se vuoi conoscere veramente una
persona, guarda il suo Hard Disk
#####

From andymaxx@dada.it Fri Aug 27 17:09:14 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: FANTASTICO!! RODOLFO SPUTTANATO PUBBLICAMENTE.
From: "Andrea Massironi" <andymaxx@dada.it>
Date: Fri, 27 Aug 1999 17:09:14 +0200

Fatevi un giro su
IT.DISCUSSIONI.LEGGENDE.METROPOLITANE
Grazie a Rick per la grande azione!

: -)

--
Andrea Massironi

From rick.sabbadini@gavasoniol.it Fri Aug 27 21:44:51 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: FANTASTICO!! RODOLFO SPUTTANATO PUBBLICAMENTE.
From: rick.sabbadini@gavasoniol.it (-RicK-)
Date: Fri, 27 Aug 1999 19:44:51 GMT

Nel giorno Fri, 27 Aug 1999 17:09:14 +0200, Sua Eccellenza "Andrea Massironi" <andymaxx@dada.it> partecipò alla discussione scrivendo

>Fatevi un giro su
>IT.DISCUSSIONI.LEGGENDE.METROPOLITANE
>Grazie a Rick per la grande azione!
>
>:-)

Eheheheh... ;)

Ciao,
Rick

Stretta è la foglia, larga è la via,
voi dite la vostra che io dico la mia

From pbaffi@hotmail.com Sun Aug 29 17:39:36 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: FANTASTICO!! RODOLFO SPUTTANATO PUBBLICAMENTE.
From: Paolo-B <pbaffi@hotmail.com>
Date: Sun, 29 Aug 1999 15:39:36 GMT

On Fri, 27 Aug 1999 17:09:14 +0200, "Andrea Massironi" <andymaxx@dada.it> wrote:

>Fatevi un giro su

>IT.DISCUSSIONI.LEGGENDE.METROPOLITANE

Orsu', non fare il prezioso, donaci qualche indeicazione in piu'.
L'inidcazione del subject o la data non sono violazione della legge
sulla privacy.

Paolo

From myrl@ufo.itgo.com Fri Aug 27 17:20:55 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: R: Rodolfo: lasciatelo continuare!
From: "Fo}{y" <myrl@ufo.itgo.com>
Date: Fri, 27 Aug 1999 17:20:55 +0200

William J. Clinton <bill@the.whitehouse.gov> wrote in message
7q6a4b\$idu\$1@fe2.cs.interbusiness.it...
> >AAALTT!! Ma la NSA non è la National Security Agency?????
>
>
> Guarda da dove viene questo msg...
> E' molto facile modificare il proprio account: occhio ai furboni :-)

Ah ah ah, Wolf. Non sapevo fossi Bill Clinton ;-)

--
Bye,
FoXy ""
 (o o)
+-----oOOO---()-----+
 <=- Come contattarmi: -=>
 * myrl@ufo.itgo.com
 * ICQ UIN: 42322264
+-----oOOO-----+
 |_|_|
 |||
ooO Ooo

From Public_Enemy@me.against.the.world Fri Aug 27 17:25:25 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: ufoIRC
From: "Public_Enemy" <Public_Enemy@me.against.the.world>
Date: Fri, 27 Aug 1999 17:25:25 +0200

Che ne dite di aprire un canale IRC dove parlare di ufo e/o argomenti
correlati?

O se ce ne sono già potete dirmi quali sono e su che server?

Merci

Public_Enemy Ru|_eZ

\\|/
(o o)
~~~~oOOo~(\_)~oOOo~~~~

publicenemy@freemailFUCK.it

miracomando togliere FUCK per contattarmi :-)

From akakij@iol.it Fri Aug 27 18:44:48 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Mitologia & Folklore 27/08/99  
From: "akakij" <akakij@iol.it>  
Date: Fri, 27 Aug 1999 18:44:48 +0200

Il Crepuscolodegli Dèi e degli Eroi - aggiornamento 27/08/99  
<http://www.geocities.com/EnchantedForest/Tower/3799>

## MITOLOGIA

Mitologia Yoruba  
Mitologia Voodoo  
Mitologia Greca Agg.  
I viaggi di Ulisse  
Riassunto dell'Iliade

## FIABE & LEGGENDE

Storie di Draghi  
Storie di Vampiri  
Storie di esseri fatati  
Miti e Leggende sul Sole  
Leggende degli Indiani d'America

Un nuovo servizio: MYTHOLOGICA INTERROGATIO.

Vuoi verificare le tue conoscenze mitologiche e allo stesso tempo divertirti  
e gareggiare con altre persone?

Da oggi ne "Il Crepuscolo degli Dèi e degli Eroi" c'è Mythologica  
Interrogatio, il gioco a quiz sulla mitologia.

Per adesso è disponibile il quiz di partenza sulla mitologia greca, che  
presto sarà seguito dagli aggiornamenti per rendere la gara sempre più  
interessante ed avvincente.

Mythologica Interrogatio -  
<http://www.geocities/EnchantedForest/Tower/3799/quiz/index.htm>

--

Un saluto, Cristian

sandmann@iol.it

\*\*\*\*\*

"Non è stato Dio a creare l'uomo a Sua immagine e  
somiglianza; è l'uomo, piuttosto, che crea e ricrea Dio  
senza posa, a sua immagine e somiglianza"

La Zona del Crepuscolo - Oltre 10 Mega di misteri, leggende, x-files ed Ufo

<http://www.geocities.com/Paris/Bistro/9145>

Mysterlink - E-zine aperiodica di cultura insolita

<http://www.geocities.com/Paris/Bistro/9145/mysterlink.htm>

Mysteri Web Ring - Il primo Web Ring italiano dedicato ai misteri

<http://www.geocities.com/Paris/Bistro/9145/mysteriwebring.htm>

\*\*\*\*\*

\*\*\*\*\*

From akakij@iol.it Fri Aug 27 18:47:51 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Quiz di Mitologia

From: "akakij" <akakij@iol.it>

Date: Fri, 27 Aug 1999 18:47:51 +0200

Vuoi verificare le tue conoscenze mitologiche e allo stesso tempo divertirti  
e gareggiare con altre persone?

Da oggi c'è Mythologica Interrogatio, il gioco a quiz sulla mitologia.

Per adesso è disponibile il quiz di partenza sulla mitologia greca, che  
presto sarà seguito dagli aggiornamenti per rendere la gara sempre più  
interessante ed avvincente.

Mythologica Interrogatio -  
<http://www.geocities/EnchantedForest/Tower/3799/quiz/index.htm>

--

Un saluto, Cristian

sandmann@iol.it

\*\*\*\*\*

"Non è stato Dio a creare l'uomo a Sua immagine e  
somiglianza; è l'uomo, piuttosto, che crea e ricrea Dio  
senza posa, a sua immagine e somiglianza"

La Zona del Crepuscolo - Oltre 10 Mega di misteri, leggende, x-files ed Ufo  
<http://www.geocities.com/Paris/Bistro/9145>  
Mysterlink - E-zine aperiodica di cultura insolita  
<http://www.geocities.com/Paris/Bistro/9145/mysterlink.htm>  
Mysteri Web Ring - Il primo Web Ring italiano dedicato ai misteri  
<http://www.geocities.com/Paris/Bistro/9145/mysteriwebring.htm>

\*\*\*\*\*  
\*\*\*\*\*

From gaetanet@usa.net Fri Aug 27 19:10:58 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: BASTA, NON VI FORNIRO PIU ALCUN RESOCONTO  
From: "News" <gaetanet@usa.net>  
Date: Fri, 27 Aug 1999 19:10:58 +0200

potresti mandarmi via mail il riassunto delle tue storie ?

Ciao e grazie, Gaetano.

From wesley.crusher@tiscalinet.it Sat Aug 28 04:12:41 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: BASTA, NON VI FORNIRO PIU ALCUN RESOCONTO  
From: "Rodolfo Messoro" <wesley.crusher@tiscalinet.it>  
Date: Sat, 28 Aug 1999 04:12:41 +0200

News <gaetanet@usa.net> wrote in message 7q6hlt\$jdg\$1@nslave1.tin.it...  
> potresti mandarmi via mail il riassunto delle tue storie ?

Certo, dammi il tuo indirizzo e-mail.

>  
> Ciao e grazie, Gaetano.  
>

Rodolfo

From lfrancesco@GIGIOiol.it Sat Aug 28 13:20:20 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: R: BASTA, NON VI FORNIRO PIU ALCUN RESOCONTO  
From: lfrancesco@GIGIOiol.it (Francesco L)  
Date: Sat, 28 Aug 1999 11:20:20 GMT

Rodolfo Messoro scrive:

>News <gaetanet@usa.net> wrote in message 7q6hlt\$jdg\$1@nslave1.tin.it...  
>> potresti mandarmi via mail il riassunto delle tue storie ?

>Certo, dammi il tuo indirizzo e-mail.

Lo vedi qua sopra.....  
Ed in ogni caso in Outlook (se non sbaglio) c'è un tasto apposito per  
rispondere via e-mail.....

--

Francesco L  
togliere "GIGIO" dall'indirizzo e-mail  
Volete farvi la cacca addosso? Giocate ad Alien vs. Predator!

From maranric@yahoo.it Fri Aug 27 20:56:37 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: Stelle rossi e verdi  
From: "RIC" <maranric@yahoo.it>  
Date: Fri, 27 Aug 1999 18:56:37 -0000

Mr. Wolf <rponi@geocities.com> wrote in message  
7q2o9b\$7j6\$1@fe1.cs.interbusiness.it...  
> Grazie per le info. Vedremo cosa puo' essere!

Beh mi spiace, non posso darti piu' altre info perchè i 2 corpi in questione  
sono spariti. Per me permane l'ipotesi dell'allontanamento, visto che le  
luci intermittenti si facevano sempre meno visibili ogni sera.  
Se i satelliti sono cosi' luminosi, allora io ho visto due satelliti.  
Nessuno mi ha ancora spiegato pero' da dove ricevono una tale energia per  
emanare luce (onde elettromagnetiche da terra...raggi solari...??)

Grazie

Saluti

RIC

From rick.sabbadini@gavasoniol.it Fri Aug 27 21:46:28 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Successo niente a Rodolfo?  
From: rick.sabbadini@gavasoniol.it (-RicK-)  
Date: Fri, 27 Aug 1999 19:46:28 GMT

Nessuna novità, nessun nuovo complotto, nessun grigio cattivo pronto a  
darlo in pasto ai suoi topocane?

Ciao,  
Rick

-----  
Stretta è la foglia, larga è la via,  
voi dite la vostra che io dico la mia  
-----

From myrl@ufo.itgo.com Fri Aug 27 22:39:58 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: R: La gravità viaggia più veloce della luce!  
From: "Fo}{y" <myrl@ufo.itgo.com>  
Date: Fri, 27 Aug 1999 22:39:58 +0200

Paolo-B <pbaffi@hotmail.com> ha scritto:

> On Thu, 26 Aug 1999 17:19:40 +0200, "Fo}{y" <myrl@ufo.itgo.com> wrote:  
>  
> >arK, IMAO, la Hack nella sua materia è una personalità, ma per quanto  
> >riguarda l'argomento UFO, lei, Piero Angela e compagnia bella, sono dei  
> >perfetti ignoranti !  
>  
> Ti credo, ma sarei curioso di conoscere le tue qualifiche in merito  
> all'ufologia. Dirigi forse un centro di ricerca? O sei considerato  
> un'autorità nell'ambiente? I mezzi di informazione ti intervistano  
> quando si verifica un episodio nuovo?

No, sono solo un appassionato di Ufologia, non lo faccio come professione.  
Leggo molto da anni e mi informo ma non sono nè un Ufologo, nè un agente  
dell'FBI, nè tantomeno un MiB :o)

> Mi auguro di non essere considerato fiscale, ma comprenderai che se  
> risultasse che tu sei appena un ricercatore accademico noto a livello  
> europeo, oppure un affermato giornalista che vanta un alto numero di  
> libri pubblicati, saresti considerato (in base al tuo stesso  
> ragionamento) un perfetto ignorante.

Questo non succederà perchè per i motivi che ti ho elencato sopra. Quale  
ragionamento? Vorresti dire che la Hack & co. sono ferrati in Ufologia?

> Preferisco non immaginare come saresti invece considerato (sempre in  
> base al tuo ragionamento che non condivido) se risultasse che non  
> possiedi nemmeno le qualifiche della Hack o di Angela.

Se ognuno ragionasse allo stesso modo il mondo andrebbe a scatafascio :o)  
Non sono uno scenziato ma in Ufologia credo di saperne un pò di più rispetto  
alla Hack o Angela.

--  
Bye,  
FoXy ""  
    (o o)  
+-----oOOO---(\_)-----+  
    <=- Come contattarmi: -=>  
    \* myrl@ufo.itgo.com

\* ICQ UIN: 42322264

+-----oOOO-----+

|\_|\_|  
|||  
ooO Ooo

From ikstef@tin.it Fri Aug 27 22:41:33 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: La gravità viaggia più veloce della luce!  
From: "Stefano Crispino" <ikstef@tin.it>  
Date: Fri, 27 Aug 1999 22:41:33 +0200

R.Daneel <xyz@xyz.xyz> wrote in message  
L4zx3.1107\$H3.8869@typhoon.libero.it...

[cut]

> se io ho un certo esperimento che mi fornisce un certo risultato (magari  
in  
> contrasto con altre esperienze già acquisite e dotate di ragionevole  
> spiegazione), e tale risultato risulta essere di difficile interpretazione  
> alla luce delle teorie consolidate (le implicazioni che non si accordano  
con  
> gli altri esperimenti) la soluzione sarebbe quella di ignorare  
l'esperimento  
> (farlo finire in una bolla di sapone)? ho capito male (spero)?

Si, hai frainteso, ma solo in parte. Prima di tutto, sarei io in primis ad essere felice se un qualche esperimento falsificasse la relatività generale, perché darebbe enormemente più credito all'ipotesi ET (a tutt'oggi la RG costituisce il maggiore ostacolo a questa ipotesi, se non l'unico). Secondo, quello che volevo dire è che quando il risultato di un esperimento non viene capito, alla peggio frainteso (come probabilmente è accaduto nel nostro caso), piuttosto che correre su tutti i ng a dire che la RG è stata falsificata, sarebbe meglio fermarsi a riflettere. Alcuni risultati pratici sono molto misteriosi all'inizio, ma possono non costituire altro che un caso particolarmente insolito di applicazione della teoria normale. Terzo, mi baso su quella che è una regola complementare al rasoio di Occam, e che costituisce la seconda colonna portante della scientificità di questo secolo, oltre al principio suddetto: ovvero una confutazione abbisogna di prove in quantità proporzionale al radicamento della teoria che si prefigge di falsificare. Con buona pace di Popper. Ad esempio, quando sorse la RS, essa si prefiggeva di falsificare (ma è meglio dire correggere) la meccanica newtoniana, che come quantità di prove era provvista a tonnellate. E difatti, IMO, nessuno si sarebbe lasciato convincere dalla teoria novella se avesse avuto una sola fra le tante conferme che oggi abbiamo. Piuttosto si sarebbe cercata una correzione ad hoc. Poi però la RS si è dimostrata sempre più esatta, fino a scalzare la MN (e a questo ha probabilmente contribuito la sua eleganza). A questo punto, non credo nemmeno che questo sia il caso degli anti-relativisti odierni, probabilmente si tratta del solito 'molto rumore per nulla'. Ma se per caso non fosse così vedrai che sarò il primo a proclamare le glorie della nuova teoria.

> non sarebbe invece d'uopo riconsiderare le teorie consolidate alla luce  
del  
> nuovo esperimento? per rifarmi ad una nostra vecchia discussione, non  
> potrebbe essere il primo "segnale" di una fisica quantistica macroscopica?  
> (ripeto che parlo da un punto di vista completamente esterno, faccio solo  
> delle supposizioni)

Come ho detto sopra, un solo esperimento potrebbe non essere sufficiente. In  
questo caso pero' non abbiamo nemmeno quello.

> saluti

Ciao,  
Stefano Crispino

From xyz@xyz.xyz Sat Aug 28 16:15:24 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: La gravità viaggia più veloce della luce!  
From: "R.Daneel" <xyz@xyz.xyz>  
Date: Sat, 28 Aug 1999 16:15:24 +0200

Stefano Crispino <ikstef@tin.it> wrote in message  
7q6urt\$dcm\$2@nslave1.tin.it...

>  
> Si, hai frainteso, ma solo in parte. Prima di tutto, sarei io in primis ad  
<snip>

sapevo di aver capito male. purtroppo quando si "parla" con piccoli spezzoni  
di testo con un'altra persona e' facile cadere in errore.....  
BTW condivido pienamente la tua posizione, infatti anch'io in un altro msg  
ho detto che prima di gridare al miracolo bisognerebbe aspettare.

saluti

From ikstef@tin.it Fri Aug 27 22:43:54 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: Rodolfo: lasciatelo continuare!  
From: "Stefano Crispino" <ikstef@tin.it>  
Date: Fri, 27 Aug 1999 22:43:54 +0200

Crk <crk@nsa.gov> wrote in message 7q4d1e\$nka\$1@aquila.tiscalinet.it...  
[cut]

> era impossibile che la terra non fosse piatta, che non fosse al centro  
> dell'Universo, volare, dividere l'atomo, decrittare RSA.....a volte

dovremmo

^^^^^^^^

A memoria mia non e' mai successo. Che tu venga veramente da una delle three-letters-agencies?

[cut]

> Un saluto a tutti.

>

> Bixio

From ikstef@tin.it Fri Aug 27 22:56:29 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: R: R: La gravità viaggia più veloce della luce!

From: "Stefano Crispino" <ikstef@tin.it>

Date: Fri, 27 Aug 1999 22:56:29 +0200

Hulse e Taylor vinsero un nobel per la scoperta, nel 92 mi pare. Si basa sull'osservazione del decadimento del periodo di rotazione di due stelle di neutroni, una delle quali e' una pulsar (PSR 1913+16). La RG prevede il lento decadimento dell'orbita e l'accorciarsi del periodo a causa della perdita di energia per emissione di onde gravitazionali. Le osservazioni concordano con la teoria per una parte su  $10^{14}$  (probabilmente il miglior accordo teoria-esperimento mai conseguito), e, a detta di Penrose, questo risultato e' limitato solo dall'inaccuratezza dei nostri orologi (qui pero' mi pare che esageri). Con queste informazioni riuscirai sicuramente a fare una ricerca fruttuosa per trovare qualche articolo approfondito, io ho tratto le informazioni piu' accurate in una traduzione di un articolo su Scientific American.

Ciao,

Stefano Crispino

Paolo-B <pbaffi@hotmail.com> wrote in message

37c639f5.22520213@news.dada.it...

> Ah si? Non lo sapevo. Quando e chi avrebbe fatto questa straordinaria

> scoperta? Sai indicarmi qualche articolo in merito?

>

> Ti ringrazio

>

> Paolo

From calvelli@ntt.it Sat Aug 28 10:02:46 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: R: R: La gravità viaggia più veloce della luce!

From: Alberto Calvelli <calvelli@ntt.it>

Date: Sat, 28 Aug 1999 10:02:46 +0200

Stefano Crispino ha scritto:



> Hulse e Taylor vinsero un nobel per la scoperta, nel 92 mi pare. Si basa  
> sull'osservazione del decadimento del periodo di rotazione di due stelle di  
> neutroni, una delle quali e' una pulsar (PSR 1913+16). La RG prevede il  
> lento decadimento dell'orbita e l'accorciarsi del periodo a causa della  
> perdita di energia per emissione di onde gravitazionali. Le osservazioni  
> concordano con la teoria per una parte su  $10^{14}$  (probabilmente il miglior  
> accordo teoria-esperimento mai conseguito), e, a detta di Penrose, questo  
> risultato e' limitato solo dall'inaccuratezza dei nostri orologi (qui pero'  
> mi pare che esageri).

Il caso della PSR 1913+16 non costituisce pero' una prova.. L'esistenza delle onde gravitazionali si deduce solo indirettamente, come dici tu stesso, dal lento collasso del sistema.

Ciao,  
Alberto

From gofpierpaoli@ti.tws.it Sat Aug 28 20:01:43 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: R: R: La gravità viaggia più veloce della luce!  
From: gofpierpaoli@ti.tws.it (Goffredo Pierpaoli)  
Date: Sat, 28 Aug 1999 18:01:43 GMT

On Fri, 27 Aug 1999 22:56:29 +0200, "Stefano Crispino" <ikstef@tin.it> wrote:

>Hulse e Taylor vinsero un nobel per la scoperta, nel 92 mi pare.

non proprio, ma ci sei quasi. Joseph H. Taylor e Russel A. Hulse ottennero il Nobel per la scoperta della prima pulsar binaria nel 1993. Col radiotelesc. di Arecibo nel 1974 avviarono una serie di studi sulla misura della frequenza di pulsazione di almeno una cinquantina di pulsar, con errori intorno al micro secondo. La PSR 1913+16 aveva rispetto alle altre pulsar dell'epoca uno tra i piu' bassi periodi di pulsazione (circa 59 milli secondi) e tra le altre cose tale periodo andava variando nel tempo da 8 ad 80 micro secondi in un arco di alcuni minuti. Taylor e Hulse riuscirono con sistemi di calcolo e di misura ad individuare il periodo orbitale del sistema binario (pari a circa 7h, 45m, 6s), la sua \*elevata\* eccentricita' e il valore della sua precessione (di poco piu' di circa 4.22 gradi/anno). Pur non conoscendo per misure dirette la massa della seconda componente del sistema binario, ritenendo per \*ipotesi\* vera la Relativita' Generale i nostri la determinarono indirettamente e pari a circa 1.41 masse solare (con un errore del solo 4%), contro una massa di 1.42 masse solari della pulsar centrale. Per spiegare la diminuzione del periodo di pulsazione (di circa  $2.3 \cdot 10^{-12}$  secondi/secondo) ci si accorse che non erano sufficienti i contributi dovuti ai "normali" fenomeni dissipativi, ma che era necessario "scomodare" la Relativita' Generale nelle sue predizioni sull'irraggiamento di onde gravitazionali. Tenendo infatti conto

dell'irraggiamento di onde grav. da parte del sistema binario PSR 1913+16 sull'intero angolo solido e dedotte le masse M1, M2 del sistema, il raggio medio dell'orbita del sist. binario, la freq. angolare etc. etc. si giungeva ad un risultato, per la perdita del periodo di pulsazione, di  $2.4 \cdot 10^{-12}$  secondi/secondi, contro i  $2.3 \cdot 10^{-12}$  secondi/secondi misurati. Da notare che le onde gravitazionali prodotte dalla PSR 1916+13 (che e' a circa 5 k parsec da noi e che irraggia una potenza di circa  $10^{23}$  Watt) che giungerebbero su uno strumento di misura qui, sulla Terra, dovrebbero perturbare lo "spaziotempo locale" di una quantita' pari a circa  $10^{-22}$  con un periodo pari al periodo orbitale della pulsar (7h, 45m, 6s).

>Con queste informazioni riuscirai sicuramente a fare  
>una ricerca fruttuosa per trovare qualche articolo approfondito, io ho  
>tratto le informazioni piu' accurate in una traduzione di un articolo si  
>Scientific American.

io consiglio questi :

- J.H. Taylor, L.A. Fowler, J.M. Weisberg "Onde gravitazionali da una pulsar orbitante", "Le Scienze" N. 160, dic. 1981
- C. Bernardini, C. Guaraldo "Fisica del Nucleo", Ed. Riuniti 1982
- G. Pizzella, "Fisica sperimentale del campo gravitazionale", La Nuova Italia Scientifica, 1993

e, per i piu' esigenti :

- S. Weinberg, "Gravitation and Cosmology", John Wiley, 1972
- L.D. Landau, E.M. Lifshits, "Teoria dei Campi", Edit. Riuniti (la mia ediz. risale al 1976)
- altro che ora non ricordo e non ritrovo neanche

Ciao : Goffredo Pierpaoli

-----

Il 27 Giugno 1980, 19 anni or sono, accadde qualche cosa nei nostri cieli. Oggi notiamo un incredibile silenzio. Silenzio dei 'media', silenzio dei politici, anche di quelli che lottarono per il raggiungimento dell'inizio della verita'.

NON DIMENTICHIAMO IL CIELO DI USTICA

per rispondere via email mettere ri al posto di ti.

From theruler@freemail.it Fri Aug 27 23:07:47 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: \$\$ Fatti pagare per navigare e/o ricevere 3 mail alla settimana!!!  
From: "The Ruler" <theruler@freemail.it>  
Date: Fri, 27 Aug 1999 23:07:47 +0200

Qui ci regalano soldi! Impossibile, chiaro, infatti nessuno fa nulla per nulla: il bello è che si viene pagati per vedere un poco di pubblicità. Nella prima offerta è un banner alto circa 1.5 cm tipo barra di windows,

nella seconda invece lo sforzo è quello di ricevere al più 3 mail alla settimana...  
Non è una palla, la verità è che la pubblicità fa girare miliardi a palate...

#####

Non devi più pagare per usare Internet , c'è una società che ti paga per farlo! E puoi guadagnare anche sulla connessione dei tuoi amici. Per iscriverti non devi fare altro che cliccare sul link qua sotto.

Clicca qui per iscriverti!  
<http://www.alladvantage.com/go.asp?refid=DXK646>

#####

TarghetShop è una fantastica proposta che arriva direttamente dagli USA; qui ci pagano 12.50\$ per ogni persona che si iscrive col nostro codice!!! Visto che l'iscrizione è gratuita, fatelo subito così potrete iniziare anche voi a proporla ad altre persone.  
Considerate che è ancora poco conosciuta ma ne vale la pena anche perché non costa nulla non si perde nulla .... si guadagna solo, bastano 3 mail alla settimana!

Quindi provate ad iscrivervi (vi bastano 3 minuti) e se mi arriva qualche bel dollarone a casa vi offro una birra!  
Basta che clicchiate sul link che trovate qui sotto!

<http://www.targetshop.com/users/level1.asp?refId=398915>  
(il mio numero di riferimento è 398915)

#####

Per qualsiasi altro chiarimento: [theruler@freemail.it](mailto:theruler@freemail.it)

Prima di perdere l'occasione almeno fate un salto a controllare e vedrete che è davvero gratis, non comporta obblighi d'alcun genere, la barra di cui parlavo è disinseribile con un click se in quel momento ci desse fastidio,ecc ecc.

I

From tino@bart.nl Fri Aug 27 23:26:11 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: UFO/PARANORMAL/ALIEN  
From: "tino" <tino@bart.nl>  
Date: Fri, 27 Aug 1999 23:26:11 +0200

ZIE HOMEPAGE AND WEBSITE:

<http://users.bart.nl/~tino/>

From caerario+@tin.it Sat Aug 28 00:10:10 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Ci conoscono ovunque  
From: "Casimiro Erario" <caerario+@tin.it>  
Date: Sat, 28 Aug 1999 00:10:10 +0200

I balletti intorno all' affaire Messoro oramai sono di dominio pubblico,  
questo messaggio è apparso il 26/8/99 su it.discussioni umorismo:

\*si, ma non qui.  
andatevi a leggere le avventure di Rodolfo rapito dagli alieni su  
it.discussioni.ufo \*

Hamdullah assalame.  
Abu John

A quanto pare il mondo é piccolo e la RETE è fitta.

Alla prossima  
Casimiro.  
per l'e-mail togli + dall'indirizzo  
in alternativa...  
cash90@hotmail.com

From macomnospam@splitnospam.it Sat Aug 28 00:19:56 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: R: Successo niente a Rodolfo?  
From: "Mauro" <macomnospam@splitnospam.it>  
Date: Sat, 28 Aug 1999 00:19:56 +0200

Mah, le uniche novità su Rodolfo penso che siano relative nuovamente al cessato funzionamento di qualche suo neurone o sinapsi.

--

Mauro

macom@split.it  
maucom@hotmail.com  
427762@pager.mirabilis.com  
=====

Visit the Finisterre's Home Page @  
<http://www.geocities.com/sunsetstrip/stage/4624>  
or <http://fly.to/finisterre>  
<http://wwp.icq.com/427762>  
The Finisterre's IRC channel: on DalNet type /JOIN #FINISTERRE  
ICQ U.I.N. 427762  
Tessera n. 51 della "Setta degli Zozzoni"  
-Rick- <rick.sabbadini@gavasoniol.it> wrote in message  
37fceae9.46616472@news.iol.it...  
> Nessuna novità, nessun nuovo complotto, nessun grigio cattivo pronto a  
> darlo in pasto ai suoi topocane?  
>  
> Ciao,  
> Rick  
> -----  
> Stretta è la foglia, larga è la via,  
> voi dite la vostra che io dico la mia  
> -----

From wesley.crusher@tiscalinet.it Sat Aug 28 04:01:05 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: Successo niente a Rodolfo?  
From: "Rodolfo Messori" <wesley.crusher@tiscalinet.it>  
Date: Sat, 28 Aug 1999 04:01:05 +0200

Mauro <macomnospam@splitnospam.it> wrote in message  
37c713d4.0@news.split.it...  
> Mah, le uniche novità su Rodolfo penso che siano relative nuovamente al  
> cessato funzionamento di qualche suo neurone o sinapsi.

Le novita' riguardano proprio te, e cioe' un cedimento strutturale di tutto

il tuo barcollante essere.

Rodolfo

From macomnospam@splitnospam.it Sat Aug 28 00:25:59 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Dopo le solite Rodolfate parliamo ora di cose consone al NG.  
From: "Mauro" <macomnospam@splitnospam.it>  
Date: Sat, 28 Aug 1999 00:25:59 +0200

Da tempo sono alla ricerca di qualche sito che tratti l'argomento Grigi; non mi interessano i soliti siti con foto sfuocate di macchie luminose o di segni bruciacchiati lasciati su un campo d'erba.  
Sono in possesso di alcune videocassette (facenti parte di una collana uscita anni fa) che trattano l'argomento UFO a volte in modo interessante, altre in modo "americano", ovvero trasmissioni con fumi, luci, scuregge vestite e presentatori dalla mascella squadrata stile Ridge di Beautiful.  
Una di queste vhs riporta l'intervista ad un certo Falcon (o Condor, chi si ricorda) il quale racconta dettagli circa l'anatomia di un EBE, particolareggiando sugli organi interni.  
Non so quanto possano essere ritenute veritiere simili affermazioni.  
Fatevi sotto.

Mauro

macom@split.it  
maucom@hotmail.com  
427762@pager.mirabilis.com  
=====

Visit the Finisterre's Home Page @  
<http://www.geocities.com/sunsetstrip/stage/4624>  
or <http://fly.to/finisterre>  
<http://www.icq.com/427762>  
The Finisterre's IRC channel: on DalNet type /JOIN #FINISTERRE  
ICQ U.I.N. 427762  
Tessera n. 51 della "Setta degli Zozzoni"

From tgugli@tin.it Sat Aug 28 15:50:12 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Dopo le solite Rodolfate parliamo ora di cose consone al NG.  
From: "Tiberio Gulielmi" <tgugli@tin.it>  
Date: Sat, 28 Aug 1999 15:50:12 +0200

Ma è roba trita e ritrita .... siamo rimasti o torniamo ancora con le americanate?

Mauro ha scritto nel messaggio <37c713d5.0@news.split.it>...

>Da tempo sono alla ricerca di qualche sito che tratti l'argomento Grigi; non

>mi interessano i soliti siti con foto sfuocate di macchie luminose o di

>segni bruciacchiati lasciati su un campo d'erba.

>Sono in possesso di alcune videocassette (facenti parte di una collana

>uscita anni fa) che trattano l'argomento UFO a volte in modo interessante,

>altre in modo "americano", ovvero trasmissioni con fumi, luci, scuregge

>vestite e presentatori dalla mascella squadrata stile Ridge di Beautiful.

>Una di queste vhs riporta l'intervista ad un certo Falcon (o Condor, chi si

>ricorda) il quale racconta dettagli circa l'anatomia di un EBE,

>particolareggiando sugli organi interni.

>Non so quanto possano essere ritenute veritiere simili affermazioni.

>Fatevi sotto.

>

>

>

>

>

>Mauro

>

>

>macom@split.it

>maucom@hotmail.com

>427762@pager.mirabilis.com

>=====

>

>Visit the Finisterre's Home Page @

><http://www.geocities.com/sunsetstrip/stage/4624>

>or <http://fly.to/finisterre>

><http://wvp.icq.com/427762>

>The Finisterre's IRC channel: on DalNet type /JOIN #FINISTERRE

>ICQ U.I.N. 427762

>Tessera n. 51 della "Setta degli Zozzoni"

>

>

From wesley.crusher@tiscalinet.it Sat Aug 28 03:59:13 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: R: Ci conoscono ovunque

From: "Rodolfo Messore" <wesley.crusher@tiscalinet.it>

Date: Sat, 28 Aug 1999 03:59:13 +0200

Casimiro Erario <caerario+@tin.it> wrote in message

7q729h\$lem\$1@nslave1.tin.it...

> I balletti intorno all' affaire Messore oramai sono di dominio pubblico,

> questo messaggio è apparso il 26/8/99 su it.discussioni umorismo:

>

> \*si, ma non qui.

> andatevi a leggere le avventure di Rodolfo rapito dagli alieni su  
> it.discussioni.ufo \*

Bene, bene, cosi' i mei resoconti vengono letti da piu' persone. Se puoi  
spargi la voce.

Rodolfo

From skeggia@libero.it Mon Aug 30 13:53:40 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: R: Ci conoscono ovunque  
From: skeggia@libero.it (Ammo Stefo)  
Date: Mon, 30 Aug 1999 11:53:40 GMT

Il Sat, 28 Aug 1999 03:59:13 +0200, "Rodolfo Messore"  
<wesley.crusher@tiscalinet.it> voleva fa'... scrive'... e invece ha  
scritto:

>  
>Casimiro Erario <caerario+@tin.it> wrote in message  
>7q729h\$lem\$1@nslave1.tin.it...  
>> I balletti intorno all' affaire Messore oramai sono di dominio pubblico,  
>> questo messaggio è apparso il 26/8/99 su it.discussioni umorismo:  
>>  
>> \*si, ma non qui.  
>> andatevi a leggere le avventure di Rodolfo rapito dagli alieni su  
>> it.discussioni.ufo \*  
>  
>Bene, bene, cosi' i mei resoconti vengono letti da piu' persone. Se puoi  
>spargi la voce.  
>  
>  
>Rodolfo  
>

ti prego, Rodolfo, sottoscrivi IHU!  
E' un ng molto seguito e molto lurkato.

Hamdullah assalame.  
Abu John

From wesley.crusher@tiscalinet.it Sat Aug 28 04:00:15 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: Successo niente a Rodolfo?  
From: "Rodolfo Messore" <wesley.crusher@tiscalinet.it>  
Date: Sat, 28 Aug 1999 04:00:15 +0200

-RicK- <rick.sabbadini@gavasoniol.it> wrote in message



37fcea9.46616472@news.iol.it...

> Nessuna novità, nessun nuovo complotto, nessun grigio cattivo pronto a  
> darlo in pasto ai suoi topocane?

Altro che, ne sono successe di cose, ma tu ormai stai nel ventre della  
bestia pronto per essere digerito.

>  
> Ciao,  
> Rick

Rodolfo

From rick.sabbadini@gavasoniol.it Sat Aug 28 14:39:23 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: R: Successo niente a Rodolfo?

From: rick.sabbadini@gavasoniol.it (-RicK-)

Date: Sat, 28 Aug 1999 12:39:23 GMT

Nel giorno Sat, 28 Aug 1999 04:00:15 +0200, Sua Eccellenza "Rodolfo  
Messore" <wesley.crusher@tiscalinet.it> partecipò alla discussione  
scrivendo

>  
>-RicK- <rick.sabbadini@gavasoniol.it> wrote in message  
>37fcea9.46616472@news.iol.it...  
>> Nessuna novità, nessun nuovo complotto, nessun grigio cattivo pronto a  
>> darlo in pasto ai suoi topocane?  
>Altro che, ne sono successe di cose, ma tu ormai stai nel ventre della  
>bestia pronto per essere digerito.  
Invece sono ancora qui, a chiedermi se ci sei o ci fai.  
Im ogni caso dimostri di avere una fertile fantasia, peccato tu non  
scriva qualche racconto di fantascienza: Carl Sagan tremerebbe se  
sapesse di avere un concorrente come te.

Ciao,  
Rick

-----  
Stretta è la foglia, larga è la via,  
voi dite la vostra che io dico la mia  
-----

From grog@tin.it Sat Aug 28 18:09:14 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: R: Successo niente a Rodolfo?

From: "grog" <grog@tin.it>

Date: Sat, 28 Aug 1999 16:09:14 -0000

-RicK- ha scritto nel messaggio <37cab399.11570647@news.iol.it>...  
>Nel giorno Sat, 28 Aug 1999 04:00:15 +0200, Sua Eccellenza "Rodolfo

>Messore" <wesley.crusher@tiscalinet.it> partecipò alla discussione  
>scrivendo  
>--  
ciao  
Stefano

#####  
# .....  
#  
# TENNIS AMARCORD  
#  
# .....  
#

#####

<http://space.tin.it/sport/stzingar/index.htm>

```
| \
| \ mittente
| \ mailto:stzinga@tin.it
| \ icq number 38633395
| \
|
| ***** salute a tutti !!!
| *****
| *****
|
```

>>  
>>-RicK- <rick.sabbadini@gavasoniol.it> wrote in message  
>>37fcae9.46616472@news.iol.it...  
>>> Nessuna novità, nessun nuovo complotto, nessun grigio cattivo pronto a  
>>> darlo in pasto ai suoi topocane?  
>>Altro che, ne sono successe di cose, ma tu ormai stai nel ventre della  
>>bestia pronto per essere digerito.  
>Invece sono ancora qui, a chiedermi se ci sei o ci fai.  
>Im ogni caso dimostri di avere una fertile fantasia, peccato tu non  
>scriva qualche racconto di fantascienza: Carl Sagan tremerebbe se  
>sapesse di avere un concorrente come te.  
>  
>Ciao,  
>Rick  
>-----  
>Stretta è la foglia, larga è la via,  
>voi dite la vostra che io dico la mia  
>-----

From wesley.crusher@tiscalinet.it Sat Aug 28 04:02:31 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: per Francesco L  
From: "Rodolfo Messore" <wesley.crusher@tiscalinet.it>  
Date: Sat, 28 Aug 1999 04:02:31 +0200

Francesco L <lfrancesco@GIGIOiol.it> wrote in message  
37c6a818.25033440@news.iol.it...

> Fabio scrive:  
>  
> >Abbi pazienza, ma, una volta appurato che Messore e' quello che e',  
> >potresti, per cortesia, evitare di rispondere ad ogni suo singolo  
> >messaggio sul NG e limitarti alla e-mail?  
>  
> Va bene, mi adeguo alle richieste dell'NG.  
> Ciao!

Bravo Francesco, il branco ha ordinato e il giovane lupacchiotto obbedisce  
senza fiatare.

> --  
>  
> Francesco L  
> togliere "GIGIO" dall'indirizzo e-mail  
> Volete farvi la caccia addosso? Giocate ad Alien vs. Predator!

Rodolfo

From lfrancesco@GIGIOiol.it Sat Aug 28 13:20:21 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: R: per Francesco L  
From: lfrancesco@GIGIOiol.it (Francesco L)  
Date: Sat, 28 Aug 1999 11:20:21 GMT

Rodolfo Messore scrive:

>Bravo Francesco, il branco ha ordinato e il giovane lupacchiotto obbedisce  
>senza fiatare.

Più che altro rispetto gli altri.  
E tu?

--

Francesco L  
togliere "GIGIO" dall'indirizzo e-mail  
Volete farvi la caccia addosso? Giocate ad Alien vs. Predator!

From wesley.crusher@tiscalinet.it Sat Aug 28 04:02:56 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: RISOLTO IL CASO RODOLFO!  
From: "Rodolfo Messori" <wesley.crusher@tiscalinet.it>  
Date: Sat, 28 Aug 1999 04:02:56 +0200

No Commet, non rispondo e trogloditi.

-RicK- <rick.sabbadini@gavasoniol.it> wrote in message  
37c646c1.4585837@news.iol.it...

> Su "La Stampa" di oggi appare questo articolo che contribuisce a  
> risolvere il "caso Rodolfo": non si tratta di UFO, nessun grigio.  
> E' stato Diabolik!! Il fantomatico ladro agisce il sabato mattina,  
> intorno alle 4!

>

> -----

> Brividi per i vip in vacanza in Costa Smeralda  
> «Diabolik» prende di mira  
> gli ori del principe Ruspoli  
> Si tratta del quarto colpo dell'inafferrabile ladro  
> che narcotizza le vittime e agisce il sabato mattina

>

>

> Corrado Grandesso  
> OLBIA

> Segni particolari: nessuno; stile d'azione: deruba le vittime il  
> sabato, tra le 4 del mattino e l'alba, dopo averle narcotizzate,  
> arraffa solo gioielli e contanti, snobba le carte di credito. Diabolik  
> è tornato, un brivido non da aria condizionata colpisce da qualche  
> giorno gli esponenti del mondo dorato che trascorrono le vacanze in  
> Costa Smeralda. Soprattutto gli ospiti del residence «Il bagaglino»,  
> di Liscia di Vacca. Lì l'uomo in nero ha messo a segno quattro colpi,  
> l'ultimo ai danni del principe Carlo Ruspoli e della compagna. Il  
> bottino non è da favola, ma la preoccupazione e la curiosità crescono,  
> mentre la caccia al ladro trasferita dal Principato di Monaco al  
> «regno» dell'Aga Khan è vana. Polizia, carabinieri e guardie private,  
> per ora, indagano senza apparenti risultati.  
> Racconta l'ultima vittima dell'inafferrabile ladro: «Sabato, dopo una  
> serata trascorsa con amici, sono rientrato nel mio appartamento del  
> Bagaglino con la mia compagna, Mimma Bastinelli. Al risveglio ci siamo  
> accorti d'aver la bocca amara, un forte mal di testa e senso di  
> nausea». Nella camera c'era un gran disordine: poggiati sul comodino  
> la notte prima, i gioielli della signora (valore una quindicina di  
> milioni) erano spariti. Assieme a 800 mila lire prelevato dal  
> portafoglio del nobile romano (trascurate le carte di credito) e un  
> milione e mezzo «pescato» nella «pochette» di lei. In giardino,  
> accanto alla borsetta svuotate, due banane appena assaggiate, un morso  
> e via.

> «Ho il sonno leggerissimo - spiega il principe - e se non fosse stato  
> per quel maledetto narcotico mi sarei di certo svegliato». Nessun  
> rammarico, invece, per non aver sistemato preziosi contanti in  
> cassaforte: «Al Bagaglino - chiarisce il derubato - il servizio

> centrale funziona solo fino a mezzanotte e in camera c'è una "cosina",  
> basta smontare due viti ed è possibile portare via tutto. E poi -  
> conclude - quando uno rientra alle 4 del mattino ha sonno, fretta:  
> posa dove gli capita borsa e borsette, non si può star sempre a  
> pensare ai ladri».  
> La denuncia presentata da Carlo Ruspoli alla polizia ha fatto salire a  
> quota quattro le imprese attribuite nella zona del Bagaglino a  
> Diabolik, tutte segnalate ad agenti e carabinieri (altre denunce sono  
> state consegnate ai militari di Porto Cervo).  
> I vigilanti del residence preso di mira non sembrano però credere  
> all'impresa di un replicante di un mito dei fumetti. «Sarà una banda  
> di albanesi, certo non è gente di qui», commentano. «Che mi importa se  
> sono albanesi, turchi, ciprioti o boliviani; ladri sono. E agiscono  
> indisturbati - ribatte il nobile -. Me l'hanno confermato turisti che  
> abitano nella zona. Un colpo l'hanno messo a segno in una casa vicino  
> alla mia, l'altro in un locale occupato da marito, moglie e due  
> figlioletti».  
> -----  
>  
> Ciao,  
> Rick  
> -----  
> L'11 Agosto c'è stata l'Ultima Eclisse  
> il mondo non è finito e niente va bene  
> -----

From rick.sabbadini@gavasoniol.it Sat Aug 28 11:27:13 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: R: RISOLTO IL CASO RODOLFO!  
From: rick.sabbadini@gavasoniol.it (-RicK-)  
Date: Sat, 28 Aug 1999 09:27:13 GMT

Nel giorno Sat, 28 Aug 1999 04:02:56 +0200, Sua Eccellenza "Rodolfo  
Messore" <wesley.crusher@tiscalinet.it> partecipò alla discussione  
scrivendo

>No Commet, non rispondo e trogloditi.

Così facendo, però contraddisci te stesso, commentando con un non  
comment... Guarda, secondo me le tue storie sono talmente inverosimili  
che possono solo essere frutto di un incubo. La storia della pizzeria  
poi, è la più inverosimile di tutte: 3 giorni congelati e nessuno se  
ne accorge?

Ciao,  
Rick

-----  
Stretta è la foglia, larga è la via,  
voi dite la vostra che io dico la mia  
-----

From wesley.crusher@tiscalinet.it Sat Aug 28 04:04:04 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: BASTA, NON VI FORNIRO PIU ALCUN RESOCONTO  
From: "Rodolfo Messoro" <wesley.crusher@tiscalinet.it>  
Date: Sat, 28 Aug 1999 04:04:04 +0200

Ale <aletag@tin.it> wrote in message 7q63pu\$etv\$1@nslave1.tin.it...  
> potresti mandarmi via mail il riassunto delle tue storie ?  
> è la prima volta che entro qui dentro e vorrei semplicemente sapere, senza  
> pregiudizi.  
> grazie Ale

Di nulla, ti manderò' il riassunto, però' aspetta un pochino perché' ho  
centinaia di messaggi da rispondere. Cmq grazie dell'interessamento.

>  
>

Rodolfo

From wesley.crusher@tiscalinet.it Sat Aug 28 04:09:55 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: BASTA, NON VI FORNIRO PIU ALCUN RESOCONTO  
From: "Rodolfo Messoro" <wesley.crusher@tiscalinet.it>  
Date: Sat, 28 Aug 1999 04:09:55 +0200

.:H--SPP:. <Harlock@\_nospam\_freemail.it> wrote in message  
7q5nsq\$dr3\$1@fe1.cs.interbusiness.it...  
> Questo tuo atteggiamento ti fa onore.

Oh, grazie:)

> Continua la tua discussione solo via e-mail con chi e' interessato.

La discussione la continuerò' anche qui, i resoconti li fornirò' per e-mail  
ai diretti interessati.

> A quelli nuovi manda un msg per sapere se sono interessati, non ripostare  
> tutta la storia sul ng, sarebbe una mancanza di rispetto nei confronti di  
> chi l'ha già' letta e un comportamento arrogante contrario alle regole  
> basilari di usenet.

E a chi voi che nuocia un minimo riassunto delle mie testimonianze. Inoltre,  
come faccio a sapere se qualche nuovo e' interessato alla mia storia se non  
fornisco riassunti di tanto in tanto?

>  
>  
> --  
> ..H:..  
> SPP

Rodolfo

From wesley.crusher@tiscalinet.it Sat Aug 28 04:12:08 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: BASTA, .....  
From: "Rodolfo Messore" <wesley.crusher@tiscalinet.it>  
Date: Sat, 28 Aug 1999 04:12:08 +0200

IkO <ikoNO\$@cybergal.com> wrote in message  
01bef09e\$034b0620\$a0a09384@eukanuba.wonderfood.com...  
> > Salve a tutti,  
> > Come potete dedurre dal titolo ho deciso di non postare piu' alcun  
> >resoconto  
>  
> Noooooooooooooo!  
> Continua con i tuoi fantastici racconti!

Li continuo per e-mail, se mi dai il tuo consenso li spedisco anche a te.

>  
> Inoltre , sarei curiosissimo di vedere i disegni che tu fai  
> degli ambienti alieni ...  
> (raccontati nelle tue storie)

Ho i disegni proprio sulla scrivania e li ho gia' spediti ad una persona,  
anche se a disegnare faccio schifo.

>  
> Possibile???  
>  
> IkO

Appena posso li impacchetto e te li spedisco per e-mail, ma non sono tutti,  
altri non sono riusciti a disegnarli tramite il programma per computer.

Rodolfo

From wesley.crusher@tiscalinet.it Sat Aug 28 04:14:46 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: Rodolfo: lasciatelo continuare!  
From: "Rodolfo Messore" <wesley.crusher@tiscalinet.it>  
Date: Sat, 28 Aug 1999 04:14:46 +0200

Ammo Stefo <skeggia@libero.it> wrote in message  
37cd4912.3845021@151.99.250.3...  
> Il Thu, 26 Aug 1999 23:57:45 +0200, "Crk" <crk@nsa.gov> voleva fa'...  
> scrive'... e invece ha scritto:

>  
> ma come???  
> cacciare rodolfo???

Non preoccuparti, non me ne vado.

>  
> io lurko apposta IDU per i messaggi di rodolfo!  
> non fatelo, eh?

Beh, se ti colleghi qui per i resoconti sta' sicuro che non ne fornirò, ma  
lo farò solo tramite e-mail.

>  
> alle brutte ce lo mandate su IHU.

Non ci verro' mai.

>  
>  
>  
>  
>  
> Hamdullah assalame.  
> Abu John

Rodolfo

From Grigi\_cattivi@grigi.andromeda.net Mon Aug 30 13:53:41 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo



Subject: Re: R: Rodolfo: lasciatelo continuare!  
From: Grigi\_cattivi@grigi.andromeda.net (Grigi Cattivi)  
Date: Mon, 30 Aug 1999 11:53:41 GMT

Il Sat, 28 Aug 1999 04:14:46 +0200, "Rodolfo Messore"  
<wesley.crusher@tiscalinet.it> voleva fa'... scrive'... e invece ha  
scritto:

>  
>Ammo Stefo <skeggia@libero.it> wrote in message  
>37cd4912.3845021@151.99.250.3...  
>> Il Thu, 26 Aug 1999 23:57:45 +0200, "Crk" <crk@nsa.gov> voleva fa'...  
>> scrive'... e invece ha scritto:  
>  
>> ma come???  
>> cacciare rodolfo???  
>  
>Non preoccuparti, non me ne vado.  
>  
>> io lurko apposta IDU per i messaggi di rodolfo!  
>> non fatelo, eh?  
>  
>Beh, se ti colleghi qui per i resoconti sta' sicuro che non ne fornirò, ma  
>lo farò solo tramite e-mail.  
>  
>> alle brutte ce lo mandate su IHU.  
>  
>Non ci verro' mai.

Ah ah ah!  
Povero illuso...  
noi manipoleremo la realta' e mentre tu sarai convinto di mandare le  
tue disavventure via email, le manderai invece su IHu in crosspost con  
IDLT e IDLM. Voi di IDU siete solo delle povere vittime, vi lasceremo  
stare.

Anzi, sabato prossimo invece di rapire te, Rodolfo Messore, rapiremo  
la psicologa e ce la tromberemo a turno, 2 minuti ciascuno (sai  
com'e': siamo un po' flaccidi e soffriamo di ejaculatio praecox), poi  
te la rimanderemo indietro un po' per volta.

From wesley.crusher@tiscalinet.it Sat Aug 28 04:16:58 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: Rodolfo: lasciatelo continuare!  
From: "Rodolfo Messore" <wesley.crusher@tiscalinet.it>  
Date: Sat, 28 Aug 1999 04:16:58 +0200

Crk <crk@nsa.gov> wrote in message 7q6e94\$2oi\$1@aquila.tiscalinet.it...

> Per Rodolfo: per l'home page non serve necessariamente lo scanner (a meno  
> che non hai foto...). I disegni puoi farli, volendo, anche con il  
> PaintBrush. I testi puoi scriverli con un normale word processor (MS  
Word).

E tu come fai a sapere dell'home page? Cmq non penso che la faro' in quanto  
di computer e programmi non capisco nulla ed e' un miracolo che riesco ad  
usare Outlook 2000. Cmq iniziero' a raccogliere materiale per un libro,  
anzi, per le mie memorie ed ho intenzione di citare molti di voi.

>  
> Bixio  
>

Rodolfo

From calvelli@ntt.it Sat Aug 28 10:03:51 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: R: Rodolfo: lasciatelo continuare!  
From: Alberto Calvelli <calvelli@ntt.it>  
Date: Sat, 28 Aug 1999 10:03:51 +0200

Rodolfo Messoro ha scritto:

> Cmq iniziero' a raccogliere materiale per un libro,  
> anzi, per le mie memorie ed ho intenzione di citare molti di voi.  
>

a parte che considero questa cosa l'ennesima \*rodolfiata\*, ti faccio  
presente che qualora decidessi di scrivere un libro, di fare un home  
page o quello che ti pare non ti far venire l'idea di mettere il mio nome  
e cognome (anche perche' dopo le \*mazzate\* che ti ho generosamente  
propinato continueresti a sputtanarti ancora di piu').

Compri?

Buon viaggio,  
Alberto

From lfrancesco@GIGIOiol.it Sat Aug 28 13:20:20 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: R: Rodolfo: lasciatelo continuare!  
From: lfrancesco@GIGIOiol.it (Francesco L)  
Date: Sat, 28 Aug 1999 11:20:20 GMT

Rodolfo Messoro scrive:

>E tu come fai a sapere dell'home page? Cmq non penso che la faro' in quanto  
>di computer e programmi non capisco nulla ed e' un miracolo che riesco ad  
>usare Outlook 2000. Cmq iniziero' a raccogliere materiale per un libro,  
>anzi, per le mie memorie ed ho intenzione di citare molti di voi.

Ovviamente devi chiedere la nostra autorizzazione, altrimenti violi la legge sulla privacy.....

>Rodolfo

--

Francesco L  
togliere "GIGIO" dall'indirizzo e-mail  
Volete farvi la cacca addosso? Giocate ad Alien vs. Predator!

From wesley.crusher@tiscalinet.it Sat Aug 28 04:19:37 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: IT.DISCUSSIONI.UFO moderato?  
From: "Rodolfo Messoro" <wesley.crusher@tiscalinet.it>  
Date: Sat, 28 Aug 1999 04:19:37 +0200

..H--SPP:. <Harlock@\_nospam\_freemail.it> wrote in message  
7q5o7c\$df7\$1@fe2.cs.interbusiness.it...

>

> Rodolfo Messoro <wesley.crusher@tiscalinet.it> wrote in message  
> JNRx3.76\$H3.1333@typhoon.libero.it...

>

> > Ah, grazie, questo non lo sapevo proprio. Cmq i miei messaggi non sono  
> > affatto ot, dunque, anche se il ng divenisse moderato io avrei gli  
stessi

> > diritti degli altri a postare i miei resoconti.

> >

> > Rodolfo

>

> Su questo ha ragione, non si puo' impedire a nessuno di parlare su un NG e  
> lui poi e' anche IT percui il moderatore non serve a niente.

Infatti, la mia storia e' consona all'argomento del ng.

> Se a qualcuno non interessa basta filtrarlo.

E' quello che dico da un pezzo, ma nessuno lo ha fatto.

> E te rodolfo cerca di comportarti decentemente e non cambiare nick, non  
puoi  
> impedire a nessuno di metterti nel kill file.

Guarda che io mi comporto in maniera piu' che decente e cambio nick solo per sbaglio visto che non mi raccapezzo piu' tra la marea di mesaaggi che scrivo ed invio con 3 nick differenti.

>  
>  
> --  
> ..H..  
> SPP  
>  
>

Rodolfo

From wesley.crusher@tiscalinet.it Sat Aug 28 04:21:54 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: R: IT.DISCUSSIONI.UFO moderato?  
From: "Rodolfo Messore" <wesley.crusher@tiscalinet.it>  
Date: Sat, 28 Aug 1999 04:21:54 +0200

-Rick- <rick.sabbadini@gavasoniol.it> wrote in message  
3804fd2d.51293202@news.iol.it...  
> Nel giorno Fri, 27 Aug 1999 09:46:18 GMT, Sua Eccellenza

> e cosa cambia, scusa?  
> rodolfo@pincopallo.it  
> rodolfo@togliquesto.it...  
>  
> Non cambia niente, i filtri funzionano solo se uno è onesto e non  
> altera i parametri su cui il filtro va ad agire.

Quindi c'e' sempre il modo di aggirare questo problema: grazie per i ragguagli tecnici che mi stai fornendo.

>  
> Ciao,  
> Rick

Rodolfo

From wesley.crusher@tiscalinet.it Sat Aug 28 04:24:02 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: R: A tutti i partecipanti al NG  
From: "Rodolfo Messore" <wesley.crusher@tiscalinet.it>  
Date: Sat, 28 Aug 1999 04:24:02 +0200

Mr. Wolf <rponi@geocities.com> wrote in message  
37c664d2.617132350@internotes...  
> "Rodolfo Messore" <wesley.crusher@tiscalinet.it> ha scritto:  
>  
> > Come al solito sei sempre fine, gentile, accomodante  
>  
> Dovere  
>  
> > ma completamente fuoristrada.  
>  
> Vabbè', tanto la cosa, come dico, non mi interessa.

Quindi grazie di tutto ed arrivederci. Mi sembra che io e te non abbiamo  
proprio nulla da dirci.

>  
> --  
> bye, Wolf

Rodolfo

From wesley.crusher@tiscalinet.it Sat Aug 28 04:25:41 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: R: R: R: Gangi o Rodolfo?  
From: "Rodolfo Messore" <wesley.crusher@tiscalinet.it>  
Date: Sat, 28 Aug 1999 04:25:41 +0200

Francesco L <lfrancesco@GIGIOiol.it> wrote in message  
37c67309.11448505@news.iol.it...  
> "Rodolfo Messore" <wesley.crusher@tiscalinet.it> scrive:  
>  
> >> No, perchè di solito i Troll fanno questi errori.....  
> >  
> > E chi lo dice questo? Io non sono un troll.  
>  
> Ovviamente il bravo troll non dice di essere un troll.....questo è ovvio!

Vuoi dire che pecco di modestia?

Rodolfo

Rodolfo Messoro scrive:

>Vuoi dire che pecco di modestia?

>Rodolfo

--

From wesley.crusher@tiscalinet.it Sat Aug 28 04:26:51 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: R: R: R:angi o Rodolfo?  
From: "Rodolfo Messoro" <wesley.crusher@tiscalinet.it>  
Date: Sat, 28 Aug 1999 04:26:51 +0200

file:///E:/...iscussion%20lists/Italian/Italian%20UFO%20group%20-%20idu1996-2006/txt/it%20discussions%20UFO%20-%201999%202008.txt[16/02/2024 08:55:34]



Date: Sat, 28 Aug 1999 04:36:23 +0200

Francesco L <lfrancesco@GIGIOiol.it> wrote in message  
37ca772a.12505639@news.iol.it...  
> "Rodolfo Messore" <wesley.crusher@tiscalinet.it> scrive:  
>  
> >E eprche' mai dovre perdere tempo a sputtanare un'associazione che  
neanche  
> >piu' considero? Di loro non me ne puo' fregare di meno e certo non sono  
io a  
> >screditarlo, basta leggere le cavolate che si leggono in questo ng.  
>  
> Quali cavolate?  
> VISTA la tua eccessiva reticenza le uniche cavolate sembrano essere le  
tue.

Nient'affatto, io dico solo la verita' e non ho alcun bisogno di esibire  
prove.  
Anza, alcune prove le ho date come i disegni e le formule.

>  
> >Rodolfo  
>  
> --  
>  
> Francesco L  
> togliere "GIGIO" dall'indirizzo e-mail  
> Volete farvi la cacca addosso? Giocate ad Alien vs. Predator!

Rodolfo

From wesley.crusher@tiscalinet.it Sat Aug 28 04:38:19 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: R: R: R: R: R: R: R: R: R: Rodolfo : possibile spiegazione dei fatti  
From: "Rodolfo Messore" <wesley.crusher@tiscalinet.it>  
Date: Sat, 28 Aug 1999 04:38:19 +0200

Francesco L <lfrancesco@GIGIOiol.it> wrote in message  
37cd79c2.13169550@news.iol.it...  
> "Rodolfo Messore" <wesley.crusher@tiscalinet.it> scrive:  
>  
> >Estremi rimedi, ma presi nei tuoi riguardi. Lo sai cosa facevano i  
comunisti  
> >ai fascisti?  
>  
> Sempre detto che i comunisti sono come i nazisti insomma.....



Alcuni lo erano, ma solo un gruppo sparuto.

>  
> --  
>  
> Francesco L  
> togliere "GIGIO" dall'indirizzo e-mail  
> Volete farvi la cacca addosso? Giocate ad Alien vs. Predator!

Rodolfo

From lfrancesco@GIGIOiol.it Sat Aug 28 13:20:22 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: R: R: R: R: R: R: R: R: R: R: Rodolfo : possibile spiegazione dei fatti  
From: lfrancesco@GIGIOiol.it (Francesco L)  
Date: Sat, 28 Aug 1999 11:20:22 GMT

Rodolfo Messoro scrive:

>> Sempre detto che i comunisti sono come i nazisti insomma.....

>Alcuni lo erano, ma solo un gruppo sparuto.

Si certo.....ma le svariate decine di milioni di morti fatti da Stalin  
cosa ne pensano?

>Rodolfo

--

Francesco L  
togliere "GIGIO" dall'indirizzo e-mail  
Volete farvi la cacca addosso? Giocate ad Alien vs. Predator!

From caerario+@tin.it Sat Aug 28 17:21:04 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: R: R: R: R: R: R: R: R: R: R: Rodolfo : possibile spiegazione dei fatti  
From: "Casimiro Erario" <caerario+@tin.it>  
Date: Sat, 28 Aug 1999 17:21:04 +0200

Francesco L ha scritto nel messaggio <37d097e7.3728118@news.iol.it>...

>  
>Si certo.....ma le svariate decine di milioni di morti fatti da Stalin  
>cosa ne pensano?

SIETE TREMENDAMENTE OT, BASTA PER FAVORE!  
STATE ROMPENDO SUL SERIO!  
QUESTA NON E' CHAT LINE.

ABBIATE UN PO' DI RISPETTO PER CHI NON NE PUO' PIU' DELLE VOSTRE STRONZATE.

From lfrancesco@GIGIOiol.it Sun Aug 29 10:18:01 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: R: R: R: R: R: R: R: R: R: R: Rodolfo : possibile spiegazione dei fatti

From: lfrancesco@GIGIOiol.it (Francesco L)

Date: Sun, 29 Aug 1999 08:18:01 GMT

Casimiro Erario scrive:

>SIETE TREMENDAMENTE OT, BASTA PER FAVORE!

>STATE ROMPENDO SUL SERIO!

>QUESTA NON E' CHAT LINE.

>ABBIATE UN PO' DI RISPETTO PER CHI NON NE PUO' PIU' DELLE VOSTRE STRONZATE.

Senti Casimiro, non mi pareva di parlare sul resoconto di Rodolfo, ok?

E quando uno mi grida mi incazzo.....OK?

Comunque finiamola qua.

--

Francesco L

togliere "GIGIO" dall'indirizzo e-mail

Volete farvi la cacca addosso? Giocate ad Alien vs. Predator!

From crk@nsa.gov Sat Aug 28 08:15:15 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Rodolfo: lasciatelo continuare!

From: "Crk" <crk@nsa.gov>

Date: Sat, 28 Aug 1999 08:15:15 +0200

Stefano Crispino ha scritto nel messaggio <7q6uru\$dcm\$3@nslave1.tin.it>...

>....A memoria mia non e' mai successo. Che tu venga veramente da una delle

>three-letters-agencies?

Cosa non è mai successo?

Bixio

From zandarin@skylink.it Sat Aug 28 09:20:49 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: R: Cosa ne pensate di Billy Meier?

From: "Emilio Zandarin" <zandarin@skylink.it>

Date: Sat, 28 Aug 1999 09:20:49 +0200

arKannone <spetznaz72@hotmail.com> wrote in message

37c3b18f.7352642@news.interbusiness.it...

> On Wed, 25 Aug 1999 09:36:07 +0200, "Mr. Wolf" <rponi@geocities.com>

> wrote:  
>  
> >Una discreta quantita' di foto sono state dimostrate assolutamente false  
> >(non tutte, sara' che col tempo e' diventato piu' bravino con la macchina  
> >fotografica).  
> In effetti è diventato proprio bravino; certo che quando comincia con  
> le sue paranoie complottistico-governative...  
>  
> >Recentemente ha dovuto ammettere pubblicamente che la foto di due aliene  
> >raffigurava invece due modelle.  
> Che erano pure delle belle pagnoccole! ;o)  
>  
> >Comunque Meier non c'entra nulla con l'ufologia, ma e' un contattista che  
> >afferma di essere l'incarnazione di Gesu' Cristo.  
> E che vive in una bella fattoria in Svizzera, circondato dai suoi  
> servili e fedeli adepti e da una sorta di "esercito privato". Non  
> rende male il lavoro di santone-guru, eh? Quasi quasi ci faccio un  
> pensierino...

Come al solito le grosse cazzate scritte sulla base di racconti, non è affatto vero che vive in una bella fattoria, ma in una semplice casa, e poi non ha servi ed adepti, una persona che lo protegge sì, ma in questo non c'è nulla di male, visto che più di una volta hanno tentato di farlo fuori, una di queste anche in mia presenza, e comunque come al solito su Meier si concentrano i giudizi di persone che, come al solito, dimostrano di sapere tutto di tutti, beati voi che siete così onniscenti.

Ma alla lunga, quando la verità delle cose salterà fuori, la gente come voi dovrà fare marcia indietro.

Aldilà delle opinioni personali che vanno rispettate, tu che parli tanto, sei mai stato a casa sua per descrivere come sia? Hai mai parlato con le persone che collaborano con lui per poter dire in che modo lo "servono"? A livello personale non mi importa niente di come la pensi, mi spiace solo che molta gente, potrebbe crederti ciecamente e farsi un'idea di Meier sbagliata, e come al solito dico, anche ora lo ripeto: per farsi un'idea di qualsiasi cosa, non basta ascoltare ciò che dicono persone che riportano, ma informarsi direttamente alla fonte, e se allora si ritiene una cosa sbagliata, potremo dire che lo abbiamo deciso noi, in caso contrario abbiamo un'idea che ci hanno preparato gli altri.

>  
> Ciao,  
> arKannone

From Harlock@\_nospam\_freemail.it Sat Aug 28 09:42:12 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: R: IT.DISCUSSIONI.UFO moderato?  
From: ".:H--SPP:." <Harlock@\_nospam\_freemail.it>  
Date: Sat, 28 Aug 1999 09:42:12 +0200

Rodolfo Messoro <wesley.crusher@tiscalinet.it> wrote in message  
uJKx3.2542\$H3.25097@typhoon.libero.it...

> Quindi c'e' sempre il modo di aggirare questo problema: grazie per i  
> ragguagli tecnici che mi stai fornendo.  
>

A parte che non mi piace questo atteggiamento per principio, se qualcuno vuole filtrare NON ci deve essere neanche un tentativo per aggirare il problema.

Ti posso garantire che sistemi per rendere impossibile la vita su usenet ce ne sono tanti , a cominciare dalla censura dei tuoi messaggi, per cui vedi di piantarla con queste mezze frasi , volendo tu non saresti in grado di postare qua sopra neanche se ti ragguagliasse tutto il NG , mi sono spiegato?

-

..H..  
SPP

From rponti@geocities.com Sat Aug 28 11:03:11 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Cosa ne pensate di Billy Meier?  
From: "Mr. Wolf" <rponti@geocities.com>  
Date: Sat, 28 Aug 1999 11:03:11 +0200

Emilio Zandarin ha scritto nel messaggio  
<7q82ak\$1tvu\$1@stargate1.inet.it>...

>Come al solito le grosse cazzate scritte sulla base di racconti

Allora parliamo di fatti veri:

La rivista tedesca UFO Kurier nel maggio 1998 pubblica la notizia che era stato finalmente trovato il programma televisivo americano da cui erano state in realtà tratte le celebri foto che il contattista svizzero Eduard Meier ha per anni spacciato (e venduto) come quelle di due sue amiche extraterrestri, Asket e Nera, ha avuto un seguito imprevisto: il 18 maggio i seguaci di Meier hanno diffuso un comunicato e la trascrizione di un recentissimo "dialogo" tra Meier e il suo tutore alieno Ptaah, nel quale si ammette finalmente che le foto erano dei falsi, che le due ragazze fotografate non erano le pretese pleiadiane ma loro sosia terrestri, ma si accusano gli "uomini in nero" di aver ingannato il povero contattista, ancora una volta preso con le mani nel sacco  
[da UFOTEL]

in questo articolo del CISU:

<http://www.arpnet.it/ufo/meier18.htm>

ci sono altre interessanti notizie sulle false immagini dell' "occhio di dio", delle navicelle Apollo e Soyuz,

in questo pezzo del CUN:

<http://www.cun-italia.net/news/newrete70.htm>

si potrà notare come entrambe le associazioni abbiano, per una volta, il medesimo punto di vista sull'argomento.

W.

From rponti@geocities.com Sat Aug 28 11:51:28 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Milton William Cooper (Bill)

From: "Mr. Wolf" <rponti@geocities.com>

Date: Sat, 28 Aug 1999 11:51:28 +0200

Stefano Crispino ha scritto nel messaggio <7q6urs\$dcm\$1@nslave1.tin.it>...

>E' curioso che le teorie cospirazioniste abbiano questo duplice effetto,

>ovvero sono impossibili sia da confutare che da dimostrare

Infatti: il mondo della cospirazione e' bello per questo. Hai visto "Ipotesi di Complotto"?

Nel caso di Cooper, se vedi la sua storia dagli anni 80 ad oggi vedrai comunque una coerenza di fondo: un antisemitismo e anticomunismo viscerale che lo porta a considerare il governo degli USA un fantoccio in mano a massoni, ebrei e comunisti. Prima, nel complotto ci metteva anche gli alieni alleati dei cospiratori, adesso invece gli stessi alieni sono un'invenzione dei "cattivi", ma, come vedi, la sostanza e' la stessa.

W.

From spooky.ufo@altavista.net Sat Aug 28 12:23:33 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: R: Marte e la cospirazione della NASA

From: "Antonio Granato" <spooky.ufo@altavista.net>

Date: Sat, 28 Aug 1999 12:23:33 +0200

Mr. Wolf <rponti@geocities.com> wrote in message

7q3nkm\$gmd\$1@fe2.cs.interbusiness.it...

> Hawk ha scritto:

>

> >ripeto... del 1976 esistono 2 foto della stessa regione... una con la

> faccia

> >l'altra di fonte NASA senza.

>

> E' necessario chiarire un punto fondamentale: TUTTE le foto della Faccia

> sono di fonte NASA, anche quelle utilizzate da Carlotto, Hoagland, ecc.

ecc.

- > Non esistono altre fonti.
- >
- > Inoltre di foto della Faccia scattate dal Viking non ce ne sono solo 2, ma
- > DICIOTTO e sono le seguenti, con l'indicazione della risoluzione in metri
- > per pixel.
- >
- > 070A13 risoluzione 43 m    753A06 risoluzione 588 m
- > 035A72 risoluzione 47 m    753A03 risoluzione 596 m
- > 561A25 risoluzione 163 m    717A04 risoluzione 723 m
- > 673B56 risoluzione 226 m    771A94 risoluzione 735 m
- > 673B54 risoluzione 226 m    257S41 risoluzione 780 m
- > 753A34 risoluzione 233 m    220S38 risoluzione 808 m
- > 753A33 risoluzione 233 m    257S69 risoluzione 821 m
- > 753A05 risoluzione 578 m    220S37 risoluzione 863 m
- > 859A05 risoluzione 582 m    590A24 risoluzione 889 m
- >
- > Le prime due foto sono quelle in cui si vede meglio la Faccia. Non ce ne
- > sono altre, ne' tanto meno ci sono foto in cui la Faccia appare e scompare
- a
- > seconda della fonte.
- >
- > Secondo punto: la cospirazione.
- >
- > Chi ha scoperto la Faccia di Marte? Hoagland forse? Carlotto?
- >
- > No. La NASA!
- >
- > Infatti questo e' il testo del comunicato stampa della NASA datato 31
- luglio
- > 1976 in cui per la prima volta si cita la struttura di Cydonia con tanto
- di
- > fotografia.
- >
- > -----
- 
- > -----
- > July 31, 1976
- >
- > This picture is one of many taken in the northern latitudes of Mars by
- > the Viking 1 Orbiter in search of a landing site for Viking 2.
- > The picture shows eroded mesa-like landforms. The huge rock formation
- > in the center, which resembles a human head, is formed by shadows
- > giving the illusion of eyes, nose and mouth. The feature is 1.5
- > kilometers (one mile) across, with the sun angle at approximately
- > 20 degrees. The speckled appearance of the image is due to bit errors,
- > emphasized by enlargement of the photo. The picture was taken on July
- > 25 from a range of 1873 kilometers (1162 miles).
- > -----
- 
- > -----
- >
- > Come si legge, l'immagine era stata scattata ben SEI giorni prima. La NASA
- > aveva tutto il tempo di nasconderla, manometterla, sfocarla, metterla

> insieme ad altre migliaia senza dire nulla, invece che fa? La diffonde con  
> un apposito comunicato innescando poi la ricerca di altre strutture strane  
> (come la Piramide fatta da Vincent Di Pietro e Gary Molenaar) e una  
> discussione che dura ancora ora oggi.  
>  
> Ma allora dove sta il cover-up, dove sta la "scoperta della Faccia"  
> annunciata da Hogland, dove sono le foto manipolate in cui non c'è la  
> Faccia?  
>  
> Che la NASA di affetta da un raro caso di cospirazione masochistica?  
>  
> W.  
>  
>

From spooky.ufo@altavista.net Sat Aug 28 12:27:09 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: Marte e la cospirazione della NASA  
From: "Antonio Granato" <spooky.ufo@altavista.net>  
Date: Sat, 28 Aug 1999 12:27:09 +0200

Inserisco di nuovo questa news che già avevo inviato qualche giorno fa.  
Insomma basta col dire che le foto del Viking non sono poi così affidabili,  
certo non lo "saranno", ma perchè quelle dell'MSG lo sono ?  
Volevo farvi notare alcune cose interessanti, tanto per chiarire che le foto  
scattate nel 1998 dall'MSG non sono poi così affidabili come si crede.

Foto del volto - 5 Aprile  
Foto della Città - 14 Aprile  
di Micheal Lindemann

"... in entrambi i casi c'era poco contrasto ed è stato necessario un  
considerevole ritocco. Non solo, ma la risoluzione era molto al di sotto  
delle aspettative sebbene almeno dieci volte superiori a quelle delle famose  
riprese Viking del 1976, che innescarono la polemica.  
Parlando del volto, sono stati oscurati dettagli importanti della sua  
struttura, lasciando irrisolta la vecchia diatriba riguardante gli elementi  
simmetrici presenti su entrambi i suoi lati.  
Questo, in parte a causa dell'angolazione della videocamera, ma l'operatore  
Micheal Malin ha anche sottolineato che la regione di Cyndonia era immersa  
nella nebbia e la visibilità era quindi ridotta."

Ed inoltre leggete cosa dice il Professor Stanley V. McDaniel (co-fondatore  
e relatore della Society for Planetary SETI Research SPSR)  
"Ma nessuna immagine del volto potrà chiudere la controversia, in quanto le  
circa due dozzine di altre insolite formazioni nella regione costituiscono  
la base delle nostre conclusioni statistiche."

-----

Smoking Man: "Un uomo si può anche uccidere ma non si può cancellare ciò che  
rappresenta. Bisogna invece piegargli lo spirito... è un processo  
interessante

ciao  
SPOOKY

Mr. Wolf <rponti@geocities.com> wrote in message  
7q3nkm\$gmd\$1@fe2.cs.interbusiness.it...

> Hawk ha scritto:

>

> >ripeto... del 1976 esistono 2 foto della stessa regione... una con la

> faccia

> >l'altra di fonte NASA senza.

>

> E' necessario chiarire un punto fondamentale: TUTTE le foto della Faccia

> sono di fonte NASA, anche quelle utilizzate da Carlotto, Hoagland, ecc.

ecc.

> Non esistono altre fonti.

>

> Inoltre di foto della Faccia scattate dal Viking non ce ne sono solo 2, ma

> DICHIOTTO e sono le seguenti, con l'indicazione della risoluzione in metri

> per pixel.

>

> 070A13 risoluzione 43 m 753A06 risoluzione 588 m

> 035A72 risoluzione 47 m 753A03 risoluzione 596 m

> 561A25 risoluzione 163 m 717A04 risoluzione 723 m

> 673B56 risoluzione 226 m 771A94 risoluzione 735 m

> 673B54 risoluzione 226 m 257S41 risoluzione 780 m

> 753A34 risoluzione 233 m 220S38 risoluzione 808 m

> 753A33 risoluzione 233 m 257S69 risoluzione 821 m

> 753A05 risoluzione 578 m 220S37 risoluzione 863 m

> 859A05 risoluzione 582 m 590A24 risoluzione 889 m

>

> Le prime due foto sono quelle in cui si vede meglio la Faccia. Non ce ne

> sono altre, ne' tanto meno ci sono foto in cui la Faccia appare e scomparire

a

> seconda della fonte.

>

> Secondo punto: la cospirazione.

>

> Chi ha scoperto la Faccia di Marte? Hoagland forse? Carlotto?

>

> No. La NASA!

>

> Infatti questo e' il testo del comunicato stampa della NASA datato 31  
luglio

> 1976 in cui per la prima volta si cita la struttura di Cydonia con tanto

di

> fotografia.

>

> -----

--

> -----

> July 31, 1976



>  
> This picture is one of many taken in the northern latitudes of Mars by  
> the Viking 1 Orbiter in search of a landing site for Viking 2.  
> The picture shows eroded mesa-like landforms. The huge rock formation  
> in the center, which resembles a human head, is formed by shadows  
> giving the illusion of eyes, nose and mouth. The feature is 1.5  
> kilometers (one mile) across, with the sun angle at approximately  
> 20 degrees. The speckled appearance of the image is due to bit errors,  
> emphasized by enlargement of the photo. The picture was taken on July  
> 25 from a range of 1873 kilometers (1162 miles).  
> -----  
> --  
> -----  
>  
> Come si legge, l'immagine era stata scattata ben SEI giorni prima. La NASA  
> aveva tutto il tempo di nasconderla, manometterla, sfocarla, metterla  
> insieme ad altre migliaia senza dire nulla, invece che fa? La diffonde con  
> un apposito comunicato innescando poi la ricerca di altre strutture strane  
> (come la Piramide fatta da Vincent Di Pietro e Gary Molenaar) e una  
> discussione che dura ancora ora oggi.  
>  
> Ma allora dove sta il cover-up, dove sta la "scoperta della Faccia"  
> annunciata da Hogland, dove sono le foto manipolate in cui non c'e' la  
> Faccia?  
>  
> Che la NASA di affetta da un raro caso di cospirazione masochistica?  
>  
> W.  
>  
>

From macomnospam@splitnospam.it Sat Aug 28 13:01:51 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: [OT] Probabile profilo psicologico di Rodolfo Messore.  
From: "Mauro" <macomnospam@splitnospam.it>  
Date: Sat, 28 Aug 1999 13:01:51 +0200

Dalla marea di messaggi postati negli ultimi mesi mi pare di poter azzardare un miniprofilo psicologico del nostro amico Rodolfo.  
Io sono un infermiere professionale ed al corso ci hanno insegnato alcune nozioni basilari di psicologia ed i relativi metodi per venire a conoscenza dei bisogni psicofisiologici dei pazienti che assistiamo.  
Leggendo i miliardi di bit postati da Rodolfo mi pare di capire di avere a che fare con una persona sostanzialmente immatura, che non è in grado (o non vuole) accettare regole e comportamenti comunitari. Come tutti noi abbiamo notato Rodolfo non accetta nè consigli nè imposizioni su come comportarsi pubblicamente, lo si deduce dal fatto che su ogni cosa egli deve assolutamente avere l'ultima parola, quasi come fosse indispensabile una qualche forma di autogratificazione ("li zittisco così ho ragione ed ho vinto io!!!").  
E' un po' come il bambino ribelle che, sgridato dalla mamma, continua a farle i dispetti fino a quando non si sente accettato e perdonato; questo

spiega il suo voler a tutti i costi puntualizzare su ogni argomento, quasi a dimostrare di aver paura di aver torto.  
Poi non importa la veridicità delle proprie affermazioni, basta che si parli e che la voce si sparga, così magari tra 10 anni la gente si ricorderà di Rodolfo; un suo seguace lo troverete su IT.TLC.CELLULARI e risponde al nome di Peppino la Chiavica.  
Che bel modo di essere famosi; l'importantè che si parli comunque, nel bene o nel male.  
Ulteriori pensieri seguiranno più tardi.

--

Mauro

macom@split.it  
maucom@hotmail.com  
427762@pager.mirabilis.com  
=====

Visit the Finisterre's Home Page @  
<http://www.geocities.com/sunsetstrip/stage/4624>  
or <http://fly.to/finisterre>  
<http://www.icq.com/427762>  
The Finisterre's IRC channel: on DalNet type /JOIN #FINISTERRE  
ICQ U.I.N. 427762  
Tessera n. 51 della "Setta degli Zozzoni"

From rick.sabbadini@gavasoniol.it Sat Aug 28 18:13:31 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: [OT] Probabile profilo psicologico di Rodolfo Messorè.  
From: rick.sabbadini@gavasoniol.it (-RicK-)  
Date: Sat, 28 Aug 1999 16:13:31 GMT

Nel giorno Sat, 28 Aug 1999 13:01:51 +0200, Sua Eccellenza "Mauro"  
<macomnospam@splitnospam.it> partecipò alla discussione scrivendo

>Poi non importa la veridicità delle proprie affermazioni, basta che si parli  
>e che la voce si sparga, così magari tra 10 anni la gente si ricorderà di  
>Rodolfo; un suo seguace lo troverete su IT.TLC.CELLULARI e risponde al nome  
>di Peppino la Chiavica.

O come il "mito" di Usenet, Prospero Pirotti... :)

Ciao,  
Rick

-----

Stretta è la foglia, larga è la via,  
voi dite la vostra che io dico la mia

-----  
From lfrancesco@GIGIOiol.it Sat Aug 28 23:00:44 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: [OT] Probabile profilo psicologico di Rodolfo Messoro.  
From: lfrancesco@GIGIOiol.it (Francesco L)  
Date: Sat, 28 Aug 1999 21:00:44 GMT

-RicK- scrive:

>Nel giorno Sat, 28 Aug 1999 13:01:51 +0200, Sua Eccellenza "Mauro"  
><macomnospam@splitnospam.it> partecipò alla discussione scrivendo  
>  
>>Poi non importa la veridicità delle proprie affermazioni, basta che si parli  
>>e che la voce si sparga, così magari tra 10 anni la gente si ricorderà di  
>>Rodolfo; un suo seguace lo troverete su IT.TLC.CELLULARI e risponde al nome  
>>di Peppino la Chiavica.  
>  
>O come il "mito" di Usenet, Prospero Pirotti... :)

Ma questi troll erano così tenaci come Rodolfo? Oppure è il primo caso?

--

Francesco L  
togliere "GIGIO" dall'indirizzo e-mail  
Volete farvi la cacca addosso? Giocate ad Alien vs. Predator!

From rick.sabbadini@gavasoniol.it Sun Aug 29 19:02:36 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: [OT] Probabile profilo psicologico di Rodolfo Messoro.  
From: rick.sabbadini@gavasoniol.it (-RicK-)  
Date: Sun, 29 Aug 1999 17:02:36 GMT

Nel giorno Sat, 28 Aug 1999 21:00:44 GMT, Sua Eccellenza  
lfrancesco@GIGIOiol.it (Francesco L) partecipò alla discussione  
scrivendo

>-RicK- scrive:

>  
>>Nel giorno Sat, 28 Aug 1999 13:01:51 +0200, Sua Eccellenza "Mauro"  
>><macomnospam@splitnospam.it> partecipò alla discussione scrivendo  
>>  
>>>Poi non importa la veridicità delle proprie affermazioni, basta che si parli  
>>>e che la voce si sparga, così magari tra 10 anni la gente si ricorderà di  
>>>Rodolfo; un suo seguace lo troverete su IT.TLC.CELLULARI e risponde al nome  
>>>di Peppino la Chiavica.  
>>  
>>O come il "mito" di Usenet, Prospero Pirotti... :)  
>  
>Ma questi troll erano così tenaci come Rodolfo? Oppure è il primo caso?

Pirotti su IHU ha fatto il vuoto. Parecchia brava gente se n'è andata  
per colpa sua. Adesso lo puoi trovare su ING.

Ciao,  
Rick

-----  
Stretta è la foglia, larga è la via,  
voi dite la vostra che io dico la mia  
-----

From myrl@ufo.itgo.com Sat Aug 28 14:07:17 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: R: Verita'  
From: "Fo}{y" <myrl@ufo.itgo.com>  
Date: Sat, 28 Aug 1999 14:07:17 +0200

-Rick- <rick.sabbadini@gavasoniol.it> ha scritto:

> Nooo e che si dice di Marilyn?

Putroppo è su Vega insieme a J. F. Kennedy :(((

--

Bye,

FoXy '"

(o o)

+-----oOOO---(\_)-----+

<=- Come contattarmi: -=>

\* myrl@ufo.itgo.com

\* ICQ UIN: 42322264

+-----oOOO-----+

|\_|\_|

|||

ooO Ooo

From rick.sabbadini@gavasoniol.it Sat Aug 28 18:13:32 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: R: R: Verita'  
From: rick.sabbadini@gavasoniol.it (-Rick-)  
Date: Sat, 28 Aug 1999 16:13:32 GMT

Nel giorno Sat, 28 Aug 1999 14:07:17 +0200, Sua Eccellenza "Fo}{y"  
<myrl@ufo.itgo.com> partecipò alla discussione scrivendo

>-Rick- <rick.sabbadini@gavasoniol.it> ha scritto:

>

>> Nooo e che si dice di Marilyn?

>

>Putroppo è su Vega insieme a J. F. Kennedy :(((

A questo punto la domanda sorge spontanea...

Ma vuoi vedere che John John Kennedy è un Ufo pure lui?

Ciao,

Rick

-----  
Stretta è la foglia, larga è la via,  
voi dite la vostra che io dico la mia  
-----

From F.Monaco@GIPAstm.it Sat Aug 28 14:11:57 1999  
Newsgroups: agora.discussioni.aliene, it.discussioni.ufo  
Subject: canale IRC  
From: "Fabrizio Monaco" <F.Monaco@GIPAstm.it>  
Date: Sat, 28 Aug 1999 14:11:57 +0200

un canale IRC sull'ufologia esiste già l'ho aperto io sul network DALNET.  
Ovviamente il nome del canale è #ufologia.  
se volete mi trovate lì  
ciao

--  
Fabrizio Monaco (ICQ# 5179865)  
vicepresidente CISETI  
<http://www.ciseti.u4l.com>  
-----

ATTENZIONE: Per rispondere in mail togliere GIPA dopo il segno @  
-----

Chi aumenta la Tariffa Urbana a Tempo diminuisce la libertà di tutti gli  
utenti Internet. Anche la tua.  
Ricordalo, prima di acquistare prodotti o servizi dalla Telecom Italia  
S.p.A.

Il CISETI partecipa alla protesta contro la Tariffa Urbana a Tempo. Perché  
la Rete sia un diritto di tutti.

Per Segnalare avvistamenti UFO chiamare il numero 06/51965329

From llelmoll@tin.it Sat Aug 28 15:15:59 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: BASTA, NON VI FORNIRO PIU ALCUN RESOCONTO  
From: "Elmo" <llelmoll@tin.it>  
Date: Sat, 28 Aug 1999 15:15:59 +0200

Evviva!!  
Il 27 / 08 /99 si festeggia!!

Saluti

From macomnospam@splitnospam.it Sat Aug 28 15:58:54 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: R: Dopo le solite Rodolfate parliamo ora di cose consone al NG.  
From: "Mauro" <macomnospam@splitnospam.it>  
Date: Sat, 28 Aug 1999 15:58:54 +0200

E' proprio per questo che ho inoltrato la mia domanda... siccome è roba che hanno trasmesso cani e porci mi piacerebbe sapere qualcosa di nuovo.

--

Mauro

macom@split.it  
maucom@hotmail.com  
427762@pager.mirabilis.com  
=====

Visit the Finisterre's Home Page @  
<http://www.geocities.com/sunsetstrip/stage/4624>  
or <http://fly.to/finisterre>  
<http://wwp.icq.com/427762>  
The Finisterre's IRC channel: on DalNet type /JOIN #FINISTERRE  
ICQ U.I.N. 427762  
Tessera n. 51 della "Setta degli Zozzoni"  
Tiberio Gulielmi <tgugli@tin.it> wrote in message  
7q8osq\$ol2\$1@nslave1.tin.it...  
> Ma è roba trita e ritrita .... siamo rimasti o torniamo ancora con le  
> americanate?  
> Mauro ha scritto nel messaggio <37c713d5.0@news.split.it>...  
> >Da tempo sono alla ricerca di qualche sito che tratti l'argomento Grigi;  
> non  
> >mi interessano i soliti siti con foto sfuocate di macchie luminose o di  
> >segni bruciacchiati lasciati su un campo d'erba.  
> >Sono in possesso di alcune videocassette (facenti parte di una collana  
> >uscita anni fa) che trattano l'argomento UFO a volte in modo  
interessante,  
> >altre in modo "americano", ovvero trasmissioni con fumi, luci, scuregge  
> >vestite e presentatori dalla mascella squadrata stile Ridge di Beautiful.  
> >Una di queste vhs riporta l'intervista ad un certo Falcon (o Condor, chi  
si  
> >ricorda) il quale racconta dettagli circa l'anatomia di un EBE,  
> >particolareggiando sugli organi interni.  
> >Non so quanto possano essere ritenute veritiere simili affermazioni.  
> >Fatevi sotto.  
> >  
> >  
> >  
> >  
> >Mauro  
> >  
> >

> >macom@split.it  
> >maucom@hotmail.com  
> >427762@pager.mirabilis.com  
> >=====

> >  
> >Visit the Finisterre's Home Page @  
> ><http://www.geocities.com/sunsetstrip/stage/4624>  
> >or <http://fly.to/finisterre>  
> ><http://www.icq.com/427762>  
> >The Finisterre's IRC channel: on DalNet type /JOIN #FINISTERRE  
> >ICQ U.I.N. 427762  
> >Tessera n. 51 della "Setta degli Zozzoni"  
> >  
> >  
>  
>

From caledonia@tin.it Sat Aug 28 17:56:50 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: Dopo le solite Rodolfate parliamo ora di cose consone al NG.  
From: "Claudia" <caledonia@tin.it>  
Date: Sat, 28 Aug 1999 17:56:50 +0200

> E' proprio per questo che ho inoltrato la mia domanda... siccome è roba  
che  
> hanno trasmesso cani e porci mi piacerebbe sapere qualcosa di nuovo.  
> Mauro  
>  
Prova a vedere se trovi qualcosa in questo cestino dell'immondizia ;)

[http://www.ufoseek.com/Current\\_UFO\\_News/](http://www.ufoseek.com/Current_UFO_News/)

ciao  
Claudia

From flow@hydranet.it Sat Aug 28 17:35:30 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: RAPIMENTI  
From: flow@hydranet.it (mark70)  
Date: Sat, 28 Aug 1999 15:35:30 GMT

Uno degli aspetti che maggiormente caratterizza il fenomeno UFO e i  
Rapimenti di cui spesso parlano i testimoni, sono le ANALOGIE.  
Non conosco i motivi per cui una persona debba inventarsi delle storie  
così assurde come quelle che ci vengono propinate dalla persona di  
cui non voglio fare il nome, ma è chiaro che non presenta nessun  
aspetto riconducibile alla casistica dei rapimenti alieni di cui credo  
che tutti voi conosciate gli aspetti.  
Dai racconti che ho letto da parte del fantomatico rapito ho notato  
che la costruzione stessa della storia sembra avvenire man mano che la

scrive e non voglio nemmeno commentarne il risultato.

ciao a tutti

From bigpie@tin.it Sat Aug 28 17:48:31 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: X RODOLFO CON AFFETTO!  
From: "Pie" <bigpie@tin.it>  
Date: Sat, 28 Aug 1999 17:48:31 +0200

Rodolfo ritorna con noi, perche' ci manchi! (anche se a volta le tue stronzate sono pese!) e sei libero di dire quel che ti pare.

From llelmoll@tin.it Sat Aug 28 18:22:41 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Ehi, ma che cavolo è questo complotto contro...????  
From: "Elmo" <llelmoll@tin.it>  
Date: Sat, 28 Aug 1999 18:22:41 +0200

Molti di voi avranno ricevuto delle mail con oggetto Rodolfo. Bhe, non capisco tutta questa manovra. Rodolfo rompe le scatole a una buona parte di noi. Se non si vuole più dargli filo, lo si fa! Non credo che ci sia bisogno di tutta questa " segretezza ". Quindi un mio parere spassionato. Se c'è qualcosa da dire, lo si può dire sull'NG.

Saluti

--

=^=        llelmoll@tin.it        ^=^=  
=^= cdtelmo@startrekmail.com ^=^=  
=^=        ICQ: 42447005        ^=^=

From llelmoll@tin.it Sat Aug 28 18:28:37 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: X RODOLFO CON AFFETTO!  
From: "Elmo" <llelmoll@tin.it>  
Date: Sat, 28 Aug 1999 18:28:37 +0200

Senti, ma dove eri quando Rodolfo veniva regolarmente pettinato???  
Adesso che, finalmente, ha dimostrato un minimo di civiltà raccontando le sue storie solo a chi vuole sentirle, te ne esci con una cosa del genere??  
Ragazzi, ma un minimo di coerenza...

Saluti

Pie <bigpie@tin.it> wrote in message 7q90bp\$sc2\$1@nslave1.tin.it...  
> Rodolfo ritorna con noi, perche' ci manchi! (anche se a volta le tue



> stronzate sono pese!) e sei libero di dire quel che ti pare.

>

>

From macomnospam@splitnospam.it Sat Aug 28 19:31:19 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: R: X RODOLFO CON AFFETTO!

From: "Mauro" <macomnospam@splitnospam.it>

Date: Sat, 28 Aug 1999 19:31:19 +0200

Non accendiamo altre fascine per favore :-()

--

Mauro

macom@split.it

maucom@hotmail.com

427762@pager.mirabilis.com

=====

Visit the Finisterre's Home Page @

<http://www.geocities.com/sunsetstrip/stage/4624>

or <http://fly.to/finisterre>

<http://www.icq.com/427762>

The Finisterre's IRC channel: on DalNet type /JOIN #FINISTERRE

ICQ U.I.N. 427762

Tessera n. 51 della "Setta degli Zozzoni"

Elmo <llemoll@tin.it> wrote in message 7q92ns\$gd7\$1@nslave1.tin.it...

> Senti, ma dove eri quando Rodolfo veniva regolarmente pettinato???

> Adesso che, finalmente, ha dimostrato un minimo di civiltà raccontando le

> sue storie solo a chi vuole sentirle, te ne esci con una cosa del genere??

> Ragazzi, ma un minimo di coerenza...

>

> Saluti

>

> Pie <bigpie@tin.it> wrote in message 7q90bp\$sc2\$1@nslave1.tin.it...

> > Rodolfo ritorna con noi, perche' ci manchi! (anche se a volta le tue

> > stronzate sono pese!) e sei libero di dire quel che ti pare.

> >

> >

>

>

From macomnospam@splitnospam.it Sat Aug 28 19:30:50 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: R: [OT] Probabile profilo psicologico di Rodolfo Messoro.  
From: "Mauro" <macomnospam@splitnospam.it>  
Date: Sat, 28 Aug 1999 19:30:50 +0200

Allora ti ricorderai dell'esimio Prof. Miramonti di  
IT.SESSO.DISCUSSIONI.....

--

Mauro

macom@split.it  
maucom@hotmail.com  
427762@pager.mirabilis.com  
=====

Visit the Finisterre's Home Page @  
<http://www.geocities.com/sunsetstrip/stage/4624>  
or <http://fly.to/finisterre>  
<http://wwp.icq.com/427762>  
The Finisterre's IRC channel: on DalNet type /JOIN #FINISTERRE  
ICQ U.I.N. 427762  
Tessera n. 51 della "Setta degli Zozzoni"  
-Rick- <rick.sabbadini@gavasoniol.it> wrote in message  
37c7dcca.2548034@news.iol.it...  
> Nel giorno Sat, 28 Aug 1999 13:01:51 +0200, Sua Eccellenza "Mauro"  
> <macomnospam@splitnospam.it> partecipò alla discussione scrivendo  
>  
> >Poi non importa la veridicità delle proprie affermazioni, basta che si  
parli  
> >e che la voce si sparga, così magari tra 10 anni la gente si ricorderà di  
> >Rodolfo; un suo seguace lo troverete su IT.TLC.CELLULARI e risponde al  
nome  
> >di Peppino la Chiavica.  
>  
> O come il "mito" di Usenet, Prospero Pirotti... :)  
>  
> Ciao,  
> Rick  
> -----  
> Stretta è la foglia, larga è la via,  
> voi dite la vostra che io dico la mia  
> -----

From aliens@tiscalinet.it Sat Aug 28 21:35:10 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Ascoltate l'Eletto (Rodolfo)  
From: "Aliens" <aliens@tiscalinet.it>

Date: Sat, 28 Aug 1999 21:35:10 +0200

Sono solo pochi giorni che sento parlare di un tale Rodolfo Messoro ma inizialmente questo nome non mi diceva nulla; lo ritenevo semplicemente uno dei tanti folli che crede o vuol far credere le sue incredibili storie.

Durante il mio ultimo contatto con il mio Amico "Adoneisus", quest'ultimo si è finalmente deciso a rivelarmi ciò che sta accadendo sopra il nostro cielo ed oltre i vostri occhi.

Questa guerra terminerà con un solo superstite che dominerà l'intero universo;

questo grande re del terrore dovrà essere metà uomo e metà Alieno, e scenderà sulla terra passando per le terre bagnate dal Nilo sopportando la derisione degli stolti; Egli possiederà il GNA e guiderà il popolo terrestre verso la Verità.

Costui è l'Eletto.

Adoneisus mi ha narrato più volte la storia dell'unico terrestre che è riuscito a tenere testa ai Grandi Potenti, proprio lui saprà dominare il mondo con il suo coraggio e la sua forza.

A quel punto Adoneisus mi guardò terrorizzato: aveva letto nel mio pensiero un nome:

RODOLFO MESSORE...

NON SOTTOVALUTATE LA POTENZA  
DI RODOLFO MESSORE.

From paolomc@beer.com Sat Aug 28 21:36:26 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: [OT] \$OLDI \$OLDI \$OLDI \$OLDI \$OLDI \$OLDI \$OLDI \$OLDI

From: "Cìcio" <paolomc@beer.com>

Date: Sat, 28 Aug 1999 21:36:26 +0200

TargetShop è una fantastica proposta che arriva direttamente dagli USA; qui ci pagano 12.50\$ ( circa 23.000 £. ) per ogni persona che si iscrive col nostro codice!!! visto che l'iscrizione è gratuita, fatelo subito così potrete iniziare anche voi a proporla ad altre persone. Considerate che è ancora poco conosciuta ma ne vale la pena anche perche' non costa nulla non si perde nulla .... si guadagna solo.

Clicca qui per saperne di piu':

<http://www.targetshop.com/users/level1.asp?refId=399257>

Grazie per l'attenzione

Io lo ho già fatto e funziona.  
Paolo.

From aliens@tiscalinet.it Sat Aug 28 21:41:06 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Qualcuno è informato sullo Stonehenge?  
From: "Aliens" <aliens@tiscalinet.it>  
Date: Sat, 28 Aug 1999 21:41:06 +0200

Qualcuno è informato sullo Stonehenge?

From fabisoft@tin.it Sat Aug 28 21:50:48 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Verita'  
From: "Marco Fabiani" <fabisoft@tin.it>  
Date: Sat, 28 Aug 1999 21:50:48 +0200

Andrea Massironi ha scritto nel messaggio <37c687ee.0@news.dada.it>...  
>La verità è la fuori.....  
>  
>Comunque non solo elvis è vivo sul suo pianeta..... è anche il vicino di  
>casa di Jimi Hendrix.

Smentisco. Vicino a me non c'e' nessuno.

Jimi

From myrl@ufo.itgo.com Sat Aug 28 22:42:39 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: Ascoltate l'Eletto (Rodolfo)  
From: "Fo}{y" <myrl@ufo.itgo.com>  
Date: Sat, 28 Aug 1999 22:42:39 +0200

Aliens <aliens@tiscalinet.it> ha scritto:

> Sono solo pochi giorni che sento parlare di un tale Rodolfo Messore ma  
> inizialmente questo nome non mi diceva nulla; lo ritenevo semplicemente  
uno  
> dei tanti folli che crede o vuol far credere le sue incredibili storie.  
> Durante il mio ultimo contatto con il mio Amico "Adoneisus", quest'ultimo  
si  
> è finalmente deciso a rivelarmi ciò che sta accadendo sopra il nostro  
cielo  
> ed oltre i vostri occhi.

Toh, un altro mitomane è appena approdato su IDU.

> Questa guerra terminerà con un solo superstite che dominerà l'intero  
 > universo;  
 > questo grande re del terrore dovrà essere metà uomo e metà Alieno, e  
 > scenderà sulla terra passando per le terre bagnate dal Nilo sopportando la  
 > derisione degli stolti; Egli possiederà il GNA e guiderà il popolo  
 terrestre  
 > verso la Verità.  
 > Costui è l'Eletto.  
 > Adoneisus mi ha narrato più volte la storia dell'unico terrestre che è  
 > riuscito a tenere testa ai Grandi Potenti, proprio lui saprà dominare il  
 > mondo con il suo coraggio e la sua forza.  
 > A quel punto Adoneisus mi guardò terrorizzato: aveva letto nel mio pensiero  
 > un nome:  
 > RODOLFO MESSORE...

Quindi stai dicendo che Rodolfo in realtà è il Re del terrore? Che è un  
 ibrido?

> NON SOTTOVALUTATE LA POTENZA  
 > DI RODOLFO MESSORE.

Non sò dove, ma questa credo di averla già sentita.....

```
--
Bye,
FoXy  "'
      (o o)
+-----oOOO---( )-----+
<=- Come contattarmi: -=>
* myrl@ufo.itgo.com
* ICQ UIN: 42322264
+-----oOOO-----+
  |__|__|
  || ||
ooO Ooo
```

From tibetano@lycosmail.com Sat Aug 28 22:43:58 1999  
 Newsgroups: it.discussioni.sogni,it.discussioni.telecom,it.discussioni.ufo  
 Subject: Re: LAVORARE con internet  
 From: "Tibetano" <tibetano@lycosmail.com>  
 Date: Sat, 28 Aug 1999 22:43:58 +0200

Alberto ha scritto nel messaggio <7q8vr4\$ngo\$88@nslave1.tin.it>...  
 >Non servono carte di credito

sono buone quelle napoletane?

~ tashi delek ~  
 ~\*-.\_-.\*~ Tibetano \_-.\*~\*-.\_  
<http://users.iol.it/aetos/ohe/ohe.html>  
 la pagina delle proiezioni astrali

~\_.\_-\_\*''\*\_.\_-\_\*''\*\_.\_-\_\*''\*\_.\_-\_\*''\*\_.\_-\_\*''\*\_.\_~

From myrl@ufo.itgo.com Sat Aug 28 22:56:24 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: [OT] R: Qualcuno è informato sullo Stonehenge?  
From: "Fo}{y" <myrl@ufo.itgo.com>  
Date: Sat, 28 Aug 1999 22:56:24 +0200

Aliens <aliens@tiscalinet.it> ha scritto:

> Qualcuno è informato sullo Stonehenge?

Stonehenge si trova nell'antica piana di Salisbury. Gli studi dell'astronomo e scienziato Sir Norman Lockyer hanno portato alla datazione delle varie fasi del complesso. I megaliti sono stati eretti attorno al 2800 a.C., parzialmente distrutti, risistemati nel 1560 a.C. e, successivamente di nuovo abbattuti. Nel corso dei secoli Stonehenge ha subito vari attacchi come quello dei sacerdoti cristiani che vi vedevano una sorta di tempio del demonio. Gli archi che compongono i vari cerchi concentrici sono rivolti verso il Sole e le costellazioni allo scopo di studiare gli spostamenti di questi astri - spiega Lockyer - in base alle ombre proiettate dalle pietre e a certi allineamenti tra il Sole e gli archi che si verificano in alcuni giorni dell'anno. Secondo Gerald Hawkins, astronomo americano, Stonehenge altro non è che un gigantesco computer di pietra, che consente di effettuare complicati calcoli sul sorgere e tramontare del Sole, sui movimenti della Luna e sulle eclissi. Euan Mac Kie, direttore del museo di Glasgow, sostiene che esisteva una sorta di scuola nei dintorni di Durrington Walls ove i discepoli venivano iniziati ad antiche misteriose discipline. Purtroppo non si sa ne quanto siano antiche e ne chi era il loro creatore. Intanto, incuranti delle conclusioni scientifiche e della sorveglianza della Polizia di Sua Maestà, ancor oggi membri dell'United Ancient Order of Druids , una setta fondata nel 1883, continuano a utilizzare quella che loro ritengono la "Cattedrale dei Druidi" per compirvi riti misteriosi. Nel 1986 è stata vietata la celebrazione del tradizionale "Festival di mezz'estate", dopo violenti scontri tra la polizia e i partecipanti.

--  
Bye,  
FoXy ""  
    (o o)  
+-----oOOO---( )-----+  
    <=- Come contattarmi: -=>  
    \* myrl@ufo.itgo.com  
    \* ICQ UIN: 42322264  
+-----oOOO-----+  
    |\_|\_|  
    |||  
ooO Ooo

From rponti@geocities.com Sat Aug 28 23:16:53 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Milton William Cooper (Bill)  
From: "Mr. Wolf" <rponti@geocities.com>  
Date: Sat, 28 Aug 1999 23:16:53 +0200

Fo}{y ha scritto:

>Sono portato a credere in questa versione. Se avessero ucciso Cooper,  
>avremmo creduto al suo racconto. E' più facile invece screditarlo, fino a  
>fargli perdere ogni parvenza di credibilità. I nostri amici dell' NSA sanno  
>il fatto loro :-)

E' piu' probabile che se ne sia occupata l'FBI, l'NSA tratta l'ELINT.

Ma se vai leggerti la storia di Cooper partendo da UFOmind:

<http://www.ufomind.com/people/c/cooper/>

vedrai che non era il casi di screditarlo, in quanto mai nessuno ha creduto  
ai suoi deliri neanche quando credeva ancora agli UFO.

W.

From macomnospam@splitnospam.it Sat Aug 28 23:34:50 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: [OT] Probabile profilo psicologico di Rodolfo Messoro.  
From: "Mauro" <macomnospam@splitnospam.it>  
Date: Sat, 28 Aug 1999 23:34:50 +0200

Altro che tenacia...

--

Mauro

macom@split.it  
maucom@hotmail.com  
427762@pager.mirabilis.com  
=====

Visit the Finisterre's Home Page @  
<http://www.geocities.com/sunsetstrip/stage/4624>  
or <http://fly.to/finisterre>  
<http://wwp.icq.com/427762>  
The Finisterre's IRC channel: on DalNet type /JOIN #FINISTERRE  
ICQ U.I.N. 427762  
Tessera n. 51 della "Setta degli Zozzoni"

Francesco L <lfrancesco@GIGIOiol.it> wrote in message  
37c8492f.413877@news.iol.it...  
> -RicK- scrive:  
>  
> >Nel giorno Sat, 28 Aug 1999 13:01:51 +0200, Sua Eccellenza "Mauro"  
> ><macomnospam@splitnospam.it> partecipò alla discussione scrivendo  
> >  
> >>Poi non importa la veridicità delle proprie affermazioni, basta che si  
parli  
> >>e che la voce si sparga, così magari tra 10 anni la gente si ricorderà  
di  
> >>Rodolfo; un suo seguace lo troverete su IT.TLC.CELLULARI e risponde al  
nome  
> >>di Peppino la Chiavica.  
> >  
> >O come il "mito" di Usenet, Prospero Pirotti... :)  
>  
> Ma questi troll erano così tenaci come Rodolfo? Oppure è il primo caso?  
>  
> --  
>  
> Francesco L  
> togliere "GIGIO" dall'indirizzo e-mail  
> Volete farvi la cacca addosso? Giocate ad Alien vs. Predator!

From myrl@ufo.itgo.com Sat Aug 28 23:35:09 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: Milton William Cooper (Bill)  
From: "Fo}{y" <myrl@ufo.itgo.com>  
Date: Sat, 28 Aug 1999 23:35:09 +0200

Mr. Wolf <rponi@geocities.com> ha scritto:

> E' piu' probabile che se ne sia occupata l'FBI, l'NSA tratta l'ELINT.

Scusa, che cos'è l'ELINT ?

--

Bye,

FoXy '"

(o o)

+-----oOOO---( )-----+

<=- Come contattarmi: -=>

\* myrl@ufo.itgo.com

\* ICQ UIN: 42322264

+-----oOOO-----+

|\_|\_|

|||

ooO Ooo



From ikstef@tin.it Sun Aug 29 22:13:02 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: Milton William Cooper (Bill)  
From: "Stefano Crispino" <ikstef@tin.it>  
Date: Sun, 29 Aug 1999 22:13:02 +0200

Electronic intelligence, ma la NSA opera anche nel Sigint (Signal Intelligence). Principalmente si occupa dei lavori quali intercettazioni, crittoanalisi, valutazioni sulla sicurezza dei sistemi informatici.

Ciao,  
Stefano Crispino

Fo}{y <myrl@ufo.itgo.com> wrote in message  
7q9kn5\$kap\$1@fe1.cs.interbusiness.it...  
> Scusa, che cos'è l'ELINT ?  
>  
> Bye,  
> FoXy

From ikstef@tin.it Sun Aug 29 00:26:27 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: Rodolfo: lasciatelo continuare!  
From: "Stefano Crispino" <ikstef@tin.it>  
Date: Sun, 29 Aug 1999 00:26:27 +0200

Che abbiano trovato un modo per decrittare l'RSA. Trattandosi di un metodo public-key, basa la sua forza sulla difficoltà di invertire alcune funzioni, nel caso dell'RSA si tratta del problema di fattorizzare numeri di grandi dimensioni. In questo caso, per decrittare l'RSA sarebbe necessario un metodo rapido e veloce per fattorizzare numeri con centinaia di cifre (con valori da  $2^{1024}$  a  $2^{4096}$ ). Le chiavi oggi fattorizzabili da grosse risorse di calcolo si aggirano intorno ai 512 bit. Btw, qualsiasi metodo con una chiave abbastanza corta diventa estremamente vulnerabile.

Ciao,  
Stefano Crispino

Crk <crk@nsa.gov> wrote in message 7q7ub9\$3d4\$1@aquila.tiscalinet.it...  
> Cosa non è mai successo?  
>  
> Bixio

From ikstef@tin.it Sun Aug 29 00:30:57 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: R: R: La gravità viaggia più veloce della luce!  
From: "Stefano Crispino" <ikstef@tin.it>  
Date: Sun, 29 Aug 1999 00:30:57 +0200

Goffredo ha inviato un post molto piu' tecnico in cui spiega le ragioni in modo dettagliato. Per riassumere, ti posso dire che l'unico motivo, all'interno delle teorie scientifiche comunemente accettate, per cui quella coppia di stelle debba perdere lentamente energia e' proprio l'irraggiamento di onde gravitazionali. Inoltre si ha un perfetto accordo fra l'osservazione e la predizione teorica, cosa che non guasta mai.

Ciao,  
Stefano Crispino

"Se non sai spiegare le cose che sai ad un bambino, probabilmente non le hai capite nemmeno tu."

Alberto Calvelli <calvelli@ntt.it> wrote in message  
37C797A6.19AC8CBB@ntt.it...

> Il caso della PSR 1913+16 non costituisce pero' una prova.. L'esistenza  
> delle onde gravitazionali si deduce solo indirettamente, come dici tu  
stesso,  
> dal lento collasso del sistema.  
>  
> Ciao,  
> Alberto

From gofpierpaoli@ti.tws.it Sun Aug 29 03:02:51 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: R: R: R: La gravità viaggia più veloce della luce!  
From: gofpierpaoli@ti.tws.it (Goffredo Pierpaoli)  
Date: Sun, 29 Aug 1999 01:02:51 GMT

On Sun, 29 Aug 1999 00:30:57 +0200, "Stefano Crispino" <ikstef@tin.it>  
wrote:

>"Se non sai spiegare le cose che sai ad un bambino, probabilmente non le  
>hai capite nemmeno tu."

bella come citazione. Di chi e'? E dire che a mia nipote Viola Sofia  
(di 5 anni) sono riuscito a spiegare un mucchio di cose, a farle  
osservare e capire cio' che vede in cielo, a spiegarle e farle  
comprendere molti suoi interrogativi e anche a farle fare conti di  
aritmetica come la moltiplicazione con decimali e la divisione. Ancora  
non sono riuscito a farle comprendere, pero', la relativita'  
ristretta, ma non mi dispero! Pero' mi frega sempre in zoologia e  
riesce a riconoscere ad ad occhio il nome (spesse volte in latino) di  
moltissimi animali non troppo comuni! Penso che quando arrivera' a 12  
anni sara' lei stessa a riprendermi in relativita' generale e a 15 a  
spiegarmi un po' di relativita' generale in ambito quantistico (ci  
spero proprio!) e di veterinaria.

Ciao : Goffredo Pierpaoli

-----

Il 27 Giugno 1980, 19 anni or sono, accadde qualche cosa

nei nostri cieli. Oggi notiamo un incredibile silenzio.  
Silenzio dei 'media', silenzio dei politici, anche di  
quelli che lottarono per il raggiungimento dell'inizio  
della verita'.

NON DIMENTICHIAMO IL CIELO DI USTICA

per rispondere via email mettere ri al posto di ti.

From calvelli@ntt.it Sun Aug 29 18:21:03 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: R: R: R: La gravità viaggia più veloce della luce!  
From: Alberto Calvelli <calvelli@ntt.it>  
Date: Sun, 29 Aug 1999 18:21:03 +0200

Stefano Crispino ha scritto:

> Goffredo ha inviato un post molto piu' tecnico in cui spiega le ragioni in  
> modo dettagliato. Per riassumere, ti posso dire che l'unico motivo,  
> all'interno delle teorie scientifiche comunemente accettate, per cui quella  
> coppia di stelle debba perdere lentamente energia e' proprio l'irraggiamento  
> di onde gravitazionali. Inoltre si ha un perfetto accordo fra l'osservazione  
> e la predizione teorica, cosa che non guasta mai.

nonostante la scoperta di altri sistemi binari (anche con orbite eccentriche,  
vedi la PSR 1534+12) come mai le onde gravitazionali sono state \*scoperte\*  
solo sul sistema di PSR 1913+16?

Ciao,  
Alberto

From ikstef@tin.it Sun Aug 29 00:32:20 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: Milton William Cooper (Bill)  
From: "Stefano Crispino" <ikstef@tin.it>  
Date: Sun, 29 Aug 1999 00:32:20 +0200

Mr. Wolf <rponi@geocities.com> wrote in message  
7q8cek\$g8c\$1@nslave1.tin.it...  
> Infatti: il mondo della cospirazione e' bello per questo. Hai visto  
"Ipotesi  
> di Complotto"?

Non riesco a farmelo venire in mente. Cos'era?

Ciao,  
Stefano Crispino

From ikstef@tin.it Sun Aug 29 00:44:16 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: R: R: La gravità viaggia più veloce della luce!  
From: "Stefano Crispino" <ikstef@tin.it>  
Date: Sun, 29 Aug 1999 00:44:16 +0200

Goffredo Pierpaoli <gofpierpaoli@ti.tws.it> wrote in message  
37c823fe.20890863@news.iunet.it...

> io consiglio questi :

[cut]

> - L.D. Landau, E.M. Lifshits, "Teoria dei Campi", Edit. Riuniti (la mia  
> ediz. risale al 1976)

Uh, anche la mia (spudoratamente fregata alla biblioteca).

> - altro che ora non ricordo e non ritrovo neanche

Un'ottima e recente esposizione divulgativa e' di Wheeler: " La gravita' e  
lo spazio tempo ", ed. Zanichelli (okkio pero', sono 44K carte da  
sborsare). A medio livello (ma per tutti i gusti) c'e' penso AA.VV., " 50  
anni di relativita' " (non so pero' se sia ancora reperibile). Teknicissimo  
e' W. Pauli, " La teoria della relativita' ", ed. Bollati-Boringhieri (mi  
pare).

> Ciao : Goffredo Pierpaoli

Ciao,  
Stefano Crispino

From gofpierpaoli@ti.tws.it Sun Aug 29 03:02:56 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: R: R: R: La gravità viaggia più veloce della luce!  
From: gofpierpaoli@ti.tws.it (Goffredo Pierpaoli)  
Date: Sun, 29 Aug 1999 01:02:56 GMT

On Sun, 29 Aug 1999 00:44:16 +0200, "Stefano Crispino" <ikstef@tin.it>  
wrote:

>> - L.D. Landau, E.M. Lifshits, "Teoria dei Campi", Edit. Riuniti (la mia  
>> ediz. risale al 1976)

>Uh, anche la mia (spudoratamente fregata alla biblioteca).

mmmhhhhh! Mai fregare "spudoratamente" testi nelle biblioteche. Fossi  
in te la riconsegnerei (anche anonimamente) : chissa' quanti studenti  
hanno dovuto patire perche' quel volume era introvabile! Poi "Teoria  
dei Campi" e' stato ripubblicato da qualche anno (chissa'? forse con  
delle aggiunte?). Comunque la prima volta che lessi "teoria dei campi"  
era nella sua edizione francese "Théorie des champs" (editions MIR) e

parecchio prima della sua uscita nella forma tradotta in italiano. E' un testo che per me rappresento' il mio primo "serio" accostamento con la fisica, anche se prima bazzicavo tra i libri delle biblioteche comunali e gran parte della fisica di base me la dovevo ricavare da solo.

>> - altro che ora non ricordo e non ritrovo neanche

>Un'ottima e recente esposizione divulgativa e' di Wheeler: " La gravita' e  
>lo spazio tempo ", ed. Zanichelli (okkio pero', sono 44K carte da  
>sborsare).

troppo divulgativo, anche se stimo moltissimo il lavoro del grande John Arcibald (ehm, con il quale avrei dovuto fare un corso di specializzazione in america, 17 anni fa, ma poi per una serie di avvicendamenti di lavoro, non lo feci piu')

>A medio livello (ma per tutti i gusti) c'e' penso AA.VV., " 50  
>anni di relativita' " (non so pero' se sia ancora reperibile).

ho riscovato quello che prima era il mio "ora non ricordo e non ritrovo neanche" : si trattava dell'enciclopedico "Astrofisica e Cosmologia. Gravitazione, Quanti e Relativita' (Centenario Einsteniano)", Giunti Barbera, 1979.

>Teknicissimo  
>e' W. Pauli, " La teoria della relativita' ", ed. Bollati-Boringhieri (mi  
>pare).

ottimo, ma e' sparito dalla mia biblioteca insieme al mio \*primo\* "Teoria dei Campi" in francese con tutte le mie annotazioni e al mio "Kittel" sulla fisica dello stato solido; la causa e' presto detta : se li e' presi la mia ragazza :( e non vuole restituirmeli neanche se le pago una cena a base di ostriche afrodisiache e al lume di candela (tanto per fare il seducente!)

Ciao : Goffredo Pierpaoli

-----  
Il 27 Giugno 1980, 19 anni or sono, accadde qualche cosa nei nostri cieli. Oggi notiamo un incredibile silenzio. Silenzio dei 'media', silenzio dei politici, anche di quelli che lottarono per il raggiungimento dell'inizio della verita'.

NON DIMENTICHIAMO IL CIELO DI USTICA

per rispondere via email mettere ri al posto di ti.

From rick.sabbadini@gavasoniol.it Sun Aug 29 19:02:36 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: R: R: R: La gravità viaggia più veloce della luce!  
From: rick.sabbadini@gavasoniol.it (-RicK-)  
Date: Sun, 29 Aug 1999 17:02:36 GMT

Nel giorno Sun, 29 Aug 1999 01:02:56 GMT, Sua Eccellenza  
gofpierpaoli@ti.tws.it (Goffredo Pierpaoli) partecipò alla discussione  
scrivendo

>ottimo, ma e' sparito dalla mia biblioteca insieme al mio \*primo\*  
>"Teoria dei Campi" in francese con tutte le mie annotazioni e al mio  
>"Kittel" sulla fisica dello stato solido; la causa e' presto detta :  
>se li e' presi la mia ragazza :(( e non vuole restituirmeli neanche se  
>le pago una cena a base di ostriche afrodisiache e al lume di candela  
>(tanto per fare il seducente!)

Per riaverli mi sa che esiste solo una soluzione... :)  
auguri!

Ciao,  
Rick

-----  
Stretta è la foglia, larga è la via,  
voi dite la vostra che io dico la mia  
-----

From rponti@geocities.com Sun Aug 29 10:54:09 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Milton William Cooper (Bill)  
From: "Mr. Wolf" <rponti@geocities.com>  
Date: Sun, 29 Aug 1999 10:54:09 +0200

E' il film con Mel Gibson e Julia Roberts (titolo originale "conspiracy theory") in cui lui e' un mezzo matto fissato sui complotti mondiali (infatti durante il film cita i piu' noti), mentre poi si vedra' che e' cosi' dopo avere subito dei trattamenti di lavaggio del cervello per farlo diventare una specie automa-killer (viene citato il progetto CIA "MK-ULTRA" che aveva realmente anche questi scopi).

Vedi l'internet movie database per il film us.imdb.com e Parascopy  
www.parascopy.com per MK-ULTRA.

Come "Incontri Ravvicinati del terzo Tipo" e' il film culto per gli ufologi, questo lo e' per i cospirazionisti (come anche "The Manchurian Candidate" del 1962).

W.

From rponti@geocities.com Sun Aug 29 11:04:36 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Milton William Cooper (Bill)  
From: "Mr. Wolf" <rponti@geocities.com>  
Date: Sun, 29 Aug 1999 11:04:36 +0200

Fo}{y ha scritto nel messaggio <7q9kn5\$kap\$1@fe1.cs.interbusiness.it>...  
>Mr. Wolf <rponi@geocities.com> ha scritto:  
>  
>> E' piu' probabile che se ne sia occupata l'FBI, l'NSA tratta l'ELINT.  
>  
>Scusa, che cos'è l'ELINT ?

ELectronical INTelligence: cioe' tutte le possibili intercettazioni di trasmissioni elettroniche e relativa decodifica di quelle criptate. Cio' viene effettuato per mezzo di satelliti, aerei, strutture fisse (si dice che Echelon utilizzi queste strutture). I dati vengono convogliati poi alla sede dell'NSA a Fort Meade nel Maryland dove vengono elaborati con i piu' grandi computer del mondo.

Per chi ha visto il film "sotto il segno del pericolo" con Harrison Ford, l'intercettazione dei telefoni cellulari degli spacciatori e il confronto delle voci viene effettuato dall'NSA, come anche le operazioni di inseguimento via satellite nel film "nemico pubblico" con Will Smith: si tratta di esagerazioni cinematografiche, ma danno l'idea di cosa fanno i ragazzi dell'NSA.

L'NSA si occupa quindi solo di intercettazioni, non ha agenti operativi o altro: l'HUMINT (HUMAN Intelligence), cioe' lo spionaggio per mezzo di agenti e' di competenza della CIA. Ma la legge vieta alla CIA di operare sul territorio americano, in quanto tutte le indagini di controspionaggio in USA sono di competenza dell'FBI (per cui anche le ipotetiche operazioni contro Cooper).

Il loro sito [www.nsa.gov](http://www.nsa.gov) fornisce la descrizione della "mission" dell'agenzia.

W.

From univers@val.it Sun Aug 29 11:33:37 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: OFFERTA DI LAVORO DOMICILIARE  
From: "Universal Business" <univers@val.it>  
Date: Sun, 29 Aug 1999 09:33:37 -0000

Cercasi urgentemente personale per attività domiciliare di imbustamento depliant .  
Causa bisogno immediato accettiamo anche collaborazioni part-time e offriamo paga superiore al normale .  
Se interessati scrivere una E.mail a univers@val.it comprensiva di nome ,cognome, via ,e città , vi verranno spedite gratuitamente tutte le informazioni via lettera ordinaria . Non rispondiamo a E.mail senza i dati richiesti .

From strugge@NOSPAMtin.it Sun Aug 29 12:45:01 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: "Enigma di Marte"  
From: strugge@NOSPAMtin.it (DraK)  
Date: Sun, 29 Aug 1999 12:45:01 +0200

Qualcuno ha letto il nuovo libro di G.Hancock?

DraK

---

@@@ ^\_\_^! Togli "NOSPAM" per rispondermi !^\_\_^ @@@

---

@@@ : > ICQ #23089660 < : @@@

From aliens@tiscalinet.it Sun Aug 29 13:08:02 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: AScoltate l'Eletto(Rodolfo)  
From: "Aliens" <aliens@tiscalinet.it>  
Date: Sun, 29 Aug 1999 13:08:02 +0200

---Messaggio originale-----

Da: Fo}{y <myrl@ufo.itgo.com>  
Newsgroup: it.discussioni.ufo  
Data: sabato 28 agosto 1999 22.42  
Oggetto: R: Ascoltate l'Eletto (Rodolfo)

>Aliens <aliens@tiscalinet.it> ha scritto:

>  
>> Sono solo pochi giorni che sento parlare di un tale Rodolfo Messoro ma  
>> inizialmente questo nome non mi diceva nulla; lo ritenevo semplicemente  
>uno  
>> dei tanti folli che crede o vuol far credere le sue incredibili storie.  
>> Durante il mio ultimo contatto con il mio Amico "Adoneisus", quest'ultimo  
>si  
>> è finalmente deciso a rivelarmi ciò che sta accadendo sopra il nostro  
>cielo  
>> ed oltre i vostri occhi.  
>  
>Toh, un altro mitomane è appena approdato su IDU.  
>  
>> Questa guerra terminerà con un solo superstite che dominerà l'intero  
>> universo;  
>> questo grande re del terrore dovrà essere metà uomo e metà Alieno, e  
>> scenderà sulla terra passando per le terre bagnate dal Nilo sopportando  
>la  
>> derisione degli stolti; Egli possiederà il GNA e guiderà il popolo  
>terrestre  
>> verso la Verità.  
>> Costui è l'Eletto.  
>> Adoneisus mi ha narrato più volte la storia dell'unico terrestre che è  
>> riuscito a tenere testa ai Grandi Potenti, proprio lui saprà dominare il  
>> mondo con il suo coraggio e la sua forza.



>> A quel punto Adoneisus mi guardò terrorizzato: aveva letto nel mio pensiero  
>> un nome:  
>> RODOLFO MESSORE...  
>  
>Quindi stai dicendo che Rodolfo in realtà è il Re del terrore? Che è un  
>ibrido?  
>  
Io non ci scherzerei.In questo momento Rodolfo è stato rapito e si trova in una realtà a noi completamente sconosciuta,ma raggiungibile con una buona dose di ecstasi miscelata ad altri stupefacenti.  
Egli è metà uomo e metà coglione,non lo sottovalutare;quando si renderà conto di questo allora Rodolfo capirà cosa fare della sua vita. Io un paio di idee ce le avrei:  
1)Evirati e sopprimiti;  
2)sopprimiti solamente;  
3)DONA GLI ORGANI,c'è tanta gente che ne ha bisogno e non se ne va in giro a raccontare di essere una spia degli alieni buoni e,in un'altra realtà, degli alieni cattivi.C'è gente che sa scrivere come Dio comanda e non dice di saper guidare le navicelle aliene e non ha bisogno di una psicologa imbecille e di uno specialista psiclabile.  
Comunque devo dire la verità:io trovo Rodolfo Messore molto simpatico e spero non si adiri per questa mia.

VAI RODOLFO,SEI TUTTI NOI!!!!!!

>> NON SOTTOVALUTATE LA POTENZA  
>> DI RODOLFO MESSORE.  
>  
>Non sò dove, ma questa credo di averla già sentita.....  
>  
>--  
>Bye,  
> FoXy ""  
> (o o)  
> +-----oOOO---( )-----+  
> <=- Come contattarmi: -=>  
> \* myrl@ufo.itgo.com  
> \* ICQ UIN: 42322264  
> +-----oOOO-----+  
> | | |  
> || ||  
> ooO Ooo  
>  
>

From seth\_baker@my-deja.com Sun Aug 29 19:25:35 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: AScoltate l'Eletto(Rodolfo)  
From: seth\_baker@my-deja.com

Date: Sun, 29 Aug 1999 17:25:35 GMT

> >Quindi stai dicendo che Rodolfo in realtà è il Re del terrore? Che è  
>un  
> >ibrido?  
> >  
> Io non ci scherzerei.In questo momento Rodolfo è stato rapito e si  
>trova in  
> una realtà a noi completamente sconosciuta,ma raggiungibile con una  
>buona  
> dose di ecstasi miscelata ad altri stupefacenti.  
> Egli è metà uomo e metà coglione,non lo sottovalutare;quando si  
renderà  
> conto di questo allora Rodolfo capirà cosa fare della sua vita. Io un  
>paio  
> di idee ce le avrei:  
> 1)Evirati e sopprimiti;  
> 2)sopprimiti solamente;  
> 3)DONA GLI ORGANI,

TRANNE IL CERVELLO!!!!

c'è tanta gente che ne ha bisogno e non se ne va in  
>giro a  
> raccontare di essere una spia degli alieni buoni e,in un'altra  
>realtà, degli  
> alieni cattivi.C'è gente che sa scrivere come Dio comanda e non dice  
>di  
> saper guidare le navicelle aliene e non ha bisogno di una psicologa  
> imbecille

E FORSE UN PO' TROIA (NEI SUOI SOGNI BAGNATI)

> e di uno specialista psicolabile.  
> Comunque devo dire la verità:io trovo Rodolfo Messore molto simpatico  
>e  
> spero non si adiri per questa mia.  
>  
> VAI RODOLFO,SEI TUTTI NOI!!!!!!  
>  
> >> NON SOTTOVALUTATE LA POTENZA  
> >> DI RODOLFO MESSORE.  
> >  
> >Non sò dove, ma questa credo di averla già sentita.....

Ciao Seth (scusatemi se non ho rispettato la "retichetta" non presentandomi, ma non ho resistito, scusa ancora)

Sent via Deja.com <http://www.deja.com/>  
Share what you know. Learn what you don't.

From sabinsky@simmnet.it Sun Aug 29 13:50:11 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: "Enigma di Marte"  
From: "sabinsky" <sabinsky@simmnet.it>  
Date: Sun, 29 Aug 1999 13:50:11 +0200

Si! E lo trovato decisamente interessante  
La principale novità introdotta (rispetto alle posizioni illustrate nei lavori precedenti) è il riconoscimento di una possibile civiltà marziana probabilmente distrutta da un meteorite-cometa  
Più interessante il resoconto sei primi esperimenti NASA (progetto Viking) per appurare le possibilità di esistenza di forme di vita su Marte e l'analisi di Cydonia  
Ciao Carlo

DraK <strugge@NOSPAMtin.it> wrote in message  
1dxatr5.cbdbvm1tsug2N@a-re4-55.tin.it...  
> Qualcuno ha letto il nuovo libro di G.Hancock?  
>  
> DraK  
>  
>  
> \_\_\_\_\_  
> @@@ ^\_\_^! Togli "NOSPAM" per rispondermi !^\_\_^ @@@  
> \_\_\_\_\_  
> @@@ : > ICQ #23089660 < : @@@

From cremonini@mbox.queen.it Mon Aug 30 13:14:13 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: R: "Enigma di Marte"  
From: cremonini@mbox.queen.it (Ectoplasm)  
Date: Mon, 30 Aug 1999 11:14:13 GMT

On Sun, 29 Aug 1999 13:50:11 +0200, "sabinsky" <sabinsky@simmnet.it> wrote:

>Si! E lo trovato decisamente interessante  
>La principale novità introdotta (rispetto alle posizioni illustrate nei lavori precedenti) è il riconoscimento di una possibile civiltà marziana probabilmente distrutta da un meteorite-cometa  
>Più interessante il resoconto sei primi esperimenti NASA (progetto Viking)  
>per appurare le possibilità di esistenza di forme di vita su Marte e  
>l'analisi di Cydonia  
>Ciao Carlo

Come si intitola il libro?

Grazie.

From strugge@NOSPAMtin.it Tue Aug 31 21:50:16 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: R: "Enigma di Marte"  
From: strugge@NOSPAMtin.it (DraK)  
Date: Tue, 31 Aug 1999 21:50:16 +0200

Ectoplasm <cremonini@mbox.queen.it> wrote:

> Come si intitola il libro?

"L'enigma di Marte" edito da Corbacci e costa 34.000 di G.Hancock

---

@@@ ^\_\_^! Togli "NOSPAM" per rispondermi !^\_\_^ @@@

---

@@@ : > ICQ #23089660 < : @@@

From strugge@NOSPAMtin.it Mon Aug 30 18:30:41 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: R: "Enigma di Marte"  
From: strugge@NOSPAMtin.it (DraK)  
Date: Mon, 30 Aug 1999 18:30:41 +0200

sabinsky <sabinsky@simmnet.it> wrote:

> Si! E lo trovato decisamente interessante  
> La principale novità introdotta (rispetto alle posizioni illustrate nei  
> lavori precedenti) è il riconoscimento di una possibile civiltà marziana  
> probabilmente distrutta da un meteorite-cometa

- > Più interessante il resoconto sei primi esperimenti NASA (progetto Viking)
- > per appurare le possibilità di esistenza di forme di vita su Marte e
- > l'analisi di Cydonia
- > Ciao Carlo

inizialmente ero sciettico nel vedere il nuovo corso degli studi del Prof.Hancock...sai passare dal Sacro Gral, dalle Piramidi, da Atlantide alle civiltà extraterrestri non è facile... be penso però che una comunicatività come lui non c'è l'abbia proprio nessuno e poi devo dire che le prove raccolte nei precedenti scritti sostenevano in modo più che adeguato le teorie da lui stesso proposte (penso che in questo senso "Custode della Genesi" sia un vero capolavoro). In fine gli studiosi che collaborano con lui non sono certo degli sciocchi o sprovveduti... in una trasmissione su Discovery Channel circa un anno fa Hancock prese parte ad una mini-conv con R.Penrose (uno degli ideatore delle maggiori teorie sulla meccanica celeste ed i buchi neri).

Insomma da quanto capito mi consigli caldamente l'acquisto, giusto?

DraK

---

@@@ ^\_\_^! Togli "NOSPAM" per rispondermi !^\_\_^ @@@

---

@@@ : > ICQ #23089660 < : @@@

From tamarabo@tin.it Sun Aug 29 14:25:01 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: test  
From: "bastardk" <tamarabo@tin.it>  
Date: Sun, 29 Aug 1999 14:25:01 +0200

test

From m.marchi@tiscalinet.it Sun Aug 29 14:50:55 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Uuueeeiiiilllllaaaaaaaaaa  
From: "zekke97" <m.marchi@tiscalinet.it>  
Date: Sun, 29 Aug 1999 14:50:55 +0200

Ciao my brother and friend's, sono ritornato dalla mia vacanza (interstellare) e sono qui tra di voi. Non mi va di andare a leggere i più di mille post che avete scritto, così, se qualcuno di voi mi può riassumere (brevemente) le ultime vicissitudini di Rudolph delle stelle e company..... bè lo ringrazio. Ciao a tutti..... hehehehhehehe

Vostro zekke97

From spetznaz72@hotmail.com Mon Aug 30 11:10:50 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Uuueeeiiiilllllaaaaaaaaaa

From: spetznaz72@hotmail.com (arKannone)  
Date: Mon, 30 Aug 1999 09:10:50 GMT

On Sun, 29 Aug 1999 14:50:55 +0200, "zekke97"  
<m.marchi@tiscalinet.it> wrote:

>Ciao my brother and friend's, sono ritornato dalla mia vacanza  
>(interstellare) e sono qui tra di voi. Non mi va di andare a leggere i più  
>di mille post che avete scritto, così, se qualcuno di voi mi può riassumere  
>(brevemente) le ultime vicissitudini di Rudolph delle stelle e  
>company..... bè lo ringrazio. Ciao a tutti..... hehehehhehehhe  
Ciao compare, come sono andate le vacanze?  
arKannone

From superiz@iol.it Sun Aug 29 15:21:33 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Informazioni  
From: "Marco" <superiz@iol.it>  
Date: Sun, 29 Aug 1999 15:21:33 +0200

Qualcuno conosce un bel sito con molte informazioni su UFO e Paranormale

From ezael.el@flashnet.it Mon Aug 30 19:45:26 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Informazioni  
From: "news.flashnet.it" <ezael.el@flashnet.it>  
Date: 30 Aug 1999 17:45:26 GMT

LEGGI VELOCEMENTE IL MESSAGGIO CHE PUO' CAMBIARE LA TUA  
VITA.....WWW.RAEL.ORG  
AMORE E SERENITA'  
EZAEL

Marco <superiz@iol.it> scritto nell'articolo  
<lway3.5672\$H3.53864@typhoon.libero.it>...  
> Qualcuno conosce un bel sito con molte informazioni su UFO e Paranormale  
>  
>  
>

From bigpie@tin.it Sun Aug 29 18:08:07 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: X TUTTI  
From: "Pie" <bigpie@tin.it>  
Date: Sun, 29 Aug 1999 18:08:07 +0200

Se avete detto di non sopportare piu' Rodolfo, perche' continuate a  
prenderlo per il culo?

From bigpie@tin.it Sun Aug 29 18:09:40 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: X RODOLFO  
From: "Pie" <bigpie@tin.it>  
Date: Sun, 29 Aug 1999 18:09:40 +0200

Se sostieni che sia vero quel che ci racconti, perche' non ci fornisci delle  
PROVE VERE?

From lfrancesco@GIGIOiol.it Sun Aug 29 18:31:52 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: [VIRUS!!!] Non aprite il file Happy99.exe mandato da Claudio Malvicini!!  
From: lfrancesco@GIGIOiol.it (Francesco L)  
Date: Sun, 29 Aug 1999 16:31:52 GMT

Come da soggetto.  
E' un virus e probabilmente lui non s'è accorto di averlo.

--

Francesco L  
togliere "GIGIO" dall'indirizzo e-mail  
Volete farvi la cacca addosso? Giocate ad Alien vs. Predator!

From lfrancesco@GIGIOiol.it Sun Aug 29 18:31:53 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: R: SONO VENUTI DURANTE L'ECLISSI!!!!!!  
From: lfrancesco@GIGIOiol.it (Francesco L)  
Date: Sun, 29 Aug 1999 16:31:53 GMT

Claudio Malvicini scrive:

[...snip]

....intanto ci hai mandato un virus (anche se non volontariamente).  
A quando questo incontro.....voglio una data precisa.

--

Francesco L  
togliere "GIGIO" dall'indirizzo e-mail  
Volete farvi la cacca addosso? Giocate ad Alien vs. Predator!

From crk@nsa.gov Sun Aug 29 20:48:10 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Rodolfo: lasciatelo continuare!  
From: "Crk" <crk@nsa.gov>  
Date: Sun, 29 Aug 1999 20:48:10 +0200

Hai ragione ho fatto confusione, in realtà volevo dire DES (ma è uscito  
RSA). Probabilmente ho confuso i due nomi dal fatto che fu proprio la RSA  
(omonima e detentrica dell'algoritmo RSA) a lanciare la sfida che sancì  
la fine del DES.

Saluti,  
Bixio.

Stefano Crispino ha scritto nel messaggio <7q9opf\$et0\$1@nslave1.tin.it>...  
>Che abbiano trovato un modo per decrittare l'RSA. Trattandosi di un metodo  
>public-key, basa la sua forza sulla difficolta' di invertire alcune  
>funzioni, nel caso dell'RSA si tratta del problema di fattorizzare numeri  
di  
>grandi dimensioni. In questo caso, per decrittare l'RSA sarebbe necessario  
>un metodo rapido e veloce per fattorizzare numeri con centinaia di cifre  
>(con valori da  $2^{1024}$  a  $2^{4096}$ ). Le chiavi oggi fattorizzabili da grosse  
>risorse di calcolo si aggirano intorno ai 512 bit. Btw, qualsiasi metodo  
con  
>una chiave abbastanza corta diventa estremamente vulnerabile.  
>Ciao,  
> Stefano Crispino  
>  
>Crk <crk@nsa.gov> wrote in message 7q7ub9\$3d4\$1@aquila.tiscalinet.it...  
>> Cosa non è mai successo?  
>>  
>> Bixio  
>  
>

From llelmoll@tin.it Sun Aug 29 20:56:43 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: La si finisce??  
From: "Elmo" <llelmoll@tin.it>  
Date: Sun, 29 Aug 1999 20:56:43 +0200

La finiamo di parlare di Rodolfo?? Se si va avanti così tanto vale che  
continui a postare le sue assurde storie.

Saluti

--

|     |                          |     |
|-----|--------------------------|-----|
| =^= | Cadetto Elmo             | =^= |
| =^= | llelmoll@tin.it          | =^= |
| =^= | cdtelmo@startrekmail.com | =^= |
| =^= | ICQ: 42447005            | =^= |

From caledonia@tin.it Sun Aug 29 21:02:06 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: fra il serio e il faceto  
From: "Claudia" <caledonia@tin.it>  
Date: Sun, 29 Aug 1999 21:02:06 +0200

Vabbe', visto che c'e' un impantanamento generale in corso...



una domandina facile facile

Ma se veniste rapiti, una volta tornati, come vi comportereste?

ciao

Claudia

From llelmoll@tin.it Sun Aug 29 21:06:21 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Forse ho capito...  
From: "Elmo" <llelmoll@tin.it>  
Date: Sun, 29 Aug 1999 21:06:21 +0200

perchè non si riesce a finire di parlare di Rodolfo. Perchè nessuna sa di cosa parlare. Io purtroppo non sono molto ferrato sull'argomento, e non mi sento di proporre argomenti, i quali probabilmente sono già stati trattati in modo approfondito ( vedi : autopsia aliena, Rosswell [ non credo che si scriva così, vero? ], ecc. ). Quindi qualcuno più ferrato potrebbe proporre qualcosa ( mi rendo conto che non è semplice )...

Intanto che scrivevo questo messaggio, mi è venuta in mente una domanda ( 2 veramente ). Qualcuno mi può dire che cosa è il Blue Book e il Majestic?

Saluti

--

|     |                          |     |
|-----|--------------------------|-----|
| =^= | Cadetto Elmo             | =^= |
| =^= | llelmoll@tin.it          | =^= |
| =^= | cdtelmo@startrekmail.com | =^= |
| =^= | ICQ: 42447005            | =^= |

From ikstef@tin.it Sun Aug 29 21:31:09 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: R: R: R: La gravità viaggia più veloce della luce!  
From: "Stefano Crispino" <ikstef@tin.it>  
Date: Sun, 29 Aug 1999 21:31:09 +0200

Goffredo Pierpaoli <gofpierpaoli@ti.tws.it> wrote in message  
37c886b8.7937018@news.iunet.it...  
> On Sun, 29 Aug 1999 00:30:57 +0200, "Stefano Crispino" <ikstef@tin.it>  
> wrote:  
>  
> >"Se non sai spiegare le cose che sai ad un bambino, probabilmente non le  
> >hai capite nemmeno tu."  
>  
> bella come citazione. Di chi e'?

Forse non sono proprio le parole esatte, ma il concetto e' stato espresso da Einstein.

- > Penso che quando arrivera' a 12
- > anni sara' lei stessa a riprendermi in relativita' generale e a 15 a
- > spiegarmi un po' di relativita' generale in ambito quantistico (ci
- > spero proprio!) e di veterinaria.

Allora ti conviene cominciare a ripassare! :-)

> Ciao : Goffredo Pierpaoli

Ciao,  
Stefano Crispino

From caerario+@tin.it Sun Aug 29 21:32:58 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: UFO triangolari  
From: "Casimiro Erario" <caerario+@tin.it>  
Date: Sun, 29 Aug 1999 21:32:58 +0200

Leggendo il libro di E. Russo e G.P. Grassino "gli UFO" mi ha colpito il fenomeno dell' ondata di avvistamenti di UFO triangolari nei primi anni 90 in Belgio.

Alcuni sono stati pure fotografati e, a detta degli autori del libro, almeno una foto, scattata da un ragazzo di venti anni, sembra essere originale. Quest'ondata, per numero di apparizioni e numero di testimoni, viene considerata una delle più importanti degli ultimi anni. Credo che all' epoca della stesura del libro le ricerche fossero ancora in corso, quindi mi interesserebbe conoscere gli eventuali risultati dell' indagine.  
Grazie e a presto.

PS: quando ho visto la foto in un sito in rete personalmente ho pensato ad un aereo del tipo Stealth (F 117), magari camuffato, e' possibile?  
Casimiro  
per l'e-mail togli + dall'indirizzo  
in alternativa...  
cash90@hotmail.com

From jacopods@iol.it Mon Aug 30 19:49:46 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: UFO triangolari  
From: Jacopo De Simoi <jacopods@iol.it>  
Date: Mon, 30 Aug 1999 19:49:46 +0200

Ciao a tutti! Sono nuovo!  
Casimiro... puoi dirmi dove hai visto quelle foto?

JDS Wilder

Casimiro Erario wrote:

- > Leggendo il libro di E. Russo e G.P. Grassino "gli UFO" mi ha colpito il
- > fenomeno dell' ondata di avvistamenti di UFO triangolari nei primi anni 90
- > in Belgio.
- > Alcuni sono stati pure fotografati e, a detta degli autori del libro, almeno
- > una foto, scattata da un ragazzo di venti anni, sembra essere originale.
- > Quest'ondata, per numero di apparizioni e numero di testimoni, viene
- > considerata una delle più importanti degli ultimi anni.
- > Credo che all' epoca della stesura del libro le ricerche fossero ancora in
- > corso, quindi mi interesserebbe conoscere gli eventuali risultati dell'
- > indagine.
- > Grazie e a presto.
- >
- > PS: quando ho visto la foto in un sito in rete personalmente ho pensato ad
- > un aereo del tipo Stealth (F 117), magari camuffato, e' possibile?
- > Casimiro
- > per l'e-mail togli + dall'indirizzo
- > in alternativa...
- > cash90@hotmail.com

From caerario+@tin.it Tue Aug 31 21:12:11 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: UFO triangolari  
From: "Casimiro Erario" <caerario+@tin.it>  
Date: Tue, 31 Aug 1999 21:12:11 +0200

Jacopo De Simoi ha scritto nel messaggio <37CAC439.24AEFDD3@iol.it>...  
>Ciao a tutti! Sono nuovo!  
>Casimiro... puoi dirmi dove hai visto quelle foto?

Prova su <http://www.ufo.it/int-form.htm>  
E' un datadase che contiene circa 600 foto di presunti ufo.  
A me non funzionava (mi dava un msg d' errore), può darsi che tu sia più  
fortunato. Poi dimmi se ci sei riuscito.  
Ciao  
Casimiro  
per l'e-mail togli + dall'indirizzo  
in alternativa...  
cash90@hotmail.com

From new@life.now Sun Aug 29 21:34:38 1999  
Newsgroups: it.discussioni.litigi,it.discussioni.ufo,it.fan.culo  
Subject: Re: NUOVO E RACCAPRCCIANTE RAPIMENTO

From: "BakuniN" <new@life.now>  
Date: Sun, 29 Aug 1999 21:34:38 +0200

Rodolfo Messore escribo'

> I prigionieri umani vengono nutriti tramite iniezioni di materiale organico  
> prodotto dagli alieni compatibile col nostro organismo. Trattengono loro  
> perche' servono ad allevare, nutrire ed accoppiarsi con le bestie. Non so  
> perche' risparmiino me, forse perche' vogliono continuare ad utilizzarmi  
> come spia,

Nah, penso che ti risparmino solo perche' ce l'hai molto piccolo.

>forse perche' vogliono mantenere un contatto preciso con la  
> Terra.

Nah, per quello hanno rapito i miei criceti; hanno detto che era meglio cosi'.  
Boh, valli a capire questi alieni.

> Fammi sapere le tue opinioni.

Fatto.

--

Un marziano che non ce l'ha piccolo

ICQ 13249673  
IDL web site:  
<http://www.blissett.com/IDL/>

From ikstef@tin.it Sun Aug 29 21:40:03 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Risultati del sondaggio  
From: "Stefano Crispino" <ikstef@tin.it>  
Date: Sun, 29 Aug 1999 21:40:03 +0200

Tutti li vogliono, tutti li cercano... Ecco quali sono i risultati del sondaggio fra la comunita' piu' assidua di IDU (e alcuni lurker affezionati). La domanda era: quanto ritenete probabile che alcuni dei fenomeni finora classificati come Ufo siano da ricondurre all'ipotesi Et? Hanno risposto:

Certo:  
Stefano Crispino, Rodolfo Messore, Public\_Enemy, RIC, Alex

Possibile:  
Mr Wolf, Millenium, Fo}{y, Alberto Calvelli, Elmo, Casimiro Erario, R. Daneel, Lorenzo Lutti

Improbabile: Roberto Labanti, Goffredo Pierpaoli, Paolo-B, Luca

Impossibile:  
Claudio (in realta' quest'ultimo risultato e' stata un'estrapolazione fatta da un team di esperti, che ha analizzato per settimane i post del suddetto onde ricavarne un profilo attendibile).

L'istogramma e' dunque (per la visualizzazione e' consigliata una scheda acceleratrice 3D):



" Ai posteriori l'ardua sentenza. "

Ciao,  
Stefano Crispino

From cirovampiro@DOHgeocities.com Tue Aug 31 22:47:01 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Risultati del sondaggio  
From: "Lorenzo Lutti" <cirovampiro@DOHgeocities.com>  
Date: Tue, 31 Aug 1999 22:47:01 +0200

Stefano Crispino <ikstef@tin.it> wrote in message  
news:7qc47h\$5j\$2@nslave1.tin.it...

>Possibile:  
>Mr Wolf, Millenium, Fo}{y, Alberto Calvelli, Elmo, Casimiro Erario, R.  
>Daneel, Lorenzo Lutti  
>  
>Improbabile: Roberto Labanti, Goffredo Pierpaoli, Paolo-B, Luca

Fra possibile e improbabile, io sto negli improbabili. :-)

Bye! Lorenzo Lutti (<http://members.tripod.it/fidocad>)

From peione@iol.it Sun Aug 29 21:50:43 1999  
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo  
Subject: R: Macabri esperimenti  
From: "Claudio Malvicini" <peione@iol.it>  
Date: Sun, 29 Aug 1999 21:50:43 +0200

(delurking) Questa, secondo me, è una delle ipotesi più significative. Non è dimostrabile, ma nemmeno smentibile e lo spostamento dei fatti da una zona all'altra fa pensare a una sorta di "catalogazione" degli esseri viventi e dei loro adattamenti alle condizioni climatiche-ambientali (es. l'asportazione dei nervi ottici per quanto riguarda l'illuminazione). Mi aggrego all'ipotesi.

Claudio.

X NEWS <xnews@libero.it> wrote in message  
t%Pr3.23797\$wv4.84895@typhoon.libero.it...

> Il fenomeno delle mutilazioni animali ha avuto di recente sviluppi  
bizzarri,  
> con la scoperta nel nord dell'Inghilterra di numerosi cadaveri di gatti,  
> pecore e di altri capi di bestiame smembrati in modo insolito. Da  
> un'indagine di David Cayton, investigatore di Quest International, e'  
> risultato che agli animali erano stati portati via nervi ottici, midollo  
> spinale, sistema digestivo e cervello; perciò Cayton ha ipotizzato che le  
> mutilazioni fossero opera di alieni a scopo sperimentale. Casi di questo  
> genere sono ben noti negli USA, ma dopo i nuovi ritrovamenti taluni  
> ricercatori ritengono che tale macabro fenomeno si stia trasferendo in  
> Inghilterra. Tony Dodd, eminente ufologo di Quest International non ha  
> dubbi: "Sta accadendo -ha detto- qualcosa di molto sinistro"  
>  
>  
>

From adisc@tiscalinet.it Sun Aug 29 22:01:08 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Ass.Cult.MisteroAmiata  
From: "Alessio" <adisc@tiscalinet.it>  
Date: Sun, 29 Aug 1999 22:01:08 +0200

Sono il presidente dell'Associazione Culturale MisteroAmiata e sono molto interessato a tutto ciò che è mistero. Dato che ritengo che sia più efficace lavorare in equipe, ho recentemente fondato quest'associazione; potresti essere molto utile e comunque può essere una buona occasione per scambiarci qualche idea.

Scrivi a MisteroAmiata@hotmail.com lasciando il tuo indirizzo di e-mail ed avrai ulteriori informazioni.

From ikstef@tin.it Sun Aug 29 22:01:39 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Continua la polemica sui Crop-Circles  
From: "Stefano Crispino" <ikstef@tin.it>  
Date: Sun, 29 Aug 1999 22:01:39 +0200

La polemica dibattutasi su IDU riguardo ai crop-circles di Garlaschelli e pubblicati su Focus (notevole perché porto' alla creazione del Cicacicap) non si ferma, ma continua sulle pagine di [messaggio promozionale on] "

Extraterrestre ", mensile in formato giornale da 4k L [messaggio promozionale off], notoriamente vicino alle posizioni Baiata e soci. Difatti a pagina 10 si legge della volonta' della redazione di dare risonanza alla richiesta inoltrata dallo stesso Baiata alla redazione di Focus, proprio riguardo al putiferio scatenato dal cerchio del nostro cicappiano (o cicappista?). La richiesta e' quella di un confronto aperto e leale, prove alla mano, tra il Cicap e l'associazione ufologica, per spazzare via una volta per tutte " l'oscurantismo dell'informazione ". Si cita inoltre un episodio che non conoscevo, ovvero (testualmente) " da quando in un lontano 1995 nella trasmissione 'Misteri' si oscurarono le telecamere puntate sulla documentazione che avrebbe portato a conoscenza del pubblico i retroscena dell' 'autopsia dell'alieno' " ecc., proseguendo con un'invettiva contro i soliti Angela ed Hack (poveretti, sempre in mezzo :-)). A questo punto e' inevitabile non notare tutto il clamore suscitato dall'iniziativa di Garlaschelli. Che il Cicap abbia toccato un tasto che non doveva essere toccato?

Ciao,  
Stefano Crispino

P.s.: se qualcuno avesse l'indirizzo e-mail della redazione di Extraterrestre la si potrebbe avvisare dell'iniziativa del Cicacicap. Io purtroppo non ho che la pagina dell'articolo, il resto e' stato mangiato dal cane (giuro!). Btw, per chi volesse avvisarli per fax o telefono, il numero e' 0774-360014

From ikstef@tin.it Sun Aug 29 22:13:05 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: Informazioni  
From: "Stefano Crispino" <ikstef@tin.it>  
Date: Sun, 29 Aug 1999 22:13:05 +0200

Non so quanto sia 'quotato' tra gli specialisti, ma [www.ufomind.com](http://www.ufomind.com) e' un vero contenitore in cui puoi trovare di tutto.  
Ciao,  
Stefano Crispino

Marco <superiz@iol.it> wrote in message  
lway3.5672\$H3.53864@typhoon.libero.it...  
> Qualcuno conosce un bel sito con molte informazioni su UFO e Paranormale

From ikstef@tin.it Sun Aug 29 22:13:07 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: [OT] Libri sulla RG (era: La gravità viaggia più veloce della luce!)  
From: "Stefano Crispino" <ikstef@tin.it>  
Date: Sun, 29 Aug 1999 22:13:07 +0200

Goffredo Pierpaoli <gofpierpaoli@ti.tws.it> wrote in message  
37c886bd.7942229@news.iunet.it...

> mmmhhhhh! Mai fregare "spudoratamente" testi nelle biblioteche. Fossi  
> in te la riconsegnerei (anche anonimamente) : chissa' quanti studenti  
> hanno dovuto patire perche' quel volume era introvabile!

Mah, qui non li usa mai nessuno. Figurati che l'ho trovato nascosto dietro  
al primo e al terzo della serie, e le copertine di questi erano appiccate  
per l'umidita'.

> E' un testo che per me rappresento' il mio primo "serio" accostamento con  
> la fisica, anche se prima bazzicavo tra i libri delle biblioteche  
> comunali e gran parte della fisica di base me la dovevo ricavare da  
> solo.

Eh, mi ricorda qualcosa... :-)

> troppo divulgativo, anche se stimo moltissimo il lavoro del grande  
> John Arcibald (ehm, con il quale avrei dovuto fare un corso di  
> specializzazione in america, 17 anni fa, ma poi per una serie di  
> avvicendamenti di lavoro, non lo feci piu')

Vero, ma credo in nessun libro divulgativo si tenti di spiegare la  
divergenza del tensore energia-impulso. Wheeler e' riuscito a fare anche  
questo :-)

[cut]

> ottimo, ma e' sparito dalla mia biblioteca insieme al mio \*primo\*  
> "Teoria dei Campi" in francese con tutte le mie annotazioni e al mio  
> "Kittel" sulla fisica dello stato solido; la causa e' presto detta :  
> se li e' presi la mia ragazza :(( e non vuole restituirmeli neanche se  
> le pago una cena a base di ostriche afrodisiache e al lume di candela  
> (tanto per fare il seduciente!)

:-O Quindi da te voleva solo quello (il Kittel)! E appena l'ha ottenuto, non  
ha esitato a lasciarti. Queste mascalzone, non ci si puo' mai fidare ;-)

> Ciao : Goffredo Pierpaoli

Ciao,  
Stefano Crispino

From gofpierpaoli@ti.tws.it Sun Aug 29 23:48:03 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: [OT] Libri sulla RG (era: La gravità viaggia più veloce della luce!)  
From: gofpierpaoli@ti.tws.it (Goffredo Pierpaoli)  
Date: Sun, 29 Aug 1999 21:48:03 GMT



On Sun, 29 Aug 1999 22:13:07 +0200, "Stefano Crispino" <ikstef@tin.it> wrote:

>:-O Quindi da te voleva solo quello (il Kittel)! E appena l'ha ottenuto, non  
>ha esitato a lasciarti. Queste mascalzone, non ci si puo' mai fidare ;-)

errato. Non ci siamo mai lasciati :)), ma s'e' tenuta stretta i miei libri, che sono sempre a diverse centinaia di km da casa mia (a casa dei suoi)! Poi ho scoperto "un trucco" : quando pesco un ottimo libro di fisica, ne prendo sempre due copie, uno per me e l'altro per lei (e il secondo se lo paga da sola!).

Peccato che nonostante la sua elevata capacita' mentale e l'elevata razionalita' che possiede... non si dedichi all'ufologia, eppure i libri \*seri\* di ufologia che ho nella mie biblioteca... se li legge tutti di un fiato!

Ciao : Goffredo Pierpaoli

-----  
Il 27 Giugno 1980, 19 anni or sono, accadde qualche cosa nei nostri cieli. Oggi notiamo un incredibile silenzio. Silenzio dei 'media', silenzio dei politici, anche di quelli che lottarono per il raggiungimento dell'inizio della verita'.

NON DIMENTICHIAMO IL CIELO DI USTICA

per rispondere via email mettere ri al posto di ti.

From nicricc@tin.it Sun Aug 29 22:59:24 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: mutilazioni animali  
From: "Jack N." <nicricc@tin.it>  
Date: Sun, 29 Aug 1999 22:59:24 +0200

Esistono dati riguardanti eventuali mutilazioni animali in Italia?

Negli USA dove il fenomeno è stato studiato la prima volta continuano oppure apparentemente sono cessate?

Grazie.

From myrl@ufo.itgo.com Sun Aug 29 23:14:14 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: fra il serio e il faceto  
From: "Fo}{y" <myrl@ufo.itgo.com>  
Date: Sun, 29 Aug 1999 23:14:14 +0200

Claudia <caledonia@tin.it> ha scritto:

- > Vabbe', visto che c'e' un impantanamento generale in corso...
- > una domandina facile facile
- >
- > Ma se veniste rapiti, una volta tornati, come vi comportereste?

Lo farei sapere a tutti, ma quasi sicuramente non mi crederebbe nessuno e mi darebbero del pazzo.

--

Bye,

FoXy "'

(o o)

+-----oOOO---( )-----+

<=- Come contattarmi: -=>

\* myrl@ufo.itgo.com

\* ICQ UIN: 42322264

+-----oOOO-----+

|\_|\_|

|||

ooO Ooo

From zandarin@skylink.it Sun Aug 29 23:14:52 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: R: Cosa ne pensate di Billy Meier?

From: "Emilio Zandarin" <zandarin@skylink.it>

Date: Sun, 29 Aug 1999 23:14:52 +0200

Mr. Wolf <rponti@geocities.com> wrote in message

7q89iv\$rra\$1@nslave1.tin.it...

>

> Emilio Zandarin ha scritto nel messaggio

> <7q82ak\$1tvu\$1@stargate1.inet.it>...

>

> >Come al solito le grosse cazzate scritte sulla base di racconti

>

> Allora parliamo di fatti veri:

>

> La rivista tedesca UFO Kurier nel maggio 1998 pubblica la notizia che era

> stato finalmente trovato il programma televisivo americano da cui erano

> state in realtà tratte le celebri foto che il contattista svizzero Eduard

> Meier ha per anni spacciato (e venduto) come quelle di due sue amiche

> extraterrestri, Asket e Nera, ha avuto un seguito imprevisto: il 18 maggio

i

> seguaci di Meier hanno diffuso un comunicato e la trascrizione di un

> recentissimo "dialogo" tra Meier e il suo tutore alieno Ptaah, nel quale

si

> ammette finalmente che le foto erano dei falsi, che le due ragazze

> fotografate non erano le pretese pleiadiane ma loro sosia terrestri, ma si

> accusano gli "uomini in nero" di aver ingannato il povero contattista,

> ancora una volta preso con le mani nel sacco

> [da UFOTEL]

Sebbene quello che hai scritto è quasi vicino al vero, non lo è del tutto però, sta di fatto che delle oltre 1000 foto di Meier, in questa questione ce ne sono solo 6 in tutto, per cui oltre al fatto che la spiegazione di Meier a riguardo della truffa che ha avuto sulle foto di Asket e Nera non è proprio così, ma sulla foto dell'"occhio di dio" il fatto è un'altro, ovvero che corrisponde ad una famosa nebulosa anulare, la quale è proprio quel famoso passaggio dimensionale menzionato da Meier, per cui non vedo cosa ci sia di falsificato, se uno non vuole pensare che sia possibile una cosa del genere, libero di farlo, anche il contrario però. Quelle che definivo cazzate, sono quelle del tipo che Meier vive in una bella fattoria servito dai suoi seguaci, io posso dirlo perchè lo frequento: non è vero, sono solo leggende. E poi come dico sempre, ma molti sono così intelligenti da capire tutto lo stesso, se si leggesse anche poco di quel moltissimo scritto da Meier, quando fa riferimento ai problemi terrestri sia di tipo materiale che spirituale, forse si incomincerebbe a capire il valore e l'onestà della persona, ma per fare questo non bisogna avere preconcetti e non bisogna dare nulla per scontato, cosa che è molto difficile da fare. Come per esempio esordire un discorso del tipo: "allora parliamo di fatti veri" e poi dire "la rivista tedesca UFO Kurier.....", ma chi sono questi, dio in terra?? Chiunque potrebbe diffondere una notizia diffamatoria sul tuo conto, e anche se non fosse vero, tu verresti infamato a vita di una fatto che non hai compiuto, chi non capisce questo concetto, o è tardo o lo fa apposta per rafforzare quello che dice, sfruttando quella meschina abitudine della gente di credere a tutto quello che dicono i media. Comunque in linea di massima ho trovato solo pochi seri ufologi che prendono in considerazione le foto di Meier, e pensare che per molto meno, vedi Adamski e compagnia bella, c'è chi fa miliardi a palate con casi che a confronto traspariscono truffa a tutto andare, specialmente se confrontate col materiale di Meier, eppure se Meier vende le sue foto a chi gliele chiede, notare bene, a chi gliele chiede, a 2 franchi svizzere, ecco che allora diventa scandaloso, la verità è che chi vuole rendere la gente ignorante verso certe verità, ci è riuscito bene finora, anche con l'aiuto inconsapevole di certi gonzi che vantandosi del loro rigore scientifico, hanno perso il vero buon senso, pensatela come volete, ma da casa vostra, senza conoscere di persona certe realtà, non mi stancherò mai di ripeterlo, fate solo ed esclusivamente teorie, e niente altro, meditate gente.

From calvelli@ntt.it Mon Aug 30 19:39:10 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: R: Cosa ne pensate di Billy Meier?  
From: Alberto Calvelli <calvelli@ntt.it>  
Date: Mon, 30 Aug 1999 19:39:10 +0200

Emilio Zandarin ha scritto:

> pensatela come

- > volete, ma da casa vostra, senza conoscere di persona certe realtà, non mi
- > stancherò mai di ripeterlo, fate solo ed esclusivamente teorie, e niente
- > altro, meditate gente.

Ti ricordi della foto che Meier dice di aver fatto all'interno della "nave a raggio"? il famoso "tunnel dimensionale" che altro non sarebbe stato che l'illustrazione del progetto di una colonia spaziale made in NASA.

E la foto della fine di S.Francisco?

Ecco, quando ti trovi di fronte a certe banali fotografie credo sia normale dubitare di una persona come Meier, o no? Se poi comincio a pensare al \*fenomeno\* del contattismo, pieno di contraddizioni e illogiche \*strategie\*, non posso che assumere una posizione decisamente scettica. Le mie saranno pure delle \*teorie\* ma e' proprio perche' ho meditato che sono giunto a certe, personalissime, conclusioni.

Ciao,  
Alberto

From myrl@ufo.itgo.com Sun Aug 29 23:37:33 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: Forse ho capito...  
From: "Fo}{y" <myrl@ufo.itgo.com>  
Date: Sun, 29 Aug 1999 23:37:33 +0200

Elmo <llemoll@tin.it> ha scritto:

- > perchè non si riesce a finire di parlare di Rodolfo. Perchè nessuna sa di
- > cosa parlare. Io purtroppo non sono molto ferrato sull'argomento, e non mi
- > sento di proporre argomenti, i quali probabilmente sono già stati trattati
- > in modo approfondito ( vedi : autopsia aliena, Roswell
- [ non credo che si scriva così, vero? ], ecc. ). Quindi qualcuno più ferrato
- potrebbe

Roswell con una sola s.

- >proporre
- > qualcosa ( mi rendo conto che non è semplice )...
- >
- > Intanto che scrivevo questo messaggio, mi è venuta in mente una domanda
- 2
- > veramente ). Qualcuno mi può dire che cosa è il Blue Book e il Majestic?

Il Blue Book dapprima si chiamava Progetto Sign, prima commissione ufficiale per lo studio degli UFO, poi divenuto Grudge e infine Blue Book. Il Majestic 12, secondo il ricercatore Jaime Shandera che ricevette, in modo anonimo, alcuni documenti il cui contenuto esplosivo, è un gruppo super segreto, denominato composto da 12 membri che dipendevano esclusivamente dal presidente degli Stati Uniti. Il fine di questa organizzazione era il problema degli UFO, in particolare, le strategie relative al recupero, al trattamento ed allo studio di tecnologie e di reperti organici di

provenienza extraterrestre recuperati in seguito ad incidenti UFO. La cosa più sconvolgente dei documenti segreti ricevuti da Shandera era che essi coinvolgevano le autorità statunitensi al massimo grado, gettando un'ombra davvero sinistra sulla storia dell'Intelligence del Paese e delle sue connessioni occulte con i sistemi di potere che per oltre 40 anni avevano gestito l'intera questione UFO.

--  
Bye,  
FoXy ""  
      (o o)  
+-----oOOO---( )-----+  
      <=- Come contattarmi: -=>  
      \* myrl@ufo.itgo.com  
      \* ICQ UIN: 42322264  
+-----oOOO-----+  
      |\_|\_|  
      |||  
      ooO Ooo

From andymaxx@dada.it Tue Aug 31 10:48:14 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: Forse ho capito...  
From: "Andrea Massironi" <andymaxx@dada.it>  
Date: Tue, 31 Aug 1999 10:48:14 +0200

Tempo fa si era iniziata una discussione sul triangolo delle bermude. Personalmente in questo periodo mi sto interessando a fenomeni come l'atrlantide ed il continente di MU nell ambito della ricerca ufologica.

Darth.

From spooky.ufo@altavista.net Sun Aug 29 23:51:08 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: avvistamento a Roma  
From: "Antonio Granato" <spooky.ufo@altavista.net>  
Date: Sun, 29 Aug 1999 23:51:08 +0200

Mi è giunta ancora un'altra notizia di un avvistamento avvenuto a Roma:

Tre ragazzi dell'età media di 25 anni percorrendo, la sera tra il 28/08 e il 29/08, Via Regina Maria Pia alle ore 01.00 a.m. hanno visto in cielo una luce rossa che apparentemente sembrava una stella (poteva anche essere Marte) ed un'altra leggermente più chiara che si muoveva verso la prima con una traiettoria non rettilinea ma curvando notevolmente. Le luci che i tre tenevano sottocontrollo in maniera difficoltosa, difatti continuavano a guidare ed erano ostacolati nella visuale dai palazzi, sono poi improvvisamente sparite nel nulla.

Significativo mi sembra il comportamento che aveva la seconda luce in movimento: non aveva un moto rettilineo ma mantenendo pur sempre la stessa velocità curvava notevolmente.

La prima invece che poteva sembrare una semplice stella, lascia perplessi per la sua scomparsa contemporanea alla scomparsa della seconda luce avvistata.

Antonio Granato

From radio\_kaos@usa.net Mon Aug 30 17:10:01 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: avvistamento a Roma

From: radio\_kaos@usa.net (Claudio Santucci)

Date: 30 Aug 1999 17:10:01 +0200

> -----

>

> Mi è giunta ancora un'altra notizia di un avvistamento avvenuto a Roma:

>

> Tre ragazzi dell'età media di 25 anni percorrendo, la sera tra il 28/08 e il  
> 29/08, Via Regina Maria Pia alle ore 01.00 a.m. hanno visto in cielo una

##Viale Regina MAria Pia??

Quartiere??

> luce rossa che apparentemente sembrava una stella (poteva anche essere  
> Marte) ed un'altra leggermente più chiara che si muoveva verso la prima con  
> una traiettoria non rettilinea ma curvando notevolmente.

> Le luci che i tre tenevano sotto controllo in maniera difficoltosa, difatti  
> continuavano a guidare ed erano ostacolati nella visuale dai palazzi, sono  
> poi improvvisamente sparite nel nulla.

>

> Significativo mi sembra il comportamento che aveva la seconda luce in  
> movimento: non aveva un moto rettilineo ma mantenendo pur sempre la stessa  
> velocità curvava notevolmente.

> La prima invece che poteva sembrare una semplice stella, lascia perplessi  
> per la sua scomparsa contemporanea alla scomparsa della seconda luce  
> avvistata.

>

> Antonio Granato

>

### L'ipotesi per me più probabile (escludendo un UFO :-)) potrebbe essere  
quella di un piccolo aereo da turismo, credo che solo gli aerei sopra un  
certo tonnellaggio debbano avere le luci verde e rossa di segnalazione...

Rumori??

Il fatto che si trovassero in un'auto in movimento e con visibilità parziale  
per colpa dei palazzi aumenta i miei dubbi, sempre  
tenendo conto comunque della buona fede degli osservatori.

Ciao

Claudio

--

Posted from ausmail2.austin.ibm.com [192.35.232.11]  
via Mailgate.ORG Server - <http://www.mailgate.org>

From myrl@ufo.itgo.com Sun Aug 29 23:55:05 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: UFO triangolari  
From: "Fo}{y" <myrl@ufo.itgo.com>  
Date: Sun, 29 Aug 1999 23:55:05 +0200

Casimiro Erario <caerario+@tin.it> ha scritto:

- > Leggendo il libro di E. Russo e G.P. Grassino "gli UFO" mi ha colpito il
- > fenomeno dell' ondata di avvistamenti di UFO triangolari nei primi anni 90
- > in Belgio.
- > Alcuni sono stati pure fotografati e, a detta degli autori del libro,
- > almeno
- > una foto, scattata da un ragazzo di venti anni, sembra essere originale.
- > Quest'ondata, per numero di apparizioni e numero di testimoni, viene
- > considerata una delle più importanti degli ultimi anni.
- > Credo che all' epoca della stesura del libro le ricerche fossero ancora in
- > corso, quindi mi interesserebbe conoscere gli eventuali risultati dell'
- > indagine.
- > Grazie e a presto.

Dopo mesi di indagini l'Aeronautica Militare Belga ammise che non vi era nessuna spiegazione logica per quell'avvenimento. Diversi operatori avevano filmato quell'evento, l'UFO passava, improvvisamente, da una velocità di 280 Km/h a 1800 Km/h in un secondo e ciò indusse le autorità militari, seppur a denti stretti, ad affermare che l'oggetto potesse avere un'origine extraterrestre. Alcuni scettici sostennero che l'Aeronautica Militare americana stesse collaudando in quel periodo, un nuovo tipo di aereo l'F117A Stealth, ma le autorità statunitensi smentirono. Inoltre i caccia F-16 belgi, erano in grado di raggiungere una velocità doppia rispetto all'F117A. Nessun aereo conosciuto può raggiungere tali velocità, e, anche se esistesse un prototipo coperto da segreto militare, nessun pilota terrestre potrebbe sopportare quelle accelerazioni improvvise. Il professor Messeen espresse un suo parere in proposito, facendo notare una delle caratteristiche più evidenti degli UFO: la particolare luminosità. Ecco le sue parole: "Se si trattasse di una luminosità esterna all'oggetto essa potrebbe provenire dalla ionizzazione dell'aria. Ciò avviene quando si hanno delle particelle sottoposte a cariche elettriche o magnetiche. Penso a un tipo di propulsione non ancora applicato dalla scienza, ma basato su un principio noto: quello di un acceleratore di particelle basato su cariche elettriche o magnetiche. Esistono anche dei missili, che chiamiamo elettromagnetici, che applicano questo principio e sono in grado di viaggiare a velocità maggiori".

- > PS: quando ho visto la foto in un sito in rete personalmente ho pensato ad
- > un aereo del tipo Stealth (F 117), magari camuffato, e' possibile?

Da non escludere. Ho notato anchio la somiglianza.

--

Bye,

FoXy ""

(o o)

+-----oOOO---( )-----+

<=- Come contattarmi: -=>

\* myrl@ufo.itgo.com

\* ICQ UIN: 42322264

+-----oOOO-----+

|\_|\_|

|||

ooO Ooo

From rponi@geocities.com Wed Sep 01 12:48:46 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: R: UFO triangolari

From: rponi@geocities.com (Mr. Wolf)

Date: Wed, 01 Sep 1999 10:48:46 GMT

"Fo}{y" <myrl@ufo.itgo.com> ha scritto:

>Alcuni scettici sostennerò che l'Aeronautica Militare

>americana stesse collaudando in quel periodo, un nuovo tipo di aereo l'F117A

>Stealth, ma le autorità statunitensi smentirono.

Anche perche' solo un idiota collauderebbe un aereo super-segreto  
sull'Europa Continentale, avendo a disposizione aree di addestramento  
isolate grandi come stati europei...

Il SOBEPS che indago' il caso, e che era fortemente pro-ET all'inizio,  
dopo piu' accurate indagini modifico' il tiro e nel secondo volume del  
libro "La Vague d'OVNI sur la Belgique" sottolinea che non c'e' alcun  
dato (ne' le testimonianze ne' i radar degli F-16) che possa portare  
ad una qualche ipotesi o conclusione piuttosto che un'altra.

>> PS: quando ho visto la foto in un sito in rete personalmente ho pensato ad

>> un aereo del tipo Stealth (F 117), magari camuffato, e' possibile?

>

>Da non escludere. Ho notato anchio la somiglianza.

La foto di Petit-Rechain, se autentica, mostra un oggetto che potrebbe  
anche essere un aereo segreto, ma per i motivi spiegati sopra mi pare  
un po' improbabile. Resta un mistero, secondo me.

--

bye, Wolf

"Sometimes I think the surest sign that intelligent life  
exist elsewhere in the Universe is that none of it



has tried to contact us"

[Calvin & Hobbes]

My home page about UFO and X-Files:  
<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/>

From myrl@ufo.itgo.com Mon Aug 30 00:11:15 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: mutilazioni animali  
From: "Fo}{y" <myrl@ufo.itgo.com>  
Date: Mon, 30 Aug 1999 00:11:15 +0200

Jack N. <nicricc@tin.it> ha scritto:

- > Esistono dati riguardanti eventuali mutilazioni
- > animali in Italia?

Sì, nel luglio del 1977 se ricordo bene... si verificò fra Parma, Piacenza e Genova, sull'Appennino un animale misterioso terrorizzò i villeggianti ed aggredì il bestiame, mentre Chions, un contadino avrebbe visto un UFO rubargli alcune galline aspirandole con un fascio di luce.

- >
- > Negli USA dove il fenomeno è stato studiato la prima volta
- > continuano oppure apparentemente sono cessate?

Episodi recenti in USA che io sappia risalgono al 1993-1994, accorsi ad animali domestici, cani e gatti. C'è qualcuno che ne sa di più?

--  
Bye,  
FoXy ""  
    (o o)  
+-----oOOO---( )-----+  
    <=- Come contattarmi: -=>  
    \* myrl@ufo.itgo.com  
    \* ICQ UIN: 42322264  
+-----oOOO-----+  
    |\_|\_|  
    |||  
ooO Ooo

From andream@dada.it Mon Aug 30 01:42:31 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: X TUTTI  
From: "Andrea Massironi" <andream@dada.it>  
Date: Mon, 30 Aug 1999 01:42:31 +0200

ci divertiamo....

Darth L'Implacabile

Pie <bigpie@tin.it> wrote in message 7qbraa\$gfi\$2@nslave1.tin.it...  
> Se avete detto di non sopportare piu' Rodolfo, perche' continuate a  
> prenderlo per il culo?  
>  
>

From andream@dada.it Mon Aug 30 01:43:21 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: Uuuueeiilllllaaaaaaaaaa  
From: "Andrea Massironi" <andream@dada.it>  
Date: Mon, 30 Aug 1999 01:43:21 +0200

E VVVAAII!!!!

Adesso il gruppone alieno è al completo....

Bentornato..Zekke!

Darth Felice

zekke97 <m.marchi@tiscalinet.it> wrote in message  
7qbahv\$bs2\$1@aquila.tiscalinet.it...  
> Ciao my brother and friend's, sono ritornato dalla mia vacanza  
> (interstellare) e sono qui tra di voi. Non mi va di andare a leggere i  
più  
> di mille post che avete scritto, così, se qualcuno di voi mi può  
riassumere  
> (brevemente) le ultime vicissitudini di Rudolph delle stelle e  
> company..... bè lo ringrazio. Ciao a tutti..... hehehehhehhe  
>  
> Vostro zekke97  
>  
>

From andream@dada.it Mon Aug 30 01:46:09 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: FANTASTICO!! RODOLFO SPUTTANATO PUBBLICAMENTE.  
From: "Andrea Massironi" <andream@dada.it>  
Date: Mon, 30 Aug 1999 01:46:09 +0200

uh..mamma!  
paolo...chiedi a rick!  
rick!!!! qual era il subject?  
la data è quella del mi mesaggio...

Darth  
Paolo-B <pbaffi@hotmail.com> wrote in message  
37c94eb3.104168744@news.dada.it...  
> On Fri, 27 Aug 1999 17:09:14 +0200, "Andrea Massironi"  
> <andymaxx@dada.it> wrote:

>  
> >Fatevi un giro su  
> >IT.DISCUSSIONI.LEGGENDE.METROPOLITANE  
>  
> Orsu', non fare il prezioso, donaci qualche indicazione in piu'.  
> L'indicazione del subject o la data non sono violazione della legge  
> sulla privacy.  
>  
> Paolo

From rick.sabbadini@gavasoniol.it Mon Aug 30 22:24:10 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: R: FANTASTICO!! RODOLFO SPUTTANATO PUBBLICAMENTE.  
From: rick.sabbadini@gavasoniol.it (-RicK-)  
Date: Mon, 30 Aug 1999 20:24:10 GMT

Nel giorno Mon, 30 Aug 1999 01:46:09 +0200, Sua Eccellenza "Andrea Massironi" <andream@dada.it> partecipò alla discussione scrivendo

>uh..mamma!  
>paolo...chiedi a rick!  
>rick!!!! qual era il subject?  
>la data è quella del mio messaggio...  
>

Questa è la References: <37ca5557.8320422@news.iol.it>

E questa è la data del messaggio:  
From: rick.sabbadini@gavasoniol.it (-RicK-)  
Newsgroups: it.discussioni.leggende.metropolitane  
Subject: [IT] da it.discussioni.ufo: RODOLFO, l'abducted  
Date: Fri, 27 Aug 1999 09:02:12 GMT  
Rick

-----  
Stretta è la foglia, larga è la via,  
voi dite la vostra che io dico la mia  
-----

From pbaffi@hotmail.com Tue Aug 31 12:49:31 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: R: FANTASTICO!! RODOLFO SPUTTANATO PUBBLICAMENTE.  
From: Paolo-B <pbaffi@hotmail.com>  
Date: Tue, 31 Aug 1999 10:49:31 GMT

On Mon, 30 Aug 1999 20:24:10 GMT, rick.sabbadini@gavasoniol.it (-RicK-) wrote:

>>uh..mamma!  
>>paolo...chiedi a rick!  
>Questa è la References: <37ca5557.8320422@news.iol.it>  
>  
>Subject: [IT] da it.discussioni.ufo: RODOLFO, l'abducted

Grazie Rick!

Paolo

From andream@dada.it Mon Aug 30 01:47:30 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: R: per Francesco L  
From: "Andrea Massironi" <andream@dada.it>  
Date: Mon, 30 Aug 1999 01:47:30 +0200

lui?  
no..lui no!  
lui poverino è la vittima... vero Rodolfo?

Darth Irascibile  
Francesco L <lfrancesco@GIGIOiol.it> wrote in message  
37cd9702.3498833@news.iol.it...  
> Rodolfo Messoro scrive:  
>  
> >Bravo Francesco, il branco ha ordinato e il giovane lupacchiotto  
obbedisce  
> >senza fiatare.  
>  
> Più che altro rispetto gli altri.  
> E tu?  
>  
> --  
>  
> Francesco L  
> togliere "GIGIO" dall'indirizzo e-mail  
> Volete farvi la cacca addosso? Giocate ad Alien vs. Predator!

From ikoNO\$@cybergal.com Mon Aug 30 02:09:18 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: BASTA, .....

From: "IkO" <ikoNO\$@cybergal.com>  
Date: Mon, 30 Aug 1999 00:09:18 GMT

> Li contuinuo per e-mail, se mi dai il tuo consenso li spedisco anche a  
te.

Vai pure ....  
:)

> Appena posso li impacchetto e te li spedisco per e-mail, ma non sono  
tutti,  
> altri non sono riusciti a disegnarli tramite il programma per computer.

Grazie 1000!!!

a presto ...

IkO

#####  
[ Togli NO\$ per scrivemi! ]  
Se vuoi conoscere veramente una  
persona, guarda il suo Hard Disk  
#####

From myrl@ufo.itgo.com Mon Aug 30 11:09:48 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: Uuueeeiiiilllllaaaaaaaaaa  
From: "Fo}{y" <myrl@ufo.itgo.com>  
Date: Mon, 30 Aug 1999 11:09:48 +0200

zekke97 <m.marchi@tiscalinet.it> ha scritto:

> Ciao my brother and friend's, sono ritornato dalla mia vacanza  
> (interstellare) e sono qui tra di voi. Non mi va di andare a leggere i  
più  
> di mille post che avete scritto, così, se qualcuno di voi mi può  
riassumere  
> (brevemente) le ultime vicissitudini di Rudolph delle stelle e  
> company..... bè lo ringrazio. Ciao a tutti..... hehehehhehehhe

Bentornato :-)

--  
Bye,  
FoXy ""  
(o o)  
+-----oOOO---( )-----+  
<=- Come contattarmi: -=>  
\* myrl@ufo.itgo.com  
\* ICQ UIN: 42322264  
+-----oOOO-----+  
|\_|\_|  
|||  
ooO Ooo

From myrl@ufo.itgo.com Mon Aug 30 11:12:02 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: Milton William Cooper (Bill)  
From: "Fo}{y" <myrl@ufo.itgo.com>  
Date: Mon, 30 Aug 1999 11:12:02 +0200

Paolo-B <pbaffi@hotmail.com> ha scritto:

> On Fri, 27 Aug 1999 09:52:00 +0200, "Casimiro Erario"

> <caerario+@tin.it> wrote:  
>  
> >Sarà, ma a me sembra una gigantesca presa per i fondelli, gli altri cosa  
ne  
> >pensano?  
>  
> Che per postare un msg di piu' di 1.000 righe senza mettere un avviso  
> bisogna essere molto raeliani o molto fo}{yani! Ma che testa!!

Lo sò, mi ci pagano per rompere le scatole alla gente :-) Comunque chiedo  
ancora scusa a tutti e mi cospargo il capo con della cenere.

--  
Bye,  
FoXy ""  
(o o)  
+-----oOOO---( )-----+  
<=- Come contattarmi: -=>  
\* myrl@ufo.itgo.com  
\* ICQ UIN: 42322264  
+-----oOOO-----+  
|\_|\_|  
|||  
ooO Ooo

From pbaffi@hotmail.com Mon Aug 30 21:31:14 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: R: Milton William Cooper (Bill)  
From: Paolo-B <pbaffi@hotmail.com>  
Date: Mon, 30 Aug 1999 19:31:14 GMT

On Mon, 30 Aug 1999 11:12:02 +0200, "Fo}{y" <myrl@ufo.itgo.com> wrote:

>Paolo-B <pbaffi@hotmail.com> ha scritto:  
>  
>> Che per postare un msg di piu' di 1.000 righe senza mettere un avviso  
>> bisogna essere molto raeliani o molto fo}{yani! Ma che testa!!  
>  
>Lo sò, mi ci pagano per rompere le scatole alla gente :-) Comunque chiedo  
>ancora scusa a tutti e mi cospargo il capo con della cenere.

OK!

Paolo

From torinesi+@tin.it Mon Aug 30 13:25:25 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: mutilazioni animali  
From: "Alex" <torinesi+@tin.it>  
Date: Mon, 30 Aug 1999 13:25:25 +0200

Fo}{y ha scritto nel messaggio <7qcb7d\$6ka\$1@fe1.cs.interbusiness.it>...

>Jack N. <nicricc@tin.it> ha scritto:

>

>> Esistono dati riguardanti eventuali mutilazioni

>> animali in Italia?

>

Si esiste qualcosa. Ho delle fotocopie di articoli di alcuni giornali locali che parlano di mutilazioni avvenute in alcune località montane del Veneto (credo che vi indagò Antonio Chiumento 1 o 2 anni fa). Anche la Campania ha avuto episodi analoghi (ricordo un articolo apparso su NU qualche tempo fa)

>Episodi recenti in USA che io sappia risalgono al 1993-1994, accorsi ad  
>animali domestici, cani e gatti. C'è qualcuno che ne sà di più?

Un caso esemplare piuttosto recente è dato dall'indagine del NIDS (National Institute for Discovery Science) sul ritrovamento della carcassa di un toro di 400 libbre avvenuto ad Arroyo Seco (New Mexico) il 15 maggio 1997. L'animale venne ritrovato dall'allevatore proprietario del pascolo completamente privo della lingua, degli occhi e con un foro sul collo caratterizzato da bordi lisci e netti. Gli organi sessuali (pene e testicoli) risultarono asportati nonostante lo scroto fosse intatto. Nel rapporto stilato dal NIDS si legge che a circa 50 metri più a sud della carcassa vennero ritrovate delle tracce sul terreno lasciate "da qualche tipo di oggetto meccanico pesante". Tali caratteristiche risultarono analoghe a quelle rinvenute vicino a 2 mucche mutilate i cui corpi furono trovati a Dulce (New Mexico) il 24 Aprile 1978: in questo caso si ebbe anche un altro elemento curioso dato dalla presenza di una sorta di vernice fluorescente sul corpo degli animali visibile solo sotto luce ultravioletta. Secondo alcuni quindi questo fatto avvalorerebbe la presenza di un'installazione segreta nei pressi di Dulce, nella quale verrebbero effettuati anche esperimenti chimici e biologici e che la vernice fluorescente visibile ai raggi UV altro non è che un sistema per visualizzare e localizzare il bestiame durante la notte

Non solo USA comunque:

In Francia alcuni anni fa furono rinvenuti circa duemila montoni completamente mutilati che fecero tornare alla mente antiche leggende che parlavano di un misterioso mostro che nel '500 sbranava gli animali.

In Inghilterra vennero ritrovati il 15 luglio 1977 15 cavalli orrendamente mutilati senza apparente spiegazione razionale.

Nel 1987 in Polonia un testimone dal nome Henryk Kwiatowski dichiarò di aver visto alcuni alieni strappare un pezzo di mandibola ad un mucca.

#### FONTI

"An Alien Harvest" Linda Moulton Howe

"UFO: The complete sightings, Appendix 6, Animal Mutilations" P. Blokesmith

"Strange cases of cattle killings" J. Clark

"Mutilation madness" C.S. Clifton

"Glimpse of other realities" Linda Moulton Howe

Saluti

Alessandro Torinesi

Forme di Vita

www.geocities.com\CapeCanaveral\Galaxy\3181

Per rispondere in e-mail togliere + dall'indirizzo

From pradarca@iol.it Mon Aug 30 14:06:38 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Tre scap e un bebè: film col fantasma

From: "Valeria" <pradarca@iol.it>

Date: Mon, 30 Aug 1999 14:06:38 +0200

Circa 6-7 anni fa dei miei amici più grandi di me guardavano al rallentatore dei pezzi di questo film e dicevano che in un certo momento appariva un bambino dietro le tende; attorno a questo bambino poi c'era tutta una storia costruita attorno (si era sparato col fucile del padre...etc etc ..???). Questo fatto mi è rimasto impresso nella mente perchè ero piccolina. Circa due settimane fa hanno dato questo film e ho insistito per guardarlo coi miei.. ovviamente ho passato tutto il tempo a guardare dietro ai personaggi, sulle tende. Bene, guardando non al rallentatore, per due volte mi è sembrato di vedere qualcosa. In una scena, quando il papà della bambina chiama sua madre (la nonna) perchè lo aiuti, i due passano davanti a una finestra, mi sembra, e si vede una sagoma. Ma è tutto troppo veloce, non ho visto bene. Poi, verso la fine del film, quando si presenta a casa la mamma della bimba, non mi ricordo se dopo che è tornata dall'aeroporto, sempre il padre della bimba è in piedi sulla destra dello schermo; in quel momento sulla sinistra è apparso chiaramente un bambino biondo coi capelli a caschetto, immobile, questa volta l'ho visto bene, vestito di scuro, sembrava quasi che gli mancasse un braccio (aveva una specie di manica penzolante). L'ha visto anche mia mamma, ma ha pensato che fosse una fotografia appesa alla parete (non sapendo sta storia). Ora, sono alla ricerca della videocassetta del film per controllarla al rallentatore, ma non trovo nessuno che la possieda, trattandosi di un film anche abbastanza vecchiotto. Se qualcuno di voi è in grado di dirmi la sua esperienza o delle spiegazioni, può mandarmela su pradarca@iol.it perchè non leggo molto spesso il newsgroup. Grazie!

Valeria

From rponti@geocities.com Mon Aug 30 14:32:18 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Tre scap e un bebè: film col fantasma

From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)

Date: Mon, 30 Aug 1999 12:32:18 GMT

Scusate l'OT: si tratta di una leggenda metropolitana. Trovi tutta la storia qui:

[http://www.urbanlegends.com/movies/3\\_men\\_and\\_a\\_baby\\_ghost.html](http://www.urbanlegends.com/movies/3_men_and_a_baby_ghost.html)



--

bye, Wolf

"Sometimes I think the surest sign that intelligent life exist elsewhere in the Universe is that none of it has tried to contact us"

[Calvin & Hobbes]

My home page about UFO and X-Files:  
<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/>

From myrl@ufo.itgo.com Mon Aug 30 15:11:25 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: mutilazioni animali  
From: "Fo}{y" <myrl@ufo.itgo.com>  
Date: Mon, 30 Aug 1999 15:11:25 +0200

Alex <torinesi+@tin.it> ha scritto:

> Tali caratteristiche risultarono  
> analoghe a quelle rinvenute vicino a 2 mucche mutilate i cui corpi furono  
> trovati a Dulce (New Mexico) il 24 Aprile 1978: in questo caso si ebbe  
anche  
> un altro elemento curioso dato dalla presenza di una sorta di vernice  
> fluorescente sul corpo degli animali visibile solo sotto luce  
ultravioletta.

Dulce, dove tra l'altro, si troverebbe la fantomatica base aliena  
sotteranea. Coincidenza?

--

Bye,

FoXy '"

(o o)

+-----oOOO---( )-----+

<=- Come contattarmi: -=>

\* myrl@ufo.itgo.com

\* ICQ UIN: 42322264

+-----oOOO-----+

|\_|\_|

|||

ooO Ooo

From rponti@geocities.com Wed Sep 01 12:37:45 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: R: mutilazioni animali  
From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)  
Date: Wed, 01 Sep 1999 10:37:45 GMT

"Fo}{y" <myrl@ufo.itgo.com> ha scritto:

>Dulce, dove tra l'altro, si troverebbe la fantomatica base aliena  
>sotteranea. Coincidenza?

Così fantomatica che nessuno ha mai visto nulla di strano a Dulce:  
non ci sono reticolati o guardie o cartelli di divieto.  
Non ci sono strane luci non si vedono tracce o movimenti militari.

A Dulce non c'è nulla di nulla: una prova palese che c'è una base  
segreta quindi :-)

Gli unici "alieni" della zona sono i bianchi che vanno a rompere le  
scatole ai nativi americani della riserva...

--

bye, Wolf

"Sometimes I think the surest sign that intelligent life  
exist elsewhere in the Universe is that none of it  
has tried to contact us"

[Calvin & Hobbes]

My home page about UFO and X-Files:  
<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/>

From andymaxx@dada.it Wed Sep 01 15:45:12 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: mutilazioni animali  
From: "Andrea Massironi" <andymaxx@dada.it>  
Date: Wed, 1 Sep 1999 15:45:12 +0200

di che base parli, Fox?

Darth.

Fo}{y <myrl@ufo.itgo.com> wrote in message  
7qdv5\$km2\$1@fe2.cs.interbusiness.it...

> Alex <torinesi+@tin.it> ha scritto:

>

> > Tali caratteristiche risultarono

> > analoghe a quelle rinvenute vicino a 2 mucche mutilate i cui corpi  
furono

> > trovati a Dulce (New Mexico) il 24 Aprile 1978: in questo caso si ebbe

> anche

> > un altro elemento curioso dato dalla presenza di una sorta di vernice

> > fluorescente sul corpo degli animali visibile solo sotto luce

> ultravioletta.

>

> Dulce, dove tra l'altro, si troverebbe la fantomatica base aliena

> sotteranea. Coincidenza?

>

> --

> Bye,

>     FoXy   "

>           (o o)

>   +-----oOOO---( )-----+

> <=- Come contattarmi: -=>  
> \* myrl@ufo.itgo.com  
> \* ICQ UIN: 42322264  
> +-----oOOO-----+  
> | | |  
> || ||  
> ooO Ooo  
>  
>

From alpha@futura.it Mon Aug 30 15:53:54 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: era Re: [VIRUS!!!] Non aprite il file Happy99.exe mandato da Claudio Malvicini!!  
From: "Stefano Giulivo" <alpha@futura.it>  
Date: Mon, 30 Aug 1999 15:53:54 +0200

> Come da soggetto.  
> E' un virus e probabilmemente lui non s'è accorto di averlo.  
>  
> --  
>  
> Francesco L  
> togliere "GIGIO" dall'indirizzo e-mail  
> Volete farvi la cacca addosso? Giocate ad Alien vs. Predator!

Ho ricevuto una lettera senza contenuto con allegato questo virus da un mio amico ,lo stesso è accaduto a lui ,è possibile che qualcuno ,venendo a conoscenza della nostra amicizia abbia potuto utilizzare le due e-mail per farci uno scherzo di pessimo gusto ?  
Grazie per l'eventuale risposta .

From terradj@tin.it Mon Aug 30 18:15:24 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: INTERVISTA ESCLUSIVA AGLI ARTICOLO 31  
From: terradj@tin.it (terradj)  
Date: Mon, 30 Aug 1999 16:15:24 GMT

INTERVISTA ESCLUSIVA AGLI ARTICOLO 31

Una intervista agli articolo 31 realizzata in ESCLUSIVA dai dj  
TERRANEGRA e FABIO PIANE.....  
.....da non perdere.  
inoltre molte altre novità !!!!!!!

<http://members.xoom.it/terradj>

From torinesi+@tin.it Mon Aug 30 18:19:49 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: mutilazioni animali

From: "Alex" <torinesi+@tin.it>  
Date: Mon, 30 Aug 1999 18:19:49 +0200

Fo}{y ha scritto nel messaggio <7qdv5\$km2\$1@fe2.cs.interbusiness.it>...

>Dulce, dove tra l'altro, si troverebbe la fantomatica base aliena  
>sotteranea. Coincidenza?  
>  
>--  
>Bye,  
> FoXy ""

Mah, chi lo sa!  
Ciao

Alessandro Torinesi

Forme di Vita  
[www.geocities.com/CapeCanaveral/Galaxy/3181](http://www.geocities.com/CapeCanaveral/Galaxy/3181)

Per rispondere in e-mail togliere + dall'indirizzo

From macomnospam@splitnospam.it Mon Aug 30 19:55:46 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Preoccupazione per Rodolfo  
From: "Mauro" <macomnospam@splitnospam.it>  
Date: Mon, 30 Aug 1999 19:55:46 +0200

Da circa tre giorni non si fa più sentire... che lo abbiano rapito sul serio?

--

Mauro

macom@split.it  
maucom@hotmail.com  
427762@pager.mirabilis.com  
=====

Visit the Finisterre's Home Page @  
<http://www.geocities.com/sunsetstrip/stage/4624>  
or <http://fly.to/finisterre>  
<http://www.icq.com/427762>  
The Finisterre's IRC channel: on DalNet type /JOIN #FINISTERRE

ICQ U.I.N. 427762  
Tesserà n. 51 della "Setta degli Zozzoni"

From bigpie@tin.it Mon Aug 30 20:07:22 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: PIE's Question  
From: "Pie" <bigpie@tin.it>  
Date: Mon, 30 Aug 1999 20:07:22 +0200

cari amici, volevo sapere da voi qual'è il rapporto tra UFO e Religione:  
Dio ha creato l'uomo e gli alieni oppure gli alieni hanno creato Dio per  
noi?

From p.cassandra@flashnet.it Tue Aug 31 11:10:01 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: PIE's Question  
From: "paola" <p.cassandra@flashnet.it>  
Date: Tue, 31 Aug 1999 11:10:01 +0200

Pie ha scritto nel messaggio <7qem3t\$pmi\$1@nslave1.tin.it>...  
>cari amici, volevo sapere da voi qual'è il rapporto tra UFO e Religione:  
>Dio ha creato l'uomo e gli alieni oppure gli alieni hanno creato Dio per  
>noi?  
>beh secondo me la 1.....-)...ciao.P.B  
>

From macomnospam@splitnospam.it Mon Aug 30 22:55:30 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: PIE's Question  
From: "Mauro" <macomnospam@splitnospam.it>  
Date: Mon, 30 Aug 1999 22:55:30 +0200

Io ho una mia teoria personale, la quale non vuole assolutamente essere  
presa come punto di riferimento.  
Secondo me in un tempo molto antico potrebbe essere accaduto che un manipolo  
di extraterrestri abbia fatto una visitina all'allora più giovane pianeta  
Terra, popolato da esseri relativamente primitivi sia in termini di  
conoscenze che in termini di industrializzazione.  
Ovviamente il gruppo alieno giunse fino al nostro pianeta grazie ad una  
tecnologia a tutt'oggi milioni di anni più avanti della nostra. Le  
popolazioni dell'epoca ebbero l'occasione di incontrare questi esseri venuti  
dallo spazio e, confrontandosi con le loro conoscenze, le loro capacità, la  
loro tecnologia, nella loro semplicità non potevano far altro che  
considerarli come esseri divini.  
Da qui nascono le venerazioni, i miti, i Santi assunti in cielo, la stella  
cometa, gli angeli, ecc.  
Chi di voi ricorda il film "Il ritorno dello Jedi", laddove i protagonisti

del film si ritrovano prigionieri di una tribù di Ewoks i quali, vedendo il droide D3BO lo eleggono a Dio a causa del suo colorito dorato?  
Credo che i fondamenti della religione nascano dall'ignoranza (in senso buono), in quanto alle cose che non siamo in grado di comprendere viene quasi sempre dato un significato soprannaturale.

--

Mauro

macom@split.it  
maucom@hotmail.com  
427762@pager.mirabilis.com  
=====

Visit the Finisterre's Home Page @  
<http://www.geocities.com/sunsetstrip/stage/4624>  
or <http://fly.to/finisterre>  
<http://www.icq.com/427762>  
The Finisterre's IRC channel: on DalNet type /JOIN #FINISTERRE  
ICQ U.I.N. 427762  
Tessera n. 51 della "Setta degli Zozzoni"  
Pie <bigpie@tin.it> wrote in message 7qem3t\$pmi\$1@nslave1.tin.it...  
> cari amici, volevo sapere da voi qual'e' il rapporto tra UFO e Religione:  
> Dio ha creato l'uomo e gli alieni oppure gli alieni hanno creato Dio per  
> noi?  
>  
>

From zandarin@skylink.it Mon Aug 30 23:17:32 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: R: Cosa ne pensate di Billy Meier?  
From: "Emilio Zandarin" <zandarin@skylink.it>  
Date: Mon, 30 Aug 1999 23:17:32 +0200

>  
> Ti ricordi della foto che Meier dice di aver fatto all'interno della "nave  
a  
> raggio"? il famoso "tunnel dimensionale" che altro non sarebbe stato che  
> l'illustrazione del progetto di una colonia spaziale made in NASA.  
> E la foto della fine di S.Francisco?  
> Ecco, quando ti trovi di fronte a certe banali fotografie credo sia  
normale  
> dubitare di una persona come Meier, o no? Se poi comincio a pensare  
> al \*fenomeno\* del contattismo, pieno di contraddizioni e illogiche  
\*strategie\*,  
> non posso che assumere una posizione decisamente scettica. Le mie  
> saranno pure delle \*teorie\* ma e' proprio perche' ho meditato che sono

giunto  
> a certe, personalissime, conclusioni.

Ciao, vedi, che tu sia scettico, io lo preferisco, infatti l'atteggiamento dei creduloni è quello che ha portato ad una diffusione molto ampia degli inganni, io stesso, come del resto anche Meier, penso che la maggior parte dei casi ufo siano, o sbagli o truffe, ma anche se pochissimi, penso che ce ne siano di autentici, ogni volta che Meier è stato attaccato, ha sempre fornito la sua spiegazione, e a volte questa spiegazione, anzi spesso, è apparsa fantastica, eppure, chi lo conosce di persona e lo frequenta di persona, si accorge che si comporta e ragiona in modo normalissimo, e questa fama che si ha di lui, è ingiusta, per esempio, la spiegazione che lui dà del tunnel dimensionale è che il disegnatore del progetto, sia stato ispirato inconsciamente sull'esistenza di un luogo così, uguale, se una persona ritiene che sia possibile una cosa simile gli dà credito, se non lo ritiene, allora lo crede un truffatore, ma in questo caso, si sta facendo ben altro gioco su Meier, primo perchè le foto contraddittorie sono solo poche unità su più di mille, per cui da mio punto di vista, che come il tuo è personalissimo, ma non è il solo, posso pensare che quelle contraddittorie, sfuggono alla mia comprensione dei fatti, anche se in realtà io accetto praticamente la quasi totalità delle sue spiegazioni. Come per esempio il fatto che gli attribuiscono la dichiarazione di essere la reincarnazione di Gesù, a parte il fatto che lui ha sempre smentito questo, anche perchè Gesù, come ce lo hanno raccontato, probabilmente non è esistito, anzi probabilmente non si chiamava nemmeno così, ma bensì Immanuel, ma a parte questo, vai semplicemente nella cultura buddista, o induista, o in tutte quelle orientali che contemplano la reincarnazione, là un fatto così non desterebbe alcun scandalo, vuoi poi forse dirmi che in una cultura cristiana cattolica come la nostra custodiamo la verità, e che questo fatto deve essere assolutamente nemmeno discusso? In merito io ho seriissimi dubbi che la cultura cattolica ci abbia trasmesso verità, anzi secondo me ci ha raccontato una enormità di balle. E non serve un Meier a farcelo capire, basta aprire gli occhi per vederlo. Quindi, basta non avere preconcetti e si può ragionare su tutto, non certo come che ha scritto: "e poi a uno che dice di essere la reincarnazione di Gesù Cristo, non si può dare credito", ha anteposto il preconcetto che i principi della cultura in cui vive siano in assoluto quelli veri e basta. Potrei farti altri esempi, come chi dice che vive in una bella fattoria, non è vero, per cui chi lo dice, lo ha senz'altro ripetuto, ma queste persone, non hanno mai, e poi mai, conosciuto lui o qualcuno del suo gruppo per discuterne, come ho fatto e stò facendo io, per cui i loro discorsi sono solo teorie, affari vostri, ma solo solo teorie. Inoltre associare tutti i contattisti è altresì un errore, ogni volta che si fa "di ogni erba un fascio", e sempre un errore, poichè in ogni categoria di cose, persone, situazioni, ecc. ecc., si trovano sempre realtà diverse, tanto da non poter fare paragoni, poi chi dice che Meier lo ha fatto per soldi, oltre che confermare che, almeno per me e per i miei conoscenti, non è vero, in quanto a noi non è mai stato proposto di acquistare nulla, abbiamo comprato 5 foto, anni fa a 2 franchi l'una, e poi in seguito ci è stato regalato anche del materiale, ma sempre lo abbiamo chiesto noi, ma anche nel caso che Meier vendesse le sue foto per lucro, premetto che nello statuto della sua associazione, il primo punto è che non è un'associazione a scopo di lucro, anche in quel caso, conterebbe solo se le foto sono autentiche, e non se guadagnasse dei soldi, e nonostante le tante affermazioni, nessuno può ancora dimostrare con certezza, ovvero delle

prove sicure, che lui abbia foto false, eccetto quelle di Asket e Nera, che dopo aver spiegato come è avvenuto, fantasia o no, lo ha spiegato, ha anche dichiarato che sono false, si dopo che lo hanno scoperto degli altri, ma lui stesso ha dichiarato che non si era accorto, a causa della grandissima somiglianza con i due soggetti reali. Concludendo, a me non importa che la gente creda in un fatto, anzi sono contrario, e purtroppo nell'ufologia odierna capita spessissimo, ma non sopporto nemmeno quelli che sputano sentenze da una tastiera o da una cattedra, in entrambi i casi non si arriva alla verità, per cui mi sento di dire che prima di esprimere un giudizio su una persona, bisogna conoscerla, e poi per dire l'ultima, non è nemmeno vero che Meier non riceve nessuno, di certo non riceve gli sconosciuti, ma quelli del suo gruppo ricevono chiunque, con gentilezza e pazienza, e se un si dimostra gentile e educato, ed interessato, col tempo, può essere ricevuto anche da Meier.

Ciao da Emilio.

From ikstef@tin.it Tue Aug 31 01:48:26 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: R: Cosa ne pensate di Billy Meier?  
From: "Stefano Crispino" <ikstef@tin.it>  
Date: Tue, 31 Aug 1999 01:48:26 +0200

Emilio Zandarin <zandarin@skylink.it> wrote in message  
7qes40\$2d22\$1@stargate1.inet.it...  
[cut]  
> anche perchè Gesù,  
> come ce lo hanno raccontato, probabilmente non è esistito, anzi  
> probabilmante non si chiamava nemmeno così, ma bensì Jmmanuel,  
[cut]

E invece molto probabilmente si chiamava Joshua. A proposito leggi il documentatissimo e rivoluzionario David Donnini " Nuove ipotesi su Gesu' ", Macro Edizioni.

Ciao,  
Stefano Crispino

From pbaffi@hotmail.com Tue Aug 31 19:17:53 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: R: R: Cosa ne pensate di Billy Meier?  
From: Paolo-B <pbaffi@hotmail.com>  
Date: Tue, 31 Aug 1999 17:17:53 GMT

On Mon, 30 Aug 1999 23:17:32 +0200, "Emilio Zandarin"  
<zandarin@skylink.it> wrote:

>Ciao, vedi, che tu sia scettico, io lo preferisco, infatti l'atteggiamento  
>dei creduloni è quello che ha portato ad una diffusione molto ampia degli  
>inganni, io stesso, come del resto anche Meier, penso che la maggior parte  
(...)



Hai scritto una frase di 225 (duecentoventicinque) parole usando solo la virgola. Non so se sia un record, ma consiglierei l'acquisto di una tastiera dotata anche dei simboli grafici punto, due punti e punto e virgola.

>Inoltre associare tutti i contattisti è altresì un errore, ogni  
>volta che si fa "di ogni erba un fascio", e sempre un errore, poichè in ogni  
>categoria di cose, persone, situazioni, ecc. ecc., si trovano sempre realtà  
(...)

Come temevo non era un record. Questo periodo ne contiene 229, 4 parole in piu'. Bravo.

Paolo

From tgugli@tin.it Mon Aug 30 23:39:05 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: prova  
From: "Tiberio Gulielmi" <tgugli@tin.it>  
Date: Mon, 30 Aug 1999 23:39:05 +0200

Prova C.A.U.

From caledonia@tin.it Tue Aug 31 00:04:11 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: PIE's Question  
From: "Claudia" <caledonia@tin.it>  
Date: Tue, 31 Aug 1999 00:04:11 +0200

> cari amici, volevo sapere da voi qual'e' il rapporto tra UFO e Religione:  
> Dio ha creato l'uomo e gli alieni oppure gli alieni hanno creato Dio per  
> noi?  
>  
La seconda che hai detto  
Claudia

From macomnospam@splitnospam.it Tue Aug 31 00:23:13 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: PIE's Question ----> Occhio agli anatemi del Borromeo  
From: "Mauro" <macomnospam@splitnospam.it>  
Date: Tue, 31 Aug 1999 00:23:13 +0200

--

Mauro

macom@split.it  
maucom@hotmail.com  
427762@pager.mirabilis.com  
=====

Visit the Finisterre's Home Page @  
<http://www.geocities.com/sunsetstrip/stage/4624>  
or <http://fly.to/finisterre>  
<http://www.icq.com/427762>  
The Finisterre's IRC channel: on DalNet type /JOIN #FINISTERRE  
ICQ U.I.N. 427762  
Tessera n. 51 della "Setta degli Zozzoni"  
Claudia <caledonia@tin.it> wrote in message 7qeutv\$rik\$1@nslave1.tin.it...  
> > cari amici, volevo sapere da voi qual'e' il rapporto tra UFO e  
Religione:  
> > Dio ha creato l'uomo e gli alieni oppure gli alieni hanno creato Dio per  
> > noi?  
> >  
> La seconda che hai detto  
> Claudia  
>  
>

From myrl@ufo.itgo.com Tue Aug 31 00:47:23 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: PIE's Question ----> Occhio agli anatemi del Borromeo  
From: "Fo}{y" <myrl@ufo.itgo.com>  
Date: Tue, 31 Aug 1999 00:47:23 +0200

In molti casi esistono correlazioni tra UFO e Religione. Ad esempio c'è l'ipotesi extraterrestre sugli eventi accaduti a Fatima, l'apparizione della Beata Vergine Maria.  
Studiando le costanti di apparizione e alcune testimonianze numerosi ricercatori hanno ipotizzato che all'origine delle manifestazioni mariane di Fatima ci fosse in realtà un fenomeno di natura tecnologica, che Joaquim Fernandes e la storica Fina D'Armada, eminenti studiosi portoghesi, hanno definito "un intervento extraterrestre a Fatima", per i seguenti motivi:

A mezzogiorno del 13 maggio 1917, uno strano lampo di luce nel cielo apparve ai tre pastorelli. Subito dopo comparve una figura luminosa nei pressi di un albero, poi nominato "il leccio delle apparizioni", che i tre bambini descrissero come "una figura vestita di un indumento bianco come la neve che la avvolgeva completamente e che era legato al suo collo da una fascia dorata", mentre un alone di luce circondava il suo volto. Credettero, quindi, di essersi imbattuti nell'immagine della Madonna. Lucia dos Santos, attualmente l'unica testimone vivente dell'evento è oggi monaca di clausura, confermò che l'apparizione della Madonna fu preceduta dal "riflesso di una luce che si avvicinava". Anche il Vicario generale di Leira, presente alle

successive apparizioni, poté osservare con molti altri testimoni gli effetti delle manifestazioni mariane, pur non riuscendo a vedere la Vergine. "Alzo gli occhi per guardare", affermò il vicario, "e con grande sorpresa vedo distintamente un globo luminoso che si muove verso occidente, spostandosi lento e maestoso attraverso lo spazio", mentre Lucia dos Santos gridava "la vedo, sta salendo". La convinzione del Vicario è che i bambini avessero davvero visto la Madonna e che agli altri fosse stato concesso di vedere esclusivamente il "veicolo che l'aveva trasportata dal cielo all'insospitale Sierra D'Aire". Molto interessante la descrizione di alcuni testimoni che ritennero il globo "un aeroplano di luce" venuto a portare la Madonna.

Nel corso della quinta apparizione si manifestò un fenomeno che gli ufologi ben conoscono. Subito dopo il passaggio del globo luminoso iniziò una pioggia di corpuscoli bianchi, simili a fiocchi di neve, che si dissolvevano nel nulla avvicinandosi al suolo. È quello che gli ufologi chiamano la caduta della "bambagia silicea" o fenomeno dei "capelli d'angelo", che più volte è associato al passaggio di UFO. Ecco la descrizione fatta da un testimone degli eventi di Fatima: ".erano come dei fiocchi di neve rotondi e brillanti che discendevano lentamente verso il suolo. In alto erano grandi, ma avvicinandosi a noi diventavano piccoli e svanivano.". La descrizione è simile a quella fatta da testimoni degli eventi ufologici francesi e italiani del 1954 ma anche più recentemente, il 9 agosto 1998, a Quirindi, in Australia, dove una decina di abitanti per circa un'ora e mezza hanno osservato le evoluzioni in cielo di una ventina di sfere argenteo, dalle quali hanno cominciato a scendere dei strani filamenti che hanno ricoperto persone, auto e il terreno e che evaporavano quando venivano raccolte.

È comunque la sesta ed ultima apparizione, alla quale presenziarono dalle cinquantamila alle sessantamila persone, quella che presenta i risvolti più interessanti e collegabili alla casistica ufologica. Alle 12.00 antimeridiane del 13 ottobre 1917, davanti ad autorità ecclesiastiche e a una moltitudine di presenti, il cielo plumbeo si squarcia facendo apparire il sole, o meglio ciò che sembra essere il sole. Il prof. José Maria Proença de Almeida Garret, docente all'Università di Coimbra, testimone oculare dell'evento disse di vederlo "somigliante a un disco dai contorni netti, piatto e lucido. Non si poteva confondere con il sole, visto attraverso la nebbia, di cui non c'era traccia, poiché non era né confuso né velato, bensì aveva un contorno nettissimo. Le nubi che passavano da est a ovest non nascondevano la luce dell'astro, cosicché si aveva l'impressione che gli passassero dietro e non davanti. È sorprendente che per un tempo così lungo sia stato possibile osservarlo senza il minimo fastidio per gli occhi. Questo disco madreperlaceo aveva la vergine del movimento. Non era lo scintillio di una stella, poiché girava su se stessa a velocità travolgente". "In breve", continua il professore, "prese ad emettere, in rapida successione, getti di luce blu, rossa, violetta, gialla e verde". A questo punto accadde l'assurdo poiché lo stesso prof. Garret afferma che "il sole sembrò impazzire. Come lanciato da una mano invisibile e onnipotente rimbalzò più volte nel cielo per poi cadere con una serie di salti verso terra, mentre la temperatura si elevava rapidamente". Il fenomeno durò circa dieci minuti, durante i quali i vestiti dei presenti, bagnati dalla precedente pioggia, si asciugarono a causa del calore emesso. Il direttore dell'Osservatorio Astronomico di Lisbona affermò però che il 13 ottobre "nessuna perturbazione cosmica era stata segnalata". L'evento era stato visibile solo a Fatima e nelle zone circostanti.

Fernandes e D'Armada per il loro libro *Intervencao Extraterrestre em Fatima* (*Intervento extraterrestre a Fatima*) pubblicato nel 1982, il più importante contributo dato all'ipotesi della presenza extraterrestre a Fatima, hanno esposto il risultato di sei anni di ricerca sull'argomento. Raccogliendo testimonianze dirette, consultando documentazioni originali sulle apparizioni, compresi i verbali delle prime interrogazioni dei veggenti in sede parrocchiale, sono emersi particolari inediti o sconosciuti. Di grande interesse è la descrizione integrale della Madonna, resa dai pastorelli al parroco del paese. "Era una persona di apparenza femminile molto bella, circondata di una luce abbagliante. Alta circa un metro e dieci, dimostrava un'età tra i dieci e i quindici anni. Indossava una gonna stretta, un corpetto e un manto. Le vesti erano bianche e presentavano una variegatura di fili dorati che, intersecandosi, creavano una sorta di reticolato. Il corpetto aveva due strisce ai polsi e sul capo portava qualcosa che le nascondeva i capelli e le orecchie. Gli occhi erano neri. Aveva dei cerchietti ai lati del collo e un globo luminoso in mano. Arrivava dall'alto e scompariva a poco a poco in senso inverso". Va ricordato che, dei tre pastorelli, solo Lucia poteva dialogare con la Vergine mentre Giacinta la vedeva e la ascoltava ma senza poter intervenire e Francesco vedeva ma non riusciva a sentire ciò che l'apparizione diceva. È inoltre accertato che la Madonna di Fatima non mostrava alcuna mobilità facciale, parlava senza muovere le labbra, muoveva solo di quando in quando le mani, teneva ferme le gambe e quando partiva girava le spalle ai veggenti.

Secondo Fernandes i documenti esaminati consentono di affermare che l'Entità apparentemente femminile di Fatima veniva trasportata da un fascio di luce tronco-conica. Dalle diverse testimonianze si può dedurre che il leccio e i pastorelli erano tutti all'interno di un cerchio luminoso e trasparente, punto terminale di "una strada di luce colorata proveniente dal cielo", come la definì Gilberto dos Santos, testimone dell'accaduto. Questa colonna di luce sembrava, alla fine dell'apparizione, estinguersi a poco a poco dal basso verso l'alto, come confermato da Lucia. Fernandes ha associato "la strada di luce" al fenomeno della luce solida o luce coerente, più volte descritta nei resoconti di incontri ravvicinati con UFO e di abduction, e utilizzata come teletrasporto.

Questa è la ricostruzione degli eventi in base all'ipotesi ufologica di Fernandes e D'Armada: un oggetto enorme, probabilmente un UFO sigariforme che, avvolto da una coltre di nubi, avrebbe fatto uscire un piccolo disco argenteo, quello visto dai testimoni. Tale disco attraverso una luce di teletrasporto avrebbe prodotto l'immagine della Madonna oppure fisicamente trasportato l'entità che avrebbe dialogato con Lucia. Da questo momento, il disco avrebbe iniziato a compiere manovre eccezionali a zigzag, roteando sul proprio asse ed emettendo bagliori multicolori, con un effetto termico tale da provocare l'asciugamento dei vestiti fradici di pioggia della folla. Infine, l'UFO sarebbe risalito in quota riprendendo luminosità e, in base ad alcune testimonianze, diventando trasparente, tanto da lasciar intravedere al suo interno alcune entità nell'atto di salutare la folla. Il tutto senza produrre alcun rumore.

Le indagini dei due studiosi avrebbero inoltre appurato che il "miracolo del sole" fu visibile da più punti, distanti alcuni chilometri da Cova de Iria. In cinque località molto vicine il fenomeno fu visto simultaneamente alla

zona interessata, mentre in tre località più distanti poco prima o poco dopo, come dimostra il fatto che alcuni testimoni videro il passaggio dello pseudo-sole mentre tornavano a casa. L'onda di calore che asciugò i fedeli e i curiosi assiepatisi a Cova de Iria, e lo stesso terreno infradiciato dalla pioggia, non colpì tutte le sessantamila persone presenti ma solo una parte di folla che al momento del prodigio si trovava all'interno di una fascia lunga circa settanta metri, comprendente anche il leccio delle apparizioni, e corrispondente alla traiettoria percorsa dallo pseudo-sole nella sua fase di massimo avvicinamento al suolo. Tra gli effetti citati e lo pseudo-sole ci fu una correlazione che dimostrerebbe come il miracolo fu in realtà un fenomeno "oggettivo" e rispondente alle leggi fisiche conosciute, non generato dunque da un'entità soprannaturale, ma da una tecnologia più evoluta della nostra.

Sul perché una civiltà aliena debba utilizzare l'immagine della Vergine per presentarsi agli uomini si discute sia in Italia che all'estero. Una risposta è stata data da Roberto Pinotti e Corrado Malanga nella loro opera I Fenomeni B.V.M. (Beata Vergine Maria), le manifestazioni mariane in una nuova luce (Mondadori, 1990). Nel testo è evidenziato come il manifestarsi della Vergine spesso abbia interessato persone caratterizzate da una limitata preparazione culturale (bambini, analfabeti, ecc.) e da un'assenza di senso critico; esse sarebbero quindi propense ad una facile accettazione della visione stessa e dei suoi moniti all'umanità. Si tratta di un meccanismo tipico della nostra cultura trasferita in termini di iconografia, che genera pochi dubbi in chi riceve i messaggi. Scrive Pinotti: "Le persone che avranno bisogno di vedere la Madonna, saranno prescelte dall'Entità animata (aliena), la quale darà l'immagine di se stessa che ci si attende da lei, un'immagine simbolica in grado di soddisfare i processi psichici del soggetto che riceve la visione" e quindi anche di influenzarlo senza difficoltà. Il fine di tali manifestazioni accompagnate da messaggi minacciosi e spesso apocalittici sarebbe la ricerca di un cambiamento del nostro comportamento attraverso un mezzo coercitivo, uno spauracchio punitivo, proprio come farebbe un genitore con il proprio figlio.

Le correlazioni avanzate gli eventi mistico-miracolosi di Fatima e l'ufologia devono considerarsi come una delle possibili ipotesi su un fenomeno che presenta ancora oggi numerosi punti oscuri. Pur ammettendo che tale accostamento possa essere scaturito da analogie del tutto casuali, va comunque detto che l'evento Fatima non è cronologicamente il primo a presentare fatti di natura mistico-religiosa con costanti assimilabili a quelle riscontrabili in campo ufologico.

--  
Bye,  
FoXy ""  
(o o)  
+-----oOOO---( )-----+  
<=- Come contattarmi: -=>  
\* myrl@ufo.itgo.com  
\* ICQ UIN: 42322264  
+-----oOOO-----+  
|\_|\_|  
|||  
ooO Ooo

From llelmoll@tin.it Tue Aug 31 11:41:45 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: PIE's Question ----> Occhio agli anatemi del Borromeo  
From: "Elmo" <llelmoll@tin.it>  
Date: Tue, 31 Aug 1999 11:41:45 +0200

Mi stavo chiedento, però, come mai un fenomeno del genere si è presentato soltanto nella religione cristiana ( credo almeno ). A rigor di logica , ci dovrebbero essere prove di apparizioni altrettanto eclatanti e spattacolari nelle altre religioni, o comunque nelle maggiori. E sempre a rigor di logica, dovrebbero state circa nello stesso periodo di tempo.

Saluti

From myrl@ufo.itgo.com Tue Aug 31 12:47:24 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: PIE's Question ----> Occhio agli anatemi del Borromeo  
From: "Fo}{y" <myrl@ufo.itgo.com>  
Date: Tue, 31 Aug 1999 12:47:24 +0200

Elmo <llelmoll@tin.it> ha scritto:

> Mi stavo chiedento, però, come mai un fenomeno del genere si è presentato  
> soltanto nella religione cristiana ( credo almeno ). A rigor di logica ,  
ci  
> dovrebbero essere prove di apparizioni altrettanto eclatanti e  
spattacolari  
> nelle altre religioni, o comunque nelle maggiori. E sempre a rigor di  
> logica, dovrebbero state circa nello stesso periodo di tempo.

Non nè ho idea... forse perchè la religione cristiana è la più diffusa?

--  
Bye,  
FoXy ""  
(o o)  
+-----oOOO---( )-----+  
<=- Come contattarmi: -=>  
\* myrl@ufo.itgo.com  
\* ICQ UIN: 42322264  
+-----oOOO-----+  
|\_|\_|  
|||  
ooO Ooo

From povero@iname.com Tue Aug 31 14:21:35 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: R: PIE's Question ----> Occhio agli anatemi del Borromeo  
From: "Povero" <povero@iname.com>  
Date: Tue, 31 Aug 1999 14:21:35 +0200

Si va bene, ma comunque ci altre religioni, come quella islamica e quelle di matrice buddista che si accaparrano una bella fetta della popolazione.

From ikstef@tin.it Tue Aug 31 22:48:15 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: PIE's Question ----> Occhio agli anatemi del Borromeo  
From: "Stefano Crispino" <ikstef@tin.it>  
Date: Tue, 31 Aug 1999 22:48:15 +0200

L'ultima frase sinceramente non la capisco: in che senso a rigor di logica i miracoli in varie religioni dovrebbero avvenire circa nello stesso tempo?  
Btw, i miracoli non sono di certo un'esclusiva della religione cristiana: ricordo che alcuni anni fa fece grande scalpore (tanto che fu ripreso anche da TG5) l'ondata di statuette di Ganesha che bevevano latte. Comunque una buona ricerca sicuramente ti permetterà di scoprire numerosi altri miracoli nelle altre religioni. I miracoli d'altronde accadevano già ai tempi dei romani, anche lì le statuette degli dei si mettevano a piangere. Ci sarebbe poi una lunga discussione da fare sul significato che una religione può attribuire al termine miracolo, ma sarebbe davvero OT.

Ciao,  
Stefano Crispino

Elmo <llemoll@tin.it> wrote in message 7qg81d\$bo0\$1@nslave1.tin.it...  
> Mi stavo chiedendo, però, come mai un fenomeno del genere si è presentato  
> soltanto nella religione cristiana ( credo almeno ). A rigor di logica ,  
ci  
> dovrebbero essere prove di apparizioni altrettanto eclatanti e  
spettacolari  
> nelle altre religioni, o comunque nelle maggiori. E sempre a rigor di  
> logica, dovrebbero state circa nello stesso periodo di tempo.  
>  
> Saluti

From andymaxx@dada.it Tue Aug 31 12:25:24 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: PIE's Question ----> Occhio agli anatemi del Borromeo  
From: "Andrea Massironi" <andymaxx@dada.it>  
Date: Tue, 31 Aug 1999 12:25:24 +0200

Interessante Fox....!

Darth  
Fo}{y <myrl@ufo.itgo.com> wrote in message  
7qf1mg\$6ru\$1@fe1.cs.interbusiness.it...  
> In molti casi esistono correlazioni tra UFO e Religione. Ad esempio c'è l'  
> ipotesi extraterrestre sugli eventi accaduti a Fatima, l'apparizione della

- > Beata Vergine Maria.
- > Studiando le costanti di apparizione e alcune testimonianze numerosi
- > ricercatori hanno ipotizzato che all'origine delle manifestazioni mariane
- di
- > Fatima ci fosse in realtà un fenomeno di natura tecnologica, che Joaquim
- > Fernandes e la storica Fina D'Armada, eminenti studiosi portoghesi, hanno
- > definito "un intervento extraterrestre a Fatima", per i seguenti motivi:
- >
- > A mezzogiorno del 13 maggio 1917, uno strano lampo di luce nel cielo
- apparve
- > ai tre pastorelli. Subito dopo comparve una figura luminosa nei pressi di
- un
- > albero, poi nominato "il leccio delle apparizioni", che i tre bambini
- > descrissero come "una figura vestita di un indumento bianco come la neve
- che
- > la avvolgeva completamente e che era legato al suo collo da una fascia
- > dorata", mentre un alone di luce circondava il suo volto. Credettero,
- > quindi, di essersi imbattuti nell'immagine della Madonna. Lucia dos
- Santos,
- > attualmente l'unica testimone vivente dell'evento è oggi monaca di
- clausura,
- > confermò che l'apparizione della Madonna fu preceduta dal "riflesso di una
- > luce che si avvicinava". Anche il Vicario generale di Leira, presente alle
- > successive apparizioni, poté osservare con molti altri testimoni gli
- effetti
- > delle manifestazioni mariane, pur non riuscendo a vedere la Vergine. "Alzo
- > gli occhi per guardare", affermò il vicario, "e con grande sorpresa vedo
- > distintamente un globo luminoso che si muove verso occidente, spostandosi
- > lento e maestoso attraverso lo spazio", mentre Lucia dos Santos gridava
- "la
- > vedo, sta salendo". La convinzione del Vicario è che i bambini avessero
- > davvero visto la Madonna e che agli altri fosse stato concesso di vedere
- > esclusivamente il "veicolo che l'aveva trasportata dal cielo
- all'insonnabile
- > Sierra D'Aire". Molto interessante la descrizione di alcuni testimoni che
- > ritennero il globo "un aeroplano di luce" venuto a portare la Madonna.
- >
- > Nel corso della quinta apparizione si manifestò un fenomeno che gli
- ufologi
- > ben conoscono. Subito dopo il passaggio del globo luminoso iniziò una
- > pioggia di corpuscoli bianchi, simili a fiocchi di neve, che si
- dissolvevano
- > nel nulla avvicinandosi al suolo. È quello che gli ufologi chiamano la
- > caduta della "bambagia silicea" o fenomeno dei "capelli d'angelo", che
- più
- > volte è associato al passaggio di UFO. Ecco la descrizione fatta da un
- > testimone degli eventi di Fatima: ".erano come dei fiocchi di neve rotondi
- e
- > brillanti che discendevano lentamente verso il suolo. In alto erano
- grandi,
- > ma avvicinandosi a noi diventavano piccoli e svanivano.". La descrizione è
- > simile a quella fatta da testimoni degli eventi ufologici francesi e
- > italiani del 1954 ma anche più recentemente, il 9 agosto 1998, a Quirindi,
- > in Australia, dove una decina di abitanti per circa un'ora e mezza hanno



- > osservato le evoluzioni in cielo di una ventina di sfere argenteo, dalle
- > quali hanno cominciato a scendere dei strani filamenti che hanno ricoperto
- > persone, auto e il terreno e che evaporavano quando venivano raccolte.
- >
- > È comunque la sesta ed ultima apparizione, alla quale presenziarono dalle
- > cinquantamila alle sessantamila persone, quella che presenta i risvolti
- più
- > interessanti e collegabili alla casistica ufologica. Alle 12.00
- > antimeridiane del 13 ottobre 1917, davanti ad autorità ecclesiastiche e a
- > una moltitudine di presenti, il cielo plumbeo si squarcia facendo apparire
- > il sole, o meglio ciò che sembra essere il sole. Il prof. José Maria
- Proença
- > de Almeida Garret, docente all'Università di Coimbra, testimone oculare
- > dell'evento disse di vederlo "somigliante a un disco dai contorni netti,
- > piatto e lucido. Non si poteva confondere con il sole, visto attraverso la
- > nebbia, di cui non c'era traccia, poiché non era né confuso né velato,
- bensi
- > aveva un contorno nettissimo. Le nubi che passavano da est a ovest non
- > nascondevano la luce dell'astro, cosicché si aveva l'impressione che gli
- > passassero dietro e non davanti. È sorprendente che per un tempo così
- lungo
- > sia stato possibile osservarlo senza il minimo fastidio per gli occhi.
- > Questo disco madreperlaceo aveva la vergine del movimento. Non era lo
- > scintillio di una stella, poiché girava su se stessa a velocità
- > travolgente". "In breve", continua il professore, "prese ad emettere, in
- > rapida successione, getti di luce blu, rossa, violetta, gialla e verde". A
- > questa punto accadde l'assurdo poiché lo stesso prof. Garret afferma che
- "il
- > sole sembrò impazzire. Come lanciato da una mano invisibile e onnipotente
- > rimbalzò più volte nel cielo per poi cadere con una serie di salti verso
- > terra, mentre la temperatura si elevava rapidamente". Il fenomeno durò
- circa
- > dieci minuti, durante i quali i vestiti dei presenti, bagnati dalla
- > precedente pioggia, si asciugarono a causa del calore emesso. Il direttore
- > dell'Osservatorio Astronomico di Lisbona affermò però che il 13 ottobre
- > "nessuna perturbazione cosmica era stata segnalata". L'evento era stato
- > visibile solo a Fatima e nelle zone circostanti.
- >
- > Fernandes e D'Armada per il loro libro *Intervencao Extraterrestre em*
- Fatima
- > (Intervento extraterrestre a Fatima) pubblicato nel 1982, il più
- importante
- > contributo dato all'ipotesi della presenza extraterrestre a Fatima, hanno
- > esposto il risultato di sei anni di ricerca sull'argomento. Raccogliendo
- > testimonianze dirette, consultando documentazioni originali sulle
- > apparizioni, compresi i verbali delle prime interrogazioni dei veggenti in
- > sede parrocchiale, sono emersi particolari inediti o sconosciuti. Di
- grande
- > interesse è la descrizione integrale della Madonna, resa dai pastorelli al
- > parroco del paese. "Era una persona di apparenza femminile molto bella,
- > circondata di una luce abbagliante. Alta circa un metro e dieci,
- dimostrava
- > un'età tra i dieci e i quindici anni. Indossava una gonna stretta, un
- > corpetto e un manto. Le vesti erano bianche e presentavano una variegatura

- > di fili dorati che, intersecandosi, creavano una sorta di reticolato. Il
- > corpetto aveva due strisce ai polsi e sul capo portava qualcosa che le
- > nascondeva i capelli e le orecchie. Gli occhi erano neri. Aveva dei
- > cerchietti ai lati del collo e un globo luminoso in mano. Arrivava dall'alto
- > e scompariva a poco a poco in senso inverso". Va ricordato che, dei tre
- > pastorelli, solo Lucia poteva dialogare con la Vergine mentre Giacinta la
- > vedeva e la ascoltava ma senza poter intervenire e Francesco vedeva ma non
- > riusciva a sentire ciò che l'apparizione diceva. È inoltre accertato che la
- > Madonna di Fatima non mostrava alcuna mobilità facciale, parlava senza
- > muovere le labbra, muoveva solo di quando in quando le mani, teneva ferme le
- > gambe e quando partiva girava le spalle ai veggenti.
- >
- > Secondo Fernandes i documenti esaminati consentono di affermare che l'Entità
- > apparentemente femminile di Fatima veniva trasportata da un fascio di luce
- > tronco-conica. Dalle diverse testimonianze si può dedurre che il leccio e i
- > pastorelli erano tutti all'interno di un cerchio luminoso e trasparente,
- > punto terminale di "una strada di luce colorata proveniente dal cielo", come
- > la definì Gilberto dos Santos, testimone dell'accaduto. Questa colonna di
- > luce sembrava, alla fine dell'apparizione, estinguersi a poco a poco dal
- > basso verso l'alto, come confermato da Lucia. Fernandes ha associato "la
- > strada di luce" al fenomeno della luce solida o luce coerente, più volte
- > descritta nei resoconti di incontri ravvicinati con UFO e di abduction, e
- > utilizzata come teletrasporto.
- >
- > Questa è la ricostruzione degli eventi in base all'ipotesi ufologica di
- > Fernandes e D'Armada: un oggetto enorme, probabilmente un UFO sigariforme
- > che, avvolto da una coltre di nubi, avrebbe fatto uscire un piccolo disco
- > argenteo, quello visto dai testimoni. Tale disco attraverso una luce di
- > teletrasporto avrebbe prodotto l'immagine della Madonna oppure fisicamente
- > trasportato l'entità che avrebbe dialogato con Lucia. Da questo momento, il
- > disco avrebbe iniziato a compiere manovre eccezionali a zigzag, roteando sul
- > proprio asse ed emettendo bagliori multicolori, con un effetto termico tale
- > da provocare l'asciugamento dei vestiti fradici di pioggia della folla.
- > Infine, l'UFO sarebbe risalito in quota riprendendo luminosità e, in base ad
- > alcune testimonianze, diventando trasparente, tanto da lasciar intravedere
- > al suo interno alcune entità nell'atto di salutare la folla. Il tutto senza
- > produrre alcun rumore.
- >
- > Le indagini dei due studiosi avrebbero inoltre appurato che il "miracolo del
- > sole" fu visibile da più punti, distanti alcuni chilometri da Cova de Iria.
- > In cinque località molto vicine il fenomeno fu visto simultaneamente alla

- > zona interessata, mentre in tre località più distanti poco prima o poco
- > dopo, come dimostra il fatto che alcuni testimoni videro il passaggio dello
- > pseudo-sole mentre tornavano a casa. L'onda di calore che asciugò i fedeli e
- > i curiosi assiepatisi a Cova de Iria, e lo stesso terreno infradiciato dalla
- > pioggia, non colpì tutte le sessantamila persone presenti ma solo una parte
- > di folla che al momento del prodigio si trovava all'interno di una fascia
- > lunga circa settanta metri, comprendente anche il leccio delle apparizioni,
- > e corrispondente alla traiettoria percorsa dallo pseudo-sole nella sua fase
- > di massimo avvicinamento al suolo. Tra gli effetti citati e lo pseudo-sole
- > ci fu una correlazione che dimostrerebbe come il miracolo fu in realtà un
- > fenomeno "oggettivo" e rispondente alle leggi fisiche conosciute, non
- > generato dunque da un'entità soprannaturale, ma da una tecnologia più evoluta della nostra.
- >
- > Sul perché una civiltà aliena debba utilizzare l'immagine della Vergine per
- > presentarsi agli uomini si discute sia in Italia che all'estero. Una
- > risposta è stata data da Roberto Pinotti e Corrado Malanga nella loro opera
- > I Fenomeni B.V.M. (Beata Vergine Maria), le manifestazioni mariane in una
- > nuova luce (Mondadori, 1990). Nel testo è evidenziato come il manifestarsi
- > della Vergine spesso abbia interessato persone caratterizzate da una
- > limitata preparazione culturale (bambini, analfabeti, ecc.) e da un'assenza
- > di senso critico; esse sarebbero quindi propense ad una facile accettazione
- > della visione stessa e dei suoi moniti all'umanità. Si tratta di un
- > meccanismo tipico della nostra cultura trasferita in termini di iconografia,
- > che genera pochi dubbi in chi riceve i messaggi. Scrive Pinotti: "Le persone
- > che avranno bisogno di vedere la Madonna, saranno prescelte dall'Entità
- > animata (aliena), la quale darà l'immagine di se stessa che ci si attende da
- > lei, un'immagine simbolica in grado di soddisfare i processi psichici del
- > soggetto che riceve la visione" e quindi anche di influenzarlo senza
- > difficoltà. Il fine di tali manifestazioni accompagnate da messaggi
- > minacciosi e spesso apocalittici sarebbe la ricerca di un cambiamento del
- > nostro comportamento attraverso un mezzo coercitivo, uno spauracchio
- > punitivo, proprio come farebbe un genitore con il proprio figlio.
- >
- > Le correlazioni avanzate gli eventi mistico-miracolosi di Fatima e
- > l'ufologia devono considerarsi come una delle possibili ipotesi su un
- > fenomeno che presenta ancora oggi numerosi punti oscuri. Pur ammettendo che
- > tale accostamento possa essere scaturito da analogie del tutto casuali, va
- > comunque detto che l'evento Fatima non è cronologicamente il primo a
- > presentare fatti di natura mistico-religiosa con costanti assimilabili a

> quelle riscontrabili in campo ufologico.  
>  
> --  
> Bye,  
>     FoXy   "  
>           (o o)  
> +-----oOOO---( )-----+  
>     <=- Come contattarmi: -=>  
>       \* myrl@ufo.itgo.com  
>       \* ICQ UIN: 42322264  
> +-----oOOO-----+  
>       |\_|\_|  
>       || ||  
>       ooO Ooo  
>  
>

From lfrancesco@GIGIOiol.it Tue Aug 31 23:01:10 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: R: PIE's Question ----> Occhio agli anatemi del Borromeo  
From: lfrancesco@GIGIOiol.it (Francesco L)  
Date: Tue, 31 Aug 1999 21:01:10 GMT

Andrea Massironi scrive:

>Interessante Fox.....!

Ehm Andy, quando vuoi fare una osservazione su un intero messaggio scrivi  
così: [...snip]  
Così non sprechiamo banda.  
Ciao!  
--

Francesco L  
togliere "GIGIO" dall'indirizzo e-mail  
\*DEM\*

From spooky.ufo@altavista.net Tue Aug 31 00:49:00 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: avvistamento a Roma  
From: "Antonio Granato" <spooky.ufo@altavista.net>  
Date: Tue, 31 Aug 1999 00:49:00 +0200

Claudio Santucci <radio\_kaos@usa.net> wrote in message  
37CA9E45.6003C470@usa.net...

> ##Viale Regina Maria Pia??  
Chiedo scusa ho fatto un errore gravissimo!  
La via era Viale Regina Margherita

> ### L'ipotesi per me piu' probabile (escludendo un UFO :-)) potrebbe  
essere

> quella di un piccolo aereo da turismo,credo che solo gli aereoplani sopra  
un  
> certo tonnellaggio debbano avere le luci verde e rossa di segnalazione...

Sarà ma sicuramente non scompaiono nel nulla improvvisamente.

> Rumori??

Mi hanno riferito di non aver sentito nessun rumore

> Il fatto che si trovassero in un'auto in movimento e con visibilità  
parziale  
> per colpa dei palazzi aumenta i miei dubbi, sempre  
> tenendo conto comunque della buona fede degli osservatori.  
> Ciao  
> Claudio

Certo quella è sempre il primo elemento :-)

From radio\_kaos@usa.net Tue Aug 31 09:57:45 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: R: avvistamento a Roma  
From: radio\_kaos@usa.net (Claudio)  
Date: 31 Aug 1999 09:57:45 +0200

>  
> -----  
>  
> La via era Viale Regina Margherita  
  
> ### Ciao,

Quella zona si trova sul finale della pista dell'aeroporto di Ciampino..  
ma il fatto che non hanno sentito nessun rumore ....mah!

> Sarà ma sicuramente non scompaiono nel nulla improvvisamente.

##Yess....  
Hai qualche opinione in proposito?  
Ciao  
CLaudio

--  
Posted from ausmail2.austin.ibm.com [192.35.232.11]  
via Mailgate.ORG Server - <http://www.mailgate.org>

From stikazzi@xoommail.com Tue Aug 31 01:05:02 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: ore 1:04 avvistamento nei pressi di milano  
From: stika <stikazzi@xoommail.com>

Date: Tue, 31 Aug 1999 01:05:02 +0200

-----FF0BE0209C2C5BD59E812576

Content-Type: text/plain; charset=us-ascii

Content-Transfer-Encoding: 7bit

visitate [www.stika.org](http://www.stika.org)

-----FF0BE0209C2C5BD59E812576

Content-Type: text/html; charset=us-ascii

Content-Transfer-Encoding: 7bit

<!doctype html public "-//w3c//dtd html 4.0 transitional//en">

<html>

&nbsp;visitate <a href="http://www.stika.org">www.stika.org</a></html>

-----FF0BE0209C2C5BD59E812576--

From ikstef@tin.it Tue Aug 31 01:40:37 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: R: R: R: R: La gravità viaggia più veloce della luce!

From: "Stefano Crispino" <ikstef@tin.it>

Date: Tue, 31 Aug 1999 01:40:37 +0200

Sinceramente non sono abbastanza esperto in astrofisica per risponderti in modo dettagliato, ma credo che la risposta stia nel fatto che le onde non sono state scoperte così, in qualche giorno, ma sono il frutto di 19 anni di osservazioni (iniziarono nel '74 e probabilmente terminarono col Nobel nel 93). Inoltre è possibile che la coppia possieda delle caratteristiche ottimali per lo studio che adesso non ti saprei spiegare. Comunque non è di certo l'unica coppia di stelle che emette onde gravitazionali.

Ciao,

Stefano Crispino

Alberto Calvelli <calvelli@ntt.it> wrote in message

37C95DEE.D295186E@ntt.it...

> nonostante la scoperta di altri sistemi binari (anche con orbite eccentriche,

> vedi la PSR 1534+12) come mai le onde gravitazionali sono state \*scoperte\*

> solo sul sistema di PSR 1913+16?

>

> Ciao,

> Alberto

From ikstef@tin.it Tue Aug 31 01:42:44 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: R: [OT] Libri sulla RG (era: La gravità viaggia più veloce della luce!)

From: "Stefano Crispino" <ikstef@tin.it>

Date: Tue, 31 Aug 1999 01:42:44 +0200

Goffredo Pierpaoli <gofpierpaoli@ti.tws.it> wrote in message  
37c9aa81.9178780@news.iunet.it...

[cut]

> Peccato che nonostante la sua elevata capacita' mentale e l'elevata  
> razionalita' che possiede... non si dedichi all'ufologia, eppure i  
> libri \*seri\* di ufologia che ho nella mie biblioteca... se li legge  
> tutti di un fiato!

Forse e' proprio per la sua elevata capacita' mentale che non si dedica  
all'ufologia :-) Seramente, hai provato ad invitarla a postare su IDU,  
magari in incognito (cosa che sembra andare di moda)?

> Ciao : Goffredo Pierpaoli

Ciao,  
Stefano Crispino

From lfrancesco@GIGIOiol.it Tue Aug 31 11:36:39 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: R: [OT] Libri sulla RG (era: La gravità viaggia più veloce della luce!)  
From: lfrancesco@GIGIOiol.it (Francesco L)  
Date: Tue, 31 Aug 1999 09:36:39 GMT

Stefano Crispino scrive:

>Forse e' proprio per la sua elevata capacita' mentale che non si dedica  
>all'ufologia :-) Seramente, hai provato ad invitarla a postare su IDU,  
>magari in incognito (cosa che sembra andare di moda)?

"Prima devo imparare a postare", dirà lei.....

--

Francesco L  
togliere "GIGIO" dall'indirizzo e-mail  
Volete farvi la cacca addosso? Giocate ad Alien vs. Predator!

From onda@insieme.net Tue Aug 31 08:18:58 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: L'Onda  
From: onda@insieme.net  
Date: 31 Aug 1999 06:18:58 GMT

Il nome: L'Onda, raduno internazionale di chattatori in Internet.

Le date: sabato 4 e domenica 5 settembre.

Il luogo: il palazzetto dello sport di Treviglio, in provincia di  
Bergamo. Ingresso gratuito.

Questi, in estrema sintesi, i dati dell'Onda, il primo raduno  
organizzato in Italia dedicato espressamente ai frequentatori delle chat

di Internet. L'idea è nata a due colleghi di lavoro che desideravano incontrare di persona gli amici "virtuali" conosciuti tramite la rete, sia in Italia che all'estero. Da punto d'incontro per un gruppetto di chattatori, frequentatori di newsgroup e utenti di Icq a evento aperto a tutti il passo è stato breve (e quasi involontario :-). E' bastato che l'amministrazione di Treviglio e la rete civica della cittadina (che si trova a 30 km da Milano, servita da due linee ferroviarie) si interessassero all'iniziativa mettendo a disposizione il nuovissimo palazzetto polivalente e le sue adiacenze ed ecco che L'Onda è diventata occasione per un meeting post-estivo di navigatori e chattatori.

Il primo passo è stato la creazione di un sito di presentazione: <http://raduno.mmquest.com>. All'interno vi sono le informazioni sul raduno, su come raggiungerlo e un semplice programma che consente di creare gruppi di persone che gli organizzatori provvederanno sul posto a far incontrare (questo per facilitare il riconoscimento da parte di chi non si è mai visto neanche in fotografia e non ha punti di riferimento in loco). Fatto circolare in rete tramite il passaparola, il sito ha suscitato notevole interesse. L'interesse ha rinfocolato la passione degli organizzatori che hanno pensato a iniziative collaterali per l'evento: concerti, giochi di ruolo (uno inventato appositamente dal gruppo "L'ostello di Taliesin" di Pagazzano per dare occasione a tutti di partecipare conoscendo così nuove persone sul posto), postazioni iMac (gestite da Magnetic Media) per consentire anche a i neofiti di provare l'ebbrezza del navigare :-) e poi convegni e raduni collaterali (come quello delle reti civiche di Milano, di Treviglio e del Garda). Ci sarà ovviamente anche un servizio di ristorazione. E un ampio parcheggio attrezzato per chi vorrà venire in camper. E ancora altro, che non stiamo qui a rivelare: chi verrà lo scoprirà.

Ah, quasi dimenticavamo. Per chi avesse scrupoli nel lasciare il rassicurante schermo del computer per mostrarsi ai propri amici "virtuali", un consiglio: abbiate coraggio, anche se il vostro "dentro" vi sembra meglio del vostro "fuori" non abbiate timore, lo stesso vale anche per la vostra controparte :-)

Hugs & kisses a tutto [it.discussioni.ufo](mailto:it.discussioni.ufo)

Staff dell'Onda

From [nicricc@tin.it](mailto:nicricc@tin.it) Tue Aug 31 09:36:32 1999  
Newsgroups: [it.discussioni.ufo](mailto:it.discussioni.ufo)  
Subject: R: mutilazioni animali  
From: "Jack N." <[nicricc@tin.it](mailto:nicricc@tin.it)>  
Date: Tue, 31 Aug 1999 09:36:32 +0200

La fluorescenza ai raggi ultravioletti, se non erro, è una caratteristica riscontrata anche su alcuni abdotti (impronte sul corpo non identificate, che però scomparirebbero dopo alcuni giorni).  
Per quanto riguarda le mutilazioni animali ho avuto notizia di una ricerca condotta dal Prof. Malanga che sarà resa pubblica tra poco, nella quale emerge uno sconcertante quadro italiano con cavalli mutilati che presentano tutte le caratteristiche tipiche



dei casi americani.

From F.Monaco@stm.it Tue Aug 31 11:31:49 1999  
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo  
Subject: invito  
From: F.Monaco@stm.it ("Fabrizio Monaco")  
Date: 31 Aug 1999 11:31:49 +0200

Volevo invitarvi a partecipare al NG agora.discussioni.alieni  
si puo' partecipare al NG tramite un lettore di news settando come server  
news.agora.it  
oppure tramite web all'indirizzo  
<http://www.news.agora.it/newsgate/agora.discussioni.alieni/index.html>

--

Posted from agora.stm.it [195.62.32.1]  
via Mailgate.ORG Server - <http://www.mailgate.org>

From cirovampiro@DOHgeocities.com Tue Aug 31 11:52:31 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Sondaggio  
From: "Lorenzo Lutti" <cirovampiro@DOHgeocities.com>  
Date: Tue, 31 Aug 1999 11:52:31 +0200

Stefano Crispino <ikstef@tin.it> wrote in message  
news:7q486n\$skvh\$4@nslave1.tin.it...

>Su questo non sono d'accordo: l'ipotesi ET rimane ancora una delle piu'  
>plausibile per spiegare la casistica Ufo. Per inciso, e' IMHO anche la piu'  
>scientifica.

La scienza si basa su fatti, leggi ed eventi ripetibili, quindi la lascerei  
fuori. Possiamo invece tirare in ballo qualche considerazione statistica, ad  
esempio il fatto che la probabilita` che questi due eventi siano  
contemporaneamente soddisfatti e` irrisoria:

- a-Nella nostra galassia esistono contemporaneamente alla nostra altre  
civilta`;
- b-Tali civilta` siano cosi` evolute da compiere tragitti interstellari.

Vuoi forse dire che un evento statisticamente irrilevante e` piu` probabile  
del verificarsi di uno qualsiasi di questi eventi?

- a-Fenomeni naturali sconosciuti;
- b-Fenomeni di origine umana non ancora identificati dagli ufologi;
- c-Fenomeni di origine umana identificati ma nascosti al pubblico (prototipi  
militari ecc ecc), cosi` faccio felici anche i cospirazionisti. :-)

>Il fatto che il 10% (ma e' poi vero?) rimane inspiegato non significa altro

>che quello che vuol dire: che non esiste una spiegazione, \*nonostante\* le  
>indagini. Il che apre la porta anche all'ipotesi ET.

Questa e` una considerazione giusta, ma irrilevante. Il fatto che un paziente terminale guarisca, \*nonostante\* il parere di uno o piu` medici, apre la porta anche all'ipotesi che uno stregone voodoo l'abbia guarito.

Bye! Lorenzo Lutti (<http://members.tripod.it/fidocad>)

From andymaxx@dada.it Tue Aug 31 12:18:15 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: PIE's Question  
From: "Andrea Massironi" <andymaxx@dada.it>  
Date: Tue, 31 Aug 1999 12:18:15 +0200

Oppure gli uomini potrebbero avere creato Dio per giustificare certi  
fenomeni quando erano ingoranti (fulmini, alluvioni ecc...)  
E gli alieni per Giustificare quello che ancora oggi non riescono a capire  
(i segreti della fisica, della genetica e dell'universo)  
Personalmente credo negli UFO ma tutto è possibile....

Darth

Pie <bigpie@tin.it> wrote in message 7qem3t\$pmi\$1@nslave1.tin.it...  
> cari amici, volevo sapere da voi qual'e' il rapporto tra UFO e Religione:  
> Dio ha creato l'uomo e gli alieni oppure gli alieni hanno creato Dio per  
> noi?  
>  
>

From lfrancesco@GIGIOiol.it Tue Aug 31 23:01:07 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: R: PIE's Question  
From: lfrancesco@GIGIOiol.it (Francesco L)  
Date: Tue, 31 Aug 1999 21:01:07 GMT

Andrea Massironi scrive:

>Oppure gli uomini potrebbero avere creato Dio per giustificare certi  
>fenomeni quando erano ingoranti (fulmini, alluvioni ecc...)  
>E gli alieni per Giustificare quello che ancora oggi non riescono a capire  
>(i segreti della fisica, della genetica e dell'universo)  
>Personalmente credo negli UFO ma tutto è possibile....

Ma scusa, tu non sei il mio alienino preferito????? ;-)  
Ah, come sta la bestia VoRaCe?

--

Francesco L  
togliere "GIGIO" dall'indirizzo e-mail

\*DEM\*

From plumb@tiscalinet.it Tue Aug 31 13:07:14 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Contatto : Considerazioni

From: "AlienLifeForm" <plumb@tiscalinet.it>

Date: Tue, 31 Aug 1999 13:07:14 +0200

Ciao a tutti,

volevo proporvi una considerazione emersa qualche sera fa con un amico particolarmente \*aperto\* mentalmente. La discussione è incominciata partendo dal presupposto che tutti (a vari livelli) coloro che frequentano gruppi di discussione sul tema UFO, o che usano motori di ricerca per individuare tematiche/siti UFO, siano disposti a credere all'esistenza di altre forme di vita nell'universo. L'enorme quantità di avvistamenti di oggetti non identificati ha sicuramente contribuito negli anni a far nascere la convinzione che non siamo soli. Ora si tende a distinguere tra UFO ed ET, ma il primo ha in gran parte generato il secondo.

E' difficile staccarsi dalla ns. visione per un attimo, ma se fossimo nati all'inizio del secolo, non avremmo grandi concezioni sull'Extraterrestre in quanto tale. Probabilmente non l'avremmo in quanto non avremmo notizie di oggetti luminosi, di avvistamenti, di cerchi nel grano ecc., che da +di 50 anni fanno parte del bagaglio culturale di alcune generazioni comprese le nostre.

Ma provate a pensare se atterrasse un oggetto extraterrestre in campagna, che so vicino a Bologna... quanto tempo dovrebbe passare prima che il mondo se ne accorga ? In quanti sarebbero pronti a credere e/o quanti attribuirebbero l'evento alla pubblicità di un film di George Lucas ? In quanti crederebbero alle immagini che le Tv trasmetterebbe ?

Passerebbe cmq del tempo. E gli extraterrestri nel frattempo ? Secondo voi starebbero lì ad aspettare che l'opinione pubblica di questo pianeta li accetti o cosa?

CONTATTO=CI VUOLE UNO SCOPO !

Quale potrebbe essere lo scopo che spinge una popolazione aliena, quasi sicuramente molto più progredita e complessa di noi, a mettersi in contatto ?

Voi andreste su un pianeta di uomini primitivi per mettervi in contatto con loro ? Immaginate di aver un uomo delle caverne in casa vostra...quanto resistereste ?

Io personalmente mi stuferei alla svelta.

Forse la maggior parte delle persone (in passato anch'io -N.d.R.-) pensa ad un intervento extraterrestre per salvaguardare il mondo da catastrofi planetarie, una visione delle cose plausibile, ma fino ad un certo punto...

...quando guardiamo un documentario sulla vita dei leoni o dei giaguari, osserviamo delle immagini (oppure siamo lì a fotografarle) e assistiamo a scene tipo il leone che corre dietro la gazzella nella savana; il leone raggiunge la gazzella; il leone comincia a sbranare la gazzella, il sangue e le carni del povero animale finiscono tra le fauci dello spietato cacciatore.

Qual è la ns. reazione ? Interveniamo ? NO!

Magari a posteriori ci dispiace per la gazzella, ma non più di tanto. Che scopo avrebbe l'uomo nel salvare la vita di tutte le gazzelle della savana ? Nessuno.

Perché quindi gli \*Alieni\* dovrebbero venire fin qui ? Credo che dare una risposta a questo interrogativo sia molto più interessante che catalogare IRIDIUM FLARES o altro. Non fosse altro per accertare le \*loro\* possibili motivazioni ancor prima di litigare sul fatto che qualcuno li abbia visti davvero.

ORA: credere che culture superiori alla ns. abbiano gli stessi schemi logici di noi uomini è forse una presunzione, l'ammetto. Credere però che il fenomeno UFO e/o Extraterrestre sia affrontabile solo dal lato materiale della cosa , escludendo quindi tutte le implicazioni morali, spirituali, sociali dalle discussioni che si tengono in questo NG... è a parer mio molto riduttivo.

Ciao a tutti  
AlienLifeForm

P.S. Per Stefano Crispino, il tuo sondaggio è molto interessante però a parer mio divide invece di ...

From alessandro.@iol.it Tue Aug 31 14:22:00 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Contatto : Considerazioni  
From: alessandro <alessandro.@iol.it>  
Date: Tue, 31 Aug 1999 14:22:00 +0200

In un universo di possibilità ci possono essere centinaia di milioni di motivi ma il più immediato che ora come ora mi viene in mente è di sicuro la curiosità ;  
piuttosto banale detto così ma cosa sarebbe l' uomo adesso se nel tempo non fosse stato curioso di scoprire cosa nuove credo che la curiosità sia stata la molla che ci ha fatto fare quel balzo di qualità che divide una umanità con una base culturale-scientifica di sussistenza,cioè limitata a saziare i bisogni primari , da quello che siamo o cerchiamo di diventare ora.  
Per questi motivi la curiosità secondo me è la costante universale che potrebbe spingere una popolazione anche più progredita della nostra a studiare con interesse la nostra civiltà  
(per ovvi motivi diversa)  
Ciao Alessandro

From radio\_kaos@usa.net Tue Aug 31 16:05:27 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Contatto : Considerazioni  
From: radio\_kaos@usa.net (Claudio)

Date: 31 Aug 1999 16:05:27 +0200

> CONTATTO=CI VUOLE UNO SCOPO !

>

- > Quale potrebbe essere lo scopo che spinge una popolazione aliena, quasi
- > sicuramente molto più progredita e complessa di noi, a mettersi in contatto
- > ?
- > Voi andreste su un pianeta di uomini primitivi per mettervi in contatto con
- > loro ? Immaginate di aver un uomo delle caverne in casa vostra...quanto
- > resistereste ?
- > Io personalmente mi stuferei alla svelta.

###Osservazione matura..

- > Forse la maggior parte delle persone (in passato anch'io -N.d.R.-) pensa ad
- > un intervento extraterrestre per salvaguardare il mondo da catastrofi
- > planetarie, una visione delle cose plausibile, ma fino ad un certo punto...
- > ...quando guardiamo un documentario sulla vita dei leoni o dei giaguari,
- > osserviamo delle immagini (oppure siamo lì a fotografarle) e assistiamo a
- > scene tipo il leone che corre dietro la gazzella nella savana; il leone
- > raggiunge la gazzella; il leone comincia a sbranare la gazzella, il sangue e
- > le carni del povero animale finiscono tra le fauci dello spietato
- > cacciatore.

> Qual è la ns. reazione ? Interveniamo ? NO!

- > Magari a posteriori ci dispiace per la gazzella, ma non più di tanto. Che
- > scopo avrebbe l'uomo nel salvare la vita di tutte le gazzelle della savana ?
- > Nessuno.
- > Perché quindi gli \*Alieni\* dovrebbero venire fin qui ?

### Forse perche' l'uomo,insieme a distruggere se stesso,distruggerebbe piu' o meno tutte le forme di vita (eccetto qualche batterio).Cioe' se gli uomini distruggessero solo se stessi io personalmente glielo farei fare anche perche' credo che l'uomo sia in fin dei conti un errore di natura....

- > Credo che dare una
- > risposta a questo interrogativo sia molto più interessante che catalogare
- > IRIDIUM FLARES o altro. Non fosse altro per accertare le \*loro\* possibili
- > motivazioni ancor prima di litigare sul fatto che qualcuno li abbia visti
- > davvero.

###si',diciamo che è un altro aspetto..

>

- > ORA: credere che culture superiori alla ns. abbiano gli stessi schemi logici
- > di noi uomini è forse una presunzione, l'ammetto. Credere però che il
- > fenomeno UFO e/o Extraterrestre sia affrontabile solo dal lato materiale
- > della cosa , escludendo quindi tutte le implicazioni morali, spirituali,
- > sociali dalle discussioni che si tengono in questo NG... è a parer mio molto
- > riduttivo.

###Certamente, credo anche che il problema sia prima dimostrare che (sempre che gli UFO siano ET!) ci sono, e poi dimostrare il perche' sono qui,non trovi?

Ciao  
Claudio

P.S; Nel prossimo mese non ci saro' ma mi piacerebbe continuare la discussione, se ti/vi va la mia e-mail è [radio\\_kaos@usa.net](mailto:radio_kaos@usa.net)

Ciao  
Claudio

--

Posted from ausmail2.austin.ibm.com [192.35.232.11]  
via Mailgate.ORG Server - <http://www.mailgate.org>

From [povero@iname.com](mailto:povero@iname.com) Tue Aug 31 14:35:37 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: Contatto : Considerazioni  
From: "Povero" <[povero@iname.com](mailto:povero@iname.com)>  
Date: Tue, 31 Aug 1999 14:35:37 +0200

> convinzione che non siamo soli. Ora si tende a distinguere tra UFO ed ET,  
Ok, dire che non siamo soli è una cosa, dire che alieni sono tra noi è un'altra!

Per quanto distinguere UFO e ET mi sembra fondamentale. Un' UFO è un oggetto volanti di cui non sappiamo trovare un'origine, ma questo potrebbe essere dovuto alla nostra " ignoranza ". Un' ET, è un alieno, sappiamo che non è nato sulla Terra, ed è un discorso molto diverso.

> Voi andrete su un pianeta di uomini primitivi per mettervi in contatto con  
> loro ? Immaginate di aver un uomo delle caverne in casa vostra...quanto  
> resistereste ?

Una precisazione, se devi fare un esempio fallo bene, noi cavernicoli siamo a casa nostra, sarebbero loro a non esserlo e non al contrario. Non mi ricordo il nome ma una donna ( ne hanno fatto anche un film ) ha passato diverso tempo in un groppo di gorilla di montagna vivendo " come " loro e studiandoli portando a risultati scientifici importanti.

> ...quando guardiamo un documentario sulla vita dei leoni o dei giaguari,  
> osserviamo delle immagini (oppure siamo lì a fotografarle) e assistiamo a  
> scene tipo il leone che corre dietro la gazzella nella savana; il leone  
> raggiunge la gazzella; il leone comincia a sbranare la gazzella, il sangue  
e  
> le carni del povero animale finiscono tra le fauci dello spietato  
> cacciatore.

>

> Qual è la ns. reazione ? Interveniamo ? NO!

Questo è giusto, non bisogna intervenire. La natura è molto più furba di noi, ha dei precisi obbiettivi e non c'è nessun motivo per " aiutarla " in qualche cosa. Dei presunti alieni potrebbero fare lo stesso ragionamento,

ovvero farci avanzare naturalmente senza intervenire.  
Certo ci dispiace per la gazzella, in fondo è carica, saltella di qua e di là. Ma il leone la vede come un bel porcellino che saltella.

Saluti

From plumb@tiscalinet.it Tue Aug 31 15:50:36 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Contatto : Considerazioni  
From: "AlienLifeForm" <plumb@tiscalinet.it>  
Date: Tue, 31 Aug 1999 15:50:36 +0200

Povero ha scritto nel messaggio <7qgi6v\$ghh\$1@nslave1.tin.it>...  
>> convinzione che non siamo soli. Ora si tende a distinguere tra UFO ed ET,  
>Ok, dire che non siamo soli è una cosa, dire che alieni sono tra noi è >un'altra!

Non l'ho mai detto.

>Per quanto distinguere UFO e ET mi sembra fondamentale. Un' UFO è un oggetto  
>volanti di cui non sappiamo trovare un'origine, ma questo potrebbe essere  
>dovuto alla nostra " ignoranza ". Un' ET, è un alieno, sappiamo che non è  
>nato sulla Terra, ed è un discorso molto diverso.

Grazie per la spiegazione, cmq se non riesci ad attribuire l'origine di un UFO, saresti in grado di affermare che un umanoide alto 1,20mt con la pelle grigia e gli occhi enormi sia Sicuramente nato su un altro pianeta? Non capisco ... ET è solo un termine, una parola terrestre...

>> Voi andrete su un pianeta di uomini primitivi per mettervi in contatto  
>con  
>> loro ? Immaginate di aver un uomo delle caverne in casa vostra...quanto  
>> resistereste ?  
>Una precisazione, se devi fare un esempio fallo bene, noi cavernicoli siamo  
>a casa nostra, sarebbero loro a non esserlo e non al contrario. Non mi  
>ricordo il nome ma una donna ( ne hanno fatto anche un film ) ha passato  
>diverso tempo in un groppo di gorilla di montagna vivendo " come " loro e  
>studiandoli portando a risultati scientifici importanti.

E' vero, ma era una donna di questo pianeta, seppur in montagna, non era in un habitat a lei sfavorevole.  
Anche il domatore di leoni allora vive a stretto contatto con i suoi felini,

ergo il domatore di leoni giunge a  
risultati scientifici importanti. Peccato che nessuno se lo caca...

>> ...quando guardiamo un documentario sulla vita dei leoni o dei giaguari,  
>> osserviamo delle immagini (oppure siamo lì a fotografarle) e assistiamo a  
>> scene tipo il leone che corre dietro la gazzella nella savana; il leone  
>> raggiunge la gazzella; il leone comincia a sbranare la gazzella, il  
sangue  
>e  
>> le carni del povero animale finiscono tra le fauci dello spietato  
>> cacciatore.  
>>  
>> Qual è la ns. reazione ? Interveniamo ? NO!  
>Questo è giusto, non bisogna intervenire. La natura è molto più furba di  
>noi, ha dei precisi obbiettivi e non c'è nessun motivo per " aiutarla " in  
>qualche cosa. Dei presunti alieni potrebbero fare lo stesso ragionamento,  
>ovvero farci avanzare naturalmente senza intervenire.

E' proprio questo il punto...

>Certo ci dispiace per la gazzella, in fondo è carica, saltella di qua e di  
>là. Ma il leone la vede come un bel porcellino che saltella.  
>Saluti

Leoni bastardi  
Io sono del Sagittario  
Ciao

From Harlock@\_nospam\_freemail.it Tue Aug 31 16:19:39 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Per Wolf  
From: ".:H--SPP:." <Harlock@\_nospam\_freemail.it>  
Date: Tue, 31 Aug 1999 16:19:39 +0200

Ciao hai ricevuto la mia mail?

Ti ripeto la domand che ho fatto in altro post, forse ti e' sfuggito.  
Quel difetto sulla ghiera interna del tele si verifica solo quando l'oggetto  
e' al centro dello schermo o no?  
Non ho l'articolo che mi hai citato e non ho fonti di studi fatti su questo  
difetto, quindi chiedo a te se puoi vedere cosa c'e 'scritto a riguardo.  
Ciao

--  
.:H:.  
SPP



From rponti@geocities.com Sat Aug 28 16:36:55 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Per Wolf  
From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)  
Date: Sat, 28 Aug 1999 14:36:55 GMT

".:H--SPP:." <Harlock@\_nospam\_freemail.it> ha scritto:

>Ciao hai ricevuto la mia mail?

scusa, non ti fatto un reply, le ho ricevute e domani ti dico qualcosa

>Quel difetto sulla ghiera interna del tele si verifica solo quando l'oggetto  
>e' al centro dello schermo o no?  
>Non ho l'articolo che mi hai citato e non ho fonti di studi fatti su questo  
>difetto, quindi chiedo a te se puoi vedere cosa c'e 'scritto a riguardo.

controllo e ti dico tutto domani

--

bye, Wolf

"Sometimes I think the surest sign that intelligent life  
exist elsewhere in the Universe is that none of it  
has tried to contact us"

[Calvin & Hobbes]

My home page about UFO and X-Files:  
<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/>

From louiebro1@aol.com Tue Aug 31 16:20:09 1999  
Newsgroups: it.discussioni.pena-di-morte,it.discussioni.ufo,it.discussioni.universita  
Subject: all adult 63411  
From: louiebro1@aol.com  
Date: Friday, 06 Aug 1999 17:17:57 -0600

Adults Only:

<http://207.240.225.250>

1ohTwgWo

{}{}{} Posted via Uncensored-News.Com, <http://www.uncensored-news.com> {}{}{}  
{}{}{}{} Only \$8.95 A Month, - The Worlds Uncensored News Source {}{}{}{}  
{}{}{}{} Five News Servers with a BINARIES ONLY Server {}{}{}{}{}

From xyz@xyz.xyz Tue Aug 31 18:38:15 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: La gravità viaggia più veloce della luce!  
From: "R.Daneel" <xyz@xyz.xyz>  
Date: Tue, 31 Aug 1999 18:38:15 +0200

arKannone <spetznaz72@hotmail.com> wrote in message  
37ca37c0.1630184@news.interbusiness.it...  
> On Fri, 27 Aug 1999 06:11:45 +0200, "R.Daneel" <xyz@xyz.xyz> wrote:  
>  
> In sintesi l'esistenza delle onde gravitazionali è stata dimostrata,  
> mentre quella del lato "particellare" è stata solo teorizzata  
> ,proprio per il dualismo, considerato quasi "obbligatorio",  
> onda-particella. A dire il vero la corrispondenza particella>onda è  
> quasi obbligatoria, nel verso contrario invece ci sono ancora molte  
> discussioni in merito.

la cosa mi interessa molto, riferimenti??

> Tantopiù che se effettivamente i gravitoni esistono e sono privi di  
> massa non è così facile spiegare il loro comportamento in casi  
> particolari (si cita spesso l'esempio del limite dell'orizzonte di un  
> BH): hanno massa negativa, come qualcuno ha sostenuto per spiegare  
> un'energia attrattiva non bipolare?

molto interessante. anche qui, riferimenti??

> Riguardo alla violazione della TRG è sempre da vedere in relazione  
> all'effettiva costituzione ed esistenza della componente  
> particellare, per cui si ricade nel discorso (temo eccessivamente  
> semplicistico), di cui sopra.

no, qui credo ti sbagli.  
in realta' posso tranquillamente trasmettere informazione con un'onda  
(intesa come energia radiante, ovvero un campo) senza scomodare alcuna  
particella. se il campo viaggia a velocità  $>c$  ho comunque violato la legge  
di causa-effetto,  
nel senso che potrei invertire l'ordine causa effetto (immagina che la causa  
viaggi a  $c$ , per esempio perché l'informazione su di essa è trasportata  
dalla luce, e l'effetto a  $v>c$ : un osservatore lontano "vedrebbe" prima  
l'effetto e poi la causa)

saluti

From a.pisanu@tiscalinet.it Tue Aug 31 21:04:26 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: chi mi sa dire qualcosa sul caso roswell(non so come si scrive)?????  
From: "anastasia" <a.pisanu@tiscalinet.it>  
Date: Tue, 31 Aug 1999 21:04:26 +0200

HO SENTITO PIU' VOLTE PARLARE DI QUESTO ARGOMENTO .  
SAPETE DIRMİ QUALCOSA A PROPOSITO.  
:

From bigpie@tin.it Tue Aug 31 22:45:16 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: PIE's Question  
From: "Pie" <bigpie@tin.it>  
Date: Tue, 31 Aug 1999 22:45:16 +0200

Io penso che se ci fosse un Dio come ci ha insegnato la religione cristiana  
e' un Dio mai\*le, perche' non potrebbe permettere che ci sia tutto questo  
male nel mondo.

PIE

From macomnospam@splitnospam.it Tue Aug 31 23:19:39 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: PIE's Question  
From: "Mauro" <macomnospam@splitnospam.it>  
Date: Tue, 31 Aug 1999 23:19:39 +0200

L'uomo è la peggior rovina di se stesso... :-(

--

Mauro

macom@split.it  
maucom@hotmail.com  
427762@pager.mirabilis.com  
=====

Visit the Finisterre's Home Page @  
<http://www.geocities.com/sunsetstrip/stage/4624>  
or <http://fly.to/finisterre>  
<http://wwp.icq.com/427762>  
The Finisterre's IRC channel: on DalNet type /JOIN #FINISTERRE  
ICQ U.I.N. 427762

Tessera n. 51 della "Setta degli Zozzoni"  
Pie <bigpie@tin.it> wrote in message 7qhfbd\$hc6\$2@nslave1.tin.it...  
> Io penso che se ci fosse un Dio come ci ha insegnato la religione  
cristiana  
> e' un Dio mai\*le, perche' non potrebbe permettere che ci sia tutto questo  
> male nel mondo.  
>  
> PIE  
>  
>

From myrl@ufo.itgo.com Tue Aug 31 22:49:56 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: Sondaggio  
From: "Fo}{y" <myrl@ufo.itgo.com>  
Date: Tue, 31 Aug 1999 22:49:56 +0200

Lorenzo Lutti <cirovampiro@DOHgeocities.com> ha scritto:

> Stefano Crispino <ikstef@tin.it> wrote in message  
> news:7q486n\$kvh\$4@nslave1.tin.it...  
>  
> >Su questo non sono d'accordo: l'ipotesi ET rimane ancora una delle piu'  
> >plausibile per spiegare la casistica Ufo. Per inciso, e' IMHO anche la  
piu'  
> >scientifica.  
>  
> La scienza si basa su fatti, leggi ed eventi ripetibili, quindi la  
lascerei  
> fuori. Possiamo invece tirare in ballo qualche considerazione statistica,  
ad

E' vero. Per questo l'ebollizione dell'acqua è un fenomeno scientifico e la  
telepatia un fenomeno da barraccone. IMO, nel paranormale non si può  
applicare la scienza. Da notare che molte volte alcuni scienziati se ne  
lavano le mani, non considerando il problema degno di un Nobel. Perché  
quindi continuare a credere nella scienza, visto che non riesce a darci le  
risposte ai nostri interrogativi, ed incominciare ad ascoltare la nostra  
fantasia?

--  
Bye,  
FoXy ""  
 (o o)  
+-----oOOO---( )-----+  
 <=- Come contattarmi: -=>  
 \* myrl@ufo.itgo.com  
 \* ICQ UIN: 42322264  
+-----oOOO-----+  
 | | |  
 || ||  
ooO Ooo

From ikstef@tin.it Tue Aug 31 22:51:55 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: Contatto : Considerazioni  
From: "Stefano Crispino" <ikstef@tin.it>  
Date: Tue, 31 Aug 1999 22:51:55 +0200

AlienLifeForm <plumb@tiscalinet.it> wrote in message  
OQOy3.14396\$H3.103403@typhoon.libero.it...  
[cut]

> P.S. Per Stefano Crispino, il tuo sondaggio è molto interessante però a  
> parer mio divide invece di ...

Un po' di sano confronto (leggi scazzottata) non fa mai male, se preso con  
moderazione :-)

Ciao,  
Stefano Crispino

From myrl@ufo.itgo.com Tue Aug 31 22:59:31 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: Risultati del sondaggio  
From: "Fo}{y" <myrl@ufo.itgo.com>  
Date: Tue, 31 Aug 1999 22:59:31 +0200

Lorenzo Lutti <cirovampiro@DOHgeocities.com> ha scritto:

> Stefano Crispino <ikstef@tin.it> wrote in message  
> news:7qc47h\$n5j\$2@nslave1.tin.it...  
>  
> >Possibile:  
> >Mr Wolf, Millenium, Fo}{y, Alberto Calvelli, Elmo, Casimiro Erario, R.  
> >Daneel, Lorenzo Lutti  
> >  
> >Improbabile: Roberto Labanti, Goffredo Pierpaoli, Paolo-B, Luca  
>  
> Fra possibile e improbabile, io sto negli improbabili. :-)

Ecco un tipico esempio di mentalità chiusa che proprio non riesco a  
concepire. IMO, solamente trovando l'umiltà dell'aprire la nostra mente ad  
ogni possibilità, riusciremo a risolvere il mistero degli UFO. Un  
atteggiamento classico di "scienziato dalla mentalità chiusa" non ci porterà  
proprio da nessuna parte.

--  
Bye,  
FoXy ""  
(o o)  
+-----oOOO---( )-----+  
<=- Come contattarmi: -=>  
\* myrl@ufo.itgo.com

\* ICQ UIN: 42322264  
+-----oOOO-----+  
|\_|\_|  
|||  
ooO Ooo

From bigpie@tin.it Tue Aug 31 23:00:04 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: New Pie's question  
From: "Pie" <bigpie@tin.it>  
Date: Tue, 31 Aug 1999 23:00:04 +0200

Cari amici,  
se domani arrivassero gli alieni ufficialmente, secondo voi come si  
comporterebbe la societa' umana di fronte alla piu' grande scoperta  
dell'umanita'?  
ES: suicidi di massa, crollo totale delle borse mondiali ecc.

From macomnospam@splitnospam.it Tue Aug 31 23:18:34 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: New Pie's question  
From: "Mauro" <macomnospam@splitnospam.it>  
Date: Tue, 31 Aug 1999 23:18:34 +0200

Perche' secondo te il governo degli Stati Uniti attua da moltissimi anni  
quella che viene definita la "Congiura del Silenzio"?  
Se domani mattina un UFO proveniente da Zeta Reticuli atterrasse in piazza  
De Ferrari a Genova e gli occupanti sbarcassero presentandosi e stringendo  
la mano a tutti i passanti, accadrebbe cio' che accade quando una civiltà  
superiore ed una inferiore si incontrano.  
Per dirla in termini sociologici la religione non avrebbe più motivo di  
esistere, così come la fede dei popoli nei loro governi; cosa credi che  
farebbero poi papi e cardinali e compagnia? Poi bisogna considerare che le  
eventuali usanze aliene, normali per gli extraterrestri, potrebbero essere  
da noi ritenute abominevoli, per cui trai tu stesso le conclusioni...

--

Mauro  
  
macom@split.it  
maucom@hotmail.com  
427762@pager.mirabilis.com  
=====

Visit the Finisterre's Home Page @

http://www.geocities.com/sunsetstrip/stage/4624  
or http://fly.to/finisterre  
http://www.icq.com/427762  
The Finisterre's IRC channel: on DalNet type /JOIN #FINISTERRE  
ICQ U.I.N. 427762  
Tessera n. 51 della "Setta degli Zozzoni"  
Pie <bigpie@tin.it> wrote in message 7qhfpmp05\$1@nslave1.tin.it...  
> Cari amici,  
> se domani arrivassero gli alieni ufficialmente, secondo voi come si  
> comporterebbe la societa' umana di fronte alla piu' grande scoperta  
> dell'umanita'?  
> ES: suicidi di massa, crollo totale delle borse mondiali ecc.  
>  
>

From myrl@ufo.itgo.com Tue Aug 31 23:56:13 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: New Pie's question  
From: "Fo}{y" <myrl@ufo.itgo.com>  
Date: Tue, 31 Aug 1999 23:56:13 +0200

Mauro <macomnospam@splitnospam.it> ha scritto:

> Perchè secondo te il governo degli Stati Uniti attua da moltissimi anni  
> quella che viene definita la "Congiura del Silenzio"?  
> Se domani mattina un UFO proveniente da Zeta Reticuli atterrasse in piazza  
> De Ferrari a Genova e gli occupanti sbarcassero presentandosi e stringendo  
> la mano a tutti i passanti, accadrebbe ciò che accade quando una civiltà  
> superiore ed una inferiore si incontrano.

Interessante questo punto. Alcuni scienziati elaborarono delle ipotesi su  
cosa accade quando una civiltà inferiore incontra una civiltà superiore.  
Nella migliore dell' ipotesi, verrebbe colonizzata, nella peggiore dell'  
ipotesi, sterminata. Io la vedo diversamente, IMO, potrebbe diventare una  
collaborazione alla "Star Trek". Potrebbero esserci scambi di cultura, e  
magari la civiltà inferiore potrebbe addirittura ricavarne giovamento.

--  
Bye,  
FoXy ""  
    (o o)  
+-----oOOO---( )-----+  
    <=- Come contattarmi: -=>  
    \* myrl@ufo.itgo.com  
    \* ICQ UIN: 42322264  
+-----oOOO-----+  
    |\_|\_|  
    |||  
ooO Ooo

From rponti@geocities.com Wed Sep 01 12:33:42 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: R: New Pie's question  
From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)  
Date: Wed, 01 Sep 1999 10:33:42 GMT

"Mauro" <macomnospam@splitnospam.it> ha scritto:

>Perchè secondo te il governo degli Stati Uniti attua da moltissimi anni  
>quella che viene definita la "Congiura del Silenzio"?

... della quale pero' siamo sicuri che venga attuata per nascondere la  
verita' sugli alieni?

>Per dirla in termini sociologici la religione non avrebbe più motivo di  
>esistere,

il Vaticano ha già detto che il contatto con eventuali civiltà ET  
non metterebbe in discussione la fede e le scritture, ovviamente la  
Chiesa mette le mani avanti, mica scemi...

> così come la fede dei popoli nei loro governi

perché'?

>Poi bisogna considerare che le  
>eventuali usanze aliene, normali per gli extraterrestri, potrebbero essere  
>da noi ritenute abominevoli...

E' un'ipotesi, ma non e' detto.

PS Occhio a non quotare tutto il msg precedente.

--

bye, Wolf

"Sometimes I think the surest sign that intelligent life  
exist elsewhere in the Universe is that none of it  
has tried to contact us"

[Calvin & Hobbes]

My home page about UFO and X-Files:  
<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/>

From myrl@ufo.itgo.com Tue Aug 31 23:45:09 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: New Pie's question  
From: "Fo}{y" <myrl@ufo.itgo.com>  
Date: Tue, 31 Aug 1999 23:45:09 +0200

Pie <bigpie@tin.it> ha scritto:

> Cari amici,  
> se domani arrivassero gli alieni ufficialmente, secondo voi come si



- > comporterebbe la societa' umana difronte alla piu' grande scoperta
- > dell'umanita'?
- > ES: suicidi di massa, crollo totale delle borse mondiali ecc.

Il 10 agosto del 1991 , durante la consueta Assemblea Internazionale dell'Unione Astronomica, scienziati ed astronomi provenienti da diverse parti del mondo avevano stilato un protocollo comportamentale in caso di contatto con gli extraterrestri che raccomandava di mantenere il massimo riserbo qualora si fosse verificato un qualsiasi tipo di contatto. "Gli scienziati riuniti a Buenos Aires per l'Assemblea Internazionale dell'Unione Astronomica", riportava all'epoca la stampa, "hanno deliberato che ogni comunicazione con extraterrestri dovrà attenersi ad un preciso codice di comportamento. Le regole sono state messe nero su bianco nella 'Dichiarazione dei principi sulla ricezione di attività intelligenti extraterrestri'. Chi si trovasse a captare messaggi provenienti da altri mondi, recita il decalogo, per prima cosa deve cercare di isolare la comunicazione, registrarla e verificarla. Subito dopo dovrà darne notizia tempestiva ai cinque enti internazionali preposti alla ricezione di simili messaggi e cioè: l'Unione Astronomica stessa, l'Ufficio Centrale per i telegrammi astronomici, l'ONU, l'Istituto per la Legge Spaziale e l'Unione Internazionale delle Telecomunicazioni. Solo a questo punto, controllata l'autenticità del messaggio, spetta all'ONU darne notizia al pubblico. L'individuo o la collettività che originariamente abbiano intercettato la comunicazione sono diffidati dal millantare credito: nessuno, infatti, potrà presentarsi come ambasciatore universale dell'umanità, né è concesso ad alcuna nazione di gestire in proprio il contatto. Le probabilità che un non addetto ai lavori venga a godere del privilegio di una simile celeste manifestazione sono, invero, assai remote". John Mason, della British Astronomical Society aveva dichiarato: "Sul silenzio dei colleghi gli scienziati sono pronti a mettere la mano sul fuoco. Secondo le sue dichiarazioni è la stampa ad essere il vero spauracchio. E poi continua: "in un caso del genere vi sarebbero discussioni infinite tra gli scienziati. Un reporter potrebbe impadronirsi della notizia e spetterebbe all'ONU mettere in riga i mass-media". Sarebbe molto meglio se i mass-media venissero informati, così l'intero mondo potrebbe prepararsi a festeggiare i visitatori. E poi, una forma di vita intelligente non attraversa l'Universo solo per trovarsi di fronte all'embargo di noiosi scienziati". Secondo altri, invece, la gente è impreparata ad un possibile contatto alieno e quindi sarebbe meglio nasconderglielo.

```
--
Bye,
FoXy  ""
      (o o)
+-----oOOO---( )-----+
<=- Come contattarmi: -=>
* myrl@ufo.itgo.com
* ICQ UIN: 42322264
+-----oOOO-----+
  |__|__|
  ||  ||
ooO Ooo
```

